



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

Statutarno pravna komisija

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

t: 01 306 12 84

ms.spk@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Mestna občina Ljubljana

Mestni svet

Mestni trg 1

1000 Ljubljana

**k 12. točki
11. seje MS MOL**

Številka: 90002-1/2024-3

Datum: 1. 2. 2024

POROČILO

Statutarno pravna komisija je na **10. seji**, ki je bila v četrtek, 1. februarja 2024 obravnavala gradivo za 11. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in ob obravnavi 12. točke z naslovom:

**PREDLOG SPREMEMBE POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE
LJUBLJANA - SPREMEMBA 106. ČLENA POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE
OBČINE LJUBLJANA (URADNO PREČIŠČENO BESEDILO) (UR. L. RS, ŠT. 31/21) S
PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK**

sprejela **SKLEP**:

Statutarno pravna komisija nima pripomb pravne narave v zvezi s predlogom za hitri postopek.

Sklep **JE** bil sprejet (s 5 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 5 navzočih).

in

MNENJE S PREDLOGOM ZA UMIK TOČKE Z DNEVNEGA REDA:

Statutarno pravna komisija je kot pristojno delovno telo mnenja, da 12. točka s predlogom za spremembo 106. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana ne more biti uvrščena na dnevni red 11. seje Mestnega sveta, zato Mestnemu svetu MOL predlaga umik z dnevnega reda, skladno s petim odstavkom 94. člena Poslovnika MS MOL.

Predlog je v navzkrižju tako *iusuris*, se pravi v navzkrižju s pravno normo in veljavnimi predpisi, kot tudi *de iure*, se pravi z načelom pravičnosti. *Iuris* je v koliziji z drugim odstavkom 62. člena Poslovnika (cit.: Razprava pri točki dnevnega reda je omejena na vsebino gradiva, o katerem se glasuje); ko je točka z večinskimi sklepom Mestnega sveta umaknjena, se zato o njej ne more glasovati. Hkrati je tudi v nasprotju s prvim odstavkom 65. člena Poslovnika, ki predsedujočemu nalaga, da govorniku vzame besedo, »če se ne drži točke dnevnega reda«. *De iure*, po pravici, smislu in namenu poslovnika, pa je predlog nesprejemljiv, ker je v nasprotju s konceptom Poslovnika MS MOL in večine poslovnikov tega sveta, saj je temeljni namen poslovniških predpisov razprava, ki naj pripelje do odločanja.

Mnenje **JE** bilo sprejeto (s 5 glasovi ZA in 0 glasovi PROTI od 5 navzočih).

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je predlog akta v navzkrižju tako *iusuris*, se pravi v navzkrižju s pravno normo in veljavnimi predpisi, kot tudi *de iure*, se pravi z načelom pravičnosti. *Iuris* je v koliziji z drugim odstavkom 62. člena Poslovnika (cit.: Razprava pri točki dnevnega reda je omejena na vsebino gradiva,

o katerem se glasuje«); ko je točka z večinskim sklepom Mestnega sveta umaknjena, se zato o njej ne more glasovati. Hkrati je tudi v nasprotju s prvim odstavkom 65. člena Poslovnika, ki predsedujočemu nalaga, da govorcu vzame besedo, »če se ne drži točke dnevnega reda«. *De iure*, po pravici, smislu in namenu poslovnika, pa je predlog nesprejemljiv, ker je v nasprotju s konceptom Poslovnika MS MOL in večine poslovnikov tega sveta, saj je temeljni namen poslovniških predpisov razprava, ki naj pripelje do odločanja.

Statutarno pravna komisija zato Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana predlaga umik točke z dnevnega reda 11. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, skladno s petim odstavkom 94. člena Poslovnika MS MOL.

Pripravila:

Polona Zupan Klopčič

Strokovna sodelavka



Marjan Sedmak

Predsednik

