

**STALIŠČA DO PRIPOMB, DANIH K DOPOLNJENEM OSNUTKU AKTA
Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Lek – EUP ŠI-408 (osrednji del)**

Odbor za urejanje prostora je na 22. redni seji, ki je potekala 10.10.2022 ob 17. uri, obravnaval dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Lek – EUP ŠI-408 (osrednji del) (v nadaljevanju OPPN) in ga s pripombami podprl.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana je dopolnjeni osnutek OPPN obravnaval na svoji 36. seji dne 17.10.2022 in ga sprejel.

Dopolnjeni osnutek OPPN je bil javno razgrnjen v času od 24.10.2022 do 2.12.2022. V času javne razgrnitve je bila 16. 11. 2022, ob 17. uri v dvorani na sedežu Četrtna skupnosti Šiška, Kebetova ulica 1, 1000 Ljubljana izvedena javna obravnava razgrnjenega gradiva.

Ob obravnavano gradivo dopolnjenega osnutka na Mestnem svetu so bile podane pripombe Odbora za urejanje prostora in urbanizem (poglavje 1.1), Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (poglavje 1.2) in v času javne razgrnitve so bile podane pisne pripombe s strani občanov (poglavje 1. 3).

1. UPOŠTEVANJE PRIPOMB, DANIH K DOPOLNJENEMU OSNUTKU AKTA

1.1. PRIPOMBE Z OBRAVNAVE DOPOLNJENEGA OSNUTKA OPPN NA ODBORU ZA UREJANJE PROSTORA

Pripomba 1.1.1

V obrazložitev naj se vključijo prostorski prikazi predvidene zazidave.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Prostorski prikazi predvidene zazidave so izdelani kot prikaz ene izmed možnih variant pozidave, ki bo dopustna skladno s predvidenim Občinskim podrobnim prostorskim načrtom Lek – EUP ŠI-408 (osrednji del) (v nadaljevanju: OPPN). Prostorski prikaz se vključi v spremljajoče gradivo OPPN – 0.6.5 Obrazložitev in utemeljitev OPPN, poglavje V. Opis predvidene prostorske ureditve na območju OPPN.

Pripomba 1.1.2.

V širši situaciji naj se prikaže prometno povezanost na podvoz v okviru rekonstrukcij Gorenjske proge.

Stališče: Pripomba se upošteva.

Grafični načrt 2.1 Vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora se dopolni s prikazom predvidenih ukrepov in povezav za širše območje OPPN, ki so predmet dokumentov:

- *Državno prostorsko načrtovanje za nadgradnjo železniške proge št. 21 Ljubljana Šiška – Kamnik Graben, Pobuda / Dokument identifikacije investicijskega projekta, izdelovalec Prostorsko načrtovanje Aleš Mlakar s.p. in PNZ svetovanje projektiranje d.o.o., št. naloge 99/20, december 2020,*
- *Državni prostorski načrt za nadgradnjo železniške proge Ljubljana–Kranj–Jesenice–državna meja v koridorju obstoječe proge, ID 977 / Dokument Analiza dopolnilnih smernic, Razvojni center Planiranje d.o.o. Celje, in Projekt d.d. Nova Gorica, št. naloge 15536, december 2021.*

1.2. PRIPOMBE Z OBRAVNAVE DOPOLNJENEGA OSNUTKA OPPN NA SEJI MS MOL

Pripomba 1.2.1.

g. prof. Janez Koželj

magnetogram seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

»Odbor za urejanje prostora podpira dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Lek EUP ŠI-408 osrednji del, skupaj z nekaterimi pripombami iz razprave. Namreč, mi smo

predlagali, da ko se bo sprejemal predlog, ali pa, ko boste sprejemali predlog, da se pripravijo prostorski prikazi, kajti ta način prikazovanja dvodimenzionalnega oblikovanja tako zahtevnega kot je industrijsko okolje v bistvu ne kaže pravega vtisa prostorskega. Glede na to, da to območje ni čisto samo industrijsko, ampak je mešano so tudi v njemu še ostanki tudi zanimivi, taki ostanki predmestne stanovanjske zazidave, zato bi bilo prav zaradi predstavnosti takih sprememb to pokazati v prostorskem prikazu. Namreč, drugače mi podpiramo ta način industrijskih prostorskih, bi lahko rekel razvojnih bolj nekih idej, ki temeljijo na tako imenovanih regulacijskih enotah, ki ni čisto do konca vse določeno ker gre vendar za industrijo. Določene so samo nekatere mejne vrednosti, ampak vendar gre za del mesta, del poseljenega prostora, tako da ne moremo prepustiti povsem kako potem inženirji industrijske objekte oblikujejo. To je bila v glavnem pripomba in druga pripomba je bila glede na to, da se bo, ko se bo ta prostorski načrt izvajal dolgoročno, medtem tudi upamo, saj zelo močno upamo, tudi gradil že drugi tir gorenjske železnice in v sklopu tega drugega tira bodo sledile seveda tudi večje rekonstrukcije cest in prepevezave preko podvozov, na katere se bo tudi ta predviden del ceste moral priključiti na novo. In s temi pripombami seveda je odbor sprejel ta osnutek in s štirimi glasovi za brez glasu proti in predlagam, da ga mestni svet tudi sprejme.«

Stališče: Pripomba odraža stališče oz. komentar.

Pripomba 1.2.2.

g. Jožef Horvat

magnetogram seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

»Hvala za besedo. Bom najprej vprašal gospo Katarino, kako bo zdaj - omenjeno naselje teh hiš na jugu nima dostopa do ceste, ker je zdaj slepa ulica. Ali bo sedaj omogočeno tudi njim dostopati z juga, se pravi, da bo prehodna cesta? Potem pa bi dal tukaj predlog, da se zavoljo teh prehajanja hrupa, verjetno bodo tukaj hladilnice, ventilatorji na strehah za hlajenje proizvodnje, da se zasadi meja z drevjem, da se vnese notri tudi, da tukaj se ne uporablja za hlajenje, pač da so samo ti novi plini uporabljajo, ne kakšen amonijak, ravno zavoljo naselja, da se gleda močno tudi na. Bodo uporabljali paro, ker pač jo tudi tam uporabljajo, da so ti izpusti lahko moteči, da so prebivalci več ali manj povabljeni na pogovor, da vedo, kaj jih čaka, da lahko podajo tudi svoje pripombe, strahove, karkoli, da ne bo potem nekega ne vem, kakšnega proti glasova mislim karkoli, da bo lepo sprejeto. Toliko. Hvala lepa.«

Stališče: Pojasnilo.

Z izvedbo nameravane prostorske ureditve se načrtuje tudi nova prometnica, ki bo v južnem delu območja povezala Ulico Alme Sodnik z Verovškovo ulico ter se bo nanjo navezala tudi Milčinskega ulica, kot je že v obstoječem stanju. Dostop z juga bo torej omogočen stanovalcem.

Vpliv sedanje dejavnosti na območju LEK – Ljubljana na obremenitev okolja s hrupom se ugotavlja z rednim obratovalnim monitoringom. Na podlagi meritev in analiz hrupa v okolju je ugotovljeno, da obravnavani vir hrupa Lek d. d. v času obratovanja ne presega mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju, določenih s področno zakonodajo. Tudi za predvidene dejavnosti bo potrebno izvajati redni obratovalni monitoring, hkrati bo potrebno v postopku izdaje upravnih dovoljenj dokazati, da mejne vrednosti kazalcev hrupa v okolju zaradi predvidene gradnje ne bodo presežene. V okviru OPPN je bila izdelana ocena ravni hrupa v času obratovanja, ki predpostavlja, da so viri hrupa (klimatski sistemi s svojimi zajemi in izpusti, hladilni agregati, hladilni stolpi, ...) protihrupno opremljeni, obratujejo pa vse dni v tednu med 0.00 in 24.00 uro. Upoštewane so bile tudi obstoječe obremenitve s hrupom bližnjih cest v upravljanju MOL in železnice. Prav tako interne prometne obremenitve, pri čemer poteka tovarni promet le na severnem delu območja OPPN, kjer je locirana proizvodna dejavnost. Na podlagi rezultatov modelnega izračuna ni pričakovati preseganja mejnih vrednosti kazalcev hrupa pred objekti z varovanimi prostori na Milčinskega ulici.

Med stanovanjskih območjem na vzhodni meji OPPN ter predvideno pozidavo v PEI je predvidena ureditev zelenega pasu.

Pripomba 1.2.3

ga. Mojca Škrinjar

magnetogram seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

»Ja hvala. Meni se zdi sicer zanimivo sobivanje industrije pa naselja, samo če bodo varovani vsi

standardi, da bo kakovost življenja teh stanovalcev ohranjena, potem je seveda dobrodošlo, da se Lek razvija tukaj v Ljubljani in prinaša dodano vrednost. Ob tem pa sprašujem kako bo z Verovškovo ulico in pa podvozom. Verovškova je prekinjena s progo, na kateri vemo, da je bilo kar nekaj nesreč že, vzela nekaj življenj in v prostorskih načrtih so bili seveda tudi, torej je bil tudi načrt, da se naredi tam podvoz. Kako je v tej fazi s tem? Hvala.«

Stališče: Pojasnilo.

V tej fazi ni nobenih pobud oz. zahtev pristojnih nosilcev urejanja prostora za umestitev izvennivojskega prehoda industrijskega železniškega tira in Verovškove ulice.

1.3. PISNE PRIPOMBE, PODANE V ČASU JAVNE RAZGRNITVE

1.3.1. Postopek

Pripomba 1.3.1.1.

»Predlagamo, da se v OPPN vključi oz. dodatno definira gradbeno parcelo za avtopralnico, ki se nahaja na zemljiščih s parc. št. 291, 288/1, 287, k.o. Zgornja Šiška, saj avtopralnica ni v lasti Lek-a ter ni vključena v območje samega kompleksa.«

Stališče: Pripomba se upošteva.

Pripomba se upošteva tako, da se gradbena parcela avtopralnice prikaže v grafičnem delu (3.2. Načrt parcelacije z zakoličbo in prikazom javnega dobra in 4.2. Arhitekturno zazidalna situacija). V odloku se dopolni točka a) tretjega odstavka 11. člena tako, da se glasi: »a) kare predstavlja obstoječo pozidavo (PIC, proizvodne in skladiščne stavbe, stavbe s spremljajočimi dejavnostmi), parkirne in zelene površine na južnem delu kompleksa LEK ter avtopralnico na skrajnem jugozahodnem delu izven kompleksa LEK.«

Pripomba 1.3.1.2.

» Predlagamo, da se jasneje navede, da so znotraj UE 1 dopustne vse gradnje, dejavnosti in vrste objektov glede na namen, ki so definirane v 9. in 10. členu OPPN. Menimo, da je navedba lahko zavajajoča in v nadaljnjih postopkih lahko pride do nepravilnega razumevanja teh določil, ker je v 11. členu zazidalna zasnova opisana precej natančno, vendar je to samo ena izmed variant gradnje in ne sme biti obvezna.«

Stališče: Pripomba se deloma upošteva.

Pripomba se upošteva tako, da se opis zazidalne zasnove v 11. členu (zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve), ki se nanaša na UE 1 preoblikuje:

» Zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve v PE1a:

- a) kare predstavlja obstoječo pozidavo v severnem delu kompleksa LEK (večinoma proizvodne, skladiščne in pomožne (servisne) stavbe, ambulanta LEK, vrtec s tremi oddelki),*
- b) dopustne so vse gradnje, objekti in dejavnosti skladno z 9. in 10. členom, predvidene so predvsem novogradnje stavb s proizvodno in spremljajočo dejavnostjo (tudi objekt za predobdelavo odpadne vode, garažna hiša), obstoječ egalizacijski bazen se odstrani,*
- c) pozidava je omejena z gradbenimi črtami, ki tvorijo območja za umestitev objektov z oznakami a1, a2, a3, a4 in a5,*
- d) izven GM so pretežno manipulacijske in prometne površine oziroma zelene površine,*
- e) na skrajnem severozahodnem delu, nad opuščenim industrijskim tirom, se zagotavlja večja sklenjena zelena površina.*

Zazidalna zasnova in zasnova zunanje ureditve v PE1b:

- a) kare predstavlja obstoječo pozidavo (PIC, predvsem proizvodne in skladiščne stavbe, stavbe s spremljajočimi dejavnostmi), parkirne in zelene površine na južnem delu kompleksa LEK ter avtopralnico na skrajnem jugozahodnem delu izven kompleksa LEK,*
- b) dopustne so vse gradnje, objekti in dejavnosti skladno z 9. in 10. členom, predvidene so predvsem novogradnje stavb s spremljajočo dejavnostjo (razvoj, kontroling, garažna hiša),*

- c) pozidava je omejena z gradbenimi črtami, ki tvorijo območja za umestitev objektov z oznakami b1, b2 in b3,
- d) izven GM so pretežno manipulacijske in prometne površine oziroma zelene površine ter večji del parkirnih površin,
- e) glavni dostop za zaposlene je predviden z nove javne ceste na jugu.«

Pripomba 1.3.1.3.

»Preuči naj se možnost premika gradbene meje območja a1 tako, da bo odmik med gradbeno mejo in mejo OPPN ob Verovškovi ulici 8 m. Na območju a1 se namreč nahajajo obstoječe proizvodne stavbe, za katere je zaradi uvajanja novih tehnologij predvidena širitev proti Verovškovi ulici.«

Stališče: Pripomba se upošteva.

Pripomba se upošteva tako, da se gradbena meja območja a1 odmakne od meje OPPN za 7,0 m. Skladno z desetim odstavkom 24. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del (Uradni list RS, št. 78/10, 10/11 – DPN, 22/11 – popr., 43/11 – ZKZ-C, 53/12 – obv. razl., 9/13, 23/13 – popr., 72/13 – DPN, 71/14 – popr., 92/14 – DPN, 17/15 – DPN, 50/15 – DPN, 88/15 – DPN, 95/15, 38/16 – avtentična razlaga, 63/16, 12/17 – popr., 12/18 – DPN, 42/18, 78/19 – DPN in 59/22) (v nadaljevanju: OPN MOL – ID) morajo biti zahtevni in manj zahtevni objekti najmanj 5,0 m, od meje EUP z namensko rabo PC oz. regulacijsko linijo javnih cest in drugih javnih površin. Neposredno ob parcelni meji izven območja OPPN je vzpostavljen drevored in zeleni pas ob cesti, ki posega tudi na območje OPPN v širini 1 m. Na tem delu je predvidena tudi intervencijska pot ter umestitev intervencijskih površin širine 6 m, zato se gradbena meja od meje območja OPPN vzpostavi v razdalji 7 m, kar se dopolni v grafičnem delu.

Pripomba 1.3.1.4.

»Doda naj se določilo, da je dopustno posamično preseganje gradbene meje in višin objektov do +3 m (prostori, nadstreški in naprave, vezane na tehnološke procese).«

Stališče: Pripomba se upošteva.

Pripomba se upošteva tako, da se določilo doda kot prvi odstavek 52. člena tako, da se glasi: »Dopustno je posamično preseganje gradbene meje in najvišje višine stavb za prostore, nadstreške in naprave, vezane na tehnološke procese. Preseganja ne smejo poslabšati prostorskih in okoljskih razmer ter ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi, z njimi morajo soglašati organi in organizacije, ki jih ta odstopanja zadevajo, ter upravljavci posamezne komunalne infrastrukture.« Preseganje gradbenih meja zaradi organizacije tehnološkega procesa je dopustno skladno z veljavnim Odlokom o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP2/1 Litostraj – del (Uradni list RS, št. 61/99, 76/06, 78/10 in 59/22), ki ureja območje.

Pripomba 1.3.1.5.

»V določila glede mirujočega prometa za LEK naj se vključi možnost, da za obstoječe stavbe in za nove gradnje ter manjše posege, s katerimi se ne povečuje število zaposlenih, zadostujejo obstoječa parkirna mesta.«

Stališče: Pripomba se upošteva.

Pripomba se upošteva tako, da se preoblikuje četrti odstavek 39. člena tako, da se glasi: »Za gradnje v obstoječih objektih, za nove gradnje ter manjše posege kompleksa LEK, s katerimi se ne povečuje število zaposlenih, se parkirni normativi iz tega člena ne uporabljajo. V kolikor se ohrani obstoječe število PM, se smatra, da število obstoječih PM zadostuje za navedene gradnje in posege.«

Pripomba 1.3.1.6.

»Predlagamo, da se za nove projekte, pri katerih bi lahko prišlo do povečanja števila zaposlenih, vsakokrat preveri Mobilnostni načrt, tako da bo v preračunu potrebnih novih parkirnih površin upoštevan večji delež dela od doma in uporabe alternativnih možnosti prihoda na delo.«

Stališče: Pripomba se upošteva.

Pripomba se upošteva tako, da se drugi odstavek 39. člena preoblikuje tako, da se glasi: »V primeru sprememb izhodiščnih podatkov (tudi sprememba deleža dela od doma, uporabe alternativnih možnosti prihoda na delo, ipd.) v mobilnostnem načrtu, ki vplivajo na izračun PM, se v fazi priprave dokumentacije za gradbeno dovoljenje izdela dopolnitev mobilnostnega načrta.«

Pripomba 1.3.1.7.

»V OPPN naj se doda možnost senčenja parkirnih površin na nivoju terena z nadstrešnicami oziroma pergolami na katere se lahko namestijo sončni zbiralniki ali sončne celice (fotovoltaika). Dopusti naj se tudi možnost umestitve sončnih zbiralnikov z večjo električno močjo (sončna elektrarna).«

Stališče: Pripomba se upošteva.

OPN MOL v 5. točki 39. člena že določa, da je nove parkirne površine na nivoju terena dopustno senčiti z nadstrešnicami oziroma pergolami in nanje namestiti sončni zbiralnik ali sončne celice (fotovoltaika). Pripomba se upošteva na način, da se v 39. členu odloka OPPN doda nov odstavek (2) in se glasi: »Parkirne površine na nivoju terena je dopustno senčiti z nadstrešnicami oziroma pergolami in nanje namestiti sončni zbiralnik ali sončne celice (fotovoltaiko) ob upoštevanju četrtega odstavka 15. člena in prvega odstavka 16. člena.«