

I. STALIŠČA DO PRIPOMB, PODANIH V ČASU JAVNE RAZGRNITVE

Stališča do pripomb na OPN MOL – izvedbeni del

Vlagatelj pripombe	K. Golob Trdan
Zaporedna številka pripombe	6
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog spremembe namenske rabe zemljišča s parc. št. 949/2, k. o. Bizovik, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče (SSse).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	P. Paš
Zaporedna številka pripombe	7
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-224. Vlagatelj pripombe nasprotuje spremembi namenske rabe iz POg (površina za mirujoči promet) v SScv (pretežno večstanovanjske površine). V obrazložitvi navaja, da na območju ne želijo še več visokih blokov in da je treba zagotavljati dodatne parkirne površine za sosesko.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba namenske rabe je v skladu s strateškimi usmeritvami, ki narekujejo zgoščanje poselitve znotraj avtocestnega obroča in prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj "navznoter" z zgoščevanjem poselitve in prenovo). Območje je namenjeno za gradnjo večstanovanjskih objektov, kar je v skladu s prevladujočo rabo v širšem območju. Kar zadeva problematiko manjkajočih parkirnih mest v EUP DR-260, pa je predpisan ukrep, da je treba v sklopu gradnje zagotoviti tudi dodatna parkirišča za to območje.

Vlagatelj pripombe	L. Hajšen
Zaporedna številka pripombe	8
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 163/7, k. o. Glince, iz kmetijske rabe (K2) v A (površine razpršene poselitve).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in je bila delno sprejemljiva. Stavbno zemljišče je bilo v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID razširjeno tako, da se je zemljišče s parc. št. 163/7, k. o. Glince, povečalo za okoli 100 m ² , s čimer je zagotovljena minimalna velikost parcele, namenjene gradnji za tip NA (okoli 400,00 m ²). Na podoben način je bil usklajen tudi potek meje na zemljišču s parc. št. 163/8, k. o. Glince.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	M. Ušaj
Zaporedna številka pripombe	9
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na preglednico 9 v 25. členu. Vlagatelj pripombe predlaga, da se tudi za nestanovanjske objekte tipov NA in ND navedeta najmanjša in največja velikost parcele.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Velikost parcele, namenjene gradnji, je določena le za stanovanjske objekte, da bi bile zagotovljene zadostne površine za zagotavljanje kakovostnega bivalnega okolja (dovolj zelenih in odprtih površin, parkirne površine, odmiki itd.). Najmanjša in največja velikost za nestanovanjske objekte pa je posredno določena s stopnjami izkoriščenosti (faktorjem zazidanosti, faktorjem zelenih raščenih površin) ter tudi s tipom in etažnostjo objektov.</p>

Vlagatelj pripombe	M. Kogovšek
Zaporedna številka pripombe	10
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na drugi odstavek 24. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se določilo v zvezi z gradnjo ob slepi fasadi zapiše tako, da je jasno, da pogoj velja le za gradnjo ob že obstoječih objektih, ki imajo slepo fasado.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zaradi boljše prostorske izkoriščenosti parcele, namenjene gradnji, in posledično umeščenosti objekta tudi pri novih posegih je bilo v odlok dodano določilo, ki dopušča tudi gradnjo na skupni parcelni meji, na kateri je slepa fasada objekta.

Vlagatelj pripombe	M. Kogovšek
Zaporedna številka pripombe	11
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo 109. točke prvega odstavka 3. člena, (definicija terasne etaže). Vlagatelj pripombe opozarja, da se z navedeno spremembo preveč posega v zasnovo načrtovanih objektov in rekonstrukcij obstoječih objektov, saj pri objektih tipov NA in NV občutno zmanjšuje prej dopustno površino zadnje etaže.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Praktični preizkusi so pokazali, da je pri objektih tipov NA in NV težko doseči 70-odstotni delež terasne etaže oz. da je rezultat nesorazmerno majhna tlorisna površina zadnje etaže, ki ni niti estetska niti funkcionalna. Ker je bil obvezni odmik terasne etaže uveden zaradi varovanja podobe uličnega prostora, je določilo popravljen tako, da je odmik 3,00 m zahtevan le na uličnih straneh stavb tipov NA in NV, na ostalih fasadah pa je lahko s pisnim soglasjem lastnikov sosednjih parcel umaknjena manj kot 3,00 m.

Vlagatelj pripombe	M. Kogovšek
Zaporedna številka pripombe	12
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na drugi odstavek 91. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se določilo popravi tako, da se omogočita rekonstrukcija in novogradnja tako, da je izpolnjen pogoj osončenosti iz prvega odstavka 91. člena, če pa ta za posamezen legalno zgrajen prostor obstoječega objekta že sedaj ni izpolnjen, pa se osončenost tega prostora ne sme še dodatno poslabšati, razen če se s tem strinja lastnik tega prostora.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo se popravi tako, da se zaradi gradnje novih objektov naravno osončenje v obstoječih stavbah, ki je manjše od kriterijev določenih v prvem odstavku 91. člena, ne sme še zmanjšati.

Vlagatelj pripombe	M. Kogovšek
Zaporedna številka pripombe	13
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Prilogo 4, točki 1 in 2. Vlagatelj predlaga, da se na območjih SSsv dopustijo lopa, uta in senčnica le v samostojni izvedbi in ne tudi v izvedbi, prislonjeni k stavbi, ter da se dopustita vetrolov in vratarnica le ob pisnem strinjanju lastnikov sosednjih zemljišč.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo

	zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	--

Vlagatelj pripombe	I. Podboršek
Zaporedna številka pripombe	14
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 214, in sicer na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 323/12 in 323/2, obe k. o. Šmartno ob Savi, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivi zemljišči (SSse).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi: nahaja se na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in na podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom z oznako (VVO II A) po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15), kjer se območja zazidljivih zemljišč ne povečujejo.

Vlagatelj pripombe	M. Srakar
Zaporedna številka pripombe	15
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil zemljišča s parc. št. 1235/1, k. o. Stožice, tako, da se namenska raba spremeni iz kmetijskega v zazidljivo s priključitvijo zemljišča k EUP BE-599.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pripombe je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.</p>

Vlagatelj pripombe	M. Srakar
---------------------------	-----------

Zaporedna številka pripombe	16
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil zemljišča s parc. št. 1235/1, k. o. Stožice, tako, da se namenska raba spremeni iz kmetijskega v zazidljivo s priključitvijo zemljišča k EUP BE-599.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pripombe je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.</p>

Vlagatelj pripombe	M. Srakar
Zaporedna številka pripombe	17
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil zemljišča s parc. št. 1235/1, k. o. Stožice, tako, da se namenska raba spremeni iz kmetijskega v zazidljivo s priključitvijo zemljišča k EUP BE-599.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p>

	<p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pripombe je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	M. Pangos
Zaporedna številka pripombe	18
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na regulacijsko linijo, ki označuje obračališče na zemljišču s parc. št. 352/14, k. o. Stanežiče. Vlagatelj pripombe želi spremembo oblike obračališča, tako da bi bila parcela bolj celovita in smiselno urejena.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Oblike obračališča ni mogoče spremeniti, saj mora obračališče omogočati obračanje intervencijskih vozil in vozil javnih služb.

Vlagatelj pripombe	M. Kocutar
Zaporedna številka pripombe	24
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-455 tako, da bo na zemljišču s parc. št. 452/3, k. o. Spodnja Šiška, dopustna gradnja tristanovanjskega objekta, saj je parcela dovolj velika za zagotavljanje potrebnih parkirnih in zelenih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. V območjih splošnih eno- in dvostanovanjskih površin gradnja tri- in večstanovanjske stavb praviloma ni dopustna. Večstanovanjske stavbe z večjim številom stanovalcev imajo večje potrebe po ureditvi parkirnih površin ter zmogljivejši komunalni opremi. Območje je že pozidano z eno- in dvostanovanjskimi objekti, eventualno so mogoče dopolnitve z morfološko in tipološko skladno zazidavo.

Vlagatelj pripombe	Sanja R., pooblaščenka
Zaporedna številka pripombe	25
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil zemljišča s parc. št. 1235/1, k. o. Stožice tako, da se namenska raba spremeni iz kmetijskega v zazidljivo s priključitvijo zemljišča k EUP BE-599.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb

	<p>z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pripombe je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	J. Stare
Zaporedna številka pripombe	26
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe opozarja na nedoslednost tekstualne obrazložitve v strokovnih podlagah SP 11, odloku in grafičnem dela v povezavi z 12., 49. in 58. členom OPN MOL ID, predvsem glede javnih pešpoti. Vlagatelj pobude ugotavlja, da se javne pešpoti lahko gradijo, že zgrajene pa se lahko ukinejo brez posledic (primer soseska SS6 v Šiški). Vlagatelj pobude ugotavlja, da je v SP 11 določen javni prehod (npr. Ob žici 5 in drugje v SS6), ki ni upoštevan pri spremembi kart 3.1 in 3.2.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, LUZ d.d., 2011–2017, je strokovna podlaga, ki je bila izdelana za potrebe dopolnitve in ureditve evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana. Analizirana so tako zemljišča v lasti Mestne občine Ljubljana kot tudi zemljišča, ki predstavljajo javne površine, kot podlaga za določitev grajenega javnega dobra. Na podlagi rezultatov analiz bo dopolnjena Centralna evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana ter ob upoštevanju urbanističnega vidika in vidika prostorskega načrtovanja pripravljena dolgoročna strategija razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana. Vsebine strokovnih podlag Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana niso bile neposredno povzete v OPN MOL, temveč so bile upoštevane kot izhodišče za določitev javnih površin. Strokovna podlaga SP11 je le ena od podlag za opredelitev javnih površin v OPN MOL, saj so v OPN MOL določene obstoječe in planirane javne površine, medtem ko je v SP11 analizirano predvsem obstoječe stanje, katerega rezultata bosta razglasitev grajenega javnega dobra in vpis v zemljiško knjigo. Prehodi sodijo v kategorija služnost javne rabe, ki mora biti vpisana v zemljiško knjigo, ni pa predmet OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	A. Kafol Stojanović
Zaporedna številka pripombe	28
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 13. alinejo prvega odstavka 95. člena. Vlagatelj pripombe opozarja, da mora biti dikcija "parkirne površine brez obveznosti ozelenitve z zasaditvijo dreves, razen v parkirnih conah 1 in 2" nedvoumna, torej da postavljanje začasnih parkirišč v conah 1 in 2 ni dopustno.

Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo se popravi tako, da je jasno, da postavljanje začasnih parkirišč v conah 1 in 2 ni dopustno.

Vlagatelj pripombe	F. Klopčič
Zaporedna številka pripombe	35
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izvedbo spremembe na podlagi SP 11. Vlagatelj sprašuje, ali se sprememba nanaša na zemljišče s parc. št. 44/13, k. o. Šmartno ob Savi.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba je bila izvedena na podlagi strokovnih podlag SP 11 – Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, LUZ d.d., 2011–2017 in se nanaša na podaljšanje regulacijske linije ceste (RL) na zemljišče s parc. št. 44/6, k. o. Šmartno ob Savi. RL se vrne na obstoječo linijo. Zemljišče s parc. št. 44/13, k. o. Šmartno ob Savi, se nahaja severno od zemljišča s parc. št. 44/6, k. o. Šmartno ob Savi, in ni predmet sprememb OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	G. Muhic
Zaporedna številka pripombe	36
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na podatek o izgradnji kanalizacijskega omrežja na območju Griča. Če kanalizacijsko omrežje v kratkem ne bo zgrajeno, naj se za območje stanovanjskih hiš na Griču spremeni obveznost priključitve na javno kanalizacijsko omrežje tako, da priključitev ne bo več obvezna, kot je navedeno v gradbenem dovoljenju za objekt iz leta 2016, s tem pa odpade tudi obveznost plačila komunalnega prispevka za kanalizacijsko omrežje ob priključitvi.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ker gradnja kanalizacijskega omrežja na Griču ni predvidena v projektu "Dograditev javne kanalizacije v aglomeracijah nad 2000 PE v MOL", se obveznost priključevanja na javno kanalizacijo ukine, na območju pa se predpiše uporaba oziroma ureditev internih sistemov odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v skladu s predpisom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode.

Vlagatelj pripombe	A. Zajc
Zaporedna številka pripombe	37
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ukinitvev regulacijske linije ceste, ki poteka po zemljiščih s parc. št. 1497/60, 1431/6 in 1431/7, vse k. o. Šmartno ob Savi.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg je sprejemljiv. Gre za uskladitev z dejanskim stanjem, ki ni v nasprotju z javnim interesom in interesom lastnika zemljišč.

Vlagatelj pripombe	B. Mrežar
Zaporedna številka pripombe	38
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na usmeritve za OPPN 437, vezane na višino, smer zazidave in dopustnost dostopa tudi preko zemljišča s parc. št. 708, k. o. Vič.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prvi del pripombe, ki se nanaša na višino in smer zazidave, se upošteva, da bi se zagotovile jasnejše usmeritve za izdelavo OPPN. Višina se opredeli kot dopustna, in sicer tako za zemljišče v križišču Bobenčkove in Tržaške

	<p>kot ob Tržaški cesti. Zemljišča, ki niso neposredno locirana ob navedenih prometnicah, so del pripadajoče ureditve na navedenih zemljiščih.</p> <p>Ustreznost urbanistično-arhitekturne zasnove območja se presoja ob izboru ustrezne variantne rešitve.</p> <p>Drugi del pripombe, ki se nanaša na opredelitev dostopa neposredno s Tržaške ceste, se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in je po vsebini nova pobuda. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštewane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>V sklopu izdelave OPPN, ki bo podrobno obravnaval prostor, se lahko zagotovi celovita rešitev z vidika ureditve prometa (tudi zelenih površin, višine itd., komunalne infrastrukture idr.) v odnosu do širšega prostora. Natančne trase dostopov bodo torej opredeljene v sklopu priprave OPPN, kar je zagotovljeno tudi s predpisanimi variantnimi rešitvami.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	B. Belec Gergek
Zaporedna številka pripombe	40
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ukinitvev OPPN 431 NOVI BIZOVIK in na predlog urejanja na podlagi OPN MOL ID. Vlagateljica pripombe predlaga tudi izvzem zemljišč s parc. št. 283/1 in 283/3, obe k. o. Bizovik, iz načina urejanja z OPPN v način urejanja z OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>V postopku izdelave OPN MOL ID so bili upoštevani enotni kriteriji za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer poseg zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m², za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture.</p> <p>V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN je bil opuščen samo za tista območja, kjer so bile izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon. Zaradi kompleksnosti predmetnega območja (reševanje dostopov, umestitev objektov, zelene površine, poplavna varnost ipd.) ukinitvev OPPN ni sprejemljiva.</p>

Vlagatelj pripombe	M. Weiss
---------------------------	----------

Zaporedna številka pripombe	41
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo meje EUP RN-153, ki pomeni razširitev območja Poti spominov in tovarištva na sosednja zemljišča. Vlagatelji pripombe nasprotujejo spremembi in želijo, da se meja EUP RN-153 ne pomakne na zemljišče s parc. št. 496/7, k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Razširitev območja Poti spominov in tovarištva je predlagana na podlagi strokovne podlage Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, LUZ d.d., 2011–2017, in je v skladu z Odlokom o določitvi Poti spominov in tovarištva za spomenik skupnega pomena za mesto Ljubljana (Uradni list SRS, št. 3/88). Odlok določa, da pot vključuje pešpoti z drevoredno urejenimi zelenimi površinami v skupni širini praviloma 20 m, zato pripombe za zožanje koridorja ni mogoče upoštevati.

Vlagatelj pripombe	M. Weiss
Zaporedna številka pripombe	42
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na strinjanje z umikom OPPN 301 Vrtički Livada.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba podaja mnenje.

Vlagatelj pripombe	A. Marčeta
Zaporedna številka pripombe	44
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti iz primarne rabe v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pripombe	J. Gorše
Zaporedna številka pripombe	46
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog spremembe namenske rabe zemljišča s parc. št. 1274/6, k. o. Ježica, iz kmetijskega (K1) v zazidljivo (SSse).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pripombe je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pripombe	U. Hunjet
Zaporedna številka pripombe	47
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na objekt na zemljišču s parc. št. 783/4, k. o. Brinje II. Vlagatelj predlaga dopustno etažnost objekta P+1+Po in da se določilo glede višine kolenčnega zidu ne upošteva.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ker objekt presega z OPN MOL ID dopustno višino za tip objekta NA – nizka prostostoječa stavba, ki je predviden v tej EUP, ne upošteva tipologije in oblikovanja sosednjih objektov, kot je določeno v 16. členu odloka, nadzidave in prizidave objekta skladno z urbanističnimi kriteriji v takem obsegu ni dopustno legalizirati. Zato se za obstoječ objekt in novogradnjo na teh dveh zemljiščih dopiše PPIP glede lege, višine in etažnosti objektov.

Vlagatelj pripombe	T. Antić
Zaporedna številka pripombe	49
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ČR-433. Vlagatelj želi, da se namenska raba spremeni tudi na zemljišču s parc. št. 168/4, k. o. Črnuče.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zaradi zagotavljanja površin za parkiranje za potrebe stanovalcev objektov Dunajska cesta 301 in 301A se v širini 10 m od parcelne meje zemljišču s parc. št. 168/4, k. o. Črnuče, spremeni namenska raba v SSse in priključi EUP ČR-433. Za zemljišči s parc. št. 168/4 in 168/5, obe k. o. Črnuče, se popravi PPIP, da je na omenjenih zemljiščih dopustna gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov skladno z Uredbo o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (Uradni list RS, št. 18/13, 24/13 in 26/13).

Vlagatelj pripombe	M. Novaković
Zaporedna številka pripombe	50
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ČR-433. Vlagatelj želi, da se namenska raba spremeni tudi na zemljišču s parc. št. 168/4, k. o. Črnuče.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zaradi zagotavljanja površin za parkiranje za potrebe stanovalcev objektov Dunajska cesta 301 in 301A se v širini 10 m od parcelne meje zemljišču parc. št. 168/4, k. o. Črnuče, spremeni namenska raba v SSse in priključi EUP ČR-433. Za zemljišči s parc. št. 168/4 in 168/5, obe k. o. Črnuče, se popravi PPIP, da je na omenjenih zemljiščih dopustna gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov skladno z Uredbo o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (Uradni list RS, št. 18/13, 24/13 in 26/13).

Vlagatelj pripombe	A. Feguš
Zaporedna številka pripombe	51
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na drugi odstavek 91. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se določilo popravi tako, da se ohrani obstoječe osončenje prostora samo v primerih, ko niso izpolnjene zahteve prvega odstavka 91. člena, ne pa, da se nanaša tudi na prostore, ki so več kot zadostno osončeni in kot taki izpolnjujejo oz. presegajo pogoje prvega odstavka 91. člena.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo se popravi tako, da se zaradi gradnje novih objektov naravno osončenje v obstoječih stavbah, ki je manjše od kriterijev, določenih v prvem odstavku 91. člena, ne sme še zmanjšati.

Vlagatelj pripombe	M. Mulej
Zaporedna številka pripombe	56
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo načina urejanja. Vlagatelj pripombe predlaga, da se za zemljišča s parc. št. 62, 60, 67/12, 67/3, 66/3 in 66/4, vsa k. o. Glince, opredeli samostojen OPPN.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ID v četrtem odstavku 93. člena že določa, da se OPPN lahko izdela tudi samo za del območja, predvidenega za urejanje z OPPN, če se za celotno območje OPPN predhodno izdelajo strokovne podlage, s katerimi se določijo vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in opremljanja stavbnih zemljišč v OPPN.

Vlagatelj pripombe	A. Mrzel
Zaporedna številka pripombe	62
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris rekreacijske poti ob desnem bregu Črnušnice. Vlagatelj se ne strinja s potekom izrisane poti. Pripombo utemeljuje s trditvijo, da bi takšna pot onemogočala oziroma bistveno oteževala gospodarsko uporabo lastnikom tega območja.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Potek ceste je že v veljavnem OPN MOL ID opredeljen kot javna pot za vsa vozila in označen z osjo. Os oziroma kategorija ceste v teh spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni bila spremenjena. Regulacijska linija se je določila le za dostopno cesto, ki je v veljavnem aktu že določena z osjo javna pot in bo lastnikom omogočala dostope do kmetijskih in gozdnih zemljišč.

Vlagatelj pripombe	M. Mrzel
Zaporedna številka pripombe	63
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris rekreacijske poti ob desnem bregu Črnušnice. Vlagatelj se ne strinja s potekom izrisane poti. Pripombo utemeljuje s trditvijo, da bi takšna pot onemogočala oziroma bistveno oteževala gospodarsko uporabo lastnikom tega območja.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Potek ceste je že v veljavnem OPN MOL ID opredeljen kot javna pot za vsa vozila in označen z osjo. Os oziroma kategorija ceste v teh spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni bila spremenjena. Regulacijska linija se je določila le za dostopno cesto, ki je v veljavnem aktu že določena z osjo javna pot in bo lastnikom omogočala dostope do kmetijskih in gozdnih zemljišč.

Vlagatelj pripombe	A. Mrzel
Zaporedna številka pripombe	64
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1448/1, k. o. Ježica, tako, da bo izključena iz območja, namenjenega pozidavi, vlagatelj namreč meni, da na tem območju novogradnje in širitev

	naselij niso dovoljene skladno z navedeno Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 120/04).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Namenska raba območja se ne spreminja, posegi v prostor so dopustni skladno s prilogo 3 Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15).

Vlagatelj pripombe	Š. Lasnik
Zaporedna številka pripombe	65
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na lokacijo za zbirni center v Stanežičah (poglavje 7.5. Odpadki, četrty odstavek točke B). Vlagatelj meni, da je lokacija neprimerna in škodljiva, ker morebitni zbirni center pomeni ekonomsko degradacijo lokacij v neposredni bližini (Šentvid, Vižmarje, Dvor, Stanežiče) in je nezdružljiv s trenutno kmetijsko dejavnostjo, pomenom zelenega pasu in bližino Šmarne gore, bližino stanovanjskih hiš in povezanostjo z vodovarstvenim območjem.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Veljavni OPN MOL SD v poglavju 7.5. Odpadki določa, da je treba zbiralnice odpadkov uravnoteženo razporediti po celotnem območju MOL in da je na območju MOL dolgoročno treba postaviti od štiri do šest zbirnih centrov. Na prispevnem območju Šentvid – Tacen – Šiška (zahod) je bil v veljavnem OPN MOL SD predviden en zbirni center za odpadke, kar pa je glede na obstoječo in načrtovano gostoto prebivalcev in v primerjavi z mrežo na drugih prispevnih območjih neuravnoteženo. S spremembami in dopolnitvami se mreža ustrezno dopolnjuje. Za izbor lokacij veljajo sodobni koncepti ravnanja z odpadki, ki ne obravnavajo več objektov za zbiranje odpadkov kot objektov, ki degradirajo okolje, ampak s priključevanjem novih vsebin dodajajo urbani in trajnostni značaj ter posledično transformacijo od "zbiralnic" odpadkov v centre ponovne uporabe in kreativnih ekonomij. Tovrstni zbirni centri s centri ponovne uporabe so umeščeni v bližino poselitvenih območij ter ob pomembnejše prometnice, okoljski vplivi razen dovozov in dostopov v centre pa so povsem obvladljivi in zanemarljivi. Zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe ni samo objekt za ravnanje in upravljanje odpadkov in ponovno uporabnih stvari, temveč tudi pomemben prostor ozaveščanja prebivalcev o nujnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Kakovostno oblikovanje objekta in ustrezna dostopnost (npr. neposredno na Celovško cesto) sta ključna elementa okoljske sprejemljivosti, civilni nadzor pa omogoča stalni nadzor in kontrolo dejavnosti. Zadnja in ne najmanj pomembna elementa sprejemanja pa sta vključenost centra v vsakdanje življenje ljudi ter s tem povečana družbena sprejemljivost tovrstnih objektov. Cilj umeščanja tovrstnih objektov torej ni čim večje odmikanje od urbanih območij, ampak prav nasprotno – vključevanje teh objektov v bližino poselitvenih območij ter tako večja vključenost prebivalcev in uspešnost dejavnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. V veljavnem OPN MOL SD je območje Stanežič opredeljeno kot eno od pomembnejših razvojnih območij za poselitev, kar pomeni, da se bo trenutna kmetijska dejavnost postopoma umaknila urbanim rabam. V izvedbenem delu OPN MOL je za območje predvideno urejanje z OPPN, v okviru katerega bo med drugim preverjena tudi dopustnost ureditve zbirnega centra.

Vlagatelj pripombe	BWC d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	66

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo PPIP tako, da se dopusti višja višina objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Objekt je primerno umeščen v prostor. Zaradi tehnološkega procesa (avtoservis) ima v pritličnem nadstropju višje stropove. Umestitev medetaže na delu objekta za pisarniške prostore, ki ne sega izven gabaritov objekta, je zato nemoteča in sprejemljiva.

Vlagatelj pripombe	M. Lipnik
Zaporedna številka pripombe	67
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na oznako spremembe grafičnega dela OPN MOL ID. Vlagateljica pripombe sprašuje, kakšen popravek vsebuje oznaka "tehnični popravek", saj popravka iz grafičnega dela ni mogoče razbrati.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Oznaka tehnični popravek (TP) pomeni uskladitev z veljavnimi prostorskimi akti, uskladitev izrisa gradbenih črt z geodetskimi podlogami in manjšo uskladitev izrisa z dejanskim stanjem v prostoru. V konkretnem primeru se nanaša na spremembo atributnega podatka, ki je določen na osi javne prometnice, in sicer je bil spremenjen status iz "rekonstrukcija/obnova" v "predvideno".

Vlagatelj pripombe	S. Jaki
Zaporedna številka pripombe	68
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe namembnosti športne površine na zemljiščih s parc. št. 109/99 in 109/98, obe k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	R. Cerar
Zaporedna številka pripombe	69
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na delno sprejeto pobudo iz leta 2015, to je na izbris regulacijske linije ceste na zemljiščih s parc. št. 1548/3 in 1548/4, obe k. o.

	Stanežiče. Vlagateljica pripombe meni, da naj bi regulacijske linije ceste potekale po zunanji strani obstoječe ograje.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID leta 2015 so bili koridor oziroma regulacijske linije ceste na zemljiščih s parc. št. 1548/3 in 1548/4, obe k. o. Stanežiče, delno zoženi tako, da so še zagotovljeni minimalni prometno-tehnični in prometno-varnostni elementi prometnice, kar ne pomeni nujno, da je potek regulacijskih linij skladen s potekom obstoječega cestišča in ograje. V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID leta 2017 je bil potek ceste na vogalu v križišču usklajen še s strokovno podlago Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, LUZ d.d., 2011–2017. Na podlagi ponovne preveritve se potek regulacijske linije v križišču nekoliko popravi in uskladi s potekom cestišča.

Vlagatelj pripombe	I. Pevec
Zaporedna številka pripombe	70
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BE-634 tako, da se kot pogoj za gradnjo doda še ureditev fasade na objektu Mariborska 4, saj bo rušitev objektov ob Topniški ulici povzročila škodo na omenjenem objektu.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dogovori o investicijskih delih niso predmet OPN MOL ID, urejajo jih drugi predpisi (stanovanjski zakon ...) in izvajajo upravniki objektov. V primeru rušitve in novogradnje objektov ob Topniški ulici bo vlagatelj pripombe kot lastnik stanovanja v sosednji večstanovanjski stavbi stranka v postopku pri pridobivanju gradbenega dovoljenja in bo lahko v tem postopku podal pripombo o ureditvi fasade.

Vlagatelj pripombe	T. Babić
Zaporedna številka pripombe	73
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila za EUP ŠE-788 z namensko rabo površine za mirujoči promet (POg). Vlagatelj pripombe zahteva, da se iz urbanističnih pogojev za EUP ŠE-788 izbriše določilo, ki dopušča ureditve do izvedbe OPPN: "dopustno urejanje parkirišč za P+R s spremljajočimi objekti (objekt za plačilo parkirnine, sanitarije, garderobe, avtopralnica ipd.), zbirnega centra za odpadke s centrom za ponovno uporabo, spremljajočimi objekti in predelavo, elektropolnilnic in polnilnic za vozila na stisnjen zemeljski plin ter poligonov za razne športe (tekaški poligon ipd)." in se obdrži besedilo: "Do izvedbe OPPN je dopustna ureditev začasnih parkirišč za P+R." iz veljavnega prostorskega akta. Vlagatelj pripombe nasprotuje umestitvi programov brez predhodno izdelane strokovne podlage s celostno obravnavo komunalnega opremljanja, brez izvedbe OPPN in brez upoštevanja izvedbenih pogojev okoljske, energetske in elektronske komunikacijske gospodarske infrastrukture. Opozarja, da na območju ni obstoječe infrastrukture, ki jo take ureditve potrebujejo, vplivi na okolje niso opisani, prav tako ni jasno, kako bo urejen dovoz.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana želi skladno s Celostno prometno strategijo in projektom umestitve zbirnih središč P+R v Ljubljanski urbani regiji urediti parkirišča P+R na vseh glavnih vstopnih točkah v mesto, da bi s tem zmanjšala prometne tokove proti središču mesta in pripomogla k boljši prometni pretočnosti v mestu, zmanjšanju obremenjevanja okolja in izboljšanju kakovosti življenja. Parkirišča P+R so že urejena na nekaterih mestnih vpadnicah in večinoma dobro zasedena. Cilj MOL je čim prej zgraditi parkirišča P+R s spremljajočimi objekti tudi v Stanežičah ob

	<p>Celovški cesti, ki je med prometno najbolj obremenjenimi cestami v državi, in s tem zmanjšati število vozil na poti proti središču mesta. Sprememba določil, s katero bi bilo v Stanežičah pred uveljavitvijo OPPN dopustno urediti le začasno parkirišče P+R brez spremljajočih objektov, ni smiselna in sprejemljiva, saj je projekt ureditve parkirišča P+R Stanežiče že aktiven, čas izdelave OPPN 249 Stanežiče pa še ni znan.</p> <p>Glavni dostop do parkirišča P+R bo urejen s Celovške ceste, saj je parkirišče prvenstveno namenjeno vozilom, ki prihajajo iz smeri Medna oziroma z Gorenjske. Na ta način bodo manjše prometne in okoljske obremenitve zalednih prometnic na območju Stanežič, Dvora in Guncelj ter v smeri proti središču Ljubljane. Prometni dostop pa bo prilagojen tudi predvideni ureditvi navezovalne ceste Jeprca–Stanežiče–Brod.</p> <p>Zaradi zagotavljanja transparentnosti postopka in zagotavljanja skladnosti z načrtovanimi rešitvami na širšem območju Stanežič je zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe načrtovan v okviru ločenega OPPN, iz prostorskih izvedbenih pogojev za EUP v OPPN 249 Stanežiče pa se v OPN MOL ID izbriše usmeritev, da je dopustno zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe izvesti pred uveljavitvijo OPPN.</p> <p>Usmeritve v zvezi s strokovnimi podlagami s celostno oziroma skupno rešitvijo komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč ne veljajo za območje EUP ŠE-788. Te strokovne podlage bo treba izdelati v fazi izdelave OPPN, kjer bo obravnavano celotno območje OPPN 249 s stanovanjsko-poslovno pozidavo. Za programe v EUP ŠE-788, ki so dopustni do uveljavitve OPPN 249, se priključevanje objektov in ureditev izvede na obstoječa omrežja komunalne infrastrukture.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	T. Babić
Zaporedna številka pripombe	74
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na določila za EUP ŠE-790 z namensko rabo območja centralnih dejavnosti brez stanovanj (CDd). Vlagatelj pripombe zahteva, da se iz urbanističnih pogojev za EUP ŠE-790 izbriše besedilo: "zbirni center za odpadke s centrom za ponovno uporabo, spremljajočimi objekti in predelavo ter elektropolnilnic in polnilnic za vozila na stisnjen zemeljski plin.", ker meni, da zbirni center za odpadke s centrom za ponovno uporabo, spremljajočimi objekti in predelavo ni objekt začasne narave ali začasna ureditev, ker bi bila potrebna sprememba namenske rabe zadevnih zemljišč (iz CDd v IP, IG ali POg), ker je treba predhodno izdelati strokovne podlage za vsa potrebna primarna oziroma glavna infrastrukturna omrežja, ki bodo predstavljale obvezno izhodišče glede urejanja primarne oziroma glavne infrastrukture za posamezne občinske podrobne prostorske načrte, in ker je za umestitev zbirnega centra za odpadke s centrom za ponovno uporabo in spremljajočimi objekti treba izdelati OPPN.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Zaradi zagotavljanja transparentnosti postopka in zagotavljanja skladnosti z načrtovanimi rešitvami na širšem območju Stanežič je zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe načrtovan v okviru ločenega OPPN, iz prostorskih izvedbenih pogojev za EUP v OPPN 249 Stanežiče pa se v OPN MOL ID izbriše usmeritev, da je dopustno zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe izvesti pred uveljavitvijo OPPN.</p> <p>Lokacija načrtovanega zbirnega centra s centrom ponovne uporabe se ohranja na območju Stanežič. Sodobni koncepti ravnanja z odpadki ne obravnavajo več objektov za zbiranje odpadkov kot objektov, ki degradirajo okolje, ampak s priključevanjem novih vsebin dodajajo urbani in trajnostni značaj ter posledično transformacijo od "zbiralnic" odpadkov v centre ponovne uporabe in kreativnih ekonomij. Lokacije tovrstnih zbirnih centrov s centri ponovne uporabe so umeščene v bližino poselitvenih območij ter ob</p>

	<p>pomembnejše prometnice, okoljski vplivi razen dovozov in dostopov v centre pa so povsem obvladljivi in zanemarljivi. Zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe ni samo objekt za ravnanje in upravljanje odpadkov in ponovno uporabnih stvari, temveč tudi pomemben prostor ozaveščanja prebivalcev o nujnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Kakovostno oblikovanje objekta in ustrezna dostopnost (npr. neposredno na Celovško cesto) sta ključna elementa okoljske sprejemljivosti, civilni nadzor pa omogoča stalni nadzor in kontrolo dejavnosti. Zadnja in ne najmanj pomembna elementa sprejemanja pa sta vključenost centra v vsakdanje življenje ljudi ter s tem povečana družbena sprejemljivost tovrstnih objektov. Cilj umeščanja tovrstnih objektov torej ni čim večje odklivanje od urbanih območij, ampak prav nasprotno – vključevanje teh objektov v bližino poselitvenih območij ter tako večja vključenost prebivalcev in uspešnost dejavnosti trajnostnega ravnanja z odpadki.</p> <p>Namenska raba EUP ŠE-790 se ne spreminja, ker ustreza načrtovanim programom – centralnim dejavnostim.</p> <p>Strokovne podlage za celotno oziroma skupno rešitev komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč bo treba izdelati v fazi izdelave OPPN, kjer bo obravnavano celotno območje OPPN 249 s stanovanjsko-poslovno pozidavo. Za zbirni center s centrom ponovne uporabe v EUP ŠE-790 se priključevanje objektov in ureditev izvede na obstoječa omrežja komunalne infrastrukture.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	T. Babić
Zaporedna številka pripombe	75
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izvedbo kanalizacije samo v osrednjem delu območja OPPN 249, kar je neskladno z usmeritvami za OPPN 249, ki zahtevajo obvezno predhodno celotno obravnavo komunalnega opremljanja. Za zaokroženo celoto OPPN 249 je namreč treba izdelati strokovno podlago za odvajanje komunalne vode ter zadrževanje in odvajanje padavinske vode, v grafičnem delu pa je predvidena kanalizacija samo v osrednji osi območja.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Načrtovano kanalizacijsko omrežje v centralnem delu območja ni namenjeno bodoči ureditvi objektov skladno z OPPN 249, temveč obstoječim (in delno načrtovanim) objektom v naselju Dvor in Stanežiče (v Stanežičah je predvidena tudi druga priključitev na obstoječi kanalizacijski zbiralnik severno od železniške proge). Navedena usmeritev v zvezi s celotno oziroma skupno rešitvijo komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč velja za fazo izdelave OPPN, kjer bo obravnavano celotno območje OPPN 249. Tako načrtovano kanalizacijsko omrežje je mogoče in dopustno tudi v skladu s 95. členom OPN MOL ID, ki določa, da je do uveljavitve OPPN na določenem območju dopustna gradnja gospodarske javne infrastrukture v trasah, ki jih s soglasjem potrdi organ Mestne uprave MOL, pristojen za gospodarske javne službe, za potrebe povezovanja infrastrukturnih omrežij, priključevanja obstoječih objektov ter priključevanja novih objektov, ki se gradijo v sosednjih območjih na podlagi OPPN. Prek osrednjega dela območja OPPN 249 poteka tudi obstoječe kanalizacijsko omrežje, ki pa omogoča priključitev le morebitnim objektom v bližini Celovške ceste, ne pa tudi objektom v naselju Dvor.

Vlagatelj pripombe	T. Babić
Zaporedna številka pripombe	76
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe nasprotuje povečanju območja za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva in območju za razne aktivnosti na območju Stanežič.

	Vlagatelj svojo nasprotovanje utemeljuje z nesorazmernim povečanjem površin glede na število prebivalcev okoliških naselij, komunalno neopremljenostjo območja in lego na vodovarstvenem območju VVO III A. V nadaljevanju podaja stališče, da je v skladu s strateškim delom OPN MOL območje za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva mogoče izvesti le na območjih z dobrim dostopom in komunalno opremo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Območje Ljubljane je uvrščeno med potresno nevarnejša območja v Sloveniji. Na podlagi nove ocene ogroženosti prebivalcev Mestne občine Ljubljana zaradi potresa, ki izkazuje 2–3-krat večjo ogroženost prebivalstva zaradi potresa, je bilo treba v okviru tekočih sprememb in dopolnitev OPN MOL povečati in tudi na novo opredeliti območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, in to predvsem območja možne izključne rabe prostora za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, kamor uvrščamo tudi območja za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva ter območja za izvajanje raznih aktivnosti. Predlog območij za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je bil v OPN MOL prenesen iz gradiva Izdelava posodobitve karte 7: Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in uskladitve teh vsebin v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID (LUZ, avgust 2016). Ta strokovna podlaga je bila izdelana predvsem zaradi nove, slabše ocene ogroženosti prebivalcev Mestne občine Ljubljana zaradi morebitnega katastrofalnega potresa. Obe kategoriji območij za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami omogočata varnejšo in manj tvegano namestitev prebivalstva ob pojavu katastrofalnega potresa. Območja obeh teh kategorij so umeščena izven območij strogih in manj strogih omejitev v prostoru (vodovarstveno območje, poplavna območja, območja varovanja narave, območja varstvenih pasov komunalne infrastrukture in plazovitih območij).</p> <p>Površine možne izključne rabe prostora za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami so se na območju Stanežič povečale v primerjavi s površinami v veljavnem OPN MOL za malo več kot trikrat, in to predvsem na račun povečanja območja za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva na kmetijskih površinah med Stanežičami in Mednim in na kmetijskih površinah znotraj Stanežič, kar pa je skladno s Pravilnikom o vrstah začasnih ureditev za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 63/16), ki omogoča opredelitev teh območij na kmetijskih površinah. Vse te površine imajo status začasne ureditve za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi površinami in so potrebne v primeru naravnih in drugih nesreč.</p> <p>Opredeljene površine so v času naravnih in drugih nesreč namenjene prebivalcem severozahodnega dela Ljubljane, vključno s prebivalci Stanežič, Medna, Dvora in Guncelj.</p>

Vlagatelj pripombe	T. Babić
Zaporedna številka pripombe	77
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe nasprotuje povečanju območja za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva in območju za razne aktivnosti na območju Stanežič. Vlagatelj svojo nasprotovanje utemeljuje z nesorazmernim povečanjem površin glede na število prebivalcev okoliških naselij, komunalno neopremljenostjo območja in lego na vodovarstvenem območju VVO III A. V nadaljevanju podaja stališče, da je v skladu z OPN MOL SD območje za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva mogoče izvesti le na območjih z dobrim dostopom in komunalno opremo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Območje Ljubljane je uvrščeno med potresno nevarnejša območja v Sloveniji. Na podlagi nove ocene ogroženosti prebivalcev Mestne občine Ljubljana zaradi potresa, ki izkazuje 2–3-krat večjo ogroženost prebivalstva zaradi potresa, je bilo treba v okviru tekočih sprememb in dopolnitev OPN MOL povečati in tudi na novo opredeliti območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, in to predvsem območja možne izključne rabe prostora za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, kamor uvrščamo tudi območja za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva ter območja za izvajanje raznih aktivnosti. Predlog območij za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je bil v OPN MOL prenesen iz gradiva Izdelava posodobitve karte 7: Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in uskladitve teh vsebin v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID (LUZ, avgust 2016). Ta strokovna podlaga je bila izdelana predvsem zaradi nove, slabše ocene ogroženosti prebivalcev Mestne občine Ljubljana zaradi morebitnega katastrofalnega potresa. Obe kategoriji območij za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami omogočata varnejšo in manj tvegano namestitev prebivalstva ob pojavu katastrofalnega potresa. Območja obeh teh kategorij so umeščena izven območij strogih in manj strogih omejitev v prostoru (vodovarstveno območje, poplavna območja, območja varovanja narave, območja varstvenih pasov komunalne infrastrukture in plazovitih območij).</p> <p>Površine možne izključne rabe prostora za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami so se na območju Stanežič povečale v primerjavi s površinami v veljavnem OPN MOL za malo več kot trikrat, in to predvsem na račun povečanja območja za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva na kmetijskih površinah med Stanežičami in Mednim in na kmetijskih površinah znotraj Stanežič, kar pa je skladno s Pravilnikom o vrstah začasnih ureditev za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 63/16), ki omogoča opredelitev teh območij na kmetijskih površinah. Vse te površine imajo status začasne ureditve za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi površinami in so potrebne v primeru naravnih in drugih nesreč.</p> <p>Opredeljene površine so v času naravnih in drugih nesreč namenjene prebivalcem severozahodnega dela Ljubljane, vključno s prebivalci Stanežič, Medna, Dvora in Guncelj.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	79
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev in spremembo urbanističnih pogojev za objekt na zemljiščih s parc. št. 480/1, 481/1 in 482/1, vse k. o. Poljansko predmestje, v EUP GR-37. Vlagatelj predlaga dopolnitev dopustnih dejavnosti in povečanje dopustne povečave BTP objekta z 20 % na 35 %.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Javni zavod Ljubljanski grad potrebuje za vodenje in upravljanje Ljubljanskega gradu upravne prostore in za obogatitev svoje ponudbe nastanitveni prostor za gostujoče umetnike v obliki rezidenčnih stanovanj ali ateljejev. Ker so na gradu zaradi statusa kulturnega spomenika in varovane stavbne dediščine temu namenjene samo minimalne površine in ker je bil del objektov ob objektu Na Stolbi 8 odstranjen zaradi gradnje vzpenjače, se pri nadomestni gradnji objekta Na Stolbi 8 izjemoma dopusti povečanje BTP za 35 %. Objekt je evidentiran kot stavbišče razpršene gradnje, ti pa se praviloma nahajajo na redko ali neposeljenih območjih. V primeru objekta Na Stolbi 8 se izjemoma dopustijo dodatne dejavnosti, saj je to objekt, ki je neposredno navezan na mestno središče ter obenem pomeni programsko in prostorsko podporo grajskim in spremljajočim vsebinam.

Vlagatelj pripombe	S. Prošek
Zaporedna številka pripombe	80
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na odkup (dela) zemljišča s parc. št. 313/34, k. o. Trnovsko predmestje, ki leži v EUP TR-189 in ima opredeljeno namensko rabo prostora parki (ZPp).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni skladen s strokovnimi podlagami za določitev grajenega dobra (Evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana), v katerih je bilo ugotovljeno, da je zemljišče s parc. št. 313/34, k. o. Trnovsko predmestje, po dokumentaciji iz časa gradnje opredeljeno kot zelena površina in zato uvrščeno v javne površine.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varovanja kulturne dediščine. Stanovanjska soseska Murgle je zgrajena po enotnem urbanistično-oblikovalskem konceptu in je kot taka del naselbinske dediščine, tako z vidika načrtovane arhitekture kot z vidika oblikovanja javnega prostora (zelenice, otroška igrišča idr.).</p> <p>Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Značilnost območja je preplet pozidanih in zelenih površin. Gosta pozidava vrstnih in atrijskih hiš, strogo ločene površine, namenjene za avtomobilski in peš promet, ter prostori za manjše parke skupaj ustvarjajo vzorec, ki je značilen za naselje – Murgle. Gre za posebnost tako v urbanistični ureditvi kot v sami zasnovi objektov.</p>

Vlagatelj pripombe	S. Prošek
Zaporedna številka pripombe	81
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na odkup (dela) zemljišča s parc. št. 313/34, k. o. Trnovsko predmestje, ki leži v EUP TR-189 in ima opredeljeno namensko rabo prostora parki (ZPp).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni skladen s strokovnimi podlagami za določitev grajenega dobra (Evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana), v katerih je bilo ugotovljeno, da je zemljišče s parc. št. 313/34, k. o. Trnovsko predmestje, po dokumentaciji iz časa gradnje opredeljeno kot zelena površina in zato uvrščeno v javne površine.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varovanja kulturne dediščine. Stanovanjska soseska Murgle je zgrajena po enotnem urbanistično-oblikovalskem konceptu in je kot taka del naselbinske dediščine, tako z vidika načrtovane arhitekture kot z vidika oblikovanja javnega prostora (zelenice, otroška igrišča idr.).</p> <p>Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Značilnost območja je preplet pozidanih in zelenih površin. Gosta pozidava vrstnih in atrijskih hiš, strogo ločene površine, namenjene za avtomobilski in peš promet, ter prostori za manjše parke skupaj ustvarjajo vzorec, ki je značilen za naselje – Murgle. Gre za posebnost tako v urbanistični ureditvi kot v sami zasnovi objektov.</p>

Vlagatelj pripombe	A. Časar
---------------------------	----------

Zaporedna številka pripombe	82
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 120/23, k. o. Rudnik, oziroma (po novi parcelaciji) dela zemljišč s parc. št. 120/41 in 120/47, obe k. o. Rudnik, v VC – celinske vode. Lastnik zemljišč je v postopku parcelacije zemljišč, s katero želi pridobiti tri gradbene parcele v velikosti najmanj 400 m ² . Zaradi predlaganega vrisa vodotoka v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki poteka ob robu njegovih zemljišč, se nova velikost dveh parcel, ki mejita na vodotok, zmanjša pod 400 m ² . Vlagatelj pripombe želi ukinitvev dela namenske rabe VC oziroma da se na zemljiščih dopusti gradnja eno- ali dvostanovanjske stavbe, čeprav sta zemljišči manjši od 400 m ² .
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ukinitvev namenske rabe celinske vode – VC ni sprejemljiva. Za zemljišča, ki mejijo na namensko rabo VC, se dopusti odstopanje pri velikosti parcele, namenjene gradnji, in sicer enako kot pri gradnji v vrzelih, to je do največ 10 %.

Vlagatelj pripombe	E. Kern
Zaporedna številka pripombe	83
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris regulacijske linije ceste v EUP GO-115. Vlagatelj pripombe predlaga, da se zemljišče s parc. št. 1062/18, k. o. Bizovik, izvzame iz regulacijske linije ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, regulacijska linija Ceste v Kostanj se na vzhodni strani ceste uskladi z dejanskim stanjem (po projektu).

Vlagatelj pripombe	M. Lukec
Zaporedna številka pripombe	84
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 117 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1042/8, k. o. Kašelj, iz najboljšega kmetijskega zemljišča (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev in širitev novega območja poselitve oziroma razpršene gradnje. Objekti v okolici navedenih parcel so določeni kot stavbišča razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj so zanj značilne neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost ipd. Navedenim načelom sledijo tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poselitve se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pripombe	P. Srebot
Zaporedna številka pripombe	85

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 2070 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1746/9, k. o. Kašelj, iz območij centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje (CDo) v splošne eno- in dvostanovanjske površine (SSse).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Iz strokovne podlage Preveritve in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture (P-ZIN-33/13, LUZ d.d., 2013; preglednica 6) je razvidno, da je v območju šolskega okoliša OŠ Zgornji Kašelj zaradi načrtovanih stanovanjskih gradenj v območju tega okoliša pričakovati potrebe po dodatnih mestih v objektih predšolske vzgoje in v OŠ. Število dodatnih mest bo predvidoma sicer zagotovljeno z načrtovanimi objekti predšolske vzgoje ob obstoječi šoli, vendar je dejansko število potrebnih mest zelo odvisno od dejanskih demografskih gibanj, medtem ko strokovne podlage podajajo zgolj oceno. V skladu z urbanističnimi kriteriji je zato bolj smiselno, da se ob obstoječih objektih predšolske vzgoje, kjer prostorske možnosti to omogočajo, rezervati za nadaljnje širitve ohranjajo. Zato se ob možnih povečanih potrebah v prihodnje rezervat za širitev vrtca ohrani. Notranji razvoj ima namreč pri načrtovanju prostora prednost pred novimi širitvami stavbnih zemljišč na kmetijska in druga zemljišča primarne rabe. Poleg tega se območje ohranja tudi kot javni dostop do vodotoka in zelenih površin.

Vlagatelj pripombe	KPL D.O.O.
Zaporedna številka pripombe	86
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1288/4, 1288/5, 1273/2, 1252/5, 1245/3, 1228/4, 1286/2 in 1287/1, vse k. o. Bizovik, iz najboljših kmetijskih zemljišč v stanovanjske površine.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana, degradirana in premalo izkoriščena stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. V obstoječem poselitvenem območju so še proste površine za notranji razvoj, medtem ko se možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo v tem delu mesta zagotavljajo severno od Litijske ceste (OPPN Velika Hrušica, OPPN Razvojna cona Bizovik), kjer so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč v tem delu ni dovoljeno. Prav tako se nove površine za stanovanjsko gradnjo v tem območju zagotavljajo tudi z načrtovano prenovo območja drevesnice ob Litijski cesti (EUP GO-363). Do zapolnitve obstoječih neizkoriščenih območij širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč na predlaganem območju ni sprejemljivo. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pripombe	J. Kastelic
Zaporedna številka pripombe	87

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 1424/1, k. o. Sostro, da se s soglasjem lastnika sosednjega zemljišča dopusti gradnja (nadzidava) z manjšim odmikom od parcelne meje na severu.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, določi se PPIP, ki dopušča manjši odmik od sosednje parcele od predpisanega.

Vlagatelj pripombe	A. Časar
Zaporedna številka pripombe	88
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 120/23, k. o. Rudnik, oziroma (po novi parcelaciji) dela zemljišč s parc. št. 120/41 in 120/47, obe k. o. Rudnik, v VC – celinske vode. Lastnik zemljišč je v postopku parcelacije zemljišč, s katero želi pridobiti tri gradbene parcele v velikosti najmanj 400 m ² . Zaradi predlaganega vrisa vodotoka v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki poteka ob robu njegovih zemljišč, se nova velikost dveh parcel, ki mejita na vodotok, zmanjša pod 400 m ² . Vlagatelj pripombe želi ukinitvev dela namenske rabe VC oziroma da se na zemljiščih dopusti gradnja eno- ali dvostanovanjske stavbe, čeprav sta zemljišči manjši od 400 m ² .
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ukinitvev namenske rabe celinske vode – VC ni sprejemljiva. Za zemljišča, ki mejijo na namensko rabo VC, se dopusti odstopanje pri velikosti parcele, namenjene gradnji, in sicer enako kot pri gradnji v vrzelih, to je do največ 10 %.

Vlagatelj pripombe	Vieste d.o.o., Protrade d.o.o., dr. K. Irena, latros d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	89
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BE-546 tako, da bo za objekt na zemljišču s parc. št. 2011/1, k. o. Bežigrad, dopustna gradnja po določenih CU.V., ki bo omogočala gradnjo stanovanjskih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Opredeljena namenska raba za objekt na parc. št. 2011/1, k. o. Bežigrad, do uveljavitve OPPN dopušča gradnjo objekta skladno z obstoječo dejavnostjo, ki ni stanovanjska. Za območje EUP BE-546 je predvideno urejanje z OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovijo racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinskoarhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala).

Vlagatelj pripombe	P. Silvo
Zaporedna številka pripombe	90
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti dosedanjih servisnih prostorov (sušilnice) v stanovanjsko rabo kljub nezmožnosti zagotovitve dodatnih parkirnih mest, ki so zahtevana po normativih za PM v osmem odstavku 38. člena dopolnjenega osnutka OPN MOL pri rekonstrukciji in izrabi podstrešja v večstanovanjskem objektu v EUP VI-376.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi

	dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	--

Vlagatelj pripombe	B. Remec
Zaporedna številka pripombe	91
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na potek poti ob Savi, in sicer predlaga premik odseka poti v enoti urejanja prostora JA-313 bližje k Savi.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ljubljana aktivno vodi postopke za ureditev neprekinjene rekreacijske poti ob Savi od Tacna do sotočja z Ljubljanico. Nekateri odseki poti so že urejeni, za druge odseke pa se izdeluje projektna in izvedbena dokumentacija. Regulacijski elementi za določitev poti v OPN MOL ID so izrisani skladno z že izdelano dokumentacijo.

Vlagatelj pripombe	L. Gregorc
Zaporedna številka pripombe	92
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na javno pot za vsa vozila na zemljišču s parc. št. 528, k. o. Šmartno pod Šmarno goro. Vlagatelj pripombe želi zagotoviti možnost predstavitve poti na sosednji zemljišči s parc. št. 53/6 in 55/1, obe k. o. Šmartno pod Šmarno goro, če bi to želel investitor morebitnih novih ureditev.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	V veljavnem OPN MOL ID je določen potek javne poti za vsa vozila, in sicer kot povezovalni odsek med cesto Šmartno in Ulico Željka Tonija, skladno z obstoječimi ureditvami v prostoru ter situacijo parcelnih mej zemljišč. Potek javne prometnice se lahko prilagodi skladno s sedmo točko 23. člena odloka OPN MOL ID, ki se glasi: "V OPPN, gradbenem dovoljenju za cesto ali objekte okoljske in energetske infrastrukture ali v projektu za izvedbo rekonstrukcije ceste ali objektov okoljske in energetske infrastrukture lahko ob soglasju organa Mestne uprave MOL, pristojnega za promet ali gospodarske javne službe, projektna rešitev trase ceste ali objektov okoljske in energetske infrastrukture odstopa od regulacijske linije ceste oziroma ROE".

Vlagatelj pripombe	A. Rihar
Zaporedna številka pripombe	93
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predzadnjo alinejo prvega odstavka 95. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se poleg rekonstrukcije, dozidave in nadzidave objektov dopusti tudi nadomestna gradnja.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območja, za katera je predvideno urejanje z OPPN, so namenjena razvoju in prenovi območij. Omogočanje nadomestnih gradenj bi lahko pomenilo, da območja v fazi urejanja z OPPN ne bi bilo mogoče preurediti v celoti ali pa v

	skladu z vsebino usmeritev za njihov razvoj ali prenovo. Zato se ne dopuščajo.
--	--

Vlagatelj pripombe	Veslaški Klub Ljubljana
Zaporedna številka pripombe	94
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris drevoreda ob Veliki čolnarski ulici, ki po dejanskem stanju poteka za ograjo Veslaškega kluba Ljubljana.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V evidencah Snaga/TISA predmetni drevored ni zaveden, zato se iz sistema prikazanih drevoredov na karti 3.2 briše. Prostorsko drevored pomeni nadaljevanje drevoreda s severa, zato ga je treba ohraniti, določilo se zapiše v EUP TR-323.

Vlagatelj pripombe	Veslaški klub Ljubljana
Zaporedna številka pripombe	95
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo poteka vzhodnega roba ceste na zemljišču s parc. št. 250/139, k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vzhodni rob RL ceste poteka po dejanskem stanju, podlaga za izris je DTN.

Vlagatelj pripombe	S. Kranjec in Dolničar
Zaporedna številka pripombe	96
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 34/3, 34/12, 34/13 in 34/14, vse k. o. Šmartno ob Savi, iz območja najboljših kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča (SSse).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in ne z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varstva kompleksa najboljših kmetijskih zemljišč. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje.

Vlagatelj pripombe	B. Jošić
Zaporedna številka pripombe	97
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na legalizacijo objekta in izvzem iz načina urejanja (OPPN 416).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb

	<p>z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Za območje je predpisana izdelava sanacijskega OPPN, v katerem bodo podrobneje proučene in določene možnosti gradnje.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	A. Česenj
Zaporedna številka pripombe	98
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na način urejanja in namensko rabo EUP ŠE-413. Vlagatelj pripombe predlaga, da se OPPN 27 Brod – Marinovševa opusti in se v proces spreminjanja določi OPN MOL ID za EUP vključijo lastniki zemljišč v območju.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	A. Mrzel
Zaporedna številka pripombe	99
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN SEVERNA TANGENTA. Vlagatelj pripombe predlaga izbris dela usmeritev za OPPN: Sočasno z ureditvijo ceste sta dopustni ureditev bencinskega servisa in ureditev parkirišča P+R. Vlagatelj pripombe utemeljuje izbris usmeritev z naslednjimi trditvami: EUP ČR-487, PS-331, PS-389, PS-417, PS-472 in ŠE-713 so EUP za koridor ceste ter ne omogočajo izgradnje P+R in bencinskega servisa; P+R je prestavljen v Črnuče, bencinski servis pa v območju VVO IIIa ni dovoljen.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.

Obrazložitev stališča do pripombe	Usmeritev za gradnjo bencinskega servisa je določena v skupnih usmeritvah za OPPN 158, kar pomeni, da je bencinski servis ob bodoči severni tangencialni cesti mogoče umestiti na drugo lokacijo skladno z določili vodovarstvene uredbe. Prav tako določilo o dopustnosti ureditve parkirišča P+R velja za celotno območje OPPN. Natančnejše rešitve ceste in drugih ureditev bodo preverjene v okviru priprave OPPN.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	G. Učakar
Zaporedna številka pripombe	100
Povzetek pripombe	Pripomba je dopolnitev pobude št. 2265, ki se nanaša na opustitev režima javne površine na zemljiščih s parc. št. 224/17 in 222/20, obe k. o. Karlovško predmestje, ali spremembo določil OPN MOL ID tako, da bi bil dopusten najem ali odkup zemljišč z namenom vzdrževanja zelene površine. Vlagatelj pripombe predlaga, da se pred najemom ali nakupom (prodajo) zemljišče parcelira v smeri in obsegu kot nadaljevanje obstoječega atrijskega trakta, ki leži v smeri SV-JZ.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi pobude št. 2265 je bil v EUP RN-154 z namensko rabo ZPp – parki ukinjen režim javne površine, kar načeloma omogoča njen najem ali odkup. Postopka parcelacije in ureditve najema ali odkupa površin nista predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	S. Štepec
Zaporedna številka pripombe	101
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 118/37, 66/11, 66/16, 118/82, 66/10, 66/40, 66/38, 66/50, 66/27, 66/26, 118/39 in 66/17, vse k. o. Golovec, iz parkovnih površin (ZPp) v zazidljiva zemljišča za individualno stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	S. Štepec
Zaporedna številka pripombe	102

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 118/37, 66/11, 66/16, 118/82, 66/10, 66/40, 66/38, 66/50, 66/27, 66/26, 118/39 in 66/17, vse k. o. Golovec, iz parkovnih površin (ZPp) v zazidljiva zemljišča za individualno stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	A. Kastelic
Zaporedna številka pripombe	103
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 244/6 in 244/38, obe k. o. Karlovško predmestje, v EUP RN-346 iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbni zemljišči.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji – poseg ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Parcela ostaja opredeljena kot nezazidljiva tudi, ker je na tem območju pomembno, da se ohranja zeleni preduh med Galjevico in nakupovalnim središčem Rudnik, ki v širšem prostoru sega od pobočja Golovca do Dolenjske ceste in se nadaljuje proti jugu preko kmetijskih površin. Nadaljnji posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pripombe	B. Remec
Zaporedna številka pripombe	104
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na potek poti ob Savi, in sicer predlaga premik odseka poti, ki poteka preko zemljišča s parc. št. 335/1, k. o. Šmartno ob Savi, bližje k reki oziroma izven navedenega zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ljubljana aktivno vodi postopke za ureditev neprekinjene rekreacijske poti ob Savi od Tacna do sotočja z Ljubljanico. Nekateri odseki poti so že

	urejeni, za druge odseke pa se izdeluje projektna in izvedbena dokumentacija. Regulacijski elementi za določitev poti v OPN MOL ID so izrisani skladno z že izdelano dokumentacijo.
--	---

Vlagatelj pripombe	M. Rus
Zaporedna številka pripombe	105
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na nestrinjanje s potekom načrtovanega kanalizacijskega omrežja prek zemljišča s parc. št. 1300/9, k. o. Bizovik. Gre za zemljišče, ki je sicer nadaljevanje zemljišča s parc. št. 1300/1, k. o. Bizovik, v enaki širini, vendar nima enake namembnosti – poti, temveč predstavlja funkcionalno zemljišče (dvorišče), ki pripada stanovanjski hiši Hruševska 43g. Del te parcele je tlakovan, na njem stoji nadstrešek za vozilo, preostali del pa je skrbno zasajen in negovan skalnjak, v kotu te parcele pa se nahaja še betonski jašek za vodovodni priključek z vodomerom. Po morebitnem gradbenem posegu bi bilo nemogoče vrniti to zemljišče (predvsem skalnjak) v prvotno stanje. Lastnika zemljišča menita, da bi trasa omrežja lahko to zemljišče obšla, zato prosita, da se vzpostavi stik z njima.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Načrtovano kanalizacijsko omrežje za območje objektov Hruševska 43–43g in Hruševska 45–45g bo potekalo po obeh vzporednih dostopnih cestah v smeri proti severu. Ker se bosta kanala združila in priključila v smeri proti severu na obstoječi kanal na Privškovi ulici, bo njuna medsebojna povezava potekala prek zemljišča s parc. št. 1300/5, k. o. Bizovik, v tej fazi pa zaradi pridobivanja dodatnih tehničnih podatkov še ni odločeno, ali se bo na Privškovo ulico nadaljevala po dostopni cesti Hruševska 45–45 g ali po dostopni cesti Hruševska 43–43g. Zato se v OPN MOL ohranita obe vzporedni trasi kanalizacije, v severnem delu pa bo po končanem načrtovanju izvedena samo ena. V vsakem primeru pa bo v fazi načrtovanja pristojni oddelek MOL kontaktiral lastnike prizadetih zemljišč za določitev primerne in tako za lastnike kot tudi za upravljavce omrežja zagotovil izvedbo najustreznejše trase.

Vlagatelj pripombe	M. Rus
Zaporedna številka pripombe	106
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na nestrinjanje s potekom načrtovanega kanalizacijskega omrežja prek zemljišča s parc. št. 1300/5, k. o. Bizovik. Lastnika zemljišča zanimajo razlogi za potek trase med obema dostopnima potema (dostopna cesta do objektov Hruševska 45–45 g in dostopna cesta do objektov Hruševska 43–43g in njeni elementi). Lastnika navajata, da je predmetno zemljišče skrbno zasajen in negovan vrt, zato želita tudi vedeti, kolikšen je predviden odklik trase omrežja od meje s sosednjim zemljiščem s parc. št. 1300/4, k. o. Bizovik.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Načrtovano kanalizacijsko omrežje za območje objektov Hruševska 43–43g in Hruševska 45–45g bo potekalo po obeh vzporednih dostopnih cestah v smeri proti severu. Ker se bosta kanala združila in priključila v smeri proti severu na obstoječi kanal na Privškovi ulici, bo njuna medsebojna povezava potekala prek zemljišč s parc. št. 1300/5 in 1301/9, obe k. o. Bizovik, v tej fazi pa zaradi pridobivanja dodatnih tehničnih podatkov še ni odločeno, ali se bo na Privškovo ulico nadaljevala po dostopni cesti Hruševska 45–45 g ali po dostopni cesti Hruševska 43–43g. Zato se v OPN MOL ohrani povezovalni kanal med obema dostopnima potema, saj je trasi kanalov v obeh dostopnih cestah treba povezati ne glede na to, kateri kanal v dostopni cesti se bo na severni strani priključil na kanalizacijsko omrežje po Privškovi

	ulici. Odmik kanala od sosednjih zemljišč je praviloma lahko minimalen, kakršnega omogoča način gradnje, in je predmet dogovora med lastnikom zemljišča in investitorjem (MOL). Prav tako je mogoče v dogovoru z lastniki tudi prestaviti traso tega kanala proti severnemu delu zemljišča ob pogoju, da tehnične značilnosti in funkcija kanala ostanejo nespremenjene.
--	--

Vlagatelj pripombe	A. Mrzel
Zaporedna številka pripombe	107
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1448/1, k. o. Ježica, tako, da bo izključena iz območja, namenjenega pozidavi, vlagatelj namreč meni, da na tem območju novogradnje in širitev naselij niso dovoljene skladno z navedeno Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 120/04).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Namenska raba območja se ne spreminja, posegi v prostor so dopustni skladno s prilogo 3 Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15).

Vlagatelj pripombe	A. Drapal
Zaporedna številka pripombe	108
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za območje Rožne doline (sprememba faktorjev izrabe, višine objektov ter dopolnitev definicije terase).
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtilih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja. Glede predlaganih sprememb pa je stališče naslednje: 1. Pripomba ni sprejemljiva: faktor izrabe v NV je 1,0, v NA pa ni določen, saj je zazidava omejena z drugimi določili. 2. Pripomba je že vključena v OPN MOL ID: faktor zazidanosti je pri NV omejen na 30 %, pri NA pa na 35 %. 3. Pripomba ni sprejemljiva: ohrani se faktor odprtih bivalnih površin 50 %. 4. Pripomba je delno sprejemljiva: a) pripomba je že vključena v OPN MOL ID: dopustna višina venca oziroma kapi je omejena na 10 m pri tipu NV in na 7 m pri tipu NA, b) pripomba o dodatni omejitvi višin ni sprejemljiva, saj so takšne višine obstoječih objektov na območju, c) pripomba je delno že vključena v OPN MOL ID: na ulični strani mora biti terasna etaža pri tipih NA in NV za najmanj 3,00 m umaknjena iz ravnine fasade v notranjost, na ostalih straneh pa je dopusten manjši odmik s soglasjem sosedu.

Vlagatelj pripombe	S. Stankovski Merčun
Zaporedna številka pripombe	109

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 2904 oziroma spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1401/7, k. o. Stanežiče, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji – poseg ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pripombe	M. Bizjan
Zaporedna številka pripombe	110
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrjnjeni pobudi št. 178 in 179 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 3185, k. o. Kašelj, iz območja gozda v zazidljivo zemljišče za gradnjo mlina ob potoku Besnica za ureditev površin za piknik prostor.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva, saj poseg ni skladen s strateškimi usmeritvami in urbanističnimi kriteriji. Turistična ponudba v dolini Besnice naj se rešuje v širšem kontekstu, v sklopu celovite ponudbe. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje majhne in srednje nevarnosti zaradi poplav).

Vlagatelj pripombe	Mercator d.d.
Zaporedna številka pripombe	111
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na višino stavb v EUP ŠI-46. Vlagatelj pripombe predlaga, da se dopusti višina objektov do P+3+T, saj je že v pripravi projektna dokumentacija za poslovno-stanovanjski objekt z višino, ki je usklajena z višino sosednjih terasastih blokov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba, da se dopusti višina objektov do P+3+T ni sprejemljiva, saj mora biti višina načrtovanih objektov skladna z višinami sosednjih objektov ob Podutiški cesti (do P+2+T), na katero bodo objekti tudi orientirani. Terasasti bloki, ki ležijo na vzhodnem delu, so tako vizualno kot tudi fizično zaradi padca terena in poteka Ulice bratov Učakar ločeni od območja in zato ne predstavljajo referenčne višine za to območje.

Vlagatelj pripombe	Mercator d.d.
Zaporedna številka pripombe	112
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na višino stavb v EUP ŠI-46. Vlagatelj pripombe predlaga, da se dopusti višina objektov do P+3+T, saj je že v pripravi projektna dokumentacija za poslovno-stanovanjski objekt z višino, ki je usklajena z višino sosednjih terasastih blokov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba, da se dopusti višina objektov do P+3+T ni sprejemljiva, saj mora biti višina načrtovanih objektov skladna z višinami sosednjih objektov ob Podutiški cesti (do P+2+T), na katero bodo objekti tudi orientirani. Terasasti bloki, ki ležijo na vzhodnem delu, so tako vizualno kot tudi fizično zaradi padca terena in poteka Ulice bratov Učakar ločeni od območja in zato ne predstavljajo referenčne višine za to območje.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	113
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 41. člen. Vlagatelj pripombe predlaga, da bi morala znašati širina kolesarskih stez ponekod več kot 4 m ter da je treba kolesarsko stezo ločiti od motornega prometa in jo izvesti v dvosmerni obliki.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>OPN MOL ne določa širine kolesarskih stez v metrih. To tematiko urejajo ustrezni področni predpisi, ki jih je treba upoštevati pri pripravi projektne dokumentacije.</p>

Vlagatelj pripombe	MDM d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	115
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prestavitev kanalizacijskega voda in vodovoda, ki potekata prek območja, na katerem se izdeluje OPPN 205. Investitorja Copia d.o.o., Cesta v Gorice 1, 1000 Ljubljana, in MDM Invest d.o.o., Brnčičeva cesta 49A, 1231 Ljubljana, nameravata namreč v letu 2018 začeti postopek izdelave OPPN 205 na lokaciji Cesta v Gorice 1 na Dolgem mostu v Ljubljani. Vlagatelj navaja, da so že v dogovorih s pristojnim soglasjedajalcem VO-KA d.o.o.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju je predvidena izdelava OPPN 205, vendar ta še ni uveljavljen oziroma še ni v pripravi. Ker še niso izdelane in potrjene rešitve prestavitve kanalizacijskega in vodovodnega omrežja, se potek obstoječih vodov v OPN MOL ID ohranja. Ko bodo rešitve uveljavljene z OPPN, bodo lahko upoštevane v OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	J. Kovačič
Zaporedna številka pripombe	122
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na delno sprejemljivo pobudo št. 95 za spremembo namenske rabe v EUP SO-1925, in sicer vlagatelj opozarja, da parcela 1174/13 ni vključena v spremembo namenske rabe iz kmetijskega zemljišča v stavbno.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in je bila delno sprejemljiva. Sprememba namenske rabe na navedenem zemljišču ni vključena v spremembe in dopolnitve OPN MOL ID, saj poseg na navedenem zemljišču glede na prvo mnenje DRSV ni sprejemljiv, zato je bil iz nadaljnega postopka sprememb in dopolnitev izločen. Pobuda je sprejemljiva na že pozidanih zemljiščih na delu navedenih zemljišč izven območij srednje ogroženosti zaradi poplav. Posegi v območju morajo biti izvedeni tako, da ne povečujejo poplavne ogroženosti širšega naselja Podlipoglav in so dopustni po izvedbi celovitih protipoplavnih ukrepov.

Vlagatelj pripombe	J. Nose
Zaporedna številka pripombe	123
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na poziv za vris načrtovanega kanalizacijskega, vodovodnega in plinovodnega omrežja ulice z naslovi Pot na Hreše 25a–25c ter 27a–27h. Naselje starih hiš med 50 in 80 let je priključeno na vodovodno omrežje preko dotrajanega 50 let starega skupinskega hišnega priključka z vodomernim jaškom na začetku ulice, odpadna voda se odvaja v greznice, plinovodnega omrežja prav tako še ni. Poleg 10 že zgrajenih objektov je v ulici na podlagi OPN MOL ID (od leta 2010 naprej) mogoče zgraditi še pet stanovanjskih objektov. V OPN MOL ID je bila zato v letu 2010 predvidena izgradnja sekundarnega komunalnega omrežja po ulici, ki pa je v veljavnem OPN ni več. Nedopustno je, da se ob siceršnjem načrtovanju javne infrastrukture, vanjo ne vključi tudi izgradnja sekundarnih komunalnih vodov po predmetni ulici. Izgradnja omrežja je bila obljubljena že ob načrtovanju čistilne naprave v Zalogu in vključena v OPN MOL ID v letu 2010. Stanovalci tega dela Ljubljane (Zalog) so obremenjeni s hrupom zaradi železnice, v kratkem pa bodo dodatno obremenjeni s hrupom z nove Industrijske ceste v neposredni bližini.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ljubljana načrtuje obsežen infrastrukturni projekt "Dograditev javne kanalizacije v aglomeracijah nad 2000 PE v MOL", v katerem pa gradnja gospodarske javne infrastrukture na Poti na Hreše ni načrtovana, zato v kratkem ni mogoče pričakovati gradnje lokalne gospodarske javne infrastrukture. Zato na ulici Pot na Hreše niso vrisani vodi lokalne gospodarske javne infrastrukture. Gradnja lokalne gospodarske javne infrastrukture je sicer skladno z določili OPN MOL ID mogoča in dopustna tudi brez vrisa tras, saj 12. člen OPN MOL ID določa, da je na celotnem območju MOL dopustna gradnja komunalnih objektov, vodov in naprav za oskrbo s pitno in požarno vodo, za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode ter za distribucijo zemeljskega plina. Pristojna oddelka za gradnjo komunalne infrastrukture lokalnega pomena oziroma odpravo komunalnega deficita sta Oddelek za gospodarske javne službe in Oddelek za ravnanje z nepremičninami MOL.

Vlagatelj pripombe	KEFO d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	128

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 318. Vlagatelj želi zožanje širine javne površine, ki poteka po zemljišču s parc. št. 690/60, k. o. Nadgorica.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda za zožanje širine javne površine je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči OPN MOL SD, ki določajo, da je treba zagotoviti ustrezno klimatsko, bivalno in ekološko kakovost v urbanem okolju. Eno od pomembnih razvojnih načel trajnostnega mesta je varstvo okolja (tal, vode, zraka, naravnega okolja). Za bogatenje podtalnice je pomembno zadrževati in ponikati neonesnažene padavinske vode v urbanih področjih. Zelene površine na raščnem terenu imajo predvsem ekološko funkcijo. Slednje ne pripomorejo zgolj k ugodnejši klimi in nižanju temperatur, temveč je njihova vloga predvsem v transmisiji padavinskih voda. Proces pozidave zelenih površin na raščnem terenu je ireverzibilen in pomeni trajno izgubo tovrstnih površin, učinki pa se kažejo na ravni mesta kot celote, eksternalije takšnega prostorskega razvoja pa prevzema družba.</p> <p>Pripomba je delno že upoštevana v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID, v namenskih rabah IG in IP se FZP lahko zmanjša za največ polovico, če se zagotovi ponikanje padavinske vode skladno s pogoji sedmega, osmega in devetega odstavka 51. člena in če se manjkajoče zelene površine na raščnem terenu zagotovijo na delih stavb in nadstreških.</p>

Vlagatelj pripombe	S. Topolnik
Zaporedna številka pripombe	129
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe prostora iz kmetijske (K1) v stanovanjsko.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	D. Đukić
Zaporedna številka pripombe	130
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 1252/3, k. o. Sostro, za spremembo namenske rabe prostora iz kmetijskega zemljišča v stavbno.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi</p>

	<p>dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	ISKRA IMPULS d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	131
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev za zemljišči s parc. št. 2736 in 2737, obe k. o. Tabor. Vlagatelj predlaga, da se črta stavek: "S soglasjem lastnikov sosednjega zemljišča s parc. št. 2736 in 2737, obe k. o. Tabor, je dopustna tudi gradnja na parcelno mejo." in da se dopusti gradnja kletnih etaž pod javnimi površinami znotraj EUP TA-62.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripombe o izbrisu pogoja soglasja v PPIP po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Pripomba, da se dopusti gradnja kletnih etaž pod javnimi površinami znotraj EUP TA-62, se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	ISKRA IMPULS d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	132
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev za zemljišči s parc. št. 2736 in 2737, obe k. o. Tabor. Vlagatelj predlaga da se črta stavek:

	"S soglasjem lastnikov sosednjega zemljišča s parc. št. 2736 in 2737, obe k. o. Tabor, je dopustna tudi gradnja na parcelno mejo." in da se dopusti gradnja kletnih etaž pod javnimi površinami znotraj EUP TA-62.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripombe glede izbrisa pogoja soglasja v PPIP po javni razgrnitvi ni možno upoštevati.</p> <p>Pripomba, da se dopusti gradnja kletnih etaž pod javnimi površinami znotraj EUP TA-62, se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtinski skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	Tabor Ljubljana d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	133
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev v EUP TA-76 tako, da bo dozidava hotela Park nedvoumna dopustna.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na zemljiščih s parc. št. 3301, 3302 in 3303, vse k. o. Tabor, je obstoječ objekt hotela Park. Gradnja prizidka je dopuščena že v veljavnem OPN, vendar zaradi že preseženih FI in FZ na parceli, namenjeni gradnji, gradnja trenutno ni mogoča. FI, FZ in odmiki so posredno določeni z že opredeljeno gradbeno mejo in višino prizidka, zato se dopusti gradnja brez upoštevanja FI, FZ in odmikov.

Vlagatelj pripombe	A. Hmelak
Zaporedna številka pripombe	134
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije Livarske ulice, stanovalci zavračajo kakršnekoli prometne spremembe na tem področju.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gre za popravek izrisa regulacijske linije ceste, ki je bila usklajena z novim katastrom in popravljena skladno z ugotovitvami naloge Evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP).

Vlagatelj pripombe	A. Hmelak
Zaporedna številka pripombe	135

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na nestrinjanje z zmanjšanjem širine Likozarjeve ulice v naravi ter spremembo dostopnosti Likozarjeve ulice za zapornico.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta."</p> <p>Širina prometnega koridorja Likozarjeve ulice in status ceste (obstoječa cesta) v OPN MOL ID se ohranita nespremenjena.</p>

Vlagatelj pripombe	A. Hmelak
Zaporedna številka pripombe	136
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe izraža svoje nestrinjanje s predvidenimi posegi na območju Parmove ulice, ki vključuje islamski center, z razširitvijo programa, ureditve na južnem delu v sklopu OPPN 173 Parmova s 700 novimi stanovanji in poslovnimi stolpnici, severni del Parmove ulice s 200 novimi stanovanji in nadzidavo objekta Mercatorja, zmanjševanje profila Parmove ulice, ki ostaja slepa ulica.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju, ki ga zamejujejo Parmova ulica, Drenikova ulica in železniški tiri, je predvidena urbana prenova z mestotvornimi programi in intenzivnejšo izrabo prostora. Za območje Parmova se izdeluje OPPN, v okviru katerega bodo izdelane urbanistično-arhitekturne rešitve z novimi programi, pozidavo, ureditvijo odprtih javnih in zasebnih površin ter novimi prometno-komunalnimi ureditvami. V sklopu OPPN bo narejena tudi prometna študija, ki bo celovito obravnavala aktualno prometno problematiko, predvidene novogradnje v širšem območju in rešitve za DPN Tivolski lok. Skladno z rezultati prometne študije bo izdelan projekt za ulico Bežigrad.

Vlagatelj pripombe	M. Podgoršek
Zaporedna številka pripombe	137
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 245 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 3100/6, k. o. Volavlje, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij.

	<p>Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg bi ustvaril razpršeno gradnjo, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav in je zato tudi zakonsko prepovedano njegovo širjenje. Poleg tega je predlagani poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), del zemljišča pa se nahaja v območju zelo redkih poplav v opozorilni karti poplav.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	M. Podgoršek
Zaporedna številka pripombe	138
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dostop do zemljišča s parc. št. 1388/1, k. o. Slape, v EUP PO-819 preko zemljišča s parc. št. 1386/2, k. o. Slape, v EUP PO-802.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	A1, investicijsko upravljanje d.d.
Zaporedna številka pripombe	139
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-707. Vlagatelj pripombe predlaga, da se faktor izrabe na območju EUP poveča z 1,6 na 2,2.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID v prvem odstavku 98. člena določa, da se v OPPN vrednosti FZ in FI lahko prekoračijo, če prekoračitev pomeni izboljšanje kakovosti prostora. Prekoračitev je treba v OPPN utemeljiti in dokazati, da so za načrtovane objekte zagotovljene predpisane odprte bivalne (FBP) oziroma zelene površine (FZP) in parkirne površine v skladu z določbami tega odloka. Zato se FI ne popravlja, saj bodo v sklopu izdelave OPPN za obravnavano območje izdelane strokovne podlage, ki bodo določile natančen FI.

Vlagatelj pripombe	A. Skubic
Zaporedna številka pripombe	140

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 415 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1397/2, k. o. Lipoglav, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče (površine podeželskega naselja).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni skladen s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji. Poselitev se v skladu s trajnostno in racionalno rabo prostora usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zgoščanja, zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Upoštevanje posega bi ustvarilo žarišče razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav, zato je širitev razpršene gradnje tudi zakonsko prepovedana. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen OPN MOL ID. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (VVO II, ožje vodovarstveno območje).

Vlagatelj pripombe	A. Korče
Zaporedna številka pripombe	141
Povzetek pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 471/3, k. o. Karlovško predmestje, iz stanovanjskih površin v območje zelenih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	J. Učakar
Zaporedna številka pripombe	142
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišča s parc. št. 2400/1 in 2466/2, obe k. o. Nove Jarše. Vlagatelj predlaga prestavitev javnega vodovoda, elektro

	omarice in elektro voda s teh zemljišč na zemljišče s parc. št. 1803/9, k. o. Nove Jarše.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba je bila izvedena na podlagi strokovnih podlag SP 11 – Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, LUZ d.d., 2011–2017 in se nanaša na prestavitev regulacijske linije ceste (RL) na parcelno mejo zemljišča s parc. št. 1803/9, k. o. Nove Jarše. Prestavitev vodovoda, elektro omarice in elektro voda s teh zemljišč ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Dušan K. in odvetniki
Zaporedna številka pripombe	143
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 20 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 804/2, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pripombe	Silgan kovinska embalaža Ljubljana d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	144
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Agrokombinatsko cesto, in sicer navaja, da bodo predvidene ureditve onemogočile prometni dostop in s tem obratovanje obstoječih dejavnosti v območju proizvodnih dejavnosti.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Veljavni OPN MOL ID določa celostno posodobitev javnega prometnega omrežja na območju iz pobude. Predvidene so rekonstrukcija obstoječe trase Agrokombinatske ceste, ureditev nove zmogljivejše prometnice po zahodnem robu območja proizvodnih dejavnosti ter posodobitev odsekov med avtocestnim priključkom Sneberje na severu in priključevanjem na Zaloško cesto na jugu. Na ta način bo zagotovljeno trajnostno vodenje prometa do vseh obstoječih in predvidenih ureditev na območju Zaloga. Prometni priključek/priključki s posodobljene Agrokombinatske ceste in/ali nove prometnice ob zahodni strani območja proizvodnih dejavnosti do vhodov posameznih ureditev niso javne prometne površine; v OPN MOL ID pa so določene pozicije priključevanja na javno prometno omrežje.

Vlagatelj pripombe	Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Služba za kulturno dediščino
Zaporedna številka pripombe	145
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izločitev zemljišč s parc. št. 26/4, 26/5, 26/8, 27 in 1542/1 – del, vsa k. o. Gameljne, v EUP ŠG-20 iz predpisanega načina urejanja OPPN 33 v način urejanja OPN MOL ID. Zemljišča v naravi predstavljajo objekt in vplivno območje kulturnega spomenika Ruska dača.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Objekt Ruska dača je kulturni spomenik lokalnega pomena in njegovo vplivno območje predstavlja v prostoru zaključeno celoto. Zato je dopustna izločitev zemljišč s parc. št. 26/1, 26/4, 26/5, 26/8 in 27, vsa k. o. Gameljne,

	iz EUP ŠG-20, CU s predpisanim načinom urejanja OPPN 33: CENTER GAMELJNE v novo EUP ŠG-553 z namensko rabo CU, za katero je predpisan nov način urejanja OPPN 483: RUSKA DAČA. Za novi EUP ŠG-553, CU se določijo podrobnejša določila, ki se smiselno prenesejo iz določil za OPPN 33. Zemljišče obstoječe ceste s parc. št. 1542/1 - del, k. o. Gameljne, in del navedenega zemljišča, ki se je v veljavnem OPN MOL ID nahajal v EUP ŠG-20, CU, se priključita EUP ŠG-442, SK.
--	--

Vlagatelj pripombe	J. Jerina
Zaporedna številka pripombe	146
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 655 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 3414, k. o. Volavljje, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Spremembe namenske rabe prostora so sprejemljive, če so v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na kmetijskih zemljiščih in območjih gozda so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen OPN MOL ID. Objekti razpršene gradnje izhajajo iz uradnih evidenc in jih OPN MOL ID le povzema.</p> <p>Potrdilo o tem, da je zemljišče sodilo v območje razpršene gradnje, je navajalo, da je veljalo do spremembe planskega dokumenta. Nekoč dana možnost gradnje, torej opredeljeno stavbno zemljišče (v konkretnem primeru območje razpršene gradnje), ne pomeni, da je ta pravica pridobljena za vedno. Izguba možnosti oziroma dopustnosti gradnje ne pomeni poseganja v pridobljene pravice lastnikov zemljišč, saj s samo možnostjo ni še nič pridobljenega. Pravico do gradnje določenega objekta se pridobi šele z izdanim pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, nikakor pa ne s samo dopustnostjo gradnje, ki jo oziroma jo je nekoč omogočal prostorski akt. Izdelava novega akta in spremembe so posledica potreb in novih spoznanj družbe. Spremembe ne pomenijo vedno le dodajanja novih možnosti, temveč tudi novih omejitev.</p>

Vlagatelj pripombe	A. Bergant
Zaporedna številka pripombe	147
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na urejanje cest na območju ukinjenega OPPN 239 Spodnji Kašelj, in sicer vlagatelj prosi, da se do nezazidanih stavbnih zemljišč uredi cesta s širino 4 m v obliki črke U, z odprtim delom ob Kašeljski cesti po predlogi strokovne podlage Šabec Kalan Šabec arhitekti (št. naloge UP 13-017, Ljubljana 2013), tako da bosta mogoča dostop in odvoz smeti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana (št. pobude 58) in je bila sprejemljiva. Ukinjen je bil način

	<p>urejanja z OPPN na jugozahodnem delu območja OPPN 239 Spodnji Kašelj ter določen način urejanja z OPN MOL ID. Določeni so bili podrobni prostorski izvedbeni pogoji za posege v prostor, poleg tega pa določene gradbene meje in regulacijske linije za zagotovitev dostopov do nezazidanih stavbnih zemljišč.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev. Sprememb gradbenih mej in regulacijskih linij, ki posegajo na lastniško različna zemljišča, v tem postopku ni več dopustno spreminjati, saj bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, zato pripomba ni sprejemljiva.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	A. Hmelak
Zaporedna številka pripombe	148
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev Vilharjeve oziroma vodenje prometa do glavne potniške postaje.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL podaja izhodišča za ureditev celostnega in trajnostnega mestnega prometnega sistema skladno s pravili urbanistične, arhitekturne, gradbene, prometne in drugih strok ter skladno s celostnim sodobnim razvojem. Določitev izvedbe in časa ureditev, tako izdelava dokumentacije kot izvedba ureditev na terenu, ter izvajanje spremenjenih/novih pravil prometnega režima niso predmet OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	A. Hmelak
Zaporedna številka pripombe	149
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev novega kompleksa Emonika. Vlagatelj podaja mnenje, da bo dejavnost kompleksa okoliške stanovalce in druge poslovne uporabnike (Župančičeva jama, Dunajska in Vilharjeva) močno obremenila oz. prizadela.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba podaja mnenje. Območje Železniške postaje Ljubljana je eno od potencialno najpomembnejših razvojnih območij Ljubljane, saj predstavlja strateško pomembno multimodalno prometno vozlišče, na katerega se navezujejo programi s pomembnimi mestotvornimi funkcijami. Z lokacijo neposredno na robu ožjega mestnega središča je v območju pričakovan preplet javnih in zasebnih funkcij in programov, pri čemer je zaradi izjemne obsežnosti projekta in programov za uspešno izvedbo ključnega pomena dobro sodelovanje med nosilci urejanja javnih funkcij v območju ter zasebnimi investitorji kot nosilci razvoja dodatnih funkcij, skladnih s potrebami mestnega središča na širšem območju. V letu 2004 je bila z natečajem pridobljena urbanistična rešitev, v letih 2006–2009 pa izdelan zazidalni načrt za območje Potniškega centra Ljubljana (PCL) s ciljem, da se nekdanj degradirano območje razvije v osrednje multimodalno potniško prometno vozlišče Slovenije, širše regije in mesta Ljubljane, poleg tega pa bo območje PCL predstavljalo tudi novo urbano središče – sodobni multifunkcionalni center z mestotvornimi funkcijami.

Vlagatelj pripombe	Univerzitetni rehabilitacijski inštitut Republike Slovenije
Zaporedna številka pripombe	150
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe izraža stališče, da pobuda, ki so jo podali, ni bila upoštevana v celoti.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	V podani pripombi je razvidno, da območje URI Soča vključuje tudi zemljišča s parc. št. 1333/6, 1333/4 in 2240/86, vsa k. o. Bežigrad, ki v javno razgrnjenem gradivu dopolnjenega osnutka OPN MOL ležijo v sosednji EUP BE-587. Zaradi zagotavljanja nemotenega delovanja območja URI Soča se zemljišča s parc. št. 1333/6, 1333/4 IN 2240/86, vsa k. o. Bežigrad, priključijo k EUP BE-588. Prav tako se popravi meja med BE-363 in BE-588 tako, da regulacijska linija ceste poteka v celoti izven območja OPPN v EUP BE-588. Izris objektov (Marjetica) v katastru stavb ni predmet OPN MOL.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	T. Čeč
Zaporedna številka pripombe	151
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo meje oziroma površine EUP RN-550. Vlagateljica pripombe predlaga, naj se povečava EUP namesto v velikosti 1500 m2 izvede le v velikosti približno 750 m2.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se povečava območja namesto v velikosti 1500 m2 izvede le v velikosti približno 750 m2, kar zadosti normativnim zahtevam glede na načrtovano število oddelkov v vrtcu. Na podlagi usklajevanja z nosilcem urejanja prostora v postopku pridobivanja drugih mnenj Direkcijo Republike Slovenije za vode se je v fazi priprave predloga OPN MOL ID spremenila namenska raba širitve EUP RN-550. Oblikovana je nova EUP RN-663 z namensko rabo ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport.

Vlagatelj pripombe	A. Kocjan
Zaporedna številka pripombe	152
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo 109. točke prvega odstavka 3. člena (definicija terasne etaže). Vlagatelj pripombe predlaga, naj se dodano besedilo v celoti odstrani ali smiselno popravi tako, da se na koncu stavka doda na primer "vsaj na eni (lahko dveh) straneh objekta".
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Praktični preizkusi so pokazali, da je pri objektivnih tipov NA in NV težko doseči 70-odstotni delež terasne etaže oz. je rezultat nesorazmerno majhna tlorisna površina zadnje etaže, ki ni niti estetska niti funkcionalna. Ker je bil obvezni odmik terasne etaže uveden zaradi varovanja podobe uličnega prostora, se določilo popravi tako, da se odmik 3,00 m pogojuje le na uličnih straneh stavb tipov NA in NV, na ostalih fasadah pa je lahko s pisnim soglasjem lastnikov sosednjih parcel umaknjena manj kot 3,00 m.

Vlagatelj pripombe	BIRO ZA ARHITEKTURO d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	153
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na šesti odstavek 39. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se doda besedilo, ki dopolnjuje pogoj tako, da se določi samo za objekte, katerih pritličja so v javni rabi, razen kadar je ob objektivnih izveden dodaten hodnik za pešce oz. komunikacija.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo je uvedeno tako za objekte z javnim kot stanovanjskim programom ter služi za boljše oblikovanje in uporabniku prijaznejšo rabo javnega prostora.

Vlagatelj pripombe	A. Markelj
---------------------------	------------

Zaporedna številka pripombe	154
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša EUP DR-745. Vlagatelj pripombe navaja, da dopustitev nadomestne gradnje na zemljiščih s parc. št. 1653/39, 419/1, 419/11, 1657/19, vse k. o. Dravlje, na katerih je do uveljavitve OPPN dopustna nadomestna gradnja obstoječih objektov, v istih tlorisnih gabaritih z dopustno kletjo in višino do 15,00 m, ni sprejemljiva. Opozarja, da je nadomestni objekt izmaknjen 8,00 m izven gradbene linije in je daljši od stanja, predvidenega v prej veljavnem zazidalnem načrtu. Predlaga, da se novi objekti načrtujejo z ustreznim odmikom tako, da ne potrebujejo dodatnega soglasja sosedu.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dopustitev nadomestne gradnje na zemljiščih s parc.št. 1653/39, 419/1, 419/11, 1657/19, vse k. o. Dravlje, ne omejuje prenove celotnega kompleksa. Gradbena linija ob Cesti Ljubljanske brigade ni jasno izražena vzdolž celotne prometnice, pozicija objekta sledi zamiku Ceste Ljubljanske brigade, ki poteka diagonalno glede na obstoječo grajeno strukturo. Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠP 4/1 - 1 Avtotehna (Uradni list RS, št. 6/94 in 78/10) bo nasledil OPPN, ki bo sledil določeni namenski rabi centralnih dejavnosti brez stanovanj. V skladu s tem sledimo cilju, da se zaradi manjših vplivov na okolje proizvodne in logistične dejavnosti umeščajo v objekte (z večjimi tlorisnimi gabariti), poslovne dejavnosti pa v objekte z višjimi gabariti.

Vlagatelj pripombe	D. Ogrin
Zaporedna številka pripombe	155
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo PIP za niz dvojčkov na zemljiščih s parc. št. od 1421/4 do 1421/10, vse k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	K. Benčina
Zaporedna številka pripombe	157
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo dovoljene višine objektov na zemljišču s parc. št. 1296/12, k. o. Vič, in sicer na P+1+M.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtinski skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Tudi sicer pobuda ne bi bila sprejemljiva, saj bi višina P+1+M presegala višine okoliških objektov.</p>
--	--

<p>Vlagatelj pripombe</p>	<p>V. Jenko</p>
<p>Zaporedna številka pripombe</p>	<p>158</p>
<p>Povzetek pripombe</p>	<p>Pripomba se nanaša na OPPN 206 Regentova. Vlagatelji pripombe nasprotujejo spremembi višine objektov (povišanje etažnosti) iz P+2 na P+3. Navajajo, da sprememba ni v skladu s strateškimi usmeritvami OPN MOL ID, da za EUP DR-728 ni naveden faktor zazidanosti, opozarjajo tudi, da je Regentova cesta že sedaj preobremenjena s prometom in bi dodatno predvideni uvozi in izvozi v garaže iz Regentove ceste povzročili prometne zastoje na Regentovi cesti in večjo onesnaženost zraka, vpliv na osončenje sosednjih objektov, zmanjšanje zelenih površin. Poleg tega tudi navajajo, da so upravičeni do presoje vplivov na okolje in upoštevanje svojih pripomb na OPN in OPPN.</p>
<p>Stališče do pripombe</p>	<p>Pripomba ni sprejemljiva.</p>
<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Pripombe se nanašajo na območje OPPN 206 Regentova (DR-203), kjer je že sprejet veljaven OPPN 206 Regentova (del), Uradni list RS, št. 64/15-2668. V dopolnjenem osnutku OPN MOL ID je predvideno zvišanje dopustne etažnosti v območju, in sicer za eno etažo, s P+2 na P+3. Sprememba je v skladu s strateškim delom OPN MOL, ki na karti 05: Usmeritve za urbanistično, krajinsko in arhitekturno načrtovanje in oblikovanje območje, v katerem se nahaja obravnavani OPPN, opredeljuje kot območje, za katerega je določena srednja do visoka zazidava. To pomeni, da je dvig etažnosti za eno etažo opravičen. Stališče, ki se opredeljuje proti nadaljnji krepitvi Dravelj s stanovanjsko gradnjo, se nanaša na nove posege oz. spremembe namenske rabe v območju.</p> <p>Faktor zazidanosti v območju ni določen, saj ga posredno določata faktor odprtih bivalnih površin (FBP), ki določa, da je za stanovanjske stavbe treba zagotoviti do 30 % odprtih bivalnih površin, oz. faktor zelenih raščeni površin, ki določa, da je za nestanovanjske stavbe treba zagotoviti do 25 % zelenih raščeni površin.</p> <p>Sprememba OPN MOL ID oz. predvidena sprememba OPPN ne predvideva novih dodatnih uvozov oz. izvozov na okoliške prometnice (Regentova cesta, Čebelarska ulica). Vsi posegi v območju morajo upoštevati pogoje</p>

	OPN MOL ID glede osončenja, kar pomeni, da dvig etažnosti ne bo mogoč, če bo študija osončenja pokazala poslabšanje pogojev osončenja, ki ne bo v skladu z določili OPN MOL ID. Sprememba je bila obravnavana v postopku celovite presoje vplivov na okolje, ki je bila del priprav dopolnjenega osnutka OPN MOL ID.
--	--

Vlagatelj pripombe	P. Debevec
Zaporedna številka pripombe	159
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje TR-490. Vlagatelj predlaga spremembo meje EUP tako, da se zemljišče s parc. št. 365/159, k. o. Trnovsko predmestje, ki v naravi predstavlja parkirne prostore ob cesti, izvzame iz javnih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	V. Jenko
Zaporedna številka pripombe	160
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 206 Regentova. Vlagatelji pripombe nasprotujejo spremembi višine objektov (povišanje etažnosti) s P+2 na P+3. Navajajo, da sprememba ni v skladu s strateškimi usmeritvami OPN MOL ID, da za EUP DR-728 ni naveden faktor zazidanosti, opozarjajo tudi, da je Regentova cesta že sedaj preobremenjena s prometom in bi dodatno predvideni uvozi in izvozi v garaže iz Regentove ceste povzročili prometne zastoje na Regentovi cesti in večjo onesnaženost zraka, vpliv na osončenje sosednjih objektov, zmanjšanje zelenih površin. Poleg tega tudi navajajo, da so upravičeni do presoje vplivov na okolje in upoštevanje svojih pripomb na OPN in OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripombe se nanašajo na območje OPPN 206 Regentova (DR-203), kjer je že sprejet veljaven občinski podrobni prostorski načrt 206 Regentova (del), Uradni list RS, št. 64/15-2668. V dopolnjenem osnutku OPN MOL ID je predvideno zvišanje dopustne etažnosti v območju, in sicer za eno etažo, s P+2 na P+3. Sprememba je v skladu s strateškim delom OPN MOL, ki na karti 05: Usmeritve za urbanistično, krajinsko in arhitekturno načrtovanje in oblikovanje območje, v katerem se nahaja obravnavani OPPN, opredeljuje kot območje, za katerega je določena srednja do visoka zazidava. To pomeni, da je dvig etažnosti za eno etažo opravičen. Stališče, ki se opredeljuje proti nadaljnji krepitvi Dravelj s stanovanjsko gradnjo, se nanaša na nove posege oz. spremembe namenske rabe v območju. Faktor zazidanosti v območju ni določen, saj ga posredno določata faktor

	<p>odprtih bivalnih površin (FBP), ki določa, da je za stanovanjske stavbe treba zagotoviti do 30 % odprtih bivalnih površin, oz. faktor zelenih raščenih površin, ki določa, da je za nestanovanjske stavbe treba zagotoviti do 25 % zelenih raščenih površin.</p> <p>Sprememba OPN MOL ID oz. predvidena sprememba OPPN ne predvideva novih dodatnih uvozov oz. izvozov na okoliške prometnice (Regentova cesta, Čebelarska ulica). Vsi posegi v območju morajo upoštevati pogoje OPN MOL ID glede osončenja, kar pomeni, da dvig etažnosti ne bo mogoč, če bo študija osončenja pokazala poslabšanje pogojev osončenja, ki ne bo v skladu z določili OPN MOL ID. Sprememba je bila obravnavana v postopku celovite presoje vplivov na okolje, ki je bila del priprav dopolnjenega osnutka OPN MOL ID.</p> <p>V sklopu priprave javne razgrnitve sprememb in dopolnitev OPPN Regentova bo gradivo na ogled in podana možnost dajanja pripomb.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	A. Markelj
Zaporedna številka pripombe	161
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša EUP DR-745. Vlagatelj pripombe navaja, da dopustitev nadomestne gradnje na zemljiščih s parc. št. 1653/39, 419/1, 419/11, 1657/19, vse k. o. Dravlje, na katerih je do uveljavitve OPPN dopustna nadomestna gradnja obstoječih objektov, v istih tlorisnih gabaritih z dopustno kletjo in višino do 15,00 m ni sprejemljiva. Opozarja, da je nadomestni objekt izmaknjen 8,00 m izven gradbene linije in je daljši od stanja, predvidenega v prej veljavnem zazidalnem načrtu. Predlaga, da se novi objekti načrtujejo z ustreznim odmikom tako, da ne potrebujejo dodatnega soglasja sosedu.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Dopustitev nadomestne gradnje na zemljiščih s parc. št. 1653/39, 419/1, 419/11, 1657/19, vse k. o. Dravlje, ne omejuje prenove celotnega kompleksa. Gradbena linija ob Cesti Ljubljanske brigade ni jasno izražena vzdolž celotne prometnice, pozicija objekta sledi zamiku Ceste Ljubljanske brigade, ki poteka diagonalno glede na obstoječo grajeno strukturo. Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠP 4/1 - 1 Avtotehna (Uradni list RS, št. 6/94 in 78/10) bo nasledil OPPN, ki bo sledil določeni namenski rabi centralnih dejavnosti brez stanovanj. V skladu s tem sledimo cilju, da se zaradi manjših vplivov na okolje proizvodne in logistične dejavnosti umeščajo v objekte (z večjimi tlorisnimi gabariti), poslovne dejavnosti pa v objekte z višjimi gabariti.</p>

Vlagatelj pripombe	I. Kukovec
Zaporedna številka pripombe	162
Povzetek pripombe	<p>Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1275/4, k. o. Glince, iz Go (območja gozdov) in K2 (druga kmetijska zemljišča) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskega objekta.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s temeljnimi merili in usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določa, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj "navznoter" z zgoščevanjem poselitve in prenovo). Namen je uveljavljanje načela racionalne rabe prostora z zgoščevanjem poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin, z razvojem kompaktnega mesta in zgoščevanjem poselitve ob postajališčih JPP. Obravnavano območje se nahaja v bližini</p>

	avtocestnega obroča in se nahaja v območju možne čezmerne obremenitve s hrupom (III. stopnja varstva pred hrupom), kjer zaradi motečih vplivov hrupa in splošnih emisij iz avtoceste stanovanjska raba ni dopustna.
--	---

Vlagatelj pripombe	N. Rozman
Zaporedna številka pripombe	163
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1275/3, k. o. Glince, iz Go (območja gozdov) in K2 (druga kmetijska zemljišča) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s temeljnimi merili in usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določa, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj "navznoter" z zgoščevanjem poselitve in prenovo). Namen je uveljavljanje načela racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin, z razvojem kompaktnega mesta in zgoščevanjem poselitve ob postajališčih JPP. Obravnavano območje se nahaja v bližini avtocestnega obroča in se nahaja v območju možne čezmerne obremenitve s hrupom (III. stopnja varstva pred hrupom), kjer zaradi motečih vplivov hrupa in splošnih emisij iz avtoceste stanovanjska raba ni dopustna.

Vlagatelj pripombe	Ruska dača, turizem, d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	164
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izločitev zemljišč s parc. št. 26/4, 26/5, 26/8, 27 in 1542/1 – del, vsa k. o. Gameljne, v EUP ŠG-20 iz predpisanega načina urejanja OPPN 33 v način urejanja OPN MOL ID. Zemljišča v naravi predstavljajo objekt in vplivno območje kulturnega spomenika Ruska dača.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Objekt Ruska dača je kulturni spomenik lokalnega pomena in njegovo vplivno območje predstavlja v prostoru zaključeno celoto. Zato je dopustna izločitev zemljišč s parc. št. 26/1, 26/4, 26/5, 26/8 in 27, vsa k. o. Gameljne, iz EUP ŠG-20, CU s predpisanim načinom urejanja OPPN 33: CENTER GAMELJNE v novo EUP ŠG-553 z namensko rabo CU, za katero je predpisan nov način urejanja OPPN 483: RUSKA DAČA. Za novi EUP ŠG-553, CU se določijo podrobnejša določila, ki se smiselno prenesejo iz določil za OPPN 33. Zemljišče obstoječe ceste s parc. št. 1542/1 - del, k. o. Gameljne, in del navedenega zemljišča, ki se je v veljavnem OPN MOL ID nahajal v EUP ŠG-20, CU, se priključita EUP ŠG-442, SK.

Vlagatelj pripombe	I. Kukovec
Zaporedna številka pripombe	165
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 41/3, k. o. Dravlje, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na vodovarstvenem območju II A, podobmočje s strogim vodovarstvenim

	vodonosnika Ljubljanskega polja, in na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1).
--	---

Vlagatelj pripombe	N. Rozman
Zaporedna številka pripombe	166
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 41/3, k. o. Dravlje, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na vodovarstvenem območju II A, podobmočje s strogim vodovarstvenim vodonosnika Ljubljanskega polja, in na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1).

Vlagatelj pripombe	A. Kocjan
Zaporedna številka pripombe	167
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na drugi odstavek 91. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se določilo, ki določa, da se v obstoječih stavbah zaradi gradnje novih objektov pogoji naravnega osončenja ne smejo poslabšati, pripiše še, da to velja za tiste stavbe, ki ne dosegajo kriterijev iz prvega odstavka tega člena.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo se popravi tako, da se zaradi gradnje novih objektov naravno osončenje v obstoječih stavbah, ki je manjše od kriterijev, določenih v prvem odstavku 91. člena, ne sme še zmanjšati.

Vlagatelj pripombe	M. Eber Štimac
Zaporedna številka pripombe	168
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil OPPN 306 Vrtno mesto Stožice tako, da se območje razdeli na štiri EUP tako, kot je območje razdeljeno s prometnimi povezavami. Vlagatelj pripombo utemeljuje z lažjim financiranjem manjših zaključenih celot.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.

	<p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Usmeritve za OPPN so bile oblikovane na podlagi izdelanih strokovnih podlag. Ko bodo izdelane nove strokovne podlage ali izveden natečaj za območje, bodo usmeritve iz gradiv smiselno upoštevane. Območja posameznih OPPN ali posameznih enot urejanja prostora in podrobnejše usmeritve za njihovo urejanje bodo lahko spremenjeni šele na njihovi podlagi.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	V. Štimac
Zaporedna številka pripombe	169
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil OPPN 306 Vrtno mesto Stožice tako, da se območje razdeli na štiri EUP tako, kot je območje razdeljeno s prometnimi povezavami. Vlagatelj pripombo utemeljuje z lažjim financiranjem manjših zaključenih celot.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Usmeritve za OPPN so bile oblikovane na podlagi izdelanih strokovnih podlag. Ko bodo izdelane nove strokovne podlage ali izveden natečaj za območje, bodo usmeritve iz gradiv smiselno upoštevane. Območja posameznih OPPN ali posameznih enot urejanja prostora in podrobnejše usmeritve za njihovo urejanje bodo lahko spremenjeni šele na njihovi podlagi.</p>

Vlagatelj pripombe	T. Lapović
Zaporedna številka pripombe	170
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 20 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 804/2, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.

Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pripombe	V. Leskovec
Zaporedna številka pripombe	171
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču s parc. št. 221/4, k. o. Šentpeter, v EUP VO-37, in sicer iz ZPp v stavbno zemljišče. Vlagatelj kot utemeljitev navaja že predhodno pridobljeno gradbeno dovoljenje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Bohoričeva cesta je z vidika zgradbe mestne prometne mreže in z vidika obratovanja prostora pomembna prometna vez. Je glavna nosilka prometa med Zaloško cesto in Njogoševo ulico preko območja Kliničnega centra in po njegovem severnem robu, skupaj z Zaloško in Njogoševo tvori edino krožno prometno vez okoli bolnišničnega območja. Za zagotavljanje ohranitve krožne prometne vezi ter za ureditev ustreznih prometno tehničnih in varnostnih elementov za vse vrste prometnih udeležencev so širina in potek prometnega koridorja ter način izrisa z namensko rabo v grafičnem delu veljavnega OPN MOL ID ustrezni. Skladno s "Strokovnimi podlagami za preveritev in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture" je območje severno od zemljišča parc. št. 221/4, k.o. Šentpeter načrtovano za širitev zemljišča osnovne šole Vodmat. EUP VO-34 - CDo se ohrani v obstoječem obsegu. Predlagan poseg spremembe namenske rabe parkovnih površin v stanovanjske površine ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zasnove odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. Ureditve parkovnih površin so nosilni elementi zelenega sistema, ki sooblikujejo identiteto mesta Ljubljana in predstavljajo del družbene infrastrukture mestnega pomena. Sprememba namenske rabe parkovnih površin v stanovanjske površine tudi ni skladna s strateškimi usmeritvami ter pravili urejanja prostora in načrtovanja poselitve, ki sicer usmerjajo v racionalno rabo prostora z notranjim zgoščevanjem slabo izkoriščenih zemljišč, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov. Obravnavne površine predstavljajo ločevalni pas prometnih površin od območja šole.

Vlagatelj pripombe	L. Drinić
Zaporedna številka pripombe	172
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na odsek ceste Spodnje Gameljne, ki poteka po zemljišču s parcelno številko 1502/2, k.o. Gameljne. Vlagatelj pripombe zastavlja vprašanje, na kakšen način se bo zagotavljala prometna varnost na navedenem odseku ter ali je predvidena širitev navedenega odseka.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	V veljavnem OPN MOL ID je za predmetni odsek ceste Spodnje Gamelje že določena rekonstrukcija ceste. Določitev načrtovanih ukrepov in čas izvedbe ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	V. Hočevar
Zaporedna številka pripombe	173
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na novo predvideno pot za pešce, ki poteka po zemljišču s parc. št. 536/5, k. o. Bizovik. Vlagatelj pripombe predlaga premaknitev predvidene poti za pešce na jug, in sicer na zemljišče s parc. št. 536/1, k. o. Bizovik, kjer je predvidena javna pot za vsa vozila.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se predlagana pešpot v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID prestavi južneje, in sicer na severni rob zemljišča s parc. št. 536/1, k. o. Bizovik.

Vlagatelj pripombe	B. Artelj
Zaporedna številka pripombe	174
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 109/1, k. o. Rašica, iz kmetijskega zemljišča (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli, temveč širitev poselitve v odprti prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju Natura 2000, na ekološko pomembnem območju, na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnji posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pripombe	M. Capuder
Zaporedna številka pripombe	175
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 108, k. o. Rašica, iz kmetijskega zemljišča (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli, temveč širitev poselitve v odprti prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju Natura 2000, na ekološko pomembnem območju, na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter na območju varstva kmetijskih zemljišč. Poseg je tudi znotraj 25-metrskega varnostnega odmika od gozdnega roba, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno. Z nadaljnji posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin

	(zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
--	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	176
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris regulacijskih linij (RL) na območju ukinjenega OPPN 239 Spodnji Kašelj, in sicer vlagatelj opozarja, da manjka RL za povezavo dveh javnih poti za ves promet preko zemljišča s parc. št. 2003/2, k. o. Kašelj, po predlogu strokovne podlage (Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitve v območjih OPPN, Šabec Kalan Šabec – Arhitekti, 2013).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev. Spremembe gradbenih mej in regulacijskih linij, ki posegajo na lastniško različna zemljišča, v tej fazi ni več dopustno spreminjati, saj bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, zato pripomba ni sprejemljiva.

Vlagatelj pripombe	M. Capuder
Zaporedna številka pripombe	177
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 111/2, k. o. Rašica, iz kmetijskega zemljišča (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli, temveč širitev poselitve v odprti prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju Natura 2000, na ekološko pomembnem območju, na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pripombe	J. Anton
Zaporedna številka pripombe	178
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 206 Regentova. Vlagatelji pripombe nasprotujejo spremembi višine objektov (povišanje etažnosti) s P+2 na P+3. Navajajo, da sprememba ni v skladu s strateškimi usmeritvami OPN MOL ID, da za EUP DR-728 ni naveden faktor zazidanosti, opozarjajo tudi, da je Regentova cesta že sedaj preobremenjena s prometom in bi dodatno predvideni uvozi in izvozi v garaže iz Regentove ceste povzročili prometne zastoje na Regentovi cesti in večjo onesnaženost zraka, vpliv na osončenje sosednjih objektov, zmanjšanje zelenih površin. Poleg tega tudi navajajo, da so upravičeni do presoje vplivov na okolje in upoštevanje svojih pripomb na OPN in OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripombe se nanašajo na območje OPPN 206 Regentova (DR-203), kjer je že sprejet veljaven občinski podrobni prostorski načrt 206 Regentova (del),

	<p>Uradni list RS, št. 64/15-2668. V dopolnjenem osnutku OPN MOL ID je predvideno zvišanje dopustne etažnosti v območju, in sicer za eno etažo, s P+2 na P+3. Sprememba je v skladu s strateškim delom OPN MOL, ki na karti 05: Usmeritve za urbanistično, krajinsko in arhitekturno načrtovanje in oblikovanje območje, v katerem se nahaja obravnavani OPPN, opredeljuje kot območje, za katerega je določena srednja do visoka zazidava.</p> <p>S popravkom etažnosti se sledi tem usmeritvam. Strateške usmeritve proti krepitvi Dravelj s stanovanjsko gradnjo pa se nanašajo na določanje novih stavbnih zemljišč.</p> <p>Faktor zazidanosti v območju ni določen, saj ga posredno določata faktor odprtih bivalnih površin (FBP), ki določa, da je za stanovanjske stavbe treba zagotoviti do 30 % odprtih bivalnih površin, oz. faktor zelenih raščeni površin, ki določa, da je za nestanovanjske stavbe treba zagotoviti do 25 % zelenih raščeni površin.</p> <p>Sprememba OPN MOL ID oz. predvidena sprememba OPPN ne predvideva novih dodatnih uvozov oz. izvozov na okoliške prometnice (Regentova cesta, Čebelarska ulica). Vsi posegi v območju morajo upoštevati pogoje OPN MOL ID glede osončenja, kar pomeni, da dvig etažnosti ne bo mogoč, če bo študija osončenja pokazala poslabšanje pogojev osončenja, ki ne bo v skladu z določili OPN MOL ID. Skladno z Zakonom o varstvu okolja, je bila sprememba obravnavana v postopku celovite presoje vplivov na okolje, ki je bila del priprav dopolnjenega osnutka OPN MOL ID.</p> <p>V sklopu priprave javne razgrnitve sprememb in dopolnitev OPPN Regentova bo gradivo na ogled in podana možnost dajanja pripomb.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	L. Drinić
Zaporedna številka pripombe	179
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo zazidljivosti v EUP ŠG-470.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	V tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ni bilo spremembe namenske rabe prostora v ŠG-470, temveč so se delno korigirala stavbna zemljišča in način urejanja bodoče cestne povezave, ki je načrtovana v EUP ŠG-463.

Vlagatelj pripombe	Delta Union d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	180
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil za EUP ŠE-504, in sicer vlagatelj predlaga, da se poleg dopustnih objektov in dejavnosti za namensko rabo površine za turizem (BT) dopustijo tudi stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji in stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine, kamor spadajo tudi domovi za starejše osebe.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno

	<p>javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	M&P Inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	181
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 334/1, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz kmetijskega zemljišča (K1) in gozdnega zemljišča (Go) v zazidljivo zemljišče za večstanovanjsko gradnjo. Vlagatelj meni, da je njegovo videnje načrtovanega projekta ob upoštevanju omiljitvenih ukrepov mogoče umestiti v prostor.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. K predlagani spremembi namenske rabe so bila v fazi osnutka OPN MOL ID od nosilcev urejanja prostora pridobljena prva mnenja, med katerimi je bilo več negativnih (s področja varovanja narave in gozda, varstvo kmetijskih zemljišč). Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju Natura 2000, na ekološko pomembnem območju, na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Predlagani poseg bi pomenil tudi poseganje v gozd, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno.

Vlagatelj pripombe	A. Čeč
Zaporedna številka pripombe	182
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrjeni pobudi št. 216 in 2252 in delno sprejemljivo pobudo št. 167 za spremembo namenske rabe prostora iz kmetijskega zemljišča v območje za vrtičkarstvo (ZV).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pobuda za spremembo namenske rabe zemljišč v območja za vrtičkarstvo ni sprejemljiva. Na podlagi strateškega dela OPN MOL, ki določa, da je treba na območju MOL celovito in sistematično opredeliti območja za vrtičkarstvo, je bil že leta 2010 v OPN MOL ID opredeljen sistem območij za vrtičke. Obravnavano območje ni bilo opredeljeno kot območje za vrtičkarstvo. V skladu z OPN MOL in predpisi o kmetijskih zemljiščih pa so vrtički v smislu izvajanja kmetijske dejavnosti ali samooskrbe na kmetijskem zemljišču dopustni skladno z določili. Dopustne pomožne kmetijsko gozdarske objekte na kmetijskih zemljiščih določa Priloga 4 OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Taxus&CO. d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	183
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 443/2, 443/3 in 443/4, vse k. o. Stožice, iz ZS v S in spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom). Območje je namenjeno centralnemu parku novega razvojnega območja Vrtno mesto Stožice. Urejanje z OPPN ostaja, ker gre za velik nepozidan kompleks, ki potrebuje celovito zasnovo.

Vlagatelj pripombe	Arhitekturni inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	184
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prenehanje zahteve po izdelavi variantnih rešitev za OPPN 391.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obveza izvedbe variantnih rešitev v določilih za OPPN 391 Jurčkova zahod in OPPN 458 Jurčkova vzhod se ukine, tako da v območju veljajo enaka določila, kot v sedaj veljavnem dokumentu. V okviru postopka izdelave OPPN, ki poteka, je že bila izbrana najustreznejša varianta pozidave v območju.

Vlagatelj pripombe	BIZAAR Biro za arhitekturo d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	185
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 22. točko prvega odstavka 3. člena. Vlagatelj pripombe navaja, da popravek, ki se nanaša na balkone, ni v skladu s standardom SIST ISO 6707-1:2015, ki balkon definira kot "zgornji dostopen prostor kot del etaže, ki ni z vseh strani obdan s stenami".
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Popravek definicije, o katerem govori pripomba, se posredno ne navezuje na definicijo balkona, temveč na njegovo umeščenost in kot posledico izračun faktorja zazidanosti. Besedilo namreč določa pogoje za izračun površine terena, ki je dejansko zazidan. Zato so se iz tlorisne projekcije izvzeli balkoni, ki segajo iz ravnine stavbe, saj ne predstavljajo zazidanega terena na tleh.

Vlagatelj pripombe	M. Kanc
Zaporedna številka pripombe	186
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišči s parc. št. 518/13 in 518/14, obe k. o. Karlovško predmestje. Vlagateljica pripombe želi, da se dopusti manjša velikost zemljišča za gradnjo stanovanjskega objekta zaradi legalizacije, ker nima možnosti dokupa zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Glede na priložena soglasja lastnikov sosednjih zemljišč se pripomba upošteva tako, da se dopusti odstopanje do -5 % od velikosti parcele, namenjene gradnji, zaradi zatečenega katastrskega stanja.

Vlagatelj pripombe	Congruus, d.o.o.
---------------------------	------------------

Zaporedna številka pripombe	187
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Agrokombinatsko cesto, in sicer navaja, da bodo predvidene ureditve onemogočile prometni dostop in s tem obratovanje obstoječih dejavnosti v območju proizvodnih dejavnosti.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Veljavni OPN MOL ID določa celostno posodobitev javnega prometnega omrežja na območju iz pobude. Predvidene so rekonstrukcija obstoječe trase Agrokombinatske ceste, ureditev nove zmogljivejše prometnice po zahodnem robu območja proizvodnih dejavnosti ter posodobitev odsekov med avtocestnim priključkom Sneberje na severu in priključevanjem na Zaloško cesto na jugu. Na ta način bo zagotovljeno trajnostno vodenje prometa do vseh obstoječih in predvidenih ureditev na območju Zaloga. Prometni priključek/priključki iz posodobljene Agrokombinatske ceste in/ali nove prometnice ob zahodni strani območja proizvodnih dejavnosti do vhodov posameznih ureditev niso javne prometne površine; v OPN MOL ID pa so določene pozicije priključevanja na javno prometno omrežje.

Vlagatelj pripombe	Društvo upokojencev Podutik
Zaporedna številka pripombe	188
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na enoto urejanja prostora DR-617. Vlagatelj pripombe predlaga, naj se na območju še naprej dopuščajo dom za starejše in oskrbovana stanovanja, kot je bilo v prostorskem načrtu določeno doslej.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Podutik funkcionira kot pomembnejše oskrbno-storitveno središče, ki zagotavlja oskrbne in storitvene funkcije na lokalni ravni. Skladno z določili strateškega dela OPN MOL v tako območje sodi tudi dom starejših občanov. Zato se v območju še vnaprej dopušča gradnja doma starejših občanov, v sklopu katerega se lahko uredijo tudi četrtni centri za mlade in starejše. Skladno s strateškimi cilji prostorskega načrtovanja, ki narekuje zagotavljanje stanovanj in možnosti za izgradnjo stanovanjskih skupnosti za mlade, se v območju pod pogojem da se izvede OPPN, dopustijo tudi stanovanja za potrebe JSS do največ 50 % površine EUP.

Vlagatelj pripombe	Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	189
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na drugi odstavek 91. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se v obstoječih stavbah zaradi gradnje novih objektov pogoji naravnega osončenja ne smejo poslabšati pod mejo, določeno v prvem odstavku.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagana dopolnitev določila je že vsebovana v prvem odstavku 91. člena. Določilo drugega odstavka 91. člena pa se dopolni tako, da se določilo, ki določa, da se v obstoječih stavbah zaradi gradnje novih objektov pogoji naravnega osončenja ne smejo poslabšati, pripiše še, da to velja za tiste stavbe, ki ne dosegaajo kriterijev iz prvega odstavka tega člena.

Vlagatelj pripombe	M. Stefula
Zaporedna številka pripombe	190
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na širitev EUP ČR-431. Vlagatelj trdi, da je poseg popolnoma nesprejemljiv z vidika varstvenih režimov, da ni sprejemljiv z vidika urbanističnih kriterijev in da ne upošteva obstoja javne poti v redni rabi stanovalcev in pohodnikov.

Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba o širitvi EUP ČR-431 ni sprejemljiva. Razširitev stavbnega zemljišča proti jugozahodu do javne poti pomeni smiselno zaokrožitev ter zaključek poselitvene enote. Okoljski vidik glede zaokrožitve poselitvene enote je bil presojan v CPVO in ugotovljen kot sprejemljiv. Pripomba o neupoštevanju obstoja javne poti v redni rabi stanovalcev in pohodnikov je delno že vključena v OPN MOL ID. Javna pot, preko katere se dostopa v gozd, je v veljavnem OPN MOL ID določena na karti 4.7 kot javna pot, s čimer je varovan javni interes.

Vlagatelj pripombe	G. Blejec
Zaporedna številka pripombe	191
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na širitev EUP ČR-431. Vlagatelj se ne strinja s širitvijo, ker sprememba ukinja javno pot, preko katere se dostopa v gozd, in posega v območje naravne vrednote Sračja dolina. Sprememba omogoča izvedbo večjih objektov, ki niso značilni za to območje.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba o širitvi EUP ČR-431 ni sprejemljiva. Razširitev stavbnega zemljišča proti jugozahodu do javne poti pomeni smiselno zaokrožitev ter zaključek poselitvene enote. Okoljski vidik glede zaokrožitve poselitvene enote je bil presojan v CPVO in ugotovljen kot sprejemljiv. Pripomba o omogočanju izvedbe večjih objektov, ki niso značilni za to območje, se ne upošteva, saj za morebitni objekt, ki ga je dopustno graditi na obravnavanem zemljišču, in tudi za celotno EUP ČR-431 veljajo splošni pogoji OPN MOL ID. Pripomba o neupoštevanju obstoja javne poti v redni rabi stanovalcev in pohodnikov je delno že vključena v OPN MOL ID. Javna pot, preko katere se dostopa v gozd, je v veljavnem OPN MOL ID določena na karti 4.7 kot javna pot, s čimer je varovan javni interes.

Vlagatelj pripombe	GENIUS LOCI d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	192
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 91. člen. Vlagatelj pripombe predlaga, da se določi metodologija, po kateri se dokaže zadostna osončenost bivalnih prostorov v objektu.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID določa samo pogoje, ki jih je treba upoštevati pri gradnji objektov, ne določa pa načina oz. programov, s katerimi se dokaže izpolnjevanje teh pogojev.

Vlagatelj pripombe	H. Novak
Zaporedna številka pripombe	193
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na lokacijo zbirnega centra za odpadke Stanežiče in predvideno območje za zasilno in začasno namestitev beguncev. Vlagateljica pripombe nasprotuje umestitvi obeh programov na območje Stanežič, ker infrastruktura (ceste, kanalizacija, javna razsvetljava) v naselju Stanežiče ni urejena oziroma je sploh ni.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sodobni koncepti ravnanja z odpadki ne obravnavajo več objektov za zbiranje odpadkov kot objektov, ki degradirajo okolje, ampak s priključevanjem novih vsebin dodajajo urbani in trajnostni značaj ter posledično transformacijo od "zbiralnic" odpadkov v centre ponovne uporabe in kreativnih ekonomij. Lokacije tovrstnih zbirnih centrov s centri

ponovne uporabe so umeščene v bližino poselitvenih območij ter ob pomembnejše prometnice, okoljski vplivi razen dovozov in dostopov v centre pa so povsem obvladljivi in zanemarljivi. Zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe ni samo objekt za ravnanje in upravljanje odpadkov in ponovno uporabnih stvari, temveč tudi pomemben prostor ozaveščanja prebivalcev o nujnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Kakovostno oblikovanje objekta in ustrezna dostopnost (npr. neposredno na Celovško cesto) sta ključna elementa okoljske sprejemljivosti, civilni nadzor pa omogoča stalni nadzor in kontrolo dejavnosti. Zadnja in ne najmanj pomembna elementa sprejemanja pa sta vključenost centra v vsakdanje življenje ljudi ter s tem povečana družbena sprejemljivost tovrstnih objektov. Cilj umeščanja tovrstnih objektov torej ni čim večje odkliranje od urbanih območij, ampak prav nasprotno – vključevanje teh objektov v bližino poselitvenih območij ter tako večja vključenost prebivalcev in uspešnost dejavnosti trajnostnega ravnanja z odpadki.

Lokacija načrtovanega zbirnega centra s centrom ponovne uporabe se tako ohranja na območju Stanežič. Poseg se načrtuje na zdaj degradiranem območju, tako da se bo stanje po umestitvi centra izboljšalo.

Na območju med Mednim in Stanežičami je na karti 7: Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami opredeljeno "območje za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva", pri čemer nikakor ne gre za begunce.

Območje Ljubljane je uvrščeno med potresno nevarnejša območja v Sloveniji. Na podlagi nove ocene ogroženosti prebivalcev Mestne občine Ljubljana zaradi potresa, ki izkazuje 2–3-krat večjo ogroženost prebivalstva zaradi potresa, je bilo treba v okviru tekočih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana povečati in tudi na novo opredeliti območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, in to predvsem območja možne izključne rabe prostora za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, kamor uvrščamo tudi območja za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva ter območja za izvajanje raznih aktivnosti. Predlog območij za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je bil v OPN MOL prenesen iz gradiva Izdelava posodobitve karte 7: Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in uskladitve teh vsebin v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID (LUZ, avgust 2016). Ta strokovna podlaga je bila izdelana predvsem zaradi nove, slabše ocene ogroženosti prebivalcev Mestne občine Ljubljana zaradi morebitnega katastrofalnega potresa. Obe kategoriji območij za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami omogočata varnejšo in manj tvegano namestitev prebivalstva ob pojavu katastrofalnega potresa. Območja obeh teh kategorij so umeščena izven območij strogih in manj strogih omejitev v prostoru (vodovarstveno območje, poplavna območja, območja varovanja narave, območja varstvenih pasov komunalne infrastrukture in plazovitih območij).

Površine možne izključne rabe prostora za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami so se na območju Stanežič povečale v primerjavi s površinami v veljavnem OPN MOL za malo več kot trikrat, in to predvsem na račun povečanja območja za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva na kmetijskih površinah med Stanežičami in Mednim in na kmetijskih površinah znotraj Stanežič, kar pa je skladno s Pravilnikom o vrstah začasnih ureditev za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 63/16), ki omogoča opredelitev teh območij na kmetijskih površinah. Vse te površine imajo status začasne ureditve za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi površinami in so potrebne v primeru naravnih in drugih nesreč.

	<p>Opredeljene površine so v času naravnih in drugih nesreč namenjene prebivalcev severozahodnega dela Ljubljane, vključno s prebivalci Stanežič, Medna, Dvora in Guncelj.</p> <p>Del pripombe o zagotovitvi osnovnih življenjskih razmer v Stanežičah in Dvoru je že vključen v OPN MOL ID, saj OPN MOL ID načrtuje gradnjo potrebne gospodarske javne infrastrukture. Izvedba te infrastrukture ni predmet OPN MOL ID.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	M. Lipnik
Zaporedna številka pripombe	194
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na zemljišča s parc. št. 98/73, 98/79, 98/80, 98/38, 98/42, 98/43 in 98/35, vse k. o. Trnovsko predmestje, po katerih naj bi potekala nova cesta. Trenutno je cesta že zasilno utrjena, vendar pa niso urejeni komunalni vodi, zato se stanovanjski objekti ne morejo ustrezno priključiti na javno komunalno mrežo. Vlagateljica pripombe sprašuje, kakšen popravek vsebuje oznaka "tehnični popravek". Pripomba se nanaša tudi na odgovor na pobudo št. 295, vlagateljica pripombe meni, da mora imeti prostorski akt opredeljeno faznost izvedljivosti in biti podprt s Programom komunalnega opremljanja. Pripomba se nanaša tudi na grafični prikaz obstoječih in predvidenih cest. Vlagateljica pripombe meni, da je treba v OPN prikazati obstoječe ceste kot potencialno grajeno javno dobro (GJD), še ne zgrajene predvidene ceste pa kot bodoče GJD.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Oznaka tehnični popravek (TP) pomeni uskladitev z veljavnimi prostorskimi akti, uskladitev izrisa gradbenih črt z geodetskimi podlogami in manjšo uskladitev izrisa z dejanskim stanjem v prostoru. V konkretnem primeru se nanaša na spremembo atributnega podatka, ki je določen na osi javne prometnice, in sicer je bil spremenjen status iz "rekonstrukcija/obnova" v "predvideno".</p> <p>Pripombi o faznosti izvedljivosti in o Programu komunalnega opremljanja se ne nanašata na vsebine OPN MOL ID. Gradnja infrastrukturnih omrežij je dopustna že po sedanjem OPN MOL ID, investitorji pa se lahko o terminskem planu izvajanja opremljanj stavbnih zemljišč informirajo na MOL, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet. Z uveljavitvijo OPN je občina dolžna v roku šestih mesecev po sprejemu OPN sprejeti program opremljanja stavbnih zemljišč. Program opremljanja naj bi vseboval vso komunalno infrastrukturo, ki je predvidena v Načrtu razvojnih programov občinskega proračuna.</p> <p>Pripomba o ločenem prikazu obstoječega in predvidenega grajenega javnega dobra ni sprejemljiva. Določitev grajenega javnega dobra ni predmet OPN MOL ID. Dejansko oziroma obstoječe stanje javnega dobra prikazuje kataster. V OPN MOL ID se opredelijo javne površine, ki so podlaga za določitev grajenega javnega dobra po zakonu. Ena od podlag za korekcije glede stanja na terenu in razglasitev grajenega javnega dobra je tudi projekt Evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana. OPN MOL ID je podlaga za načrtovane posege v prostoru in prikazuje načrtovano javno dobro, ki pa je dejansko kombinacija obstoječega in načrtovanega.</p>

Vlagatelj pripombe	M. Lipnik
Zaporedna številka pripombe	195
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na podloge za izdelavo OPN MOL ID. Vlagateljica pripombe navaja, da na območju zemljišč s parc. št. 98/39, 98/67, 98/43 in 98/94, vse k. o. Trnovsko predmestje, topografija ne izraža zadnjega stanja terena. Pripomba se nanaša tudi na topografski prikaz neprekinjene</p>

	površine ceste Jelovškova ulica, kar pa ni v skladu z dejanskim stanjem v naravi.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Grafični prikazi OPN MOL ID so izdelani skladno s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07 in 61/17 – ZUreP-2). Prikaz stanja prostora je pripravljen v okviru izdelave dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID in OPN MOL SD skladno s Pravilnikom o prikazu stanja prostora (Uradni list RS, št. 50/08 in 61/17 – ZUreP-2) in se bo, po potrebi, v fazi pridobivanja drugih mnenj ustrezno dopolnjeval glede na novejšje podatke in varstvene usmeritve, ki jih bodo podali nosilci urejanja prostora.

Vlagatelj pripombe	M. Lipnik
Zaporedna številka pripombe	196
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris spremembe javne površine na območju TR-339 oziroma preko zemljišča s parc. št. 250/58, k. o. Trnovsko predmestje. Vlagateljica pripombe meni, da sprememba javne površine ni v neposredni povezavi s pobudo št. 739, pač pa naj bi se nanašala na pobudi za vzpostavitev pešpoti med Jelovškovo ulico in Opekarsko cesto, podani v leta 2007 in 2013.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda št. 739 se je nanašala na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN za zemljišče s parc. št. 250/58, k. o. Trnovsko predmestje. Urbanistični pogoji iz do sedaj veljavnega OPN MOL ID določajo, da je treba predmetno območje (EUP TR-338) urediti po enotni urbanistični zasnovi ter da mora ureditev upoštevati potek obstoječih peš povezav in urediti nove do območja odprtih športnih površin in otroškega igrišča. Povezava preko območja OPPN je bila kot usmeritev tudi grafično določena z izrisom osi – javne poti za pešce. Izvzem zemljišča s parc. št. 250/58, k. o. Trnovsko predmestje, iz območja OPPN narekuje izris RL pešpoti in določitev javnih površin ter določitev podrobnih meril za EUP TR-339, in sicer da je na zemljišču s parc. št. 250/58, k. o. Trnovsko predmestje, dopustna sprememba poteka javne poti pod pogojem, da se izvede v širini 3,00 m.

Vlagatelj pripombe	S. Lazar
Zaporedna številka pripombe	197
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 258 za spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1690/4, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V EUP z namensko rabo K1, K2, Go ali Gpn so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim

	dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen OPN MOL ID.
--	---

Vlagatelj pripombe	M. Lipnik
Zaporedna številka pripombe	198
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev pripombe št. 195. Vlagateljica pripombe meni, da je zaradi napačnega topografskega prikaza v OPN MOL ID napačno obdelana kategorizacija cest. Vlagateljica pripombe meni, da je treba popraviti Odlok o kategorizaciji cest, saj zaradi napak prihaja do napačnih prikazov in vpisov tudi v drugih evidencah.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID v primeru iz pripombe določa kategorijo "lokalna krajevna cesta". To je planska kategorija prometnice in ni (nujno) enaka obstoječi kategoriji prometnice. Določitev planske kategorije v OPN MOL ID predstavlja eno od podlag za zagon postopkov za kategoriziranje občinske prometnice. OPN MOL ID določa namensko rabo prostora, javne površine in rabo javnih površin ter prometno funkcijo cest. Prometna funkcija ceste je opredeljena s plansko kategorijo ceste, kar je vsebina karte 4.7: Prometno omrežje. Obstoječa kategorizacija občinskih cest je določena z Odlokom o kategorizaciji občinskih cest (Uradni list RS, št. 70/05, 33/08 in 53/08 - Odl. US). Postopke za določitev kategorizacije občinskih cest in sprejetje Odloka o občinskih cestah določajo Zakon o cestah in temu zakonu podrejeni akti, pravilniki in drugi predpisi. Vrste kategorij prometnic, ki jih določa OPN MOL ID, so opisane v gradivu Strokovne podlage za izris regulacijskih elementov za javne površine (LUZ, 2012). Pripomba, ki se nanaša na popravek Odloka o kategorizaciji cest, se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	S. Lazar
Zaporedna številka pripombe	199
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo petega odstavka 59. člena v delu, ki se nanaša na dopustnost dozidave objekta (stanovanjske stavbe). Pripomba se nanaša tudi na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1690/4, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda o spremembi določil 59. člena je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana. Pobuda je bila sprejemljiva; spremenil se je peti odstavek 59. člena tako, da so na mestu poprej odstranjenega objekta dopustne nadzidava, dozidava ali rekonstrukcija novega objekta s povečanjem BTP do skupne vrednosti 20 % glede na odstranjeni objekt, če je nov objekt presegal BTP odstranjenega objekta za manj kot 20 %. Objekta, ki je bil zgrajen na mestu poprej odstranjenega objekta in je presegal BTP odstranjenega objekta za 20 %, ni dopustno dozidati in nadzidati oziroma povečati BTP z rekonstrukcijo. Če je objekt, ki je bil zgrajen na mestu poprej odstranjenega objekta, presegal BTP odstranjenega objekta za manj kot 20 %, so dopustne nadzidava, dozidava ali rekonstrukcija s povečanjem BTP do skupne vrednosti 20 % povečanja BTP glede na odstranjeni objekt. Spremenjen je tudi četrti odstavek 59. člena tako, da je na obstoječem objektu razpršene gradnje oziroma na njegovi parceli, namenjeni gradnji, med drugim dopustno novi objekt tudi podkletiti. Pobuda o spremembi namenske rabe zemljišča s parc. št. 1690/4, k. o. Dobrunje, je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva.

Vlagatelj pripombe	M. Potočnik
Zaporedna številka pripombe	200
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območji Kolezija in Mirje, na EUP VI–532, na območja Teslove, Hajdrihove, Langusove, Lepega pota, Jamove ulice in na sosednje ulice. Vlagatelj pripombe predlaga ohranjanje zelenih površin v največji možni meri, omejitev etažnosti na največ P+3, zaključek venca pri 11 m ter prepoved gradnje podzemnih garaž. Vlagatelj pripombe predlaga tudi, da se po zaključku novogradenj obvezno popiše stanje sosednjih stavb za ugotavljanje morebitne škode ter odškodnine.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL ID za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP VI-532 je bil v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID najvišji dopustni faktor zazidanosti znižan s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin pa se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov.</p> <p>Pripomba o predlogu obveznega popisa stanja sosednjih stavb po zaključku novogradenj zaradi ugotavljanja morebitne škode ter odškodnine ni predmet OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pripombe	M. Lipnik
Zaporedna številka pripombe	201
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na nepravilno kategoriziranje Jelovškove ulice, ki poteka deloma ali pretežno po zemljiščih s parc. št. 97/14, 98/96, 98/95 in 98/94, vse k. o. Trnovsko predmestje, nepravilno kategorizirana pa naj bi bila tudi po zemljiščih s parc. št. 98/39, 98/73, 98/79, 98/80, 98/38, 98/42 in 98/43, vse k. o. Trnovsko predmestje, ki naj ne bi bile nikoli gradbeno-tehnično obdelane kot "cesta".</p> <p>Pripomba se nanaša tudi na javno razgrnitev dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Vlagateljica meni, da strokovna podlaga SP 11 (Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, LUZ d.d., 2011–2017) ni bila javno prikazana sočasno s prostorskim aktom.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Del pripombe, ki se nanaša na nepravilno kategoriziranje Jelovškove ulice, ni sprejemljiv. OPN MOL ID v primeru iz pripombe določa kategorijo "lokalna krajevna cesta". To je planska kategorija prometnice in ni (nujno) enaka obstoječi kategoriji prometnice. Določitev planske kategorije v OPN MOL ID predstavlja eno od podlag za zagon postopkov za kategoriziranje občinske prometnice. OPN MOL ID določa namensko rabo prostora, javne površine in rabo javnih površin ter prometno funkcijo cest. Prometna funkcija ceste je

	<p>opredeljena s plansko kategorijo ceste, kar je vsebina karte 4.7: Prometno omrežje. Obstoječa kategorizacija občinskih cest je določena z Odlokom o kategorizaciji občinskih cest (Uradni list RS, št. 70/05 in spremembe). Postopke za določitev kategorizacije občinskih cest in sprejetje Odloka o občinskih cestah določajo Zakon o cestah in temu zakonu podrejeni akti, pravilniki in drugi predpisi. Vrste kategorij prometnic, ki jih določa OPN MOL ID, so opisane v gradivu Strokovne podlage za izris regulacijskih elementov za javne površine (LUZ, 2012).</p> <p>Del pripombe, ki se nanaša na javno razgrnitev strokovne podlage SP 11, predstavlja mnenje vlagateljice. Mestna občina Ljubljana je skladno z določili ZPNačrt glede sodelovanja javnosti z javnim naznanilom obvestila javnost o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. V času javne razgrnitve je bila strokovna podlaga SP11, tako kot tudi vse ostale strokovne podlage, ki so bile uporabljene pri izdelavi vsebin OPN MOL, javno dostopna na pristojnih oddelkih MOL, v konkretnem primeru na MOL ORN.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	I. Sket
Zaporedna številka pripombe	202
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predvideno gradnjo v EUP SL-191, in sicer na novogradnjo objekta na vogalu Resljeve in Trubarjeve ulice. Vlagatelj se ne strinja z višino objekta, ki bo spreminjala venec hiš ob Trubarjevi ulici, in s predvideno gostinsko dejavnostjo. Pripombo utemeljuje z vplivom gradnje na osončenje in razgled sosednjih objektov, povečanje hrupa in vpliva ob gradnji na sosednje objekte.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Podobne pobude so bile v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavane, vendar niso bile v celoti sprejemljive. Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanji veljavni zazidalni načrt, na katerega se določila OPN MOL ID navezujejo in ki je predvideval navezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi ulici. V OPN MOL ID je dopuščena novogradnja vzdolž Resljeve ceste z navezavo na slepo fasado sosednjega severnega objekta. Proti jugu je pozidava omejena tako, da na južni strani EUP ostaja širši odprt prostor, katerega del je opredeljen kot javna površina. Skladno s cilji celovite prenove v MOL so območja kulturne dediščine vključena v sodobno življenje z umestitvijo primernih dejavnosti in programov, ki omogočajo vzdrževati vitalnost in revitalizirati mestno središče. V predlogu OPN MOL ID so lahko upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora.

Vlagatelj pripombe	A. Hočevar
Zaporedna številka pripombe	203
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog izvzema zemljišč s parc. št. 283/1, 283/2, 283/3, 286/1 in 286/8, vse k. o. Bizovik, iz načina urejanja z OPPN v način urejanja z OPN MOL ID. Pripomba se nanaša tudi na določilo o prometni dostopnosti do območja OPPN. Vlagatelj pripombe meni, da je določilo, da je treba območje prometno napajati s Hruševske ceste z enim dovozom, nerealno in neizvedljivo zaradi že množice obstoječih dovoznih poti na Hruševsko cesto.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>V postopku izdelave OPN MOL ID so bili upoštevani enotni kriteriji za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt, ter v konkretnem primeru tudi pogoji, ki izhajajo iz mnenj nosilcev urejanja prostora. OPPN bo podrobno določil urbanistično ureditev območja, pri čemer mora biti najprej izpolnjen pogoj izvedbe zaščitnih protipoplavnih ukrepov. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m², za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture.</p> <p>V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN je bil opuščen samo za tista območja, kjer so bile izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon, in niso bili podani drugi dodatni pogoji nosilcev urejanja prostora. Zaradi kompleksnosti predmetnega območja (reševanje dostopov, umestitev objektov, zelene površine, poplavna varnost ipd.) ukinitvev OPPN ni sprejemljiva.</p> <p>Pripomba o določilu o prometni dostopnosti do območja OPPN se upošteva tako, da se spremenijo usmeritve za prometno infrastrukturo: "Območje je treba prometno napajati s Hruševske ceste s čim manjšim številom dovozov, s katerih se v zaledju razveji mreža dovoznih poti do posameznih objektov. Zagotoviti je treba dostope do nepozidanih zemljišč in do vseh obstoječih objektov v EUP GO-310. Nove dovoze je treba združevati z obstoječimi priključki in dovozi. Preveriti je treba zmogljivost navezav obravnavanega območja na javno prometno omrežje in določiti najustreznejše dostope. Posamezno priključevanje objektov ali zemljišč na Hruševsko cesto ni dopustno."</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	M. Lipnik
Zaporedna številka pripombe	204
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na javno razgrnitev dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Vlagateljica pripombe ugotavlja, da strokovna podlaga SP 11 (Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, LUZ d.d., 2011–2017) ni bila javno prikazana sočasno s prostorskim aktom.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana je skladno z določili ZPNačrt o sodelovanju javnosti z javnim naznanilom obvestila javnost o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Gradivo je bilo razgrnjeno na več načinov, in sicer: na portalu javne razgrnitve, na sedežih četrtnih skupnosti (del gradiv) in v prostorih Oddelka za urejanje prostora Mestne uprave Mestne občine Ljubljana na Poljanski cesti 28, kjer je bilo razgrnjeno celotno gradivo dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	J. Dimnik
Zaporedna številka pripombe	205
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 668 za spremembo namenske rabe južnega dela zemljišča s parc. št. 246/1, k. o. Kašelj, iz zelenega obvodnega pasu (ZDo) v stanovanjsko površino.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. V skladu s strateškim delom OPN MOL imata Ljubljana in Sava pomemben rekreacijski potencial za mesto Ljubljana. V ta namen se ob obeh vodotokih zagotavljajo možnosti za vzpostavitev rekreacijskih površin, izletniško-rekreacijskih poti in povezav z zaledjem ter izletniških in rekreacijskih točk. To pomeni ohranjanje še nepozidanih in zelenih površin vzdolž vodotokov, kakršno predstavlja tudi predmetno zemljišče. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj del zemljišča sega v naravno vrednoto Ljubljana.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	M. Mihevec
Zaporedna številka pripombe	206
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog izvzema dela zemljišča s parc. št. 953/4, k. o. Bizovik, iz načina urejanja z OPPN 136 NOVA HRUŠICA.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID za urejanje območja OPPN 136 Nova Hrušica določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja trajnostne soseske z nično energetsko bilanco. Predlagani poseg na delu zemljišča s parc. št. 953/4, k. o. Bizovik, posega preko urbanistično zaključenega območja EUP GO-261 v nepozidan odprt prostor, ki bo na podlagi OPPN 136 šele celovito urejan.

Vlagatelj pripombe	I. Kolmančič
Zaporedna številka pripombe	207
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na širitev ceste v EUP JA-313. Vlagatelj pripombe je mnenja, da je širitev ceste na obdelovalne površine nesmiselna.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba je bila izvedena na podlagi strokovnih podlag SP 11 Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, LUZ d.d., 2011–2017 in se nanaša na prestavitev regulacijske linije ceste (RL) na parcelno mejo zemljišča s parc. št. 1232/1, k. o. Šmartno ob Savi. Skladno z dejansko rabo zemljišča se RL vrne na obstoječo linijo.

Vlagatelj pripombe	A. Pšeničnik
Zaporedna številka pripombe	208
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 443/2, 443/3 in 443/4, vse k. o. Stožice, iz ZS v S in spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom). Območje je namenjeno centralnemu parku novega razvojnega območja Vrtno mesto Stožice. Urejanje z OPPN ostaja, ker gre za velik nepozidan kompleks, ki potrebuje celovito zasnovo.

Vlagatelj pripombe	B. Zaletel
Zaporedna številka pripombe	209

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe iz najboljšega kmetijskega zemljišča v površino pomembnejše ceste na zemljišču s parc. št. 1095/1, k. o. Iška Loka.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V grafičnem delu OPN MOL ID je bil dopolnjen izris regulacijskih elementov za določitev javnih prometnic skladno z že veljavno projektno in tehnično dokumentacijo. Gre za primere: Letališka cesta, Slovenska cesta, Cesta Andreja Bitenca, Rondo Rudnik, Rondo Snaga, I. faza vodovodnega omrežja Podutik, Obnova cest na Rakovi Jelši, Mala in Prečna ulica, Eiprova ulica in Pod hribom. Gre za dopolnitev grafičnih elementov (poteka mej enot urejanja prostora in regulacijskih linij) z natančnejšimi podatki o obstoječem stanju. V primeru prejetih strokovnih podlag ter PGD in PZI dokumentacije gre za novejšo in natančnejšo geodetsko izmere obstoječega stanja v kombinaciji z natančnejšimi podatki o predvidenih ureditvah. V primeru prejete dokumentacije PID gre za natančne podatke o novo izvedenih ureditvah.

Vlagatelj pripombe	A. Vrbinc
Zaporedna številka pripombe	210
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 324 za zagotovitev dostopa do stavbnega zemljišča s parc. št. 108/1, k. o. Dobrunje, ter na zagotovitev dostopa do kmetijskih zemljišč s parc. št. 106/1, 125/1, 125/2, 128/1, 128/2, vse k. o. Dobrunje.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dostop do stavbnega zemljišča s parc. št. 108/1, k. o. Dobrunje, je že zagotovljen preko lastniškega kompleksa (zemljišči s parc. št. 108/1 in 108/2, obe k. o. Dobrunje), preko katerih je omogočen dostop do javne poti na zemljišču s parc. št. 1851/3, k. o. Dobrunje. Dostopnih cest do kmetijskih zemljišč OPN MOL ID ne določa.

Vlagatelj pripombe	A. Kranjc
Zaporedna številka pripombe	211
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 443/2, 443/3 in 443/4, vse k. o. Stožice, iz ZS v S in spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom). Območje je namenjeno centralnemu parku novega razvojnega območja Vrtno mesto Stožice. Urejanje z OPPN ostaja, ker gre za velik nepozidan kompleks, ki potrebuje celovito zasnovo.

Vlagatelj pripombe	A. Šafarič
Zaporedna številka pripombe	212
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 645/5, k. o. Bizovik, iz zazidljivega zemljišča za stanovanjsko gradnjo v gozdno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Namenska raba območja in način urejanja se uskladi z veljavnim OPN MOL ID, območje (zemljišče s parc. št. 645/5, k. o. Bizovik) se vključi v EUP GO-414, za območje se predpiše način urejanja z OPPN.

Vlagatelj pripombe	Energoplan d.d.
Zaporedna številka pripombe	213
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BE-543 tako, da bo predpisani največji dopustni delež stanovanj s 70 % BTP spremenjen na 90 % BTP. Vlagatelj pripombe utemeljuje spremembo v gradivu dopolnjenega osnutka OPPN 173 z zmanjšanjem BTP nad terenom znotraj območja EUP za 34 %.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje leži v vplivnem območju Dunajske ceste, ki pomembno sooblikuje identiteto in morfološko strukturo mesta ter med drugim narekuje njegovo oblikovno nadgradnjo in programsko dopolnitev centralnih dejavnosti s stanovanjskimi površinami, zato je podano razmerje med stanovanjskimi in nestanovanjskimi površinami mogoče spremeniti.

Vlagatelj pripombe	Energoplan d.d.
Zaporedna številka pripombe	214
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BE-543 tako, da bo predpisani največji dopustni delež stanovanj s 70 % BTP spremenjen na 90 % BTP. Vlagatelj pripombe utemeljuje spremembo v gradivu dopolnjenega osnutka OPPN 173 z zmanjšanjem BTP nad terenom znotraj območja EUP za 34%.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje leži v vplivnem območju Dunajske ceste, ki pomembno sooblikuje identiteto in morfološko strukturo mesta ter med drugim narekuje njegovo oblikovno nadgradnjo in programsko dopolnitev centralnih dejavnosti s stanovanjskimi površinami, zato je podano razmerje med stanovanjskimi in nestanovanjskimi površinami mogoče spremeniti.

Vlagatelj pripombe	M. Slabe
Zaporedna številka pripombe	215
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 357. Vlagatelj pripombe ugotavlja, da dostopa do zemljišča s parc. št. 453/12, k. o. Bizovik, lastniki ne dovolijo preko zemljišč s parc. št. 438/2, 456/1, 440/2 in 455, vse k. o. Bizovik. Prav tako dostop do zemljišča s parc. št. 453/12, k. o. Bizovik, ni dovoljen s Poti na Visoko.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer poseg zahteva celovit pristop, za območja celovite prenov, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m², za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture.</p> <p>Način urejanja z OPPN, ki je za predmetno območje določen z OPN MOL ID, omogoča organizirano in optimalno urejanje večjega območja z enotno urbanistično-arhitekturno zasnovo in zasnovo odprtih zelenih površin, predvsem pri zagotavljanju skupne komunalne in prometne opremljenosti zemljišč, dostopnosti do vseh gradbenih parcel ter pri parcelaciji območja.</p> <p>Podrobna določila o dostopu do OPPN določajo, da je treba dovoz urediti s Poti na Visoko in da je dopusten tudi dostop s Periške ceste. Dostop do območja bo torej natančno umeščen v prostor šele, ko bodo lastniki zemljišč pristopili k pripravi OPPN. Tudi takrat bodo rešitve javno razgrnjene.</p>

Vlagatelj pripombe	T. Šulak
Zaporedna številka pripombe	216
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje Mirje-Kolezija, na EUP VI–532 (Teslova, Langusova, Lepi pot, Hajdrihova, Jamova in širše območje Mirje in Kolezija). Vlagateljica pripombe predlaga, naj stavbno zemljišče v tem okolju ne presega 30 % površine parcele, prepoved gradnje podzemnih garaž zaradi nestabilnega terena in tudi zaradi spremembe podzemnih vodnih tokov, omejitev višine novogradenj oziroma njihovega venca na največ 11 m, dosledno spoštovanje spomeniško-varstvene zakonodaje ter hidrološke zakonodaje, zagotavljanje ohranitve potresne varnosti že obstoječih stavb po dokončanju sosedске novogradnje na enaki stopnji, kot je bila pred začetkom njenih pripravljalnih in gradbenih del ter dosledno ohranjanje zelenih površin soseske in nadomestitev do sedaj že podrtih dreves z novimi.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL ID za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrkih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP VI-532 je bil v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID najvišji dopustni faktor zazidanosti znižan s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin pa povečan z najmanj 35 % na najmanj 50 %.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov.</p> <p>Pripomba o zagotavljanju ohranitve potresne varnosti že obstoječih stavb po dokončanju sosedске novogradnje na enaki stopnji, kot je bila pred začetkom njenih pripravljalnih in gradbenih del, ni predmet OPN MOL ID.</p> <p>Pripomba o doslednem ohranjanju zelenih površin soseske je v OPN MOL ID že upoštevana. OPN MOL v 32. členu določa, da je treba drevesa na območjih stavbnih zemljišč ohranjati v največji možni meri ter da je treba ob izvajanju gradbenih del v vplivnem območju dreves, ki se ohranjajo na parceli, namenjeni gradnji, izdelati načrt zavarovanja obstoječih dreves.</p>

Vlagatelj pripombe	D. Štefanec
Zaporedna številka pripombe	217
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje Mirja, EUP VI–532 in bližnje EUP. Vlagatelj pripombe predlaga prepoved gradnje podzemnih garaž, omejitev etažnosti na največ tri etaže (P+2), omejitev venca zgradb na višino 10 m ter dosledno zahtevo in nadzor nad ozelenitvijo parcel po končanih gradbenih posegih.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o.,

	<p>2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL ID za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtilih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP VI-532 je bil v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID najvišji dopustni faktor zazidanosti znižan s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin pa povečan z najmanj 35 % na najmanj 50 %.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov.</p> <p>Pripomba o nadzoru nad ozelenitvijo parcel po končanih gradbenih posegih ni predmet OPN MOL ID.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	B. Škerlep
Zaporedna številka pripombe	218
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na spremembo določil za zemljišči s parc. št. 378 in 379/2, obe k. o. Brinje, tako, da se parceli izvzameta iz območja OPPN 56. Vlagatelj pripombe utemeljuje spremembo z dejstvom, da stavbe predstavljajo samostojne objekte in niso del celotne pozidave v kareju, ki ga ureja OPPN 56.</p> <p>Vlagatelj pripombe v nadaljevanju predlaga, da se predvidena regulacijska linija ceste, ki se priključuje na Dunajsko cesto, ukine zaradi bližine križišča. Kot alternativa ukinjeni cesti vlagatelj pripombe predlaga krožno enosmerno povezavo z Vojkove, okrog vseh poslopij univerz in nazaj na Vojkovo.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se nanaša na prostor ob Dunajski cesti. Dunajska cesta predstavlja glavno mestno nosilko prometa v smeri od juga proti severu in s tem narekuje zahtevnejšo obravnavo celovitega urejanja prostora ob cesti ne glede na obstoječe stanje. Prostorska in prometna ureditev bo celovito in natančneje preverjena v OPPN. OPN MOL ID za urejanje območja BE-538 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovijo racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinskoarhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustrežnejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.</p>

Vlagatelj pripombe	B. Škerlep
Zaporedna številka pripombe	219
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na odsek Komanove ulice od hiš št. 23 do 31. Vlagatelj pripombe predlaga, da se v kratkoročne izvedbene plane uvrstita asfaltiranje navedenega odseka in ureditev polkrožne povezave do Godeževe ulice po zgledu Godeževe ulice.</p>

Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Veljavni OPN MOL ID že določa ureditev nadaljevanje Komanove ulice po zgledu Godeževe ulice. Določitev izvedbe in časa ureditev, tako izdelava dokumentacije kot izvedba ureditev na terenu, ni predmet OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	D. Pokovec
Zaporedna številka pripombe	220
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje TR-388 na zemljišče s parc. št. 894/184, k. o. Trnovsko predmestje. Vlagatelj predlaga spremembo načina urejanja oziroma izvzem zemljišča iz območja predvidenega OPPN, saj naj bi šlo za vrzel.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta. V gradivih dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je v 95. členu pod pogojem, da gre za zapolnitev vrzeli med že zgrajenimi tovrstnimi objekti, dopustna tudi gradnja novega objekta tipov NA in ND pod pogoji, določenimi za območja namenske rabe SSse.

Vlagatelj pripombe	M. Škerlep
Zaporedna številka pripombe	221
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev ob pločniku ob Šmartinski cesti ob objektu na zemljišču s parc. št. 1491, k. o. Zelena jama. Vlagatelj predlaga, da občina na zelenici ob robu pločnika zasadi neprehodno živo mejo.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Veljavni OPN MOL ID določa, da za predmetno območje ostaja v veljavi prostorski izvedbeni akt Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za del območja urejanja MS1/2-1 Zelena jama (Uradni list RS, št. 108/07), ki med drugim določa, da so ob notranji strani objekta A (objekt vzdolž Šmartinske ceste) in ob vila blokih V1–V6, razen na njihovi severozahodni strani, predvidene zasebne površine (atriji), omejene z ograjami in vrtnimi lopami. Osrednji stanovanjski del je parkovno urejen, preko njega potekata osrednji tlakovani pešpoti, ki služita tudi kot intervencijska in servisna pot, ob poteh pa so predvideni prostori za igrala in prostori z urbano opremo. Osrednje pešpoti, ploščadi in klančine so tlakovane, parkovne površine pa so zasajene z drevesi in grmovnicami. V ureditvenem območju občinskega lokacijskega načrta je dovoljena postavitve urbane opreme. Izvedba z občinskim lokacijskim načrtom načrtovanih ureditev ni predmet OPN MOL ID. Veljavni prostorski akt torej dopušča postavitve urbane opreme v njegovem ureditvenem območju, ki sega do zunanlega roba arkad objekta ob Šmartinski cesti. Območje pločnika sodi v enoto urejanja prostora JA-221

	<p>(Šmartinska cesta od Topniške ulice do avtocestnega obroča) z namensko rabo prostora površine pomembnejših cest, za katero je predpisan način urejanja z OPPN z naslednjimi usmeritvami: "Urediti je treba štiripasovno cesto s koridorjem za javni potniški promet, zelenicami, kolesarskimi stezami in hodniki. Zagotoviti je treba enotno ureditev uličnega prostora in urbane opreme. Do uveljavitve OPPN so za obstoječe 12303 Bencinske servise dopustne poleg posegov iz 95. člena OPN MOL ID tudi sprememba namembnosti dela objekta v 12112 Gostilne, restavracije in točilnice, 12301 Trgovske stavbe in 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti ter odstranitev obstoječega in gradnja novega objekta v okviru navedenih namembnosti. Prostornina novega objekta lahko obstoječega presega za največ 10 %. Do uveljavitve OPPN saditev drevoredov ni dopustna."</p> <p>Do uveljavitve predvidenega OPPN so na njegovem območju dopustni tudi urejanje parkovnih in odprtih bivalnih površin ter gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov (ograja in podporni zid) na parcelah, namenjenih gradnji obstoječih objektov v skladu z namensko rabo obstoječih objektov.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Š. Šavs
Zaporedna številka pripombe	222
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TR-190 oziroma na zemljišči s parc št. 250/185 in 250/572, obe k. o. Trnovsko predmestje. Vlagatelj predlaga spremembo namenske rabe prostora iz SSse v SSsv, ker gre za obstoječo večstanovanjsko hišo.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	SPAR SLOVENIJA d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	223
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila faktorja zelenih površin (FZP). Vlagatelj predlaga, da se zaradi razvoja dejavnosti na obravnavani lokaciji dopusti FZP najmanj 5 %. Do 50 % FZP je dopustno zagotoviti na delih stavb, ki so urejeni kot skupne odprte zelene terase, pri čemer terasa ne sme biti manjša od 100 m ² , mora biti urejena kot zelena ureditev, ustrezno zavarovana in namenjena uporabnikom stavbe.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zaradi neuskkljenosti med dejanskim stanjem v prostoru, kjer je večina zelenih površin izvedena na strehi objektov, je treba za izpolnitev načrtovanih razvojnih ciljev distribucijskega centra Spar spremeniti določila, ki se tičejo FZP - faktorja zelenih površin. FZP se zmanjša na 10 %, s tem

	da se skladno s pogoji 32. člena OPN MOL ID FZP lahko še zmanjša za največ polovico.
--	--

Vlagatelj pripombe	MERCATOR d.d.
Zaporedna številka pripombe	224
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na delno sprejemljivo pobudo št. 2320 za spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 352/2, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče zaradi gradnje parkirišč (izguba parkirnih mest zaradi gradnje Litijske ceste). Pripomba predlaga dodatno spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 325/2, k. o. Dobrunje, zaradi zagotavljanja ustreznega parkiranja pred obstoječo trgovino in povečanja trgovine.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in je bila delno sprejemljiva. Pripomba za dodatno širitev in spremembo namenske rabe prostora ni sprejemljiva. Pobuda za spremembo namenske rabe prostora za namen širitve parkirišč je bila sprejemljiva na skrajnem severnem delu predlaganega območja za širitev. Zaokrožitev in s tem nadomeščanje parkirnih površin zaradi izgradnje Litijske ceste sta že izvedeni, zato dodatna širitev ni sprejemljiva. Predlagani poseg širitve je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč. Na obravnavanem območju (zemljišči s parc. št. 352/2 in 352/3, obe k. o. Dobrunje) se določijo podrobni prostorski izvedbeni pogoji, da v primeru prenove parkirnih površin ne veljajo določila petega odstavka 39. člena OPN MOL ID o obveznosti zasaditve dreves.

Vlagatelj pripombe	MERCATOR d.d.
Zaporedna številka pripombe	225
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BR-546 tako, da bo dopustna nadzidava celotnega objekta Mercator do višine 12,00 m.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za območje je predpisana izdelava OPPN, ki vsebuje usmeritve za višino do 19,0 m. Do izvedbe OPPN pa je dopustna le nadzidava manjšega poslovnega objekta do 12,0 m, ki ne bo imela večjih vplivov na komunalno ureditev ter povečanje prometnih tokov v območju južnega Bežigrada. Višja nadzidava objekta Parmova 51 v celoti bi imela večje vplive na komunalno ureditev ter na povečanje prometnih tokove v območju, zato jo je treba načrtovati z OPPN, ki bo na podlagi predhodno izdelanih strokovnih podlag in variantnih rešitev podal ustrezno prostorsko ureditev.

Vlagatelj pripombe	MERCATOR d.d.
Zaporedna številka pripombe	226
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BR-546 tako, da bo dopustna nadzidava celotnega objekta Mercator do višine 12,00 m.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za območje je predpisana izdelava OPPN, ki vsebuje usmeritve za višino do 19,0 m. Do izvedbe OPPN pa je dopustna le nadzidava manjšega poslovnega objekta do 12,0 m, ki ne bo imela večjih vplivov na komunalno ureditev ter povečanje prometnih tokov v območju južnega Bežigrada. Višja nadzidava objekta Parmova 51 v celoti bi imela večje vplive na komunalno ureditev ter na povečanje prometnih tokove v območju, zato jo je treba

	načrtovati z OPPN, ki bo na podlagi predhodno izdelanih strokovnih podlag in variantnih rešitev podal ustrezno prostorsko ureditev.
--	---

Vlagatelj pripombe	SPAR SLOVENIJA d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	227
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila faktorja zazidanih površin. Vlagatelj predlaga, da se zaradi razvoja dejavnosti na obravnavani lokaciji dopusti faktor zazidanosti najmanj 80 %.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za izpolnitev načrtovanih ciljev razvoja dejavnosti distribucijskega centra Spar se na lokaciji dopusti FZ – faktor zazidanosti 80 %.

Vlagatelj pripombe	B. Podrebarac
Zaporedna številka pripombe	228
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ČR-720. Vlagatelj predlaga, da se EUP na zahodni strani razširi za 3 m in na južnem delu zmanjša.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vris stavbnega zemljišča z NRP A se korigira skladno z zahtevami OPN MOL glede odmikov.

Vlagatelj pripombe	M. Zaletel
Zaporedna številka pripombe	229
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča s parc. št. 1533/4, k. o. Stanežiče, in sicer vlagatelj pripombe predlaga, da se namenska raba zemljišča v celoti spremeni iz najboljše kmetijske površine (K1) v zazidljivo za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pri predlogu iz pripombe gre za nov poseg na kmetijska zemljišča. Posamezni posegi na kmetijska zemljišča so bili obravnavani v elaboratu posegov na kmetijska zemljišča in v postopku celovite presoje vplivov na okolje. Novih pobud za spremembo namenske rabe kmetijskih zemljišč v tej fazi postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ni mogoče več obravnavati.

Vlagatelj pripombe	IUE d.o.o. (po pooblastilu)
Zaporedna številka pripombe	230
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ČR-721. Vlagatelj predlaga, da se na vzhodni strani dopusti ureditev terase za potrebe restavracije.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obstoječemu gostinskemu objektu je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID določeno stavbno zemljišče z novo EUP z namensko rabo CDd in tipom objekta ND. Predlagani poseg se nahaja na območju naravne vrednote, na območju kulturne dediščine (arheološko najdišče), na ekološko pomembnem območju ter na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij. Pripomba se nanaša na povečanje stavbnega zemljišča zaradi širitve dejavnosti, kar pa ni v skladu z navedenimi varstvenimi režimi, saj širitev dejavnosti ni dopustna po CPVO.

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	231

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe v RD-418, saj gre za večinsko eno- do največ tristanovanjsko območje, zato mora imeti oznako SSse.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba o spremembi podrobne namenske rabe v RD-418 v območje SSse ni sprejemljiva. Območja SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine so namenjena eno- in dvostanovanjskim stavbam s spremljajočimi dejavnostmi, območja SSsv – splošne večstanovanjske površine pa so namenjena večstanovanjskim stavbam, ki se lahko dopolnjujejo z dejavnostmi trgovine, storitev in dejavnostmi družbenega pomena. Ker gre v primeru RD-418 za območje tudi s tristanovanjskimi stavbami, uvrstitev v območje SSse ni ustrezna.

Vlagatelj pripombe	IUE d.o.o. (po pooblastilu)
Zaporedna številka pripombe	232
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na popravek obrazložitve k pobudam, ki so bile v območju upoštevane, in na popravek izpisa, ki prikazuje, na podlagi katerih pobud je bila sprememba izvedena.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prikaz sprememb in dopolnitev, ki se izdeluje za potrebe pregleda sprememb pri NUP, je dogovor med izdelovalcem in pripravljavcem prostorskega akta. Pobuda št. 146 je bila delno sprejemljiva, pobudi št. 2139 in 2347 sta bili sprejemljivi v celoti. Napačno navedene parcele v obrazložitvi ne vplivajo na spremembo namenske rabe. Zemljišča s parc. št. 1637/3, 1637/12, 1637/13 in manjkajoči del 1637/14 so, enako kot v dopolnjenem osnutku, tudi v predlogu sprememb in dopolnitev OPN MOL ID uvrščene v EUP VI-409 z namensko rabo SSse.

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	233
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo PIP v EUP RD-130. Ker EUP sodi v ČŠ Rožnik, naj se določijo enaki pogoji urejanja (upoštevajoč SP 17).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V strokovnih podlagah SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, s katerimi je bila preverjena ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule, je bilo ugotovljeno, da ima zahodni del Rožne doline drugačno tipologijo in parcelacijo ter se ne uvršča med vilske četrti, zato za to območje v strokovni podlagi niso bile predlagane spremembe določil o višini objektov in stopnji izkoriščenosti parcel, namenjenih gradnji (faktor izrabe, faktor zazidanosti, faktor odprtih bivalnih površin).

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	234
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo PIP v EUP RD-171. Ker EUP sodi v ČŠ Rožnik, naj se določijo enaki pogoji urejanja (upoštevajoč SP 17).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V strokovnih podlagah SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, s katerimi je bila preverjena ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in

	večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule, je bilo ugotovljeno, da ima zahodni del Rožne doline drugačno tipologijo in parcelacijo ter se ne uvršča med vilске četrti, zato za to območje v strokovni podlagi niso bile predlagane spremembe določil o višini objektov in stopnji izkoriščenosti parcel, namenjenih gradnji (faktor izrabe, faktor zazidanosti, faktor odprtih bivalnih površin).
--	--

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	235
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe v RD-261, saj gre za večinsko eno- do največ tristanovanjsko območje, zato mora imeti oznako SSse. Dopolnijo naj se tudi PIP s prepovedjo izkopa gradbene jame globlje od 2,5 m (upoštevajoč SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino, Geološki zavod Slovenije, 2017).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o spremembi podrobne namenske rabe v RD-261 v območje SSse ni sprejemljiva. Območja SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine so namenjena eno- in dvostanovanjskim stavbam s spremljajočimi dejavnostmi, območja SSsv – splošne večstanovanjske površine pa so namenjena večstanovanjskim stavbam, ki se lahko dopolnjujejo z dejavnostmi trgovine, storitev in dejavnostmi družbenega pomena. Ker gre v primeru RD-261 za območje tudi s tristanovanjskimi stavbami, uvrstitev v območje SSse ni ustrezna.</p> <p>Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL ID za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-261 je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določena vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti je znižan s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin je povečan z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa je omejena na 10 m (NV) oz. 7,00 m (NA), kar omogoča gradnjo P+2+Po/T (NA: P+1+Po/T). Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje RD-261 v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo.</p> <p>Pripomba o prepovedi izkopa gradbene jame se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred</p>

	začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.
--	--

Vlagatelj pripombe	I. Zorko
Zaporedna številka pripombe	236
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog spremembe določil za EUP VI-532 (po vzoru sosednjih območij in Rožne doline): nanaša se na predlog spremembe namenske rabe območja iz SSsv v SSce, spremembe tipa objekta iz NV v NA, spremembe višine objektov iz "do 14,00 m" v "do 11,00 m" in spremembe etažnosti iz "do P+2+Po ali M ali T" v "P+1+Po ali T". Vlagatelj pripombe predlaga tudi, naj se določi, da podkletitev objektov na tem območju ne bi bila mogoča brez hidrološke študije, ki bi dokazovala neškodljivost novega posega za sosednje objekte in širši predel, ter da bi bila podkletitev v tem primeru mogoča samo v velikosti nadzemnega dela stavbe.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL ID za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP VI-532 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID najvišji dopustni faktor zazidanosti znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin pa se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %.</p> <p>Pripomba o podkletitvi objektov in obsegu podkletitve je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Gradnja garažnih stavb je skladno z OPN MOL dopustna pod parkirišči in pod zelenimi površinami, če je zagotovljen neposreden dostop z javne prometne površine in če se ohrani obstoječa kakovostna zasaditev visoke vegetacije. Streho podzemne garažne stavbe je dopustno urediti kot zeleno površino, športno igrišče, otroško igrišče, parkirišče, trg in podobno, kadar se s tem ne zmanjšuje s prostorskim aktom predpisani FBP oziroma FZP. Odmik podzemnih etaž od meje sosednjih parcel mora biti najmanj 3,00 m; odmik je lahko tudi manjši, če s tem pisno soglašajo lastniki sosednjih parcel. Kadar se gradi podzemna etaža pod več parcelami, namenjenimi gradnji, odmik med njimi ni treba upoštevati, upoštevati pa je treba odmike od sosednjih parcel.</p>

Vlagatelj pripombe	I. Zorko
Zaporedna številka pripombe	237
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP VI-415 (kopališče Kolezija). Vlagatelj pripombe predlaga, naj se park dreves oziroma drevesa, ki so bila odstranjena na vzhodnem delu kopališča Kolezija (na mestu nekdanjih filtrov in prostorov plavalnega kluba Ljubljana) zaradi obsežne novogradnje kar v največji meri in še pred dokončanjem gradnje, ki poteka zelo počasi, nadomesti na tej lokaciji in ne na nadomestnih lokacijah nekje drugje, kot je zapisano v sedanjem predlogu.

Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	DUO, Društvo za urbano okolje, Odbor za lepšo Staro Šiško
Zaporedna številka pripombe	238
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris javnih površin v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Vlagateljica opozarja, da niso prikazane posamezne kategorije javnih površin in da prikazana parcelacija ni skladna z dejanskim grajenim stanjem. Vlagateljica trdi, da OPN MOL ID ni izdelan na ustreznih podlagah, to je na geodetskih načrtih z evidentiranim legalno grajenim stanjem gradenj na terenu. Vlagateljica opozarja, da strokovna podlaga SP11 obdeluje enega od "prikazov stanja", zato bi morala biti javno prikazana sočasno s prostorskim aktom, saj bistveno vpliva na dokumentacijsko urejanje obstoječega stanja in na predvidene ureditve v OPN MOL.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	V OPN MOL so skladno z zakonom in podzakonskimi predpisi za določevanje meja javnega prostora izrisane regulacijske črte. Regulacijske črte ločujejo obstoječe in predvidene odprte ali grajene javne površine od površin v zasebni lasti in praviloma sovpadajo z linijo prometnih ali zelenih površin ter z linijo grajenega javnega dobra. Skladno s pravilnikom so v OPN MOL prikazane vse predpisane vrste omrežij gospodarske javne infrastrukture in javno dobro. Strokovna podlaga SP11 je kot tudi vse ostale strokovne podlage, ki so bile uporabljene pri izdelavi vsebin OPN MOL, javno dostopna na pristojnih oddelkih MOL, v konkretnem primeru na MOL ORN. Strokovna podlaga SP11 je le ena od podlag za opredelitev javnih površin v OPN MOL, saj so v OPN MOL določene načrtovane javne površine, medtem ko je v SP11 analizirano predvsem obstoječe stanje, katerega rezultata bosta razglasitev grajenega javnega dobra in vpis v zemljiško knjigo.

Vlagatelj pripombe	B. Podrebarac
Zaporedna številka pripombe	239
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ČR-720. Vlagatelj predlaga, da se EUP na zahodni strani razširi za 3 m in na južnem delu zmanjša.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Vris stavbnega zemljišča z NRP A se korigira skladno z zahtevami OPN MOL glede odmikov.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	240
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na uskladitev določil za izvedbo vodnogospodarskih in vseh spremljajočih prometnih in drugih infrastrukturnih ureditev za zagotavljanje poplavne varnosti na območju ob Malem grabnu. Pripomba navaja, da se regulacijski elementi v OPN MOL ID uskladijo z rešitvami v revidiranem projektu za gradbeno dovoljenje, ki se izdeluje na podlagi veljavnega državnega prostorskega načrta.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	DPN načrtuje rekonstrukcijo mostu na Opekarski cesti. V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID je načrtovano podaljšanje Opekarske ceste neposredno na Barjansko cesto. S tem bo prometni tok z Opekarske ceste proti avtocesti in Cesti dveh cesarjev preusmerjen iz stanovanjskega območja Rakove Jelše. Novi most na Opekarski cesti prek Malega grabna bo služil za lokalni promet Rakove Jelše, zato bo rekonstruiran v manjših dimenzijah in z večjim poudarkom vodenja kolesarjev in pešcev. V grafičnem delu OPN MOL ID se dopolni izris namenske rabe, in sicer tako, da se namenska raba PC – površine pomembnejših cest podaljša v osi Opekarske ceste proti zahodu do Barjanske ceste (enota urejanja prostora TR-489 se podaljša do TR-416). Z načrtovanimi se uskladijo nove trase komunalnih vodov.

Vlagatelj pripombe	S. Črnko
Zaporedna številka pripombe	241
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev ceste na zemljišču s parc. št. 168/15, k. o. Poljansko predmestje. Vlagatelj predlaga, da se objekt kurilnice za potrebe bivših klavnic, zgrajen med letoma 1933 in 1936, izvzame iz OPPN 79: Grablovičeva (Zaloška – Poljanska – Hradeckega).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta. Predlagana sprememba po pripombi ni skladna s Strokovnimi podlagami za izris regulacijskih elementov za javne prometne površine v grafičnem delu OPN MOL ID, ki so bile izdelane v postopku izdelave prvih sprememb in

	dopolnitev OPN MOL ID (v letu 2012). Po vzhodnem robu območja iz pripombe je predvidena širitev železniškega pasu, vzporedno s tiri pa je predvidena ureditev zmogljivejše mestne ceste za zagotavljanje vodenja prometa po širšem mestnem območju.
--	---

Vlagatelj pripombe	Jadranska vrata d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	242
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ukinitve obveznosti izdelave variantnih rešitev.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg o ukinitvi določila o izdelavi variantnih rešitev ni v skladu z urbanističnimi merili. Osrednja nosilka razvoja v FE Vič je Tržaška cesta z občestnimi ureditvami. Za občestni prostor velja, da se ureja po enotnem konceptu in ne parcialno. Pogoj za izdelavo VR je napisan pogojno (v primeru odstopanja ...), ravno zaradi dejstva, da je bil za območje že izveden natečaj.

Vlagatelj pripombe	S. Črnko
Zaporedna številka pripombe	243
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje OPPN 304. Vlagatelj predlaga, da se OPPN določi za ožje območje, to je za območje zemljišč s parc. št. 113/1, 113/4, 113/5, 113/6, 113/7, 113/8, 113/9, 113/10, 113/12, 113/13, 113/14, vse k. o. Podgorica, in zemljišč, ki mejijo nanje (če so lastniki zainteresirani). Predlog utemeljuje s tem, da so lastniki zainteresirani za njegovo izvedbo in da so za to območje potrebni manjši posegi v komunalno infrastrukturo.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID. V 93. členu odloka je že omogočeno, da se OPPN lahko izdelava tudi samo za del območja, predvidenega za urejanje z OPPN, če se za celotno območje OPPN predhodno izdelajo strokovne podlage, s katerimi se določijo vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in opremljanje stavbnih zemljišč v OPPN.

Vlagatelj pripombe	M&P inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	244
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 334/1, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz kmetijskega zemljišča (K1) in gozdnega zemljišča (Go) v zazidljivo zemljišče za večstanovanjsko gradnjo. Vlagatelj meni, da je njegovo videnje načrtovanega projekta ob upoštevanju omilitvenih ukrepov mogoče umestiti v prostor.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. K predlagani spremembi namenske rabe so bila v fazi osnutka OPN MOL ID od nosilcev urejanja prostora pridobljena prva mnenja, med katerimi je bilo več negativnih (s področja varovanja narave in gozda, varstva kmetijskih zemljišč). Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju Natura 2000, na ekološko pomembnem območju, na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter na območju

	varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Predlagani poseg bi pomenil tudi poseganje v gozd, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno.
--	---

Vlagatelj pripombe	Z. Marolt
Zaporedna številka pripombe	245
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrjneno pobudo št. 2855 za spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1176/4 in 1176/5 (del), obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Predlagani poseg je bil tudi v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID zavrjen v prvem mnenju ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, saj je predlog v nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč, v naselju pa so še razpoložljiva prosta stavbna zemljišča. Predlagani poseg je bil v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev zavrjen tudi glede na prvo mnenje ministrstva, pristojnega za okolje in prostor, z utemeljitvijo, da je v nasprotju s predpisi s področja razvoja poselitve in s splošnimi smernicami s področja razvoja poselitve (usmeritve glede širitev naselij). Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenim režimom (najboljše kmetijsko zemljišče), saj gre za kmetijska zemljišča največje ustreznosti in bonitet.

Vlagatelj pripombe	G. Stamač
Zaporedna številka pripombe	246
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišči s parc. št. 783/3 in 783/4, obe k. o. Brinje II. Vlagatelj predlaga dopustnost gradnje na obeh parcelah na meji s soglasjem sosedu, dopustno etažnost gradnje K + P + 2 in dopustno višino gradnje do 13 m.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ker objekt presega z OPN MOL ID dopustno višino za tip objekta NA – nizka prostostoječa stavba, ki je predviden v tej EUP, ne upošteva tipologije in oblikovanja sosednjih objektov, kot je določeno v 16. členu odloka, nadzidave in prizidave objekta skladno z urbanističnimi kriteriji v takem obsegu ni dopustno legalizirati. Zato se za obstoječ objekt in novogradnjo na teh dveh zemljiščih dopiše PPIP o legi, višini in etažnosti objektov.

Vlagatelj pripombe	I. Jukič Wilfan
Zaporedna številka pripombe	247
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe EUP ŠE-791 iz območij centralnih dejavnosti brez stanovanj (CDd) v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS). Vlagatelj pripombe podpira v zadnjem času večkrat javno predstavljen program (tekaški poligon z manjšim klubskim prostorom).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	J. Anžič
Zaporedna številka pripombe	248
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 644/8 in del 644/3, obe k. o. Bizovik, iz zazidljivih zemljišč za stanovanjsko gradnjo v kmetijski zemljišči.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Namenska raba območja in način urejanja se uskladita z veljavnim OPN MOL ID, območje (zemljišče s parc. št. 645/5, k. o. Bizovik) se vključi v EUP GO-361, za območje se predpiše način urejanja z OPPN.

Vlagatelj pripombe	I. Jukič Wilfan
Zaporedna številka pripombe	249
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe EUP ŠE-791 iz območij centralnih dejavnosti brez stanovanj (CDd) v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS). Vlagatelj pripombe podpira v zadnjem času večkrat javno predstavljen program (tekaški poligon z manjšim klubskim prostorom).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k</p>

	zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	---

Vlagatelj pripombe	M. Kosec
Zaporedna številka pripombe	250
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pot, ki poteka po zemljiščih s parc.št. 942/13, 942/27 in 942/28, vse k. o. Vič. Vlagatelj pripombe navaja, da so to zemljišča v zasebni lasti ter da obstoječa pot ni javna pot.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>OPN MOL ID določa kot javne prometnice poti, ki predstavljajo edino možno prometno navezavo do vsaj treh stanovanjskih objektov; v primeru iz pripombe gre dva obstoječa objekta in eno nezazidano zemljišče. Opis načina vnosa grafičnih elementov za določitev javnih prometnih površin je podan v Strokovnih podlagah za izris regulacijskih elementov za javne prometne površine v grafičnem delu OPN MOL ID, ki so bile izdelane v prvem postopku izdelave sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (v letu 2012).</p> <p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	A. Šuker
Zaporedna številka pripombe	251
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 443/2, 443/3 in 443/4, vse k. o. Stožice, iz ZS v S in spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom). Območje je namenjeno centralnemu parku novega razvojnega območja Vrtno mesto Stožice. Urejanje z OPPN ostaja, ker gre za velik nepozidan kompleks, ki potrebuje celovito zasnovo.

Vlagatelj pripombe	Gip beton MTO d.o.o.
---------------------------	----------------------

Zaporedna številka pripombe	252
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠI-392 in ŠI-393. Vlagatelj pripombe je večinski lastnik parcel na obravnavanem območju in predlaga, da se obravnavane površine spremenijo v območje stanovanjskih površin. Lastnik ima že izdelan zazidalni preizkus za pozidavo s stanovanji za posebne namene, ki pa bi se lahko v nadaljevanju spremenila v splošne stanovanjske površine.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se delno upošteva tako, da se umaknejo spremembe, ki so bile predlagane v dopolnjenem osnutku OPN MOL ID, ter ohranijo določbe veljavnega OPN MOL ID. Območje EUP ŠI-393 je namenjeno površinam za oddih in rekreacijo z (namenska raba ZS), območje EUP ŠI-394 pa stanovanjskim površinam za posebne namene (namenska raba SB). Gradnja splošnih stanovanj ni dopustna.

Vlagatelj pripombe	B. Anžur
Zaporedna številka pripombe	253
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na širitev Agrokombinatske ceste, in sicer navaja, da je predvidena širitev Agrokombinatske nepotrebna, pristopiti pa je treba k izgradnji nove industrijske ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Veljavni OPN MOL ID določa celostno posodobitev javnega prometnega omrežja na območju iz pobude. Predvidene so rekonstrukcija obstoječe trase Agrokombinatske ceste, ureditev nove zmogljivejše prometnice po zahodnem robu območja proizvodnih dejavnosti ter posodobitev odsekov med avtocestnim priključkom Sneberje na severu in priključevanjem na Zaloško cesto na jugu. Na ta način bo zagotovljeno trajnostno vodenje prometa do vseh obstoječih in predvidenih ureditev na območju Zaloga.

Vlagatelj pripombe	DON-SOL d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	254
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na območje TR-441. Vlagatelj predlaga spremembo PPIP, ki se nanašajo na predpisan FZP, in sicer tako, da se zelene površine lahko nadomestijo s tlakovanimi.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda, ki se nanaša na delež FZP, je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlog, da se predpisane zelene površine nadomestijo s tlakovanimi, ni skladen z določili OPN MOL ID, ki posredno predpisuje, da spremembe predpisanih vrednosti za FZP (raščen teren) niso dopustne.

Vlagatelj pripombe	U. Mikec
Zaporedna številka pripombe	255
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na regulacijske linije, in sicer predlaga, da se regulacijske linije na območju Rakove Jelše izrišejo skladno z izvedenim projektom prenove cest na tem območju.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ureditev cest na območju Rakove Jelše na terenu je zaključena skladno z določili v veljavnem OPN MOL. Na podlagi izvedenega stanja in skladno s posodobljenim prikazom poteka mej zemljišč se korigirajo regulacijske linije za določitev odseka ceste Pot na Rakovo Jelšo od južnega izteka do

	priključka Ulice Jožeta Mirtiča. Gradbena dela so zaključena, rezervacija prostora za morebitne posege za izvedbo tehničnih, prometnih in drugih infrastrukturnih elementov ni več potrebna.
--	--

Vlagatelj pripombe	Ministrstvo za pravosodje
Zaporedna številka pripombe	256
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev za OPPN 147 (Območje ob vzhodni obvoznici in Litijski cesti) v Prilogi 2, in sicer, da se zaradi specifičnih varnostnih zahtev dopusti manjše število dreves od predpisanih v OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, določi se PPIP, da je zaradi specifičnih varnostnih zahtev dopustna zasaditev manjšega števila dreves od predpisanega.

Vlagatelj pripombe	v imenu P PLUS arhitekti, projektiranje d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	257
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo 109. točke prvega odstavka 3. člena (definicija terasne etaže). Vlagatelj pripombe opozarja, da predlaga, da popravek ni smiseln, saj bo v večini primerov za tip NA terasna etaža neizvedljiva. Poleg tega tudi predlaga, da se pogoj za terasno etažo doda tudi za tip NB.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Praktični preizkusi so pokazali, da je pri objektih tipov NA in NV težko doseči 70-odstotni delež terasne etaže oz. je rezultat nesorazmerno majhna tlorisna površina zadnje etaže, ki ni niti estetska niti funkcionalna. Ker je bil obvezni odmik terasne etaže uveden zaradi varovanja podobe uličnega prostora, se določilo popravi tako, da se odmik 3,00 m pogojuje le na uličnih straneh stavb tipov NA in NV, na ostalih fasadah pa je lahko s pisnim soglasjem lastnikov sosednjih parcel umaknjena manj kot 3,00 m. Za tip NB tako pogoj o obveznem odmiku ni določen.

Vlagatelj pripombe	P. Čarman
Zaporedna številka pripombe	258
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠI-526, kjer lastnik zemljišč predlaga, da se iz javnih prometnih površin izvzame tudi zemljišče s parc. št. 1468/6, k. o. Dravlje. Vlagatelj meni, da leta 2005 v skladu z dovoljenji zgrajen in od tedaj v redni uporabi priključek na Vodnikovo cesto (desno-desno) zadostuje vsem obstoječim potrebam in na podlagi pridobljenih soglasij tudi načrtovanim potrebam. Vlagatelj predlaga, da se obstoječi priključek po zemljišču s parc. št. 1468/6, k. o. Dravlje, na ulico Na Dolih ohrani za potrebe enostanovanjskega objekta Vodnikova 209 in da se izvzame iz javnih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba, da se ukine del javne poti, ki poteka po zemljišču s parc. št. 1468/6, k. o. Dravlje, ni sprejemljiva, saj je to edini dostop do stanovanjskega objekta na zemljišču s parc. št. 1468/7, k. o. Dravlje. Javna površina na zemljišču s parc. št. 1468/6, k. o. Dravlje, se zmanjša tako, da je vključen samo prostor, ki ga zavzema javna pot.

Vlagatelj pripombe	P. Čarman
Zaporedna številka pripombe	259

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠI-526, kjer lastnik zemljišč predlaga, da se iz javnih prometnih površin izvzame tudi zemljišče s parc. št. 1468/6, k. o. Dravlje. Vlagatelj meni, da leta 2005 v skladu z dovoljenji zgrajen in od tedaj v redni uporabi priključek na Vodnikovo cesto (desno-desno) zadostuje vsem obstoječim potrebam in na podlagi pridobljenih soglasij tudi načrtovanim potrebam. Vlagatelj predlaga, da se obstoječi priključek po zemljišču s parc. št. 1468/6, k. o. Dravlje, na ulico Na Dolih ohrani za potrebe enostanovanjskega objekta Vodnikova 209 in da se izvzame iz javnih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba, da se ukine del javne poti, ki poteka po zemljišču s parc. št. 1468/6, k. o. Dravlje, ni sprejemljiva, saj je to edini dostop do stanovanjskega objekta na zemljišču s parc. št. 1468/7, k. o. Dravlje. Javna površina na zemljišču s parc. št. 1468/6, k. o. Dravlje, se zmanjša tako, da je vključen samo prostor, ki ga zavzema javna pot.

Vlagatelj pripombe	M. Lipnik
Zaporedna številka pripombe	260
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na načrtovano komunalno infrastrukturo (predvsem vodovod, kanalizacija) na Jelovškovi ulici, saj nekateri obstoječi objekti še vedno nimajo možnosti neposredne priključitve na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju Jelovškove ulice v Trnovem nekateri objekti niso neposredno priključeni na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje, saj so priključeni prek skupinskih ali sosednjih priključkov, kar je z vidika ustreznosti oskrbe manj primerno. Zato so bile v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ponovno vrisane trase načrtovanih vodovodnih in kanalizacijskih cevovodov po Jelovškovi in Layerjevi ulici. Sama izvedba novih vodov ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	M. Potočnik
Zaporedna številka pripombe	261
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zahtevo po upoštevanju poziva MOP, ki se nanaša na ugotovitve nadzora nad zakonitostjo in ustavnostjo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana - izvedbeni del (Uradni list RS, št. 95/2015, z dne 10. 12. 2015), da razveljavi določila o prostorskih izvedbenih pogojih za enoto urejanja prostora RD-325 v grafičnem delu, kot so določena v objavljenem OPN MOL 2015, in so bila sprejeta mimo seznanitve javnosti ter se nanašajo na dopustni odmik stavbe na zemljišču s parc. št. 541/3, k. o. Vič.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID, ampak se nanaša na postopek sprememb in dopolnitev OPN MOL ID 2013–2015. V odgovoru na poziv MOP je Mestna občina Ljubljana utemeljila, da v letu 2015 uveljavljena rešitev z urbanističnega vidika ne pomeni odstopanja oziroma izjeme glede na dejansko stanje na območju in da gre le za minimalno tehnično prilagoditev v grafičnem delu na novejši kataster stavb (vir: GURS, 2015). Zato pripomba ni utemeljena. Nespremenjena ureditev je bila tudi javno razgrnjena v tokratnih spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	M. Lipnik
---------------------------	-----------

Zaporedna številka pripombe	262
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dejstvo, da nekateri objekti na Jelovškovi ulici niso priključeni na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje. Lastniki objektov želijo, da se zagotovi neposredna priključitev njihovih objektov na omrežja javne komunalne oskrbe, še posebno na javni vodovod in na javno kanalizacijo, zato predlagajo, da se v OPN MOL ID predpišejo roki za realizacijo komunalnega opremljanja objektov, to pa treba vključiti tudi v program opremljanja stavbnih zemljišč.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gradnjo komunalne opreme zagotavlja MOL skladno z Načrtom razvojnih programov oziroma občinskim proračunom ter Programom opremljanja stavbnih zemljišč. Sama izvedba novih vodov ni predmet OPN MOL ID. Izvedbo manjkajoče komunalne opreme na Jelovškovi cesti je treba vključiti v investicije občinskega proračuna in izvedbo zagotoviti v skladu s sanacijo komunalnega deficita. Za podatke o načrtovanju komunalne opreme je pristojen Oddelek za gospodarske javne službe MOL.

Vlagatelj pripombe	D. Videmšek
Zaporedna številka pripombe	263
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na odsek javne ceste, ki poteka po zemljišču s parc. št. 2723/6, k. o. Kašelj, vzdolž zemljišč s parc. št. 241 in 242, obe k. o. Kašelj. V pripombi je navedeno, da trenutna ureditev ne zagotavlja prometne varnosti in predlaga, da se cesti nameni več prostora.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Regulacijski elementi za določitev odseka Poti na Labar vzdolž zemljišč s parc. št. 242 in 241, obe k. o. Kašelj, so izrisani tako, da je zagotovljen javni dostop do vseh obstoječih in predvidenih objektov, in da ni zahtevanih rušitev obstoječih stanovanjskih objektov.

Vlagatelj pripombe	R. Žabjek
Zaporedna številka pripombe	264
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na usmeritve za OPPN 459 Vinterca sever. Vlagatelj pripombe želi, da se določi, da je dostop do OPPN začasno mogoč tudi po obstoječi Hudourniški poti, v končni rešitvi pa mora dostop potekati preko OPPN 292 Vinterca jug po že predlagani cestni povezavi. Tako bi se lahko severni OPPN izvedel časovno ločeno in neodvisno od južnega OPPN.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prometna določila za OPPN 459 Vinterca sever že vključujejo določilo, da se alternativen dovoz lahko uredi s Hudourniške poti. Kljub temu je glede na profil obstoječe Hudourniške poti ustrežnejše, da se v OPPN 459 Vinterca sever, če bi se izdeloval pred OPPN 292 Vinterca jug, poleg EUP RN-653 vključi še predvidena prometna povezava z jugozahodne smeri.

Vlagatelj pripombe	M. Jukić
Zaporedna številka pripombe	265
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na objekt v EUP TR-454. Vlagatelj predlaga ureditev služnostne poti po zemljišču s parc. št. 737, k. o. Trnovsko predmestje, do zemljišč s parc. št. 744 in 271, obe k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list

	RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	---

Vlagatelj pripombe	D. Videmšek
Zaporedna številka pripombe	266
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prometno ureditev v EUP PO-734, in sicer navaja, da je zaradi neurejene javne ceste Pot na Labar statično prizadet objekt na parc. št. 186, k. o. Kašelj, in se ne strinja, da se dovoljuje gradnja na zemljišču s parc. št. 184/20 in drugih, k. o. Kašelj, ker naj ne bi bila urejena prometna dostopnost.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL podaja izhodišča za ureditev celostnega in trajnostnega mestnega prometnega sistema skladno s pravili urbanistične, arhitekturne, gradbene, prometne in drugih strok ter skladno s celostnim sodobnim razvojem. Opis načina vnosa grafičnih elementov za določitev javnih prometnih površin je podan v Strokovnih podlagah za izris regulacijskih elementov za javne prometne površine v grafičnem delu OPN MOL ID, ki so bile izdelane v prvem postopku izdelave sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (v letu 2012). Določitev časa izvedbe ureditev, tako izdelava dokumentacije kot izvedba ureditev na terenu, ni predmet OPN MOL. V primeru iz pripombe so regulacijski elementi za določitev Poti na Labar izrisani tako, da je zagotovljen javni dostop do vseh obstoječih in predvidenih objektov na levem bregu Ljubljanice med Zaloško cesto in Potjo v Zeleni Gaj, in da niso zahtevane rušitve obstoječih stanovanjskih objektov. Po ponovni preučitvi primera se regulacijska linija popravi na odseku ob objektih Poti na Labar ob objektih s hišnima številčkama Pot na Labar 17 in 19a skladno z aeorofoto podlago. Natančen izris regulacijskih linij obstoječe Poti na Labar bo skladno s 23. členom odloka mogoč na podlagi geodetske izmere na terenu.

Vlagatelj pripombe	L. Urbančič
Zaporedna številka pripombe	267
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	M. Laharnar
Zaporedna številka pripombe	268

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	K. Drobnič
Zaporedna številka pripombe	269
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na usmeritve za OPPN 24 v zvezi s prometno ureditvijo območja, določeno višino oz. faktorjem bivalnih površin in vključevanjem javnosti v postopek sprejemanja OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Prvi del pripombe o sklenitvi Gorkičeve ceste med Bobenčkovo in Kogejevo, FZ, FBP se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in gre po vsebini za novo pobudo. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Povezava je sicer načrtovana že dlje časa in je potrebna za funkcioniranje celotnega območja, saj je območje povsem neprimerno povezano na Tržaško cesto, mirujoči promet je neurejen. Nov priključek na Tržaško cesto bo bistveno izboljšal prometno situacijo na območju in bo izveden po prometno tehničnih standardih z urejeno pešpotjo. V naravi je površina, kjer je določena regulacijska linija, neurejena površina, na kateri trenutno parkirajo stanovalci. V sklopu izdelave OPPN, ki bo podrobno obravnaval prostor, se lahko zagotovi celovita rešitev z vidika ureditve prometa, zelenih površin (predpisan faktor bivalnih površin je 30 % in ne 15 % oziroma se ta po odloku določa glede na število načrtovanih stanovanj), komunalne infrastrukture idr. v odnosu do širšega prostora. Natančna trasa, oblikovanje zelenih površin idr. bodo torej opredeljeni v sklopu priprave OPPN, kar je zagotovljeno tudi s predpisanimi variantnimi rešitvami.</p> <p>Vsebina pripombe, ki se nanaša na vključitev stanovalcev v postopek izdelave OPPN, je že vključena v OPN MOL. Postopek za pripravo OPPN je zakonsko predpisan in javen, zato se vanj lahko vključi tudi vsa zainteresirana javnost.</p>

Vlagatelj pripombe	A. Cerkenik
Zaporedna številka pripombe	270

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	K. Drobnič
Zaporedna številka pripombe	271
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na usmeritve za OPPN 24 v zvezi s prometno ureditvijo območja, določeno višino oz. faktorjem bivalnih površin in vključevanjem javnosti v postopek sprejemanja OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Prvi del pripombe o sklenitvi Gorkičeve ceste med Bobenčkovo in Kogejevo, FZ, FBP se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in gre po vsebini za novo pobudo. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Povezava je sicer načrtovana že dlje časa in je potrebna za funkcioniranje celotnega območja, saj je območje povsem neprimerno povezano na Tržaško cesto, mirujoči promet je neurejen. Nov priključek na Tržaško cesto bo bistveno izboljšal prometno situacijo na območju in bo izveden po prometno tehničnih standardih z urejeno pešpotjo. V naravi je površina, kjer je določena regulacijske linija, neurejena površina, na kateri trenutno parkirajo stanovalci. V sklopu izdelave OPPN, ki bo podrobno obravnaval prostor, se lahko zagotovi celovita rešitev z vidika ureditve prometa, zelenih površin (predpisan faktor bivalnih površin je 30 % in ne 15 % oziroma se ta po odloku določa glede na število načrtovanih stanovanj), komunalne infrastrukture idr. v odnosu do širšega prostora. Natančna trasa, oblikovanje zelenih površin idr. bodo torej opredeljeni v sklopu priprave OPPN, kar je zagotovljeno tudi s predpisanimi variantnimi rešitvami.</p> <p>Vsebina pripombe, ki se nanaša na vključitev stanovalcev v postopek izdelave OPPN, je že vključena v OPN MOL. Postopek za pripravo OPPN je zakonsko predpisan in javen, zato se vanj lahko vključi tudi vsa zainteresirana javnost.</p>

Vlagatelj pripombe	M. Lipnik
Zaporedna številka pripombe	272

Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na obrazložitev stališča do pobude, ki se je nanašala na spremembo načina urejanja v OPN in tipologije iz NB (nizka stavba v nizu) v NA (nizka prostostoječa stavba) za zemljišče s parc. št. 250/58, k. o. Trnovsko predmestje. Vlagateljica pripombe meni, da sprememba iz NB v NA ne more pomeniti izboljšanja notranjega razvoja naselja v smislu zgostitve poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove), pomeni lahko le kakovostno razbremenitev zgoščenosti zazidave.</p> <p>Pripomba se nanaša tudi na pomanjkanje ustreznih usmeritev za gradnjo brez do sedaj predpisanega OPPN. Vlagateljica pripombe meni, da ostaja nedosledno rešeno predvsem vprašanje peš prehoda območja ter dostopa in dovoza glede na do sedaj predpisano v veljavnem OPN MOL ID.</p> <p>Vlagateljica pripombe meni tudi, da gre za nepotrebno povečevanje motornega prometa na slepem kraku Jelovškove ulice, čeprav je zemljišče s parc. št. 250/58, k. o. Trnovsko predmestje, neposredno povezano z Opekarsko cesto preko javne poti na zemljišču s parc. št. 250/324, k. o. Trnovsko predmestje.</p>
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o obrazložitvi stališča do pobude podaja mnenje.</p> <p>Vsebina pripombe o pomanjkanju ustreznih usmeritev za gradnjo brez do sedaj predpisanega OPPN je že vključena v OPN MOL ID. Za obravnavano območje veljajo splošna določila OPN MOL ID glede zagotovljenosti dostopa ali priključka na javno cesto. Dostopi do območja so mogoči z javne ceste (Jelovškova ulica oziroma Opekarska cesta). Ker je območje sorazmerno majhno z majhno gostoto poselitve, večjih prometnih tokov ni pričakovati, saj se napajanje območja lahko porazdeli na več dostopov.</p> <p>Urbanistični pogoji iz do sedaj veljavnega OPN MOL ID glede upoštevanja poteka obstoječih peš povezav in ureditve novih do območja odprtih športnih površin in otroškega igrišča so dosledno preneseni tako, da je bila povezava preko območja OPPN, ki je bila kot usmeritev tudi grafično določena z izrisom osi – javne poti za pešce, izrisana z RL pešpoti in določitvijo javnih površin ter določitvijo podrobnih meril za EUP TR-339, in sicer da je na zemljišču s parc. št. 250/58, k. o. Trnovsko predmestje, dopustna sprememba poteka javne poti pod pogojem, da se izvede v širini 3,00 m.</p>

Vlagatelj pripombe	A. Igljč
Zaporedna številka pripombe	273
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na predlog spremembe določil za EUP VI-532 (po vzoru sosednjih območij in Rožne doline): nanaša se na predlog spremembe namenske rabe območja iz SSsv v SSce, spremembe tipa objekta iz NV v NA, spremembe višine objektov iz "do 14,00 m" v "do 11,00 m" in spremembe etažnosti iz "do P+2+Po ali M ali T" v "P+1+Po ali T".</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga tudi, naj se določi, da podkletitev objektov na tem območju ne bi bila mogoča brez hidrološke študije, ki bi dokazovala neškodljivost novega posega za sosednje objekte in širši predel, ter da bi bila podkletitev v tem primeru mogoča samo v velikosti nadzemnega dela stavbe.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL ID za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki</p>

	<p>omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP VI-532 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID najvišji dopustni faktor zazidanosti znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin pa se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %.</p> <p>Pripomba o podkletitvi objektov in obsegu podkletitve je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Gradnja garažnih stavb je skladno z OPN MOL dopustna pod parkirišči in pod zelenimi površinami, če je zagotovljen neposreden dostop z javne prometne površine in če se ohrani obstoječa kakovostna zasaditev visoke vegetacije. Streho podzemne garažne stavbe je dopustno urediti kot zeleno površino, športno igrišče, otroško igrišče, parkirišče, trg in podobno, kadar se s tem ne zmanjšuje s prostorskim aktom predpisani FBP oziroma FZP. Odmik podzemnih etaž od meje sosednjih parcel mora biti najmanj 3,00 m; odmik je lahko tudi manjši, če s tem pisno soglašajo lastniki sosednjih parcel. Kadar se gradi podzemna etaža pod več parcelami, namenjenimi gradnji, odmikov med njimi ni treba upoštevati, upoštevati pa je treba odmike od sosednjih parcel.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	M. Papež
Zaporedna številka pripombe	274
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev pobude št. 2931 oziroma na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 118/48, k. o. Golovec, v EUP RN-336 iz gozdne površine (Go) v zazidljivo zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenimi režimi: nahaja se na območju srednje ogroženosti s plazovi in na območju gozdnih površin (Go). Z nadaljnjimi posegi v gozdna zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) in z ohranjanjem obsega in celovitosti večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Sava z obrežji, Golovec ...), izogibanjem umeščanja objektov in infrastrukture znotraj teh območij ali "najedanjem" robov. Gre za izredno občutljivo območje – Golovec, ki se uvršča med območja varovanih gozdov s poudarjenim rekreacijskim in ekološkim pomenom ter je eden od petih zelenih klinov Ljubljane. Še nepozidano območje Golovca se v največji možni meri ščiti pred nadaljnjo pozidavo.</p>

Vlagatelj pripombe	J. Zupančič
Zaporedna številka pripombe	275
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti dela zemljišča s parc. št. 1240/7, k. o. Kašelji, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče za gradnjo stanovanjskega objekta.

Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda št. 645 za zemljišče s parc. št. 1240/7, k. o. Kašelj, pod vašim imenom v tem postopku sprememb in dopolnitev ni bila oddana. Pobude za aktualni postopek sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bilo mogoče oddati v roku od 20. 5. do 30. 6.2016.</p> <p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	V. Leskovac
Zaporedna številka pripombe	276
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču s parc. št. 221/4, k. o. Šentpeter, v EUP VO-37, in sicer iz ZPp v stavbno zemljišče. Vlagatelj kot utemeljitev navaja že predhodno pridobljeno gradbeno dovoljenje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Bohoričeva cesta je z vidika zgradbe mestne prometne mreže in z vidika obratovanja prostora pomembna prometna vez. Je glavna nosilka prometa med Zaloško cesto in Njogoševo ulico preko območja Kliničnega centra in po njegovem severnem robu, skupaj z Zaloško in Njogoševo tvori edino krožno prometno vez okoli bolnišničnega območja. Za zagotavljanje ohranitve krožne prometne vezi ter za ureditev ustreznih prometno tehničnih in varnostnih elementov za vse vrste prometnih udeležencev so širina in potek prometnega koridorja ter način izrisa z namensko rabo v grafičnem delu veljavnega OPN MOL ID ustrezni. Skladno s "Strokovnimi podlagami za preveritev in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture" je območje severno od zemljišča s parc. št. 221/4, k. o. Šentpeter, načrtovano za širitev zemljišča osnovne šole Vodmat. EUP VO-34 - CDo se ohrani v obstoječem obsegu. Predlagani poseg spremembe namenske rabe parkovnih površin v stanovanjske površine ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zasnove odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. Ureditve parkovnih površin so nosilni elementi zelenega sistema, ki sooblikujejo identiteto mesta Ljubljana in predstavljajo del družbene infrastrukture mestnega pomena. Sprememba namenske rabe parkovnih površin v stanovanjske površine tudi ni skladna s strateškimi usmeritvami ter pravili urejanja prostora in načrtovanja poselitve, ki sicer usmerjajo v racionalno</p>

	rabo prostora z notranjim zgoščevanjem slabo izkoriščenih zemljišč, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov. Obravnavne površine predstavljajo ločevalni pas prometnih površin od območja šole.
--	---

Vlagatelj pripombe	Studio 2B d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	277
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 350/640 in 350/641, obe k. o. Karlovško predmestje, iz območja najboljših kmetijskih zemljišč v stavbni zemljišči za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Opredelitev stavbnega zemljišča na obravnavanem območju ni sprejemljiva in ni v skladu s strateškimi usmeritvami, urbanističnimi kriteriji in varstvenimi režimi. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin. Poleg tega gre tudi za območje izravnalnega protipoplavnega ukrepa.</p> <p>Čeprav je večina obstoječih objektov zgrajenih legalno, so prostorsko gledano razpršena gradnja, ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj so zanj značilni neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Urbanistična merila zato določajo, da se območja razpršene gradnje (stavbišča) ne širijo. V primeru obravnavanega zemljišča ne gre za zaokrožitev obstoječe pozidave v smislu zaokrožitve stanovanjskega območja, saj so se le objekti zahodno od zemljišča po prej veljavnih prostorskih aktih nahajali v območju razpršene pozidave (R) in bili oblikovani v EUP s stanovanjsko namensko rabo, objekti vzhodno od zemljišča pa so bili sprva nelegalni, strateško in urbanistično nenačrtovani, pravico legalizacije jim je podelil šele tako imenovani "sanacijski PUP". Zato so prikazani kot stavbišča.</p> <p>Obenem so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.</p>

Vlagatelj pripombe	L. Nedog
Zaporedna številka pripombe	278
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe iz ZS v stanovanjsko gradnjo za zemljišči s parc. št. 1179/1 in 1179/3, obe k. o. Šentvid nad Ljubljano (EUP DR-594).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Območje ima opredeljeno namensko rabo ZS (površine za oddih, rekreacijo in šport) in predstavlja del omrežja družbene infrastrukture, ki zahteva ustrezno mrežo dostopnosti po območju MOL.</p>

Vlagatelj pripombe	S. Mrvar
Zaporedna številka pripombe	279

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na regulacijske linije na zemljiščih s parc. št. 1911 in 1928/2, obe k. o. Kašelj. V pripombi je navedeno, da so meje zemljišče s parc. št. 1928/2 urejene, da je zemljišče s parc. št. 1911 namenjeno cesti ter da je zato smiselno korigirati potek regulacijskih linij tako, da se širitev ceste na zemljišče s parc. št. 1928/2 izvede v najmanjši možni meri.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta. OPN MOL ID pa v 23. členu (četrti in sedmi odstavek) že določa dopustna odstopanja od regulacijske linije, in sicer je to mogoče ob določitvi cestnega sveta v postopku za določitev meje ceste ali s projektom za rekonstrukcijo ceste.

Vlagatelj pripombe	BWC d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	280
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP VI-507 oz. sedmi odstavek 39. člena. Vlagatelj pripombe želi, da se v EUP dovoli parkiranje na strehi za vse vrste objektov.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	V dopolnjenem osnutku OPN MOL, ki je bil razgrnjen od 24. 10. do 24. 11. 2017 se je v 39. členu črtal sedmi odstavek, kar pomeni, da je dopustno urejati parkirne površine na strehi.

Vlagatelj pripombe	K. Meglič
Zaporedna številka pripombe	281
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ČR-424. Vlagatelj predlaga popravek gabaritov na območju, ki se ureja z OPPN za dele območij urejanja BS6/4-1 Gmajna, BR6/1 Stare Črnuče in BP6/3 Opekarna Črnuče (Uradni list RS, št. 64/09), in sicer predlaga znižanje na višino največ do P+2. Pripombo utemeljuje z navedbo, da trenutni normativi niso ustrezni z vidika prevelike gostote ter zastiranja pogledov na zelene površine.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID, ampak na vsebine veljavnega OPPN za dele območij urejanja BS6/4-1 Gmajna, BR6/1 Stare Črnuče in BP6/3 Opekarna Črnuče (Uradni list RS, št. 64/09). Za spremembe določil je treba pristopiti k spremembam in dopolnitvam OPPN.

Vlagatelj pripombe	A. Vrbinc
Zaporedna številka pripombe	282
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 1716/1, k. o. Dobrunje, in sicer vlagatelj želi obrazložitev, kako je mogoč dovoz do te parcele oziroma da se mu omogoči dovoz. Gre za zemljišče, za katero je bila zavrnjena pobuda št. 71 za spremembo namenske rabe kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Skladno z 12. členom OPN MOL ID so na kmetijskih zemljiščih dopustne dostopne ceste le do obstoječih, legalno zgrajenih objektov. Dostopnih cest do kmetijskih zemljišč OPN MOL ID ne določa.

Vlagatelj pripombe	S. Jagodic
Zaporedna številka pripombe	283
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 629/1 in 629/7, obe k. o. Glince. Vlagatelj pripombe predlaga, da se namenska raba spremeni iz površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v stanovanjsko rabo oz. v območje centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje (CDo).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>V prejšnjih spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID 2015 sta bili zaradi zaokrožitve območja namenske rabe centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje CDo, zaradi boljše umestitve zelenih površin, zamenjani namenski rabi na zemljiščih s parc. št. 629/1 in 1567/1, obe k. o. Glince, in sicer iz ZS površine za oddih, rekreacijo in šport v CDo (območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje). Razmestitev namenskih rab bo mogoča po potrditvi kart območij poplavne nevarnosti.</p>

Vlagatelj pripombe	A. Dereani
Zaporedna številka pripombe	284
Povzetek pripombe	Pripomba se v prvem delu nanaša na spremembo PPIP za območje TR-297 tako, da se dopusti nadzidava objekta, in v drugem delu na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Predlog, da se opusti določilo v zvezi z dopustnostjo nadomestnih gradenj samo na podlagi odločbe, da gre za nevarno gradnjo, je skladna s sklepom sestanka 3504-4/2017-54 z NUP ZVKD, zato se pripomba v tem delu upošteva.</p> <p>Pripomba se v drugem delu nanaša na vsebino, ki je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Krakovo je zgodovinsko karakteristično območje Ljubljane, za katerega je predvideno celovito urejanje, zato se način urejanja z OPPN ohrani. Določilo o posegih na območjih, varovanih s predpisi s področja varstva kulturne dediščine, se črta, ker ga že določa OPN MOL ID v 62. členu in gre v tem primeru za podvajanje določila.</p>
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	K. Lipnik Vehovar
Zaporedna številka pripombe	285
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BE-114 in BE-64 tako, da se spremenijo urbanistični kazalci na vrednosti, ki so opredeljene za EUP BE 11, 140, 188, 409, 479, 484, 490, 565 in 586 ter znašajo: FI do 1,0, FZ do 30 %, FBP najmanj 50 % in višina venca oz. kapi do 10,0 m.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL ID za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrkih uvedejo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>Spremembe urbanističnih določil za EUP RD-261 ter v širšem območju Bežigrada za EUP BE-11, BE-140, BE-188, BE-409, BE-479, BE-484, BE-490, BE-565 in BE-586 so bile narejene v skladu z navedeno strokovno podlago. Urbanistični kazalci za območje BE-114 so bili zaradi bistveno spremenjenega morfološkega vzorca in nadvišanja objektov v izdelani strokovni podlagi prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo.</p>

Vlagatelj pripombe	A. Bobnar
Zaporedna številka pripombe	286
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 3., 119. in 123. točko prvega odstavka 3. člena (opredelitev vrstnih hiš, verižnih in atrijskih hiš). Vlagatelj pripombe opozarja, da so te vrste hiš lahko tudi dvostanovanjske in ne zgolj enostanovanjske, kot to določa OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dopustitev dveh stanovanj v vrstnih, verižnih in atrijskih hišah ni dopustna, saj bi povečano število stanovanj generiralo večje potrebe po parkirnih mestih, družbeni infrastrukturi, zelenih površinah ipd., za kar v obstoječih razmerah večinoma ni poskrbljeno in bi vodilo do poslabšanja bivalnih razmer in kakovosti okolja.

Vlagatelj pripombe	M. Kovač
Zaporedna številka pripombe	287
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnilo in spremembo urbanističnih določil EUP PR-41, in sicer tako, da bodo dopustne ureditev celotne prestavitve koliščarjev z arheološkim parkom, muzejem in situ, ureditev gostinskega

	lokala, ureditev povezave z botaničnim vrtom, tlaka, silhete koliščarskega naselja, ozelenitev brvi čez Gruberjev prekop in postavitev obeležja "kurji vasi" pred Botaničnim vrtom.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>V Ljubljani arheološka in arhitekturna dediščina predstavlja pomembno kakovost kulture vsakdana, ki jo je vredno ohranjati. Pri izkopavanju na območju Špice so bili odkriti ostanki kolišča ter ob tem izvedeni zaščitni ukrepi za ohranitev mokrega arheološkega lesa kolišča in situ. Območje Špice je zavarovano z Odlokom o razglasitvi arheološkega najdišča Prule v Ljubljani za kulturni spomenik lokalnega pomena (Uradni list RS, št. 84/15) in Odlokom o razglasitvi struge reke Ljubljanice ter njenega pritoka Ljubije, vključno z bregovi, in območja stare struge Ljubljanice, za kulturni spomenik državnega pomena (Uradni list RS, št. 115/03 in 103/05).</p> <p>V skladu s širšim konceptom dostopnosti do kulturne dediščine Ljubljanskega barja potekajo priprave za obsežnejšo prezentacijo kolišč na območju, kjer so ta najbolj raziskana in prepoznavna. Gre za dve skupini devetih kolišč v Mahu pri Igu, ki so vpisana na Unescov seznam svetovne dediščine in razglašena za spomenik državnega pomena.</p> <p>Pobuda za ureditev arheološkega parka in muzeja in situ na Špici je v neskladju s projekti MOL in določili veljavnega OPPN, hkrati pa gre za izjemno drag in zahteven projekt, s katerim bi podvajali že načrtovano prezentacijo pri Igu. Na območju Špice, v paviljonu, je v načrtu mestnega oddelka za kulturo projekt prezentacije prazgodovinske koliščarske kulture s predstavitev arheoloških najdišč na Špici in Barju.</p> <p>Ureditev gostinskega lokala je po OPPN mogoča, vendar je gostinski lokal že urejen na drugi lokaciji. Pri predlogu za ureditev povezave z Botaničnim vrtom gre za ozelenitev mostu oziroma brvi, ki je že dopustna v skladu z 12. in 95. členom OPN MOL ID. Postavitev spomenika – spominskega obeležja regulirajo določila OPN MOL ID za enostavne in nezahtevne objekte.</p>

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	288
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 52. in 53. člen končnih določb OPN MOL ID. Vlagatelj pripombe predlaga, da se navede seznam prostorskih izvedbenih aktov, ki z uveljavitvijo sprememb in dopolnitev OPN MOL ID delno prenehajo veljati.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zaradi večje jasnosti in sledljivosti se navede seznam prostorskih izvedbenih aktov, ki z uveljavitvijo sprememb in dopolnitev OPN MOL ID delno prenehajo veljati.

Vlagatelj pripombe	K. Černelč
Zaporedna številka pripombe	289
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe za zemljišče s parc. št. 35/6, k. o. Vič, in sicer iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče, namenjeno stanovanjski gradnji.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine

	<p>Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	iProjekt, inženirsko podjetje za razvoj, gradnjo, trženje nepremičninskih projektov, d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	290
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-707. Vlagatelj pripombe predlaga spremembo namenske rabe območja iz CDd v namensko rabo CU (osrednja območja centralnih dejavnosti).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	291
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prvi odstavek 95. člena. Vlagatelj pripombe želi, da se doda določilo, ki dopušča postavitve objektov za oglaševanje iz 60. člena tega odloka, skladno s karto 3.2.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gre za uskladitev grafičnega in tekstualnega dela OPN MOL ID. Ker so na karti 3.2 "Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje" določene lokacije za postavitve objektov za oglaševanje tudi na območjih, predvidenih za urejanje z OPPN, se doda določilo, ki na teh območjih do uveljavitve

	OPPN dopušča postavitve objektov za oglaševanje na lokacijah, ki so prikazane na karti 3.2.
--	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	292
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Prilogo 3 k OPN MOL ID. Vlagateljica pripombe predlaga, da se šesta točka o plakatnih stebrih dopolni tako, da bo dopustna tudi njihova postavitve na območjih arheološke kulturne dediščine izven historičnega mestnega središča.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ker na območjih kulturne dediščine veljajo dodatni pogoji, se določilo šeste točke, ki določa pogoje za postavitve plakatnih stebrov, dopolni tako, da se z območij, kjer je dopustna postavitve plakatnih stebrov iz kataloga urbane opreme MOL, izvzamejo območja arheološke kulturne dediščine.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	293
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na karto 3.2. Vlagatelj pripombe predlaga spremembo lokacij za postavitve objektov za oglaševanje (plakatnih con, vzdolžnih in točkovnih lokacij).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Javni prostor postaja preobremenjen z oglasnimi sporočili, zato se Mestna občina Ljubljana zavzema za omejitev oglaševanja. Lokacije objektov za oglaševanje, ki so prikazane na karti 3.2 in so bile razgrnjene na javni razgrnitvi, se ne spreminjajo, saj so v predlogu OPN MOL ID upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora.

Vlagatelj pripombe	Europlakat d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	294
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 60. člen. Vlagatelj pripombe predlaga, da se ohrani termin "velike samostojne ali stenske table" ter osmi in deveti odstavek 60. člena. Vlagatelj predlaga, da se omejitve oglaševanja izvedejo v karti 3.2: Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Javni prostor postaja preobremenjen z oglasnimi sporočili, zato se Mestna občina Ljubljana zavzema za omejitev oglaševanja in je v ta namen predvidela omejitev števila velikih tabel za oglaševanje in posledično ukinitvev dela lokacij, prikazanih na karti 3.2: Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje.

Vlagatelj pripombe	Ž. Hunjek
Zaporedna številka pripombe	295
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 1103 za spremembo namenske rabe dela zemljišč s parc. št. 1238/1, 1238/3 in 1238/4, vse k. o. Zadobrova, iz drugih kmetijskih zemljišč (K2) v površine podeželskega naselja (SK).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Glede na to, da so v EUP PO-909 še nepozidana stavbna zemljišča in ima v skladu z urbanističnimi kriteriji izraba nepozidanih stavbnih zemljišč prednost pred zaokrožitvami in širitvami, pobuda ni sprejemljiva. Obstoječi objekt na zemljišču s parc. št. 1238/3, k. o. Zadobrova, je v OPN MOL ID evidentiran kot objekt razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen OPN MOL ID.</p>
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	MERCATOR d.d.
Zaporedna številka pripombe	296
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo dopustnih gradenj in povečanje faktorjev izrabe tako, da bo mogoča gradnja trgovine z upoštevanjem novih zahtev logistike in novega koncepta trgovin.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
Zaporedna številka pripombe	297
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo usmeritev za OPPN 81. Vlagatelj predlaga, da se podrobnejša namenska raba prostora dopolni tako, da bodo dopustne tudi dejavnosti, ki so dopustne v območjih CDi, da se zmanjša območje predvidenega OPPN ter da se določi višina objektov 14 m.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V predmetnem OPPN so že dopustni objekti in dejavnosti 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo. Veljavni OPN MOL ID že dopušča izdelavo OPPN za manjše območje urejanja, če se v strokovnih podlagah obravnavajo rešitve za celotno območje OPPN. Del pripombe, ki se nanaša na višine objektov, se zaradi večje jasnosti določila upošteva.

Vlagatelj pripombe	M. Ninković
Zaporedna številka pripombe	298
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stavbo in zemljišče s parc. št. 1682, k. o. Vižmarje. Vlagatelj pripombe podaja pobudo, naj Mestna občina Ljubljana odkupi zemljišče in stavbo za ureditev dovoza do Rožančeve ulice, ureditev parkirnih prostorov, otroškega igrišča.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	299
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo faktorjev izrabe.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL ID za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja. V EUP RD-560 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 10 m, kar omogoča gradnjo P+2+Po/T. Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje Rožne doline in za območje RD-560 v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo. Zmanjšan je faktor zazidanosti, povečan faktor odprtih bivalnih površin, s čimer je zagotovljenih več zelenih površin, predpisana zahteva po raščenem terenu pa omogoča tudi zasaditev večjega števila visokoraslih dreves, omejena sta višina venca in faktor izrabe.

Vlagatelj pripombe	MERCATOR d.d.
---------------------------	---------------

Zaporedna številka pripombe	300
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe na delu funkcionalnega zemljišča obstoječega trgovskega objekta. Vlagatelj predlaga, da se celotno funkcionalno zemljišče objekta na naslovu Mesarska 11 vključi v EUP PL-109.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Predlagana sprememba po pripombi ni skladna s Strokovnimi podlagami za izris regulacijskih elementov za javne prometne površine v grafičnem delu OPN MOL ID, ki so bile izdelane v postopku izdelave prvih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (v letu 2012). Po vzhodnem robu območja iz pripombe je predvidena širitev železniškega pasu, vzporedno s tiri pa je predvidena ureditev zmogljivejše mestne ceste za zagotavljanje vodenja prometa po širšem mestnem območju. V konkretnem primeru gre za določitev zagotavljanja prometnega dostopa do vseh obstoječih in predvidenih ureditev in za navezavo na to novo mestno cesto.</p>

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	301
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na upoštevanje SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino (Geološki zavod Slovenije, 2017), prepoved izkopa gradbene jame globlje od 2,5 m, način urejanja na območju Habjanovega bajerja.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o spremembi podrobne namenske rabe v RD-560 in RD-419 v območje SSse ni sprejemljiva. Območja SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine so namenjena eno- in dvostanovanjskim stavbam s spremljajočimi dejavnostmi, območja SSsv – splošne večstanovanjske površine pa so namenjena večstanovanjskim stavbam, ki se lahko dopolnjujejo z dejavnostmi trgovine, storitev in dejavnostmi družbenega pomena. Ker gre v primeru RD-560 za območje tudi s tristanovanjskimi stavbami, uvrstitev v območje SSse ni ustrezna. V širšem območju prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile s tipologijo stavb NV, zato je tipologija NV ustrezno določena tudi v primeru RD-419. Tudi za RD-419 se določijo podobni pogoji kot za ostale vilske četrti, in sicer FZ do 30 % in FI do 1,00. Dodatnih zmanjševanj faktorjev po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p>

	<p>Pripomba o upoštevanju hidrogeoloških podlag za gradnjo se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p> <p>Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-560 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 10 m, kar omogoča gradnjo P+2+Po/T.</p> <p>Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje Rožne doline in za območje RD-560 v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo. Zmanjšan je faktor zazidanosti, povečan faktor odprtih bivalnih površin, s čimer je zagotovljenih več zelenih površin, predpisana zahteva po raščenem terenu pa omogoča tudi zasaditev večjega števila visokoraslih dreves, omejena sta višina venca in faktor izrabe.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	D. Novaković
Zaporedna številka pripombe	302
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 664 za spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 109/1 in 109/5, obe k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivi zemljišči (A – površine razpršene poselitve).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjениh naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na obravnavanem območju so določena stavbišča razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za

	zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen OPN MOL ID.
--	--

Vlagatelj pripombe	A. Markelj
Zaporedna številka pripombe	303
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša EUP DR-745. Vlagatelj pripombe navaja, da dopustitev nadomestne gradnje na zemljiščih s parc.št. 1653/39, 419/1, 419/11 in 1657/19, vse k. o. Dravlje, na katerih je do uveljavitve OPPN dopustna nadomestna gradnja obstoječih objektov, v istih tlorisnih gabaritih z dopustno kletjo in višino do 15,00 m ni sprejemljiva. Opozarja, da je nadomestni objekt izmaknjen 8,00 m izven gradbene linije in je daljši od stanja, predvidenega v prej veljavnem zazidalnem načrtu. Predlaga, da se novi objekti načrtujejo z ustreznim odmikom tako, da ne potrebujejo dodatnega soglasja sosedu.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dopustitev nadomestne gradnje na zemljiščih s parc. št. 1653/39, 419/1, 419/11 in 1657/19, vse k. o. Dravlje, ne omejuje prenove celotnega kompleksa. Gradbena linija ob Cesti Ljubljanske brigade ni jasno izražena vzdolž celotne prometnice, pozicija objekta sledi zamiku Ceste Ljubljanske brigade, ki poteka diagonalno glede na obstoječo grajeno strukturo. Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠP 4/1 - 1 Avtotehna (Uradni list RS, št. 6/94 in 78/10) bo nasledil OPPN, ki bo sledil določeni namenski rabi centralnih dejavnosti brez stanovanj. V skladu s tem sledimo cilju, da se zaradi manjših vplivov na okolje proizvodne in logistične dejavnosti umeščajo v objekte (z večjimi tlorisnimi gabariti), poslovne dejavnosti pa v objekte z višjimi gabariti.

Vlagatelj pripombe	B. Žabjek
Zaporedna številka pripombe	304
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 243 oziroma na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2566/2, k. o. Rudnik, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji – poseg ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Poleg tega je v neposredni bližini v območju, ki se ureja z OPPN, še veliko prostih stavbnih zemljišč s stanovanjsko namembnostjo.

Vlagatelj pripombe	I. Sket
Zaporedna številka pripombe	305
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SL-191, križišče Trubarjeve in Resljeve. Vlagatelj trdi, da območje SL-191 ne predstavlja nikakršne stavbne vrzeli ali

	pa nedokončanega stavbnega niza, pač pa niz stavb, ki se je zaključil z urejenim javnim parkom, predvidena zidava pomeni odstranitev parka. Trdi tudi, da je novogradnja v tem prostoru hud poseg v staro mestno jedro in da je v nasprotju z odlokom o varstvu kulturne dediščine.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Podobne pobude so bile v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavane, vendar niso bile v celoti sprejemljive. Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanji veljavni zazidalni načrt, na katerega se določila OPN MOL ID navezujejo in ki je predvideval navezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi ulici. V OPN MOL ID se dopušča novogradnja vzdolž Resljeve ceste z navezavo na slepo fasado sosednjega severnega objekta. Proti jugu se pozidava omeji tako, da na južni strani EUP ostaja širši odprt prostor, katerega del je opredeljen kot javna površina. Skladno s cilji celovite prenove v MOL so območja kulturne dediščine vključena v sodobno življenje z umestitvijo primernih dejavnosti in programov, ki omogočajo vzdrževati vitalnost in revitalizirati mestno središče. V predlogu OPN MOL ID so lahko upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora.

Vlagatelj pripombe	P. Pislak
Zaporedna številka pripombe	306
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na neprimerno obstoječo rešitev ureditve vodotoka Prošce, ki naj bi bil zaustavljen na nenaraven način in naj bi tekel nazaj proti svojemu toku. Vlagatelj pripombe predlaga, da se vodotok spelje v nadaljevanju do izliva v lžico ob južni obvoznici ter da bi študija pokazala, kako bi bilo s poplavami na tem območju.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba izrisa vodotoka Prošce odraža dejansko stanje vodotoka.

Vlagatelj pripombe	I. Klopčič
Zaporedna številka pripombe	307
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izvedbo spremembe na podlagi SP 11. Vlagatelj se ne strinja s podaljšanjem RL na zemljišče s parc. št. 44/6, k. o. Šmartno ob Savi.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba je bila izvedena na podlagi strokovnih podlag SP 11 Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, LUZ d.d., 2011–2017, in se nanaša na podaljšanje regulacijske linije ceste (RL) na zemljišče s parc. št. 44/6, k. o. Šmartno ob Savi. Na Geodetski upravi je v postopku ureditev mej z zemljiščem s parc. št. 44/6, k. o. Šmartno ob Savi, in glede na to, da je treba zagotoviti dostop do več zemljišč v nepravdnem postopku, se RL ne spremeni. Pripomba je utemeljena, RL se vrne na obstoječo linijo.

Vlagatelj pripombe	P. Pislak
Zaporedna številka pripombe	308
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na obveznost priključitve na zemeljski plin za ogrevanje. Ker je treba v objektu na zemljišču s parc. št. 543/4, k. o.

	Karlovško predmestje, zaradi okvare zamenjati obstoječi način ogrevanja (kurilno olje) za bolj ekološkega, obvezna priključitev na plinovodno omrežje pa ni mogoča, ker plinovod še ni zgrajen, zaradi obveznosti priključitve na zemeljski plin ni mogoče pridobiti subvencije za namestitev toplotne črpalke. Predlagano je, da se za čas do izvedbe plinskega omrežja z objekta oz. parcele umakne označba o obveznosti uporabe zemeljskega plina, da bi lastniki lahko zaprosili za subvencijo Eko sklada, ob tem pa bi zagotovili tudi skladnost z Odlokom o načrtu za kakovost zraka.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	JP Energetika kot upravljavec omrežja zemeljskega plina načrtuje gradnjo plinovodnega omrežja skladno z Lokalnim energetskega konceptom in načrtom razvoja plinovodnega omrežja. Za vsa območja, kjer je določena obveznost priključitve na plinovodno omrežje zemeljskega plina, je priključitev obvezna. Če plinovodno omrežje še ni zgrajeno, sta gradnja objektov in izvedba sistemov za ogrevanje vseeno mogoči, uporabljeni energent za ogrevanje pa mora biti skladen z Odlokom o prioritetni rabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 41/16). Ker je na tak način omogočena raba energentov skladno s predpisi, so določila OPN MOL ID ustrezna. Problematiko subvencij za prehod na obnovljive vire OPN MOL ID ne obravnava, saj so za to sektorsko pristojni organi MOL za energetiko in upravljavec plinovodnega omrežja, obveznost oskrbe z energenti pa je vsebinsko obravnavana v sklopu Lokalnega energetskega koncepta MOL.

Vlagatelj pripombe	K 3 Kern d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	309
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 11, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz osrednjih območij za centralne dejavnosti (CU), opredeljenih v veljavnem OP MOL ID, v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS), opredeljene v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva, saj je šlo pri spremembi namenske rabe iz osrednjih območij za centralne dejavnosti (CU) v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS) za podrobnejšo uskladitev z novo idejno zasnovo, ki upošteva širše interese prostorskih potreb lokalne skupnosti, ki pa se delno ujemajo s predhodno načrtovanim programom v veljavnem OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	HIŠA INVEST d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	310
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo veljavnega Zazidalnega načrta za območje urejanja CO1/5 Komenskega. Vlagatelj, trdi, da v zazidalnem načrtu predvidene javne pešpoti ni mogoče izvesti, zato predlaga ukinitve tega dela zazidalnega načrta oziroma njegovo spremembo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Glede na določila veljavnega Zazidalnega načrta je skozi objekt Trubarjeva 37 predvidena izvedba javnega prehoda oziroma javne pešpoti. Sprememba veljavnega Zazidalnega načrta z OPN MOL ID ni mogoča, prav tako ni mogoča ukinitve dela zazidalnega načrta po javni razgrnitvi. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb

	z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	--

Vlagatelj pripombe	K 3 Kern d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	311
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 11 in 14/2, obe k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz osrednjih območij za centralne dejavnosti (CU), opredeljenih v veljavnem OP MOL ID, v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS), opredeljene v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva, saj je šlo pri spremembi namenske rabe iz osrednjih območij za centralne dejavnosti (CU) v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS) za podrobnejšo uskladitev z novo idejno zasnovo, ki upošteva širše interese prostorskih potreb lokalne skupnosti, ki pa se delno ujemajo s predhodno načrtovanim programom v veljavnem OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	S. Knop
Zaporedna številka pripombe	312
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo PIP v EUP RD-171. Ker EUP sodi v ČŠ Rožnik, naj se določijo enaki pogoji urejanja (upoštevajoč SP 17).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V strokovnih podlagah SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, s katerimi je bila preverjena ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule, je bilo ugotovljeno, da ima zahodni del Rožne doline drugačno tipologijo in parcelacijo ter se ne uvršča med vilske četrti, zato za to območje v strokovni podlagi niso bile predlagane spremembe določil glede višine objektov in stopnje izkoriščenosti parcel, namenjenih gradnji (faktor izrabe, faktor zazidanosti, faktor odprtih bivalnih površin).

Vlagatelj pripombe	A. Potočnik
Zaporedna številka pripombe	313
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopustno višino v EUP RD-160. Predlaga se zmanjšanje s sedaj dopustnih 14 m na 11 m.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtinskih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.

	<p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	A. Poljšak
Zaporedna številka pripombe	314
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na lokacijo zbirnega centra za odpadke s centrom ponovne uporabe, in sicer vlagateljica pripombe nasprotuje njegovi umestitvi na območje Stanežič, saj bi to še dodatno obremenilo že tako prometno preobremenjeno Celovško cesto in bi se kot rezultat povečanega prometa tovornih in osebnih vozil povečala tudi količina avtomobilskih izpustov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Sodobni koncepti ravnanja z odpadki ne obravnavajo več objektov za zbiranje odpadkov kot objektov, ki degradirajo okolje, ampak s priključevanjem novih vsebin dodajajo urbani in trajnostni značaj ter posledično transformacijo od "zbiralnic" odpadkov v centre ponovne uporabe in kreativnih ekonomij. Lokacije tovrstnih zbirnih centrov s centri ponovne uporabe so umeščene v bližino poselitvenih območij ter ob pomembnejše prometnice, okoljski vplivi razen dovozov in dostopov v centre pa so povsem obvladljivi in zanemarljivi. Zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe ni samo objekt za ravnanje in upravljanje odpadkov in ponovno uporabnih stvari, temveč tudi pomemben prostor ozaveščanja prebivalcev o nujnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Kakovostno oblikovanje objekta in ustrezna dostopnost (npr. neposredno na Celovško cesto) sta ključna elementa okoljske sprejemljivosti, civilni nadzor pa omogoča stalni nadzor in kontrolo dejavnosti. Zadnja in ne najmanj pomembna elementa sprejemanja pa sta vključenost centra v vsakdanje življenje ljudi ter s tem povečana družbena sprejemljivost tovrstnih objektov. Cilj umeščanja tovrstnih objektov torej ni čim večje odmikanje od urbanih območij, ampak prav nasprotno – vključevanje teh objektov v bližino poselitvenih območij ter tako večjo vključenost prebivalcev in uspešnost dejavnosti trajnostnega ravnanja z odpadki.</p> <p>Lokacija načrtovanega zbirnega centra s centrom ponovne uporabe se tako ohranja na območju Stanežič, v oddaljenosti več kakor 300 m od najbližjih stanovanjskih objektov. Poseg se načrtuje na zdaj degradiranem območju, tako da se bo stanje po umestitvi centra izboljšalo. Dostop do zbirnega centra s centrom ponovne uporabe je treba urediti s Celovške ceste. Na ta način bodo zmanjšane prometne in okoljske obremenitve zalednih prometnic na območju Stanežič, Dvora in Guncelj. Problem povečane obremenitve Celovške ceste se rešuje z načrtovano širitvijo ceste v štiripasovnico z DPN Jeprca–Stanežiče–Brod. Ob zbirnem centru in centru ponovne uporabe Mestna občina Ljubljana skladno s Celostno prometno strategijo in projektom umestitve zbirnih središč P+R v Ljubljanski urbani regiji načrtuje tudi ureditev parkirišča P+R, da bi s tem zmanjšala prometne tokove proti središču mesta in pripomogla k boljši prometni pretočnosti v mestu, zmanjšanju obremenjevanja okolja in izboljšanju kakovosti življenja.</p>

Vlagatelj pripombe	S. Vidovič
---------------------------	------------

Zaporedna številka pripombe	315
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 274 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 581/7, k. o. Trebeljevo, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj sta zanj značilni neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost ipd. Navedenim načelom sledijo tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poleg tega je poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi (VVO III, širše vodovarstveno območje).

Vlagatelj pripombe	CITY studio d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	316
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe parcele zemljišča s parc. št. 288, k. o. Gradišče I, iz ZPp v CU oziroma POG.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagana sprememba namenske rabe v CU - osrednja območja centralnih dejavnosti ni skladna s strateškimi izhodišči, z urbanističnimi kriteriji zasnove odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. Male parkovne površine v mestnem središču zvišujejo kakovost bivanja in omogočajo ureditev prostorov druženja. Hkrati imajo pomembne okoljske funkcije – omogočajo ponikanje padavinskih vod in s tem zmanjšujejo obremenitve sistema odvajanja odpadnih meteornih vod ter izboljšujejo mikroklimatske pogoje tako, da znižujejo toplotni otok v mestnem središču. Zaradi naštetega so pomemben element zelenega sistema v mestnem merilu in se ohranjajo nepozidane. Parkirna mesta za komercialne namene in začasna parkirna mesta ogrožajo izvajanje Prometne politike MOL, ker vplivajo na trend upadanja števila potnikov na LPP in zmanjšano zasedenosti P+R. V teh Spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID je bilo določilo odloka popravljeno tako, da urejanje parkirišč v 1. in 2. parkirni coni ne dopustno, dopustno je samo urejanje parkirnih mest za lastne potrebe. Zato sprememba namenske rabe v POG ni dopustna.

Vlagatelj pripombe	CITY studio d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	317
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 550 oziroma na spremembo namenske rabe južnega dela zemljišč s parc. št. 1696/1 in 1695/2, obe k. o. Šentvid nad Ljubljano, in sicer iz območij K2 - druga kmetijska zemljišča in Go - območja gozdov v območje SSse - splošno eno- in dvostanovanjske površine, tip gradnje NA.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi in urbanističnimi kriteriji. Predlagano zemljišče se nahaja na območju srednje stopnje ogroženosti zaradi plazljivosti in na zavarovanem območju naravne vrednote Krajinski park Polhograjski Dolomiti, ki predstavlja zaledje zelenega sistema Ljubljane. Območje poselitve je na tem območju zaokroženo in zaključeno. Gozdni pas se ohranja, saj ustvarja ločevalni zeleni pas med dvema poselitvenima območjema (Dolnicami in Pržanom). S tem se ohranja preglednost oziroma čitljivost prostora.</p>
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	CITY studio d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	318
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stališče do pobude št. 2883 in na spremembo podrobne namenske rabe na zemljiščih s parc. št. 2018/1, 2018/2, 2019/2, 2024/41, 2011/2 in 2021/8, 2022/9, 2021/5 in 2021/17, vse k. o. Dobrova, iz BC v CDo oz. CU.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predmetno območje nima ustrezne prometne dostopnosti, ki je potrebna za izobraževalno ustanovo (varna pot v šolo, dostop do javnega prometa ipd.). Poleg tega predlagani poseg predstavlja spremembo namenske rabe in dejavnosti na poplavnem območju (območje majhne nevarnosti), za katero Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje izvajanje dejavnosti izobraževanja. Tudi po izvedbi ukrepov DPN za poplavno varnost Ljubljane dejavnost izobraževanja ne bo dopustna v poplavni nevarnosti (tudi v preostali, ki bo po izvedbi DPN).</p>

Vlagatelj pripombe	K. Gabrijela
Zaporedna številka pripombe	319
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišči s parc. št. 889/5, k. o. Podmolnik, in 1809/4, k. o. Dobrunje, da postaneta javna pot – javna površina v lasti MOL.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k</p>

	zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
Vlagatelj pripombe	V. Šolar
Zaporedna številka pripombe	320
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev meje med obstoječim objektom na naslovu Dolenjska cesta 127 in cestnim svetom Dolenjske ceste. Vlagateljica pripombe navaja, da so v teku postopki za ureditev katastrskih mej med cesto in stanovanjskim objektom skladno z izvedenim stanjem na terenu.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odsek Dolenjske ceste vzdolž objekta Dolenjska cesta 127 iz pripombe je bil rekonstruiran v letu 2014. V grafičnem delu OPN MOL ID se izravna severovzhodni rob cestnega sveta Dolenjske ceste na odseku med priključkom Ulice bratov Martinec in ulico Spodnji Rudnik I skladno s stanjem v naravi.
Vlagatelj pripombe	M. Bratina
Zaporedna številka pripombe	321
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste, kar dodatno utemeljuje z izdanim gradbenim dovoljenjem, uporabnim dovoljenjem in vpisom lastninske pravice parcele v zemljiško knjigo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.
Vlagatelj pripombe	J. Ficko
Zaporedna številka pripombe	322
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih s parc. št. 922/2, 922/5 in 922/6, vse k. o. Grič, iz kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča, namenjena stanovanjski gradnji.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo

	zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	--

Vlagatelj pripombe	Ž. Cerkvėnik
Zaporedna številka pripombe	323
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste, kar dodatno utemeljuje z izdanim gradbenim dovoljenjem, uporabnim dovoljenjem in vpisom lastninske pravice parcele v zemljiško knjigo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	F. Žlahtič
Zaporedna številka pripombe	324
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste, kar dodatno utemeljuje z izdanim gradbenim dovoljenjem, uporabnim dovoljenjem in vpisom lastninske pravice parcele v zemljiško knjigo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	R. Jakopič Žlahtič
Zaporedna številka pripombe	325
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste, kar dodatno utemeljuje z izdanim gradbenim dovoljenjem, uporabnim dovoljenjem in vpisom lastninske pravice parcele v zemljiško knjigo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	D. Ševerkar
Zaporedna številka pripombe	326
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na tehnične popravke regulacijske linije ceste (RL). Vlagatelj se ne strinja s popravki.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tehnični popravek je uskladitev izrisa gradbenih črt z geodetskimi podlogami, v tem primeru je bil za podlogo upoštevan veljavni zemljiški kataster. Ti popravki so v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju, ki navaja, da se območja namenske rabe prostora, kot so območja stavbnih, kmetijskih, gozdnih, vodnih in drugih zemljišč, določijo tako natančno, da je njihove meje mogoče določiti v naravi in prikazati v zemljiškem katastru.

Vlagatelj pripombe	Mijaks investicije d.o.o.
---------------------------	---------------------------

Zaporedna številka pripombe	327
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na višino stavb, gradnjo podzemnih garaž in parkirna mesta na terenu v EUP ŠI-46. Vlagatelj pripombe predlaga, da se dopusti višina objektov do P+3+T, da se pod celotnim zemljiščem dopusti gradnja garažne stavbe s tremi kletnimi etažami ter da se javna parkirišča nadomeščajo v novi podzemni garaži.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba, da se dopusti višina objektov do P+3+T, ni sprejemljiva, saj mora biti višina načrtovanih objektov skladna z višinami sosednjih objektov ob Podutiški cesti (do P+2+T), na katero bodo objekti orientirani. Gradnja kleti je dopustna skladno s splošnimi določili odloka in glede na geomehanske pogoje v območju. Dopusti se, da se parkirišča v javni rabi lahko nadomestijo v podzemni garaži.

Vlagatelj pripombe	D. Zalaznik Močnik
Zaporedna številka pripombe	328
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dostop do območja OPPN 84 Ilovica z Jurčkove ceste. Vlagateljica pripombe predlaga, da se os predvidenega dostopa premakne tako, da bo potekala približno po meji med zemljiščema s parc. št. 381/5 in 381/27, obe k. o. Karlovško predmestje, ali po zemljišču s parc. št. 381/40, k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Dostop do območij južno od Jurčkove ceste je načrtovan v osi obstoječega cestnega priključka severno od ceste zaradi oblikovanja prometno tehnično ustreznega križišča na Jurčkovi cesti. V okviru postopka izdelave OPPN 86 Ilovica ob Jurčkovi 1 je mogoče predlagati tudi drugačno prometno rešitev dostopa, ki mora biti utemeljena s celovitimi strokovnimi podlagami.</p>

Vlagatelj pripombe	A. Bohnec
Zaporedna številka pripombe	329
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 699 oziroma na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za EUP RN-408 (namenska raba splošne večstanovanjske površine – SSsv, tip objekta visoka prostostoječa stavba – V), in sicer tako, da se izenačijo s pogoji, ki veljajo za RN 407 (namenska

	<p>raba pretežno eno- in dvostanovanjske površine - SSce in tip objekta nizka stavba v nizu – NB), kot je bilo predvideno s prvotnimi načrti za pozidavo območja med Jurčkovo cesto in Galjevcem. Pripomba se nanaša tudi na spremembo namembnosti makadamske poti v EUP RN-408 Jesihov štradon v cesto za ves promet ter na znižanje normativa zagotovljenih parkirnih mest za stanovanjsko enoto.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni skladen s strateškimi usmeritvami razvoja MOL, urbanistično zasnovano razvoja Rudnika in urbanističnimi merili dostopnosti, komunalne opremljenosti in namenske rabe. V skladu s strategijo trajnostnega razvoja Mestne občine Ljubljana se zgoščuje pozidava na zazidljivih in že infrastrukturo opremljenih območjih, mestno tkivo se dograjuje in razvija z upoštevanjem zmogljivosti infrastrukture ter varovanjem naravnega zaledja mesta in primarnih virov. S tem se omogočata notranji razvoj mesta in sanacija degradiranih območij. Obravnavana lokacija je prometno dobro dostopna, namenska raba smiselno dopolnjuje obstoječo grajeno strukturo, hkrati je območje neurejeno, zaraščeno in neizkoriščeno. Urbanistična zasnova razvoja Rudnika v zasledovanju strateško zastavljenega cilja po zgoščanju poselitve ob vpadnicah predvideva dopolnjevanje in preoblikovanje pozidave ob Jurčkovi cesti, med drugim z umeščanjem centralnih dejavnosti, zgoščanjem poselitve in dopuščanjem višjega gabarita, ki je glede na to, da se gradi na barjanskem terenu, še vedno dokaj nizek. Mešanje različnih, vendar kompatibilnih tipov stavb je ustrezno, saj to pripomore k morfološki pestrosti zazidave in raznovrstnejši ponudbi različnih oblik bivanja. Gre za nadaljevanje obstoječega grajenega vzorca območja med Spodnjim oziroma Velikim Galjevcem in Jurčkovo cesto, ki je že sedaj raznoliko in razpoznavno in morfološko mešano. Prevladuje nizka točkovna pozidava, ki jo dopolnjuje nekaj območij nizke sklenjene pozidave ter nekaj območij točkovne pozidave nekoliko večjega merila (vila bloki, manjši bloki ali poslovni objekti z višino P+2 in poudarki do P+3). Poleg tega velja, da mora vsaka predvidena gradnja že skladno z veljavnimi predpisi zadostiti pogojem za osončenje obstoječih in novih stavb, pogojem in omejitvam za posege v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav (pri tem je treba zagotoviti, da se ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na poplavnem območju in izven njega), pogojem za potresnoodporno gradnjo glede na cono potresne nevarnosti, geološko sestavo tal in namembnost objekta, pogojem za zagotovitev varnosti sosednjih objektov med gradnjo in pogojem za zagotovitev zadostnega števila parkirnih mest.</p> <p>Pripomba, ki se nanaša na spremembo namembnosti makadamske poti v EUP RN-408 Jesihov štradon v cesto za ves promet, se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Pot je že v veljavnem OPN MOL ID kategorizirana kot javna pot za vsa vozila. Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja</p>

	<p>prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Pripomba, ki se nanaša na zagotovitev zadostnega števila parkirnih mest, je že vključena v OPN MOL ID. 38. člen odloka določa najmanjše število parkirnih mest, ki jih je treba za vsak objekt oziroma za posamezni del objekta, ki je predmet gradnje, zagotoviti na parceli, namenjeni gradnji, ali v EUP, kadar je to posebej določeno. Parkirni normativi za stanovanjske stavbe se zmanjšajo samo za socialna neprofitna stanovanja, in sicer se določi 1PM/stanovanje. Število parkirnih mest se zmanjša glede na načelo, da se parkirna mesta omejujejo na cilju in ne na izvoru. Na podlagi tega se zmanjšajo normativi za 12201 Stavbe javne uprave, 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic, ki poslujejo s strankami, 12203 Druge poslovne stavbe (mešani poslovni programi), 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo, 12620 Muzeji in knjižnice, 12620 Muzeji in knjižnice, 12650 Stavbe za šport (plavalni bazeni in pokrita kopališča) (brez gledalcev) in 12650 Stavbe za šport (plavalni bazeni in pokrita kopališča) (s prostori za gledalce).</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	GENIUS LOCI D.O.O.
Zaporedna številka pripombe	330
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na definiciji pojma izkoriščeno podstrešje Po in mansarda M (34. in 45. točka prvega odstavka 3. člena). Vlagatelj pripombe opozarja, da ju je treba bolje definirati zaradi nejasnosti, ki nastanejo v zvezi s tem, ko je treba podati utemeljitev na skladnost z OPN v PGD-projektu.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Razlika med navedenima pojmom je oblikovne narave. Oba pojma sta podrobno opisana v 3. členu OPN MOL, določeno pa je tudi, za katere stavbne tipe se lahko izvajata.</p> <p>Izkoriščeno podstrešje Po, pri katerem je dopusten kolenčni zid, je tako dopustno samo za tipe NA, NB, ND in NV.</p> <p>Pri ostalih tipih NV, VS in V je predpisana mansarda (M), ki predstavlja posebno obliko strehe brez kolenčnega zidu. Mansardna streha ima naklon od 60° do 90° (merjeno iz horizontalne ravnine). Strma streha ustvarja dodatno bivalno etažo, obenem pa ne prispeva v višjemu občutku višine, saj je zaradi naklona zamaknjena iz vidnega polja uličnega opazovalca.</p> <p>Mansarda predstavlja največji izkoristek podstrešja in predstavlja preprost način, kako dodati eno ali več nadstropij na obstoječo konstrukcijo brez nadzidav.</p>

Vlagatelj pripombe	E. Rotar
Zaporedna številka pripombe	331
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 727, 773/6, 774/3 in 778/2, vse k. o. Gameljne, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine cest (PC) v EUP ŠG-463. Vlagatelj meni, da sprememba namenske rabe za potrebe dostopa do območja OPPN 377 Gramoznica Gameljne ni upravičena. Pripomba se v delu nanaša tudi na spremembe na zemljiščih s parc. št. 285/1 in 257, obe k. o. Gameljne, v okviru uskladitev s SP 08.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Spremembe namenske rabe na zemljiščih s parc. št. 727, 773/6, 774/3 in 778/2, vse k. o. Gameljne, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine

	<p>cest (PC) v EUP ŠG-463 so bile izvedene na podlagi pobude v postopku teh sprememb in dopolnitev OPN MOL ID in niso posledica urejanja dostopne poti za potrebe izvedbe in sanacije deponije v EUP ŠG-471, ki se ureja ločeno s postopkom izdelave OPPN 377 Gramoznica Gameljne – za vzhodni del ŠG-471. Območja stavbnih zemljišč za potrebe ceste v ŠG-463 so vključena že v veljavnem OPN MOL ID in so bila v postopku teh sprememb in dopolnitev OPN MOL ID delno korigirana zaradi uskladitve z idejnim projektom za namensko rabo PC, spremenil pa se je tudi način urejanja. Območje stavbnih zemljišč ne predstavlja dejanskega posega, temveč samo obseg rezervacije prostora za izvedbo bodoče cestne povezave med Spodnjimi Gameljnjami in AC-priključkom Ljubljana – Šmartno. Predmetna zemljišča, ki jih navaja vlagatelj, v prostoru predstavljajo dokaj strmo brežino, ki zaradi svojega naklona niso primerna za intenzivno kmetijsko obdelavo.</p> <p>Spremembe na zemljiščih s parc. št. 285/1 in 257, obe k. o. Gameljne, zaradi uskladitev s SP 08, ki jih navaja vlagatelj, niso evidentirane.</p> <p>Spremembe zaradi uskladitev z izdelanimi strokovnimi podlagami SP 08 pa se nanašajo na uskladitev namenske rabe in regulacij skladno z rešitvami, ki so načrtovane v okviru strokovne podlage Izdelava celovitih protipoplavnih ukrepov za povodje Gameljščice 1. faza na območju MOL, IZVO-R d.o.o., 2016 (IZVO-R d.o.o., 2016).</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	E. Rotar
Zaporedna številka pripombe	332
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 727, 773/6, 774/3 in 778/2, vse k. o. Gameljne, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine cest (PC) v EUP ŠG-463. Vlagatelj meni, da sprememba namenske rabe za potrebe dostopa do območja OPPN 377 Gramoznica Gameljne ni upravičena. Pripomba se v delu nanaša tudi na spremembe na zemljiščih s parc. št. 285/1 in 257, obe k. o. Gameljne, v okviru uskladitev s SP 08.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Spremembe namenske rabe na zemljiščih s parc. št. 727, 773/6, 774/3 in 778/2, vse k. o. Gameljne, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine cest (PC) v EUP ŠG-463 so bile izvedene na podlagi pobude v postopku teh sprememb in dopolnitev OPN MOL ID in niso posledica urejanja dostopne poti za potrebe izvedbe in sanacije deponije v EUP ŠG-471, ki se ureja ločeno s postopkom izdelave OPPN 377 Gramoznica Gameljne – za vzhodni del ŠG-471. Območja stavbnih zemljišč za potrebe ceste v ŠG-463 so vključena že v veljavnem OPN MOL ID in so bila v postopku teh sprememb in dopolnitev OPN MOL ID delno korigirana zaradi uskladitve z idejnim projektom za namensko rabo PC, spremenil pa se je tudi način urejanja. Območje stavbnih zemljišč ne predstavlja dejanskega posega, temveč samo obseg rezervacije prostora za izvedbo bodoče cestne povezave med Spodnjimi Gameljnjami in AC-priključkom Ljubljana – Šmartno. Predmetna zemljišča, ki jih navaja vlagatelj, v prostoru predstavljajo dokaj strmo brežino, ki zaradi svojega naklona niso primerna za intenzivno kmetijsko obdelavo.</p> <p>Spremembe na zemljiščih s parc. št. 285/1 in 257, obe k. o. Gameljne, zaradi uskladitev s SP 08, ki jih navaja vlagatelj, niso evidentirane.</p> <p>Spremembe zaradi uskladitev z izdelanimi strokovnimi podlagami SP 08 pa se nanašajo na uskladitev namenske rabe in regulacij skladno z rešitvami, ki so načrtovane v okviru strokovne podlage Izdelava celovitih protipoplavnih ukrepov za povodje Gameljščice 1. faza na območju MOL, IZVO-R d.o.o., 2016 (IZVO-R d.o.o., 2016).</p>

Vlagatelj pripombe	A. Anžič
Zaporedna številka pripombe	333
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 644/8 in del 644/3, obe k. o. Bizovik, iz zazidljivih zemljišč za stanovanjsko gradnjo v kmetijska zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Namenska raba območja in način urejanja se uskladita z veljavnim OPN MOL ID, območje (zemljišče s parc. št. 645/5, k. o. Bizovik) se vključi v EUP GO-414, za območje se predpiše način urejanja z OPPN.

Vlagatelj pripombe	L. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	334
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste, kar dodatno utemeljuje z izdanim gradbenim dovoljenjem, uporabnim dovoljenjem in vpisom lastninske pravice parcele v zemljiško knjigo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	336
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prometno vez AC-priključek Barje – Koprška – Gregorinova – Večna pot – predor Rožnik – Na jami. Navaja, 1) da je dolg odsek te vezi predviden preko ulice Rožna dolina, cesta VII, zato je treba ime prometne vezi dopolniti še z navedbo te ceste, ter 2). da je rezervacija prostora za to traso nesmiselna, saj je projekt z dolgim predorom utopičen, predhodno zahteva poglobitev železnice, cesta bo onemogočila dostope do obstoječih objektov, stanovalci pa ji nasprotujejo tudi zaradi nove razdelitve Rožne doline ter da je bil podoben nesmiseln projekt sprejet že v preteklosti. V pripombi je še navedeno, da je v bližini Cesta na Brdo, ki je glavna nosilka prometa na tem območju.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL podaja izhodišča za ureditev celostnega in trajnostnega mestnega prometnega sistema skladno s pravili urbanistične, arhitekturne, gradbene, prometne in drugih strok ter skladno s celostnim sodobnim razvojem. Veljavni OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC-obroča pa je ključnega pomena tudi gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.

Vlagatelj pripombe	J. Pajk
Zaporedna številka pripombe	337
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na tehnične popravke regulacijske linije ceste (RL). Vlagatelj se ne strinja s popravki.

Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tehnični popravek je uskladitev izrisa gradbenih črt z geodetskimi podlogami, v tem primeru je bil za podlogo upoštevan veljavni zemljiški kataster. Ti popravki so v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju, ki navaja da se območja namenske rabe prostora, kot so območja stavbnih, kmetijskih, gozdnih, vodnih in drugih zemljišč, določijo tako natančno, da je njihove meje mogoče določiti v naravi in prikazati v zemljiškem katastru.

Vlagatelj pripombe	G. Jaklič
Zaporedna številka pripombe	338
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopustnost prizidave v EUP PR-34. Vlagatelj predlaga, da se dopusti tudi tlorisno povečanje do 2 m zaradi protipotresne, protipožarne in energetske sanacije in možnosti postavitve dvigala.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za območje EUP PR-34 je določena obveznost izdelave OPPN s podrobnimi urbanističnimi pogoji, ki dopuščajo nadzidavo objektov do dve etaži in dozidavo objektov z namenom konstrukcijske in energetske sanacije ter izboljšanja bivalnih kakovosti pod pogojem, da se obstoječe zelene površine v EUP ohranijo ali nadomestijo na terenu znotraj EUP. OPPN je prostorski akt, s katerim se podrobneje načrtuje prostorska ureditev na nekem območju in je podlaga za pripravo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja. Z njim se določajo pogoji glede namembnosti posegov v prostor, njihove lege, velikosti in oblikovanja, pogoji glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo, merila in pogoji za parcelacijo, pogoji ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, pogoji varovanja zdravja ljudi, etapnost izvedbe ter drugi pogoji in zahteve za izvajanje OPPN. S predlagano gradnjo bi se spremenili urbanistični parametri v območju (kot so faktor izrabe, faktor zazidanosti, faktor zelenih površin), zato je za območje treba izdelati podrobnejše analize in načrtovanje prostora, kot je to mogoče predpisati z OPN MOL ID, in zato je za območje EUP PR-34 predlagana izdelava OPPN.

Vlagatelj pripombe	Arhi-3k d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	339
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo 109. točke prvega odstavka 3. člena (definicija terasne etaže). Vlagatelj pripombe opozarja, da popravek ni smiseln, ker to pomeni, da je na vseh straneh objekta treba projektirati trimetrski umik v notranjost. Predlaga popravek, in sicer da se pri tipih NA in NV predpiše trimetrski umik terasne etaže v notranjost objekta samo na eni ravnini fasade.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Praktični preizkusi so pokazali, da je pri objektih tipov NA in NV težko doseči 70-odstotni delež terasne etaže oz. je rezultat nesorazmerno majhna tlorisna površina zadnje etaže, ki ni niti estetska niti funkcionalna. Ker je bil obvezni odmik terasne etaže uveden zaradi varovanja podobe uličnega prostora, se določilo popravilo tako, da se odmik 3,00 m pogojuje le na uličnih straneh stavb tipov NA in NV, na ostalih fasadah pa je lahko s pisnim soglasjem lastnikov sosednjih parcel umaknjena manj kot 3,00 m.

Vlagatelj pripombe	B. Snoj
Zaporedna številka pripombe	340

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste, kar dodatno utemeljuje z izdanim gradbenim dovoljenjem, uporabnim dovoljenjem in vpisom lastninske pravice parcele v zemljiško knjigo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	D. Štader
Zaporedna številka pripombe	341
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišča s parc. št. 2293 in 2296, obe k. o. Tabor. Vlagatelji se ne strinjajo s spremembo namenske rabe iz površin za centralne dejavnosti (CU) v površine za dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje (CDo). Prav tako se vlagatelji ne strinjajo, da OPPN 369 Stari Tišler ne predvideva višine možnih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Osnovna šola Toneta Čufarja se nahaja v centru Ljubljane, v gosto poseljenem urbanem območju. Kot izhaja tudi iz Strokovnih podlag za družbene dejavnosti za področje predšolske vzgoje in osnovnega izobraževanja (izdelal LUZ, 2009), je zemljišče Osnovne šole Toneta Čufarja pod normativom, nujno rabi tudi otroško igrišče. Zemljišči s parc. št. 2293 in 2296, obe k. o. Tabor, sta v lasti MOL, na njih stojijo dotrajani objekti, predvideni za rušenje, zato sta primerni za vzpostavitev dodatnih zunanjih površin in ureditev otroškega igrišča ob obstoječih šolskih površinah. Območje OPPN 369 Stari Tišler je predvideno za celovito prenovo v smislu zgoščevanja kot temeljnega merila in usmeritev za urbanistično urejanje prostora Mestne občine Ljubljana. Območje je varovano tudi z vidika kulturne dediščine (EŠD 328 Ljubljana – Mestno jedro), zato je v fazi izdelave OPPN treba dobiti tudi pogoje in soglasje organa, pristojnega za varstvo kulturne dediščine. Če ni s PPIP za OPPN določeno drugače, je treba ob izdelavi OPPN upoštevati splošna določila OPN MOL ID za gradnjo v ožjem mestnem središču.

Vlagatelj pripombe	U. Švegl
Zaporedna številka pripombe	342
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na sedmi odstavek 24. člena. Vlagatelj pripombe opozarja, da v odloku manjka odpustek za rekonstrukcijo, če gre za nezahtevne objekte, in predlaga, da se dopusti tudi rekonstrukcija nezahtevnih objektov na istem mestu brez soglasja sosedov.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sedmi odstavek 24. člena določa, da je manjši odmik stavbe od parcelne meje brez soglasja lastnikov sosednjih parcel dopusten takrat, kadar se na mestu poprej odstranjene zakonito zgrajene stavbe postavi nadomestna stavba oziroma se zakonito zgrajena stavba rekonstruira ali se ji spreminja namembnost. To določilo velja tudi za nezahtevne objekte, saj je za njihovo gradnjo prav tako treba pridobiti gradbeno dovoljenje – torej gre za zakonito zgrajeno stavbo.

Vlagatelj pripombe	G. Brecl Jakob
Zaporedna številka pripombe	343

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljiščih s parc. št. 2293 in 2296, obe k. o. Tabor. Vlagatelji se ne strinjajo s spremembo namenske rabe iz površin za centralne dejavnosti (CU) v površine za dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje (CDo). Prav tako se vlagatelji ne strinjajo, da OPPN 369 Stari Tišler ne predvideva višine možnih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Osnovna šola Toneta Čufarja se nahaja v centru Ljubljane, v gosto poseljenem urbanem območju. Kot izhaja tudi iz Strokovnih podlag za družbene dejavnosti za področje predšolske vzgoje in osnovnega izobraževanja (izdelal LUZ, 2009), je zemljišče Osnovne šole Toneta Čufarja pod normativom, nujno rabi tudi otroško igrišče. Zemljišči s parc. št. 2293 in 2296, obe k. o. Tabor, sta v lasti MOL, na njih stojijo dotrajani objekti, predvideni za rušenje, zato sta primerni za vzpostavitev dodatnih zunanjih površin in ureditev otroškega igrišča ob obstoječih šolskih površinah. Območje OPPN 369 Stari Tišler je predvideno za celovito prenovo v smislu zgoščevanja kot temeljnega merila in usmeritev za urbanistično urejanje prostora MOL. Območje je varovano tudi z vidika kulturne dediščine (EŠD 328 Ljubljana – Mestno jedro), zato je v fazi izdelave OPPN treba dobiti tudi pogoje in soglasje organa, pristojnega za varstvo kulturne dediščine. Če ni s PPIP za OPPN določeno drugače, je treba ob izdelavi OPPN upoštevati splošna določila OPN MOL ID za gradnjo v ožjem mestnem središču.

Vlagatelj pripombe	J. Lemut
Zaporedna številka pripombe	344
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste, kar dodatno utemeljuje z izdanim gradbenim dovoljenjem, uporabnim dovoljenjem in vpisom lastninske pravice parcele v zemljiško knjigo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	L. Krašovec
Zaporedna številka pripombe	345
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 1050 oziroma na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 118/239 in 118/240, obe k. o. Golovec, iz gozdnih in kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenimi režimi: nahaja se na območju srednje do velike ogroženosti s plazovi, na območju naravne vrednote 7803 – Skupina bukev in hrastov na Golovcu v Ljubljani, delno na območju gozdnih površin (Go) in delno na območju drugih kmetijskih zemljišč (K2). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska in gozdna zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in z ohranjanjem obsega in celovitosti večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Sava z obrežji, Golovec ...), izogibanjem umeščanja objektov in infrastrukture

	znotraj teh območij ali "najedanjem" robov. Še nepozidano območje Golovca se v največji možni meri štiti pred nadaljnjo pozidavo.
--	---

Vlagatelj pripombe	J. Podržaj
Zaporedna številka pripombe	346
Povzetek pripombe	Pripomba se navezuje na pobudo ID 1104, ki se nanaša na zemljišče s parc. št. 1177/4, k. o. Zgornja Šiška, v RŽ-160. Vlagatelj predlaga prestavitev dostopne poti do lokostrelskega društva z zemljišč v zasebni lasti na zemljišča v lasti občine ter izvedbo novega priključka na Večno pot.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ne zadosti varstvenim kriterijem, zato ni sprejemljiv. Pobuda pomeni poseganje na območje gozda s posebnim namenom, razglašenega z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 60/10, 64/10 in 48/15). Območje leži znotraj Krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib, ki z Odlokom o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (Uradni list RS, št. 78/15 in 41/16) prepoveduje vse posege, ki niso v skladu z varstvenimi režimi odloka.

Vlagatelj pripombe	L. Krašovec
Zaporedna številka pripombe	347
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 557, k. o. Glince, iz območja gozd v stavbno zemljišče za večstanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Obravnavano območje ne predstavlja zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli. Predlagani poseg je v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno ekološko funkcijo, v katerem se omejuje širitev poselitve. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pripombe	Hotel Slon d.d.
Zaporedna številka pripombe	348
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SL-202. Vlagatelj predlaga dopolnitev PPIP tako, da bi bila dopustna gradnja treh terasnih etaž, da bi bila dopustna višina venca v osrednjem delu 36,00 m, da bi lahko bili ob Nazorjevi ulici in na vzhodnem robu oblikovni poudarki poravnani s prvo terasno etažo ter da bi lahko bil del strehe urejen kot gostinski vrt.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka

	<p>sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	V. Pust
Zaporedna številka pripombe	349
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil v območju terasastih blokov (ŠI-243), in sicer na pogoje za sanacijo neuskklajenih posegov in javnih površin, prenavo posameznih objektov, spremembo namembnosti servisnih prostorov, prostorov za zbiranje odpadkov ter gradnjo garažnih mest v podzemnih etažah. Vlagatelj podaja tudi podrobnejši predlog pogojev in določil. Vlagatelj pripombe predlaga, da je treba zagotoviti prostor za delovanje skupnosti stanovalcev oz. lokalne uprave, ki je predpogoj za usklajevanje interesov v naselju in prenavo.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je delno že upoštevana, predlog PPIP je dopolnjen in usklajen s splošnimi določili OPN MOL ID. Pripomba o sanaciji neuskklajenih posegov na objektih, ki naj bi bili podrobneje opredeljeni v konservatorskem načrtu, se ne upošteva, saj obveznost priprave konservatorskega načrta določa ZVKDS. Pobuda o postavitvi dvigal v objektih in ureditvi funkcionalnih površin je že vključena v OPN MOL, saj je poseg že dopusten v sklopu rekonstrukcije objekta. Pobuda o sanaciji javnih površin in elementov zunanje opreme je že vključena v OPN MOL, saj je poseg že dopusten skladno z 31. členom. Pobude o ureditvi prostorov za zbiranje odpadkov ob vstopih v garažne ulice, gradnji garažnih mest v podzemnih etažah z ureditvijo zelenih površin v nivoju terena, upoštevanju usmeritev glede prvotne barvne podobe in barvne skladnosti naselja ter pobuda o sanaciji nedovoljenih posegov, ki negativno vplivajo na funkcioniranje, celostno podobo in vzdrževanje objekta, so že vključene v PPIP za EUP ŠI-243.

Vlagatelj pripombe	L. Krašovec
Zaporedna številka pripombe	350
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stališče do pobude št. 1047 in na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1642, k. o. Dravljje, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče za površine za centralne dejavnosti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlog predstavlja širitev poselitve izven ljubljanskega avtocestnega obroča, pomeni širitev navzven na najboljša kmetijska zemljišča in ne

	zaokrožuje naselja. Večji del parcele je v območju Državnega prostorskega načrta za prenosni plinovod M3/1 Kalce-Vodice (Uradni list RS, št. 17/15). Parcela je poplavno ogrožena in je v srednjem razredu poplavne nevarnosti.
--	---

Vlagatelj pripombe	Univerza v Ljubljani
Zaporedna številka pripombe	354
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti dela EUP TR-195 z namensko rabo ZPp tako, da bo omogočena postavitvev ograd za izpuste hospitaliziranih živali.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Uporaba območja ZPp ni mogoča na tak način, ker je javna površina in ker gre za vpliv na bivalno okolje v soseščini.

Vlagatelj pripombe	Univerza v Ljubljani
Zaporedna številka pripombe	355
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na preglednico 11 prvega odstavka 38. člena. Vlagatelj pripombe opozarja, da je treba v normativih za parkirna mesta tudi določiti normativ za parkirna mesta za veterinarske bolnišnice, ki sedaj ni določen.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V preglednici 11 prvega odstavka 38. člena so pri bolnišnicah za ljudi parkirna mesta določena glede na število postelj, a ker je uporaba tega pogoja neustrezna za določanje parkirnih mest pri veterinarski bolnišnici, se zaradi jasnosti določila dopolni pogoj za objekte 12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo (zdravstveni dom, ambulante, veterinarske ambulante) tako, da se doda še beseda klinike, skladno z izrazi, ki so uporabljeni v klasifikaciji CC-SI. Sicer pa so odstopanja od normativov, določenih v preglednici 11, dopustna tudi na podlagi mobilnostnega načrta, ki določi potrebno število parkirnih mest glede na število uporabnikov posameznih prevoznih sredstev.

Vlagatelj pripombe	J. Šteblaj
Zaporedna številka pripombe	356
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih s parc. št. 1567/60, 1567/61, 1567/78 in 1567/79, vse k. o. Trnovsko predmestje. Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe iz kmetijskega (K1) v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj pomeni nastanek novega žarišča razpršene gradnje ter širitve navzven na kmetijska območja v odprto kmetijsko krajino izven strnjjenih naselij. Hkrati posegi predstavljajo širitev na zavarovana območja, in sicer na območje Nature 2000, ekološko pomembno območje, zavarovano območje, v Krajinski park Ljubljansko barje, na območje kulturne dediščine, na komplekse najboljših kmetijskih zemljišč ter na območje poplav (območje majhne in srednje poplavne nevarnosti). Splošni varstveni režim krajinskega parka določa, da ni dovoljeno odkopavati in nasipavati materiala zunaj stavbnih zemljišč oziroma zunaj zemljišč, ki so s prostorskimi akti določena za odlaganje tega

	<p>materiala; razen za nasipavanje kolovozov in poljskih poti v okviru obstoječih gabaritov poti.</p> <p>Stanje v prostoru, ki ga navaja pripombodajalec, je rezultat nezakonitega posega v prostor in predstavlja uzurpacijo prostora.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	M. Juvanec
Zaporedna številka pripombe	357
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na uskladitev regulacijskih linij v OPN z regulacijskimi linijami v osnutku OPPNdp 416.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se posebej ne upošteva, saj je spreminjanje RL znotraj območja OPPN že dopustno z upoštevanjem sedmega odstavka 23. člena in šestega odstavka 93. člena OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	M. Sotenšek
Zaporedna številka pripombe	358
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na popravek poteka regulacijskih elementov in prikaza javnih površin na odseku javne prometnice. Vlagatelj je mnenja, da je obstoječi dostop njegovo funkcionalno zemljišče, ki ni na prodaj, ter da si morajo morebitni investitorji objektov na sosednjih zemljiščih, kjer je še možna gradnja, dostop urediti po svojih parcelah.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagana sprememba bi onemogočila priključevanje na javno cesto objektom, ki se lahko gradijo v EUP ŠG-537. V primeru gradnje objektov v EUP ŠG-537 bo občina odkupila zemljišče, namenjeno dovozni cesti.

Vlagatelj pripombe	B. Žnidaršič
Zaporedna številka pripombe	359
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 371, k. o. Udmat. Vlagatelj predlaga da se določila OPN MOL ID za zemljišče spremenijo tako, kot izkazuje obstoječe stanje, to je faktor zazidanosti 75 %, ob istem faktorju odprtih bivalnih površin (25 %), ki se lahko zagotovijo na strehi objekta, ter da se dopusti gradnja tudi na parcelno mejo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi zatečenega stanja v prostoru in ob skladnosti s predpisano namensko rabo ter na podlagi soglasij lastnikov sosednjih zemljišč se na zemljišču s parc. št. 371, k. o. Udmat, dopusti odstopanje od določil OPN MOL ID glede stopnje izkoriščenosti parcele, namenjene gradnji, odprtih bivalnih površin ter glede odmikov objekta od meja sosednjih parcel.

Vlagatelj pripombe	D. Zadnik
Zaporedna številka pripombe	360
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste, kar dodatno utemeljuje z izdanim gradbenim dovoljenjem, uporabnim dovoljenjem in vpisom lastninske pravice parcele v zemljiško knjigo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	Z. Ilić
Zaporedna številka pripombe	361
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišča s parc. št. 432/14, 432/15 in 432/2, vse k. o. Karlovško predmestje, in sicer vlagatelj pripombe predlaga, da se zemljišča izvzamejo iz območja urejanja z OPPN Marina Livada in se namenska raba zemljišč spremeni iz površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v pretežno eno- in dvostanovanjske površine (SSce).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	M. Juvanec
Zaporedna številka pripombe	362
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na PPIP za OPPNdp, ki se nanaša na protipoplavne zidove. Dikcija "Treba je graditi obsute protipoplavne zidove. V največji meri jih je treba postavljati na stavbna zemljišča. Gradbena dela naj v največji meri potekajo s strani stavbnih zemljišč." naj se preoblikuje, saj optimalen tip protipoplavnih nasipov še ni določen, prav tako pa ni mogoče zagotoviti stavbnih zemljišč za njihovo postavitev.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani ukrepi za zmanjševanje poplavne ogroženosti so usklajeni s pristojnim nosilcem urejanja prostora Direkcijo RS za vode ter preverjeni v Okoljskem poročilu, zato se PPIP ne spreminjajo. V okviru OPPNdp bo podrobno določeno, na kakšen način bodo protipoplavni nasipi in zidovi izvedeni. PPIP za zmanjševanje poplavne ogroženosti ne glede na določbe 84. člena za območja urejanja z OPPN ni utemeljena, saj bodo podrobni ukrepi in pogoji gradnje določeni z OPPNdp.

Vlagatelj pripombe	J. Babnik Gomišček
Zaporedna številka pripombe	363

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo usmeritev za OPPN 182 Pod hribom. Vlagatelj predlaga, da se pred uveljavitvijo OPPN za gradnjo na zemljišču s parc. št. 899/1, k. o. Zgornja Šiška, dopusti izvedba dovozne poti preko zemljišč s parc. št. 899/6, 899/4 in 899/3, vse k. o. Zgornja Šiška.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba za ureditev dostopne poti do dela zemljišča s parc. št. 899/1, k. o. Zgornja Šiška, pred izdelavo OPPN 182 je sprejemljiva, saj se s predlagano spremembo omogoči gradnja stanovanjskega objekta v EUP ŠI-101. Z namenom, da se zaradi poti ne onemogoči poznejša izvedba parka, se definira največja širina poti in doda pogoj sonaravne ureditve poti.

Vlagatelj pripombe	M. Juvanec
Zaporedna številka pripombe	364
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na razširitev območja stavbnih zemljišč do območja, predvidenega za protipoplavne ukrepe (zid/nasip).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	S. Ferkolj
Zaporedna številka pripombe	365
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste, kar dodatno utemeljuje z izdanim gradbenim dovoljenjem, uporabnim dovoljenjem in vpisom lastninske pravice parcele v zemljiško knjigo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	M. Juvanec
Zaporedna številka pripombe	366

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog, da se v karto 7 vriše del načrtovanega visokovodnega zidu, ki bo na območju OPPN 416 omogočil izvedbo nasipa za varstvo pred poplavami na ozemlju MOL.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Protipoplavni ukrepi na karti 7 se uskladijo s študijo Izdelava celovitih protipoplavnih ukrepov na območju Črne vasi in naselij ob Ižanski cesti južno od Črnovaške ceste do meje MOL. IZVO-R, projektiranje in inženiring d.o.o., št. načrta: H38-FR/15, Ljubljana, 2015, dopolnitev julij 2017, ter z osnutkom OPPN 416 tako, da se protipoplavni nasipi sklenjeno zaključijo znotraj ozemlja MOL (protipoplavni ukrepi ne smejo segati v vodotok Farjevec).

Vlagatelj pripombe	M. Juvanec
Zaporedna številka pripombe	367
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša območje P+R Črnuče. Vlagatelj pripombe kot izdelovalec variantne rešitve za območje P+R predlaga, da bi bilo v namenski rabi POG smiselno korigirati: 1. dikcija, da morajo biti PM na lastni gradbeni parceli, naj se črta oz. spremeni tako, da se lahko tudi v sklopu garaže P+R zagotavlja PM za ostale programe, trgovske in podobne, seveda s predpostavko, da je ustrezno dimenzionirana tudi za te uporabnike; 2. dikcija, da so PM na terenu parkirišča oziroma v 1. kleti ali v 1. nadstropju garaže, naj se razširi ali ukine, saj ni potrebna (načrtovana garaža na območju P+R Črnuče ima predvidene tri etaže, torej tudi parkiranje v 2. nadstropju, kar je v tem primeru optimalnejše, saj je dostop "z vrha", s Štajerske ceste).
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba o korekciji dikcije o zagotavljanju PM na lastni gradbeni parceli in predlog spremembe, da se lahko tudi v sklopu garaže P+R zagotavlja PM za ostale programe, trgovske in podobne, sta že vključena v OPN MOL ID. V zvezi s trditvijo v pripombi dodajamo pojasnilo, da deseti odstavek 38. člena določa: "(10) Kadar na parceli, namenjeni gradnji objekta, ni tehničnih in prostorskih možnosti za zagotovitev zadostnega števila zahtevanih parkirnih mest, določenih na podlagi prvega, tretjega in četrtega odstavka tega člena, mora investitor manjkajoča parkirna mesta, razen parkirnih mest za funkcionalno ovirane osebe, zagotoviti na drugih ustreznih površinah, ki so od stavbe oddaljene največ 200,00 m in na katerih je etažnim lastnikom oziroma uporabnikom stavbe zagotovljena njihova trajna uporaba. V primeru, da na parceli, namenjeni gradnji, ni tehničnih in prostorskih možnosti za zagotovitev zadostnega števila zahtevanih parkirnih mest za motorni in kolesarski promet, imajo prednost parkirna mesta za kolesarski promet." Pripomba o razširitvi dikcije, da so PM na terenu parkirišča oziroma v 1. kleti ali v 1. nadstropju garaže, je že vključena v OPN MOL ID. Načrtovana garaža na območju P+R Črnuče s tremi etažami in parkiranjem v 2. nadstropju je skladna s podrobnejšimi prostorsko izvedbenimi pogoji za območje OPPN, ki določajo višino objektov do P+3.

Vlagatelj pripombe	M. Kurilić
Zaporedna številka pripombe	368
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev garažne hiše pod tržnico na Vodnikovem trgu v EUP SL-189. Vlagatelj se ne strinja s postopkom pridobitve kulturnovarstvenega soglasja v postopku izdelave PGD projekta.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba o umestitvi parkirne hiše pod tržnico in prizidavi Mahrove hiše se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Umestitev in določila za parkirno hišo na tem območju so namreč na tem mestu že od uveljavitve OPN MOL ID v letu 2010. Prav tako je umestitev skladna s strategijo mesta, ki kot glavna cilja načrtovanja mirujočega prometa v mestu navaja izboljšanje dostopnosti mesta in izboljšanje bivalnih razmer (odprava ali temeljito zmanjšanje motečih vplivov) v mestu. Drugi cilji so tudi olajšati in pospešiti gradnjo skupinskih garažnih zmogljivosti za potrebe prebivalcev v Mestni občini Ljubljana ter zagotoviti parkirne možnosti znotraj ožjega mesta za potrebe obiskovalcev kulturnih in podobnih prireditev ter dejavnosti, ki jih mesto izkaže kot svoj poseben interes. Postopek pridobitve kulturnovarstvenega soglasja v postopku izdelave PGD projekta ni predmet OPN MOL ID.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	M. Juvanec
Zaporedna številka pripombe	369
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev tretjega odstavka 98. člena z dopustnostjo odstopanja razmerij objektov v OPPNdp.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se doda dopustnost tipa objekta NA.

Vlagatelj pripombe	M. Kurilič
Zaporedna številka pripombe	370
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SL-188 in EUP-189. Vlagatelj meni, da v podrobnih merilih za EUP SL-188 manjkajo podatki o kvadraturi atrija, namenjenega delovanju tržnice, o kvadraturi zelenih površin, o višini novogradnje in obliki strehe ter višine za ventilacijo garaže (odvod prašnih delcev), da manjka zapis o ohranitvi dvojnega obzidja srednjeveške Ljubljane, na katerega je naslonjena Mahrova hiša ob novogradnji, da manjka zapis, da se nadomestno drevo zasadi na mestu odstranjenega. Vlagatelj trdi, da dozidava Mahrove hiše zaradi prezentacije arheoloških ostankov ni potrebna. Meni tudi, da v podrobnih merilih za EUP SL-189 manjka zapis, da morata biti uvoz v podzemno garažo in izvoz iz nje definirana in da morata biti navedena podatek o okoliški prometni ureditvi in številu parkirišč ter da mora biti navedeno, kako bosta urejena dostava in odvoz smeti. Trdi tudi, da celovitosti tržnice brez ohranitve dreves na tržnici ni mogoča.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba o umestitvi parkirne hiše pod tržnico in prizidavi Mahrove hiše se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Umestitev in določila za parkirno hišo na tem območju sta namreč na tem mestu že od uveljavitve OPN MOL ID v letu 2010. Prav tako je umestitev skladna s strategijo mesta, ki kot glavna cilja načrtovanja mirujočega prometa v mestu navaja izboljšanje dostopnosti mesta in izboljšanje bivalnih razmer (odprava ali temeljito zmanjšanje motečih vplivov) v mestu. Drugi cilji so tudi olajšati in pospešiti gradnjo skupinskih garažnih zmogljivosti za potrebe prebivalcev v Mestni občini Ljubljana ter zagotoviti parkirne možnosti znotraj ožjega mesta za potrebe obiskovalcev kulturnih in podobnih prireditev ter dejavnosti, ki jih mesto izkaže kot svoj poseben interes. Natančne določitve podatkov o kvadraturi atrija, namenjenega delovanju tržnice, kvadraturi zelenih površin, višini novogradnje, obliki strehe, višini ventilacijskih objektov garaže, natančni poziciji uvoza v podzemno garažo in izvoza iz nje, navedbe o okoliški prometni ureditvi in številu parkirišč ter natančna ureditev dostave in odvoza smeti po Pravilniku o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega

	prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij niso zahtevani.
--	--

Vlagatelj pripombe	Video Art d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	371
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠI-477, na pobudo št. 105, ki se nanaša na zemljišče s parc. št. 323/43, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe želi, da se območje nameni za gradnjo večstanovanjskega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, z urbanističnimi kriteriji zasnove odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. POT in ureditve parkovnih površin ob njej so nosilni elementi zelenega sistema, ki sooblikujejo identiteto mesta Ljubljana in predstavljajo del družbene infrastrukture mestnega pomena. Prav tako predlagani poseg ni skladen s strateškim ciljem ohranjanja kakovosti bivanja in urbanističnimi kriteriji varovanja odprtih zelenih površin v stanovanjskih soseskah.

Vlagatelj pripombe	M. Juvanec
Zaporedna številka pripombe	372
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na peti odstavek 38. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se dopusti možnost izdelave mobilnostnega načrta tudi za poslovne in proizvodne objekte.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	38. člen določa pogoje za izdelavo mobilnostnega načrta. Med drugim je tudi določeno, da je treba mobilnostni načrt izdelati za objekt ali skupino objektov, ki predstavljajo zaključeno celoto in imajo skupaj nad 10.000 m ² BTP, in za območja, ki se urejajo z OPPN in imajo skupaj BTP objektov nad 10.000 m ² . V primeru, da poslovni in proizvodni objekti dosegajo navedene vrednosti, je izdelava mobilnostnega načrta že mogoča.

Vlagatelj pripombe	Video Art d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	373
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 104 za zemljišče s parc. št. 323/279, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pobude želi, da se območje nameni gradnji stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu s Strokovnimi podlagami za družbene dejavnosti (2009) in s strokovnimi podlagami Preveritve in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture (2013), skladno s katerimi je območje namenjeno centralnim dejavnostim za vzgojo in primarno izobraževanje.

Vlagatelj pripombe	Video Art d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	374
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP 273, na pobudo št. 102, ki se nanaša na zemljišče s parc. št. 809/237, k. o. Dravlje. Vlagatelj pripombe želi, da se območje nameni za gradnjo večstanovanjskega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, z urbanističnimi kriteriji zasnove odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. POT in ureditve parkovnih površin ob njej so nosilni elementi zelenega sistema, ki sooblikujejo identiteto mesta Ljubljana in predstavljajo del družbene infrastrukture mestnega pomena. Prav tako predlagani poseg ni skladen s strateškim ciljem ohranjanja kakovosti bivanja in urbanističnimi kriteriji varovanja odprtih zelenih površin v stanovanjskih soseskah.</p>
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Video Art d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	375
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠI-477, na pobudo št. 106. Vlagatelj pripombe želi, da se na zemljiščih s parc. št. 323/483 in 323/529, obe k. o. Zgornja Šiška, vrišejo gradbene meje za potrebe gradnje večstanovanjskega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva.</p> <p>Pobuda ni skladna z urbanističnim kriterijem ohranjanja bivalne kakovosti v obstoječih poselitvenih območjih – soseskah. Obravnavano območje predstavlja zeleno površino strnjenegega naselja. Te površine imajo pomembno socialno in ekološko funkcijo, ker omogočajo ureditev prostorov druženja in izboljšujejo mikroklimatske pogoje. Zgoščevanje soseske z gradnjo novih objektov na odprtih zelenih površinah ni sprejemljivo.</p>

Vlagatelj pripombe	P. Antunovič
Zaporedna številka pripombe	376
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 238 oziroma na opustitev režima javne površine na zemljiščih s parc. št. 224/28, 224/23, 224/19, 224/14 in 224/11, vse k. o. Karlovško predmestje, tako, da bi bil dopusten najem ali odkup zemljišč v celoti oziroma vse do 1,5 m od roba obstoječe pešpoti ter da bi bila dopustna postavitve ograj.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Nov EUP RN-659, ki je bila predlagana v javno razgrnjenem dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na podlagi delitve EUP RN-480, se ohrani nespremenjen. EUP RN-659 se ne poveča, ker morajo javne površine v EUP RN-480 obsegati tudi gabrov drevored, ki poteka med sedanjo mejo vrtov in pešpotjo zahodno od ceste. Določila za EUP RN-659 se uskladijo, tako da se natančneje določijo dopustni posegi, tudi glede postavitve ograj.

Vlagatelj pripombe	Gip beton MTO d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	377
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠI-392 in ŠI-393. Vlagatelj pripombe je večinski lastnik parcel na obravnavanem območju in podaja pripombo na pobudo št. 469. Vlagatelj želi, da se spremenita faktor izrabe gradbene parcele (FI) z 1,2 na 1,5 in etažnost objektov iz P+3 na P+4.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se delno upošteva tako, da se umaknejo predlagane spremembe v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID za EUP ŠI-

	392 in ŠI-393 in se ohranijo določila veljavnega OPN MOL ID. V območju obravnave je že dopuščena višina objektov do P+4. Predpisani faktor izrabe je določen v splošnih določilih odloka za namensko rabo SB, povečanje faktorja izrabe (FI) ni sprejemljivo.
--	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	378
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP GR-51. Vlagatelj predlaga izvedbo dovoza v podzemno garažo pod Grajskim gričem s prebojem pod Plečnikovim drevoredom proti Šancam.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda za umestitev manjše garažne hiše (premik sedanjega parkiranja pod teren) je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in upoštevana s pogoji, ki so jih podali nosilci urejanja prostora za varstvo narave, kulturne dediščine in gozdov. Dopolnjena določila OPN MOL ID, ki so bila predstavljena v času javne razgrnitve, omogočajo ureditev podzemne garaže z dovozom po obstoječi servisni cesti. Na podlagi usklajevanj z nosilci urejanja prostora v postopku pridobivanja drugih mnenj (MK oz. ZVKDS) so bili dodatno definirani pogoji glede dovoza do garažne hiše.

Vlagatelj pripombe	I. Ulčar
Zaporedna številka pripombe	379
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 843/1, 843/9, 843/10, 843/11, 843/12, 843/13 in 843/15, vse k. o. Glince, iz najboljših kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za stanovanjsko oz. večstanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg je v neskladju z varstvenimi režimi. Območje se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin, ter na območju poplav, kjer nove širitve niso dopustne. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Poseg je v nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč, zato je negativno mnenje podal tudi nosilec urejanja prostora (Ministrstvo za kmetijstvo) v prejšnjih spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	M. Juvanec
Zaporedna številka pripombe	380
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila za višino v veljavnem OPPN. Vlagatelj pripombe opozarja, da je popravek (največja višina 20,00 m) neskladen z določili v veljavnem OPPN, ki kot največjo višino določa 27,00 m. Predlaga, da se določilo popravi tako, da se kot največja višina določi 27,00 m.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi preveritev iz prakse in ob upoštevanju, da tipična etažna višina poslovnih objektov znaša 4,0 m, izračun za višino P+5 pomeni 6 x 4 metre, kar znese 24,0 m. Zato se omejitev višine v metrih izbriše.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	381
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris namenske rabe EUP RD-199 in mejo zazidalnega načrta za VP 3/2 Brdo – tehnološki park. Uskladiti je treba RL s projektom in izvedbo ceste ter posledično uskladiti mejo veljavnosti ZN za VP 3/2 Brdo – tehnološki park.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se popravijo PNRP v RD-199, RL ceste in meja ZN za VP 3/2 Brdo – tehnološki park glede na projekt ceste in njegovo končno izvedbo.

Vlagatelj pripombe	M. Juvanec
Zaporedna številka pripombe	382
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 139 Novi center. Vlagatelj predlaga, da se usmeritve za OPPN preoblikujejo tako, da se program in površine za potrebe Snage ne opredelijo in da se razmerja med stanovanjskim in nestanovanjskim programom v območju OPPN ne določajo.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje je predvideno za celovito prenovo. Za obravnavano območje je predvidena izdelava OPPN 139 Novi Center, ki bo programsko in oblikovno določil možnosti gradnje. JP Snaga se dolgoročno umika z lokacije. Usmeritve za OPPN za EUP NP-17 se dopolnijo tako da je velikost površin za JP Snaga treba določiti skladno z zahtevami upravljavca oziroma, če se zagotovi nadomestna lokacija, umestitev dejavnosti JP Snage v območju OPPN ni več potrebna. EUP NP-17 je opredeljena z namensko rabo CU, zato bi bilo treba najmanj 30 % BTP v EUP nameniti nestanovanjski rabi. Ker pa je območje predvideno za prestrukturiranje v večini v večstanovanjsko gradnjo, se določilo ne upošteva, morajo pa biti deli pritličja, ki mejijo na Povšetovo in Glonarjevo ulico, v javni rabi.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	383
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na priključitev RD-259 k enoti RD-273. Meja ZN ostaja nespremenjena.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se EUP RD-259 priključi k enoti RD-273. Meje veljavnega ZN se ne popravlja.

Vlagatelj pripombe	TAM-TAM
Zaporedna številka pripombe	384
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Prilogo 3 k OPN MOL ID. Vlagatelj pripombe predlaga dopolnitev šeste točke o plakatnih stebrih tako, da bo v historičnem območju mestnega središča in v območjih, ki so varovana na podlagi predpisov s področja varstva kulturne dediščine, dopustna postavitev tipskih okroglih in tristranih plakatnih stebrov.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine

	<p>Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	TAM-TAM
Zaporedna številka pripombe	385
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 60. člen. Vlagatelj pripombe predlaga, da se male samostojne ali stenske table izbrišejo iz sedmega odstavka 60. člena. Vlagatelj meni, da so pogoji zanje zadostno določeni že v tretjem odstavku 60. člena, zato naj bi prihajalo do zmede pri razumevanju določil.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ne loči malih in velikih objektov za oglaševanje. Za male samostojne ali stenske table je določen pogoj, da se lahko postavljajo na javnih površinah in na zunanjih površinah objektov v javni rabi v EUP z namensko rabo A, O, E, ZDd, SSce, SScv, SSse, SSsv, SB, SK, POd, POg, ZS, CDi, CDo, CDz, CDk, CDj, CDd, CU, CDc, BT, BD, IG, IP, BC, PC ali PŽ ter na parkirnih površinah v EUP z namensko rabo SScv, SSsv, BT, BC, O ali E ter tudi na točkovnih lokacijah, ki so prikazane na karti 3.2: Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje.

Vlagatelj pripombe	DEPAL d.o.o. Ljubljana
Zaporedna številka pripombe	386
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠI-392 in ŠI-393. Vlagatelj pripombe je večinski lastnik parcel na obravnavanem območju in želi, da se spremenita faktor izrabe gradbene parcele (FI) z 1,2 na 1,5 ter gradbena meja med zemljiščema s parc. št. 323/88 in 323/87, obe k. o. Zgornja Šiška.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se delno upošteva tako, da se umaknejo predlagane spremembe v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID za EUP ŠI-392 in ŠI-393 in se ohranijo določila veljavnega OPN MOL ID. Predpisani faktor izrabe je določen v splošnih določilih odloka za namensko rabo SB, povečanje faktorja ni sprejemljivo.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	387
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP GR-51. Vlagatelj predlaga, da se na zemljiščih s parc. št. 61/1, 61/2, 66/3 in 66/5, vse k. o. Ljubljana Mesto dopusti dejavnosti 12201 Stavbe javne uprave – stavbe s pisarnami državnih organov, lokalnih skupnosti, ipd., 12203 Druge poslovne stavbe in 12304 Stavbe za druge storitvene dejavnosti (delavnice).

Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Upoštevanje konkretne pripombe po javni razgrnitvi dejansko pomeni drugačno prostorsko ureditev oz. drugačen prostorski izvedbeni pogoj, kot je bil pripravljen in javno razgrnjen in s katerim se je javnost seznanila.</p>

Vlagatelj pripombe	TAM-TAM
Zaporedna številka pripombe	388
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na tretji odstavek 60. člena. Vlagatelj pripombe opozarja, da OPN MOL ID posega v pravico do zasebne lastnine na zasebnih zemljiščih, kar naj bi bilo neustavno, ter da naj OPN MOL ID določa samo pogoje za oglaševanje na javnih površinah, na ostalih pa ne.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID predstavlja način regulacije oziroma zbirko pravil, pod katerimi se lahko posega v prostor, da poseg ne bi presegel določene meje, ki bi povzročila škodo v prostoru. To še ne pomeni avtomatično tudi omejevanja pravic, saj vsa določila na neki način omejujejo posege v prostor.

Vlagatelj pripombe	D. Šebenik
Zaporedna številka pripombe	389
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo meje OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne upošteva. V sklopu izdelave OPPN, ki bo podrobno obravnaval prostor, bo lahko zagotovljena celovita rešitev z vidika ureditve prometa, komunalne infrastrukture, zelenih površin itd. tudi v odnosu do širšega prostora. OPPN se pozneje lahko izdelata tudi za manjše območje.

Vlagatelj pripombe	J. Babnik Gomišček
Zaporedna številka pripombe	390
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo usmeritev za OPPN 182 Pod hribom. Vlagatelj predlaga, da se pred uveljavitvijo OPPN za gradnjo na zemljišču s parc. št. 899/1, k. o. Zgornja Šiška, dopusti izvedba dovozne poti preko zemljišč s parc. št. 899/6, 899/4 in 899/3, vse k. o. Zgornja Šiška.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba za ureditev dostopne poti do dela zemljišča s parc. št. 899/1, k. o. Zgornja Šiška, pred izdelavo OPPN 182 je sprejemljiva, saj se s predlagano spremembo omogoči gradnja stanovanjskega objekta v EUP ŠI-101. Z namenom, da se zaradi poti ne onemogoči poznejša izvedba parka, se definira največja širina poti in doda pogoj sonaravne ureditve poti.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	N. Svetlin Dovšak
Zaporedna številka pripombe	391
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na točko b) sedmega odstavka 13. člena. Vlagatelj pripombe želi, naj se v primeru gradnje dvojčka dopusti tudi gradnja stavbe, ki po gabaritih in oblikovanju odstopa od sosednje polovice dvojčka.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tip NA (dvojček) je prepoznan kot oblikovno zaključena celota, zato se odstopanja novih nadzidav in frčad, ki oblikovno in gabaritno niso usklajene z izvedenimi posegi, ne dopuščajo.

Vlagatelj pripombe	KMEČKA STROJNA SKUPNOST SAVLJE KLEČE ZDRUŽENJE
Zaporedna številka pripombe	392
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prestavitev kategorizirane poti na Rojah, k. o. Ježica, ki teče po lastniških parcelah njihovih članov. Vlagatelj pojasnjuje, da so od ORN MOL dobili pozitiven odgovor za prestavitev poti na južni del zemljišča s parc. št. 2150/2, k. o. Ježica, s pripombo, da je treba to prestavitev urediti v prostorskem aktu OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	R. Vtič
Zaporedna številka pripombe	393
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti dela zemljišča s parc. št. 1810/5, k. o. Sostro, iz gozdnega zemljišča v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list

	<p>RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	M. Jelovčan
Zaporedna številka pripombe	394
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dovozno cesto preko zemljišča s parc. št. 1852/12, k. o. Brdo, do zemljišč s parc. št. 945/1, 945/2, 945/3 in 945/4, vse k. o. Brdo. Vlagateljica pripombe predlaga, da naj se za območje urejanja RD 360 grafični izris karte 3.1 spremeni tako, da dovoz do treh gradbenih parcel (945/1, 945/2, 945/3 in 945/4, vse k. o. Brdo) ne bo potekal preko zemljišča s parc. št. 1852/12, k. o. Brdo, temveč po Kokaljevi ulici.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>RL na južnem delu območja se ohranja, ker se s tem zagotavlja dostop do treh parcel na vzhodnem delu. Ureditev dostopnosti iz Kokaljeve ulice ni sprejemljiva, ker ni mogoče zagotoviti dostopa ustreznih dimenzij. Na ta način se zagotavljajo ohranitev krožne prometne vezi ter ureditev ustreznih prometno-tehničnih in varnostnih elementov za vse vrste prometnih udeležencev (prebivalci, servisna, komunalna, intervencijska in reševalna vozila, potrebe območja centralnih dejavnosti za izobraževanje) in s tem ustrezno obratovanje prostora, zato so določila v grafičnem delu OPN MOL ID ustrezna.</p>

Vlagatelj pripombe	M. Jelovčan
Zaporedna številka pripombe	395
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na povišanje dopustnih izrab, in sicer povečanje FI na 1,4 in višine stavb do P+2+T.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Ne upošteva se predlog zvišanja gabarita.</p> <p>Prav tako se ne upošteva predlog za povišanje FI. Ta del pripombe se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine</p>

	<p>Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	T. Čeč
Zaporedna številka pripombe	396
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo meje oziroma površine EUP RN-550. Vlagateljica pripombe predlaga, da naj se povečava EUP namesto v velikosti 1500 m2 izvede le v velikosti okoli 750 m2.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se povečava območja namesto v velikosti 1500 m2 izvede le v velikosti približno 750 m2, kar zadosti normativnim zahtevam glede na načrtovano število oddelkov v vrtcu. Na podlagi usklajevanja z nosilcem urejanja prostora v postopku pridobivanja drugih mnenj Direkcijo Republike Slovenije za vode se je v fazi priprave predloga OPN MOL ID spremenila namenska raba širitve EUP RN-550. Oblikovana je nova EUP RN-663 z namensko rabo ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport.

Vlagatelj pripombe	R. Kanc
Zaporedna številka pripombe	397
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določitev dostopa do zemljišč s parc. št. 2714, 2712, 2713, 2736/2 in 2733/1, vse k. o. Dobrova, lahko tudi s spremembo načina urejanja (OPPN).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta. Parcele, ki so v EUP VI-507, bodo, ko bo MOL pristopil k urejanju območja, obravnavane celostno v sklopu P+R pri Gorjancu.

Vlagatelj pripombe	H. Verbinc
Zaporedna številka pripombe	398
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste, kar dodatno utemeljuje z izdanim gradbenim dovoljenjem, uporabnim dovoljenjem in vpisom lastninske pravice parcele v zemljiško knjigo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	Atelje Vozlič s.p.
Zaporedna številka pripombe	399
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SL-236. Vlagatelj predlaga dopolnitev dopustnih objektov in dejavnosti s 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe in 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	GENIUS LOCI D.O.O.
Zaporedna številka pripombe	400
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na popravek usmeritev za OPPN 121 Poslovna cona Vižmarje. Vlagatelj pripombe predlaga opustitev obveznosti izdelave variantnih rešitev in črtanje določil: "Etažnost naj se znižuje proti stiku z individualno poselitvijo (južni rob) največ P+2" in "Zagotoviti je treba povezave z zaledjem (nadhodi, podhodi čez železniško progo)."
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlogi iz pripombe se delno upoštevajo. Določilo o zniževanju etažnosti se izbriše, ker je stanovanjska pozidava dovolj odmaknjena, tako da ni pričakovan bistven vpliv nanjo. Določilo o obvezi variantnih rešitev se ohrani, prav tako določilo o zagotovitvi povezave z zaledjem z nadhodi čez železniško progo oziroma podhodi pod njo. Povezave za pešce in kolesarje med zaledjem in območjem OPPN (oziroma v navezavi nanj) so potrebne, tudi glede na načrtovane programe.

Vlagatelj pripombe	M. Bajc
Zaporedna številka pripombe	401
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na neustreznost izravnanege ukrepa na območju Ilovice, saj bodo vsi posegi v nasipavanje in izravnavanje tega območja ob povečanih padavinah pomenili dvig vode in posledično poplavljanje do večje višine obstoječih hiš na Ilovici in tudi na območju severno od Jurčkove ceste. Padavinske vode na višino gladine vode bistveno ne vplivajo, saj je bila najvišja voda en dan in več po prenehanju padavin. Hiš na delu Mihovega štradona ob obvoznici na Lahovi poti ni mogoče zavarovati z zadrževalniki, saj voda zaradi ilovnatih tal pritiska tudi skozi podlago. Namesto pozidave bi morali Ilovico ohraniti kot bazen varovanja JV dela Ljubljane in preprečiti vsako pozidavo razen obnove obstoječih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju Ilovice so načrtovani naslednji celoviti ukrepi: ureditev zapornice pod južno avtocesto pri Mihovem štradonu, ureditev zapornic s prečrpališčem na Zg. in Sp. Galjevcu ter visokovodnih nasipov ob Ljubljani in Požaru, vzpostavitev jarkov v smeri sever-jug ter zadrževanje 200.000 m ³ zalednih voda na območju Ilovice. S tem bo zmanjšana poplavna ogroženost na območju Ilovice. Ukinitev obstoječih stavbnih zemljišč na območju bi pomenila velik poseg v pravice lastnikov zemljišč, zato so predpisani izravnalni ukrepi, s katerimi se zagotavljajo nadomestni volumni za razlivanje vode pri vsakem nadvišanju terena na območju ukrepa.

Vlagatelj pripombe	M. Bajc
Zaporedna številka pripombe	402
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na neustreznost izravnanege ukrepa na območju Ilovice, saj bodo vsi posegi v nasipavanje in izravnavanje tega območja ob povečanih padavinah pomenili dvig vode in posledično poplavljanje do večje višine obstoječih hiš na Ilovici in tudi na območju severno od Jurčkove ceste. Padavinske vode na višino gladine vode bistveno ne vplivajo, saj je bila najvišja voda en dan in več po prenehanju padavin. Hiš na delu Mihovega štradona ob obvoznici na Lahovi poti ni mogoče zavarovati z zadrževalniki, saj voda zaradi ilovnatih tal pritiska tudi skozi podlago. Namesto pozidave bi morali Ilovico ohraniti kot bazen varovanja JV dela Ljubljane in preprečiti vsako pozidavo razen obnove obstoječih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju Ilovice so načrtovani naslednji celoviti ukrepi: ureditev zapornice pod južno avtocesto pri Mihovem štradonu, ureditev zapornic s prečrpališčem na Zg. in Sp. Galjevcu ter visokovodnih nasipov ob Ljubljani in Požaru, vzpostavitev jarkov v smeri sever-jug ter zadrževanje 200.000 m ³ zalednih voda na območju Ilovice. S tem bo zmanjšana poplavna ogroženost na območju Ilovice. Ukinitev obstoječih stavbnih zemljišč na območju bi pomenila velik poseg v pravice lastnikov zemljišč, zato so predpisani izravnalni ukrepi, s katerimi se zagotavljajo nadomestni volumni za razlivanje vode pri vsakem nadvišanju terena na območju ukrepa.

Vlagatelj pripombe	DIMNIKOBAU nepremičnine inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	403
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev v EUP JA-47 za zemljišča s parc. št. 127/227, 127/228 in 127/229, vse k. o. Moste.

	Predlagajo, da se dopustne dejavnosti dopolnijo z 12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo, (klinika, ambulante), 12202 Stavbe bank, poš, zavarovalnic, 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: kot npr. za neinstitucionalno izobraževanje, (jezikovni tečaji, zasebne šole za odrasle ipd.) ter vrtec za otroke zaposlenih v objektu in bližnji okolici in 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo. Predlagajo tudi, da se dopusti tip stavbe V ali C.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtinskih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta. V EUP je že dopustna višina venca objektov ob Letališki cesti 20,00 m, v notranjosti EUP 40,00 m. Na podlagi dopolnitve OPN MOL ID (peta točka 15. člena) bo v EUP, kjer je določen tip objektov F, dopustna tudi gradnja objektov tipov V in C.

Vlagatelj pripombe	GENIUS LOCI D.O.O.
Zaporedna številka pripombe	404
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na popravek usmeritev za OPPN 121 Poslovna cona Vižmarje. Vlagatelj pripombe predlaga opustitev obveznosti izdelave variantnih rešitev in črtanje določil: "Etažnost naj se znižuje proti stiku z individualno poselitvijo (južni rob) največ P+2" in "Zagotoviti je treba povezave z zaledjem (nadhodi, podhodi čez železniško progo)."
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlogi iz pripombe se delno upoštevajo. Določilo o zniževanju etažnosti se izbriše, ker je stanovanjska pozidava dovolj odmaknjena, tako da ni pričakovan bistven vpliv nanjo. Določilo o obvezi variantnih rešitev se ohrani, prav tako določilo o zagotovitvi povezave z zaledjem z nadhodi čez železniško progo oziroma podhodi pod njo. Povezave za pešce in kolesarje med zaledjem in območjem OPPN (oziroma v navezavi nanj) so potrebne, tudi glede na načrtovane programe.

Vlagatelj pripombe	DIMNIKCOBAU nepremičnine inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	405
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremenjeno prometno ureditev v EUP JA-47, prikazano v grafičnem delu sprememb in dopolnitev OPN MOL ID v kartah 3.1 in 4.7. Vlagatelj predlaga, da se kot javna cesta opredeli tudi cesta na jugozahodni strani EUP z navezavo na Leskovškovo in Letališko cesto.

	Predlaga tudi, da se ob že predlagani povezavi sever-jug vzpostavi prostor za parkirišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba, ki se nanaša na opredelitev povezave med Leskovškovo in Letališko cesto kot javna cesta, po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.</p> <p>Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Pripomba, ki se nanaša na vzpostavitev prostora za parkirišče ob že predlagani povezavi sever-jug, je že vključena v OPN MOL ID. Skladno z 58. členom OPN MOL ID so javne površine tiste površine, katerih raba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, in vključujejo tudi parkirišča.</p>

Vlagatelj pripombe	Genius loci d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	406
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 97. člen OPN MOL ID v zvezi z določili za EUP RN-371. Vlagateljica pripombe predlaga dopolnitev drugega odstavka 97. člena tako, da se glasi: "Ploščice ali hiše v terasah (11220 Tri- in večstanovanjske stavbe, tip V) se lahko gradijo le na podlagi OPPN ali kadar je to opredeljeno v PPIP."
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Popravek 97. člena OPN MOL ID ni potreben, saj je načrtovana gradnja že dopustna. V EUP RN-371 določila dopuščajo gradnjo objektov tipa V (bloki), dopustna je tudi zasnova objektov z višinskimi zamiki – terasami oziroma terasnega bloka, za katerega izdelava OPPN ni obvezna.

Vlagatelj pripombe	F. Štrubelj
Zaporedna številka pripombe	407
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo pogojev na zemljišču s parc. št. 370/6, k. o. Trebeljevo, za legalizacijo nadomestnega objekta (hlev za govejo živino).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih

	<p>skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Strenia IND d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	408
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predvideno delitev OPPN 228 na več manjših območij, in sicer na OPPN 228, OPPN 444 in OPPN 445. Vlagatelj predlaga, da se predvideno območje OPPN 445 dodatno razdeli na dve območji, in sicer tako, da se z ločenim OPPN urejata območji urejanja prostora JA-239 in JA 238.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsi urbanistični parametri in usmeritve ter regulacijski elementi za določitev prometnega omrežja na območju t. i. "Partnerstva Šmartinska" so bili določeni na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvonagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Glede na dejstvo, da se je zaradi spremenjenih investicijskih razmer dinamika uresničevanja predvidenih rešitev spremenila, je smiselna delitev OPPN 445 na dve manjši območji, pri čemer se razvojne usmeritve ne spreminjajo.

Vlagatelj pripombe	N. Borštnar Novak
Zaporedna številka pripombe	409.
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 3., 119. in 123. točko prvega odstavka 3. člena (opredelitev vrstnih hiš, verižnih in atrijskih hiš). Vlagatelj pripombe opozarja, da so te vrste hiš lahko tudi dvostanovanjske in ne zgolj enostanovanjske, kot to določa OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dopustitev dveh stanovanj v vrstnih, verižnih in atrijskih hišah ni dopustna, saj bi povečano število stanovanj generiralo večje potrebe po parkirnih mestih, družbeni infrastrukturi, zelenih površinah ipd., za kar v obstoječih razmerah večinoma ni poskrbljeno in bi vodilo do poslabšanja bivalnih razmer in kakovosti okolja.

Vlagatelj pripombe	DIMNIKCOBAU nepremičnine inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	410
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremenjeno prometno ureditev v EUP JA-47, prikazano v grafičnem delu sprememb in dopolnitev OPN MOL ID v kartah 3.1 in 4.7. Vlagatelj predlaga, da se kot javna cesta opredeli tudi cesta na jugozahodni strani EUP z navezavo na Leskovškovo in Letališko cesto. Predlaga tudi, da se ob že predlagani povezavi sever-jug vzpostavi prostor za parkirišče.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba, ki se nanaša na opredelitev povezave med Leskovškovo in Letališko cesto kot javna cesta, po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.</p> <p>Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Pripomba, ki se nanaša na vzpostavitev prostora za parkirišče ob že predlagani povezavi sever-jug, je že vključena v OPN MOL ID. Skladno z 58. členom OPN MOL ID so javne površine tiste površine, katerih raba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, in vključujejo tudi parkirišča.</p>
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Strenia IND d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	411
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša predvideno delitev OPPN 228 na več manjših območij, in sicer na OPPN 228, OPPN 444 in OPPN 445. Vlagatelj predlaga, da se predvideno območje OPPN 445 dodatno razdeli na dve območji, in sicer tako, da se z ločenim OPPN urejata območji urejanja prostora JA-239 in JA 238.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsi urbanistični parametri in usmeritve ter regulacijski elementi za določitev prometnega omrežja na območju t. i. "Partnerstva Šmartinska" so bili določeni na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvonagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Glede na dejstvo, da se je zaradi spremenjenih investicijskih razmer dinamika uresničevanja predvidenih rešitev spremenila, je smiselna delitev OPPN 445 na dve manjši območji, pri čemer se razvojne usmeritve ne spreminjajo.

Vlagatelj pripombe	A. Kač
Zaporedna številka pripombe	412
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje Mirja, EUP VI–532, glede novogradenj in poseganja v zelene površine. Vlagatelj pripombe predlaga spremembo namenske rabe območja iz SSsv v SSce, spremembo tipa objekta iz NV v NA, spremembo višine objektov iz "do 14,00 m" v "do 11,00 m" in spremembo etažnosti iz "do P+2+Po ali M ali T" v "P+1+Po ali T". Vlagatelj pripombe predlaga tudi, naj se določi, da podkletitev objektov na tem območju ne bi bila mogoča brez hidrološke študije, ki bi dokazovala neškodljivost novega posega za sosednje objekte in širši predel, ter da bi bila podkletitev v tem primeru mogoča samo v velikosti nadzemnega dela stavbe.

	<p>Pripomba se nanaša tudi na območje EUP VI-415 (kopališče Kolezija). Vlagatelj pripombe predlaga, naj se park dreves oziroma drevesa, ki so bila odstranjena na vzhodnem delu kopališča Kolezija (na mestu nekdanjih filtrov in prostorov plavalnega kluba Ljubljana) zaradi obsežne novogradnje kar v največji meri in še pred dokončanjem gradnje, ki poteka zelo počasi, nadomesti na tej lokaciji in ne na nadomestnih lokacijah nekje drugje, kot je zapisano v sedanjem predlogu.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrkih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP VI-532 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID najvišji dopustni faktor zazidanosti znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin pa se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %.</p> <p>Pripomba o podkletitvi objektov in obsega podkletitve je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Gradnja garažnih stavb je skladno z OPN MOL dopustna pod parkirišči in pod zelenimi površinami pod pogojem, da je zagotovljen neposreden dostop z javne prometne površine in da se ohrani obstoječa kakovostna zasaditev visoke vegetacije. Streho podzemne garažne stavbe je dopustno urediti kot zeleno površino, športno igrišče, otroško igrišče, parkirišče, trg in podobno, kadar se s tem ne zmanjšuje s prostorskim aktom predpisani FBP oziroma FZP. Odmik podzemnih etaž od meje sosednjih parcel mora biti najmanj 3,00 m; odmik je lahko tudi manjši, če s tem pisno soglašajo lastniki sosednjih parcel. Kadar se gradi podzemna etaža pod več parcelami, namenjenimi gradnji, odmikov med njimi ni treba upoštevati, upoštevati pa je treba odmike od sosednjih parcel.</p> <p>Pripomba, ki se nanaša na območje EUP VI-415 (kopališče Kolezija), se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštewane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo</p>

	zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	--

Vlagatelj pripombe	Gradnje inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	413
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo usmeritev za OPPN 190 Podutik Kamna gorica vzhod, ki se nanašajo na varovanje temena. V usmeritvah v veljavnem OPN MOL ID 2015 je navedeno, da je za pripravo OPPN v veljavnem OPPN navedena zahteva, da je treba varovati teme griča kot naravno kakovostno območje. Vlagatelj pripombe predlaga, da se iz dopolnjenega osnutka OPN MOL ID črta usmeritev, ki določa, da je na vzhodni polovici zemljišča s parc. št. 553/1 ter SV delu zemljišča s parc. št. 558, obe k. o. Glince, dopustno urejati le zunanje bivalne površine in da se ohrani obstoječe določilo, na podlagi katerega se pogoji za varovanje temena pridobijo na podlagi variantnih rešitev, ki bodo izdelane za območje OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zaradi večje jasnosti določila se dopolni določilo, ki dopušča ureditve na temenu griča. Poleg usmeritev, ki so bila javno razgrnjene v dopolnjenem osnutku, ki jasno opredelijo območja, ki jih je treba ohranjati nepozidana, se za večjo jasnost povrne izpuščeno besedilo, ki določa, da je treba varovati teme griča kot naravno kakovostno območje.

Vlagatelj pripombe	Standom engineering Otrin d.o.o. v imenu lastnikov Knobleharjeve 18
Zaporedna številka pripombe	414
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	A. Mrzel
Zaporedna številka pripombe	415
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na traso nove in stare kolesarske poti, ki poteka v precejšnjem delu po zasebnih gozdnih vlakah. Vlagatelj pripombe meni, da bo v primeru izgraditve in spremembe v javno kolesarsko pot onemogočeno upravljanje z gozdovi, in predlaga, naj se kolesarska pot prenese v koridor zemljišča s parc. št. 2348, k. o. Ježica, oziroma naj Mestna občina Ljubljana izgradi to pot za lastnike parcel (seveda brez spremembe lastništva in na stroške Mestne občine Ljubljana).
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID. OPN MOL v 75. členu določa, da je treba ob načrtovanju in gradnji objektov ali drugih del omogočiti neoviran dostop in dovoz do posameznih kmetijskih oziroma gozdnih zemljišč po obstoječih poteh. V primeru ukinitve obstoječih poti je treba le-te nadomestiti z novimi.

Vlagatelj pripombe	Občina Trzin
Zaporedna številka pripombe	416

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje gospodarske cone Nadgorica. Vlagatelj pripombe meni, da sprememba urbanističnih pogojev za EUP ČR-711 (OPPN 424), ki črta iz nabora nedopustnih objektov 24203 Objekti za ravnanje z odpadki, hkrati pa za EUP ČR-711 ne vpeljuje nove omejitve glede dopustnosti umeščanja zbirnih centrov za odpadke, z vidika poplavne ogroženosti območja ni ustrezna. Vlagatelj pripombe predlaga, da se v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN MOL ID območje EUP ČR-711 izvzame iz območja stavbnih zemljišč in vrne v območji kmetijskih zemljišč in gozdnih površin ter da se izvedbeni del uskladi s strateškim delom veljavnega OPN MOL (Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del (Uradni list RS, št. 78/10) in ne, da se strateški del v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN MOL SD naknadno usklajuje z izvedbenim delom.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o omejitvi umeščanja zbirnih centrov za odpadke je že vključena v OPN MOL ID. Navedena vrsta objektov (24203) je bila iz nabora nedopustnih objektov v urbanističnih pogojih za EUP ČR-711 (OPPN 424) izbrisana zaradi neustreznega določila 11. člena odloka, ki je določalo, da je v območjih z namensko rabo IG dopustna gradnja objektov 24203 Objekti za ravnanje z odpadki: samo zbirni center za odpadke, kar pa je bilo neustrezno, saj se šifra CC-SI 24203 uporablja za odlagališča, kar pa zbirni centri za odpadke niso.</p> <p>Izvajanje dejavnosti zbiranja in predelave odpadkov v območju namenske rabe IG – gospodarske cone je dopustno izvajati v tistih objektih oz. na njihovih funkcionalnih površinah, ki jih je v IG dopustno graditi skladno s predpisi s področja ravnanja z odpadki, ki sicer veljajo za izvajanje teh dejavnosti v Republiki Sloveniji, in sicer npr. obdelava v: 12510 Industrijske stavbe, hranjenje odpadkov pa v 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča. Dejavnost zbiranja in obdelave odpadkov torej že sedaj glede na usmeritve za OPPN ni dopustna, saj je v urbanističnih pogojih določeno, da iz nabora objektov za namensko rabo IG niso dopustni objekti 12510 Industrijske stavbe in 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča.</p> <p>Pobuda o izvzemu EUP ČR-711 iz območja stavbnih zemljišč je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Umestitev gospodarske cone je bila določena z OPN MOL SD v letu 2010. Postopek umeščanja je potekal zakonito, transparentno in strokovno.</p> <p>V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je potekal v letih 2013–2015 (objava Uradni list RS, št. 95/15), smo na območju MOL iskali lokacijo za center varne vožnje, ki ga v regiji še ni. Umestitev v prostor je bila izvedena na podlagi strokovne podlage "Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti" (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013). Z njo je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij.</p> <p>Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljša kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi, ter omejitev zaradi poteka daljnovodov prek območja so bile obravnavane tri alternativne rešitve ter nato izbrana</p>

	<p>najoptimalnejša. S tem je območje delno umeščeno v že degradirano območje pod daljnovodi ob kamniško železniško progo.</p> <p>OPN MOL ID zahteva za ureditev centra varne vožnje še izdelavo OPPN, ki bo določil podrobnejšo razmestitev dejavnosti. Predvidenih je še več omilitvenih ukrepov (zapisani so v usmeritvah za izdelavo OPPN), ki bodo emisije posega minimalizirali. Na podlagi zgoraj omenjenih razlogov je bila korigirana tudi lokacija cone v strateškem delu.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Občina Trzin
Zaporedna številka pripombe	417
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje gospodarske cone Nadgorica. Vlagatelj pripombe predlaga, da se v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN MOL ID območje EUP ČR-711 izvzame iz območja stavbnih zemljišč in vrne v območja kmetijskih zemljišč in gozdnih površin ter da se izvedbeni del uskladi s strateškim delom veljavnega OPN MOL (Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del (Uradni list RS, št. 78/10) in ne, da se strateški del v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN MOL SD naknadno usklajuje z izvedbenim delom.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Umestitev gospodarske cone je bila določena z OPN MOL SD v letu 2010. Postopek umeščanja je potekal zakonito, transparentno in strokovno.</p> <p>V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je potekal v letih 2013–2015 (objava Uradni list RS, št. 95/15), smo na območju MOL iskali lokacijo za center varne vožnje, ki ga v regiji še ni. Umestitev v prostor je bila izvedena na podlagi strokovne podlage "Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti" (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013). Z njo je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij.</p> <p>Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljša kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi, ter omejitev zaradi poteka daljnovodov prek območja so bile obravnavane tri alternativne rešitve ter nato izbrana najoptimalnejša. S tem je območje delno umeščeno v že degradirano območje pod daljnovodi ob kamniško železniško progo.</p> <p>OPN MOL ID zahteva za ureditev centra varne vožnje še izdelavo OPPN, ki bo določil podrobnejšo razmestitev dejavnosti. Predvidenih je še več omilitvenih ukrepov (zapisani so v usmeritvah za izdelavo OPPN), ki bodo emisije posega minimalizirali. Na podlagi zgoraj omenjenih razlogov je bila korigirana tudi lokacija cone v strateškem delu.</p>

Vlagatelj pripombe	MERCATOR d.d.
Zaporedna številka pripombe	418

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ukinitvev gradbene meje v EUP PL-21. Vlagatelj predlaga ukinitvev gradbene meje, ki poteka preko zemljišča s parc. št. 418, k. o. Poljansko predmestje, ob Roški cesti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V mestnem središču novogradnje niso dopustne. Izjemoma so dopustne na izbranih lokacijah in določene z gradbenimi črtami (GM – gradbene meje) za novogradnje. V skladu s strategijo trajnostnega razvoja Mestne občine Ljubljana se zgoščuje pozidava na zazidljivih in že infrastrukturo opremljenih območjih, mestno tkivo se dograjuje in razvija z upoštevanjem zmogljivosti infrastrukture. S tem se omogočata notranji razvoj mesta in sanacija degradiranih območij. Obravnavana lokacija je prometno dobro dostopna, namenska raba smiselno dopolnjuje obstoječo grajeno strukturo, hkrati je območje neurejeno in slabo izkoriščeno. Lokacija GM se zaradi zagotavljanja odmika od Roške ceste ohranja nespremenjena.

Vlagatelj pripombe	Gospodarsko razstavišče d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	419
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe na zemljišču s parc. št. 1727/22, 1727/24 in 1725/18, vse k. o. Brdo, ter ukinitvev gradbene meje v RD-448.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pobuda za novogradnjo na zemljiščih s parc. št. 1727/22 in 1727/24, obe k. o. Brdo, ni sprejemljiva, saj sta parceli skupaj premajhni za gradnjo na tem območju, poleg tega predlog ne upošteva predpisanih odmkov od parcelnih mej. Pobuda za novogradnjo na zemljiščih s parc. št. 1725/8, 1726/5 in 1726/6, vse k. o. Brdo, ni sprejemljiva zaradi neupoštevanja reliefa, preglednosti prometnic, hrupa in ker se na tem mestu zagotavljajo odprte bivalne površine za objekt/objekte na zahodnem delu EUP.

Vlagatelj pripombe	DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško
Zaporedna številka pripombe	422
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območji ŠI-66 in ŠI-378 oziroma na območje ob cerkvi sv. Jerneja. Vlagateljica navaja, da gre za javno površino, ki deluje kot pešpot preko urejene utrjene površine, Plečnikovega stopnišča, ter da območje pešceve površine ni pravilno prikazano na kartah 3.1. in 3.2. Vlagateljica sprašuje, zakaj je bila pobuda za spremembe in dopolnitve OPN MOL le delno sprejemljiva.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila upoštevana le v delu, ki se nanaša na izris javnih površin, zato je bila opredeljena kot delno sprejemljiva. Skladno z ugotovitvijo, da je predlagani poseg skladen z določbami aktov iz časa gradnje soseske Stara cerkev (Zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka ŠS 4/1 Stara cerkev, Uradni list SRS, št. 29/75, Tehnični del zazidalnega načrta za zazidalni otok ŠS-4/1 Stara cerkev, geodetska dokumentacija, 1981) in prostorskih aktov, ki so urejali posege v območju po izgradnji (Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š1 Šiška, Uradni list SRS, št. 28/89) ter ugotovitvami naloge Evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP), v kateri je območje spomenika kulturne dediščine - Cerkev sv. Jerneja v Šiški (Odlok o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena, Uradni list RS, št. 51/09, 88/14 in 19/16) določeno, da gre za površino grajenega javnega

	dobra. Pripomba je bila upoštevana tako, da je bila karti 4.7: Cestno omrežje in območje parkirnih režimov dodala os za javno pot za pešce, na kartah 3.1 in 3.2 se je povečalo območje trga oziroma javne površine.
--	--

Vlagatelj pripombe	P. Zatlner
Zaporedna številka pripombe	423
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN SEVERNA TANGENTA. Vlagatelj pripombe meni, da rešitev severne tangente, ki je načrtovana kot štiripasovnica z enim krožiščem v križišču s Saveljsko cesto, ni primerna ter da sta za lokalne potrebe nujna vsaj dva (zaradi varnosti v prometu pa štiri) krožišča ali podvoza, saj stanje že pri dvopasovnici ne omogoča varnega prečkanja ceste. Vlagatelj pripombe tudi meni, da bo z urejenimi dostopi na severno tangento zadostovala že dvopasovnica z urejeno kolesarsko stezo in hodnikom za pešce ob cesti.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina pripombe je že delno upoštevana v OPN MOL ID, usmeritve za prometno infrastrukturo za EUP PS-389 se glasijo: "Urediti je treba štiripasovno cesto z zelenicami, kolesarskimi stezami, hodniki ter izvennivojskim prečkanjem železniške proge in stare Dunajske ceste."

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	424
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog, da se v karto 7 vriše del načrtovanega visokovodnega zidu, ki bo na območju OPPN 416 omogočil izvedbo nasipa za varstvo pred poplavami na ozemlju Mestne občine Ljubljana.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Protipoplavni ukrepi na karti 7 se uskladijo s študijo Izdelava celovitih protipoplavnih ukrepov na območju Črne vasi in naselij ob Ižanski cesti južno od Črnovaške ceste do meje MOL. IZVO-R, projektiranje in inženiring d.o.o., št. načrta: H38-FR/15, Ljubljana, 2015, dopolnitev julij 2017, ter z osnutkom OPPN 416 tako, da se protipoplavni nasipi sklenjeno zaključijo znotraj ozemlja Mestne občine Ljubljana (protipoplavni ukrepi ne smejo segati v vodotok Farjevec).

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	425
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 91. točko prvega odstavka 3. člena (rekonstrukcija objekta). Vlagatelj pripombe predlaga izbris pomena izraza "rekonstrukcija objekta" ali povzetek pomena tega izraza po novem gradbenem zakonu.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Definicija pojma se ne spreminja oz. usklajuje z novo zakonodajo, saj bo leta v uporabi od 1. junija 2018, spremembe in dopolnitve OPN MOL ID pa bodo sprejete prej. Ker je rekonstrukcija del dopustnih posegov, na katere je navezanih veliko določil v OPN MOL ID, tudi ni mogoč izbris pojma.

Vlagatelj pripombe	SLOVING d.o.o
Zaporedna številka pripombe	427
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembe določil EUP BE-574 tako, da bo dopustna višina najvišjega dela stavbe do 53,00 m, del objekta na severozahodnem delu pa do 37,00 m.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	Jadranska vrata d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	428
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo usmeritev za OPPN v zvezi z odmikom od PST, ki je določen v OPN MOL ID, tako da le-tega določi OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	430
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na 5., 6., 7., 8., 9. in 13. odstavek 13. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se v petem odstavku zbrise beseda "zakonito". V sedmem odstavku naj se določba prve alineje popravi tako, da se v definicijo dvojčka vključi beseda "zrcalno". V šestem odstavku naj se izraz "na mestu" zamenja z "namesto", izraz "nadomestni" naj se zamenja z "nov", doda se še besedilo "po določbah za namensko rabo SSCE". V osmem in devetem odstavku naj se izraz "na mestu" zamenja z izrazom "namesto". V 13. odstavku naj se črta drugi stavek "Rekonstrukcija je v delu, ki presega gradbeno črto, dopustna brez povečanja BTP.", saj je nepotreben.</p>

Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določila se popravijo, saj ti popravki omogočajo vsebinsko bolj jasna določila. Predlog za korekcijo 13. odstavka se ne upošteva, saj je rekonstrukcija še vedno definirana kot poseg, pri katerem je dopustno 10-odstotno povečanje velikosti objekta, zato se omejitev v 13. odstavku 13. člena ohranja. Zamenjava izraza "na mestu" z izrazom "namesto" se ne izvede, saj gre za preveliko spremembo določila.

Vlagatelj pripombe	B. Svetina
Zaporedna številka pripombe	431
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje TR-10 oziroma na zemljišče s parc. št. 411/24, k. o. Trnovsko predmestje. Vlagateljica predlaga, da se tudi na njenem zemljišču izriše gradbena meja (GM), ki omogoča dozidavo do garažnega niza. Predlaga tudi, da se dopusti dozidava brez odmika 30 cm od garaž, saj naj bi bilo to nefunkcionalno in problematično za vzdrževanje.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda, ki se nanaša na izbris GM do garažnega niza, je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in upoštevana. Na celotnem območju Murgel so bile GM za dozidave do garažnih nizov izbrisane in nadomeščene v tekstualnem delu (PPIP). Določilo v zvezi z odklikom od garažnega niza je bilo uvedeno na podlagi usklajevanj s pristojnim nosilcem urejanja prostora ter dedičem avtorskih pravic na območju Murgel.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	432
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 15. točko prvega odstavka 3. člena (dvojček). Vlagatelj pripombe predlaga, naj se popravi definicija dvojčka, tako da se vključi beseda "zrcalno".
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo se popravi zaradi večje jasnosti besedila.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	433
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 11. odstavek 16. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se določilo za oblikovanje urbane opreme prestavi v 31. člen.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določba se premakne, saj se nanaša na pogoje za oblikovanje za urbano opremo, ki so sicer določeni v 31. členu.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	434
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na tretji odstavek 19. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se izbriše določilo, ki navaja pogoj "brez povečanja prostornine objektov".
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo se ne spreminja, saj sledi definiciji rekonstrukcije v 3. členu, ki dopušča povečanje velikosti za 10 %.

Vlagatelj pripombe	G. Učakar
---------------------------	-----------

Zaporedna številka pripombe	435
Povzetek pripombe	Pripomba nasprotuje pobudam št. 238, 280, 426 in 499 za opustitev režima javne površine na zemljiščih s parc. št. 224/28, 224/23, 224/14 in 224/11, vse k. o. Karlovško predmestje, tako, da bi bil dopusten najem ali odkup zemljišča z namenom vzdrževanja zelene površine. Menijo, da pobude št. 238, 280, 426 in 499 predstavljajo tveganje za ograditev javnih zelenih površin v lasti MOL, degradacijo mestnega prostora in nepopravljiv poseg v nesporno kakovost širšega urbanega območja ter v pridobljene pravice prebivalcev naselja.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Nov EUP RN-659, ki je bila predlagana v javno razgrnjenem dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, se ohrani nespremenjen. Park z režimom javne površine z že urejenim lastništvom (MOL) se ohrani v pasu zelenih površin vzdolž ceste, ki vključuje drevored.

Vlagatelj pripombe	D. Maher, univ. dipl. inž. gradb.
Zaporedna številka pripombe	436
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP RN-480 z namensko rabo ZPp – parki. Vlagatelj pripombe nasprotuje opustitvi režima javne površine na zemljiščih s parc. št. 224/28, 224/23, 224/19, 224/14 in 224/11, vse k. o. Karlovško predmestje, tako, da bi bil dopusten najem ali odkup zemljišča. Trdi, da so zemljišča v sorazmernem deležu plačali vsi kupci hiš v naselju, poleg tega po sredi EUP RN-480 poteka gabrov drevored, ki je posebna kakovost območja, vzdolž celotnega območja med drevoredom in hodnikom za pešce pa potekajo tudi podzemni komunalni vodi. Na zemljišču s parc. št. 224/28, k. o. Karlovško predmestje, se nahaja tudi požarni hidrant. Meni, da je kakršnokoli onemogočanje in/ali odtujevanje javnega dostopa do vodov in hidrantov popolnoma nedopustno.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Nov EUP RN-659, ki je bila predlagana v javno razgrnjenem dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, se ohrani nespremenjen. Delitev med delom zelenih površin z režimom javne površine (EUP RN-480) in delom, kjer tega režima ni (EUP RN-659), je natančno definirana z mejami EUP v grafičnem delu OPN MOL ID. EUP RN-480 je oblikovana tako, da obsega tudi gabrov drevored, ki poteka med sedanjo mejo vrtov in pešpotjo zahodno od ceste, ter podzemne komunalne vode. V določila za EUP RN-659 se doda zahteva, da hidrantov ni dopustno ograjevati, obratovanje in vzdrževanje okoljske, energetske in elektronske komunikacijske gospodarske javne infrastrukture pa morata biti zagotovljeni v okviru 48. člena OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	437
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na sedmi odstavek 24. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se zadnji stavek popravi tako, da se pred besedo parcela izbriše beseda "velikost".
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo se nanaša na zemljišče, ki je opredeljeno kot parcela, namenjena gradnji, zato beseda velikost ni potrebna in se lahko izbriše.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	438

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na peti odstavek 38. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se črta beseda "velikost" BTP.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Beseda "velikost" se navezuje na predhodno določilo, ki s številko določa velikost bruto etažnih površin (BTP), ko se lahko izdelata mobilnostni načrt, zato se ohranja v besedilu.

Vlagatelj pripombe	P. Zatler
Zaporedna številka pripombe	439
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 24. člen. Vlagatelj pripombe opozarja, da bi bilo treba pri vseh nadomestnih ali novih gradnjah, ki mejijo na preozke ceste skozi naselja, najprej urediti širino ceste in ji dodati vsaj pločnik oz. v primerih, ko novogradnja ali nadomestna gradnja meji na cestno telo, pri gradnji dopustiti odmik, ki bi omogočal vsaj izvedbo pločnika. Poleg tega še predlaga, da obvezen odmik ograje od ceste brez pločnika znaša vsaj 1,00 m.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Odmik novogradenj, ki mejijo na preozke ceste, je mogoče zagotavljati le v primerih, ko je cesta z ustrežno širino regulacijske linije predvidena za rekonstrukcijo. V projektu za rekonstrukcijo oz. gradnjo ceste se predvidijo morebitne rušitve oz. prestavitve objektov oz. odkup le-teh.</p> <p>Za nadomestno gradnjo velja odstopanje od splošno predpisanih odmikov le, kadar je parcela namenjena gradnji ali jih drugi predpisi ne omogočajo, sicer je treba upoštevati predpisane odmike kot za novogradnje.</p> <p>Odmik za ograjo je že določen v 16. odstavku 24. člena, in sicer velja, da je v primerih, ko ni z gradbeno črto ali z ulično gradbeno črto obstoječih stavb določen manjši odmik, odmik nezahtevnih in enostavnih objektov od regulacijske linije javne ceste in drugih javnih površin najmanj 1,50 m. Če so odmiki manjši od 1,50 m, morata s tem soglašati organ Mestne uprave MOL, pristojen za promet, za državne ceste pa izvajalec gospodarske javne službe vzdrževanja državnih cest.</p>

Vlagatelj pripombe	GENIUS LOCI D.O.O.
Zaporedna številka pripombe	440
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na podrobne prostorske izvedbene pogoje za območje DR-398 oz. tako da se določila ločijo od pogojev za zemljišče s parc. št. 835/2, k. o. Glince. Vlagatelj pripombe opozarja, da naj se točno napiše, kaj velja za parcelo in kaj za naselje, predlaga, da se za višino strehe določi toleranca, ter opozarja, da je sanacija fasade iz opeke neizvedljiva.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določila za zemljišče s parc. št. 835/2, k. o. Glince, so se vključila v podrobne prostorske izvedbene pogoje za EUP DR-398 že v prejšnjih spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID, takrat je bilo besedilo dopolnjeno tako, da je bilo jasno določeno, da je dopustna gradnja še enega objekta. Določilo PPIP se delno popravi tako, da se omogoči izvedba fasada tudi v drugačni izvedbi. Ker se parcela nahaja v območju organizirane individualne gradnje, so bili na podlagi strokovne podlage Preveritve in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID (LUZ, 2013) določeni oblikovni pogoji, ki veljajo za cel EUP in veljajo tudi za gradnjo, načrtovano na obravnavani parceli.

Vlagatelj pripombe	R. Ban
---------------------------	--------

Zaporedna številka pripombe	441
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil za EUP ŠE-45. Vlagatelj pripombe predlaga, da se dopusti etažna nadzidava oziroma izdelava mansarde samo do polovice posamezne stavbe.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Nadzidave objektov v EUP ŠE-45 so sprejemljive le kot enkraten poseg na objektih z namenom, da se dopusti prenova starejših objektov s povečanjem števila ali površine stanovanj, ki mora biti oblikovno in barvno skladna z že izvedeno nadzidavo v EUP. S posegom se ponovno dosežeta enotna izraba in podoba območja, medtem ko bi dopustitev delnih nadzidav podoba območja poslabšala.

Vlagatelj pripombe	DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško
Zaporedna številka pripombe	442
Povzetek pripombe	Pripomba je sestavljena iz dveh delov. V prvem delu se pripomba nanaša na spremembe, ki so označene kot "interna ugotovitev". Vlagatelj pripombe meni, da je treba tudi te vsebine javno objaviti, da lahko javnost poda čim bolj ustrezne pripombe. V drugem delu se pripomba nanaša na prometni režim v območju Stara Šiška. Območje je preobremenjeno z novimi obsežnimi posegi v prostor, ki močno vplivajo na prometne razmere v območju. OPN bi moral prometno (in ostalo komunalno) mrežo ustrezno dimenzionirati in jo preveriti tudi glede vplivov na okolje. Vlagatelj pripombe meni, da v OPN ni razvidna taka obdelava. DUO je pred časom že pridobil predlog prometnega urejanja v občini, ki pa ni v popolnosti doživel realizacije. V pripombi je podano mnenje, naj se vse že izdelano gradivo prouči in obdela v OPN MOL ali pa naj se predvidi izdelava OPPN za prenavo območja.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Skladno z zakonodajo izhodišča prostorskega razvoja občine obsegajo osnovne ugotovitve, ki izhajajo iz analiz, stanja, teženj in možnosti prostorskega razvoja ter razvojnih potreb v občini. Spremembe in dopolnitve niso le posledica pobud občanov in zainteresirane javnosti, temveč predvsem razvojnih potreb občine. Zato so bila z oznako "interna ugotovitev" opredeljena predvsem tovrstna izhodišča. Vse spremembe in dopolnitve, ki sledijo tem izhodiščem, so bile enakovredno javno razgrnjene in predstavljene v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL. OPN MOL podaja izhodišča za ureditev celostnega in trajnostnega mestnega prometnega sistema skladno s pravili urbanistične, arhitekturne, gradbene, prometne in drugih strok ter skladno s celostnim sodobnim razvojem. Opis načina vnosa grafičnih elementov za določitev javnih prometnih površin je podan v Strokovnih podlagah za izris regulacijskih elementov za javne prometne površine v grafičnem delu OPN MOL ID, ki so bile izdelane v prvem postopku izdelave sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Določitev časa izvedbe ureditev, tako izdelava dokumentacije kot izvedba ureditev na terenu, ter izvedba spremenjenih oziroma novih pravil prometnega režima nista predmet OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	443
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev PPIP tako, da bo bolj jasno, kakšen nabor dejavnosti je mogoče razvijati v območju.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Redakcijski popravek zaradi večje jasnosti besedila.

Vlagatelj pripombe	P. Zatlter
Zaporedna številka pripombe	444
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na načrtovanje kolesarskih poti. Vlagatelj pripombe opozarja, da so nekatere kolesarske poti načrtovane kar povprek preko parcel (npr. v k. o. Ježica, od razdelilne postaje Kleče proti Stegnam), in predlaga, da se te poti načrtuje po robu zemljiških parcel tako, da ne sekajo parcel po diagonali (kot v navedenem primeru).
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Natančna postavitev novega odseka javne poti v prostor je predmet podrobnejše projektne dokumentacije in bo določena v načrtu za pridobitev gradbenega dovoljenja oziroma v načrtu za izvedbo. V fazi izdelave dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja je mogoče tudi dokazati, da je ustrežnejša rešitev nekoliko korigiran prometni koridor (na primer situativno premaknjen, lahko je ožji oziroma širši ...). V tem primeru se posledično spremeni tudi parcelacija.

Vlagatelj pripombe	BTC d.d.
Zaporedna številka pripombe	445
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP JA-95 in JA-234. Vlagatelj predlaga, da se določi, ki omogoča izvedbo nadstrešnic in vhodnih portalov do 100,00 m ² brez zagotavljanja FZP za celotno površino objekta, razširi tudi na rekonstrukcije objektov in da se črta omejitev, ki se nanaša na športne in zunanje površine pri dopustnih stavbah – 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba o določilu, ki omogoča gradnjo brez zagotavljanja FZP, da se razširi tudi na rekonstrukcije objektov, je sprejemljiva. Pripomba za umestitev predlaganih dejavnosti v EUP ni sprejemljiva, saj je območje neprimerno z vidika hrupa (89. člen OPN MOL ID). Večina območja spada v IV. stopnjo varstva pred hrupom, ki ni primerna za razvoj vzgojno-varstvene, izobraževalne, zdravstvene in podobne dejavnosti.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	446
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris RL in določitev javne površine na zemljišču s parc. št. 1149/368, k. o. Vič, da se prepreči prodaja zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.

	Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	--

Vlagatelj pripombe	U. Bahovec
Zaporedna številka pripombe	447
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP MS-212. Vlagatelj predlaga, da se RL ceste ne vriše ali da se vriše v manjši širini in z manjšim odmikom od šole ter da se opredeli kot dovozna pot. Vlagatelj predlaga tudi, da se namesto tipa NV opredeli tip objekta V z dopustno višino objekta do P+4.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva, saj ne predstavlja bistvene spremembe. Na podlagi usklajevanj se tip objekta spremeni v V, ohrani se omejitev višine do višine objekta Erjavčeva cesta 15 in doda etažnost do P+4. Regulacijska linija dovozne poti se izriše v širini 3,5 m z odmikom 1,0 m od objekta šole. Vzhodno od regulacijske linije se z gradbeno mejo dopusti gradnja novega objekta z odmikom 1,0 m ter natančneje opredeli dovoz do novega objekta.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	448
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na tretji odstavek 15. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se za tip C ne dopuščajo večstanovanjske stavbe, saj ta tip v osnovnem opisu nima navedenih večstanovanjskih stavb, prav tako ni smiseln za večstanovanjske stavbe.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tip C omogoča svojstveno oblikovanje objektov, ki se dopušča tudi za večstanovanjske objekte. Na ta način se omogočata izvajanje sodobnih arhitekturnih praks in sledenje arhitekturnim trendom.

Vlagatelj pripombe	Euromarkt Center d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	449
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na potek regulacijskih linij (RL) v EUP JA-95 na zemljišču s parc. št. 175/62, k. o. Moste, znotraj območja BTC. Vlagatelj predlaga uskladitev poteka RL ceste na severnem delu predmetnega zemljišča z dejanskim stanjem.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zmanjšanje zelenih površin je problematično v območju celotnega BTC, kar seveda vpliva na spremembo ranljivosti območja na podnebne spremembe. V strateškem delu OPN MOL so posebej izpostavljene zahteve po ponovni vzpostavitvi ustreznih zelenih površin na degradiranih ali čezmerno pozidanih območjih, kjer je to opredeljeno kot bistvenega pomena za blaženje klimatskih sprememb (poglavje 4.2.3. Zasnova zelenih površin mesta, (A) CILJI, točka (12)). Zelene površine so bistvenega pomena pri zagotavljanju odpornosti proti podnebnim spremembam zaradi povečanja temperatur in so ključne za dolgoročno zagotavljanje ustrezne prilagojenosti na podnebne spremembe. Prinašajo predvsem pozitivne vplive na omilitev vročinskih otokov, ki predstavljajo posebej kritične točke v vročem delu leta. Zato vsako poseganje v zelene površine, še tako majhno, ni dopustno.

Vlagatelj pripombe	P. Zatler
---------------------------	-----------

Zaporedna številka pripombe	450
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na čim prejšnjo izgradnjo mrliške vežice na zemljiščih s parc. št. 679/20 in 677, obe k. o. Stožice.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Skladno z določili za EUP PS-23 sta gradnja pokopališke stavbe in ureditev sprevodne poti že dopustni. Časovnega okvira dejanske izvedbe ureditev OPN MOL ne določa.

Vlagatelj pripombe	ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI
Zaporedna številka pripombe	451
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prostorske izvedbene pogoje v EUP PO-674, območje OPPN 251 Stanovanjska cona Zadobrova, in sicer predlaga, da se iz usmeritev za izdelavo OPPN črta obveznost izdelave variantnih rešitev.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva. Iz usmeritev za OPPN se črta obveznost izvedbe variantnih rešitev v navedenem OPPN.

Vlagatelj pripombe	Eurometall d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	452
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na delno sprejemljivo pobudo št. 581 v EUP SO-608. Pripomba predlaga spremembo gradbene meje pod zemljo (GMz) proti severu na rob EUP, tako da bo mogoča gradnja kletne etaže, ter spremembo pogojev, da je v pritličju stavb dopustna stanovanjska raba (vlagatelj predlaga bodisi spremembo PPIP ali spremembo tipa iz V v NV) z utemeljitvijo, da je v okolici še veliko praznih poslovnih prostorov.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, na severnem robu EUP se določi GMz, s PPIP se v pritličju dopusti stanovanjska raba.

Vlagatelj pripombe	B. Stipanič
Zaporedna številka pripombe	453
Povzetek pripombe	Vsebina pripombe se nanaša na prometni koridor ulice Pod hribom. Vlagatelj pripombe navaja, da je bila ureditev ceste na terenu izvedena brez soglasja lastnikov zemljišč ter da je močno zmanjšana uporabnost zemljišč v zasebni lasti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prometni koridor ulice Pod hribom je določen skladno z načrtovanim stanjem in ob upoštevanju novih razvojnih območij za pozidavo, zato se širina regulacijske linije v tem delu ohranja.

Vlagatelj pripombe	B. Stipanič
Zaporedna številka pripombe	454
Povzetek pripombe	Vsebina pripombe se nanaša na prometni koridor ulice Pod hribom. Vlagatelj pripombe navaja, da je bila ureditev ceste na terenu izvedena brez soglasja lastnikov zemljišč ter da je močno zmanjšana uporabnost zemljišč v zasebni lasti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prometni koridor ulice Pod hribom je določen skladno z načrtovanim stanjem in ob upoštevanju novih razvojnih območij za pozidavo, zato se širina regulacijske linije v tem delu ohranja.

Vlagatelj pripombe	B. Stipanič
Zaporedna številka pripombe	455
Povzetek pripombe	Vsebina pripombe se nanaša na prometni koridor ulice Pod hribom. Vlagatelj pripombe navaja, da je bila ureditev ceste na terenu izvedena brez soglasja lastnikov zemljišč ter da je močno zmanjšana uporabnost zemljišč v zasebni lasti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prometni koridor ulice Pod hribom je določen skladno z načrtovanim stanjem in ob upoštevanju novih razvojnih območij za pozidavo, zato se širina regulacijske linije v tem delu ohranja.

Vlagatelj pripombe	B. Stipanič
Zaporedna številka pripombe	456
Povzetek pripombe	Vsebina pripombe se nanaša na prometni koridor ulice Pod hribom. Vlagatelj pripombe navaja, da je bila ureditev ceste na terenu izvedena brez soglasja lastnikov zemljišč ter da je močno zmanjšana uporabnost zemljišč v zasebni lasti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prometni koridor ulice Pod hribom je določen skladno z načrtovanim stanjem in ob upoštevanju novih razvojnih območij za pozidavo, zato se širina regulacijske linije v tem delu ohranja.

Vlagatelj pripombe	B. Stipanič
Zaporedna številka pripombe	458
Povzetek pripombe	Vsebina pripombe se nanaša na prometni koridor ulice Pod hribom. Vlagatelj pripombe navaja, da je bila ureditev ceste na terenu izvedena brez soglasja lastnikov zemljišč ter da je močno zmanjšana uporabnost zemljišč v zasebni lasti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prometni koridor ulice Pod hribom je določen skladno z načrtovanim stanjem in ob upoštevanju novih razvojnih območij za pozidavo, zato se širina regulacijske linije v tem delu ohranja.

Vlagatelj pripombe	V. Mihelič
Zaporedna številka pripombe	462
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SL-191. Vlagatelj se ne strinja z načinom obravnavanja predmetnega prostora, zato nasprotuje predvideni gradnji in želi ponovno vzpostavitev parkovne površine.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Podobne pobude so bile v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavane, vendar niso bile v celoti sprejemljive. Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanji veljavni zazidalni načrt, na katerega se določila OPN MOL ID navezujejo in ki je predvideval navezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi ulici. V OPN MOL ID se dopušča novogradnja vzdolž Resljeve ceste z navezavo na slepo fasado sosednjega severnega objekta. Proti jugu se pozidava omeji tako, da na južni strani EUP ostaja širši odprt prostor, katerega del je opredeljen kot javna površina. Skladno s cilji celovite prenove v MOL so območja kulturne dediščine vključena v sodobno življenje z umestitvijo primernih dejavnosti in programov, ki omogočajo vzdrževati vitalnost in revitalizirati mestno

	središče. V predlogu OPN MOL ID so lahko upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora.
--	---

Vlagatelj pripombe	B. Kikelj
Zaporedna številka pripombe	464
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo regulacijske linije ceste, in sicer vlagatelj pripombe predlaga, da se iz regulacijske linije izvzameta zemljišči s parc. št. 754/2 in 756/2, obe k. o. Vižmarje, da bi s tem pridobil možnost pravokotnega uvoza/izvoza na javno cesto.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva, tako da se regulacijska linija ceste oblikuje na enak način, kot je krajevno značilno za to in sosednje ulice, to je s pravokotnimi zamiki regulacijske linije.

Vlagatelj pripombe	Eurometall d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	468
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stališče do pobude 2073 in na dvig največje dopustne višine objektov na P+2+T.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Ker gre za območje naselja, kjer prevladujejo enostanovanjske hiše, niso dopustni višinski poudarki. Zato dvig objekta za eno nadstropje ni sprejemljiv.

Vlagatelj pripombe	Ljubljanska kolesarska mreža
Zaporedna številka pripombe	469
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na preglednico 11 38. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se določi število PM za kolesarski promet tudi za 11220 tri- in večstanovanjske stavbe (socialna, neprofitna stanovanja) in da se poveča zahtevano število PM za kolesa za trgovske centre.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V preglednici 11 se tudi za 11220 tri- in večstanovanjske stavbe (socialna, neprofitna stanovanja) določi število PM za kolesarski promet, skladno z upoštevanjem zakona o minimalni tehnični opremljenosti stanovanj, ki določa, da je za stanovanje treba zagotoviti 0,6 PM za kolo na ležišče. Število PM za trgovske centre se ne povečuje, saj iz preveritev iz prakse izhaja, da trenutni normativ zadošča oz. celo presega trenutne potrebe.

Vlagatelj pripombe	Ljubljanska kolesarska mreža
Zaporedna številka pripombe	470
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 14. odstavek 38. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se natančneje določijo priporočljiva in največja oddaljenost od vhoda v stavbo, dimenzije in priporočen tip stojal za kolesa.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka

	<p>sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>OPN MOL ID določa, da se najmanjše število PM določi na parceli, namenjeni gradnji, ali v EUP, kadar je to posebej določeno. Dostopnost je tako posredno zagotovljena že z velikostjo parcele, namenjene gradnji. Dimenzije, priporočen tip stojala umeščenost v objektu pa so predmet projekta za gradbeno dovoljenje, saj se prilagajajo tipu objekta in uporabnikov.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	P PLUS arhitekti d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	471
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na drugi odstavek 91. člena. Vlagatelj pripombe opozarja, da se določilo razume, kot da gradnja novih objektov sploh ni mogoča, če le-ta meče senco na obstoječ objekt, saj s tem avtomatsko poslabša osončenost obstoječih stavb. Torej se s tem odstavkom prepoveduje vsakršna gradnja, ki meče senco na obstoječ objekt.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo se popravi tako, da se zaradi gradnje novih objektov naravno osončenje v obstoječih stavbah, ki je manjše od kriterijev, določenih v prvem odstavku 91. člena, ne sme še zmanjšati.

Vlagatelj pripombe	T. Verbič
Zaporedna številka pripombe	472
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe za zemljišča s parc. št. 504/39, 504/40 in 504/41, vse k. o. Vič, iz ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport v območja centralnih dejavnosti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Ureditev teh površin kot odprtih zelenih površin, namenjenih športu, pomeni dodatno programsko obogatitev prostora.

Vlagatelj pripombe	Esplanada
Zaporedna številka pripombe	473
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SL-196. Vlagatelj predlaga, da se v kareju med Dalmatinovo, Slovensko in Ajdovščino dopusti sprememba namembnosti objektov v nastanitvene objekte.

Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obravnavano območje se nahaja v EUP SL-196 z namensko rabo CU – osrednja območja centralnih dejavnosti, kjer je poleg ostalih dopustna tudi ureditev 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev in 12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev.

Vlagatelj pripombe	DUO
Zaporedna številka pripombe	474
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na strokovno podlago (SP11) Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, LUZ d.d., 2011–2017, za katero vlagatelj pripombe meni, da ni na ravni "strokovne podlage", temveč predstavlja predlagano evidenco stanja. Vlagatelj pripombe meni, da je evidenca stanja obvezna podlaga za nadaljnje urejanje načrtovanih predpisanih vsebin v prostorskih aktih, zato bi morala biti javno predstavljena, saj spreminja prikaz stanja prostora, kot ga javno prikazuje OPN.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, LUZ d.d., 2011–2017, je strokovna podlaga, ki je bila izdelana za potrebe dopolnitve in ureditve evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana. Analizirana so tako zemljišča v lasti Mestne občine Ljubljana kot tudi zemljišča, ki predstavljajo javne površine, kot podlaga za določitev grajenega javnega dobra. Z urbanističnega vidika, vidika prostorskega načrtovanja in stanja v naravi so bila analizirana vsa zemljišča, ki so v zemljiški knjigi vpisana v korist Mestne občine Ljubljana ali njenih pravnih prednikov in niso v Centralni evidenci nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, ter zemljišča, ki predstavljajo grajeno javno dobro, vendar niso v zemljiški knjigi vpisana v korist Mestne občine Ljubljana. Na podlagi rezultatov analiz bo dopolnjena Centralna evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana ter ob upoštevanju urbanističnega vidika in vidika prostorskega načrtovanja pripravljena dolgoročna strategija razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana. Prikaz stanja prostora OPN MOL skladno s pravilnikom vsebuje grafični in tekstualni del, in sicer prikaz rabe prostora, prikaz gospodarske javne infrastrukture, prikaz varstvenih režimov in prikaz meje območja prostorskega akta ipd. Vsebine strokovnih podlag Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana niso obvezne vsebine prikaza stanja prostora, temveč so bile upoštevane pri izdelavi vsebin OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško
Zaporedna številka pripombe	475
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje Stare Šiške, kjer vlagatelj pripombe predlaga, da bi se območje moralo urejati na podlagi OPPN za prenovo. Kot problem sta navedeni parcialno umeščanje zazidalnih otokov v gosto naseljeno mestno tkivo ter posledično generiranje bivalnih, prometnih, oskrbnih in drugih težav.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih

	skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. OPN MOL ID že omogoča, da se izdelava OPPN za celovito prenovo območja. Postopek izdelave OPPN se lahko začne na podlagi pobude in izdelanih ustreznih strokovnih podlag.
--	---

Vlagatelj pripombe	Skupina krajanov območja južnega Bežigrada - Civilna iniciativa 173 Parmova
Zaporedna številka pripombe	477
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na nestrinjanje s spremembo namembnosti zemljišč s parc. št. 1419, 1453/32 in 1453/47, vse k. o. Spodnja Šiška, ki ležijo v novo nastali EUP BE-632, ki je izvzeta iz območja predvidenega OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva, gre za manjše območje dopolnilnih dejavnosti k sprejetemu in delno že izvedenemu OPPN, kjer bo na podlagi določil OPN mogoča širitev programa IVKC, ki vključuje muzejsko, kulturno, socialno, storitveno, poslovno in športno dejavnost ter bivanje. Izdelava OPPN za posamezne objekte, ki ne vplivajo na zasnovo širšega območja, ni potrebna. Namenska raba se določa z OPN in ne z OPPN.

Vlagatelj pripombe	Skupina krajanov območja južnega Bežigrada - Civilna iniciativa 173 Parmova
Zaporedna številka pripombe	478
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na nestrinjanje s spremembo namembnosti zemljišč s parc. št. 1419, 1453/32 in 1453/47, vse k. o. Spodnja Šiška, ki ležijo v novo nastali EUP BE-632, ki je izvzeta iz območja predvidenega OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva, gre za manjše območje dopolnilnih dejavnosti k sprejetemu in delno že izvedenemu OPPN, kjer bo na podlagi določil OPN mogoča širitev programa IVKC, ki vključuje muzejsko, kulturno, socialno, storitveno, poslovno in športno dejavnost ter bivanje. Izdelava OPPN za posamezne objekte, ki ne vplivajo na zasnovo širšega območja, ni potrebna. Namenska raba se določa z OPN in ne z OPPN.

Vlagatelj pripombe	Skupina krajanov območja južnega Bežigrada - Civilna iniciativa 173 Parmova
Zaporedna številka pripombe	479
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na nestrinjanje s spremembo določil za OPPN 173 Parmova, in sicer na ukinitvev drevoreda.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gre za tehnični popravek, in sicer se je usmeritev za drevored v tekstualnem delu OPN MOL ID zaradi poenotenja določil brisala, ohranja pa se v grafičnem delu. Obveza po ureditvi drevoreda na Parmovi ulici se ne ukinja.

Vlagatelj pripombe	P. Sterle
Zaporedna številka pripombe	480
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo PIP za niz dvojčkov na zemljiščih s parc. št. od 1421/4 do 1421/10, vse k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	S. Dornik
Zaporedna številka pripombe	481
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev Rožičeve in Cilenškove ulice. Vlagatelji predlagajo, da se Rožičeva ulica v smeri proti BTC slepo zaključi in da se Cilenškova ulica na južni slepo zaključi.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Izrisane regulacijske linije v veljavnem OPN MOL ID omogočajo rekonstrukcijo Cilenškove ulice kot enosmerne ali slepe ulice ter prav tako rekonstrukcijo Rožičeve ulice kot slepe ulice. Takšna opredelitev slepe oziroma enosmerne ulice ne spreminja grafičnih atributov, zato se grafični prikaz v OPN MOL ID posledično ne spreminja. Sprememba prometnega režima ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Fantasy 2000 d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	482
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč, in sicer na razširitev oziroma zaokrožitev površin za šport in rekreacijo v EUP SO-856.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p>

	Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	--

Vlagatelj pripombe	I. Podkrajšek
Zaporedna številka pripombe	483
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo PIP za niz dvojčkov na zemljiščih s parc. št. od 1421/4 do 1421/10, vse k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	S. Lazar
Zaporedna številka pripombe	484
Povzetek pripombe	Pripomba je podana kot dodatek k pripombi številka 197, ki se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1690/4, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče. Vlagatelj se ne strinja, da je zemljišče opredeljeno kot kmetijsko zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Sprememba namenske rabe prostora na navedeni parceli ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V EUP z namensko rabo K1, K2, Go ali Gpn so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objekti razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen OPN MOL ID.</p>

	Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti. Navedenim načelom sledijo tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več.
--	---

Vlagatelj pripombe	M. Kobold
Zaporedna številka pripombe	485
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste, kar dodatno utemeljuje z izdanim gradbenim dovoljenjem, uporabnim dovoljenjem in vpisom lastninske pravice parcele v zemljiško knjigo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	V. Trkov
Zaporedna številka pripombe	486
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ukinitve ceste do kamnoloma Sadinja vas (Sostro) po trasi Pod Marečkom z utemeljitvijo, da trasa prečka kmetijsko zemljišče (K1) in poteka v neposredni bližini gozda.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Potek trase Pod Marečkom do Sadinje vasi je že vključen v veljavni OPN MOL ID, podaljšanje trase ceste do Podlipoglava pa je bil v postopku tretjih sprememb in dopolnitev usklajen s pristojnimi ministrstvi, tudi s področja kmetijstva in gozda. Smernice in mnenja navedenih ministrstev so bila pri pripravi sprememb in dopolnitev upoštevana. Nova povezava poteka po robu kmetijskih zemljišč, s čimer se zagotavlja ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri. Trasa ne posega v območja gozdov in ohranja gozdni rob. Načrtovana cesta bo prevzemala funkcijo obvozne ceste in bo s tem reševala tudi prometno problematiko kraja. Sedanji tranzitni promet, ki poteka čez Sadinjo vas, bo prestavljen na novo cesto in bo razbremenil naselje in mu s tem povečal bivalne kakovosti. Določitev nove obvozne ceste ni in ne more biti razlog za dodatno širjenje pozidave. V območju ob cesti niso načrtovana nova stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj. Ohranja se njen namen, to je razbremenitev prometa skozi obstoječa poselitvena območja in ne določanje novih območij poselitve ob cesti. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Posamična poselitev, t. i. razpršena gradnja, pa predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, zato skladno z veljavnimi predpisi širjenje razpršene gradnje ni več dopustno.

Vlagatelj pripombe	V. Peterca
Zaporedna številka pripombe	487
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo regulacijske linije v EUP GO-246, ki povezuje Periško cesto in Pot v Dolino.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagana sprememba regulacijske linije v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID je v predmetnem območju načrtovana optimalno, umeščena

	na severni rob zemljišč s parc. št. 611 in 610/1, obe k. o. Bizovik, ter tako zagotavlja boljšo dostopnost do še neurejenega območja, ki leži južno od nje (zemljišči s parc. št. 611 in 610/1, obe k. o. Bizovik), kot je bilo to določeno v trenutno veljavnem OPN MOL ID.
--	--

Vlagatelj pripombe	S. Breskvar
Zaporedna številka pripombe	488
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na regulacijsko linijo v EUP GO-246, ki povezuje Periško cesto in Pot v Dolino. Vlagatelj pripombe predlaga prestavitev povezovalne ceste na severni rob zemljišč s parc. št. 611 in 610/1, obe k. o. Bizovik.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagana sprememba regulacijske linije v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID je v predmetnem območju načrtovana optimalno, umeščena na severni rob zemljišč s parc. št. 611 in 610/1, obe k. o. Bizovik, ter tako zagotavlja boljšo dostopnost do še neurejenega območja, ki leži južno od nje (zemljišči s parc. št. 611 in 610/1, obe k. o. Bizovik), kot je bilo to določeno v trenutno veljavnem OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	DUO, Odbor za lepšo Staro Šiško
Zaporedna številka pripombe	489
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določitev stopenj varstva pred hrupom v EUP z namensko rabo PC. Vlagateljica meni, da ni jasna opredelitev spremembe hrupa, ki je določena kot "tehnična sprememba - TP" na karti varstva pred hrupom (karta 8). Vlagateljica meni tudi, da je določitev cest v strnjenem naselju z namensko rabo PC neustrezna, saj zanjo velja IV. stopnja varstva pred hrupom.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Stopnje varstva pred hrupom so v OPN MOL, skladno s 4. členom Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10), določene za posamezne površine (namenske rabe prostora). Spremembe in dopolnitve na karti 8 v OPN MOL ID pomenijo zgolj tehnične popravke, to je uskladitve stopenj varstva pred hrupom na površinah, kjer se je s temi spremembami in dopolnitvami akta spremenila namenska raba prostora. Ceste so z namensko rabo PC določene že v veljavnem OPN MOL ID. V tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se prikaz cest oziroma spremembe namenske rabe prostora za ceste v strnjenem naselju ne spreminja.

Vlagatelj pripombe	API arhitekti d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	490
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 32. člen. Vlagatelj pripombe predlaga, da se natančneje določi vrstni red ponikanja padavinske vode (ponikanje, zadrževanje) iz manjkajočih zelenih površin, ki se zagotovijo na delih stavb in nadomeščajo raščeni teren.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID v sedmem odstavku 51. člena določa, da je ponikanje padavinske vode z objekta in utrjenih površin treba urediti na raščeni (nepozidanem) terenu zemljišča, namenjenega gradnji. Upoštevati je treba skupen seštev padavinske vode, saj je parcela, namenjena gradnji, zaključena celota, na kateri je treba enovito zagotavljati ponikanje.

Vlagatelj pripombe	M. Tomšič
---------------------------	-----------

Zaporedna številka pripombe	492
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SL-191. Vlagatelj se ne strinja s spremembo namembnosti zemljišča oziroma ukinitvijo parkovne površine. Poziva k ponovni vzpostavitvi parkovne površine v korist in javno dobro vseh meščanov Ljubljane.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Podobne pobude so bile v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavane, vendar niso bile v celoti sprejemljive. Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanji veljavni zazidalni načrt, na katerega se določila OPN MOL ID navezujejo in ki je predvideval navezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi ulici. V OPN MOL ID se dopušča novogradnja vzdolž Resljeve ceste z navezavo na slepo fasado sosednjega severnega objekta. Proti jugu se pozidava omeji tako, da na južni strani EUP ostaja širši odprt prostor, katerega del je opredeljen kot javna površina. Skladno s cilji celovite prenove v MOL so območja kulturne dediščine vključena v sodobno življenje z umestitvijo primernih dejavnosti in programov, ki omogočajo vzdrževati vitalnost in revitalizirati mestno središče. V predlogu OPN MOL ID so lahko upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora.

Vlagatelj pripombe	J. Stare
Zaporedna številka pripombe	493
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris javnih površin v soseski ŠS6 v EUP ŠI-449. Vlagatelj pripombe želi, da se na podlagi SP 11 vriše obstoječe stanje in povzamejo podrobnejše kategorije javnih površin ter opredelijo tudi javni prehodi. Vlagatelj pripombe opozarja, da je občina dolžna upoštevati obstoječe stanje, saj gre za zakonito gradnjo, izvedeno na podlagi zazidalnega načrta. Vlagatelj pripombe meni, da čakanje na sodne postopke po ZVEtI ni utemeljeno, saj je gradnja že zaključena.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, LUZ d.d., 2011–2017, je strokovna podlaga, ki je bila izdelana za potrebe dopolnitve in ureditve evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana. Analizirana so tako zemljišča v lasti Mestne občine Ljubljana kot tudi zemljišča, ki predstavljajo javne površine, kot podlaga za določitev grajenega javnega dobra. Na podlagi rezultatov analiz bo dopolnjena Centralna evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana ter ob upoštevanju urbanističnega vidika in vidika prostorskega načrtovanja pripravljena dolgoročna strategija razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana. Vsebine strokovnih podlag Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana niso bile neposredno povzete v OPN MOL, temveč so bile upoštevane kot izhodišče za določitev javnih površin. Strokovna podlaga SP11 je le ena od podlag za opredelitev javnih površin v OPN MOL, saj so v OPN MOL določene obstoječe in planirane javne površine, medtem ko je v SP11 analizirano predvsem obstoječe stanje, katerega rezultat bosta razglasitev grajenega javnega dobra in vpis v zemljiško knjigo. Prehodi sodijo v kategorija služnost javne rabe, ki mora biti vpisana v zemljiško knjigo, ni pa predmet OPN MOL. Opredelitev javnih površin v območju sosesk v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni predlagana, saj je odvisna od tega, kako se bodo v

	prihodnosti upoštevali rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP) in podatki o lastništvu, ter od tega, kako bodo potekali ter se zaključili postopki določitve pripadajočih zemljišč po zakonu.
--	--

Vlagatelj pripombe	J. Žagar
Zaporedna številka pripombe	495
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prestavitev trase republiške ceste skozi Besnico na mestu, kjer poteka čez dvorišče kmetije Pr Prek (severno od EUP SO-1998), in sicer vlagatelj predlaga, da se cesta prestavi južno od navedene EUP.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	496
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo 109. točke prvega odstavka 3. člena (definicija terasne etaže). Vlagatelj pripombe predlaga, da se določi o umiku 3,00 m v notranjost črta.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Praktični preizkusi so pokazali, da je pri objektih tipov NA in NV težko doseči 70-odstotni delež terasne etaže oz. je rezultat nesorazmerno majhna tlorisna površina zadnje etaže, ki ni niti estetska niti funkcionalna. Ker je bil obvezni odmik terasne etaže uveden zaradi varovanja podobe uličnega prostora, se določilo popravi tako, da se odmik 3,00 m pogojuje le na uličnih straneh stavb tipov NA in NV, na ostalih fasadah pa je lahko s pisnim soglasjem lastnikov sosednjih parcel umaknjena manj kot 3,00 m.

Vlagatelj pripombe	Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	497
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP PR-34, PR-42, PR-8, PR-11, PR-20, VI-646, BE-68, TR-239 in TR-332. Vlagatelj predlaga, da se pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta FI ne upošteva, da je pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta njegov FZ dopustno povečati do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP, da

	sta dopustni nadzidava in dozidava objektov z namenom konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije in da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni treba zagotavljati, če se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tovrstni posegi poleg konkretnega objekta povečajo tudi vpliv na sosednja območja, zato teh posegov brez podrobne strokovne analize območja ni mogoče dopustiti. V primeru, da prenova vključuje tudi povečanje števila stanovanj, se poveča zahteva po FBP, PM, prav tako je treba preveriti odmike, osončenje itd. Vse te ureditve je mogoče opredeliti tudi z OPPN, ki se lahko izdelava v skladu s predpisi s področja urejanja prostora za posamezni EUP ali manjše območje znotraj posameznega EUP tudi takrat, kadar njegova izdelava ni predvidena s tem odlokom, če se za območje ali manjše območje znotraj posameznega EUP izkaže investicijski interes in ta ni v nasprotju s Strateškim prostorskim načrtom MOL za predlagano območje. V okviru OPPN bodo izdelane urbanistično-arhitekturne rešitve z novimi programi, pozidavo, ureditvijo odprtih javnih in zasebnih površin ter novimi prometno-komunalnimi ureditvami. Izdelava OPPN vključuje tudi javno razgrnitev, v okviru katere so zainteresirani javnosti predstavljena vsa izhodišča in rešitve v zvezi z novo arhitekturno urbanistično zasnovo in na kateri ima javnost možnost podajanja pripomb na načrtovane posege.

Vlagatelj pripombe	Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	498
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pogoje za določanje parkirnih normativov pri prenovi obstoječih večstanovanjskih objektov. Vlagatelj pripombe predlaga, da naj se v takih primerih dopusti, da se parkirni normativi ne upoštevajo, če se pri prenovi ohrani obstoječe število PM. Poleg tega predlaga, naj enako velja tudi v primerih, ko se povečuje število stanovanj v večstanovanjski stavbi, tako da se nova parkirna mesta zagotovijo samo za nova stanovanja, ne pa tudi za obstoječa.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Osmi odstavek 38. člena OPN MOL ID že določa, da se pri rekonstrukciji obstoječega objekta in izrabi podstrešij v obstoječih večstanovanjskih stavbah parkirni normativi ne uporabljajo pod pogojem, da se ohrani obstoječe število PM. Obenem odlok določa tudi možnost mobilnostnega načrta, ki se lahko izdelava za objekt ali skupino objektov, ki predstavljajo zaključeno celoto in imajo skupaj nad 10.000 m ² BTP. To pomeni, da je mogoče v primeru organizirane prenove sosesk potrebno število parkirnih mest določiti tudi na podlagi mobilnostnega načrta.

Vlagatelj pripombe	J. Ažman
Zaporedna številka pripombe	499
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste, kar dodatno utemeljuje z izdanim gradbenim dovoljenjem, uporabnim dovoljenjem in vpisom lastninske pravice parcele v zemljiško knjigo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	Studio Krištof d.o.o.
---------------------------	-----------------------

Zaporedna številka pripombe	500
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 11. člen, in sicer na dopustne objekte v območju CDo (območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje). Vlagatelj pripombe predlaga, da se pod šolskimi igrišči dopusti možnost gradnje podzemnih garažnih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Območja CDo so prvenstveno namenjena centralnim dejavnostim za vzgojo in primarno izobraževanje. Gradnja garažnih stavb ni v skladu z značajem javne rabe, ki ga to območje ima in ki mu je prvenstveno namenjeno. Glede na velikost šol in vrtcev ni dejanske potrebe za gradnjo podzemnih garaž. Okoliška blokovska naselja morajo potrebe po parkirnih mestih reševati na svojih parcelah.</p>

Vlagatelj pripombe	T. Gašperšič
Zaporedna številka pripombe	501
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudi št. 170 in 307 oziroma na javno pot na zemljišču s parc. št. 404/34, k. o. Karlovško predmestje. Vlagatelj pripombe nasprotuje poteku javne poti preko zemljišča, ki predstavlja funkcionalno zemljišče, urejeno kot dvorišče za potrebe večstanovanjskih objektov skladno s pridobljenim gradbenim in uporabnim dovoljenjem.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se delno upošteva. Iz gradbenega dovoljenja, na katerega se sklicuje pripomba, je razvidno, da je bila preko območja že pred gradnjo večstanovanjskih objektov v urbanističnih dokumentih načrtovana pešpot, ki povezuje Jurčkovo cesto in zaledje območja. Pot je pomembna za zagotavljanje prehodnosti širšega območja, zlasti za pešce, zato se ohranja oziroma se kategorija povezave spremeni iz javne poti za vsa vozila v javno pot za pešce. Izris regulacijskih linij se prilagodi novi kategoriji tako, da se pot zoži.

Vlagatelj pripombe	M. Kanc
Zaporedna številka pripombe	502

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišči s parc. št. 518/13 in 518/14, obe k. o. Karlovško predmestje. Vlagateljica pripombe želi, da se dopusti manjša velikost zemljišča za gradnjo stanovanjskega objekta zaradi legalizacije, ker nima možnosti dokupa zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Glede na priložena soglasja lastnikov sosednjih zemljišč se pripomba upošteva tako, da se dopusti odstopanje do –5 % od velikosti parcele, namenjene gradnji, zaradi zatečenega katastrskega stanja.

Vlagatelj pripombe	A. Naglič
Zaporedna številka pripombe	503
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste, kar dodatno utemeljuje z izdanim gradbenim dovoljenjem, uporabnim dovoljenjem in vpisom lastninske pravice parcele v zemljiško knjigo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	504
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na vsebinski pomen izraza "nadomestna gradnja"/"nadomestni objekt". Vlagatelj pripombe predlaga v vseh PPIP vsebinsko uskladitev izraza "nadomestni objekt"/"nadomestna gradnja" s pomeni (na mestu, namesto), sprejetimi v SPIP.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se v PPIP vsebinsko uskladita izraza "nadomestni objekt"/"nadomestna gradnja" s pomeni, sprejetimi v SPIP.

Vlagatelj pripombe	D. Jenko
Zaporedna številka pripombe	505
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 629/1 in 629/7 obe k. o. Glince. Vlagatelj pripombe predlaga, da se namenska raba iz površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) spremeni v stanovanjsko rabo.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.

	<p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>V prejšnjih spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID 2015 sta bili zaradi zaokrožitve območja namenske rabe centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje CDo, zaradi boljše umestitve zelenih površin, zamenjani namenski rabi na zemljiščih s parc. št. 629/1 in 1567/1, obe k. o. Glince, in sicer iz ZS (površine za oddih, rekreacijo in šport) v CDo (območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje). Razmestitev namenskih rab bo mogoča po potrditvi kart območij poplavne nevarnosti.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	V. Pust
Zaporedna številka pripombe	506
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ČR-369. Vlagatelj predlaga, da se ohrani prvotni kakovostni značaj naselja tako v okviru vzdrževalnih del kot v okviru drugih posegov v naselju ter da so zaradi potrebne usklajenosti oblikovanja in vzdrževanja naselja in barvne podobe posegi na objektih in v naselju mogoči le na podlagi rešitve arhitekta avtorja ali pooblaščenega arhitekta in priglasitve del na upravni enoti.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba o ohranitvi prvotnega kakovostnega značaja naselja je že vključena v vsebine OPN MOL ID. V prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bile narejene strokovne podlage, na podlagi katerih so bili v PPIP povzeti bistveni elementi nekdanjega ZN. Enotna podoba in tipične lastnosti naselja so določene s podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji za EUP ČR-369. Arhitektove avtorske pravice se ne nanašajo na vsebine OPN MOL ID, temveč so določene z drugimi predpisi (Zakon o avtorski in sorodnih pravicah – ZASP).

Vlagatelj pripombe	A. Jakša
Zaporedna številka pripombe	507
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje EUP SL-191. Vlagatelj trdi, da so novi pogoji škodljivi za prostor, ki je varovan z Odlokom o razglasitvi nekdanjega Šempetrskega, Poljanskega in Karlovškega predmestja za kulturni in zgodovinski spomenik ter naravno znamenitost (Uradni list RS, št 18/90). Trdi tudi, da bo na občutljivem stičišču dveh stavbnih nizov nastala višinska dominanta, ki bo po višini in etažnosti presejala vse sosednje in okoliške objekte, da je nekdanji park na tem mestu predstavljal tamponsko cono med stavbnima nizoma različnih višin, da je sklicevanje na stavbno vrzel neumestno, saj da tu ni nikakršnega kareja, ki bi ga bilo treba zapreti, marveč gre za stik dveh stavbnih nizov, ki sta nastajala nepovezano in v različnih zgodovinskih obdobjih
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Podobne pobude so bile v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavane, vendar niso bile v celoti sprejemljive. Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanji veljavni zazidalni načrt, na katerega se določila OPN MOL ID navezujejo in ki je predvideval navezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi ulici. V OPN MOL ID se dopušča novogradnja vzdolž Resljeve ceste z navezavo na slepo fasado sosednjega severnega objekta. Proti jugu se pozidava omeji tako, da

	na južni strani EUP ostaja širši odprt prostor, katerega del je opredeljen kot javna površina. Skladno s cilji celovite prenove v MOL so območja kulturne dediščine vključena v sodobno življenje z umestitvijo primernih dejavnosti in programov, ki omogočajo vzdrževati vitalnost in revitalizirati mestno središče. V predlogu OPN MOL ID so lahko upoštewane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora.
--	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	508
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na usmeritve z OPPN. Vlagatelj ugotavlja, da določba "v skladu z namensko rabo in namembnostjo OPPN" ni jasno opredeljena v tej in vseh ostalih usmeritvah za EUP, kjer se ta navedba pojavlja. Predlaga, da se opredeli, za katero namensko rabo gre, in opredeli namembnost OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ker določba "v skladu z namensko rabo in namembnostjo OPPN" ne opredeljuje dovolj jasno usmeritev za EUP, se v EUP NP-17, MS-13 in TA-25 namesto "z namensko rabo in namembnostjo OPPN" zapiše "z namensko rabo CU", v MS-9, MS-181, SL-198, KL-75, KL-80 pa se namesto "z namensko rabo in namembnostjo OPPN" zapiše "z namensko rabo in namembnostjo v OPPN".

Vlagatelj pripombe	M. Dolinšek
Zaporedna številka pripombe	509
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih s parc. št. 1567/95, 1567/83, 1567/67, 1567/82, 1567/80 in 1567/81, vse k. o. Trnovsko predmestje. Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe iz kmetijskega (K1) v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj pomeni nastanek novega žarišča razpršene gradnje ter širitve navzven na kmetijska območja v odprto kmetijsko krajino izven strnjениh naselij. Hkrati posegi predstavljajo širitev na zavarovana območja, in sicer na območje Nature 2000, ekološko pomembno območje, zavarovano območje, v Krajinski park Ljubljansko barje, na območje kulturne dediščine, na komplekse najboljših kmetijskih zemljišč ter na območje poplav (območje majhne in srednje poplavne nevarnosti). Splošni varstveni režim krajinskega parka določa, da ni dovoljeno odkopavati in nasipavati materiala zunaj stavbnih zemljišč oziroma zunaj zemljišč, ki so s prostorskimi akti določena za odlaganje tega materiala; razen za nasipavanje kolovozov in poljskih poti, v okviru obstoječih gabaritov poti. Stanje v prostoru, ki ga navaja pripombodajalec, je rezultat nezakonitega posega v prostor in predstavlja uzurpacijo prostora.

Vlagatelj pripombe	M. Tomažič
Zaporedna številka pripombe	510
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-748. Vlagatelj pripombe nasprotuje umestitvi gradnje objektov in dejavnosti za potrebe zbirnega centra za

	odpadke Podutik v tem območju in predlaga, naj se taki centri raje umeščajo v EUP DR-437.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Lokacija za zbirni center je bila izbrana zaradi dobre dostopnosti lokacije, ustrezne lege z vidika prostorske razporeditve zbiralnic ter odmaknjenosti od naselij, tako da je nemoteča za bivalno okolje. V predlogu OPN MOL ID so lahko upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Premik lokacije zbirnega centra v EUP DR-437 predstavlja spremembo namenske rabe, ki zahteva ponovno javno razgrnitev in ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Zato pripomba ni sprejemljiva.

Vlagatelj pripombe	M. Dolinšek
Zaporedna številka pripombe	511
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih s parc. št. 2796/9 in 2796/21, obe k. o. Tomišelj, iz primarne rabe v površine podeželskega naselja (SK), in sicer tako, da se uskladi s stanjem v naravi.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Del zemljišč s parc. št. 2796/9 in 2796/21, obe k. o. Tomišelj, leži v območju kmetijskih zemljišč, del pa v območju, namenjenem površinam podeželskega naselja, za katerega je predvidena izdelava OPPNdp 416 BARJE – IŽANSKA CESTA, ki je v pripravi in vključuje tudi ukrepe za zmanjšanje poplavne nevarnosti obstoječega naselja. Protipoplavni ukrepi, ki so predmet usklajevanja z nosilci urejanja prostora s področja kmetijstva, varstva voda, varovanja naravne in kulturne dediščine, bodo predvidoma načrtovani tudi na kmetijskih površinah okrog naselja. Postopek priprave OPPNdp 416 vključuje tudi javno razgrnitev in sodelovanje javnosti, kjer se bodo lastniki seznanili z rešitvami in podali morebitne pripombe. Glede na navedeno in glede na to, da zemljišči ležita pretežno v območju srednje poplavne nevarnosti, kjer so posegi z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08), zelo omejeni, pa sprememba namembnosti kmetijskega dela zemljišča v zazidljivo ni sprejemljiva.

Vlagatelj pripombe	M. Dolinšek
Zaporedna številka pripombe	512
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču s parc. št. 1689/3, k. o. Trnovsko predmestje. Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz kmetijskega (K1) v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj pomeni širitev obstoječega območja razpršene gradnje na zavarovano območje Ljubljanskega barja in širitev navzven na kmetijska območja v odprto kmetijsko krajino izven strnjjenih naselij. Hkrati posegi predstavljajo širitev na zavarovana območja, in sicer na območje Nature 2000, ekološko pomembno območje, zavarovano območje, v Krajinski park Ljubljansko

	<p>barje, na območje kulturne dediščine ter na območje poplav (območje majhne in srednje poplavne nevarnosti). Splošni varstveni režim krajinskega parka določa, da ni dovoljeno odkopavati in nasipavati materiala zunaj stavbnih zemljišč oziroma zunaj zemljišč, ki so s prostorskimi akti določena za odlaganje tega materiala; razen za nasipavanje kolovozov in poljskih poti, v okviru obstoječih gabaritov poti.</p> <p>Stanje v prostoru, ki ga navaja pripombodajalec, je rezultat nezakonitega posega v prostor in predstavlja uzurpacijo prostora.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	V. Pust
Zaporedna številka pripombe	513
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP JA-17. Vlagatelj predlaga, da se v PPIP določi, da je sanacija naselja mogoča le na podlagi sanacijskega programa, ki naj zagotovi vzpostavitev osnovne značilnosti prvotne rešitve, zlasti skupnega prostora zelenic ob osrednji dovozni cesti, ki so bile ob izgradnji naselja urejene kot pripadajoče površine k objektom in ne smejo biti ograjene.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	Formalle d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	514
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil OPN MOL na zemljiščih s parc. št. 403/2 in 397/2, obe k. o. Stožice, tako, da bo na območju izrisana gradbena črta, ki bo dopuščala gradnjo objektov v EUP PS-421.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva, in sicer se gradnja novih objektov brez izrisane gradbene črte dopusti s spremembo tipologije območja PS-421 iz visoke prostostoječe stavbe (V) v visoko prostostoječo stavbo v zelenju (NV) ter s spremembo urbanističnih kazalcev (FI, FBP, FZ) skladno z novo tipologijo.

Vlagatelj pripombe	Mercator d.d.
Zaporedna številka pripombe	515

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 2368 na zemljišču s parc. št. 967/41, k. o. Slape. Vlagatelj predlaga, da se namenska raba uskladi z dejansko rabo (sprememba iz območja površin pomembnejših cest (PC) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU)) in z izvedenim stanjem OLN za Zaloško cesto med vzhodno AC in Zadobrovško cesto ter za povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto - MT 8/1 (Uradni list RS, št. 72/98, 78/10, 9/13 in 59/14).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni mogla biti sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Navedena zemljišča so namreč v območju, ki se ureja na podlagi Odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter za povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto - MT 8/1 (Uradni list RS, št. 72/98, 78/10, 9/13 in 59/14). Odlok ostaja v veljavi, zato predlagana sprememba namenske rabe ni mogoča in se ohranja namenska raba površin pomembnejših cest (PC) skladno z veljavnim odlokom. Posegi na navedenih zemljiščih so dopustni skladno z omenjenim odlokom.

Vlagatelj pripombe	G. Grunfeld
Zaporedna številka pripombe	516
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe EUP RN-602, in sicer vlagatelj pripombe zahteva, da se namenska raba zemljišč s parc. št. 441/23, 441/3 in 441/6, vse k. o. Karlovško predmestje, spremeni iz drugih prometnih površin (POd) v pretežno eno- in dvostanovanjske površine (SSce), pri čemer bi šlo za širitev naselja ob Hladnikovi cesti, od križišča z Lžansko cesto do reke.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Univerza v Ljubljani
Zaporedna številka pripombe	517
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na preglednico 11 prvega odstavka 38. člena. Vlagatelj pripombe opozarja, da je treba v normativih za parkirna mesta tudi določiti normativ za parkirna mesta za veterinarske bolnišnice, ki sedaj ni določen.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	V preglednici 11 prvega odstavka 38. člena so pri bolnišnicah za ljudi parkirna mesta določena glede na število postelj, a ker je uporaba tega pogoja neustrezna za določanje parkirnih mest pri veterinarski bolnišnici, se zaradi jasnosti določila dopolni pogoj za objekte 12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo (zdravstveni dom, ambulante, veterinarske ambulante) tako, da se doda še beseda klinike, skladno z izrazi, ki so uporabljeni v klasifikaciji CC-SI. Sicer pa so odstopanja od normativov, določenih v preglednici 11, dopustna tudi na podlagi mobilnostnega načrta, ki določi potrebno število parkirnih mest glede na število uporabnikov posameznih prevoznih sredstev.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	G. Grunfeld
Zaporedna številka pripombe	518
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na potek javne poti za kolesarje, in sicer vlagatelj pripombe zahteva, da se pot prestavi z zemljišča s parc. št. 441/23, k. o. Karlovško predmestje, na Pot spominov in tovarištva ob vzhodnem delu zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Potek javne poti za kolesarje je bil določen na podlagi strokovnih podlag Idejne zasnove cest (Jurčkova, Agrokombinatska) za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID (P-ZIN-11/14 430-386/2014), LUZ d.d., v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID v letu 2015, torej ne gre za novo spremembo. S spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID je bil opravljen tehnični popravek z določitvijo osi poti.

Vlagatelj pripombe	Univerza v Ljubljani
Zaporedna številka pripombe	519
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti dela EUP TR-195 z namensko rabo ZPp tako, da bo omogočena postavitve ograda za izpuste hospitaliziranih živali.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Uporaba območja ZPp ni mogoča na tak način, ker je javna površina in ker gre za vpliv na bivalno okolje v soseščini.

Vlagatelj pripombe	Mercator d.d.
Zaporedna številka pripombe	520
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 1722, k. o. Moste, v EUP MO-73. Vlagatelj predlaga, da se v usmeritve za OPPN 275 KORIDOR ZA JAVNI PROMET MOSTE – FUŽINE dopiše določilo, da je treba parkirna mesta za potrebe kupcev Mercatorja nadomestiti v enakem številu.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtinski skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.

	<p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI
Zaporedna številka pripombe	521
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo 109. točke prvega odstavka 3. člena (definicija terasne etaže). Vlagatelj pripombe predlaga, da se določilo o umiku 3,00 m v notranjost črta.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Praktični preizkusi so pokazali, da je pri objektih tipov NA in NV težko doseči 70-odstotni delež terasne etaže oz. je rezultat nesorazmerno majhna tlorisna površina zadnje etaže, ki ni niti estetska niti funkcionalna. Ker je bil obvezni odmik terasne etaže uveden zaradi varovanja podobe uličnega prostora, se določilo popravi tako, da se odmik 3,00 m pogojuje le na uličnih straneh stavb tipov NA in NV, na ostalih fasadah pa je lahko s pisnim soglasjem lastnikov sosednjih parcel umaknjena manj kot 3,00 m.

Vlagatelj pripombe	A. Robida
Zaporedna številka pripombe	522
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 279 in 280, obe k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz osrednjih območij centralnih dejavnosti (CU) v splošne eno- in dvostanovanjske površine (SSse).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	Univerza v Ljubljani
---------------------------	----------------------

Zaporedna številka pripombe	523
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje SL-198 oziroma na zavrnjeno pobudo št. 3047. Vlagatelj ponovno predlaga izbris regulacijske linije, javne površine in javne pešpoti z vogala stavbe Kazine.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Palača Kazina v Ljubljani (stavbna dediščina – EŠD 917) je valorizirana kot kulturni spomenik lokalnega pomena. Tako splošne usmeritve o varstvenem režimu kot podrobne usmeritve iz Konservatorskega načrta za Palačo Kazina (Mapa 01, št. 1/16_KN, izdelal ZVKDS Restavratorski center, Ljubljana, oktober 2016) narekujejo, da je v primeru okrnjenih varovanih delov mogoča tudi povrnitev v prvotno stanje. V tem primeru gre za povrnitev v prvotno stanje JZ vogala Palače Kazina, saj so bile arkade izvedene naknadno ob širitvi Slovenske ceste. S sedanjo ureditvijo Slovenske ceste arkade v JZ vogalu Palače Kazine nimajo več smiselne funkcionalne ali prostorske vloge.

Vlagatelj pripombe	A. Robida
Zaporedna številka pripombe	524
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 2, 4 in 5, vse k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno- in dvostanovanjske površine (SSse) in opustitev zahteve po izvedbi javnega natečaja.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba za spremembo namenske rabe se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Pripomba za opustitev zahteve po izvedbi javnega natečaja ni sprejemljiva. Gre za obsežno območje, v katerega je treba poleg stanovanjskih objektov umestiti tudi javni program (vrtec, osnovno šolo in dom za starejše), zato je izbor rešitve na podlagi javnega natečaja upravičen.</p>

Vlagatelj pripombe	A. Renih
Zaporedna številka pripombe	525
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BE-637 tako, da bo dopustna višina objektov do 14,00 m. Vlagatelj je priložil tudi načrte nove dvorane s prizidkom.

Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila obravnavana v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID in sprejeta kot delno sprejemljiva. Kjer gre za uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru, se severni del EUP BE-375 oddeli kot nov EUP z namensko rabo BC, ki dopušča gradnjo športnih objektov. Gradnja prizidka je mogoča ob upoštevanju splošnih pogojev za namensko rabo BC in omejitve višine na višino obstoječe dvorane. Predlagana višja višina (14 m) zaradi lege južno od sosednjega objekta – šole ni sprejemljiva.

Vlagatelj pripombe	M. Bratuš
Zaporedna številka pripombe	526
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo PIP za niz dvojčkov na zemljiščih s parc. št. od 1421/4 do 1421/10, vse k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upošteevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI
Zaporedna številka pripombe	527
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na točko b) sedmega odstavka 13. člena. Vlagatelj pripombe želi, naj se v primeru gradnje dvojčka dopusti tudi gradnja stavbe, ki po gabaritih in oblikovanju odstopa od sosednje polovice dvojčka.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tip NA (dvojček) je prepoznan kot oblikovno zaključena celota, zato odstopanja novih nadzidav in frčad, ki oblikovno in gabaritno niso usklajene z izvedenimi posegi, niso dopustna.

Vlagatelj pripombe	A. Robida
Zaporedna številka pripombe	528
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 765, k. o. Vižmarje, iz najboljše kmetijske površine (K1) v splošno eno- in dvostanovanjsko površino (SSse).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na

	<p>vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	LUZ d.d.
Zaporedna številka pripombe	529
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo PPIP za EUP JA-362 (OPPN 412 ŽELEZNIŠKA TOVORNA POSTAJA) v zvezi z višino. Višina do 40,00 m naj se v križišču Bratislavske ceste in Letališke ceste namesto za en višinski poudarek dopusti za dva višinska poudarka.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V izdelavi je OPPN 12 ŽELEZNIŠKA TOVORNA POSTAJA, na podlagi rešitev se dopustita dva višinska poudarka na križišču Bratislavske ceste in Letališke ceste.

Vlagatelj pripombe	Mercator d.d.
Zaporedna številka pripombe	530
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišči s parc. št. 2242/6 in 2250/75, obe k. o. Kašelj, za spremembo namenske rabe prostora iz SSsv v CU oziroma da se v PPIP doda določilo o možnosti dozidave obstoječega objekta na naslovu Papirniški trg 9.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo</p>

	<p>zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>V namenski rabi prostora SSsv je po splošnih določilih OPN MOL ID omogočeno opravljanje dejavnosti trgovine in tudi dozidava do velikosti 700 m², saj so pogojno dopustne Trgovske stavbe (do 700 m² BTP objekta ali dela objekta).</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI
Zaporedna številka pripombe	531
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na preglednico 5 prvega odstavka 15. člena. Vlagatelj pripombe opozarja, da sta tako tip NV kot tip V opredeljena kot visoki stavbi (torej z višino več kot 11,00 m v skladu s 3. členom odloka), in sprašuje, ali bi morale biti vse stavbe tipov V in NV obvezno visoke nad 11,00 m.</p> <p>Vlagatelj tudi opozarja, da so v območjih IG pogoste stavbe, ki po gabaritih povsem spominjajo na poslovne stavbe v drugih delih mesta (npr. tehnološki park Brdo, stavbe ob Letališki cesti itd.), in predlaga, da se v odloku doda določilo, da je poleg tipa F dopustna tudi gradnja objektov tipa V.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Tip NV in tip V sta opredeljena kot visoki stavbi. V primerih, ko je dopuščeno drugače, je s PPIP dopuščena nižja višina (torej manj kot 11,00 m).</p> <p>Zaradi organizacije dela se v gospodarskih conah, v katerih je poleg industrijskih objektov (tip F), namenjenih proizvodnji, smiselno umeščati tudi poslovne objekte, v katerih se odvija vodenje, dopuščata tudi tipa V in C.</p>

Vlagatelj pripombe	LUZ d.d.
Zaporedna številka pripombe	532
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na grafični del OPPN 412 ŽELEZNIŠKA TOVORNA POSTAJA v EUP JA-362, in sicer se popravi izris EUP in mej OPPN v karti 3.1 in karti 5 ter ostalih kartah OPN MOL ID, kjer je to potrebno.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V izdelavi je OPPN 12 ŽELEZNIŠKA TOVORNA POSTAJA, skladno z OPPN se prilagodijo meje EUP in meja OPPN.

Vlagatelj pripombe	A. Veber
Zaporedna številka pripombe	533
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na EUP DR-224. Vlagatelj pripombe nasprotuje spremembi namenske rabe iz POg (površina za mirujoči promet) v SSsv (pretežno večstanovanjske površine). Predlaga, da se območje ohrani za potrebe parkiranja in kot zaklonišče. V obrazložitve navaja podatek, da so morali za pridobitev gradbenega dovoljenja za graditev hiše plačati sorazmerni delež za gradnjo zaklonišča v EUP DR-224 in da so zato upravičeni do deleža funkcionalnega zemljišča.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Skladno z novo zakonodajo se zaklonišča lahko urejajo kot dvonamenska raba. Za potrebe reševanja parkirne problematike v obstoječi soseski Ulica 28. maja se bo del parkirnih mest v novem objektu namenil potrebam glede na interes stanovalcev iz obstoječih objektov v soseski.</p>

Vlagatelj pripombe	ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI
Zaporedna številka pripombe	534
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na tretji odstavek 19. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se določilo dopolni tako, da hkrati dopusti odstranitev in</p>

	novogradnjo objektov v skladu s pogoji v EUP ter da se definicija nadomestne gradnje dopolni tako, da se gradnja novega objekta dopušča ne glede na tip in klasifikacijo stavbe.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba, ki jo predlaga vlagatelj pripombe, je že dopustna po veljavnih določenih odloka, in sicer tako, da se najprej objekt odstrani in nato zgradi nov objekt. Nadomestna gradnja je v OPN MOL ID definirana kot odstranitev obstoječega objekta in gradnja novega objekta. Zakon o graditvi objektov pa za nadomestno gradnjo določa še dodatni pogoj, da se lahko obstoječi objekt odstrani in na mestu poprej odstranjenega objekta postavi nov objekt, ki je po velikosti in namembnosti enak odstranjenemu objektu, zato ni mogoče upoštevati predloga, da se dopusti gradnja novega objekta z drugačno namembnostjo od obstoječe.

Vlagatelj pripombe	K. Skubin
Zaporedna številka pripombe	535
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste, kar dodatno utemeljuje z izdanim gradbenim dovoljenjem, uporabnim dovoljenjem in vpisom lastninske pravice parcele v zemljiško knjigo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI
Zaporedna številka pripombe	536
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na šesti odstavek 39. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se definira pojem "večje" parkirišče.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ker beseda "večje" nezadostno definira pogoje, se iz pogoja, ki določa ozelenitev dreves, določi, da parkirišč, večjih kot 10 PM, ni dopustno umeščati med hodnikom za pešce in objekti.

Vlagatelj pripombe	P. Fijavž
Zaporedna številka pripombe	537
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stališča do pobud v EUP SL-191 ter na vse spremembe v EUP SL-190 in EUP SL-191, ki so vključene v vsebine dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je bil javno razgrnjen oktobra in novembra 2017. Vlagatelj ponovno predlaga, da MOL skladno z vsemi zakonskimi možnostmi ukrepa v postopkih za ponovno vzpostavitev lastništva na zemljišču nekdanjega parka in za ureditev parkovne površine v korist lokalne skupnosti ter ohranitev z odloki varovanega prostora ob Trubarjevi ulici.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Del pripombe izraža tudi mnenje vlagatelja. Pripombe, ki se nanašajo na ponovno vzpostavitev parkovne površine, so bile v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavane, vendar niso bile v celoti sprejemljive. Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanji veljavni zazidalni načrt, na katerega se določila OPN

	MOL ID navezujejo in ki je predvideval navezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi ulici. V OPN MOL ID se dopušča novogradnja vzdolž Resljeve ceste z navezavo na slepo fasado sosednjega severnega objekta. Proti jugu se pozidava omeji tako, da na južni strani EUP ostaja širši odprt prostor, katerega del je opredeljen kot javna površina. Skladno s cilji celovite prenove v MOL so območja kulturne dediščine vključena v sodobno življenje z umestitvijo primernih dejavnosti in programov, ki omogočajo vzdrževati vitalnost in revitalizirati mestno središče. V predlogu OPN MOL ID so lahko upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora.
--	---

Vlagatelj pripombe	LUZ d.d.
Zaporedna številka pripombe	538
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na peti odstavek 38. člena (parkirni normativi), ki določa pogoje za odstopanje od parkirnih normativov in izdelavo mobilnostnega načrta. Vlagatelj pripombe navaja, da način, na katerega je napisano določilo, trenutno dopušča več različnih interpretacij, zato predlaga, da se napiše bolj jasno oz. se ponovno preveri, kdaj in v katerih primerih se mobilnosti načrt lahko oz. mora izdelati.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mobilnostni načrt se lahko izdela v primeru odstopanja od parkirnih normativov za navedene vrste objektov. Obvezno pa ga je treba izdelati za vsak objekt ali objekte oz. območje OPPN, ki imajo skupaj nad 10.000 m ² BTP.

Vlagatelj pripombe	S. Novak
Zaporedna številka pripombe	539
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 244/36, k. o. Tacen, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	LUZ d.d.
Zaporedna številka pripombe	540
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na uskladitev usmeritev za OPPN 361 Livada in grafičnih načrtov z izbrano variantno rešitvijo za OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se določila za EUP RN-342 in RN-602, za kateri poteka izdelava OPPN, uskladijo z izbrano variantno rešitvijo za območje.

Vlagatelj pripombe	F. Berčič
Zaporedna številka pripombe	541
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 1132 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 314/8, k. o. Kašelj, iz površine za vrtičkarstvo (ZV) v površino za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Na podlagi strateškega dela OPN MOL, ki določa, da je treba na območju Mestne občine Ljubljana celovito in sistematično opredeliti območja za vrtičkarstvo, je bil že leta 2010 v OPN MOL ID opredeljen sistem območij za vrtičke. V ta sistem je vključeno tudi območje za vrtičke v EUP PO-293, del katere je tudi navedeno zemljišče. Sprememba namenske rabe površine za vrtičke v stanovanjsko površino zato ni skladna s strateškimi usmeritvami, poleg tega pa tudi ni skladna s pravili urejanja prostora in načrtovanja poselitve. Ta načrtovanje poselitve sicer usmerjajo v racionalno rabo prostora z notranjim zgoščevanjem slabo izkoriščenih zemljišč, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov.

Vlagatelj pripombe	ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI
Zaporedna številka pripombe	542
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na drugi odstavek 91. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da pogoj glede zmanjšanja osončenja velja le v obstoječih stavbah, pri katerih prostori niso osončeni v skladu s pogoji iz prvega odstavka tega člena.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo se popravi tako, da se zaradi gradnje novih objektov naravno osončenje v obstoječih stavbah, ki je manjše od kriterijev, določenih v prvem odstavku 91. člena, ne sme še zmanjšati.

Vlagatelj pripombe	ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI
Zaporedna številka pripombe	544
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 100. člen. Vlagatelj pripombe predlaga, da se med dopustne posege v območjih veljavnosti prostorskih izvedbenih aktov dodajo tudi spremembe namembnosti in rekonstrukcije.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ker so nekateri prostorski izvedbeni akti že dolgo v veljavi, obenem pa rekonstrukcij in tehničnih izboljšav objektov sami niso predvideli, se ti dodajo med dopustne posege. Spremembe namembnosti pa niso dopustne, saj bi to pomenilo vsebinsko preveliko poseganje v veljavni prostorski izvedbeni akt, ki ne določa niti možnosti spremembe namembnosti niti kakšne spremembe namembnosti so mogoče v območju, ki ga urejajo.

Vlagatelj pripombe	J. Bricelj
Zaporedna številka pripombe	545
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišča s parc. št. 126, 493/1, 31/1 in 33/2, vse k. o. Bizovik, za katere vlagatelj pripombe predlaga izvzem iz OPPN.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Vsebina pripombe o izvzemu zemljišč s parc. št. 493/1, 31/1 in 33/2, vse k. o. Bizovik, iz načina urejanja z OPPN, je že vključena v OPN MOL ID. Zemljišča s parc. št. 493/1, 31/1 in 33/2, vse k. o. Bizovik, se nahajajo v območjih z načinom urejanja z OPN MOL ID, in sicer v EUP GO-310 in v EUP GO-376.</p> <p>Vsebina pripombe o izvzemu zemljišča s parc. št. 126, k. o. Bizovik, iz načina urejanja z OPPN, je že delno vključena v OPN MOL ID, saj se del zemljišča nahaja v EUP GO-310. Severni del zemljišča s parc. št. 126, k. o. Bizovik, je del območja, ki se mu je namenska raba prostora zaradi usklajevanja z nosilci urejanja prostora v postopku pridobivanja drugih mnenj po 51. členu Zakona o prostorskem načrtovanju in njihove ocene, da je predlog širitve zaradi visoke bonitete kmetijskih zemljišč v nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč, spremenila iz zazidljivih zemljišč v K1 – najboljša kmetijska zemljišča, kot je določeno tudi v veljavnem OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pripombe	LUZ d.d.
Zaporedna številka pripombe	546
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na uskladitev meje OPPN 377 Gramoznica Gameljne – za vzhodni del ŠG-471, za katerega je bil dopolnjen osnutek javno razgrnjen od 30. 11. 2017 do 3. 1. 2018, z mejo v OPN MOL ID na karti 5: Načini urejanja.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Po izdelanem dopolnjenem osnutku OPPN 377 je bilo ugotovljeno, da bo deponiranega materiala manj, zaradi česar bo v fazi predloga OPPN 377 območje ustrezno prilagojeno (zmanjšano). V fazi izdelave predloga OPN MOL ID se meja OPPN 377 uskladi z zadnjo mejo akta v pripravi.

Vlagatelj pripombe	LUZ d.d.
Zaporedna številka pripombe	547
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na uskladitev vsebin karte 7 OPN MOL ID s strokovnim gradivom Izdelava posodobitve karte 7: Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in uskladitve teh vsebin v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina karte 7 OPN MOL ID se uskladi s strokovnim gradivom Izdelava posodobitve karte 7: Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in uskladitve teh vsebin v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	LUZ d.d.
Zaporedna številka pripombe	548
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na uskladitev meje OPPN 311 ZALOG tako, da se območje uskladi z območjem OPPN, ki je trenutno v fazi izdelave, tako da

	se iz območja izvzamejo deli, ki se ne obdelujejo in niso relevantni za delovanje gospodarske cone.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, saj gre za uskladitev z OPPN v pripravi; območje OPPN se spremeni tako, da se cesta na zahodni strani izključi iz območja OPPN.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	549
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobnih določil za zemljišče s parc. 20/15, k. o. Sostro, da bi bilo mogoče dovozno pot urediti tudi za namen dostopa do novogradnje na zemljišču s parc. št. 20/14.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, določi se PPIP, da je dopustno urediti dostop do predvidenih objektov na obravnavanem zemljišču.

Vlagatelj pripombe	LUZ d.d.
Zaporedna številka pripombe	550
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na četrti odstavek 59. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se določilo napiše bolj jasno, saj ni jasno, kako je dopustno povečanje BTP do 20 %.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo 2. alineje četrtega odstavka 59. člena se v prvem delu nanaša na objekte, ki so večetažni, in zanje določa pogoj povečanja nadzemnih etaž do 20 % BTP. V drugem delu določila so navedeni pogoji za pritlične objekte, za katere je poleg povečanja BTP do 20 % dopustna tudi dodatna etaža Po.

Vlagatelj pripombe	B. Banko
Zaporedna številka pripombe	551
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na regulacijsko linijo (RL) na zemljišču s parc. št. 154, k. o. Nadgorica. Vlagatelj predlaga, da se nova javna pot za vsa vozila ne vzpostavi. Pripombo utemeljuje s tem, da je cesta v naravi samo dovozna pot do objekta na zemljišču s parc. št. 154, k. o. Nadgorica.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V OPN MOL ID je bil na cesti izveden tehnični popravek statusa ceste iz JP javna pot, stanje – obstoječe v JP javna pot, status – PR predvideno. Območje pripombe omogoča gradnjo več stanovanjskih objektov, ki za svoje delovanje potrebujejo dovoz na javno cesto. Južno od območja poteka LK – lokalna krajevna cesta Nadgoriška cesta. Preveliko število individualnih priključkov na to cesto ni optimalno, preureditev poti je tudi najustreznejši način za zagotavljanje pretočnosti prometa na Nadgoriški cesti.

Vlagatelj pripombe	Nadzorni odbor etažnih lastnikov večstanovanjske stavbe Pražakova 14-20
Zaporedna številka pripombe	552
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TA-87. Vlagatelji predlagajo, da se EUP uredi kot park, ne strinjajo se z umestitvijo novih hotelskih vsebin v ta del mesta, ne strinjajo se tudi z dopustno višino 33,0 m in predlagajo nižjo višino predvidenega objekta. Vlagatelji nasprotujejo tudi spremembi prometnega režima in morebitni ukinitvi parkiranja ob Kolodvorski ulici. Pripombo utemeljujejo tudi z bistvenim zmanjšanjem vrednosti stanovanj zaradi osončenja, zaprtih razgledov, hrupa in podobno.

Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Del pripombe, ki se nanaša na gradnjo na vogalu Kolodvorske in Čufarjeve ulice, se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID in po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Dopustni posegi v EUP TA-87 (dopustne gradnje, velikosti, višine, dejavnosti in podobno) so bili skladno s cilji in usmeritvami OPN MOL SD opredeljeni že v OPN MOL ID, ki je bil sprejet leta 2010, in se v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID niso spreminjali. Na območju Čufarjeve ulice (TA-24) je bila skladno z Odredbo o določitvi območij za pešce v površino za pešce (Uradni list RS, št. 110/13 in spremembe) spremenjena namenska raba iz površin pomembnejših cest (PC) v druge prometne površine (POd). Prometni režim parkiranja ni vsebina OPN MOL ID, ampak je v domeni pristojnega oddelka MOL.

Vlagatelj pripombe	ALTA 5 d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	553
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila za višino v veljavnem OPPN. Vlagatelj pripombe opozarja, da je popravek (največja višina 20,00 m) neskladen z določili v veljavnem OPPN, ki kot največjo višino določa 27,00 m. Predlaga, da se določilo popravi tako, da se kot največja višina določi 27,00 m.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi preveritev iz prakse in ob upoštevanju, da tipična etažna višina poslovnih objektov znaša 4,0 m, izračun za višino P+5 pomeni 6 x 4 metre, kar zneso 24,0 m. Zato se omejitev višine v metrih izbriše.

Vlagatelj pripombe	A. Šafarič
Zaporedna številka pripombe	554
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 645/5, k. o. Bizovik, iz zazidljivega zemljišča za stanovanjsko gradnjo v gozdno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Namenska raba območja in način urejanja se uskladi z veljavnim OPN MOL ID, območje (zemljišče s parc. št. 645/5, k. o. Bizovik) se vključi v EUP GO-414, za območje se predpiše način urejanja z OPPN.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	555
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 480. Vlagatelj predlaga spremembo imena OPPN, da se obveznost natečaja spremeni v obveznost variantnih rešitev in da se dopolnijo usmeritve za izdelavo OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ker se OPPN nanaša na ureditve ob Gruberjevem prekopu, se spremeni ime OPPN tako, da se glasi: "OPPN 480 Park ob Gruberjevem prekopu". Ker je že bil izveden natečaj za območje umetniških akademij, se namesto natečaja doda obveznost variantnih rešitev. K usmeritvam se dodajo tudi

	usmeritve, ki izhajajo iz določil veljavnega OPPN, saj je izvedba šol na severni strani Gruberjevega prekopa pogojena z izvedbo športnih igrišč na južni strani Gruberjevega prekopa. Besedilo se korigira tudi tako, da se k območju urejanja zapornic in splavnic doda še nekaj dodatnih območij, za katera so bile že narejene študije plovnosti Ljubljane.
--	--

Vlagatelj pripombe	Europlakat d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	556
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prilogo 3 k OPN MOL ID. Vlagatelj pripombe predlaga dopolnitev četrte točke o svetlobnih vitrinah tako, da se pri obeh alinejah pred velikostjo doda beseda "do" in "enostransko". Vlagatelj pripombe predlaga tudi, da bi se beseda "enostransko" uporabila tudi pri vseh ostalih tipih reklamnih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dopolnitev četrte točke pri veliki vitrini se izvede zaradi večje jasnosti določila. Pripomba o dopolnitvi pri mali vitrini se ne upošteva, ker ni potrebna, saj je mala vitrina definirana v Katalogu ulične opreme v MOL. Pripomba o dopolnitvi z besedo "enostransko" se ne upošteva, saj je v Prilogi 3 jasno razvidno, kdaj je površina definirana enostransko oziroma dvostransko.

Vlagatelj pripombe	A. Ižanc
Zaporedna številka pripombe	557
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2720/1, k. o. Vič, tako, da bo mogoča gradnja stanovanjsko-poslovnega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje je zaradi lege med glavno cesto in avtocesto preobremenjeno s hrupom in drugimi emisijami, zato ni primerno za stanovanjsko rabo. Posledično je tako dolgoročno namenjeno centralnim dejavnostim (tudi poslovnim) brez stanovanj. Na območju je predviden OPPN, ki bo natančneje podal pogoje za urejanje območja.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	558
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev določil PPIP za območja, kjer so z namenom zagotavljanja krožne plovne poti mogoče vodne ureditve (splavnice, zapornice, ribje steze in podobno). Vlagateljica predlaga, da se določila dodajo še v nekaj EUP (MO-1, MO-3, MO-10, MO-12, GO-153, RN-62), kjer bi bile ureditve tudi mogoče, ter da se v nekaterih EUP (PL-60, PL-67, PL-72, PL-73, PL-75, PL-88, PL-123 in PL-139) črta beseda zapornice v prvem stavku, saj so tam že obstoječe zapornice.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za lokacije zapornic so poleg SP 10 narejene še druge strokovne podlage (Ureditev jezov dolvodno od sotočja mestne Ljubljane in Gruberjevega prekopa, Inštitut za vode RS, december 2007, in Ureditev zapornice in splavnice na Gruberjevem prekopu, Inštitut za vode RS, december 2007), ki predvidevajo zapornice in splavnice na drugih lokacijah, zato se določila za vodne ureditve dodajo še v EUP MO-1, MO-3, RN-62 in MO-10, MO-12 in GO-153 ter MO-244 in MO-250. V preostalih EUP se besedilo ustrezno korigira.

Vlagatelj pripombe	Esplanada d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	559
Povzetek pripombe	Pripombe se nanašajo na EUP ŠI-468 oziroma zemljišče s parc. št. 179/15, k. o. Zgornja Šiška. Lastnik zemljišča želi vzpostaviti manjšo tržnico s sodobnimi montažnimi objekti oz. kontejnerji. Vlagatelj predlaga spremembo PPIP, s katero bi bil mogoč želeni poseg.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Odprte tržnice se v OPN MOL umeščajo v območja osrednjih centralnih dejavnosti, ki so dobro prometno dostopna. Poleg programa je treba zagotoviti tudi ustrezno število predpisanih parkirnih mest. Obravnavano območje je del stanovanjske soseske in predstavlja odprto zeleno površino, kjer gradnje novih objektov niso dopustne. Trgovske dejavnosti so pogojno dopustne samo v obstoječih stanovanjskih stavbah, v pritličju stavb, če imajo zagotovljen zunanji dostop v prostore dejavnosti in objekte.

Vlagatelj pripombe	B. Brinšek
Zaporedna številka pripombe	560
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 2160 za spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 94/7, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče za potrebe ureditve vrta in gradnje servisnega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Zaokrožitev se je v obravnavanem delu poselitvenega območja že izvedla, zato nadaljnje širjenje ni sprejemljivo. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč.

Vlagatelj pripombe	P. Zajc
Zaporedna številka pripombe	561
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na urejanje EUP RN-568. Vlagatelj pripombe predlaga, da se v določila k dopustnim objektom in dejavnostim doda tudi 12111 Hotelski ali podoben del stavbe za kratkotrajno nastanitev (samo apartma).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog za dodajanje dejavnosti, ki sicer v namenski rabi SScv niso dopustne in niso bile razgrnjene kot spremembe in dopolnitve OPN MOL ID, po javni razgrnitvi ni sprejemljiv. Sicer pa je gradnja apartmajev kot oblika stanovanj že dopustna po splošnih določilih za namensko rabo SScv.

Vlagatelj pripombe	J. Počkaj
Zaporedna številka pripombe	562
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog spremembe namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 567, k. o. Ježica, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče (SSse).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pripombe je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov. Zaradi omejitve gradnje je v poselitveni enoti PS-330 podana usmeritev, da novogradnje niso dopustne.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	Š. Sever
Zaporedna številka pripombe	563
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo meje območja EUP TR-326 tako, da se v območje vključita zemljišči s parc. št. 250/88 in 250/237, obe k. o. Trnovsko predmestje, pri čemer gre za spremembo namenske rabe iz ZDO (zeleni obvodni pas) v SSse (splošne eno- in dvostanovanjske površine).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne sledi zasnovi odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. Vodotoki in ureditve ob njih so najmočnejši linearni elementi zelenega sistema mesta Ljubljane. Razširitve ob vodotokih se dolgoročno varujejo kot del omrežja zelenih površin mesta.

Vlagatelj pripombe	INTEREUROPA, Globalni logistični servis, delniška družba
Zaporedna številka pripombe	564
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določitev faktorja odprtih zelenih površin (FZP) za zemljišča s parc. št. 337/1, 348/1, 349/1, 350/11, 350/13 in 350/14, vse k. o. Slape. Vlagatelj predlaga, da se FZP 15 % zniža na 5 %.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Eno od pomembnih razvojnih načel trajnostnega mesta je varstvo okolja (tal, vode, zraka, naravnega okolja). Za bogatenje podtalnice je pomembno zadrževati in ponikati neonesnažene padavinske vode v urbanih področjih. Zelene površine na raščnem terenu imajo predvsem ekološko funkcijo. Slednje ne pripomorejo zgolj k ugodnejši klimi in nižanju temperatur, temveč je njihova vloga predvsem v transmisiji padavinskih voda. Proces pozidave zelenih površin na raščnem terenu je ireverzibilen in pomeni trajno izgubo tovrstnih površin, učinki pa se kažejo na ravni mesta kot celote. Glede na stanje na terenu in za izpolnitev načrtovanih razvojnih ciljev Interevropske se spremenijo določila, ki zadevajo FZP – faktor zelenih površin na 10 %, s tem da se skladno s pogoji 32. člena OPN MOL ID FZP lahko zmanjša za največ polovico.

Vlagatelj pripombe	Ultrales inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	565
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišča s parc. št. 1063/1, 1089/1, 1059/1 in 1053/1, vsa k. o. Dravlje. Vlagatelj pripombe se ne strinja z namensko rabo CDj (območja centralnih dejavnosti za javno upravo), ki je določena na naštetih parcelah.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Določitev območja DR-451 in opredelitev namenske rabe CDj samo za potrebe Gasilske brigade Ljubljana sta bili opredeljeni skladno s cilji s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, zaščite in reševanja ter obrambe, ki so med drugimi zahtevali postavitve ustrezne mreže postaj gasilske in zdravstvene reševalne službe, s čimer se zagotovi tveganjem in standardom ustrezen čas vožnje reševalnih vozil.</p> <p>Lokacija je bila določena na podlagi ustreznih dostopnih časov (prometna navezava, mreža dostopnosti, ustrezna velikost območja – okoli 5000 m²) in tudi z vedenjem, da je bilo območje DR-451 ob Regentovi cesti z dolgoročnim planom že določeno za javne dejavnosti, natančneje zelene površine (morfološka enota 9/1).</p>
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	D. Erjavec
Zaporedna številka pripombe	566
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 488/2, k. o. Tacen, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo. Vlagatelj meni, da podana pobuda ni bila dovolj natančno preučena.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli, temveč širitev poselitve v odprti prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ohranjanja vmesnih zelenih cezur, ki omogočajo komunikacijo med nosilnimi krajinskimi prvini in tako ohranjajo celovitost urbanih enot (naselij).</p>

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	567
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prvi odstavek 95. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se zadnja alineja, ki se nanaša na gradnjo v vrzeli, dopolni tako, da se izvzamejo območja funkcionalnih dostopov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Območja OPPN praviloma predstavljajo večja območja, kjer je mogoče urediti dostope na več načinov iz različnih smeri. Ugotavljanje funkcionalnih dostopov je predmet zazidalnih preizkusov oziroma strokovnih podlag za izdelavo OPPN. Ker take preveritve ob pripravi OPN MOL ID za večino OPPN niso bile izvedene, konkretnih funkcionalnih dostopov v OPN MOL ID ni mogoče določiti, splošno določilo pa bi bilo premalo natančno, da bi bilo izvedljivo v praksi, zato se določilo 95. člena ne dopolni.</p>

Vlagatelj pripombe	B. Trbanc
Zaporedna številka pripombe	568

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje zemljišče s parc. št. 2003/7, k. o. Kašelj, ki je del ukinjenega OPPN 239 Spodnji Kašelj, in sicer na spremembo obstoječe dovozne poti (zmanjšanje profila in sprememba režima iz dvosmerne v enosmerno cesto) ter na določitev gradbene meje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana (št. pobude 58) in je bila sprejemljiva. Ukinjen je bil način urejanja z OPPN na jugozahodnem delu območja OPPN 239 Spodnji Kašelj ter določen način urejanja z OPN MOL ID. Določeni so bili podrobni prostorski izvedbeni pogoji za posege v prostor, poleg tega pa določene gradbene meje in regulacijske linije za zagotovitev dostopov do nezazidanih stavbnih zemljišč. V predlogu OPN MOL ID so upoštewane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev. Spremembe gradbenih mej in regulacijskih linij, ki posegajo na lastniško različna zemljišča, v tej fazi ni več dopustno spreminjati, saj bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, zato pripomba ni sprejemljiva.

Vlagatelj pripombe	R. Zajc
Zaporedna številka pripombe	569
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 2255 za območje EUP RŽ-212. Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1115/19, k. o. Dravlje, in sicer iz parkovne površine v zemljišče, namenjeno gradnji poslovno-gostinskega objekta na severnem delu predmetnega zemljišča. Vlagatelj pripombe predlaga, da se izbrišejo vsi pogoji glede natečajnih rešitev.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Dodaten poseg na območje RŽ-212 ni v skladu z urbanističnim konceptom. Na območju Koseškega bajerja so dopustni posegi, ki so v skladu s prvonagrajeno natečajno rešitvijo (Javni krajinskoarhitekturni projektni natečaj za pridobitev oblikovne in projektne rešitve ožjega območja Koseškega bajerja in povezave območja z rekreacijsko cono Mostec, 2000). Med Koseškim bajerjem in stanovanjsko pozidavo se ohranjata parkovna površina in s tem javna prehodnost prostora vzdolž bajerja.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	570
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-224. Vlagatelj pripombe predlaga, naj se območje EUP DR-226 kot tudi območje GM zmanjšata, tako da bi potekala po južnem robu zemljišča s parc. št. 1149/2, k. o. Dravlje.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje EUP in GM se popravi tako, da se upošteva funkcionalno zemljišče stavbe na naslovu Ulica 28. maja 51.

Vlagatelj pripombe	ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI
Zaporedna številka pripombe	571
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 21. odstavek 24. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se določila o odmikih med sosednjimi objekti dopolnijo tako, da se upošteva manjši odmik na strani, kjer je stavba nižja in z vidika višine neproblematična za sosednji objekt.

Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Zaradi morebitnih primerov, pri katerih je samo manjši del objekta izveden v nižjih gabaritih, večji pa še vedno ni dovolj odmaknjen, je predlagani popravek nesprejemljiv.</p>

Vlagatelj pripombe	M. Bačnik
Zaporedna številka pripombe	572
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 154, k. o. Glince, iz kmetijskega v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	Ultrales inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	573
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dostop do zemljišča s parc. št. 350/106, k. o. Karlovško predmestje, v EUP RN-337 z Dolenjske ceste (EUP RN-454).

	Vlagatelj pripombe želi, da se omogoči normalni levi zavijalni pas zaradi predvidenega zunanjega zbiralnika smeti.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI
Zaporedna številka pripombe	574
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na preglednico 11 prvega odstavka 38. člena. Vlagatelj pripombe navaja, da so neprofitna stanovanja organizirana tudi v enostanovanjskih in dvostanovanjskih hišah, zato naj se dodajo parkirni normativi tudi za te primere. Poleg tega še predlaga, da se v odloku bolj jasno navede, katere stanovanjske površine se upoštevajo pri izračunu PM.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za gradnjo enostanovanjskih in dvostanovanjskih stavb odlok določa tudi druge pogoje, npr. najmanjšo velikost parcele in zazidanost. To pomeni, da zagotavljanje zmanjšanega parkirnega normativa ni smiselno, saj najmanjša velikost parcele in zazidanost puščata dovolj odprtih površin. Obenem pa obstaja tudi možnost, ki za 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe (samo neprofitna najemna stanovanja ter bivalne enote po določbah Stanovanjskega zakona) dopušča odstopanje od parkirnih normativov na podlagi mobilnostnega načrta. OPN MOL ID v 3. členu že določa, kako se računa bruto tlorisna površina (BTP) glede na določila standarda SIST ISO 9836; izračun BTP vključuje površine pod točkama a) in b), kar pomeni, da v izračunu BTP že sedaj niso upoštevane lože in terase. Torej jih ne upošteva niti neto tlorisna površina, ki se uporablja za izračun PM za stanovanjske stavbe. Uporaba neto tlorisne površine za stanovanjske stavbe v primerjavi z drugimi stavbami in objekti, pri katerih se za izračun uporablja bruto tlorisna površina, že znižuje parkirni normativ.

Vlagatelj pripombe	N. Kirn
Zaporedna številka pripombe	575
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ČR-573, in sicer na zemljišča s parc. št. 229/3, 229/4, 229/5, 229/6 in 229/7, vse k. o. Nadgorica. Vlagatelj predlaga spremembo namembnosti iz K1 v SSse.

Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. Pobuda se nahaja na vodovarstvenem območju IIIA in na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, če so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.

Vlagatelj pripombe	I. Strmšnik
Zaporedna številka pripombe	576
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na urbanistične pogoje za OPPN 361 Marina Livada. Vlagatelji pripombe nasprotujejo predlogu določil iz razgrnjenega dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID in predlagajo naslednje spremembe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. da se dopustna višina objektov (razen športnih objektov) vrne na višino 7 m, 2. da se razmerje med pozidanimi površinami in površinami, namenjenimi za parkovno ureditev, vrne na prejšnje razmerje 40 %:60 % celotne površine OPPN v korist parkovnih ureditev, 3. da se v urbanistične pogoje jasno zapiše, da se območje parkovnih ureditev ureja predvsem v pasu 25 m ob Ljubljani in v severovzhodnem delu območja, v okvir zelenega pasu naj se umesti javno otroško igrišče, 4. da se športnim objektom določi največja možna površina, ki se definira na podlagi deleža pozidanih površin iz prejšnjega predloga, 5. da se jasno opredeli glavni prometni dostop do območja iz smeri Hladnikove ceste in Kobetove ulice, medtem ko se preko ulice Livada dopusti izključno dostop za potrebe Kajak kanu kluba Ljubljana, 6. da se v okviru zelenih površin umesti zaklonišče.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripombe za znižanje višine se ne upoštevajo. Dopustni so objekti z do tremi etažami, da se zagotovijo potrebne površine za načrtovane programe (vodni športi in gostinstvo z nastanitvijo), hkrati pa tudi manjša pozidanost območja. Dopustna višina objektov je enaka (do 3 etaže) oziroma nižja od dopustne višine objektov v sosednji EUP RN-517, ki je do 11 m. 2. Pripomba, da se predpiše 60-odstotni delež parkovnih površin v območju, se ne upošteva. Namenska raba območja EUP RN-342 je ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport, ne ZPp – parki. Temu sledijo tudi usmeritve za OPPN, ki predpisujejo, da morajo odprte rekreacijske površine (odprta športna igrišča z zelenimi površinami) obsegati večinski delež v območju OPPN, to je več kot 50 %. 3. Pripomba je delno že vključena v usmeritve za OPPN, saj je predpisano, da morajo biti novo predvidene stavbe odmaknjene najmanj 25,00 m od Ljubljane, ohranjena pa je tudi obveza ureditve javnega otroškega igrišča. Razporeditev programov bo podrobneje določena v okviru OPPN, katerega izdelava poteka. 4. Pripomba o definiranju največje možne površine športnih objektov je že upoštevana tako, da so podane druge omejitve: odmik od Ljubljane, odmik od Hladnikove ceste, definiran delež odprtih rekreacijskih površin, določbe, kam naj se umeščajo objekti za vodne športe ter gostinske in hotelske stavbe. 5. Prometno dostopanje do območja bo podrobneje določeno v okviru OPPN, katerega izdelava poteka. 6. Pripomba glede umestitve zaklonišča v območje OPPN se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo

	<p>pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	577
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe v RD-261, saj gre za večinsko eno- do največ tristanovanjsko območje, zato mora imeti oznako SSse. Dopolnijo naj se tudi PIP s prepovedjo izkopa gradbene jame globlje od 2,5 m (upoštevajoč SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino, Geološki zavod Slovenije, 2017).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o spremembi podrobne namenske rabe v RD-261 v območje SSse ni sprejemljiva. Območja SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine so namenjena eno- in dvostanovanjskim stavbam s spremljajočimi dejavnostmi, območja SSsv – splošne večstanovanjske površine pa so namenjena večstanovanjskim stavbam, ki se lahko dopolnjujejo z dejavnostmi trgovine, storitev in dejavnostmi družbenega pomena. Ker gre v primeru RD-261 za območje tudi s tristanovanjskimi stavbami, uvrstitev v območje SSse ni ustrezna.</p> <p>Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-261 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 10 m (NV) oz. 7,00 m (NA), kar omogoča gradnjo P+2+Po/T (NA: P+1+Po/T). Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje RD-261 v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo.</p> <p>Pripomba o prepovedi izkopa gradbene jame se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega</p>

	<p>zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Ministrstvo za javno upravo
Zaporedna številka pripombe	578
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na drugi odstavek 55. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se besedilo dopolni tako, da dopusti izjemo pri objektih javne uprave, kadar to zahtevajo tehnološke in varnostne zahteve.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gradnja oddajnih sistemov za brezžično komunikacijo na antenskih nosilcih ali nosilnih elementih drugih objektov je dopustna v večini namenskih rab, tudi na območjih, kjer so objekti javne uprave (izjema so šole, vrtci, bolnice ipd., kjer mora s tem soglašati lastnik oz. uporabnik objekta). Pripomba je zajemala te sisteme, ne pa elektronskih komunikacijskih sistemov s samostojnimi antenskimi stolpi, ki so večjih dimenzij.

Vlagatelj pripombe	M. Cerar
Zaporedna številka pripombe	579
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo dopustnih višin objektov in spremembo faktorja zelenih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba glede razlikovanja zgornje in spodnje Rožne doline ni sprejemljiva. Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017 so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v Občinskem prostorskem načrtu MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-248, RD-261, RD-418, RD-454, RD-457 in RD-560 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 10 m, kar omogoča gradnjo P+2+Po/T. V EUP RD-220, RD-319, RD-417 in RD-420 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID najvišji dopustni faktor zazidanosti znižal s 40 % na 35 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 30 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 7,00 m, kar omogoča gradnjo NA: P+1+Po/T.</p>

	<p>Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje Rožne doline glede na dve prevladujoči tipologiji stavb (NA in NV) v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo. Zmanjšana je faktor zazidanosti, povečan faktor odprtih bivalnih površin, s čimer je zagotovljenih več zelenih površin, predpisana zahteva po raščenem terenu pa omogoča tudi zasaditev večjega števila visokoraslih dreves, omejeni sta višina venca in faktor izrabe.</p> <p>Faktor zelenih površin (FZP) je razmerje med zelenimi površinami na raščenem terenu in celotno površino parcele, namenjene gradnji nestanovanjskih stavb, faktor odprtih bivalnih površin (FBP) pa je razmerje med odprtimi bivalnimi površinami in celotno površino parcele, namenjene gradnji stavb s stanovanji. Ker je območje Rožne doline pretežno stanovanjsko območje, se več zelenih površin zagotavlja s povišanjem FBP in ne s FZP, kar bo posledično pozitivno vplivalo na ohranjanje zelene podobe Rožne doline.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	I. Zakrajšek
Zaporedna številka pripombe	580
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo poteka regulacijske linije ceste na zemljišču s parc. št. 740/2, k. o. Vižmarje. Vlagateljica pripombe meni, da mora biti prometna ureditev taka, da se prednostno zagotavljajo parkirne površine na ulici za stanovalce sosednjih objektov pred več uvozi oziroma dostopi na posamezne parcele, na katere mejijo te parkirne niše. Dostopi na posamezne parcele morajo biti v skladu z zazidalnim načrtom, na podlagi katerega je bila ulica zgrajena.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Regulacijske linije, ki označujejo javne prometne površine, so bile usklajene z rešitvijo iz zazidalnega načrta, po katerem je bilo območje zgrajeno. Zemljišča ob vozišču, ki so bila predvidena za ureditev parkirišč in obračališč ter niso v zasebni lasti, se opredelijo kot javne površine in del dovoznih cest.

Vlagatelj pripombe	KPL d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	581
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog, da se za območje OPPN 457 Drevesnica ob Litijski cesti, ki je opredeljena kot enota urejanja prostora GO-363, namesto obveznosti izvedbe urbanističnega natečaja predpiše obveznost izvedbe variantnih rešitev.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se pri pripravi OPPN namesto obveznosti izvedbe urbanističnega natečaja predpiše obveznost izvedbe variantnih rešitev, in sicer najmanj pet variantnih rešitev.

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	582
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe v RD-418, saj gre za večinsko eno- do največ tristanovanjsko območje, zato mora imeti oznako SSse. Zahteva se tudi prepoved izkopa gradbene jame globlje od 2,5 m (upoštevajoč SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino, Geološki zavod Slovenije, 2017).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba glede spremembe podrobne namenske rabe v RD-418 v območje SSse ni sprejemljiva. Območja SSse – splošne eno- in dvostanovanjske

	<p>površine so namenjena eno- in dvostanovanjskim stavbam s spremljajočimi dejavnostmi, območja SSsv – splošne večstanovanjske površine pa so namenjena večstanovanjskim stavbam, ki se lahko dopolnjujejo z dejavnostmi trgovine, storitev in dejavnostmi družbenega pomena. Ker gre v primeru RD-418 za območje tudi s tristanovanjskimi stavbami, uvrstitev v območje SSse ni ustrezna.</p> <p>Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-418 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 10 m (NV) oz. 7,00 m (NA), kar omogoča gradnjo P+2+Po/T (NA: P+1+Po/T). Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje RD-418 v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo.</p> <p>Pripomba o prepovedi izkopa gradbene jame se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	583
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe v RD-248 iz SSsv v SSse in spremembo faktorjev izrabe. Zahteva se tudi prepoved izkopa gradbene jame globlje od 2,5 m (upoštevajoč SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino, Geološki zavod Slovenije, 2017).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba o spremembi podrobne namenske rabe v RD-248 v območje SSse ni sprejemljiva. Območja SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine so namenjena eno- in dvostanovanjskim stavbam s spremljajočimi dejavnostmi, območja SSsv – splošne večstanovanjske površine pa so namenjena večstanovanjskim stavbam, ki se lahko dopolnjujejo z dejavnostmi trgovine, storitev in dejavnostmi družbenega pomena. Ker gre v

	<p>primeru RD-248 za območje tudi s tristanovanjskimi stavbami, uvrstitev v območje SSse ni ustrezna.</p> <p>Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-248 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 10 m (NV) oz. 7,00 m (NA), kar omogoča gradnjo P+2+Po/T (NA: P+1+Po/T). Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje RD-248 v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo.</p> <p>Pripomba o prepovedi izkopa gradbene jame se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p> <p>Pripomba glede prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati. Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	F. Štajdohar
Zaporedna številka pripombe	584
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 2599 za spremembo namenske rabe severnega dela zemljišč s parc. št. 571/2, 1652/2 in 1652/1, vse k. o. Sostro, iz kmetijskih oziroma gozdnih zemljišč v zazidljiva zemljišča, površine razpršene poselitve (A), za gradnjo enostanovanjskih hiš in/ali dvojčkov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje

	stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč). V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.
--	--

Vlagatelj pripombe	M. Kelc
Zaporedna številka pripombe	586
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na delno sprejemljivo pobudo št. 1099 v EUP PO-608 za spremembo pogojev, tako da poslovni prostori (javna raba) v pritličju ne bodo obvezni, temveč bo mogoča le gradnja stanovanjskega objekta, z utemeljitvijo, da je v bližnji okolici več lokalov oziroma poslovnih prostorov, ki so prazni.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, v pritličju se dopusti stanovanjska raba.

Vlagatelj pripombe	G. Zavašnik
Zaporedna številka pripombe	587
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris RL ceste in njeno opredelitev kot javna površina, v EUP VI-675.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	588
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na tri stanovanjske objekte v EUP RD-255. Vlagateljica pripombe meni, da spadajo v okvir RD-261 ter da tudi na območju RD-255 velja sklep ČS Rožnik, ki opozarja, da je na tem območju mogoče graditi gradbeno jamo brez posebnega dovoljenja le do 2,5 metra (upoštevajoč SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino, Geološki zavod Slovenije, 2017).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba o izločitvi treh obstoječih stanovanjskih objektov iz EUP RD-255 v EUP RD-261 se ne upošteva. Podrobnejša namenska raba prostora se v skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07 in

	<p>61/17 – ZUreP-2) določi po načelu pretežnosti. Uporaba načela pretežnosti pomeni, da na prostorsko zaključenem območju ena vrsta rabe ali ena dejavnost prevladuje nad ostalimi rabami oziroma dejavnostmi in je kot taka osnovna, ostale pa so lahko tej rabi ali dejavnosti spremljajoče oziroma so z njo združljive.</p> <p>Pripomba o prepovedi izkopa gradbene jame se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p> <p>V RD-255 je sicer pod športnim igriščem načrtovana gradnja podzemne garaže za ureditev mirujočega prometa na območju in v njegovi okolici.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	DUO, Društvo za urbano okolje
Zaporedna številka pripombe	589
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na strokovno podlago SP11, ki vsebuje "evidentiranje nepremičnega premoženja" MOL. Vlagatelj pobude navaja, da je vsebina na vpogled na sedežu MOL OUP, kar je za problematiko razvida stanja na nepremičninah v javni oziroma v zasebni lasti nezadostno, saj predstavlja možnost obsežnega spreminjanja javno objavljenega "prikaza stanja" – topografskega posnetka in zemljiškega katastra. Glede na to, da morajo biti vsebine OPN MOL ID, kadar služijo neposredno za izdajanje gradbenih dovoljenj, izdelane "na parcelo natančno", je naknadno spreminjanje objavljenih podatkov nesprejemljivo.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Z urbanističnega vidika, vidika prostorskega načrtovanja in stanja v naravi so bila analizirana vsa zemljišča, ki so v zemljiški knjigi vpisana v korist Mestne občine Ljubljana ali njenih pravnih prednikov in niso v Centralni evidenci nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, ter zemljišča, ki predstavljajo grajeno javno dobro, vendar niso v zemljiški knjigi vpisana v korist Mestne občine Ljubljana.</p> <p>Na podlagi rezultatov analiz bo dopolnjena Centralna evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana ter ob upoštevanju urbanističnega vidika in vidika prostorskega načrtovanja pripravljena dolgoročna strategija razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana.</p>

Vlagatelj pripombe	Zavarovalnica Triglav, d.d.
Zaporedna številka pripombe	590
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na razdelitev na OPPN 226 - ŠMARTINKA PARK (del EUP JA-264), OPPN 445 - ŠMARTINKA - KAVČIČEVA - EMONA (del EUP JA-240), OPPN 228 - ŠMARTINKA – TEOL – IZOLIRKA (del EUP JA-854) in OPPN 444 - ŠMARTINKA - TOVARNIŠKA (del EUP JA-346). Vlagatelj predlaga, da se območje zemljišč s parc. št. 346/7, 348/1, 467/2, 469/1, 469/2, 469/3, 469/4, 469/5, 469/6, 469/7, 469/8, 469/9, 469/10, 469/11, 469/12, 469/13, 469/14, 470/1, 470/2, 471, vse k. o. 1730 Moste, v lasti Zavarovalnice Triglav, d.d., enotno obravnava (oz. priključi) k območju OPPN 445 - ŠMARTINKA - KAVČIČEVA – EMONA, pri čemer se upoštevajo veljavne usmeritve za izdelavo OPPN. Z združitvijo območja se lastniku omogoči enotno in racionalno uresničevanje investicijske aktivnosti.</p>

Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsi urbanistični parametri in usmeritve ter regulacijski elementi za določitev prometnega omrežja na območju t. i. "Partnerstva Šmartinska" so bili določeni na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvonagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Pripomba se nanaša na zemljišča, ki se z natečajnimi rešitvam ne ujemajo, zato pripombe vlagatelja ni mogoče v celoti upoštevati. Glede na dejstvo, da se je zaradi spremenjenih investicijskih razmer dinamika uresničevanja predvidenih rešitev spremenila, je smiselna delitev OPPN 445 in OPPN 228 na dve manjši območji, pri čemer se razvojne usmeritve ne spreminjajo.

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	591
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe v RD-457, saj gre za večinsko eno- do največ tristanovanjsko območje, zato mora imeti oznako SSse. Dopolnijo se tudi faktorji izrabe.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o spremembi podrobne namenske rabe v RD-457 v območje SSse ni sprejemljiva. Območja SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine so namenjena eno- in dvostanovanjskim stavbam s spremljajočimi dejavnostmi, območja SSsv – splošne večstanovanjske površine pa so namenjena večstanovanjskim stavbam, ki se lahko dopolnjujejo z dejavnostmi trgovine, storitev in dejavnostmi družbenega pomena. Ker gre v primeru RD-457 za območje tudi s tristanovanjskimi stavbami, uvrstitev v območje SSse ni ustrezna.</p> <p>Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrkih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-261 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 10 m (NV) oz. 7,00 m (NA), kar omogoča gradnjo P+2+Po/T (NA: P+1+Po/T).</p> <p>Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje Rožne doline v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo. Zmanjšan je faktor zazidanosti, povečan faktor odprtih bivalnih površin, s čimer je zagotovljenih več zelenih površin, predpisana zahteva po raščenem terenu pa omogoča tudi zasaditev večjega števila visokoraslih dreves, omejeni sta višina venca in faktor izrabe.</p>

Vlagatelj pripombe	DUO, Društvo za urbano okolje, Odbor za lepšo Staro Šiško
Zaporedna številka pripombe	592
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris javnih površin. Vlagateljica meni, da so v prostoru nepravilno in pomanjkljivo predstavljene javne površine (površine v javni lasti ter zgrajene in lastninsko neurejene javne površine), ki imajo posledice v javnih evidencah, v dejanski rabi in razpoložljivosti prostora ter v

	sodnih postopkih. Vlagateljica opozarja, da bi lahko bila končna posledica tudi odtujevanje javnih površin za zasebne potrebe. Vlagateljica predlaga, da se na osnovi SP 11 vriše obstoječe stanje in povzamejo podrobnejše kategorije javnih površin ter opredelijo tudi javni prehodi.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, LUZ d.d., 2011–2017, je strokovna podlaga, ki je bila izdelana za potrebe dopolnitve in ureditve evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana. Analizirana so tako zemljišča v lasti Mestne občine Ljubljana kot tudi zemljišča, ki predstavljajo javne površine, kot podlaga za določitev grajenega javnega dobra. Na podlagi rezultatov analiz bo dopolnjena Centralna evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana ter ob upoštevanju urbanističnega vidika in vidika prostorskega načrtovanja pripravljena dolgoročna strategija razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana. Vsebine strokovnih podlag Ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana niso bile neposredno povzete v OPN MOL, temveč so bile upoštevane kot izhodišče za določitev javnih površin. Strokovna podlaga SP11 je le ena od podlag za opredelitev javnih površin v OPN MOL, saj so v OPN MOL določene obstoječe in načrtovane javne površine, medtem ko je v SP11 analizirano predvsem obstoječe stanje, katerega rezultata bosta razglasitev grajenega javnega dobra in vpis v zemljiško knjigo. Opredelitev javnih površin v območju sosesk v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni predlagana, saj je odvisna od tega, kako se bodo v prihodnosti upoštevali rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP) in podatki o lastništvu, ter od tega, kako bodo potekali in se zaključili postopki določitve pripadajočih zemljišč po zakonu.

Vlagatelj pripombe	M. Štefula
Zaporedna številka pripombe	593
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 743, in sicer na spremembo namembnosti zemljišč s parc. št. 97/11 (severni del) in 97/12, k. o. Podgorica, iz K1 v SSse. Vlagatelj predlaga, da se omogoči gradnja dveh stanovanjskih dvojčkov in da se obe parceli vključita v EUP ČR-453.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pobuda ni v skladu z urbanističnimi načeli zapolnjevanja nepozidanih stavbnih zemljišč. Širitve stavbnih zemljišč so dopustne in sprejemljive v primeru, da prostih zemljišč za gradnjo v območju ni več, kar pa ne velja v tem primeru. Parcela je že delno zazidljiva.

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	594
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe v RD-560 in RD-419 v SSse. Pri določanju dopustnih posegov naj se upošteva SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino (Geološki zavod Slovenije, 2017). Dopolnijo se tudi faktorji izrabe.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba o spremembi podrobne namenske rabe v RD-560 in RD-419 v območje SSse ni sprejemljiva. Območja SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine so namenjena eno- in dvostanovanjskim stavbam s spremljajočimi dejavnostmi, območja SSsv – splošne večstanovanjske

	<p>površine pa so namenjena večstanovanjskim stavbam, ki se lahko dopolnjujejo z dejavnostmi trgovine, storitev in dejavnostmi družbenega pomena. Ker gre v primeru RD-560 za območje tudi s tristanovanjskimi stavbami, uvrstitev v območje SSse ni ustrezna. V širšem območju prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile s tipologijo stavb NV, zato je tipologija NV ustrezno določena tudi v primeru RD-419. Tudi za RD-419 se določijo podobni pogoji kot za ostale vilске četrti, in sicer FZ do 30 % in FI do 1,00. Dodatnih zmanjševanj faktorjev po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Pripomba o upoštevanju hidrogeoloških podlag za gradnjo se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p> <p>Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-560 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 10 m, kar omogoča gradnjo P+2+Po/T.</p> <p>Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje Rožne doline in za območje RD-560 v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo. Zmanjšan je faktor zazidanosti, povečan faktor odprtih bivalnih površin, s čimer je zagotovljenih več zelenih površin, predpisana zahteva po raščenem terenu pa omogoča tudi zasaditev večjega števila visokoraslih dreves, omejeni sta višina venca in faktor izrabe.</p> <p>Pobuda o spremembi OPPN 210 je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Sprememba namenske rabe in zmanjševanje stopnje izkoriščenosti parcel, namenjenih gradnji, bi pomenila zmanjševanje pravic lastnika zemljišča.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	V. Štrukelj
---------------------------	-------------

Zaporedna številka pripombe	595
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stališča do pobud v EUP SL-191 ter na vse spremembe v EUP SL-190 in EUP SL-191, ki so vključene v vsebine dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je bil javno razgrnjen oktobra in novembra 2017. Vlagatelj ponovno predlaga, da Mestna občina Ljubljana skladno z vsemi zakonskimi možnostmi ukrepa v postopkih za ponovno vzpostavitev lastništva na zemljišču nekdanjega parka in za ureditev parkovne površine v korist lokalne skupnosti ter ohranitev z odloki varovanega prostora ob Trubarjevi ulici.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Del pripombe izraža tudi mnenje vlagatelja. Pripombe, ki se nanašajo na ponovno vzpostavitev parkovne površine, so bile v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavane, vendar niso bile v celoti sprejemljive. Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanji veljavni zazidalni načrt, na katerega se določila OPN MOL ID navezujejo in ki je predvideval navezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi ulici. V OPN MOL ID se dopušča novogradnja vzdolž Resljeve ceste z navezavo na slepo fasado sosednjega severnega objekta. Proti jugu se pozidava omeji tako, da na južni strani EUP ostaja širši odprt prostor, katerega del je opredeljen kot javna površina. Skladno s cilji celovite prenove v MOL so območja kulturne dediščine vključena v sodobno življenje z umestitvijo primernih dejavnosti in programov, ki omogočajo vzdrževati vitalnost in revitalizirati mestno središče. V predlogu OPN MOL ID so lahko upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora.

Vlagatelj pripombe	Ž. Šogorič
Zaporedna številka pripombe	596
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na četrty odstavek 59. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se v primeru gradnje novega objekta na mestu poprej odstranjenega objekta novi objekt lahko podkleti.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID gradnjo podzemnih etaž kot splošno dopusten poseg na celotnem območju Mestne občine Ljubljana že dopušča. Ker gre za poseg, ki ni viden na površju, predstavlja pa možnost izboljšanja bivalnega okolja (v kleti se lahko uredijo servisni prostori), se poseg dopusti tudi za razpršeno gradnjo, kar se v četrtem odstavku 59. člena zaradi jasnosti določila eksplicitno navede.

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	597
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo PIP v EUP RD-360. Ker EUP sodi v ČŠ Rožnik, naj se določijo enaki pogoji urejanja (upoštevajoč SP 17). Dopolnijo naj se tudi PIP s prepovedjo izkopa gradbene jame globlje od 2,5 m (upoštevajoč SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino, Geološki zavod Slovenije, 2017).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V strokovnih podlagah SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, s katerimi je bila preverjena ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladuje stanovanjske eno- in

	<p>večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule, je bilo ugotovljeno, da ima zahodni del Rožne doline drugačno tipologijo in parcelacijo ter se ne uvršča med vilске četrti, zato za to območje v strokovni podlagi niso bile predlagane spremembe določil o višini objektov in stopnji izkoriščenosti parcel, namenjenih gradnji (faktor izrabe, faktor zazidanosti, faktor odprtih bivalnih površin).</p> <p>Pripomba o prepovedi izkopa gradbene jame se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	DUTB d.d.
Zaporedna številka pripombe	598
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – spremembo namenske rabe iz CDo v SSsv za območje EUP ŠG-210 ter premestitev programa iz EUP ŠG-210 na območje Ruske dače v EUP ŠG-20; – izločitev območja EUP ŠG-524 iz območja OPPN 33 CENTER GAMELJNE – ZAHOD; – vključitev parcel v lasti DUTB, ki so v ŠG-239, K2, ŠG-404, Go in ŠG-482, SSse, OPPN 380 v območje OPPN 33 in združitve z EUP ŠG-210; – povečanje faktorja izrabe za EUP ŠG-20.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe, ki se nanaša na izločitev EUP ŠG-524 (SSse) iz območja OPPN 33 CENTER GAMELJNE – ZAHOD se upošteva. Območje se ureja z novim OPPN 469 CENTER GAMELJNE – VZHOD. Ustrezno se v nov EUP prenesejo določila za OPPN 33.</p> <p>Ostale vsebine pripombe se ne nanašajo na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripombe po vsebini predstavljajo nove pobude za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja</p>

	<p>prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	MERCATOR d.d.
Zaporedna številka pripombe	599
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 2368 na zemljiščih s parc. št. 967/41 in 967/23, obe k. o. Slape. Pripomba dopolnjuje podano pripombo št. 515. Vlagatelj predlaga, da se namenska raba uskladi z dejansko rabo (sprememba iz območja površin pomembnejših cest (PC) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU)) in z izvedenim stanjem OLN za Zaloško cesto med vzhodno AC in Zadobrovško cesto ter za povezavo Rjave ceste z zaloško cesto - MT 8/1 (Uradni list RS, št. 72/98, 78/10, 9/13 in 59/14).</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni mogla biti sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Navedena zemljišča so namreč v območju, ki se ureja na podlagi Odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter za povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto - MT 8/1 (Uradni list RS, št. 72/98, 78/10, 9/13 in 59/14). Odlok ostaja v veljavi, zato predlagana sprememba namenske rabe ni mogoča in se ohranja namenska raba površin pomembnejših cest (PC), skladno z veljavnim odlokom. Posegi na navedenih zemljiščih so dopustni skladno z omenjenim odlokom.</p>

Vlagatelj pripombe	R. Tomšič
Zaporedna številka pripombe	600
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na stališča do pobud v EUP SL-191 ter na vse spremembe v EUP SL-190 in EUP SL-191, ki so vključene v vsebine dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je bil javno razgrnjen oktobra in novembra 2017. Vlagatelj ponovno predlaga, da Mestna občina Ljubljana skladno z vsemi zakonskimi možnostmi ukrepa v postopkih za ponovno vzpostavitev lastništva na zemljišču nekdanjega parka in za ureditev parkovne površine v korist lokalne skupnosti ter ohranitev z odloki varovanega prostora ob Trubarjevi ulici.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe izraža tudi mnenje vlagatelja. Pripombe, ki se nanašajo na ponovno vzpostavitev parkovne površine, so bile v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavane, vendar niso bile v celoti sprejemljive. Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanji veljavni zazidalni načrt, na katerega se določila OPN MOL ID navezujejo in ki je predvideval navezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi ulici. V OPN MOL ID se dopušča novogradnja vzdolž Resljeve ceste z navezavo na slepo fasado sosednjega severnega objekta. Proti jugu se pozidava omeji tako, da na južni strani EUP ostaja širši odprt prostor, katerega del je opredeljen kot javna površina. Skladno s cilji celovite prenove v MOL so območja kulturne dediščine vključena v sodobno življenje z umestitvijo primernih dejavnosti in programov, ki omogočajo vzdrževati vitalnost in revitalizirati mestno središče. V predlogu OPN MOL ID so lahko</p>

	upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora.
--	--

Vlagatelj pripombe	Ž. Mladenović
Zaporedna številka pripombe	601
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v EUP SO-128 in SO-1905 ter ostalih v območju iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Sprememba namenske rabe prostora na obravnavanem območju ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj sta zanj značilni neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost ipd. Navedenim načelom sledijo tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poleg tega je poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi (VVO III, širše vodovarstveno območje).

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	602
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP JA-857 (ZD Ljubljana PE Jarše). Vlagatelj predlaga, da se namenska raba CDz opredeli tudi na zemljišču s parc. št. 29/4, k. o. Nove Jarše, in da se dopusti višinski gabarit objekta K+P+3.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba, da se namenska raba CDz opredeli tudi na zemljišču s parc. št. 29/4, k. o. Nove Jarše, se ne upošteva. Na obravnavanem zemljišču je obstoječe otroško igrišče Nove Jarše 3. Pripomba o dopustnem višinskem gabaritu objekta K+P+3 je v OPN MOL ID že upoštevana tako, da je višina posredno določena s faktorjem izrabe in faktorjem zelenih površin.

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	603
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev PIP za območje Rožne doline, in sicer prepoved izkopa gradbene jame globlje od 2,5 m (upoštevajoč SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino, Geološki zavod Slovenije, 2017).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba o prepovedi izkopa gradbene jame se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017. Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov,

	<p>kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	604
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na dopolnitev PIP za območje Rožne doline, in sicer prepoved izkopa gradbene jame globlje od 2,5 m (upoštevajoč SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino, Geološki zavod Slovenije, 2017). Pripomba se nanaša tudi na OPPN 209. Vlagateljica pripombe opozarja, da je treba navedeni SP upoštevati tudi za območje OPPN 209.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o prepovedi izkopa gradbene jame se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p> <p>Pripomba o upoštevanju navedene strokovne podlage tudi za območje OPPN 209 se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID, saj se nanaša na določila veljavnega Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 209 Rožna dolina – center in za del enote urejanja prostora RD-254, ki je bil uveljavljen leta 2011.</p>

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	605
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na dopolnitev PIP za območje Rožne doline, in sicer prepoved izkopa gradbene jame globlje od 2,5 m (upoštevajoč SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino, Geološki zavod Slovenije, 2017).</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba i prepovedi izkopa gradbene jame se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov,</p>

	<p>kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni možno upoštevati.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Ž. Škerlavaj
Zaporedna številka pripombe	606
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na namensko rabo dela zemljišča s parc. št. 214/1, k. o. Poljansko predmestje. Vlagatelj predlaga, da se zelenica in drevesa priključijo EUP SL-117. Pripombo utemeljujejo s trditvijo, da je zelenica z drevesi del funkcionalnega zemljišča objekta "Rdeča hiša".
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtinskih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	607
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev PIP za območje Rožne doline, in sicer prepoved izkopa gradbene jame globlje od 2,5 m (upoštevajoč SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino, Geološki zavod Slovenije, 2017).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o prepovedi izkopa gradbene jame se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih</p>

	<p>objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	608
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev PIP za območje Rožne doline, in sicer prepoved izkopa gradbene jame globlje od 2,5 m (upoštevajoč SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino, Geološki zavod Slovenije, 2017).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o prepovedi izkopa gradbene jame se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p>

Vlagatelj pripombe	B. Grad
Zaporedna številka pripombe	609
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na čim prejšnjo izgradnjo mrliške vežice na zemljiščih s parc. št. 679/20 in 679/21, obe k. o. Stožice.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Skladno z določili za EUP PS-23 sta gradnja pokopališke stavbe in ureditev sprevodne poti že dopustni. Časovnega okvira dejanske izvedbe ureditev OPN MOL ne določa.

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	610
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev PIP za območje Rožne doline, in sicer prepoved izkopa gradbene jame globlje od 2,5 m (upoštevajoč SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino, Geološki zavod Slovenije, 2017).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o prepovedi izkopa gradbene jame se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p>

	<p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	B. Grad
Zaporedna številka pripombe	611
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prestavitev poti za okoli 50 m proti jugu na sam rob parcel. Prestavitev bo izvedel lastnik separacije skupaj z lastniki parcel v lastni režiji.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštewane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	P. Kopač
Zaporedna številka pripombe	612
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču s parc. št. 1543/2, k. o. Trnovsko predmestje. Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe iz kmetijskega (K2) v stavbno zemljišče. Predmetno zemljišče naj bi bilo zazidljivo v dolgoročnem planu MOL.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb</p>

	<p>z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>V letu 2008 je za predmetno zemljišče veljal poleg Družbenega plana občine Ljubljana Vič – Rudnik za obdobje 1986–1990 (Uradni list SRS, št. 34/86, 10/87 in 14/89, ter Uradni list RS, št. 40/92, 10/94 in 63/02) in Dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljana za obdobje 1986–2000 za območje mestne občine Ljubljana (Uradni list SRS, št. 11/86, in Uradni list RS, št. 23/91, 71/93, 62/94, 33/97, 72/98, 13/99, 26/99, 28/99, 41/99, 79/99, 98/99, 31/00, 36/00, 59/00, 75/00, 37/01, 63/02, 52/03, 70/03 - odločba US. 64/04, 69/04, 79/04-3477, 5/06-155 in 70/07-3829) tudi Odlok o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V5 Črna vas (Uradni list SRS, št. 6/88, in Uradni list RS, št. 40/92 in 63/99). Slednji je predmetno zemljišče opredelil za območje urejanja VS5/1 Ižanska cesta, funkcionalno enoto 9/1, za katero je veljalo (četrti odstavek 45. člena): "V morfološki enoti 9/1 niso dovoljene gradnje za povečanje stanovanjskega fonda. /.../ V morfoloških enotah 9/1, 9/3, 9/4 so dovoljeni posegi za potrebe splošne rekreacije, kot so ureditev kopališč ob Ižici, trim steze, počivališče, urbana oprema. Naravne formacije ob Ižici (9/1, 9/3, 9/4) in obstoječi drevored ob Ižanski cesti se morajo ohraniti."</p> <p>Iz zgoraj navedenega je razvidno, da predmetno zemljišče nikoli ni bilo opredeljeno kot stavbno zemljišče, namenjeno stanovanjski gradnji.</p> <p>Prostorski akti kot vsi splošni pravni akti se v skladu s potrebami in novimi spoznanji v družbi vedno lahko (po določenem postopku) tudi spreminjajo oziroma na novo sprejemajo, spremembe pa ne pomenijo vedno le dodajanja novih možnosti (ugodnosti), temveč tudi novih omejitev, kar ne velja le za področje urejanja prostora, temveč tudi za vsa druga področja delovanja družbe.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	B. Grad
Zaporedna številka pripombe	613
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na nasprotovanje lastnikov parcel ob Malenski poti (zemljišče s parc. št. 2340, k. o. Ježica) gradnji povezovalnega kanala C0, ker krši Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja, in na protest lastnikov parcel, ker v nadaljnjih postopkih pri izgradnji C0 kanala lastniki parcel 3 m levo in desno od osi kanala niso stranke v postopku, kot to zahteva izdano gradbeno dovoljenje (št. dovoljenja: 351-2245/2013-35) z dne 12. 3. 2014.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za kanalizacijski zbiralnik C0 je že izdano gradbeno dovoljenje z vsemi pripadajočimi formalnimi predhodnimi postopki in preveritvami, tudi z vidika skladnosti z vodovarstvenimi pasovi na območju Mestne občine Ljubljana. Določanje strank v postopku in njihovo dejansko sodelovanje ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	M. Brnič Jager
Zaporedna številka pripombe	614
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na neskladnost projekta za gradbeno dovoljenje za zadrževalni bazen Brod in kanal C0 na območju med Brodom in mostom čez Savo na Ježici. Projekt je neskladen z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za kanalizacijski zbiralnik C0 je že izdano gradbeno dovoljenje z vsemi pripadajočimi formalnimi predhodnimi postopki in preveritvami, tudi z vidika skladnosti z vodovarstvenimi pasovi na območju MOL.

Vlagatelj pripombe	Ž. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	615
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe, spremembo faktorjev izrabe in dopolnitev PIP za območje Rožne doline, in sicer prepoved izkopa gradbene jame globlje od 2,5 m (upoštevajoč SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino, Geološki zavod Slovenije, 2017).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o spremembi podrobne namenske rabe v RD-560 in RD-419 v območje SSse ni sprejemljiva. Območja SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine so namenjena eno- in dvostanovanjskim stavbam s spremljajočimi dejavnostmi, območja SSsv – splošne večstanovanjske površine pa so namenjena večstanovanjskim stavbam, ki se lahko dopolnjujejo z dejavnostmi trgovine, storitev in dejavnostmi družbenega pomena. Ker gre v primeru RD-560 za območje tudi s tristanovanjskimi stavbami, uvrstitev v območje SSse ni ustrezna. V širšem območju prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile s tipologijo stavb NV, zato je tipologija NV ustrezno določena tudi v primeru RD-419. Tudi za RD-419 se določijo podobni pogoji kot za ostale vilske četrti, in sicer FZ do 30 % in FI do 1,00. Dodatnih zmanjševanj faktorjev po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Pripomba o upoštevanju hidrogeoloških podlag za gradnjo se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p> <p>Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage</p>

	<p>so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-560 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 10 m, kar omogoča gradnjo P+2+Po/T.</p> <p>Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje Rožne doline in za območje RD-560 v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo. Zmanjšan je faktor zazidanosti, povečan faktor odprtih bivalnih površin, s čimer je zagotovljenih več zelenih površin, predpisana zahteva po raščenem terenu pa omogoča tudi zasaditev večjega števila visokoraslih dreves, omejeni sta višina venca in faktor izrabe.</p> <p>Pobuda o spremembi OPPN 210 je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Sprememba namenske rabe in zmanjševanje stopnje izkoriščenosti parcel, namenjenih gradnji, bi pomenila zmanjševanje pravic lastnika zemljišča.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	I. Pance
Zaporedna številka pripombe	616
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stališče do pobude št. 1442 in na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 2008/3 in 2007/5, obe k. o. Dobrova, iz kmetijskih površin v zazidljivi zemljišči za gradnjo stanovanjskih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji: ne pomeni zaokroževanja naselja. Dolgoročno se celotno območje kmetijskih površin med Cesto Dolomitskega odreda in Malim Grabnom ohranja kot odprt nepozidan prostor.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: nahaja se na poplavno ogroženem območju (območje srednjih, majhnih in preostalih nevarnosti) ter na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.</p> <p>Kategorizacija kmetijskih zemljišč je v pristojnosti države – Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP). Po njihovih podatkih sta navedeni parceli v bonitetnem razredu: 80 (od 100). V spremembah in dopolnitvah OPN MOL je kategorizacija kmetijskih zemljišč povzeta po smernicah, ki jih izda MKGP kot eden od nosilcev urejanja prostora.</p> <p>Poleg tega je zemljišče s parc. št. 2008/3 (in 2008/5) vpisano v register kmetijskih gospodarstev kot GERK, kar predstavlja še dodatni varstveni režim.</p>

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	617
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 139 Novi center. Vlagatelj predlaga, da se usmeritve za OPPN preoblikujejo tako, da program in površine za potrebe

	Snage niso opredeljeni in da razmerja med stanovanjskim in nestanovanjskim programom v območju OPPN niso določena.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje je predvideno za celovito prenovo. Za obravnavano območje je predvidena izdelava OPPN 139 Novi Center, ki bo programsko in oblikovno določil možnosti gradnje. JP Snaga se dolgoročno umika z lokacije. Usmeritve za OPPN za EUP NP-17 se dopolnijo tako, da je velikost površin za JP Snaga treba določiti skladno z zahtevami upravljavca, oziroma če se zagotovi nadomestna lokacija, umestitev dejavnosti JP Snage v območju OPPN ni več potrebna. EUP NP-17 je opredeljen z namensko rabo CU, zato bi bilo treba najmanj 30 % BTP v EUP nameniti nestanovanjski rabi. Ker pa je območje predvideno za prestrukturiranje v večini v večstanovanjsko gradnjo, se določilo ne upošteva, morajo pa biti deli pritličja, ki mejijo na Povšetovo in Glonarjevo ulico, v javni rabi.

Vlagatelj pripombe	Hi com group d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	618
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša spremenjeno namensko rabo v območju OPPN 360 ŠPORTNI PARK SVOBODA na zemljiščih s parc. št. 381/2, 380/1 in 308/4, k. o. Trnovsko predmestje, iz ZS v ZPp.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba namenske rabe prostora je bila izvedena na podlagi strokovne podlage URBANISTIČNA ZASNOVA UREDITVE ŠPORTNEGA CENTRA SVOBODA NA VIČU V LJUBLJANI, Koželj, Vidmar, ki je območje v celoti proučila in predlagala primernejšo umestitev parkovnih in športnih površin v prostoru. Prostorski akti kot vsi splošni pravni akti se v skladu s potrebami in novimi spoznanji v družbi po določenem postopku tudi spreminjajo oziroma na novo sprejemajo, spremembe ne pomenijo vedno le dodajanja novih možnosti, temveč tudi novih omejitev.

Vlagatelj pripombe	Danfoss Trata d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	619
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določila za višino v veljavnem OPPN. Vlagatelj pripombe opozarja, da je popravek (največja višina 20,00 m) neskladen z določili v veljavnem OPPN, ki kot največjo višino določa 27,00 m. Predlaga, da se določilo popravi tako, da se kot največja višina določi 27,00 m.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi preveritev iz prakse in ob upoštevanju, da tipična etažna višina poslovnih objektov znaša 4,0 m, izračun za višino P+5 pomeni 6 x 4 metre, kar zneso 24,0 m. Zato se omejitev višine v metrih izbriše.

Vlagatelj pripombe	Danfoss Trata d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	620
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na mejo EUP DR-374, in sicer tako da se meja premakne proti notranjosti območja DR-516 za najmanj 4,00 m, tako da poteka na vzhodni strani roba parkirišč pri vhodu v objekt Danfoss, in ne samo za 3,00 m, kot je predvideno v grafičnem delu sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID 2017 se je Ulica Stegne (DR-516) z določitvijo le enostranskega drevoreda že zožala. Kot lokalno zbirno cesto jo je treba urediti kot dvopasovno cesto s kolesarsko stezo in hodniki za pešce. Nadaljnja ožanja ceste niso več mogoča, saj v nasprotnem

	primeru ne bo več mogoče zadostiti prometnim pogojem. Predlagana širitev proti kmetijskim zemljiščem ni dopustna, saj na njih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin, širitev je tudi v nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč.
--	---

Vlagatelj pripombe	L. Kavalič
Zaporedna številka pripombe	621
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 3., 119. in 123. točko prvega odstavka 3. člena (opredelitev vrstnih hiš, verižnih in atrijskih hiš). Vlagatelj pripombe opozarja, da se v njih dopusti tudi urejanje dveh stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dopustitev dveh stanovanj v vrstnih, verižnih in atrijskih hišah ni dopustna, saj bi povečano število stanovanj generiralo večje potrebe po parkirnih mestih, družbeni infrastrukturi, zelenih površinah ipd., za kar v obstoječih razmerah večinoma ni poskrbljeno in bi vodilo do poslabšanja bivalnih razmer in kakovosti okolja.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	622
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na izris dveh regulacijskih linij za ceste, ki vodita do večstanovanjskih objektov, skladno z rešitvijo javnega urbanistično-arhitekturnega natečaja in izdelanim idejnim projektom IDP.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za predmetno lokacijo TR-356 je bil po vložitvi pobude pod zaporedno št. 535 izveden javni urbanistično-arhitekturni natečaj in izdelan idejni projekt IDP. Prometna dostopnost do večstanovanjskih objektov je v skladu z izbrano natečajno rešitvijo predvidena po dveh prometnicah, ki potekata ob severni in ob južni meji območja.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	623
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 87. člen OPN MOL ID in določitev gradbene meje (GM) v območju EUP DR-224. Vlagatelj pripombe predlaga, da se 87. člen odloka dopolni tako, da bo dopustno tudi obstoječa zaklonišča osnovne zaščite usposobiti za dvonamensko rabo, ter da se potek gradbene meje (GM) popravi tako, da ne posega na zemljišča, ki pripadajo sosednjim večstanovanjskim stavbam, in da naj dva obstoječa podzemna objekta – zaklonišči, ki bosta v primeru gradnje novega objekta postala del tega objekta, ležita znotraj GM.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	87. člen odloka se popravi tako, da se dopusti odstranitev obstoječih zaklonišč oziroma sprememba njihovih zaščitnih funkcij s soglasjem državnega organa, pristojnega za zaščito in reševanje. Potek gradbene meje (GM) se popravi tako, da v celoti poteka samo po zemljišču s parc. št. 1146/2, k. o. Dravlje, in ne posega na zemljišča sosednjih večstanovanjskih stavb.

Vlagatelj pripombe	A. Mrzel
Zaporedna številka pripombe	624
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-743. Vlagatelj pripombe nasprotuje širitvi industrijske cone. V obrazložitev navaja, da strateške usmeritve na tem mestu ne predvidevajo industrije, temveč kmetijska zemljišča.

Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Širitev poselitve je skladna s strateškimi usmeritvami, ki na tem mestu predvidevajo površine za industrijo. Površine so prikazane na karti 3: Usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč in karti 4: Usmeritve za razvoj poselitve in celovito prenovo). Prav tako je iz bilance zemljišč razvidno pomanjkanje prostorskih rezerv za industrijske površine, iz česar izhaja, da so nove površine za industrijo potrebne. Prav tako je iz bilance zemljišč razvidno pomanjkanje prostorskih rezerv za industrijske površine, iz česar izhaja, da so nove površine za industrijo potrebne.</p> <p>Do podobnih ugotovitev je prišla tudi strokovna podlaga Preveritve lokacij gospodarskih in proizvodnih dejavnosti v območjih drugih namenskih rab in dopolnitve prikaza javnih površin v OPN MOL ID (P-ZIN-26/13), ki opozarja na problematiko zagotavljanja ustreznih prostorskih pogojev za proizvodne in gospodarske dejavnosti, saj so se ta v preteklosti prvenstveno krčila na račun mestotvornih dejavnosti.</p> <p>Investitor posegov mora za namen racionalne rabe naravnih virov z ohranjanjem najboljših kmetijskih zemljišč kot omilitvene ukrepe usposobiti nadomestna kmetijska zemljišča v velikosti najmanj 3,0 ha na površinah, ki se navezujejo na obstoječa kmetijska zemljišča. Usposobitev se izvede znotraj enot DR-752, RD-563 in RD-309, ki so po dejanski rabi gozdne in degradirane površine.</p> <p>Na podlagi drugega mnenja pristojnega nosilca urejanja prostora Direkcije za vode Republike Slovenije se je zaradi območja poplav srednje nevarnosti območje OPPN na severnem delu ustrezno zmanjšalo.</p>

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	625
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na preglednico 11 prvega odstavka 38. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se za vse stanovanjske objekte, namenjene oddaji v neprofitni najem, dodajo parkirni normativi.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok že določa parkirne normative za 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe (neprofitna najemna stanovanja). Obenem, pa obstaja tudi možnost ki za 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe (samo neprofitna najemna stanovanja ter bivalne enote po določbah Stanovanjskega zakona) dopušča odstopanje od parkirnih normativov na podlagi mobilnostnega načrta.

Vlagatelj pripombe	Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	626
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopustnost gradnje podzemne garaže v EUP PR-18. Vlagatelj predlaga, da se dopusti gradnja podzemne garaže pod športnim igriščem osnovne šole Prule.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na

	<p>spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	E-media d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	627
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Prilogo 3 k OPN MOL ID. Vlagatelj predlaga, da se ohrani dosedanja točka 10, ki dopušča platna z oglasnimi sporočili na slepih fasadah stavb. Vlagatelj pripombe meni, da sta posploševanje in celotna prepoved oglaševanja nestrokovna, saj je veliko takih objektov na območjih trgovskih centrov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Javni prostor postaja preobremenjen z oglasnimi sporočili, zato se Mestna občina Ljubljana zavzema za omejitve oglaševanja. V ta namen se predvidevajo predvsem omejitve oglaševanja na gradbiščnih ograjah, omejitve oglaševanja na slepih fasadah, omejitve oglaševanja s svetlobnimi prikazovalniki ter omejevanje števila velikih tabel za oglaševanje.

Vlagatelj pripombe	ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI
Zaporedna številka pripombe	628
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na prvi odstavek 3. člena, točko 15. Dvojček in 121. Višina stavb. Vlagatelj pripombe predlaga, da se definicija dvojčka popravi tako, da se iz definicije dvojčka črta besedna zveza "z enakimi gabariti" in izpostavi obveza po enotnem oziroma skladnem oblikovanju obeh polovic dvojčka.</p> <p>Vlagatelj pripombe predlaga, da se definicija višine stavbe popravi tako, da se višine stavbe določijo tako, da bodo vključeni tudi primeri, ko je vhod v 1. nadstropju oz. v kleti.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Dvojček v osnovi predstavlja način gradnje, ko z umestitvijo objektov na parcelno mejo pridobimo boljši prostorski izkoristek parcele (kot če bi npr. na vseh straneh imeli obvezen odmik). Zaradi neposrednega stika dveh objektov je poudarjen pogoj za oblikovno enotnost kot osnovo za občutek reda oz. urejenega prostora.</p> <p>Definicija višine objekta se ne dopolnjuje, saj so primeri, ki jih navaja vlagatelj pripombe, izjemni primeri, za katere je višino mogoče določiti tudi po obstoječi definiciji. Prav tako se pripomba ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je</p>

	v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.
--	--

Vlagatelj pripombe	ŠABEC KALAN ŠABEC – ARHITEKTI
Zaporedna številka pripombe	629
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na četrty odstavek 59. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se v primeru gradnje novega objekta na mestu poprej odstranjenega objekta novi objekt lahko pokletli.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID gradnjo podzemnih etaž kot splošno dopusten poseg na celotnem območju Mestne občine Ljubljana že dopušča. Ker je to poseg, ki ni viden na površju, predstavlja pa možnost izboljšanja bivalnega okolja (v kleti se lahko uredijo servisni prostori), se poseg dopusti tudi za razpršeno gradnjo, kar se v četrtem odstavku 59. člena zaradi jasnosti določila eksplicitno navede.

Vlagatelj pripombe	Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	630
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopustnost prizidave v EUP PR-51. Vlagatelj predlaga, da se pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta FI ne upošteva, da je pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta njegov FZ dopustno povečati do 65 % ne glede na predpisani FZ oziroma FBP, da sta dopustni nadzidava in dozidava objektov z namenom konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije in da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni treba zagotavljati, če se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	631
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na preglednico 11 prvega odstavka 38. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se za vse stanovanjske objekte, tudi v eno- in

	dvostanovanjskih hišah, namenjene oddaji v neprofitni najem, dodajo parkirni normativi.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za gradnjo eno-in dvostanovanjskih stavb odlok določa tudi druge pogoje, npr. najmanjša velikost parcele in zazidanost. To pomeni, da zagotavljanje zmanjšanega parkirnega normativa ni smiselno, saj najmanjša velikost parcele in zazidanost puščata dovolj odprtih površin. Obenem pa obstaja tudi možnost, ki za 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe (samo neprofitna najemna stanovanja ter bivalne enote po določbah Stanovanjskega zakona) dopušča odstopanje od parkirnih normativov na podlagi mobilnostnega načrta.

Vlagatelj pripombe	J. Novak
Zaporedna številka pripombe	632
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na enovito urejanje v celotni Rožni dolini: enotna višina objektov, izraba prostora, tip stanovanjskih objektov in prepoved gradnje podzemnih garaž.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o enovitem urejanju v celotni Rožni dolini je delno že vključena v OPN MOL ID. Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrkih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-248, RD-261, RD-418, RD-454, RD-457 in RD-560 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 10 m, kar omogoča gradnjo P+2+Po/T. V EUP RD-220, RD-319, RD-417 in RD-420 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID najvišji dopustni faktor zazidanosti znižal s 40 % na 35 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 30 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 7,00 m, kar omogoča gradnjo NA: P+1+Po/T.</p> <p>Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje Rožne doline v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo. Zmanjšan je faktor zazidanosti, povečan faktor odprtih bivalnih površin, s čimer je zagotovljenih več zelenih površin, predpisana zahteva po raščenem terenu pa omogoča tudi zasaditev večjega števila visokoraslih dreves, omejeni sta višina venca in faktor izrabe. Če ni z gradbeno črto določeno drugače, mora biti odmik stavb tipov NA in NV (nad terenom) od meje sosednjih parcel najmanj 4,00 m.</p> <p>Pripomba o prepovedi izkopa gradbene jame se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke</p>

	<p>razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja viških četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	JR Nepremičnine d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	633
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišča s parc. št. 838/1, 838/2, 838/5 in 838/6 vsa k. o. Šentvid nad Ljubljano, EUP DR-374 in DR-516. Vlagatelj pripombe navaja, da sprememba posega v navedene parcele, ki so funkcionalno zemljišče – parkirišča. Vlagatelj pripombe predlaga, da se drevored in kolesarska steza prestavita na nasprotno stran. Poleg tega pripomba tudi nasprotuje predlaganemu OPPN 262 Stegne.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID 2017 se je ulica Stegne (DR-516) z določitvijo le enostranskega drevoreda že zožala. Kot lokalno zbirno cesto jo je treba urediti kot dvopasovno cesto s kolesarsko stezo in hodniki za pešce. Nadaljnja ožanja ceste niso več mogoča, saj v nasprotnem primeru ne bo več mogoče zadostiti prometnim pogojem. Pozicija drevoreda in kolesarske steze na širino ceste ne vplivata.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	634
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na posodobitev poglavja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	S smiselnim upoštevanjem pripomb je uporabljena novejša terminologija in doseženi večja jasnost in razumljivost členov poglavja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Vlagatelj pripombe	JR NEPREMIČNINE d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	635
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišča s parc. št. 838/1, 838/2, 838/5 in 838/6 vsa k. o. Šentvid nad Ljubljano, EUP DR-374 in DR-516. Vlagatelj pripombe navaja, da sprememba posega v navedene parcele, ki so funkcionalno zemljišče – parkirišča. Vlagatelj pripombe predlaga, da se drevored in kolesarska steza prestavita na nasprotno stran.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID 2017 se je ulica Stegne (DR-516) z določitvijo le enostranskega drevoreda že zožala. Kot lokalno zbirno cesto jo je treba urediti kot dvopasovno cesto s kolesarsko stezo in hodniki za pešce. Nadaljnja ožanja ceste niso več mogoča, saj v nasprotnem primeru ne bo več mogoče zadostiti prometnim pogojem. Pozicija drevoreda in kolesarske steze na širino ceste ne vplivata.

Vlagatelj pripombe	E-media d.o.o.
---------------------------	----------------

Zaporedna številka pripombe	636
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Prilogo 3 k OPN MOL ID, na oglaševanje na LED-zaslonih. Vlagatelj predlaga, da se ohrani oglaševanje na LED-zaslonih oziroma da se ohrani postavitev LED-zaslonov vsaj na območjih trgovskih centrov. Vlagatelj meni, da je tovrstno oglaševanje veliko sodobnejši način oglaševanja kot t. i. jumbo panoji.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Javni prostor postaja preobremenjen z oglasnimi sporočili, zato se Mestna občina Ljubljana zavzema za omejitev oglaševanja. V ta namen se predvidevajo predvsem omejitve oglaševanja na gradbiščnih ograjah, omejitve oglaševanja na slepih fasadah, omejitve oglaševanja s svetlobnimi prikazovalniki ter omejevanje števila velikih tabel za oglaševanje.

Vlagatelj pripombe	Finančni Trgi d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	637
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo urbanističnih pogojev v EUP ŠG-301, ki bi dopuščala izvedbo tematskih parkov in poti, trim steze z elementi za vadbo v gozdu, adrenalinskega parka, glampinga, plezalne stene, sankališča ter tekaške in kolesarske poti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	LIDL Slovenije d.o.o. k.d.
Zaporedna številka pripombe	638
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP JA-308. Vlagatelj se ne strinja z razdelitvijo OPPN 223 na več delov. Predlaga, da se ukinejo izhodišča, določena z natečajno rešitvijo, in se na novo določijo nova urbanistično-arhitekturna izhodišča za predmetno območje ob upoštevanju lastniške strukture predmetnega območja ter ob upoštevanju obstoječih stavb. Predlagajo tudi, da se definicija rekonstrukcije v OPN MOL uskladi z novo zakonodajo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.

	<p>Za določila OPN MOL ID so bile upoštevane rešitve prvonagrajene rešitve urbanističnega natečaja arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer. Če bo v procesu sprejemanja OPN MOL izveden nov natečaj za območje, bodo usmeritve iz gradiv smiselno upoštevane. Območja posameznih enot urejanja prostora in podrobnejše usmeritve za njihovo urejanje bodo lahko spremenjeni šele na njihovi podlagi.</p> <p>Pripomba o uskladitvi definicije rekonstrukcije: definicija rekonstrukcije iz novega GZ se bo v OPN MOL prenesla, ko se bo le-ta začel uporabljati.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	V. Osmačko
Zaporedna številka pripombe	639
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prvi odstavek 95. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se zadnja alineja dopolni tako, da se omogoči tudi gradnja objektov, ki se ne nahajajo v vrzelih.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območja, za katera je predvideno urejanje z OPPN, so namenjena razvoju in prenovi območij. Omogočanje novogradenj na teh območjih bi lahko pomenilo, da območja v fazi urejanja z OPPN ne bi bilo mogoče preurediti v celoti ali pa v skladu z vsebino usmeritev za njihov razvoj ali prenavo. Zato niso dopustni.

Vlagatelj pripombe	TAPRO D.O.O.
Zaporedna številka pripombe	640
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-534, zemljišča s parc. št. 1653/39, 419/1 in 419/11, vsa k. o. Dravlje. Vlagatelj pripombe predlaga, da se dopusti postavitve enega objekta na mestu obstoječih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ker Zakon o graditvi objektov (ZGO-1-NPB7) za nadomestno gradnjo določa, da se na mestu poprej odstranjenega objekta postavi nov objekt, ki je po velikosti in namembnosti enak odstranjenemu objektu, se zaradi dodatnega pogoja v PPIP, ki dopušča višjo višino od trenutno obstoječe (tj. 15,00 m), korigira zapis v PPIP tako, da se beseda "nadomestno" nadomesti z "na mestu".

Vlagatelj pripombe	Metaling d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	641
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na regulacijsko linijo na SV strani EUP DR-374. Vlagatelj pripombe navaja, da tudi na podlagi dopolnjenega osnutka območje EUP DR-374 še vedno posega v funkcionalna zemljišča (in s tem v parkirne površine) podjetij na JZ strani obravnavane ceste. Poleg tega še predlaga, da bi bilo bolj smiselno umestiti kolesarsko stezo ob Kuhljevi cesti, tako da bi po krajši in varnejši poti za kolesarje povezovala S in J industrijske cone. Opozarja tudi na objekte, ki posegajo v predvideno traso ulice Stegne, tako da ob nobeni od teh dveh parcel ne bo mogoče zagotoviti predvidene prometne infrastrukture na JZ strani – kolesarske steze in hodnika za pešce. Opozarja še, da je umestitev trenutno načrtovane kolesarske steze na JZ del nove ceste v Stegne problematična, saj zaradi velikega števila prečkanja povezovalnih cest ne bo zagotovljena varnost kolesarjev v cestnem prometu.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID 2017 se je ulica Stegne (DR-516) zožala za 3,00 m tako, da se območje DR-374 razširi proti severovzhodu. Dodatna zožitev ni mogoča, saj je predvidena širina ceste

	<p>potrebna za izvedbo lokalne zbirne ceste, med katere se uvršča cesta Stegne. Kuhljeva ulica ima opredeljeno kategorijo lokalne krajevne ceste, na kateri je predvidena samo ureditev dvopasovnega vozišča in pločnikov, zato na njej ni predvidena ureditev kolesarskih stez.</p> <p>Gradnja objektov na predvideni trasi ulice Stegne ni predmet OPN MOL. Kar zadeva umeščeno kolesarske steze na jugozahodni del ulice Stegne, je to predmet urejanja OPPN 262 Stegne in ni predmet urejanja OPN MOL ID.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	G. Zalar
Zaporedna številka pripombe	643
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na odstotek oboda oz. fasade, kjer se fasada nadaljuje nad vencem brez zamika. Predlaga, da mora biti venec na največ 10,0 m višine (oz. 7,0 m) zaključen na 70 % oboda stavbe.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dopustna višina venca oziroma kapi je v Rožni dolini omejena na 10 m pri tipu NV in na 7 m pri tipu NA. Pri tipih NA in NV mora biti terasna etaža za najmanj 3,00 m umaknjena iz ravnine uličnih fasad v notranjost, na ostalih fasadah pa je lahko s pisnim soglasjem lastnikov sosednjih parcel umaknjena manj kot 3,00 m.

Vlagatelj pripombe	G. Zalar
Zaporedna številka pripombe	644
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo 109. točke prvega odstavka 3. člena (definicija terasne etaže). Vlagatelj pripombe predlaga, da se določilo o umiku 3,00 m v notranjost črta oz. se napiše tako, da je treba v notranjost umikati le 70 % del oboda terasne etaže.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Praktični preizkusi so pokazali, da je pri objektih tipov NA in NV težko doseči 70-odstotni delež terasne etaže oz. je rezultat nesorazmerno majhna tlorisna površina zadnje etaže, ki ni niti estetska niti funkcionalna. Ker je bil obvezni odmik terasne etaže uveden zaradi varovanja podobe uličnega prostora, se določilo popravi tako, da se odmik 3,00 m pogojuje le na uličnih straneh stavb tipov NA in NV, na ostalih fasadah pa je lahko s pisnim soglasjem lastnikov sosednjih parcel umaknjena manj kot 3,00 m.

Vlagatelj pripombe	E-media d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	645
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Prilogo 3 k OPN MOL ID, na omejitev oglaševanja na prostem. Vlagatelj pripombe meni, da je postavljanje t. i. jumbo panojev v pare in trojčke nesprejemljivo, saj se tako povečuje samo kvota t. i. jumbo panojev.
Stališče do pripombe	Vsebinska pripomba je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Postavitev velikih samostoječih ali stenskih tabel je že dopustna v veljavnem OPN MOL ID. Ker se Mestna občina Ljubljana zavzema za omejitev oglaševanja in za zmanjšanje števila velikih tabel za oglaševanje, bo v pare ali nize po tri dopustno postavljati le male samostoječe ali stenske table.

Vlagatelj pripombe	L. Sajevec
Zaporedna številka pripombe	646
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišča s parc. št. 1172/10, 1172/11, 1172/12, 1172/13 itd, vsa k. o. Dravlje. Vlagatelj pripombe želi, da se namenska raba

	spremeni iz druga kmetijska zemljišča (K2) v zazidljivo stavbno zemljišče (pretežno stanovanjske površine oz. centralne dejavnosti).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	ČS Trnovo
Zaporedna številka pripombe	647
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje TR-400, in sicer na objekt na naslovu Cesta dveh cesarjev 32. Vlagatelj predlaga preureditev v družabno medgeneracijsko središče širšega območja.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	/
Zaporedna številka pripombe	648
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na veljavnost Zazidalnega načrta za območje Potniškega centra Ljubljana (Uradni list SR, št. 107/06 in 43/09). Vlagatelj predlaga, da se določi prehodno obdobje, v katerem bo veljavni ZN veljal še naprej do sprejema morebitnih novih OPPN in programov opremljanja za to območje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	OPN ne določa prehodnega obdobja, v katerem bi trenutno veljavni prostorsko izvedbeni načrt veljal še določen čas. Določa samo prostorsko izvedbene akte, ki ostajajo v veljavi, in prostorsko izvedbene akte, ki so razveljavljeni.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	M. Slabe
Zaporedna številka pripombe	649
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlagano gradbeno mejo na zemljiščih s parc. št. 456/28 in 456/30, obe k. o. Bizovik. Vlagatelj pripombe predlaga, naj bo odmik predlagane gradbene meje od obstoječe lokalne ceste največ 4 m.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za območje OPPN 357 je bila izdelana strokovna podlaga Preveritev območij stavbnih zemljišč - SP za razvoj naselja Bizovik (Šabec Kalan Šabec arhitekti, Ljubljana, 2016). Na podlagi ugotovitev omenjene strokovne podlage se na vzhodnem delu območja urejanje z OPPN ohrani in se določijo usmeritve za urejanje z OPPN (urbanistični pogoji ter pogoji za prometno infrastrukturo). Pripomba o izbrisu gradbene meje se upošteva tako, da se grafično določilo gradbene meje izbriše ter se nadomesti z določitvijo podrobnih meril za EUP. Na ta način se varuje izpostavljeni greben s silhuetami vasi in hriba ter se zagotavljajo kakovostne vedute na cerkev sv. Nikolaja s severne strani in vedute iz obravnavanega območja na naselje.

Vlagatelj pripombe	V. Petek Slabe
Zaporedna številka pripombe	650
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlagano gradbeno mejo na zemljiščih s parc. št. 438/2 in 455, obe k. o. Bizovik.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za območje OPPN 357 je bila izdelana strokovna podlaga Preveritev območij stavbnih zemljišč - SP za razvoj naselja Bizovik (Šabec Kalan Šabec arhitekti, Ljubljana, 2016). Na podlagi ugotovitev omenjene strokovne podlage se na vzhodnem delu območja urejanje z OPPN ohrani in se določijo usmeritve za urejanje z OPPN (urbanistični pogoji ter pogoji za prometno infrastrukturo). Pripomba o izbrisu gradbene meje se upošteva tako, da se grafično določilo gradbene meje izbriše ter se nadomesti z določitvijo podrobnih meril za EUP. Na ta način se varuje izpostavljeni greben s silhuetami vasi in hriba ter se zagotavljajo kakovostne vedute na cerkev sv. Nikolaja s severne strani in vedute iz obravnavanega območja na naselje.

Vlagatelj pripombe	B. Žnidaršič
Zaporedna številka pripombe	652
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 371, k. o. Udmat. Vlagatelj predlaga da se določila OPN MOL ID za parcelo spremenijo tako, kot izkazuje obstoječe stanje, to je faktor zazidanosti 75 %, ob istem faktorju odprtih bivalnih površin (25 %), ki se lahko zagotovijo na strehi objekta, ter da se dopusti gradnja tudi na parcelno mejo.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine

	<p>Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	ARHITEKTURNI INŽENIRING d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	653
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na urejanje EUP RN-562. Vlagatelj pripombe predlaga popravek določil, in sicer da se stavek: "Za poseg, ki z nasipavanjem odvzame volumen poplavnih vod, je investitor v okviru posega z izkopom okoliškega terena dolžan zagotoviti celoten nadomestni volumen pred posegom oz. sočasno z njim." spremeni, kot sledi: "Za poseg, ki z nasipavanjem ali gradnjo odvzame volumen poplavnih vod, je investitor v okviru posega dolžan zagotoviti celoten nadomestni volumen pred posegom oz. sočasno z njim." Vlagatelj predlaga tudi vris predvidene javne poti za vsa vozila v območju EUP RN-562 pravokotno na Jurčkovo cesto.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Določilo, ki je predmet pripombe, se ohranja, saj je določilo neposredno povzeto po hidrološko-hidravlični študiji za predmetno območje, ki jo je potrdil prisojni organ za vode. Ker se za območje izdeluje OPPN, bo v fazi postopka OPPN pristojni organ za vode ponovno podal pogoje v zvezi s poplavno ogroženimi območji, določenimi glede na zadnje ugotovitve in stanje poplavne ogroženosti, s katerimi razpolaga.</p> <p>Pripomba o vrisu javne poti za vsa vozila z regulacijskimi linijami se ne upošteva. Za območje poteka izdelava OPPN, v okviru katerega se predvidi tudi javna pot, ki bo usklajena z urbanistično rešitvijo območja.</p>

Vlagatelj pripombe	M. Poljak
Zaporedna številka pripombe	657
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na stališče do pobude št. 454, ki se nanaša na dopustno gradnjo objektov v EUP ŠI-289. Vlagatelj predlaga, da se za EUP ŠI-289 navede, da je pod pogojem istega lastnika dopuščena združitve dveh sosednjih objektov z notranjo povezavo v eno enoto. Vlagatelj zagovarja, da bi se tako lahko povečala bivalna površina objekta, zunanost pa ostala nespremenjena.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>OPN MOL ne predpisuje posebnih pogojev za združevanje enot, prav tako posebej ne določa pogojev, da se lahko dve stanovanji (na primer v bloku) združita v eno. Poseg je dopusten, če je skladen z določili OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pripombe	VILA BOBER d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	660

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na končno avtobusno postajališče z obračališčem v križišču Peruzzijske ulice in Ižanske ceste. V pripombi je navedeno, 1) da je postajališče opuščeno, 2) da je ponovna vzpostavitev postajališča malo verjetna in 3) da je v tem primeru primernejša določitev širše namenske rabe CU (območja centralnih dejavnosti) na račun zmanjšanja namenske rabe PC (površine cest).
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje avtobusnega postajališča/obračališča na križišču Ižanske ceste in Peruzzijske ulice se popravi na stanje, kot je v veljavnem OPN.

Vlagatelj pripombe	L. Tancar
Zaporedna številka pripombe	661
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na lokacijo zbirnega centra za odpadke, in sicer vlagateljica pripombe nasprotuje njegovi umestitvi na območje Stanežič, saj mu lokalno prebivalstvo nasprotuje. Meni, da je neupoštevanje kakršnegakoli drugačnega mnenja prizadetih okoliških prebivalcev veliko tveganje za izvedbo projekta ter s tem tudi pravilnost in smotrnost poslovanja z javnimi sredstvi. Zahteva, naj se Stanežičam in Dvoru najprej zagotovijo osnovne življenjske razmere, kot je priklop na kanalizacijo, da se obstoječi načrt zbirnega centra "zamrzne" in začne lokalno prebivalstvo vključevati v načrtovanje posegov v prostor njihove četrtne skupnosti.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sodobni koncepti ravnanja z odpadki ne obravnavajo več objektov za zbiranje odpadkov kot objektov, ki degradirajo okolje, ampak s priključevanjem novih vsebin dodajajo urbani in trajnostni značaj ter posledično transformacijo od "zbiralnic" odpadkov v centre ponovne uporabe in kreativnih ekonomij. Lokacije tovrstnih zbirnih centrov s centri ponovne uporabe so umeščene v bližino poselitvenih območij ter ob pomembnejše prometnice, okoljski vplivi razen dovozov in dostopov v centre pa so povsem obvladljivi in zanemarljivi. Zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe ni samo objekt za ravnanje in upravljanje odpadkov in ponovno uporabnih stvari, temveč tudi pomemben prostor ozaveščanja prebivalcev o nujnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Kakovostno oblikovanje objekta in ustrezna dostopnost (npr. neposredno na Celovško cesto) sta ključna elementa okoljske sprejemljivosti, civilni nadzor pa omogoča stalni nadzor in kontrolo dejavnosti. Zadnja in ne najmanj pomembna elementa sprejemanja pa sta vključenost centra v vsakdanje življenje ljudi ter s tem povečana družbena sprejemljivost tovrstnih objektov. Cilj umeščanja tovrstnih objektov torej ni čim večje odklone od urbanih območij ampak prav nasprotno – vključevanje teh objektov v bližino poselitvenih območij ter tako večjo vključenost prebivalcev in uspešnost dejavnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Lokacija načrtovanega zbirnega centra s centrom ponovne uporabe se tako ohranja na območju Stanežič. Poseg se načrtuje na zdaj degradiranem območju, tako da se bo stanje po umestitvi centra izboljšalo. Del pripombe o zagotovitvi osnovnih življenjskih razmer v Stanežičah in Dvoru je že vključen v OPN MOL ID, saj OPN MOL ID načrtuje gradnjo potrebne gospodarske javne infrastrukture. Izvedba te infrastrukture ni predmet OPN MOL ID. Zaradi zagotavljanja transparentnosti postopka in zagotavljanja skladnosti z načrtovanimi rešitvami na širšem območju Stanežič se zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe načrtuje v okviru ločenega OPPN, iz prostorskih izvedbenih pogojev za EUP v OPPN 249 Stanežiče pa se v OPN MOL ID izbriše usmeritev, da je dopustno zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe izvesti pred uveljavitvijo OPPN.

Vlagatelj pripombe	M. Lipnik
Zaporedna številka pripombe	662
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 250/58, k. o. Trnovsko predmestje. Vlagateljica pripombe meni, da je predmetno zemljišče velikega obsega (1500 m ²) in bi bilo treba zgraditi vsaj dve stavbi, da bi bilo zadoščeno pogojem glede izkoriščenosti prostora. Vlagateljica pripombe meni tudi, da manjkajo regulacijske črte (meje, linije ipd.) in opredelitev bodoče parcelacije.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagana umestitev dveh objektov na zemljišče je glede na določila OPN MOL ID že omogočena. Največja površina parcele, namenjene gradnji, ki je določena v preglednici OPN MOL ID, je namenjena izračunu FZ, FBP, FZP in FI za tipe stavb NA, NB, ND in NV in jo zemljiška parcela lahko presega. OPN MOL ID dopušča tudi parcelacijo zemljišč, kadar vsaka od novo nastalih parcel ustreza minimalnim pogojem glede velikosti parcele, namenjene gradnji, ki veljajo za EUP, v kateri je parcela.

Vlagatelj pripombe	M. Poljak
Zaporedna številka pripombe	663
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje ŠI-289 oziroma na stališče do pobude št. 456 v zvezi z regulacijsko linijo, ki poteka po robu zemljišč s parc. št. 1480/2 in 1480/11, obe k. o. Dravlje. Vlagatelj pripombe je naročil izdelavo prometne študije in pridobil soglasje OGDG na potek regulacijske linije v okviru prometne študije, zato predlaga, da se na podlagi študije spremeni potek regulacijske linije.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	M. Breskvar
Zaporedna številka pripombe	664
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog umika regulacijskih linij, ki povezujeta Periško cesto in Pot v Dolino: v EUP GO-246 (ki poteka po zemljiščih s parc. št. 611 in 610/1, obe k. o. Bizovik) in EUP GO-18 (ki poteka po zemljišču s parc. št. 591, k. o. Bizovik). Vlagateljica pripombe umik regulacijskih linij predlaga: ker dejanski podatki o količini prometa ne

	upravičujejo vlaganj v povezovalne ceste, ker gre za povečanje prometa in posledično neugoden vpliv na kakovost zelenih in rekreacijskih površin, ki se nahajajo na koncu ulice Pot v Dolino in predstavljajo ključne možnosti za nadaljnji razvoj Zelene Ljubljane, ker sta z vidika količine prometa in namembnosti tega dela Bizovika neutemeljeni in po nepotrebem prekinjata in se zažirata v zelene rekreativne površine, ker povezavi nista smiselni in nimata podlage v dejanskih projekcijah količine prometa, za lokalne stanovalce pa nista potrebni.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani spremembi regulacijskih linij v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID sta načrtovani optimalno ter zagotavljata boljšo dostopnost tako do obstoječih objektov kot do še neurejenih območij, kot je bilo to določeno v trenutno veljavnem OPN MOL ID. Natančna postavitev ceste v prostor bo določena v nadaljnjih fazah izdelave projektne dokumentacije.

Vlagatelj pripombe	A. Kobe
Zaporedna številka pripombe	665
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste, kar dodatno utemeljuje z izdanim gradbenim dovoljenjem, uporabnim dovoljenjem in vpisom lastninske pravice parcele v zemljiško knjigo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	Kombinat d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	666
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo 109. točke prvega odstavka 3. člena (definicija terasne etaže). Vlagatelj pripombe opozarja, da je določilo o umiku 3,00 m v notranjost zelo omejujoče in postavlja pod vprašaj smiselnost terasne etaže pri objektih tipa NA.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Praktični preizkusi so pokazali, da je pri objektih tipov NA in NV težko doseči 70-odstotni delež terasne etaže oz. je rezultat nesorazmerno majhna tlorisna površina zadnje etaže, ki ni niti estetska niti funkcionalna. Ker je bil obvezni odmik terasne etaže uveden zaradi varovanja podobe uličnega prostora, se določilo popravi tako, da se odmik 3,00 m pogojuje le na uličnih straneh stavb tipov NA in NV, na ostalih fasadah pa je lahko s pisnim soglasjem lastnikov sosednjih parcel umaknjena manj kot 3,00 m.

Vlagatelj pripombe	KASTOR d.o.o. in AULA d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	667
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 11. člen dopolnjenega osnutka OPN MOL ID, preglednica 4: Dopustni in pogojno dopustni objekti in dejavnosti po območjih namenske rabe, pri namenski rabi 4. SSsv – splošne večstanovanjske površine, da se pri pogojno dopustnih objektih in dejavnostih (druga alineja, odstavek a)) pri objektih 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev: samo penzion in gostišče, črta besedilo "samo penzion in gostišče", tako da se glasi: 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Umestitev novih dejavnosti v območje po izvedeni javni razgrnitvi ni mogoče.</p>
--	---

<p>Vlagatelj pripombe</p>	<p>BCR d.o.o.</p>
<p>Zaporedna številka pripombe</p>	<p>668</p>
<p>Povzetek pripombe</p>	<p>Pripomba se nanaša na predlog spremembe namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1276, k. o. Ježica, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče (SSse).</p>
<p>Stališče do pripombe</p>	<p>Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.</p>
<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pripombe je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.</p>

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	669
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 38. člen (parkirni normativi), peti odstavek, ki določa pogoje za odstopanje od parkirnih normativov in izdelavo mobilnostnega načrta. Vlagatelj pripombe navaja, da način, na katerega je napisano določilo, trenutno dopušča več različnih interpretacij, zato predlaga, da se določilo dopolni oz. napiše bolj jasno.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mobilnostni načrt se lahko izdelava v primeru odstopanja od parkirnih normativov. Obvezno pa ga je treba izdelati za vsak objekt ali objekte oz. območje OPPN, ki imajo skupaj nad 10.000 m ² BTP.

Vlagatelj pripombe	L. Kornhauser Cerar
Zaporedna številka pripombe	670
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo dopustnih višin objektov in spremembo faktorja zelenih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o razlikovanju zgornje in spodnje Rožne doline ni sprejemljiva. Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-248, RD-261, RD-418, RD-454, RD-457 in RD-560 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 10 m, kar omogoča gradnjo P+2+Po/T. V EUP RD-220, RD-319, RD-417 in RD-420 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID najvišji dopustni faktor zazidanosti znižal s 40 % na 35 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 30 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 7,00 m, kar omogoča gradnjo NA: P+1+Po/T.</p> <p>Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje Rožne doline glede na dve prevladujoči tipologiji stavb (NA in NV) v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo. Zmanjšan je faktor zazidanosti, povečan faktor odprtih bivalnih površin, s čimer je zagotovljenih več zelenih površin, predpisana zahteva po raščenem terenu pa omogoča tudi zasaditev večjega števila visokoraslih dreves, omejeni sta višina venca in faktor izrabe.</p> <p>Faktor zelenih površin (FZP) je razmerje med zelenimi površinami na raščenem terenu in celotno površino parcele, namenjene gradnji nestanovanjskih stavb, faktor odprtih bivalnih površin (FBP) pa je razmerje med odprtimi bivalnimi površinami in celotno površino parcele, namenjene gradnji stavb s stanovanji. Ker je območje Rožne doline pretežno stanovanjsko območje, se več zelenih površin zagotavlja s povišanjem FBP in ne s FZP, kar bo posledično pozitivno vplivalo na ohranjanje zelene podobe Rožne doline.</p>

Vlagatelj pripombe	G. Drogenik
---------------------------	-------------

Zaporedna številka pripombe	671
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stališče do pobude št. 529 in umika opredelitve stavbnih zemljišč zaradi zahtev nosilcev urejanja prostora.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na predmetnih zemljiščih je bila v fazi priprave dopolnjenega osnutka OPN MOL ID spremenjena namenska raba iz stavbnih zemljišč nazaj v primarno rabo zaradi zahtev nosilcev urejanja prostora, ki dajejo mnenja o ustreznosti OPN MOL ID (Ministrstvo za okolje in prostor – Direktorat Republike Slovenije za vode).

Vlagatelj pripombe	I. Cerar
Zaporedna številka pripombe	672
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo dopustnih višin objektov in spremembo faktorja zelenih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o razlikovanju zgornje in spodnje Rožne doline ni sprejemljiva. Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrkih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-248, RD-261, RD-418, RD-454, RD-457 in RD-560 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 10 m, kar omogoča gradnjo P+2+Po/T. V EUP RD-220, RD-319, RD-417 in RD-420 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID najvišji dopustni faktor zazidanosti znižal s 40 % na 35 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 30 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 7,00 m, kar omogoča gradnjo NA: P+1+Po/T.</p> <p>Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje Rožne doline glede na dve prevladujoči tipologiji stavb (NA in NV) v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo. Zmanjšan je faktor zazidanosti, povečan faktor odprtih bivalnih površin, s čimer je zagotovljenih več zelenih površin, predpisana zahteva po raščenem terenu pa omogoča tudi zasaditev večjega števila visokoraslih dreves, omejeni sta višina venca in faktor izrabe.</p> <p>Faktor zelenih površin (FZP) je razmerje med zelenimi površinami na raščenem terenu in celotno površino parcele, namenjene gradnji nestanovanjskih stavb, faktor odprtih bivalnih površin (FBP) pa je razmerje med odprtimi bivalnimi površinami in celotno površino parcele, namenjene gradnji stavb s stanovanji. Ker je območje Rožne doline pretežno stanovanjsko območje, se več zelenih površin zagotavlja s povišanjem FBP in ne s FZP, kar bo posledično pozitivno vplivalo na ohranjanje zelene podobe Rožne doline.</p>

Vlagatelj pripombe	BCR d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	673

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 645 oziroma na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2469/6, k. o. Rudnik, iz kmetijske površine (K2) v stanovanjsko površino (SSse).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenim režimom – nahaja se na območju srednje ogroženosti s plazovi. Predlagani poseg pomeni širitev poselitvenega območja, kot ga določa veljavni plan, in nedovoljen poseg v varovani gozdni rob Golovca. OPN MOL SD določa, da je treba poselitev z vidika okoljskih potencialov in omejitev načrtovati tako, da se ohranjata obseg in celovitost večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Golovec ...), z izogibanjem umeščanja objektov in infrastrukture znotraj teh območij ali izogibanjem poseganja v varovane gozdne robove. Še nepozidano območje Golovca se zato v največji možni meri štiti pred nadaljnjo pozidavo.

Vlagatelj pripombe	I. Gregorčič
Zaporedna številka pripombe	674
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na načrtovano veletržnico v EUP RN-657. Vlagateljica pripombe se z lokacijo ne strinja, ker taka dejavnost ne sodi tik ob enodružinsko gradnjo in podružnično osnovno šolo. Zaradi povečanega tovarnega in osebnega prometa bi to pomenilo nevarnejšo pot v šolo, pa tudi konflikt med dvema nezdržljivima socialnima skupinama – otroki ter veletrgovci in prodajalci na tržnici. Predlaga spremembo namenske rabe v drugo rabo, ki bi bila bolj združljiva s šolo, za veletržnico pa predlaga lokacijo na območju nakupovalnega središča Rudnik.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba o spremembi namenske rabe območja za veletržnico ni sprejemljiva. Usmeritve za izdelavo OPPN že določajo, da mora zasnova veletržnice predvideti bariero proti naselju in območju za osnovno šolo in vrtec, kar naj bi preprečilo oziroma omililo morebitne konflikte. Upošteva se pripomba proti povečanju tovarnega in osebnega prometa skozi naselje zaradi nove dejavnosti, in sicer tako, da se določi, da mora biti dovoz do območja veletržnice urejen z zahodne smeri, to je z območja predvidenega P+R.

Vlagatelj pripombe	V. Vodeb
Zaporedna številka pripombe	675
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na območje TR-332, in sicer na izvzem dela zemljišča s parc. št. 252/2, k. o. Trnovsko predmestje. Vlagateljica predlaga, da se pot ne opredeli kot javna, saj je v zasebni lasti lastnikov stavbe Zelena pot 20-23.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in ocenjena kot delno sprejemljiva. Na podlagi pobude se je spremenila kategorizacija poti v javno pot za pešce, kar je skladno tudi z ugotovitvami Evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP).

Vlagatelj pripombe	I. Povše
---------------------------	----------

Zaporedna številka pripombe	676
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 580 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 739/8, k. o. Javor, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče – površine razpršene poselitve.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitve se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj sta zanj značilni neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost ipd. Navedenim načelom sledijo tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. V EUP z namensko rabo K1, K2 in Go so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen OPN MOL ID. Površine razpršene poselitve se določajo le v skladu z urbanističnimi kriteriji (npr. da gre za aktivne kmetije ali območja tradicionalnih zaselkov in je širitev v skladu s strateškimi izhodišči glede vloge in funkcije posameznih naselij), pri čemer obravnavan poseg s temi kriteriji ni skladen. Evidenca dejanske rabe ni predmet tega akta. OPN določa namensko rabo prostora in dolgoročne usmeritve za posege.

Vlagatelj pripombe	V. Vodeb
Zaporedna številka pripombe	677
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na preprečevanje povečanja intenzitete izrabe prostora TR-332. Vlagateljica predlaga, da se dovolijo samo vzdrževalna dela, rekonstrukcije in nadomestna gradnja v enakih gabaritih na lokaciji odstranjenih objektov.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se nanaša na vsebino, ki je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že obravnavana. Vsebina pobude je že vključena v določila OPN MOL ID, ki ne dopušča zgoščevanja poselitve s posegi na parkirišča, javne poti ali odprte zelene površine. OPN MOL ID na območjih z namensko rabo splošne večstanovanjske površine (SSsv) gradnjo novih objektov dopušča le pod pogojem, da je lokacija novega objekta določena z gradbeno črto, kar za EUP TR-332 ne velja. Rekonstrukcije so dopuščene v okvirih, kot to določa gradbena zakonodaja, izraba podstrešij je dopustna v obstoječih gabaritih, gradnja nadomestnih objektov, ki ne presegajo BTP odstranjenih objektov, je dopustna pod pogojem, da so zagotovljeni predpisani FBP in FZP ter parkirna mesta v skladu z določbami OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	U. Divjak
Zaporedna številka pripombe	678

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo načina urejanja. Vlagatelj pripombe predlaga, da se zemljišče s parc. št. 59/5, k. o., Glince v celoti ali vsaj delno izvzame iz OPPN 381 Glince in priključi k enoti DR-505.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Meja OPPN 381 Glince se prilagodi tako, da se meja zemljišča s parc. št. 59/16, k. o. Glince, na severozahodni strani poravnava, tako da je omogočena gradnja novega objekta skladno z določili OPN.

Vlagatelj pripombe	J. Černe
Zaporedna številka pripombe	679
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na potek regulacijske linije ceste na zemljišču s parc. št. 959, k. o. Šentvid nad Ljubljano. Vlagatelj pripombe predlaga, da se regulacijska linija določi ponovno, in sicer tako, da bi potekala malo ob objektu.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	M. Prešern
Zaporedna številka pripombe	680
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev prehoda za pešce v križišču Parmove in Einspielerjeve ulice, in sicer predlaga, da se uredita dvignjeni prehod in opozorilna svetlobna signalizacija za prehod ter da se umiri hitrost motornega prometa.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL podaja izhodišča za ureditev celostnega in trajnostnega mestnega prometnega sistema skladno s pravili urbanistične, arhitekturne, gradbene, prometne in drugih strok ter skladno s celostnim sodobnim razvojem. Ureditev prehoda za pešce na dvignjenem vozišču s poudarjeno opozorilno signalizacijo in drugimi spremljajočimi ukrepi je po določitih veljavnega OPN MOL ID mogoča na celotnem območju Mestne občine Ljubljana. Določitev izvedbe in časa ureditev, tako izdelava dokumentacije kot izvedba ureditev na terenu, niso predmet OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	Jadranska vrata d.o.o.
---------------------------	------------------------

Zaporedna številka pripombe	681
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo usmeritev za OPPN v zvezi z odmikom od PST, ki je določen v OPN MOL ID, tako, da le-tega določi OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Jadranska vrata d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	683
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev priključevanja Fajfarjeve ulice na Pot Rdečega križa, in sicer navaja, da sta zaradi neurejenega priključka zmanjšani vrednost in funkcionalnost obstoječih objektov med Fajfarjevo ulico in Tržaško cesto, ter predlaga ureditev priključka skladno z že izdelano prostorsko in projektno dokumentacijo.
Stališče do pripombe	Vsebinska pripomba je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določila v veljavnem OPN MOL ID omogočajo ureditev priključevanja Fajfarjeve ulice na Pot Rdečega križa. Določitev časa izvedbe ureditev, tako izdelava oziroma novelacija dokumentacije kot izvedba ureditev na terenu, ni predmet OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	E. Prelovšek Niemelä
Zaporedna številka pripombe	684
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe EUP ŠE-791 iz območij centralnih dejavnosti brez stanovanj (CDd) v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS). Vlagateljica pripombe ugotavlja, da bi to omogočilo nemoteno izvedbo v zadnjem času večkrat javno predstavljenega programa (tekaški poligon z manjšim klubskim prostorom).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno

	<p>javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	J. Rogel
Zaporedna številka pripombe	685
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo dopustnih višin objektov in spremembo faktorja zelenih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o razlikovanju zgornje in spodnje Rožne doline ni sprejemljiva. Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-248, RD-261, RD-418, RD-454, RD-457 in RD-560 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 10 m, kar omogoča gradnjo P+2+Po/T. V EUP RD-220, RD-319, RD-417 in RD-420 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID najvišji dopustni faktor zazidanosti znižal s 40 % na 35 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 30 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 7,00 m, kar omogoča gradnjo NA: P+1+Po/T.</p> <p>Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje Rožne doline glede na dve prevladujoči tipologiji stavb (NA in NV) v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo. Zmanjšan je faktor zazidanosti, povečan faktor odprtih bivalnih površin, s čimer je zagotovljenih več zelenih površin, predpisana zahteva po raščenem terenu pa omogoča tudi zasaditev večjega števila visokoraslih dreves, omejeni sta višina venca in faktor izrabe.</p> <p>Faktor zelenih površin (FZP) je razmerje med zelenimi površinami na raščenem terenu in celotno površino parcele, namenjene gradnji nestanovanjskih stavb, faktor odprtih bivalnih površin (FBP) pa je razmerje med odprtimi bivalnimi površinami in celotno površino parcele, namenjene gradnji stavb s stanovanji. Ker je območje Rožne doline pretežno stanovanjsko območje, se več zelenih površin zagotavlja s povišanjem FBP in ne s FZP, kar bo posledično pozitivno vplivalo na ohranjanje zelene podobe Rožne doline.</p>

Vlagatelj pripombe	C. Snoj
Zaporedna številka pripombe	686
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog spremembe namenske rabe zemljišča s parc. št. 881/3, k. o. Ježica, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče (SSse).

Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pripombe je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.</p>

Vlagatelj pripombe	A. Rogel
Zaporedna številka pripombe	687
Povzetek pripombe	
Stališče do pripombe	
Obrazložitev stališča do pripombe	

Vlagatelj pripombe	M. Rogel
Zaporedna številka pripombe	688
Povzetek pripombe	
Stališče do pripombe	
Obrazložitev stališča do pripombe	

Vlagatelj pripombe	F. Rogel
Zaporedna številka pripombe	689
Povzetek pripombe	
Stališče do pripombe	
Obrazložitev stališča do pripombe	

Vlagatelj pripombe	B. Snoj
Zaporedna številka pripombe	690

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog spremembe namenske rabe zemljišča s parc. št. 881/3, k. o. Ježica, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče (SSse).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pripombe je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.</p>

Vlagatelj pripombe	D. Štravs
Zaporedna številka pripombe	691
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na nestrinjanje z umestitvijo zbirnega centra za odpadke na celotnem območju Staneškega gramoznega polja. Lokacija zanj naj se išče drugje, kjer ne bo motila stanovanjskih naselij. V bližini se nahajajo štiri stanovanjska naselja, območje je namenjeno stanovanjskim stavbam in poslovnim objektom, s to ureditvijo pa območje postane degradirano. Zbirni center za odpadke je primeren za območja, ki dolgoročno niso načrtovana za stanovanjsko gradnjo, ampak so že degradirana območja industrijskih objektov ali npr. bližina avtocestnih križišč in priključkov nanje. Zato predlaga, da se zbirni center predvidi v bližini novo predvidenega avtocestnega priključka Ljubljana – Brod.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sodobni koncepti ravnanja z odpadki ne obravnavajo več objektov za zbiranje odpadkov kot objektov, ki degradirajo okolje, ampak s priključevanjem novih vsebin dodajajo urbani in trajnostni značaj ter posledično transformacijo od "zbiralnic" odpadkov v centre ponovne uporabe in kreativnih ekonomij. Lokacije tovrstnih zbirnih centrov s centri ponovne uporabe so umeščene v bližino poselitvenih območij ter ob pomembnejše prometnice, okoljski vplivi razen dovozov in dostopov v centre pa so povsem obvladljivi in zanemarljivi. Zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe ni samo objekt za ravnanje in upravljanje odpadkov in ponovno uporabnih stvari, temveč tudi pomemben prostor ozaveščanja prebivalcev o nujnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Kakovostno oblikovanje objekta in ustrezna dostopnost (npr. neposredno na

	<p>Celovško cesto) sta ključna elementa okoljske sprejemljivosti, civilni nadzor pa omogoča stalni nadzor in kontrolo dejavnosti. Zadnja in ne najmanj pomembna elementa sprejemanja pa sta vključenost centra v vsakdanje življenje ljudi ter s tem povečana družbena sprejemljivost tovrstnih objektov. Cilj umeščanja tovrstnih objektov torej ni čim večje odklone od urbanih območij ampak prav nasprotno – vključevanje teh objektov v bližino poselitvenih območij ter tako večjo vključenost prebivalcev in uspešnost dejavnosti trajnostnega ravnanja z odpadki.</p> <p>Lokacija načrtovanega zbirnega centra s centrom ponovne uporabe se tako ohranja na območju Stanežič, v oddaljenosti več kakor 300 m od najbližjih stanovanjskih objektov. Poseg se načrtuje na zdaj degradiranem območju, tako da se bo stanje po umestitvi centra izboljšalo.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	D. Štravs
Zaporedna številka pripombe	692
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na stališče o neprimernosti vsakršne gradnje objektov pred uveljavitvijo OPPN v območju Stanežič. Vnaprejšnja gradnja bi bila izraz neupoštevanja urbanistične in arhitekturne stroke. Območje Stanežič, Dvora in Medna je povsem brez kanalizacijskega sistema, vodovodno omrežje je zastarelo in zato bi morala zasnova celotnega območja zajemati tudi komunalno prenovu obstoječih naselij. Ko se predvidijo nove cestne povezave in komunalna ureditev ter so prav tako komunalne in cestne povezave zgrajene, šele nato je mogoča gradnja objektov na celotnem območju, saj se bosta v nasprotnem primeru pojavljala polovično graditeljstvo in obremenitev obstoječih cestnih povezav in obstoječe komunalne opreme.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Zaradi zagotavljanja transparentnosti postopka in zagotavljanja skladnosti z načrtovanimi rešitvami na širšem območju Stanežič se zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe načrtuje v okviru ločenega OPPN, iz prostorskih izvedbenih pogojev za EUP v OPPN 249 Stanežiče pa se v OPN MOL ID izbriše usmeritev, da je dopustno zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe izvesti pred uveljavitvijo OPPN.</p> <p>Mestna občina Ljubljana želi skladno s Celostno prometno strategijo in projektom umestitve zbirnih središč P+R v Ljubljanski urbani regiji urediti parkirišča P+R na vseh glavnih vstopnih točkah v mesto, da bi s tem zmanjšala prometne tokove proti središču mesta in pripomogla k boljši prometni pretočnosti v mestu, zmanjšanju obremenjevanja okolja in izboljšanju kakovosti življenja. Parkirišča P+R so že urejena na nekaterih mestnih vpadnicah in večinoma dobro zasedena. Cilj MOL je čim prej zgraditi parkirišče P+R s spremljajočimi objekti tudi v Stanežičah ob Celovski cesti, ki je med prometno najbolj obremenjenimi cestami v državi, in s tem zmanjšati število vozil na poti proti središču mesta. Sprememba določil, po kateri ne bi bilo dopustno urediti parkirišča P+R pred uveljavitvijo OPPN 249 Stanežiče, ni smiselna in sprejemljiva, saj projekt ureditve parkirišča P+R Stanežiče že poteka, izdelava OPPN 249 Stanežiče pa je časovno še neznana.</p>

Vlagatelj pripombe	Jadranska vrata d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	693
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na ureditev priključevanja Fajfarjeve ulice na Pot Rdečega križa, in sicer nasprotuje stališču, ki je bilo podano v obravnavi pobude št. 808. V pripombi je še navedeno, da je treba urediti priključek Fajfarjeve ulice na Pot Rdečega križa skladno z že izdelano prostorsko in projektno dokumentacijo.</p>

Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Skladno z določili v veljavnem OPN MOL in skladno s stališčem, ki je podano v obravnavi pobude 808, je ureditev priključevanja Fajfarjeve ulice na Pot Rdečega križa mogoča. Poiskati pa je treba nove izvedbene rešitve oziroma novelirati že izdelano projektno dokumentacijo, in sicer skladno z že izvedenimi rešitvami na terenu in skladno z določili v OPN MOL ID. Določitev časa izvedbe ureditev, tako izdelava oziroma novelacija dokumentacije kot izvedba ureditev na terenu, ni predmet OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	M. Lipnik
Zaporedna številka pripombe	694
Povzetek pripombe	
Stališče do pripombe	
Obrazložitev stališča do pripombe	

Vlagatelj pripombe	L. Govednik
Zaporedna številka pripombe	695
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 632 za spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 996/3, 996/5 in 996/6, vse k. o. Kašelj, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča za stanovanjsko gradnjo, z dostopom do zemljišča s parc. št. 996/4 k. o. Kašelj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev in širitev novega območja poselitve oziroma razpršene gradnje. Objekti v okolici navedenih parcel so določeni kot stavbišča razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj sta zanj značilni neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost ipd. Navedenim načelom sledijo tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Površine za stanovanjsko gradnjo se ne usmerja v območja, ki so preobremenjena s hrupom (bližina železnice), prav tako novih območij stanovanj ni dopustno locirati v bližino območij industrije. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	697
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris dveh regulacijskih linij za ceste, ki vodita do večstanovanjskih objektov, skladno z rešitvijo javnega urbanistično-arhitekturnega natečaja in izdelanim idejnim projektom IDP.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za predmetno lokacijo TR-356 je bil po vložitvi pobude pod zaporedno št. 535 izveden javni urbanistično-arhitekturni natečaj in izdelan idejni projekt IDP. Prometna dostopnost do večstanovanjskih objektov je v skladu z

	izbrano natečajno rešitvijo predvidena po dveh prometnicah, ki potekata ob severni in ob južni meji območja.
--	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	698
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 139 Novi center. Vlagatelj predlaga, da se usmeritve za OPPN preoblikujejo tako, da se program in površine za potrebe Snage ne opredelijo in da se razmerja med stanovanjskim in nestanovanjskim programom v območju OPPN ne določajo.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje je predvideno za celovito prenovo. Za obravnavano območje je predvidena izdelava OPPN 139 Novi Center, ki bo programsko in oblikovno določil možnosti gradnje. JP Snaga se dolgoročno umika z lokacije. Usmeritve za OPPN za EUP NP-17 se dopolnijo tako da je velikost površin za JP Snaga treba določiti skladno z zahtevami upravljavca, oziroma če se zagotovi nadomestna lokacija, umestitev dejavnosti JP Snage v območju OPPN ni več potrebna. EUP NP-17 je opredeljena z namensko rabo CU, zato bi bilo treba najmanj 30 % BTP v EUP nameniti nestanovanjski rabi. Ker pa je območje predvideno za prestrukturiranje v večini v večstanovanjsko gradnjo, se določilo ne upošteva, morajo pa biti deli pritličja, ki mejijo na Povšetovo in Glonarjevo ulico, v javni rabi.

Vlagatelj pripombe	B. Pirih
Zaporedna številka pripombe	699
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo načina urejanja na delu EUP SO-2965, na delih zemljišč s parc. št. 379, 368/3, 367, 357 in 356/1, vse k. o. Dobrunje, iz OPPN v OPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva. Območje se ureja z OPPN, saj način urejanja z OPPN omogoča organizirano in optimalno urejanje večjega območja, predvsem pri zagotavljanju skupne komunalne in prometne opremljenosti zemljišč ter pri parcelaciji. Območje je namenjeno gradnji objektov za krepitev lokalnega središča. Poleg dopustnosti gradnje objektov in dejavnosti po določenih za namensko rabo CU je v območju treba zgraditi trgovino za osnovno oskrbo za potrebe širšega območja. Z OPPN bodo omogočeni optimalno načrtovanje, razmestitev navedenih dejavnosti v prostor ter gradnja.

Vlagatelj pripombe	M. Turk
Zaporedna številka pripombe	700
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 203 Razvojna cona Bizovik, EUP GO-263. Vlagatelj pripombe predlaga, da se naselje nadaljuje ob Gramozni poti do Litijske ceste. Območje naj se nameni zazidavi individualnih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje OPPN 203 Razvojna cona Bizovik je v strateškem prostorskem aktu (OPN MOL SD), ki določa izhodišča, cilje in zasnovo prostorskega razvoja v MOL, usmeritve za razvoj poselitve in razvoj v krajini ter usmeritve za prostorske ureditve lokalnega pomena in za umeščanje objektov v prostor, opredeljeno kot območje večstanovanjske zazidave srednjih do višjih gostot z osrednjim oskrbnim središčem v območju mešanih rab, ki je načrtovan vzdolž Litijske ceste. Vezano na to opredelitev območja so v izvedbenem delu (OPN MOL ID) opredeljena konkretna določila za območje

	OPPN, ki je namenjeno ureditvi trajnostne soseske večstanovanjskih objektov z nično energetsko bilanco.
--	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	701
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-224. Vlagatelj pripombe predlaga, da se v EUP DR-224 spremeni namenska raba zemljišča iz POg (površine za mirujoči promet) v namensko rabo SScv za gradnjo večstanovanjskih stavb za neprofitni namen in da se v sklopu gradnje zagotovijo tudi parkirišča za EUP DR-260. Poleg tega še predlaga, da se potek gradbene meje (GM) popravi tako, da ne posega na zemljišča, ki pripadajo sosednjim večstanovanjskim stavbam, in da naj dva obstoječa podzemna objekta – zaklonišči, ki bosta v primeru gradnje novega objekta postala del tega objekta, ležita znotraj GM.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba namenske rabe iz POg (površine za mirujoči promet) v namensko rabo SScv (gradnja večstanovanjskih stavb) in pogoj za parkirna mesta v EUP DR-260 sta že upoštevana v dopolnjenem osnutku OPN MOL ID. Potek gradbene meje (GM) se popravi tako, da v celoti poteka samo po zemljišču s parc. št. 1146/2, k. o. Dravlje, in ne posega na zemljišča sosednjim večstanovanjskim stavbam.

Vlagatelj pripombe	Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
Zaporedna številka pripombe	702
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo usmeritev za OPPN 81. Vlagatelj predlaga, da se podrobnejša namenska raba prostora dopolni tako, da bodo dopustne tudi dejavnosti, ki so dopustne v območjih CDi, da se zmanjša območje predvidenega OPPN ter da se določi višina objektov 14 m.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V predmetnem OPPN so že dopustni objekti in dejavnosti 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo. Veljavni OPN MOL ID že dopušča izdelavo OPPN za manjše območje urejanja, če se v strokovnih podlagah obravnavajo rešitve za celotno območje OPPN. Del pripombe, ki se nanaša na višine objektov, se zaradi večje jasnosti določila upošteva.

Vlagatelj pripombe	J. Kožar Logar
Zaporedna številka pripombe	703
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 362/4, k. o. Trnovsko predmestje. Vlagatelj predlaga, da se grafični prikaz korigira, saj zemljišče predstavlja dovozno pot do posameznih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba pomeni uskladitev z dejanskim stanjem.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Golovec
Zaporedna številka pripombe	704
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na nasprotovanje širitvi Plezalnega centra Ljubljana proti zahodu. Četrtna skupnost Golovec ugotavlja, da v spremenjenih vsebinah OPN MOL ID ni ponujena prostorska rešitev za Center četrtni skupnosti Golovec, ampak je samo dopuščena njegova izgradnja. Ugotovljeno je tudi, da se je možni prostor za izgradnjo centra ČS Golovec skrčil zaradi dodatne širitve športnih površin v smeri proti delu območja, kjer

	je načrtovana izgradnja stavbe centra ČS. ČS predlaga, da se poišče ustrezna rešitev, ki bo zagotavljala ustrezno prostorsko umestitev tako centra ČS kot tudi Plezalnega centra Ljubljana.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi Zazidalnega preizkusa za športni center Štepanjsko naselje (2016) in analize prostora, potreb in potencialov območja so bila za EUP GO-225 določena podrobna določila tako, da bodo načrtovani posegi (plezalni center in večnamenski objekt ČS Golovec) lahko izvedljivi. Izgradnja centra ČS je omogočena na SZ delu območja EUP. Smer širitve plezalnega centra ni predpisana, širitev plezalnega centra je omogočena proti vzhodu do roba EUP in proti zahodu do načrtovanega centra ČS.

Vlagatelj pripombe	J. Pajk
Zaporedna številka pripombe	705
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na tehnične popravke regulacijske linije ceste (RL). Vlagatelj se ne strinja s popravki.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tehnični popravek je uskladitev izrisa gradbenih črt z geodetskimi podlogami, v tem primeru je bil za podlogo upoštevan veljavni zemljiški kataster. Ti popravki so v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju, ki navaja, da se območja namenske rabe prostora, kot so območja stavbnih, kmetijskih, gozdnih, vodnih in drugih zemljišč, določijo tako natančno, da je njihove meje mogoče določiti v naravi in prikazati v zemljiškem katastru.

Vlagatelj pripombe	Video Art d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	706
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠI-477, na pobudo št. 106. Vlagatelj pripombe želi, da se območje nameni za gradnjo večstanovanjskega objekta skladno s priloženim predlogom projekta.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Pobuda ni skladna z urbanističnim kriterijem ohranjanja bivalne kakovosti v obstoječih poselitvenih območjih – soseskah. Obravnavano območje predstavlja zeleno površino strnjene naselja. Te površine imajo pomembno socialno in ekološko funkcijo, ker omogočajo ureditev prostorov druženja in izboljšujejo mikroklimatske pogoje. Zgoščevanje soseske z gradnjo novih objektov na odprtih zelenih površinah ni sprejemljivo.

Vlagatelj pripombe	M. Starc
Zaporedna številka pripombe	707
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 453/27, 453/29 in 453/14, vsa k. o. Gameljne, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljiva zemljišča za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda o spremembi namembnosti zemljišča s parc. št. 453/27, k. o. Gameljne, je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju

	<p>varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.</p> <p>Podana pripomba o spremembi namembnosti zemljišč s parc. št. 453/29 in 453/14, obe k. o. Gameljne, po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID, ki pa glede na omejitve za določitev zazidljivih zemljišč, prav tako ne bi bila sprejemljiva. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	I. Avsenik
Zaporedna številka pripombe	708
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 123 v zvezi z legalizacijo prizidka obstoječega stanovanjskega objekta ter lope na zemljišču s parc. št. 482/2, k. o. Tacen. Vlagatelj pripombe zahteva ponovno preučitev pobude ob novih dejstvih, ki jih je posredoval v pripombi.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba je bila ob novih dejstvih ponovno preučena, vendar v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID podana pripomba ni sprejemljiva, saj je treba za spremembo podrobne namenske rabe in s tem posledično legalizacijo prizidka in lope na zemljišču s parc. št. 482/2, k. o. Tacen, razrešiti vse problematične vsebine. Poleg navedenega pa so v predlogu OPN MOL ID lahko upoštevane samo pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora.</p> <p>Po ponovni preveritvi pobude in novih dejstev iz podane pripombe ostajajo problematične naslednje vsebine: v zvezi z legalizacijo lope je v povezavi s 14. odstavkom 24. člena OPN MOL ID treba pridobiti pisno soglasje lastnika sosednjega zemljišča s parc. št. 481/1, k. o. Tacen, ter dokazati, da objekt lope ne posega na sosednje zemljišče, kot je to razvidno iz uradnih evidenc zemljiškoknjižnega prikaza ter katastra stavb, ki jih ureja GURS. Hkrati je treba glede na 10. in 16. odstavek 24. člena OPN MOL ID za manjši odmik od predpisanega tako lope kot stanovanjskega prizidka od regulacijske linije javne ceste (zemljišče s parc. št. 482/4, k. o. Tacen) in drugih javnih površin (EUP ŠG-133, ZDd) pridobiti soglasje organa Mestne uprave MOL, pristojnega za promet ali gospodarske javne službe. Javne površine so v OPN MOL ID prikazane na karti 3.2: Prikaz območij enot urejanja prostora</p>

	<p>in prostorskih izvedbenih pogojev - regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje. V zvezi z določilom devetega odstavka 24. člena OPN MOL ID je problematičen tudi odmik stanovanjskega prizidka od EUP ŠG-346 z namensko rabo K1 ne glede na podano soglasje lastnikov zemljišča s parc. št. 484/9, k. o. Tacen, saj odmik tudi s soglasjem lastnikov sosednjega zemljišča ne sme biti manjši od 1,5 m. V zvezi z izračunom in preseženim faktorjem zazidanosti (FZ) so bili izračuni narejeni na podlagi uradnih evidenc in dimenzij iz katastra. Če menite, da izračun ni pravilen, morate v uradnih evidencah preveriti točnost podatkov o številu in površini stavb ter morebitne nepravilnosti urediti. Glede na 22. točko 3. člena OPN MOL ID se k faktorju zazidanosti (FZ) upoštevajo tudi površine tlorisne projekcije največjih zunanjih dimenzij vseh enostavnih in nezahtevnih objektov, torej tudi lope.</p> <p>Predlaga se, da pobudnik pristopi k urejanju odprtih vprašanj v zvezi z legalizacijo lope in prizidka stanovanjskega objekta. V zvezi z zgoraj navedenim se predlaga, da se pobuda ustrezno vsebinsko dopolni tudi s predlogom spremembe namembnosti dela kmetijskega zemljišča s parc. št. 484/9, k. o. Tacen, v stanovanjsko namensko rabo. S tem bi bila, ob morebitnem soglasju nosilca urejanja prostora, pristojnega za kmetijstvo, glede spremembe namembnosti dela navedenega zemljišča, omogočena zadosten odmik stanovanjskega prizidka od EUP ŠG-346 z namensko rabo K1 in ugoden faktor zazidanosti (FZ). Tako pripravljena pobuda se kot nova pobuda za spremembo prostorskega akta ponovno vložijo, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	P. Knap
Zaporedna številka pripombe	709
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo načina urejanja. Vlagatelj pripombe predlaga, da se zemljišči s parc. št. 66/3 in 67/12, obe k. o. Glince, izvzamejo iz OPPN 381 Glinca in priključijo k enoti DR-505.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Območje predstavlja večjo nepozidano površino, ki jo je treba celovito urejati (parcelacija, dostopi, infrastrukturni priključki ...). Poleg tega se zemljišče nahaja tudi v območju protipoplavnih ukrepov, zato se ohranja režim urejanja z OPPN in se dodajo usmeritve za upoštevanje ukrepov varstva proti poplavam. Umeščanje posegov v prostor se mora prilagoditi ukrepom varstva pred poplavami skladno s študijo Izdelava celovitih protipoplavnih ukrepov za povodja Glinščice in Pržanca na območju MOL, IZVO-VODAR, 2016.

Vlagatelj pripombe	P. Knap
Zaporedna številka pripombe	710
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na enoti urejanja prostora DR-502 in DR-432. Vlagatelj prosi za spremembo namembnosti zemljišč s parc. št. 171/7 (del), 170/10 in 170/12, vse k. o. Glince, iz kmetijske rabe K1 v stanovanjsko rabo SSce in priključitev k enoti urejanja prostora DR-432.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list

	<p>RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	T. Prhaj
Zaporedna številka pripombe	711
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo PPIP, ki se nanašajo na etažnost tako, da bo mogoče v podstrehi urediti bivanje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni skladen z urbanističnim konceptom, ki za območje predvideva gabaritno usklajen obcestni prostor Tržaške ceste ter celotno območje. Za območje je določena tipologija do P+2 in ne P+2+Po, M ali T, kar bi omogočilo ureditev bivanja na podstrehi.

Vlagatelj pripombe	R. Pernuš
Zaporedna številka pripombe	712
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišča s parc. št. 199/4, 199/7 in 199/8, vse k. o. Gradišče I, oziroma na EUP MS-181. Vlagatelj predlaga, da se za objekt na teh zemljiščih določijo ustrezni pogoji, potrebni za sanacijo objekta, oziroma da se zemljišča izvzame iz OPPN in določijo novi pogoji za gradnjo.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>V postopku izdelave OPN MOL ID so bili za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt, upoštevani enotni kriteriji. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer poseg zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja, za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. Z urejanjem na podlagi OPPN se na večjih območjih v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, zagotovijo racionalna raba prostora in ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celovite arhitekturne, krajinskoarhitekturne in infrastrukturne (promet, komunala) rešitve.</p> <p>EUP MS-181 je v območje OPPN 66 Fakultete – Foersterjev vrt vključena kot pomemben mestni prostor, ki glede na zatečeno stanje obstoječe pozidave zahteva celovito prenovo. Za obstoječe objekte veljajo do uveljavitve OPPN določbe 95. člena OPN MOL ID ter rekonstrukcije objektov znotraj obstoječih gabaritov in spremembe namembnosti objektov. V dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bile za objekte ob Rimski ulici in Slovenski cesti dodane tudi trgovske, kulturne,</p>

	poslovno-gostinsko-turistične dejavnost in stanovanjske dejavnosti, s čimer se v dobršni meri dopušča nemoten razvoj obstoječih dejavnosti in objektov.
--	---

Vlagatelj pripombe	A. Selak
Zaporedna številka pripombe	713
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 2934 oziroma na spremembo namenske rabe Kobetove ulice – zemljišča s parc. št. 436/26, 436/27, 437/31, 437/32, 439/27, 439/28, 440/102 in 440/103, vse k. o. Karlovško predmestje, iz površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v pretežno eno- in dvostanovanjske površine (SSce), kar predstavlja priključitev k sosednji EUP.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg – sprememba namenske rabe Kobetove ulice oziroma prestavitev mej EUP tako, da bo Kobetova ulica del EUP RN-210 in RN-517 s stanovanjsko namensko rabo, ni sprejemljiv. Poteka priprava OPPN 361 Marina Livada, pri čemer je Kobetova ulica kot javna površina in skupna dostopna cesta za naselje vrstnih hiš in rekreacijsko območje vključena v območje obdelave.

Vlagatelj pripombe	M. Traven
Zaporedna številka pripombe	714
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ponovno preučitev pobude, ki se nanaša na izločitev zemljišča s parc. št. 158/20, k. o. Tacen, v EUP ŠG-412 iz načina urejanja OPPN v način urejanja OPN MOL ID. Zemljišče naj se priključi sosednji EUP ŠG-413.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. OPN MOL ID za urejanje območja ŠG-412 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja območja z namenom gradnje objektov centralnih dejavnosti kot vzpostavitev lokalnega središča z domom za starejše. Poleg tega je območje namenjeno tudi ureditvi javnega trga ter dodatnega parkirišča, zaradi česar zmanjševanje območja OPPN in s tem možnosti za načrtovanje navedenih površin ni sprejemljivo. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovijo racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinskoarhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.

Vlagatelj pripombe	P. Demšar
Zaporedna številka pripombe	715

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prestavitev poteka prometnice, tako da ta ne bo posegala na zemljišči s parc. št. 629/2 in 631, obe k. o. Glince, v EUP DR-396.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Trasa ceste je bila delno spremenjena in optimizirana že v prejšnjih spremembah OPN MOL ID. Ker OPN MOL ID v sedmem odstavku 23. člena že dopušča, da v gradbenem dovoljenju za cesto ali projektu za izvedbo rekonstrukcije ceste ob soglasju organa Mestne uprave MOL, pristojnega za promet ali gospodarske javne službe, projektna rešitev trase ceste odstopa od regulacijske linije ceste, se točen potek ceste določi z PGD in nato naknadno uskladi v OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	J. Mohar
Zaporedna številka pripombe	716
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 52 za spremembo namenske rabe dela zemljišč s parc. št. 564 in 565/1, obe k. o. Sostro, iz območij gozda (Go) v stavbni zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenih zemljiščih ni sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Pas gozdnega roba se ohranja nepozidan. Posegi v gozd so na podlagi smernic Zavoda za gozdove Slovenije (2014) dopustni le izjemoma, kadar gre za poseg izjemnega pomena. Širitev stavbnih zemljišč na obravnavanem zemljišču ni sprejemljiva, saj gre za poseg v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno, ekološko in proizvodno funkcijo, ter za območje s strmim reliefom. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Sostro
Zaporedna številka pripombe	717
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SO-2899 – cesta v Sadinjo vas. Vlagatelj poudarja, da je treba pred izgradnjo nove ceste v Sadinjo vas sanirati vse obstoječe ceste v četrtni skupnosti Sostro, vključno z vso komunalno, prometno infrastrukturo (pločniki, optika ...), in da cesta ne sme biti vrisana v OPN MOL zgolj zaradi izdaje potrebnih dovoljenj za delovanje kamnoloma Sostro.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID že vključuje določila glede cest, ki so predvidene za rekonstrukcijo, terminski plan in izvedba pa nista predmet prostorskega akta. Cesta v Sadinjo vas, načrtovana nova cestna povezava zahodno od Ceste II. grupe odredov in jugozahodno od Sadinje vasi ter njeno s to plansko spremembo načrtovano podaljšanje proti Podlipoglavu, bo prevzemala funkcijo obvozne ceste in bo s tem reševala tudi prometno problematiko kraja. Razbremenjevala bo promet po obstoječih Cesti II. grupe odredov, cesti Sadinja vas in cesti Podlipoglav, ki bodo s tem varnejše za pešačenje in vsakodnevno kolesarjenje (varnejše poti do šole in

	četrtnega središča), pridobile pa bodo tudi vlogo v širšem omrežju kolesarskih in rekreacijskih povezav. Sedanji tranzitni promet, ki poteka čez Sadinjo vas, bo prestavljen na novo cesto in bo razbremenil naselje in mu s tem povečal bivalne kakovosti.
--	---

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Dravljje
Zaporedna številka pripombe	718
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 206 Regentova. Vlagatelji pripombe nasprotujejo spremembi višine objektov (povišanje etažnosti) s P+2 na P+3.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripombe se nanašajo na območje OPPN 206 Regentova (DR-203), kjer je že sprejet veljaven občinski podrobni prostorski načrt 206 Regentova (del), Uradni list RS, št. 64/15-2668. V dopolnjenem osnutku OPN MOL ID je predvideno zvišanje dopustne etažnosti v območju, in sicer za eno etažo, s P+2 na P+3. Sprememba je v skladu s strateškim delom OPN MOL, ki na karti 05: Usmeritve za urbanistično, krajinsko in arhitekturno načrtovanje in oblikovanje območje, v katerem se nahaja obravnavani OPPN, opredeljuje kot območje, za katerega je določena srednja do visoka zazidava. To pomeni, da je dvig etažnosti za eno etažo opravičen.

Vlagatelj pripombe	P. Thaler
Zaporedna številka pripombe	719
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo dopustnih odmikov objektov na najmanj 4 metre od zemljišča s parc. št. 386, k. o. Vič, na spremembo dopustne višine, prepoved izkopa gradbene jame globlje od 2,5 m, zmanjšanje faktorja pozidanosti in prestavitev uvozne izvozne klančine.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID, saj se nanaša na določila veljavnega Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 209 Rožna dolina – center in za del enote urejanja prostora RD-254, ki je bil uveljavljen leta 2011.

Vlagatelj pripombe	D. Nolimal
Zaporedna številka pripombe	720
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopustne posege v EUP DR-699. Vlagatelj pripombe predlaga, da se za zemljišče s parc. št. 1226/1, k. o. Glince, dopusti manjši odmik od parcelne meje oz. da se dopusti gradnja objekta na parcelno mejo ter da se dopusti gradnja kamnitih podpornih zidov na zemljišču s parc. št. 1226/2, k. o. Glince, za potrebe sanacije brežine.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja

	<p>prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	J. Gašperšič
Zaporedna številka pripombe	721
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 795 za spremembo namenske rabe iz kmetijskega v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko pozidavo na zemljiščih s parc. št. 1180/4, 1181/4 in 1182/6, vse k. o. Dobrunje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. V tem delu naselja je zaokrožitev že izvedena. Poleg tega so v bližini v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem premeru ne zdrži. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenim režimom (najboljše kmetijsko zemljišče), saj gre za kmetijska zemljišča največje ustreznosti in bonitet.</p>

Vlagatelj pripombe	V. Trkov
Zaporedna številka pripombe	722
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SO-2899 – cesta v Sadinjo vas. Pripombodajalci se ne strinjajo z izgradnjo ceste ter podpirajo mnenje Civilne iniciative za zaprtje kamnoloma.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Načrtovana nova cestna povezava zahodno od Ceste II. grupe odredov in jugozahodno od Sadinje vasi ter njeno s to plansko spremembo načrtovano podaljšanje proti Podlipoglavu bo prevzemala funkcijo obvozne ceste in bo s tem reševala tudi prometno problematiko kraja. Razbremenjevala bo promet po obstoječih Cesti II. grupe odredov, cesti Sadinja vas in cesti Podlipoglav, ki bodo s tem varnejše za pešačenje in vsakodnevno kolesarjenje (varnejše poti do šole in četrtnega središča), pridobile pa bodo tudi vlogo v širšem omrežju kolesarskih in rekreacijskih povezav. Sedanji tranzitni promet, ki poteka čez Sadinjo vas, bo prestavljen na novo cesto in bo razbremenil naselje in mu s tem povečal bivalne kakovosti.</p> <p>Pobuda za zaprtje kamnoloma Sadinja vas (Sostro) ne more biti sprejemljiva, saj se na obravnavanem območju ohranja obstoječa dejavnost pridobivanja mineralnih surovin s spremljajočimi dejavnostmi (odlaganje in predelava gradbenih odpadkov). Dejavnost pridobivanja mineralnih surovin se lahko izvaja le na lokaciji, kjer je mineralna surovina prisotna. Zahtevo po ohranitvi kamnoloma je v prvem mnenju podalo tudi Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, ki je pristojno za področje rudarstva. Kamnolom je pomembno območje pridobivanja mineralnih snovi v ljubljanski regiji. Kamnolom Sostro – Sadinja vas je edini kamnolom z ustreznimi</p>

	<p>zmogljivostmi na območju Mestne občine Ljubljana ter ima potencial izkoriščanja kamnoloma v obsegu približno 7 milijonov m³ in v obsegu približno 4 milijone m³ deponije. Kamnolom obratuje na podlagi pridobljene rudarske pravice za raziskovanje oziroma izkoriščanje mineralnih surovin, ki je bila dana z vladno uredbo (Uradni list RS, št. 103/2000 in 81/2002). Koncesija oziroma dovoljenje za izkoriščanje kamnoloma Sostro – Sadinja vas sta podeljena do leta 2021. Za kamnolom je pridobljeno tudi okoljevarstveno soglasje za predelavo nenevarnih gradbenih odpadkov. Kamnolom je edini primeren vir posipnega materiala na območju Mestne občine Ljubljana.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	
Zaporedna številka pripombe	723
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 594, k. o. Kašelj, in sicer se vlagatelj ne strinja z razglasitvijo javne poti na tej in sosednji parceli.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>V tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se je skladno s strokovnimi podlagami (SP 11) ukinila regulacijska linija, ki je potekala po zemljiščih s parc. št. 594, 595, 597/2, 597/3 in 597/4, vse k. o. Kašelj. Sprememba regulacijske linije na obravnavanem zemljišču glede na veljavni plan pomeni zmanjšanje posega regulacijske linije na zemljišče in ne povečanje posega.</p> <p>OPN MOL podaja izhodišča za ureditev celostnega in trajnostnega mestnega prometnega sistema skladno s pravili urbanistične, arhitekturne, gradbene, prometne in drugih strok ter skladno s celostnim sodobnim razvojem. Opis načina vnosa grafičnih elementov za določitev javnih prometnih površin je podan v Strokovnih podlagah za izris regulacijskih elementov za javne prometne površine v grafičnem delu OPN MOL ID, ki so bile izdelane v prvem postopku izdelave sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (v letu 2012). Določitev časa izvedbe ureditev, tako izdelava dokumentacije kot izvedba ureditev na terenu, ter izvajanje spremenjenih/novih pravil prometnega režima nista predmet OPN MOL. V primeru iz pripombe gre za zagotavljanje edinega možnega prometnega dostopa za stanovanjsko območje v enoti urejanja prostora PO-905.</p>

Vlagatelj pripombe	AKTIVA upravljanje
Zaporedna številka pripombe	724
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe v EUP RD-175, in sicer iz CDo v CDo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p>

	Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	--

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Vič
Zaporedna številka pripombe	725
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev AC-priključka Barje. Vlagatelji podpirajo predlog, ki je bil v času javne razgrnitve predstavljen kot "Varianta 1". Predlagajo tudi sočasno ureditev krožišča Tbilisijske ulice in Ceste v Mestni log.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Del pripombe, ki se nanaša na ureditev AC-priključka Barje skladno s predlogom "Varianta 1", predstavljenim v času javne razgrnitve, z vidika upravljavca avtoceste ni sprejemljiv. Določitev avtocestnega priključka je v pristojnosti države, DARS d.d. in Ministrstva za infrastrukturo, ki je v lanskem letu pristopilo k izdelavi naloge za določitev najustreznejših rešitev za posodobitev oziroma širitev celotnega avtocestnega omrežja. Trenutni rezultati prej navedene naloge še niso oblikovani do take mere, da bi jih bilo mogoče vnesti v gradivo OPN MOL. Preoblikovanje določil za ureditev priključevanja mestnega cestnega omrežja na državno omrežje v OPN MOL ID bo predvidoma mogoče v naslednjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. V povezavi z vsebino te pripombe in vsebino pobud, ki se nanašajo na potek mestne prometne mreže na območju Viča in ki so bile podane v času pred javno razgrnitvijo v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL, pa se izbrišejo določila za ureditev južnega podaljška Koprške ulice od ceste V Murglah do Ceste dveh cesarjev. Na navedenem odseku se z regulacijskimi linijami in osjo določi potek javne poti za pešce in kolesarje. Opisane spremembe določil so bile predstavljene v času javne razgrnitve kot predlog "Varianta 2". Del pripombe, ki se nanaša na ureditev krožnega križišča Tbilisijske ulice in Ceste v Mestni log, je v veljavnem OPN MOL ID že upoštevan. Določila v OPN MOL ID omogočajo izvedbo krožnega križišča, izvedba načrtovane ureditve (izdelava dokumentacije in izvedba na terenu) pa ni predmet OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	B. Avbelj
Zaporedna številka pripombe	726
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog spremembe namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1485, k. o. Ježica, iz ZPp v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo (SSse).
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID, in sicer je do uveljavitve OPPN dopustno izvajanje kmetijske dejavnosti na stavbnem zemljišču s parc. št. 1485, k. o. Ježica, po določilih, ki veljajo za namensko rabo SK.ND.

Vlagatelj pripombe	J. Trkov
Zaporedna številka pripombe	727
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SO-2899 – cesta v Sadinjo vas, in sicer se ne strinja z izgradnjo ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Nova povezava poteka po robu kmetijskih zemljišč, s čimer se zagotavlja ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri. Načrtovana cesta bo

	<p>prevzemala funkcijo obvozne ceste in bo s tem reševala tudi prometno problematiko kraja. Sedanji tranzitni promet, ki poteka čez Sadinjo vas, bo prestavljen na novo cesto in bo razbremenil naselje in mu s tem povečal bivalne kakovosti.</p> <p>Določitev nove obvozne ceste ni in ne more biti razlog za dodatno širjenje pozidave. V območju ob cesti niso načrtovana nova stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj. Ohranja se njen namen, to je razbremenitev prometa skozi obstoječa poselitvena območja in ne določanje novih območij poselitve ob cesti. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Posamična poselitev, t. i. razpršena gradnja, pa predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, zato skladno z veljavnimi predpisi širjenje razpršene gradnje ni več dopustno.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	E. Jusić
Zaporedna številka pripombe	728
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na delno sprejemljivo pobudo št. 2236 za skrajšanje obratovalnega časa gostinskega lokala na zemljišču s parc št. 309/6, k. o. Črnuče, in spremembo stopnje varstva pred hrupom v II. območje varstva pred hrupom. Vlagateljica pobude predlaga, da se parcela, na kateri se nahaja Panda bar (zemljišče s parc. št. 309/6, k. o. Črnuče), razvrsti v stanovanjsko območje, saj se ne glede na to, da se nahaja v območju najboljših kmetijskih površin, nahaja na območju stanovanj. Vlagateljica pripombe predlaga tudi, da naj se v Odloku o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, natančneje definira termin "stanovanjsko območje".</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o predlogu, da se parcela, na kateri se nahaja Panda bar (zemljišče s parc. št. 309/6, k. o. Črnuče), razvrsti v stanovanjsko območje, ni sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Predlagani poseg je v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč širitev razpršene gradnje. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg bi ustvaril razpršeno gradnjo, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav in je zato tudi zakonsko prepovedano njegovo širjenje. Poleg tega je predlagani poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), del zemljišča se nahaja v območju zelo redkih poplav v opozorilni karti poplav, poleg tega pa se delno nahaja tudi znotraj 25-metrskega varnostnega odmika od gozdnega roba, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami.</p> <p>Pripomba o natančnejši definiciji termina "stanovanjsko območje" v Odloku o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, se ne nanaša na</p>

	vsebine OPN MOL ID. Prav tako se skrajšanje obratovalnega časa gostinskega lokala ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.
--	--

Vlagatelj pripombe	V. Lampič Božič
Zaporedna številka pripombe	729
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ČR-573, in sicer na zemljišča s parc. št. 229/3, 229/4, 229/5, 229/6 in 229/7, vse k. o. Nadgorica. Vlagatelj predlaga spremembo namembnosti iz K1 v SSse.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. Pobuda se nahaja na vodovarstvenem območju IIIA in na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, če so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.

Vlagatelj pripombe	Iniciativni odbor prebivalcev naselja Črnuški Brod
Zaporedna številka pripombe	730
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na: 1. predvideno krožišče (rondo) ČR-487/PC – vlagatelj pripombe predlaga izbris krožišča ter izgradnjo novega krožišča v obstoječem semaforiziranem križišču Šlandrova – Brnčičeva – Štajerska cesta; 2. predvideno povezovalno cesto iz rondoja ČR-487/PC preko ČR-414/BD – vlagatelj pripombe predlaga, da se ta črta kot nepotrebna skupaj s predvidenim rondojem na Brnčičevi cesti (ob vstopu v gospodarsko cono); 3. pot, ki vodi od križišča z Medisom preko obdelovalnih površin do zahodnega dela naselja Črnuški Brod – vlagatelj pripombe predlaga izbris poti; 4. Brnčičevo ulico med novo nastalim krožiščem (Šlandrova – Brnčičeva – Štajerska cesta) in novo predlaganim semaforiziranim križiščem (Brnčičeva – Cesta na Brod) – vlagatelj pripombe predlaga, da ostane nespremenjena, kot je v obstoječem stanju.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predmetno območje, na katero se nanaša pripomba, je bilo določeno že ob uveljavitvi OPN MOL ID leta 2010. Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo

	zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	--

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Trnovo
Zaporedna številka pripombe	731
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev AC-priključka Barje. Vlagatelji podpirajo predlog, ki je bil v času javne razgrnitve predstavljen kot "Varianta 1".
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Del pripombe, ki se nanaša na ureditev AC-priključka Barje skladno s predlogom "Varianta 1", predstavljenim v času javne razgrnitve, z vidika upravljavca avtoceste ni sprejemljiv. Določitev avtocestnega priključka je v pristojnosti države, DARS d.d. in Ministrstva za infrastrukturo, ki je v lanskem letu pristopilo k izdelavi naloge za določitev najustreznejših rešitev za posodobitev oziroma širitev celotnega avtocestnega omrežja. Trenutni rezultati prej navedene naloge še niso oblikovani do take mere, da bi jih bilo mogoče vnesti v gradivo OPN MOL. Preoblikovanje določil za ureditev priključevanja mestnega cestnega omrežja na državno omrežje v OPN MOL ID bo predvidoma mogoče v naslednjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. V povezavi z vsebino te pripombe in vsebino pobud, ki se nanašajo na potek mestne prometne mreže na območju Viča in ki so bile podane v času pred javno razgrnitvijo v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL, pa se izbrišejo določila za ureditev južnega podaljška Koprške ulice od ceste V Murglah do Ceste dveh cesarjev. Na navedenem odseku se z regulacijskimi linijami in osjo določi potek javne poti za pešce in kolesarje. Opisane spremembe določil so bile predstavljene v času javne razgrnitve kot predlog "Varianta 2".

Vlagatelj pripombe	Iniciativni odbor prebivalcev naselja Črnuški Brod
Zaporedna številka pripombe	732
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na sedanje križišče Ceste na Brod z Brnčičevo ulico (ki je edini asfaltirani vstop v naselje Črnuški Brod) – vlagatelj pripombe predlaga, da se zaradi povečanega prometa in varnosti spremeni v semaforizirano križišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba, ki se nanaša na spremembo sedanjega križišča Ceste na Brod z Brnčičevo ulico v semaforizirano križišče, se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID, ker gre za prometni režim/vodenje prometa ki ga OPN MOL ne določa.

Vlagatelj pripombe	M. Brnič Jager
Zaporedna številka pripombe	733
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na neskladnost projekta za gradbeno dovoljenje za zadrževalni bazen Brod in kanal C0 na območju med Brodom in mostom čez Savo na Ježici. Projekt je neskladen z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za kanalizacijski zbiralnik C0 je že izdano gradbeno dovoljenje z vsemi pripadajočimi formalnimi predhodnimi postopki in preveritvami, tudi z vidika skladnosti z vodovarstvenimi pasovi na območju MOL.

Vlagatelj pripombe	J. Veber
Zaporedna številka pripombe	734

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na potek RL ceste preko zemljišča s parc. št. 1936/15, k. o. Dobrova. Pripomba nasprotuje poteku nove javne poti za vsa vozila preko obstoječe stanovanjske hiše.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Skladno s 23. členom OPN MOL lahko ob soglasju organa Mestne uprave MOL, pristojnega za promet, projektna rešitev trase ceste odstopa od regulacijske linije ceste.</p>

Vlagatelj pripombe	J. Veber
Zaporedna številka pripombe	735
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na potek RL ceste preko zemljišča s parc. št. 1936/15, k. o. Dobrova. Pripomba nasprotuje poteku nove javne poti za vsa vozila preko obstoječe stanovanjske hiše.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

	Skladno s 23. členom OPN MOL lahko ob soglasju organa Mestne uprave MOL, pristojnega za promet, projektna rešitev trase ceste odstopa od regulacijske linije ceste.
--	---

Vlagatelj pripombe	A. Klander
Zaporedna številka pripombe	736
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL ID, karta 6: Omrežje družbene infrastrukture, EUP JA-5, in sicer za zemljišča s parc. št. 8/1, 11/1, 1284/1 in 1285, vse k. o. Nove Jarše. Vlagatelj predlaga, da se na območju teh zemljišč spremeni namenska raba zemljišča iz CU.V;2 v CDzV;2.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Eden od ciljev strategije razvoja MOL je, da se enote javnih zavodov Zdravstveni dom Ljubljana ohranijo na sedanjih mestih, zato je na območju sedanje enote Zdravstvenega doma Ljubljana opredeljena namenska raba CDZ, ki bo omogočala razvoj dejavnosti na obstoječi lokaciji. V EUP JA-5 opredeljena namenska raba CU – osrednja območja centralnih dejavnosti poleg ostalega dopušča tudi gradnjo 12640 Stavbe za zdravstveno oskrbo, zato sprememba namenske rabe omenjenih zemljišč v CDz ni smiselna.

Vlagatelj pripombe	A. Trstenjak
Zaporedna številka pripombe	737
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 55 oziroma na predlagano spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1041, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz najboljše kmetijske površine (K1) v površino podeželskega naselja (SK) in predlagano spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1042/64, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz pretežno eno- in dvostanovanjske površine (SSce) v najboljše kmetijsko zemljišče (K1). Vlagatelj pripombe nasprotuje predlaganim spremembam namenske rabe, ki omogočajo širitev kmetije. Že izvedeno povečanje kozolca in njegova delna sprememba v hlev sosedom povzroča težave (smrad, muhe). Trdi, da se je s širitvijo kmetije zmanjšala vrednost njihovih nepremičnin.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagana sprememba namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1041, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz najboljše kmetijske površine (K1) v površino podeželskega naselja (SK) se delno spremeni, in sicer tako, da se območje namenske rabe površine podeželskega naselja (SK) delno poveča proti jugu na zemljišče s parc. št. 1043, k. o. Šentvid nad Ljubljano, namesto proti zahodu.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	738
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 81. člen. Vlagatelj pripombe predlaga, da se določila uskladijo z veljavno zakonodajo.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določila 81. člena se uskladijo z veljavno zakonodajo.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	739
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 79. člen. Vlagatelj pripombe predlaga, da se drugi odstavek 79. člena črta in doda nov drugi odstavek, ki določa, kdo poda

	tehnične pogoje in soglasje pri zagotavljanju pogojev za splovitev gasilskih plovil in za postavitve gasilskih črpalk za zajem požarne vode.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Drugi odstavek 79. člena se črta, ker je vsebina natančneje napisana v 86. členu odloka. Določilo za izdajo tehničnih pogojev in soglasja za postavitve gasilskih črpalk za zajem požarne vode se vključi v 83. člen, ki določa pogoje za varstvo pred požarom.

Vlagatelj pripombe	Ministrstvo za kulturo
Zaporedna številka pripombe	740
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog, da se zaradi večne jasnosti kulturnovarstvenih režimov na območjih naselbinske dediščine omejijo višine stanovanjskih objektov tako, da bodo sledile tradicionalnim stavbnim razmerjem, višine objektov naj ne presegajo 9,00 metrov. Vlagateljica pripombe meni, da se določila prostorskega akta s tem ne bi spreminjala, vendar bo s posebej dodano dikcijo o višinski omejitvi lažje uveljavljati varstveni režim.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Tematika je bila obravnavana v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, vendar ni bila podrobno konkretizirana v smislu določitve nabora vaških jeder, v katera je treba nova določila vključiti.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	741
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 86. člen. Vlagatelj pripombe predlaga, da se doda določilo, ki navaja, da so območja potresne nevarnosti zgolj opozorilna.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Doda se določilo, ki določa, da so območja potresne nevarnosti zgolj opozorilna, kljub temu pa mora investitor izvesti vse postopke za potresno varno gradnjo v skladu s predpisi.

Vlagatelj pripombe	Ministrstvo za kulturo
Zaporedna številka pripombe	742
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TA-30. Vlagatelj predlaga, da se zaradi ustreznega varovanja in prezentacije Mestne elektrarne (EŠD 37) na delu območja določi obveznost natečaja.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi usklajevanj z nosilci urejanja prostora v postopku pridobivanja drugih mnenj je bilo na sestanku dne 20. 3. 2018 dogovorjeno, da se z namenom omogočanja predvidenih investicij veljavni OLN ne razveljavi, ampak da se ohranijo določila, kot so v veljavnem OPN. Za ohranjanje kulturne dediščine bi bilo v primeru odstranitve obstoječe RTP Center prav, da se posebna skrb posveti prostoru ob varovani vrednoti Mestne elektrarne (EŠD 37). Ker je to vizualno izpostavljena lokacija, bi bilo v primeru razveljavitve veljavnega OLN smiselno predpisati obveznost javnega natečaja za arhitekturno rešitev območja zemljišč s parc. št. 3052 in 3053, obe k. o. Tabor.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	743

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 87. člen OPN MOL ID in določitev gradbene meje (GM) v območju EUP DR-224. Vlagatelj pripombe predlaga, da se 87. člen odloka dopolni tako, da bo dopustno tudi obstoječa zaklonišča osnovne zaščite usposobiti za dvonamensko rabo ter da se potek gradbene meje (GM) popravi tako, da ne posega na zemljišča, ki pripadajo sosednjim večstanovanjskim stavbam, in da naj dva obstoječa podzemna objekta – zaklonišči, ki bosta v primeru gradnje novega objekta postala del tega objekta, ležita znotraj GM.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	87. člen odloka se popravi tako, da se dopusti odstranitev obstoječih zaklonišč oziroma sprememba njihovih zaščitnih funkcij s soglasjem državnega organa, pristojnega za zaščito in reševanje. Potek gradbene meje (GM) se popravi tako, da v celoti poteka samo po zemljišču s parc. št. 1146/2, k. o. Dravlje, in ne posega na zemljišča sosednjih večstanovanjskih stavb.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	744
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev karte 7 OPN MOL ID tako, da se besedilo pri točkovnih lokacijah za "predvideno območje za izvajanje raznih dejavnosti" dopolni s celotnim besedilom.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina karte 7 OPN MOL ID se dopolni tako, da se besedilo pri točkovnih lokacijah dopolni s celotnim besedilom.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	745
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na vnos vsebine Javna zaklonišča kot objekti izključne rabe za potrebe VNDN. Vlagatelj pripombe predlaga, da se lokacija javnih zaklonišč uskladi s podatki MOL OZRCO in opredeli glede na katastrsko občino in parcelno številko.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Lokacije javnih zaklonišč se uskladijo s podatki Mestnega oddelka MOL OZRCO in se opredelijo glede na katastrsko občino in parcelno številko.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	746
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na lokacije območij za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (VNDN), ki so v območju loma plinovodne cevi. V skladu s kriteriji za izdelavo naloge Izdelava posodobitev karte 7 je treba umakniti lokacije teh območij.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Lokacije območij za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (VNDN), ki so v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID v območju, ki jih ogrožajo nesreče pri lomu plinovodne cevi, se v skladu s kriteriji naloge Izdelava posodobitve karte 7 umaknejo iz tega območja.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	747
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP BE-461, OPPN 61. Vlagatelj pripombe predlaga, da se na karti 7 briše znak za "predvideno mesto za splovitev gasilnih plovil".

Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se na karti 7 briše znak za "predvideno mesto za splovitev gasilnih plovil".

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	748
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo karte 7 OPN MOL ID tako, da se v EUP PL-67 znak za "mesto za splovitev gasilskih plovil" briše, ker ne ustreza normativom.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na karti 7 se znak za "mesto za splovitev gasilskih plovil" briše.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Rožnik
Zaporedna številka pripombe	749
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na poenotenje pogojev urejanja v EUP RD-419, RD-420 in RD-560 (upoštevajoč SP17). V RD-419 naj se spremeni tudi podrobna namenska raba (v SSse).
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o spremembi podrobne namenske rabe v RD-560 in RD-419 v območje SSse ni sprejemljiva. Območja SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine so namenjena eno- in dvostanovanjskim stavbam s spremljajočimi dejavnostmi, območja SSsv – splošne večstanovanjske površine pa so namenjena večstanovanjskim stavbam, ki se lahko dopolnjujejo z dejavnostmi trgovine, storitev in dejavnostmi družbenega pomena. Ker gre v primeru RD-560 za območje tudi s tristanovanjskimi stavbami, uvrstitev v območje SSse ni ustrezna. V širšem območju prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile s tipologijo stavb NV, zato je tipologija NV ustrezno določena tudi v primeru RD-419. V RD-419 se popravijo se določila podobnih pogojev kot za ostale vilske četrti, in sicer na FZ do 30 % in FI do 1,00. Dodatnih zmanjševanj faktorjev po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-560 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 10 m, kar omogoča gradnjo P+2+Po/T.</p> <p>Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje Rožne doline in za območje RD-560 v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo. Zmanjšan je faktor zazidanosti, povečan faktor odprtih bivalnih površin, s čimer je zagotovljenih več zelenih površin, predpisana zahteva po raščenem terenu pa omogoča tudi zasaditev večjega števila visokoraslih dreves, omejeni sta višina venca in faktor izrabe.</p>

	Pripomba o upoštevanju hidrogeoloških podlag za gradnjo se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.
--	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	750
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa znaka "mesto za splovitev gasilskih plovil", ki naj se izriše z obliko pravokotnika in se ustrezno popravi tudi v legendi kot "območje za splovitev gasilskih plovil".
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva, in sicer se v legendi karte 7 OPN MOL ID oblika znaka zaradi točkovnega izrisa simbola ohrani, zamenja pa se besedilo tako, da se glasi "območje za splovitev gasilskih plovil".

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Rožnik
Zaporedna številka pripombe	751
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev PIP za območje Rožne doline, in sicer prepoved izkopa gradbene jame globlje od 2,5 m (upoštevajoč SP hidrogeološko poročilo za Rožno dolino, Geološki zavod Slovenije, 2017).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba o prepovedi izkopa gradbene jame se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017. Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati. Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m ² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	752
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP MO-221 in MO-220 tako, da se na karti 7 OPN MOL ID izriše znak "območje za splovitev gasilskih plovil" ob izlivu Gruberjevega prekopa v Ljublanico.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Znak "območje za splovitev gasilskih plovil" se izriše ob izlivu Gruberjevega prekopa v Ljublanico, tako da lokacija zajame brežino tik ob koritu tako Ljublanice kot Gruberjevega prekopa.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Rožnik
Zaporedna številka pripombe	753

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na poenotenje načina urejanja za celotno območje Rožne doline (faktor izrabe) in na razširitev vilske četrti Rožna dolina zahodno od Glinščice.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o enovitem urejanju v celotni Rožni dolini je delno že vključena v OPN MOL ID. Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-220, RD-319, RD-417 in RD-420 (vse s tipologijo NA) se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID najvišji dopustni faktor zazidanosti znižal s 40 % na 35 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 30 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 7,00 m, kar omogoča gradnjo NA: P+1+Po/T. Faktor izrabe v območjih s tipologijo NA ni določen, saj je faktor posredno že določen z drugimi faktorji izkoriščenosti: FZ, FBP in višina.</p> <p>Pripomba o nižanju dopustnega FI pri tipu objekta NV na 0,8 ni sprejemljiva, saj so velikosti objektov zadosti regulirane z že določenimi omejitvami.</p> <p>Pripomba o razširitvi vilske četrti Rožna dolina zahodno od Glinščice se ne upošteva. V navedeni strokovni podlagi je bilo ugotovljeno, da ima zahodni del Rožne doline drugačno tipologijo in parcelacijo ter se ne uvršča med vilske četrti, zato za to območje v strokovni podlagi niso predlagane spremembe določil o višini objektov in stopnji izkoriščenosti parcel, namenjenih gradnji (faktor izrabe, faktor zazidanosti, faktor odprtih bivalnih površin).</p>

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	754
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje TR-382. Vlagateljica predlaga popravek Usmeritev za izdelavo OPPN tako, da se upoštevajo usmeritve OZRCO.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Redakcijski popravek zaradi uskladitve besedila z usmeritvami OZRCO.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Rožnik
Zaporedna številka pripombe	755
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zaščito karakteristike naselja Rožna dolina tako, da se prepove gradnja vila blokov (10/14 m) po vsem kulturno zaščitenem in nezaščitenem območju, ker ne sodijo sem ne po videzu niti nimajo hidrogeoloških podlag za gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba o prepovedi gradnje vila blokov je delno sprejemljiva. Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki

	<p>omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja.</p> <p>V EUP RD-248, RD-261, RD-418, RD-454, RD-457 in RD-560 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID za najvišji dovoljen faktor izrabe določila vrednost FI 1, najvišji dopustni faktor zazidanosti se je znižal s 40 % na 30 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 35 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 10 m, kar omogoča gradnjo P+2+Po/T. V EUP RD-220, RD-319, RD-417 in RD-420 se je v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID najvišji dopustni faktor zazidanosti znižal s 40 % na 35 %, faktor odprtih bivalnih površin se je povečal z najmanj 30 % na najmanj 50 %, dopustna višina venca pa se je omejila na 7,00 m, kar omogoča gradnjo NA: P+1+Po/T.</p> <p>Podrobna merila oziroma urbanistični kazalci za območje Rožne doline glede na dve prevladujoči tipologiji stavb (NA in NV) v izdelani strokovni podlagi so bili prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo. Zmanjšan je faktor zazidanosti, povečan faktor odprtih bivalnih površin, s čimer je zagotovljenih več zelenih površin, predpisana zahteva po raščnem terenu pa omogoča tudi zasaditev večjega števila visokoraslih dreves, omejeni sta višina venca in faktor izrabe.</p> <p>Pripomba o hidrogeoloških podlagah za gradnjo se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Hidrogeološko poročilo za Rožno dolino Geološkega zavoda Slovenije, 2017, ni bilo pripravljeno pravočasno, da bi ga lahko vključili v dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL, ki je bil razgrnjen oktobra in novembra 2017.</p> <p>Pripomba o prepovedi gradnje podzemnih garaž je v OPN MOL ID že delno upoštevana. OPN MOL v 12. členu določa, da so na tem območju dopustne podzemne etaže z odlokom dopustnih zahtevnih in manj zahtevnih objektov, kjer in v obsegu, kot to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Dodatnih omejitev glede gradenj podzemnih etaž za območja vilskih četrti v fazi po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.</p> <p>Podzemne garaže so opredeljene kot manj zahtevni objekti (če presegajo površino 4.000 m² oziroma so višje od 25 m, pa se uvrščajo med zahtevne objekte), za katere je treba pridobiti gradbeno dovoljenje, torej je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti projektne pogoje, k projektnim rešitvam pa soglasja vseh pristojnih soglasodajalcev.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	756
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje TR-466. Vlagateljica predlaga popravek Usmeritev za izdelavo OPPN tako, da se upoštevajo usmeritve OZRCO.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Redakcijski popravek zaradi uskladitve besedila z usmeritvami OZRCO.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Rožnik
Zaporedna številka pripombe	757
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prometno vez AC-priključek Barje – Koprška – Gregorinova – Večna pot – predor Rožnik – Na jami. Vlagatelji pripombe nasprotujejo izgradnji drugega cestnega obroča skozi Rožno dolino in predora pod Rožnikom, ker razdvaja stanovanjsko zeleno naselje in ker nasprotujejo tranzitnemu prometu.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.

Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL podaja izhodišča za ureditev celostnega in trajnostnega mestnega prometnega sistema skladno s pravili urbanistične, arhitekturne, gradbene, prometne in drugih strok ter skladno s celostnim sodobnim razvojem. Veljavni OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC-obroča pa je ključnega pomena tudi gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Rožnik
Zaporedna številka pripombe	758
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na premestitev avtobusnega postajališča linije 14 v križišče Ceste na Brdo in Poti spominov in tovarništva in s tem bližje območja obstoječih oziroma predvidenih fakultet. V pripombi je navedeno, da veliko študentov prihaja do fakultet iz južne strani, po določilih veljavnega OPN pa je treba urediti dovoz z Večne poti oziroma severne strani, dostopi iz južne strani pa so mogoči le preko ozkih povezav na stanovanjskem območju.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na celotnem območju Mestne občine Ljubljana je dopustno urediti avtobusna postajališča skladno z določili prve točke 12. člena odloka. Določitev izvedbe ureditve postajališča, izdelava dokumentacije in izvedba ureditev na terenu niso predmet OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Rožnik
Zaporedna številka pripombe	759
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev nove dovozne poti iz južne strani oziroma od Tehnološkega parka do obstoječih oziroma predvidenih fakultet ali pa vsaj do Poti spominov in tovarništva. V pripombi je navedeno, da veliko študentov prihaja do fakultet iz južne strani, po določilih veljavnega OPN pa je treba urediti dovoz z Večne poti oziroma severne strani, dostopi iz južne strani pa so mogoči le preko ozkih povezav na stanovanjskem območju.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Priključevanje na obodno javno prometno mrežo je v veljavnem OPN MOL ID že določeno. Predlog ureditve ceste z zahodne ali jugozahodne smeri ni mogoč, saj predstavlja nesprejemljiv poseg v zeleni sistem Ljubljane, kjer je tudi Pot spominov in tovarništva, ki je kulturni spomenik in spomenik oblikovane narave (Odlok o razglasitvi Poti spominov in tovarništva za zgodovinski spomenik, Uradni list SRS, št. 17/85). Predlagana trasa posega tudi na območje protipoplavnih ukrepov (Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zadrževalnika Brdnikova, Uradni list RS, št. 63/12) in predvideva dostop skozi mirno stanovanjsko sosesko, katerih ulice so poddimenzionirane, da bi prenesle tako veliko količino prometa.

Vlagatelj pripombe	Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
Zaporedna številka pripombe	760
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo usmeritev za OPPN 81. Vlagatelj predlaga, da se podrobnejša namenska raba prostora dopolni tako, da bodo

	dopustne tudi dejavnosti, ki so dopustne v območjih CDi, da se zmanjša območje predvidenega OPPN ter da se določi višina objektov 14 m.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V predmetnem OPPN so že dopustni objekti in dejavnosti 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo. Veljavni OPN MOL ID že dopušča izdelavo OPPN za manjše območje urejanja, če se v strokovnih podlagah obravnavajo rešitve za celotno območje OPPN. Del pripombe, ki se nanaša na višine objektov, se zaradi večje jasnosti določila upošteva.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Rožnik
Zaporedna številka pripombe	761
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-743. Vlagatelj pripombe nasprotuje širitvi industrijske cone.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Širitev poselitve je skladna s strateškimi usmeritvami, ki na tem mestu predvidevajo površine za industrijo. Prav tako je iz bilance zemljišč razvidno pomanjkanje prostorskih rezerv za industrijske površine, iz česar izhaja, da so nove površine za industrijo potrebne.</p> <p>Do podobnih ugotovitev je prišla tudi strokovna podlaga Preveritve lokacij gospodarskih in proizvodnih dejavnosti v območjih drugih namenskih rab in dopolnitve prikaza javnih površin v OPN MOL ID (P-ZIN-26/13), ki opozarja na problematiko zagotavljanja ustreznih prostorskih pogojev za proizvodne in gospodarske dejavnosti, saj so se ta v preteklosti prvenstveno krčila na račun mestotvornih dejavnosti.</p> <p>Investitor posegov mora za namen racionalne rabe naravnih virov z ohranjanjem najboljših kmetijskih zemljišč kot omilitvene ukrepe usposobiti nadomestna kmetijska zemljišča v velikosti najmanj 3,0 ha na površinah, ki se navezujejo na obstoječa kmetijska zemljišča. Usposobitev se izvede znotraj enot DR-752, RD-563 in RD-309, ki so po dejanski rabi gozdne in degradirane površine.</p> <p>Na podlagi drugega mnenja pristojnega nosilca urejanja prostora Direkcije za vode Republike Slovenije se je zaradi območja poplav srednje nevarnosti območje OPPN na severnem delu ustrezno zmanjšalo.</p>

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Rožnik
Zaporedna številka pripombe	762
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na RTP Brdo. ČS Rožnik predlaga, naj se varianti ukineta, saj med njima ni pomembnih razlik, širina, rezervirana za pas širitve ob izvozu, pa naj se izenači s širino, rezervirano na AC-obvoznici. V predlog sprememb sta za RTP Brdo vneseni varianta 1 in 2, čeprav med njima niso vidne nobene razlike. Okoli izvoza je rezerviranega veliko več prostora, kot je predvidenega za samo širitev obvoznice. Edina razlaga je, da želi Mestna občina Ljubljana narediti krožišča namesto križišč za tovornjake v gospodarski coni Smodinovec sredi zelenega klina Dolomiti – Rožnik, kar je vprašljivo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Lokaciji RTP 1 in 2 sta prostorsko bistveno različni – ena se nahaja na območju Griča, druga pa na območju Dolgega mostu. Verjetno gre pri pripombi za sedanjo lokacijo RTP Brdo na zemljišču s parc. št. 881/1, k. o. Grič, in lokacijo RTP 1, ki sta prostorsko sicer blizu vsaka sebi, vendar imata

	pomembno različne prostorske značilnosti: lokacija RTP Brdo v veljavnem OPN MOL ID se namreč nahaja v poplavno ogroženem območju in delno v območju državnega prostorskega načrta za prenosni plinovod M3/1 Vodice - Kalce, zato je bilo treba zagotoviti drugo, nadomestno lokacijo.
--	---

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Rožnik
Zaporedna številka pripombe	763
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na urejanje lastninske pravice in javnega interesa.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Lastninska pravica ni predmet obravnave OPN MOL ID.</p> <p>Zakon o urejanju prostora določa, da je urejanje prostora v občinski pristojnosti. Z urejanjem prostora v občinski pristojnosti se določijo namenska raba, pogoji prostorskega načrtovanja in umeščanja objektov v prostor, ki jih predpisujejo režimi varovanja okolja, ohranjanja narave in trajnostne rabe naravnih dobrin, ohranjanja kulturnih spomenikov lokalnega pomena in druge kulturne dediščine ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami na lokalni ravni. Namenska raba se določa na podlagi urbanističnih kriterijev in ne na podlagi kriterija lastništva.</p> <p>OPN MOL ID predstavlja način regulacije oziroma zbirko pravil, pod katerimi se lahko posega v prostor, da poseg ne bi presegel določene meje, ki bi povzročila škodo v prostoru. To še ne pomeni avtomatično tudi omejevanja pravic, saj vsa določila na neki način omejujejo posege v prostor.</p>

Vlagatelj pripombe	K. Vugrin Blažko
Zaporedna številka pripombe	764
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠI-456 in 13. člen OPN MOL ID. Vlagatelj pripombe želi izvesti frčado, ki pa ni mogoča zaradi dikcije v odloku, ki pogojuje, da se frčade lahko izdelajo v samo v posameznih nizih stavb, kjer so posamezne že izvedene na podlagi gradbenega dovoljenja, v tem nizu pa niso izvedene.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	Š. Sever
---------------------------	----------

Zaporedna številka pripombe	765
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo meje območja EUP TR-326 tako, da se v območje vključita zemljišči s parc. št. 250/88 in 250/237, obe k. o. Trnovsko predmestje, pri čemer gre za spremembo namenske rabe iz ZDO (zeleni obvodni pas) v SSse (splošne eno- in dvostanovanjske površine).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne sledi zasnovi odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. Vodotoki in ureditve ob njih so najmočnejši linearni elementi zelenega sistema mesta Ljubljane. Razširitve ob vodotokih se dolgoročno varujejo kot del omrežja zelenih površin mesta.

Vlagatelj pripombe	J. Drofenik
Zaporedna številka pripombe	766
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP RŽ-222 oziroma na stališče do pobude št. 676. Vlagatelj predlaga, da se omogoči nadomestna gradnja stanovanjskih in gospodarskih objektov. Dodatno predlaga tudi obnovo ceste, ki poteka južno od obstoječih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ne more biti sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg se nahaja znotraj območja naravne vrednote, na zavarovanem območju in na območju kulturne dediščine – Krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib. Poleg tega poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj predstavlja širitev poselitve na zavarovanem območju Krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib ter ni v skladu z 10. členom Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (Uradni list RS, št. 78/15), ki določa splošni varstveni režim v krajinskem parku.

Vlagatelj pripombe	Emona plus d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	767
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP-396 na zemljišče s parc. št. 851/14, k. o. Dravlje, kjer je investitor izvedel rekonstrukcijo objekta tako, da je iz eno- oziroma dvostanovanjske stavbe izvedel osem stanovanjskih enot. Vlagatelj pripombe želi, da se spremni namenska raba prostora iz SSce v SScv.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.

	Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	768
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 60. člen. Vlagatelj pripombe predlaga, da se med objekte za oglaševanje umesti tudi velika samostoječa tabla, ki je v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID izbrisana.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ker odlok še vedno dopušča velike enonožne samostoječe table, ki v osnovi predstavljajo podoben tip oglaševanja, kot so velike samostoječe table, se besedilo uskladi tako, da se ohrani črtanje velike samostoječe table, poleg tega se dodatno črta beseda "enonožnih", pri velikih enonožnih samostoječih tablah.

Vlagatelj pripombe	J. Buh
Zaporedna številka pripombe	769
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ukinitvev poteka načrtovane kolesarske povezave med Jamnikarjevo ulico in Potjo spomina in tovarištva na južnem robu laboratorijskega polja Biotehniške fakultete. Kot argumenti za ukinitvev se naštevajo že obstoječe prečne kolesarske povezave ob Glinščici in po Cesti na Brdo, ki naj bi bile oddaljene manj kot 100 m, neracionalna poraba stroškov in časa za odkup zemljišč, ker naj bi se lastniki vrtov ne odrekli svojih vrtov, zmanjšanje vrednosti njihovih zemljišč ...
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Predvidena pot za pešce in kolesarje vzpostavlja povezavo stanovanjskih območij z zelenim sistemom mesta (navezava na Pot spominov in tovarištva), ki je za celovito kolesarsko omrežje mesta Ljubljana velikega pomena. Eden od mnogih ukrepov, ki so pripomogli k pridobitvi naziva Zelena prestolnica 2016, je tudi spodbujanje prebivalcev Ljubljane k uporabi koles. Obstoječa peš in kolesarska pot ob Glinščici, ki jo pobudnik omenja, poteka v oddaljenosti več kot 200 m, prav tako tudi od načrtovanih kolesarskih stez na Cesti na Brdo, ki bodo izvedene v času rekonstrukcije ceste. Ureditev kolesarske poti bo potekala izključno po zemljiščih, ki so v lasti ene pravne osebe in ne v lasti fizičnih oseb. Trasa poti ne posega v vrtove, omenjene v pobudi, zato tudi trditev o zmanjšanju vrednosti zemljišč ni utemeljena.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	770
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 60. člen. Vlagatelj pripombe predlaga, da se doda določilo, na podlagi katerega bi objektom za oglaševanje omogočili prikazovanje statičnih oglasnih sporočil in/ali animiranih oglasnih sporočil, ter dodatno dopusti izvajanje posebnih kreativnih in inovativnih rešitev v zvezi z opravljanjem dejavnosti oglaševanja.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Svetlobnim vitrinam se omogoči prikazovanje animiranih oglasnih sporočil, kar pomeni, da se dopusti oglaševanje na malih samostoječih ali stenskih svetlobnih vitrinah in na malih svetlobnih vitrinah na avtobusnih postajališčih.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	/
Zaporedna številka pripombe	771
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, ki v naravi vključuje tudi osem parkirnih mest, namenjenih parkiranju stanovalcem in obiskovalcem bloka. Vlagatelj pripombe želi, da se omenjeno zemljišče izloči iz regulacijske linije ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, zemljišče s parc. št. 1401/4, k. o. Bežigrad, se izvzame iz območja regulacijske linije za cesto.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	772
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na usmeritve za OPPN 143 tako, da se omogoči vzpostavitev dostopa do Centra Janeza Levca še pred uveljavitvijo OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zaradi večje jasnosti določil se vrše tudi os ceste.

Vlagatelj pripombe	Nadzorni odbor etažnih lastnikov stavbe Pražakova 14, 16, 18, 20
Zaporedna številka pripombe	773
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TA-87. Vlagatelji predlagajo, da se EUP uredi kot park, ne strinjajo se z umestitvijo novih hotelskih vsebin v ta del mesta, ne strinjajo se tudi z dopustno višino 33,0 m in predlagajo nižjo višino predvidenega objekta. Vlagatelji nasprotujejo tudi spremembi prometnega režima in morebitni ukinitvi parkiranja ob Kolodvorski ulici. Pripombo utemeljujejo tudi z bistvenim zmanjšanjem vrednosti stanovanj zaradi osončenja, zaprtih razgledov, hrupa in podobno.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Del pripombe, ki se nanaša na gradnjo na vogalu Kolodvorske in Čufarjeve ulice, se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID in po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Dopustni posegi v EUP TA-87 (dopustne gradnje, velikosti, višine, dejavnosti in podobno) so bili skladno s cilji in usmeritvami strateškega dela OPN MOL opredeljeni že v OPN MOL ID, ki je bil sprejet leta 2010, in se v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID niso spreminjali. Na območju Čufarjeve ulice (TA-24) je bila skladno z Odredbo o določitvi območij za pešce v površino za pešce (Uradni list RS, št. 110/13 in spremembe) spremenjena namenska raba iz površin pomembnejših cest (PC) v druge prometne površine (POd). Prometni režim parkiranja ni vsebina OPN MOL ID, ampak je v domeni pristojnega oddelka MOL.

Vlagatelj pripombe	G. Zavašnik
Zaporedna številka pripombe	774
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris RL ceste in njeno opredelitve kot javna površina v EUP VI-675.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Društvo upokojencev Podutik
Zaporedna številka pripombe	775
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na enoto urejanja prostora DR-617. Vlagatelj pripombe predlaga, naj se na območju še naprej dopuščajo dom za starejše in oskrbovana stanovanja, kot je bilo v prostorskem načrtu določeno doslej.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Podutik funkcionira kot pomembnejše oskrbno-storitveno središče, ki zagotavlja oskrbne in storitvene funkcije na lokalni ravni. Skladno z določili strateškega dela OPN MOL v tako območje sodi tudi dom starejših občanov. Zato se v območju še vnaprej dopušča gradnja doma starejših občanov, v sklopu katerega se lahko uredijo tudi četrtni centri za mlade in starejše. Skladno s strateškimi cilji prostorskega načrtovanja, ki narekuje zagotavljanje stanovanj in možnosti za izgradnjo stanovanjskih skupnosti za mlade, se v območju pod pogojem da se izvede OPPN, dopustijo tudi stanovanja za potrebe JSS do največ 50 % površine EUP.

Vlagatelj pripombe	FMS d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	776
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠI-360 oziroma na zemljišči s parc. št. 978 in 1881/7, obe k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj želi pridobiti gradbeno dovoljenje za rekonstrukcijo objekta za zapiranje zunanje terase v pritličju z namenom širitve poslovnih prostorov in posledično povečanje bruto prostornine stavbe za 6,4 %. Vlagatelj predlaga, da se dopustijo rekonstrukcija, nadzidava in dozidava obstoječih objektov do 10 % bruto tlorisne prostornine obstoječih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju ŠI-360 so že sedaj dopustna vzdrževalna dela, rekonstrukcije in nadomestne gradnje v enakih gabaritih na mestu odstranjenih objektov. Skladno z OPN MOL ID je pri rekonstrukciji dopustno povečanje prostornine objekta do 10 %, zato se poleg prenove objekta dopusti tudi zasteklitev

	obstoječe zunanje terase v pritličju oziroma dozidava (v višini pritlične etaže) k obstoječemu objektu.
--	---

Vlagatelj pripombe	F. Ules
Zaporedna številka pripombe	777
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog, da se za območje Krajinskega parka Dobeno izdelajo strokovne podlage. Vlagatelj pripombe predlaga, da se o tem dogovorita RRA LUR in ZRSVN, ki pokriva območje občin Mestna občina Ljubljana, Trzin, Mengeš, Vodice.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za pripravo strokovnih podlag za zavarovana in predlagana zavarovana območja s področja ohranjanja narave je pristojen ZRSVN.

Vlagatelj pripombe	F. Ules
Zaporedna številka pripombe	778
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na štiri otroška igrišča v Spodnjih Črnučah na območju stanovanjske gradnje ČR-449, ki nimajo statusa javnih površin, Mestna občina Ljubljana pa jih vzdržuje kot igrišča III. kategorije. Vlagatelj pripombe predlaga, da se otroška igrišča na zemljiščih s parc. št. 1115/18 in 1115/12, obe k. o. Stožice, in na zemljiščih s parc. št. 1107/82 in 1107/98, obe k. o. Črnuče, opredelijo kot javne površine z namensko rabo otroška igrišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>V Mestni občini Ljubljana se z OPN zagotavljata enakomerna pokritost prostora in dostopnost do omrežja otroških igrišč. Zato je treba v območjih, kjer ta ni popolna, urediti nova otroška igrišča v parkovnih in rekreacijskih namenskih rabah. Otroška igrišča, ki zagotavljajo mrežo enakomerne dostopnosti, so določena kot javne površine in se pretežno nahajajo v parkovnih ali rekreacijskih namenskih rabah. Obstoječa otroška igrišča se v skladu s 57. členom OPN MOL ID ohranjajo oz. nadomeščajo znotraj funkcionalnih enot, saj predstavljajo odprte bivalne površine stanovanjske gradnje. Javne površine za obstoječa otroška igrišča v območju sosesk se opredelijo le za tista otroška igrišča, ki spadajo med otroška igrišča, ki zagotavljajo mrežo enakomerne dostopnosti. Opredelitev ostalih otroških igrišč znotraj zaključenih sosesk je odvisna od tega, kako se bodo v prihodnosti upoštevali rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP; projekt je v pripravi) in od rešitev v postopkih določitve pripadajočih zemljišč po zakonu.</p>

Vlagatelj pripombe	F. Ules
Zaporedna številka pripombe	779
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog, da se na križišču Dunajske, Štajerske in Zasavske ceste zaradi večje pretočnosti prometa skozi križišče uredi prometni režim z izgradnjo krožišča. Enako vlagatelj predlaga tudi za križišče Štajerske, Brnčičeve in Šlandrove ulice.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je v veljavnem OPN MOL ID delno že upoštevana. Na območju iz pobude je določena nova zmožljiva prometna vez, ki povezuje štajerski in gorenjski avtocestni krak. Nova cesta bo prevzela glavino prometa območja iz pobude, na njej je predvideno krožno križišče s Štajersko cesto

	namesto obstoječega klasičnega križišča Brnčičeva – Šlandrova – Štajerska cesta, prav tako pa bistveno zmanjšanje prometa v križišču Zasavske – Štajerske ceste. Glede na to na tem mestu ni potrebe po oblikovanju krožnega križišča.
--	--

Vlagatelj pripombe	F. Ules
Zaporedna številka pripombe	780
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 60. člen. Vlagatelj pripombe opozarja, da se je oglaševalska dejavnost v Ljubljani razrasla preko vseh meja dobrega okusa in predlaga, da se oglaševanje zmanjša.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Javni prostor postaja preobremenjen z oglasnimi sporočili, zato se Mestna občina Ljubljana zavzema za omejitev oglaševanja in je v ta namen predvidela omejitev števila velikih tabel za oglaševanje in posledično ukinitvev plakatnih con in vzdolžnih lokacij, prikazanih na karti 3.2: Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje.

Vlagatelj pripombe	OŠ Montessori
Zaporedna številka pripombe	781
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prestavitev poteka ceste tako, da ta ne bo posegala na zemljišči s parc. št. 629/2 in 631, obe k. o. Glince, v EUP DR-396.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Trasa ceste je bila delno spremenjena in optimizirana že v prejšnjih spremembah OPN MOL ID. Ker OPN MOL ID v sedmem odstavku 23. člena že dopušča, da v gradbenem dovoljenju za cesto ali projektu za izvedbo rekonstrukcije ceste ob soglasju organa Mestne uprave MOL, pristojnega za promet ali gospodarske javne službe, projektna rešitev trase ceste odstopa od regulacijske linije ceste, se točen potek ceste določi z PGD in nato naknadno uskladi v OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	F. Ules
Zaporedna številka pripombe	782
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje gospodarske cone Nadgorica. Vlagatelj pripombe predlaga ukinitvev poslovne cone Nadgorica (ČR-711), saj poslovna cona ni v skladu s strateškim delom OPN (karta 3: Usmeritve za namensko rabo) in se le-ta naknadno prilagaja izvedbenemu delu. Vlagatelj pripombe predlaga, da se območje ČR-711 izvzame iz območja stavbnih zemljišč in se vrne v območje kmetijskih in gozdnih zemljišč.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Umestitev gospodarske cone je bila določena z OPN MOL SD v letu 2010. Postopek umeščanja je potekal zakonito, transparentno in strokovno. V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je potekal v letih 2013–15 (objava Uradni list RS, št. 95/15), je bila podana razvojna pobuda za določitev lokacije centra varne vožnje, ki ga v regiji še ni. Umestitev v prostor je bila izvedena na podlagi strokovne podlage "Raziskava lokacij in

	<p>opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti" (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013). Z njo je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij.</p> <p>Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljše kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi, ter omejitev zaradi poteka daljnovodov prek območja so bile obravnavane tri alternativne rešitve ter nato izbrana najoptimalnejša. S tem se je območje delno umestilo v že degradirano območje pod daljnovodi ob kamniško železniško progo.</p> <p>OPN MOL ID zahteva za ureditev centra varne vožnje še izdelavo OPPN, ki bo določil podrobnejšo razmestitev dejavnosti. Predvidenih je še več omilitvenih ukrepov (zapisani so v usmeritvah za izdelavo OPPN), ki bodo emisije posega minimalizirali. Na podlagi zgoraj omenjenih razlogov je bila korigirana tudi lokacija cone v strateškem delu.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	OŠ Montessori
Zaporedna številka pripombe	783
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prestavitev poteka ceste tako, da ta ne bo posegala na zemljišči s parc. št. 629/2 in 631, obe k. o. Glince, v EUP DR-396.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Trasa ceste je bila delno spremenjena in optimizirana že v prejšnjih spremembah OPN MOL ID. Ker OPN MOL ID v sedmem odstavku 23. člena že dopušča, da v gradbenem dovoljenju za cesto ali projektu za izvedbo rekonstrukcije ceste ob soglasju organa Mestne uprave MOL, pristojnega za promet ali gospodarske javne službe, projektna rešitev trase ceste odstopa od regulacijske linije ceste, se točen potek ceste določi z PGD in nato naknadno uskladi v OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pripombe	F. Bohnec
Zaporedna številka pripombe	785
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ČR-450, na zemljišče s parc. št. 137/1, k. o. Nadgorica. Vlagatelj pripombe nasprotuje kakršnemukoli posegu v navedeno parcelo v smislu njenega zmanjšanja zaradi širitve Nadgoriške ceste in tudi širitve Janove ulice.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID tako, da se je obstoječi priključek pod ostrim kotom na Zasavsko cesto nadomestil z novim pravokotnim priključkom, ki se nadaljuje proti Brnčičevi cesti. Rešitev predstavlja bistveno izboljšanje prometne varnosti na križišču, in tudi boljšo povezavo na primarno cestno omrežje Mestne občine Ljubljana. Regulacijska linija cesta v severnem delu se spremeni, tako da se zoža na širino obstoječe ceste ter da ni več posega na zemljišče s parc. št. 137/1, k. o. Nadgorica. Regulacijska linija Janova cesta se v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ni spreminjala.

Vlagatelj pripombe	MIJAKS d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	786
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe EUP BE-498 iz območja gospodarskih con – IG v osrednja območja centralnih dejavnosti – CU.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči. Zasnova proizvodnih dejavnosti ohranja ustrezne površine za razvoj funkcionalno in tehnološko različno infrastrukturno opremljenih površin za proizvodnjo, storitve in druge oblike podjetništva, predvsem tistih z dobro prometno dostopnostjo, kot je območje ob Slovenčevi ulici (AC, železnica, Slovenčeva). Na območju se ohranja strnjen celovit kompleks površin za gospodarsko cono.

Vlagatelj pripombe	J. Leben
Zaporedna številka pripombe	787
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na način urejanja EUP GO-361. Vlagatelj pripombe predlaga, naj se OPPN ukine in določi urejanje z OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku izdelave OPN MOL ID so bili upoštevani enotni kriteriji za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer poseg zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m ² , za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. Način urejanja za predmetno območje je bil določen, ker gre za večje območje razvoja naselja, ki predstavlja širitev na nove površine primarne rabe, na zahtevnem terenu, ki še nima ustreznega dostopa. Takšna območja bi se morala razvijati po vnaprej določenih pravilih, ki jih lahko zagotavlja zgolj instrument podrobnega prostorskega načrta (OPPN). Pri tem so mišljeni zagotavljanje enotne urbanistično-arhitekturne zasnove, zasnove odprtih zelenih površin, prometna mreža in dostopnost, komunalno opremljanje ter ne nazadnje komasacija območja. Če se instrument OPPN ukine, se območje prepusti stihijskemu prostorskemu urejanju, kar vodi v pojav poselitvenih vzorcev, značilnih za razpršeno gradnjo. Pripomba se delno upošteva tako, da se do uveljavitve OPPN dopusti gradnja objekta tipa NA po določilih za namensko rabo SSse, ker gre za manjši poseg, ki ne onemogoča poznejše kompleksne ureditve celotnega območja in ima zagotovljen tudi dostop do zemljišča.

Vlagatelj pripombe	AS Teprom d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	788
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1048/5, k. o. Šentvid nad Ljubljano, in sicer iz najboljšega kmetijskega zemljišča (K1) v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka

	<p>sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Odvetnica B. Žigon
Zaporedna številka pripombe	789
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 350/246, 350/888, 350/514 in 350/1070, vse k. o. Karlovško predmestje, iz najboljših kmetijskih površin v stavbna zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg – sprememba namenske rabe zemljišč v stavbna zemljišča ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. V bližini je načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki bo urejeno z OPPN. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem premeru ne zdrži. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Zemljišča se nahajajo na najboljših kmetijskih površinah in poplavnih površinah (območje srednje in majhne poplavne nevarnosti in območje izravnalnega protipoplavnega ukrepa). Vsakršna gradnja na tem območju bi pomenila širitev razpršene gradnje, ki je negativni pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj so zanj značilne neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, degradacija sklenjenih nepozidanih površin ipd.</p>

Vlagatelj pripombe	Odvetnica B. Žigon
Zaporedna številka pripombe	790
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo pogojev za gradnjo v EUP RN-565, pod katerimi bi bilo mogoče na zemljiščih s parc. št. 246/182 in 246/183, obe k. o. Karlovško predmestje, postaviti določene objekte, oziroma na prestavitev gradbene meje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.

	Na območju se lahko uredijo parkirna mesta in zelene površine, ki jih v območju primanjkuje – glede na dejansko stanje v naravi je očitno, da obstoječi objekt (Bauhaus) nima dovolj velikega funkcionalnega območja, dodatno parkirišče je urejeno na rezervatu ceste ob južnem robu.
--	--

Vlagatelj pripombe	M. Ninković
Zaporedna številka pripombe	791
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stavbo in zemljišče s parc. št. 1682, k. o. Vižmarje. Vlagatelj pripombe podaja pobudo, naj Mestna občina Ljubljana odkupi zemljišče in stavbo za ureditev dovoza do Rožančeve ulice, ureditev parkirnih prostorov, otroškega igrišča.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Odvetnica B. Žigon
Zaporedna številka pripombe	792
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izločitev zemljišča s parcelno št. 69, k. o. Gameljne, v EUP ŠG-524, iz OPPN 33 v OPN MOL ID. Zemljišče naj se priključi sosednji EUP ŠG-358.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. OPN MOL ID za urejanje območja ŠG-524 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja območja tudi z namenom reševanja načrtovanja naselja v zahtevnem terenu, kjer je omenjeno zemljišče. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovijo racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinskoarhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN. Zemljišče s parc. št. 69, k. o. Gameljne, je v

	območju grape in gozda, kjer skladno z usmeritvami za OPPN ni dopustno poseganje v grapo, hudourniški potok in gozd.
--	--

Vlagatelj pripombe	Odvetnica B. Žigon
Zaporedna številka pripombe	793
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišči s parc. št. 979/2 in 980/1, obe k. o. Spodnja Šiška. Vlagatelj pripombe predlaga, da se iz OPN MOL ID pri Vodnikovi cesti izbriše rezerviran pas za rekonstrukcijo Vodnikove ceste, saj navedene omejitve pri njegovih parcelah niso več potrebne, ker je rekonstrukcija ceste v tem delu že zaključena.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.

Vlagatelj pripombe	Emona plus d.o.o
Zaporedna številka pripombe	794
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudi št. 170 in 307 oziroma na javno pot na zemljišču s parc. št. 404/34, k. o. Karlovško predmestje. Vlagatelji pripombe nasprotujejo poteku javne poti preko zemljišča, ki predstavlja funkcionalno zemljišče, urejeno kot dvorišče za potrebe večstanovanjskih objektov skladno s pridobljenim gradbenim in uporabnim dovoljenjem.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se delno upošteva. Iz gradbenega dovoljenja, na katerega se sklicuje pripomba, je razvidno, da je bila preko območja že pred gradnjo večstanovanjskih objektov v urbanističnih dokumentih načrtovana pešpot, ki povezuje Jurčkovo cesto in zaledje območja. Pot je pomembna za zagotavljanje prehodnosti širšega območja zlasti za pešce, zato se ohranja oziroma se kategorija povezave spremeni iz javne poti za vsa vozila v javno pot za pešce. Izris regulacijskih linij se prilagodi novi kategoriji tako, da se pot zoži.

Vlagatelj pripombe	Odvetnica B. Žigon
Zaporedna številka pripombe	795
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na možnost ureditve parkirišča v EUP RN-469 na zemljiščih s parc. št. 246/8 in 246/7, obe k. o. Karlovško predmestje, kot je bilo to že določeno z Odlokom o zazidalnem načrtu za območje urejanja VP1/2 Rudnik (Uradni list RS, št. 94/02 in 57/10).
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL v območju predlaganega posega ohranja veljavnost Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VP 1/2 Rudnik (Uradni list RS, št.

	94/02, 57/10 in 78/10). Predlagani poseg leži v funkcionalni enoti F, na mestu, kjer je že dopustna možnost ureditve parkirišča s tlorisnimi dimenzijami 400 x 55 m.
--	--

Vlagatelj pripombe	Gorenjska banka d.d.
Zaporedna številka pripombe	796
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BE-310 in BE-428 tako, da se veljavni Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za del območja urejanja BS 2/5 Nove Stožice in za del območja urejanja BO 2/4 Smelt razveljavi. Na območju razveljavljenega OLN predlagatelj pobude predlaga uveljavitev splošnih oz. podrobnih določil OPN MOL ID, in spremembo določi tako, da se za objekte dopustijo rekonstrukcije in investicijsko-vzdrževalna dela ter tehnološke izboljšave na obstoječem podzemnem delu objekta. Za območje znotraj EUP BE-428 z namensko rabo PC predlagatelj pobude želi, da se del zemljišč, pod katerimi se nahajajo kletni deli stavbe, ohrani v lasti etažnih lastnikov s služnostjo javne rabe, za preostali del zemljišč pa predlaga prenos lastništva v okviru dogovora na Mestni občini Ljubljana. Predlagatelj pobude želi, da se na zemljiščih pred stavbo Dunajska vertikalna v pasu ob Dunajski cesti, znotraj rezervata za širitev Dunajske ceste, dopustita ureditev parkirišča za obiskovalce objekta in postavitve letnih vrtov (teras) lastnikom/najemnikom lokalov.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se delno upošteva, in sicer se OPN MOL ID dopolni tako, da se dopustijo rekonstrukcije in investicijsko-vzdrževalna dela ter tehnološke izboljšave na obstoječem podzemnem delu objekta. Pripomba za spremembo načina urejanja ni sprejemljiva, saj veljavni prostorski akt podaja natančnejše in kompleksnejše rešitve za urejanje območja ob mestni magistrali. Pripomba o lastništvu ni predmet OPN MOL ID. Pripomba o spremembi načina urejanja v OPN ter uveljavitvi PPIP za ureditev parkirišča in postavitve letnih vrtov v koridorju bodoče Dunajske ceste ni sprejemljiva, saj se ohranja celovitost sprejetega OLN, dopustni posegi so opredeljeni znotraj veljavnega OLN.

Vlagatelj pripombe	A. Povšič
Zaporedna številka pripombe	797
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišč s parc. št. 1365/4 in 1364/4, obe k. o. Stožice, in sicer iz kmetijskih v zazidljivi zemljišči. Vlagatelj pripombe pojasnjuje, da zemljišče ni v kmetijski rabi že 47 let, da je komunalno opremljeno in da je primerno za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštewane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja

	<p>prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pripombe je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	P. Vilfan
Zaporedna številka pripombe	798
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1135/1, k. o. Šentvid nad Ljubljano, in 551/3, k. o. Glince, tako, da se zagotovi velikost parcele, namenjene gradnji 400,00 m ² .
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi upoštevanja izvedene rekonstrukcije in pričakovanih bodočih potreb se je regulacijska linija ceste delno spremenila.

Vlagatelj pripombe	A. Magajna
Zaporedna številka pripombe	799
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na varstvo pred poplavami na območju ob Mihovem štradonu (EUP RN-347). Vlagatelji pripombe menijo, da bo ob predvideni nizki ali srednji gradnji poplavna ogroženost stanovalcev še večja, kot je sedaj. Menijo, da je nizka gradnja problematična, srednja gradnja pa je neprimerna za to območje ter da ne bi smeli pristopiti h gradnji brez ustreznih študij vpliva poplav po izgradnji novih stanovanjskih naselij na obstoječa zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju Ilovice so za varstvo pred poplavami načrtovani naslednji celoviti ukrepi: ureditev zapornice pod južno avtocesto pri Mihovem štradonu, ureditev zapornic s prečrpališčem na Zg. in Sp. Galjevcu, visokovodnih nasipov ob Ljublanici in Požaru, vzpostavitev jarkov v smeri sever-jug ter zadrževanje 200.000 m ³ zalednih voda na območju Ilovice. S tem bo zmanjšana poplavna ogroženost na območju Ilovice. Usmeritve za OPPN 84 Ilovica že določajo, da je območje OPPN v območju izravnalnega ukrepa, s katerim se zagotavljajo nadomestni volumni za razlivanje vode pri vsakem nadvišanju terena na območju ukrepa. V postopku izdelave OPPN se izdelajo potrebne strokovne podlage in študije.

Vlagatelj pripombe	M. Marenče Selič
Zaporedna številka pripombe	800
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 246 oziroma na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 166/2 in 166/10, obe k. o. Karlovško predmestje, in sicer vlagateljica pobude želi, da se meja enote urejanja z namensko rabo splošne eno- in dvostanovanjske površine (SSse) pomakne proti železnici.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se EUP RN-256 poveča za že pozidani del zemljišč s parc. št. 166/2 in 166/10, obe k. o. Karlovško predmestje.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	Autodelta d.o.o
Zaporedna številka pripombe	801
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo grafičnega izrisa območja BE-506 tako, da se širina koridorja za cesto zmanjša na funkcionalno potrebno širino, južna meja pa odmakne od objekta Autodelte za vsaj 11,0 m.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva, širina prometnega koridorja za Baragovo cesto je potrebna, ker bo z novim projektom Baragova cesta opremljena s hodniki za pešce, kolesarskimi stezami in drevoredi.

Vlagatelj pripombe	J. Kožar Logar
Zaporedna številka pripombe	802
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 362/4, k. o. Trnovsko predmestje. Vlagatelj predlaga, da se grafični prikaz korigira, saj zemljišče predstavlja dovozno pot do posameznih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba pomeni uskladitev z dejanskim stanjem.

Vlagatelj pripombe	D. Žonta
Zaporedna številka pripombe	803
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP PS-236, na predlog spremembe namenske rabe zemljišč s parc. št. 882/9, 882/10 in 882/8, vse k. o. Ježica, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljiva zemljišča (SSse). Vlagatelj pripombe se sklicuje na prejšnje zavrnitve pobud za omenjene parcele.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtinskih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pripombe je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo</p>

	vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.
--	---

Vlagatelj pripombe	/
Zaporedna številka pripombe	804
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dejavnost v objektu na zemljišču s parc. št. *608, k. o. Vič, tako, da bo v njem dopustno bivanje.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje ureja Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Tobačne tovarne (Uradni list RS, št. 97/09). Za spremembe določil je treba pristopiti k spremembam in dopolnitvam OPPN. OPN MOL ID na območju sicer določa namensko rabo CU – osrednja območja centralnih dejavnosti, kjer so stanovanjske stavbe dopustne.

Vlagatelj pripombe	D. Jože
Zaporedna številka pripombe	805
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na širitev EUP RŽ-216 z namensko rabo SSce (pretežno eno- in dvostanovanjske površine), in sicer na del zemljišča s parc. št. 30/9, k. o. Vič (del parcele – označba prostorske enote RŽ-196, K2), ob poti na Drenikov vrh 1 v Ljubljani.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg se nahaja znotraj območja naravne vrednote, na zavarovanem območju in območju kulturne dediščine – Krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib. Poleg tega poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg predstavlja širitev poselitve na zavarovanem območju Krajinski park Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	806
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na podtočko c) 22. točke 11. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, naj določba glede parkirnih mest velja tudi za parkirna mesta za dopustne objekte in dejavnosti v parkih, večjih od 5 ha.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ob tem, da se za potrebe obiskovalcev EUP dopustijo tudi zasebna parkirna mesta, se hkrati jasno opredeli, da določba velja tudi za parkirna mesta za objekte, ki jih je dopustno graditi v parkovnih površinah.

Vlagatelj pripombe	R. Dolničar
Zaporedna številka pripombe	807
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stališče do pobud št. 2919 in 2953. Zemljišče s parc. št. 1200/133, k. o. Vič, ki se nahaja v RD-464, naj se izvzame iz območja javnih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Zemljišča se skladno z rezultati projekta Evidenca nepremičnega premoženja MOL ohranjajo kot javne površine, zato se regulacijska linija ne spreminja.

Vlagatelj pripombe	J. Pleterski Erker
Zaporedna številka pripombe	808
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP MS-24. Vlagatelj predlaga, da se z OPN MOL ID dopustita rušitev objekta in nadomestitev z novim, čeprav je območje varovano kot kulturna dediščina.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Skladno s 16. odstavkom 13. člena so v ožjem in historičnem mestnem središču, če s PPIP ni določeno drugače, dopustne rekonstrukcija objekta, odstranitve objekta, na mestu poprej odstranjenega objekta postavitve novega objekta, dozidava in nadzidava objekta, vzdrževalna dela, gradnja objektov v skladu z določili 12. člena tega odloka ter gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov v skladu s Prilogo 4. Ker pa se EUP MS-24 nahaja v območju, varovanem z več odloki, so seveda vsi posegi dopustni samo v skladu s kulturnovarstvenimi pogoji.

Vlagatelj pripombe	D. Janež
Zaporedna številka pripombe	809
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2408/10, k. o. Rudnik, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče z namensko rabo A – površine razpršene poselitve.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in priloge ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	BAJC BENULIC ARHITEKTI, STUDIO 2B D.O.O.
Zaporedna številka pripombe	810
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP KL-78 za zemljišče s parc. št. 363/1, k. o. Šentpeter. Vlagatelj predlaga, da se črta določilo FI, da se dopusti legalizacija dela objekta in da se dopusti namembnost 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list

	<p>RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtinskih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Odvetnik J. Snoj
Zaporedna številka pripombe	811
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BE-385 tako, da bo dopusten višinski poudarek na križišču Dunajske in Linhartove ceste do 75,00 m ter da bo na severozahodnem vogalu območja vhod/izhod iz podhoda mogoče preoblikovati tako, da predstavlja sestavni del parterne ureditve območja.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtinskih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pripombe	812
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na razvrščanje kmetijskih zemljišč v OPN MOL po zakonu. Vlagatelj pripombe predlaga, da se tudi v OPN MOL ID opredelijo kmetijska zemljišča v podkategorije: območja kmetijskih zemljišč z omejitvami (vodni viri, kulturna krajina); območja kmetijskih zemljišč s poudarjenim rekreacijskim in ekološkim pomenom (vrtički).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtinski skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Kategorije namenske rabe določa Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07 in 61/17 – ZUreP-2), ki na območju kmetijskih zemljišč določa naslednji kategoriji podrobnejše namenske rabe: 1) najboljša kmetijska zemljišča in 2) druga kmetijska zemljišča. V skladu s tem je pripravljen tudi OPN MOL ID, ki prav tako določa namenski rabi K1 – najboljša kmetijska zemljišča in K2 – druga kmetijska zemljišča. Poleg opredeljene namenske rabe je treba pri graditvi objektov, pri spremembi namembnosti objektov in pri drugih posegih v prostor upoštevati tudi predpise in druge pravne akte, ki pomenijo omejitve posegov v prostor in določajo javnopravne režime, na podlagi katerih je v postopku izdaje gradbenega dovoljenja treba pridobiti pogoje in soglasja. Vsebine, o katerih govori pripomba, so posredno določene s temi režimi. Pri obravnavi posegov v prostor so bile upoštevane tudi varstvene usmeritve zakona o kmetijskih zemljiščih, ki so sicer podlaga za določanje trajno varovanih kmetijskih zemljišč (npr. glede upoštevanja bonitetnih razredov), saj za novo kategorizacijo kmetijskih zemljišč Ministrstvo za kmetijstvo še ni pripravilo potrebnih strokovnih podlag, ki bi omogočale pripravo nove razvrstitve kmetijskih zemljišč v OPN MOL ID.</p>
--	---

<p>Vlagatelj pripombe</p>	<p>BAJC BENULIC ARHITEKTI, STUDIO 2B D.O.O.</p>
<p>Zaporedna številka pripombe</p>	<p>813</p>
<p>Povzetek pripombe</p>	<p>Pripomba se nanaša na EUP NP-2, in sicer da se dopusti gradnja večstanovanjskega objekta na zemljiščih s parc. št. 75/7 in 75/19, obe k. o. Poljansko predmestje.</p>
<p>Stališče do pripombe</p>	<p>Pripomba ni sprejemljiva.</p>
<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Novogradnja se ne dopusti, ker je območje večstanovanjske soseske med Povšetovo in Glonarjevo ulico in železnico že gosto pozidano in ima pomanjkljivo urejene odprte bivalne površine. Po podatkih strokovnih podlag Izdelava analize in predloga urbanističnih pogojev za območja večstanovanjskih sosesk v OPN MOL ID (2016) je večstanovanjska soseska Povšetova – Glonarjeva v enoti urejanja (EUP) NP-2 pozidana s faktorjem zazidanosti (FZ) 0,36, faktorjem izrabe (FI) 2,90 in ima gostoto poseljenosti</p>

	okoli 600 prebivalcev/ha. Ti parametri so dvakrat višji, kot je povprečje v večstanovanjskih soseskah v Mestni občini Ljubljana (FI = 1,28, FZ = 0,18, gostota = 300 prebivalcev/ha), prav tako so dvakrat višji, kot so strokovna priporočila v navedeni študiji za gostoto gradnje v stanovanjskih soseskah.
--	--

Vlagatelj pripombe	B. Avbelj
Zaporedna številka pripombe	814
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog spremembe namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1485, k. o. Ježica, iz ZPp v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo (SSse).
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID, in sicer je do uveljavitve OPPN dopustno izvajanje kmetijske dejavnosti na stavbnem zemljišču s parc. št. 1485, k. o. Ježica, po določilih, ki veljajo za namensko rabo SK.ND.

Vlagatelj pripombe	Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pripombe	815
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na naravovarstveno zaščito Sračje doline ob Črnušnici nad Črnučami. Vlagatelj pripombe predlaga, da se določilo omilitvenega ukrepa Okoljskega poročila k spremembam in dopolnitvam OPN MOL SD in k spremembam in dopolnitvam OPN MOL ID, ki se glasi: "Na območju naravne vrednote Sračja dolina ni dopustno izvajati melioracij in hidroregulacij, postavljati trajnih panelnih in mrežnih ograj, graditi ali postavljati pomožnih kmetijskih objektov; dovoljene so rekonstrukcije objektov." vnese v OPN MOL ID v 23 EUP.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se omilitveni ukrep vnese kot podrobno določilo v OPN MOL ID v 23 EUP.

Vlagatelj pripombe	Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pripombe	816
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 3020 za izris rekreacijskih poti ob levem bregu Save med Črnučami in Šentjakobom. Ugotavlja, da nekateri deli manjkajo, tudi območja za trim.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zagotovljen je zvezen potek glavne trase med Črnučami in Šentjakobom. Trim steza je kot dopustni pomožni objekt v javni rabi v namenski rabi Go določena v Prilogi 4 Odloka OPN MOL ID. Na območjih zavarovanj pa so dodatno določeni PPIP za ureditev javne infrastrukture z namenom obiskovanja, doživljanja in rekreacije.

Vlagatelj pripombe	Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pripombe	817
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 3012 oziroma na ukinitvev gospodarske cone Nadgorica ČR-711.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Umestitev gospodarske cone je bila določena z OPN MOL SD v letu 2010. Postopek umeščanja je potekal zakonito, transparentno in strokovno.

	<p>V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je potekal v letih 2013–2015 (objava Uradni list RS, št. 95/15), smo na območju MOL iskali lokacijo za center varne vožnje, ki ga v regiji še ni. Umestitev v prostor je bila izvedena na podlagi strokovne podlage "Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti" (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013). Z njo je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij.</p> <p>Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljše kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi, ter omejitev zaradi poteka daljnovodov prek območja so bile obravnavane tri alternativne rešitve ter nato izbrana najoptimalnejša. S tem je območje delno umeščeno v že degradirano območje pod daljnovodi ob kamniško železniško progo.</p> <p>OPN MOL ID zahteva za ureditev centra varne vožnje še izdelavo OPPN, ki bo določil podrobnejšo razmestitev dejavnosti. Predvidenih je še več omilitvenih ukrepov (zapisani so v usmeritvah za izdelavo OPPN), ki bodo emisije posega minimalizirali. Na podlagi zgoraj omenjenih razlogov je bila korigirana tudi lokacija cone v strateškem delu.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pripombe	818
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša pobudo ID 3015 za izločitev zbirnega centra za odpadke iz območja pod Dunajsko cesto (ČR-522). Vlagatelj predlaga, da se lokacija zbirnega centra črta iz območja EUP ČR-522, kot nadomestno lokacijo pa predlaga območje EUP ČR-537 na območju med Dinosom in železniško progo Ljubljana–Kamnik (opuščeni koridor daljnovodov).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Veljavni OPN MOL ID določa usmeritve za izdelavo OPPN 150 na prostoru na severni strani železniške proge Ljubljana–Kamnik, določitev časa izdelave dokumentacije OPPN 150 ter podrobnejše izvedbene dokumentacije in izvedbe na terenu ni predmet OPN MOL ID.</p> <p>V teku so postopki za izdelavo prostorske dokumentacije OPPN 150, ki upoštevajo vse vidike prostorske in gradbene stroke za določitev predvidenega parkirišča P+R, ureditev nove sodobne prestopne točke z železniškim in avtobusnim postajališčem, dograditev dodatnega železniškega tira, postavitve trajnostnega zbirnega centra, trgovskega objekta in drugih spremljajočih ureditev ter posodobitve prometnega omrežja. Zbirni center za odpadke Črnuče je lokacijsko ustrezno umeščen na območje EUP ČR-522 v sklopu ureditev parkirišča P+R Črnuče in načrtovane železniške postaje. Lokacija bo namreč po ureditvi navedenih programov dobro dostopna, na ustrezni oddaljenosti od obstoječih stavb ter bo pomenila z dejavnostmi, kot so center ponovne uporabe itd., vsebinsko dopolnitev in nadgradnjo območja P+R.</p>

Vlagatelj pripombe	Autodelta d.o.o.
---------------------------	------------------

Zaporedna številka pripombe	819
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil za zemljišče s parc. št. 418/20, k. o. Brinje I, tako, da bo mogoča ureditev parkiranja tudi na ravni strehi obstoječega servisnega objekta.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	V EUP BE-19 so do uveljavitve OPPN že dopustne dozidave, rekonstrukcije in nadomestne gradnje objektov po določilih za namensko rabo IG.F ter gradnja gospodarske infrastrukture za potrebe obstoječih dejavnosti, prav tako pa je mogoče ureditev parkiranja na ravni strehi objektov načrtovati z OPPN skladno s splošnimi določili OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	F. Bohnec
Zaporedna številka pripombe	820
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 699 oziroma na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za EUP RN-408 (namenska raba splošne večstanovanjske površine – SSsv, tip objekta visoka prostostoječa stavba – V), in sicer tako, da se izenačijo s pogoji, ki veljajo za RN 407 (namenska raba pretežno eno- in dvostanovanjske površine – SSce in tip objekta nizka stavba v nizu – NB), kot je bilo predvideno s prvotnimi načrti za pozidavo področja med Jurčkovo cesto in Galjevcem. Pripomba se nanaša tudi na spremembo namembnosti makadamske poti v EUP RN-408 Jesihov štradon v cesto za ves promet, na predlog spremembe električnega napajanja ter na znižanje normativa zagotovljenih parkirnih mest za stanovanjsko enoto. Pripomba se nanaša tudi na ravnanje z odpadki in na predlog, naj se zbiranje odpadkov porazdeli na več mest.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni skladen s strateškimi usmeritvami razvoja MOL, urbanistično zasnovo razvoja Rudnika in urbanističnimi merili dostopnosti, komunalne opremljenosti in namenske rabe. V skladu s strategijo trajnostnega razvoja Mestne občine Ljubljana se zgoščuje pozidava na zazidljivih in že infrastrukturo opremljenih območjih, mestno tkivo se dograjuje in razvija z upoštevanjem zmogljivosti infrastrukture ter varovanjem naravnega zaledja mesta in primarnih virov. S tem se omogočata notranji razvoj mesta in sanacija degradiranih območij. Obravnavana lokacija je prometno dobro dostopna, namenska raba smiselno dopolnjuje obstoječo grajeno strukturo, hkrati je območje neurejeno, zaraščeno in neizkoriščeno. Urbanistična zasnova razvoja Rudnika v zasledovanju strateško zastavljenega cilja po zgoščanju poselitve ob vpadnicah predvideva dopolnjevanje in preoblikovanje pozidave ob Jurčkovi cesti, med drugim z umeščanjem centralnih dejavnosti, zgoščanjem poselitve in dopuščanjem višjega gabarita, ki je glede na to, da se gradi na barjanskem terenu, še vedno dokaj nizek. Mešanje različnih, vendar kompatibilnih tipov stavb je ustrezno, saj to pripomore k morfološki pestrosti zazidave in raznovrstnejši ponudbi različnih oblik bivanja. Gre za nadaljevanje obstoječega grajenega vzorca območja med Spodnjim oziroma Velikim Galjevcem in Jurčkovo cesto, ki je že sedaj raznoliko in razpoznavno in morfološko mešano. Prevladuje nizka točkovna pozidava, ki jo dopolnjuje nekaj območij nizke sklenjene pozidave ter nekaj območij točkovne pozidave nekoliko večjega merila (vila bloki, manjši bloki ali poslovni objekti z višino P+2 in poudarki do P+3). Poleg tega velja, da mora vsaka predvidena gradnja že skladno z veljavnimi predpisi zadostiti pogojem za osončenje obstoječih in novih stavb, pogojem in omejitvam za posege v

	<p>prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav (pri tem je treba zagotoviti, da se ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na poplavnem območju in izven njega), pogojem za potresnoodporno gradnjo glede na cono potresne nevarnosti, geološko sestavo tal in namembnost objekta, pogojem za zagotovitev varnosti sosednjih objektov med gradnjo in pogojem za zagotovitev zadostnega števila parkirnih mest.</p> <p>Pripomba, ki se nanaša na spremembo namembnosti makadamske poti v EUP RN-408 Jesihov štradon v cesto za ves promet, se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Pot je že v veljavnem OPN MOL ID kategorizirana kot javna pot za vsa vozila. Kategorija poti južno od zadnjega niza atrijskih hiš (javna pot za vsa vozila) v OPN MOL ID ostaja nespremenjena, prav tako se ni spremenil način električnega napajanja, ohranja se transformatorska postaja.</p> <p>Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Pripomba, ki se nanaša na zagotovitev zadostnega števila parkirnih mest, je že vključena v OPN MOL ID. Odlok v 38. členu določa najmanjše število parkirnih mest, ki jih je treba za vsak objekt oziroma za posamezni del objekta, ki je predmet gradnje, zagotoviti na parceli, namenjeni gradnji, ali v EUP, kadar je to posebej določeno. Parkirni normativi za stanovanjske stavbe se zmanjšajo samo za socialna neprofitna stanovanja, in sicer je določeno 1PM/stanovanje.</p> <p>Pripomba, ki se nanaša tudi na ravnanje z odpadki, ni sprejemljiva. V karti 4.6: Ravnanje z odpadki je prikazano stanje lokacij zbiralnic ločenih frakcij odpadkov iz podatkovne baze izvajalca gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov. Postavitev zbiralnic in njihovo vzdrževanje sta v izključni pristojnosti izvajalca gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov, v OPN MOL ID pa so podatki samo preneseni. Pobudo za morebitno prestavitev ali drugačno rešitev je treba nasloviti na JP Snaga kot izvajalca gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in pristojni organ mestne uprave MOL za gospodarske družbe.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Autocommerce d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	821
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo grafičnega izrisa območja BE-506 tako, da se širina koridorja za cesto zmanjša na funkcionalno potrebno širino, južna meja pa odmakne od objekta Autodelte za vsaj 11,0 m.

Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva, širina prometnega koridorja za Baragovo cesto je potrebna, ker bo z novim projektom Baragova cesta opremljena s hodniki za pešce, kolesarskimi stezami in drevoredi.

Vlagatelj pripombe	A. Bohnec
Zaporedna številka pripombe	822
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša tudi na spremembo javne poti na zemljišču s parc. št. 384/146, k. o. 1695 Karlovško predmestje, v cesto za ves promet.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Pot je že veljavnem OPN MOL ID kategorizirana kot javna pot za vsa vozila. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	A. Bohnec
Zaporedna številka pripombe	823
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na znižanje normativa zagotovljenih parkirnih mest za nove stanovanjske enote.
Stališče do pripombe	Vsebinska pripomba je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	38. člen odloka določa najmanjše število parkirnih mest, ki jih je treba za vsak objekt oziroma za posamezni del objekta, ki je predmet gradnje, zagotoviti na parceli, namenjeni gradnji, ali v EUP, kadar je to posebej določeno. Parkirni normativi za stanovanjske stavbe se zmanjšajo samo za socialna neprofitna stanovanja, in sicer se določi 1PM/stanovanje. Število parkirnih mest se zmanjša glede na načelo, da se parkirna mesta omejujejo na cilju in ne na izvoru. Na podlagi tega se zmanjšajo normativi za 12201 Stavbe javne uprave, 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic, ki poslujejo s strankami, 12203 Druge poslovne stavbe (mešani poslovni programi), 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo, 12620 Muzeji in knjižnice, 12620 Muzeji in knjižnice, 12650 Stavbe za šport (plavalni bazeni in pokrita kopališča) (brez gledalcev) in 12650 Stavbe za šport (plavalni bazeni in pokrita kopališča) (s prostori za gledalce).

Vlagatelj pripombe	J. Pucihar
Zaporedna številka pripombe	824

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša spremenjeno namensko rabo v območju OPPN 360: ŠPORTNI PARK SVOBODA na zemljišču s parc. št. 380/3, k. o. Trnovsko predmestje, iz ZS v ZPp
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba namenske rabe prostora je bila izvedena na podlagi strokovne podlage Urbanistična zasnova ureditve Športnega centra Svoboda na Viču v Ljubljani, Koželj, Vidmar, ki je območje v celoti proučila in predlagala primernejšo umestitev parkovnih in športnih površin v prostoru. Prostorski akti se kot vsi splošni pravni akti v skladu s potrebami in novimi spoznanji v družbi po določenem postopku tudi spreminjajo oziroma na novo sprejemajo, spremembe ne pomenijo vedno le dodajanja novih možnosti, temveč tudi novih omejitev. Sprememba namenske rabe ne vpliva na lastništvo zemljišča in tudi bistveno ne vpliva na vrednost zemljišča. V veljavnem OPN MOL ID ima zemljišče s parc. št. 380/3, k. o. Trnovsko predmestje, namensko rabo ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport (odprte športne površine), v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID pa ima okoli 60 % parcele namensko rabo ZPp – parki, okoli 40 % parcele pa namensko rabo ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport.

Vlagatelj pripombe	Ž. Bobnar
Zaporedna številka pripombe	825
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo PPIP tako, da se dopusti višja višina objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Celotno območje je bilo pri izdelavi veljavnega OPN MOL ID že obravnavano in se ureja skladno s strokovno podlago Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID (P-ZIN-25/13). Nove spremembe niso predvidene.

Vlagatelj pripombe	M. Dimnik
Zaporedna številka pripombe	826
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišči s parc. št. 1327/2 in 1328/5, obe k. o. Slape, za možnost gradnje večje večstanovanjske stavbe.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo

	<p>zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Prekategorizacija v zazidljivo stanovanjsko površino ni potrebna, saj je območje že zazidljivo, vendar spada v območje OPPN 220 Slape, za katerega je treba pripraviti OPPN. Pred izdelavo OPPN so dopustni posegi skladno s 95. členom OPN MOL ID.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	D. Pukšič
Zaporedna številka pripombe	827
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris regulacijske linije (RL) na območju ukinjenega OPPN 239 Spodnji Kašelj po predlogu strokovne podlage (Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitev v območjih OPPN, Šabec Kalan Šabec – arhitekti, 2013), in sicer vlagatelj predlaga, da se RL na delu, ki poteka po južnem delu zemljišča s parc. št. 2037, k. o. Kašelj, izbríše.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V predlogu OPN MOL ID so upošteevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev. Določitev regulacijskih linij je bila povzeta po strokovni podlagi (Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitev v območjih OPPN, Šabec Kalan Šabec – arhitekti, 2013).

Vlagatelj pripombe	J. Dimnik
Zaporedna številka pripombe	828
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 668 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 246/1, k. o. Kašelj, iz zelenega obvodnega pasu (ZDo) v stanovanjsko površino.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>V skladu z OPN MOL SD imata Ljubljana in Sava pomemben rekreacijski potencial za mesto Ljubljana. V ta namen se ob obeh vodotokih zagotavljajo možnosti za vzpostavitev rekreacijskih površin, izletniško-rekreacijskih poti in povezav z zaledjem ter izletniških in rekreacijskih točk. To pomeni ohranjanje še nepozidanih in zelenih površin vzdolž vodotokov, kakršno predstavlja tudi predmetno zemljišče. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj del zemljišča sega v naravno vrednoto Ljubljana.</p>

Vlagatelj pripombe	Zelena Agra d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	829
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 974/13, k. o. Zadobrova, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskih hiš.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb

	<p>z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Predlagani poseg je sicer v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil obsežen poseg na najboljša kmetijska zemljišča, kar je v nasprotju z usmeritvami pristojnega ministrstva o varovanju kmetijskih zemljišč.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Lastniki stanovanj Prešernova c., Vrtača in Levstikova ul.
Zaporedna številka pripombe	830
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 2923, in sicer na spremembo določb, ki veljajo za EUP MS-166. Vlagatelji predlagajo, da se ukine določilo, ki dopušča gradnjo novih objektov znotraj kareja. Predlagajo, da se dopusti samo obnova obstoječih objektov v enakih gabaritih.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar je bila le delno sprejemljiva. Ena od osnovnih usmeritev MOL je zgoščevanje poselitve, kamor spada tudi prednostna gradnja na degradiranih, nezadostno izkoriščenih ali prostih površinah znotraj že urbaniziranih območij. Narejena je bila strokovna preveritev vseh EUP, kjer je gradnja v karejih dopustna. V njej so bili obravnavani predvsem faktorji (FI, FZ, FBP, FZP), višine in zelene površine. Na podlagi strokovne preveritve so bila korigirana določila PPIP za posamezna območja. Gradnja znotraj območja MS-161 je dopustna že v veljavnem OPN MOL ID. Na podlagi strokovne preveritve so bili pogoji za gradnjo novih objektov delno dopolnjeni tudi v tej EUP. Poleg gradnje za potrebe Univerze je znotraj kareja dopustna gradnja objektov tipa V po določbah za območje namenske rabe CU samo ob pogoju, da je na parceli, namenjeni gradnji obstoječega objekta, zagotovljen FBP najmanj 40 % oziroma FZP najmanj 20 %.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Šentvid
Zaporedna številka pripombe	831
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev zbirnega centra odpadkov v EUP ŠE-790. Vlagatelji pripombe menijo, da zbirni center do izgradnje navezovalne štiripasovne ceste Šentvid–Jeprca ni sprejemljiv na tej lokaciji, prav tako zanje ni sprejemljiva ureditev dovozne ceste do zbirnega centra skozi naselje oziroma SZ rob Guncelj. Nadalje menijo, da mora imeti izgradnja kanalizacijskega omrežja v naselju Stanežiče – Dvor prednost pred kakršnimikoli (tudi začasnimi) ureditvami ter da predlagane spremembe niso bile pravočasno in zadostno predstavljene Svetu ČS in lokalni skupnosti.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sodobni koncepti ravnanja z odpadki ne obravnavajo več objektov za zbiranje odpadkov kot objektov, ki degradirajo okolje, ampak s priključevanjem novih vsebin dodajajo urbani in trajnostni značaj ter posledično transformacijo od "zbiralnic" odpadkov v centre ponovne uporabe in kreativnih ekonomij. Lokacije tovrstnih zbirnih centrov s centri ponovne uporabe so umeščene v bližino poselitvenih območij ter ob

	<p>pomembnejše prometnice, okoljski vplivi razen dovozov in dostopov v centre pa so povsem obvladljivi in zanemarljivi. Zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe ni samo objekt za ravnanje in upravljanje odpadkov in ponovno uporabnih stvari, temveč tudi pomemben prostor ozaveščanja prebivalcev o nujnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Kakovostno oblikovanje objekta in ustrezna dostopnost (npr. neposredno na Celovško cesto) sta ključna elementa okoljske sprejemljivosti, civilni nadzor pa omogoča stalni nadzor in kontrolo dejavnosti. Zadnja in ne najmanj pomembna elementa sprejemanja pa sta vključenost centra v vsakdanje življenje ljudi ter s tem povečana družbena sprejemljivost tovrstnih objektov. Cilj umeščanja tovrstnih objektov torej ni čim večje odklone od urbanih območij ampak prav nasprotno – vključevanje teh objektov v bližino poselitvenih območij ter tako večjo vključenost prebivalcev in uspešnost dejavnosti trajnostnega ravnanja z odpadki.</p> <p>Lokacija načrtovanega zbirnega centra s centrom ponovne uporabe se tako ohranja na območju Stanežič. Poseg se načrtuje na zdaj degradiranem območju, tako da se bo stanje po umestitvi centra izboljšalo.</p> <p>Dostop do zbirnega centra s centrom ponovne uporabe se do izgradnje navezovalne štiripasovne ceste Jeprca–Stanežiče–Brod uredi s Celovške ceste. Na ta način se zmanjšajo prometne in okoljske obremenitve zalednih prometnic na območju Stanežič, Dvora in Guncelj ter v smeri proti središču Ljubljane. Prometni dostop se hkrati prilagodi tudi na poznejšo priključitev na predvidene ureditve navezovalne ceste Jeprca–Stanežiče–Brod.</p> <p>Strokovne podlage za celostno oziroma skupno rešitev komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč bo treba izdelati v fazi izdelave OPPN, ko bo obravnavano celotno območje OPPN 249 s stanovanjsko-poslovno pozidavo. Za zbirni center s centrom ponovne uporabe v EUP ŠE-790 in programe v EUP ŠE-788, ki so dopustni do uveljavitve OPPN 249, se priključevanje objektov in ureditev izvede na obstoječa omrežja komunalne infrastrukture. Za ostala poselitvena območja na območju Stanežič in Dvora izven območja OPPN 249 je gospodarska javna infrastruktura že načrtovana z OPN MOL ID.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Šentvid
Zaporedna številka pripombe	832
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na urejanje EUP ŠE-788. Vlagatelji pripombe menijo, da skupni dovozi za zbirnico in P+R niso sprejemljivi ter da je izvedba P+R do izgradnje navezovalne štiripasovne ceste Šentvid–Jeprca vprašljiva, ker je navezava P+R na Celovško cesto predmet DPN in do izgradnje priključnega krožišča ni prikazana.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Glavni dostop do parkirišča P+R bo urejen s Celovške ceste, saj je parkirišče prvenstveno namenjeno vozilom, ki prihajajo iz smeri Medna oziroma z Gorenjske. Na ta način se prometno in okoljsko ne obremenjujejo zaledne prometnice na območju Stanežič, Dvora in Guncelj. Dostop bo prilagojen priključitvi na navezovalno cesto Jeprca–Stanežiče–Brod v poznejši fazi. Dostop do zbirnega centra odpadkov s centrom ponovne uporabe bo prav tako urejen s Celovške ceste, njegov potek pa bo določen v okviru izdelave OPPN.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Šentvid
Zaporedna številka pripombe	833
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na širitev pokopališča in EUP ŠE-595. Vlagatelji pripombe menijo, da bi morala biti namembnost rabe zemljišča v dopolnitvi jasno označena in vnesena v spremembe, enako kot je bilo to storjeno za

	območja bivše separacije v Stanežičah. Predlagajo, da se predvidi obveznost izdelave OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predvidena širitev pokopališča Šentvid se v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID še ne upošteva, ker poseg skladno z drugim odstavkom 29. člena Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) trenutno še ni dopusten. V naslednjem postopku sprememb in dopolnitev navedene uredbe bo potrebna ponovna podaja pobude za širitev pokopališča za žarni način pokopavanja. Ko bo pobuda upoštevana, bo širitev pokopališča lahko vnesena tudi v OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Šentvid
Zaporedna številka pripombe	834
Povzetek pripombe	Pripomba Sveta ČŠ Šentvid (sprejeto na 4. korespondenčni seji 20. 11. 2017) na EUP ŠE-259. Pobuda št. 779 je do konkretne obrazložitve nesprejemljiva. Iz obrazložitve pobude št. 779 ni razvidno, kaj konkretno se na tem območju predvideva. V grafičnem delu razgrnitve pa je označeno, da gre za zadrževalnik komunalnih odpadnih vod večjih dimenzij.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba na karti 3.1 predstavlja vris regulacijske linije okoljske in energetske infrastrukture za obstoječo čistilno napravo Brod. Po izgradnji kanalizacijskega zbiralnika C0 od ČN Brod do Sneberij se ČN Brod ukine, na predmetni lokaciji pa bo ob izgradnji kanalizacijskega zbiralnika C0 zgrajen podzemni zadrževalnik padavinskih vod.

Vlagatelj pripombe	TEMTE d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	835
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 423/3, k. o. Šentvid nad Ljubljano, in sicer predlaga, da se v EUP ŠE-429 dopusti dozidava garažnega objekta z višinskim gabaritom K+P+T k obstoječi legalno zgrajeni hiši na zemljišču s parc. št. 432/5, k. o. Šentvid nad Ljubljano, kar je razvidno iz priloženega ortofoto posnetka iz leta 1967.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba za dopustitev dozidave trietažnega garažnega objekta k obstoječi večstanovanjski hiši se ne upošteva. Gradnja garažnega objekta je kljub temu dopustna kot nadomestna gradnja v enakih gabaritih ali rekonstrukcija objekta, če je ob večstanovanjski hiši že legalno zgrajen garažni objekt. Poleg teh posegov je dopustna gradnja garaž kot enostavnih in nezahtevnih objektov, to je majhnih stavb s površino do vključno 50 m ² in majhnih stavb kot dopolnitev obstoječe zazidave s površino do vključno 20 m ² ob upoštevanju vseh urbanističnih kriterijev.

Vlagatelj pripombe	AKTIVA upravljanje
Zaporedna številka pripombe	836
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prekategorizacijo odseka javne poti v zasebni dostop za potrebe večstanovanjskih objektov oziroma v nasprotnem primeru za ureditev lastništva tega dela javne poti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z usmeritvami za OPPN 265 Tacen, kjer je v OPN MOL ID navedeno, da je treba za stanovanjsko gradnjo v EUP

	ŠG-332, ki je prostorsko v nadaljevanju EUP ŠG-413, znotraj katere so večstanovanjski objekti Kajakaška cesta 38, 38a in 38b, neposredni dovoz urediti s Kajakaške ceste oziroma Rocenske ulice, zaradi česar javna pot ne more biti urejena kot zasebni dovoz. Urejanje lastniških razmerij ni predmet OPN MOL ID. Lastniška razmerja ureja Mestna občina Ljubljana, Oddelek za ravnanje z nepremičninami.
--	---

Vlagatelj pripombe	Etažni lastniki Tržaške ceste 2
Zaporedna številka pripombe	837
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dejavnost v objektu na zemljišču s parc. št. *608, k. o. Vič tako, da bo v njem dopustno bivanje.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje ureja Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Tobačne tovarne (Uradni list RS, št. 97/09). Za spremembe določil je treba pristopiti k spremembam in dopolnitvam OPPN. OPN MOL ID na območju sicer določa namensko rabo CU – osrednja območja centralnih dejavnosti, kjer so stanovanjske stavbe dopustne.

Vlagatelj pripombe	J. Novak
Zaporedna številka pripombe	838
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stališče do pobude št. 1161 in na spremembo namenske rabe iz kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča za večstanovanjsko gradnjo na zemljiščih s parc. št. 2159, 2158/1, 2160/1 in 2160/10, vse k. o. Vič.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ne pomeni zaokroževanja naselja in je lociran na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Ljubljansko barje, na območju varstva kulturne dediščine in poplavno ogroženem območju (območje preostale, majhne in srednje nevarnosti).

Vlagatelj pripombe	Genius loci
Zaporedna številka pripombe	839
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BE-476 tako, da bo na obeh obstoječih poslovnih paviljonih L3 in L4 na Linhartovi promenadi dovoljeno urediti strešni vrt ter nadzidati ortogonalni del do višine 13,50bm.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja

	<p>prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	M. Linke
Zaporedna številka pripombe	840
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris gradbene linije proti zemljišču s parc. št. 1884/5, k. o. Vič, in na dovoljenje za umestitev frčad po celotni dolžini strehe.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Ta ni v skladu z urbanističnimi merili in merili arhitekturnega oblikovanja objektov. V urbanističnih pogojih je določilo, ki dopušča frčade pravokotne oblike samo na vrtni strani objekta in v obsegu do 50 % dolžine strešine tega dela objekta. Frčada mora biti umeščena na strešino tako, da je pod njo še pas strešine z napuščem.</p> <p>GL se izrisujejo po potrebi in če za parcele želimo posebne pogoje, ki bodo omogočali normalno funkcioniranje. Glede na to, da je na obstoječi parceli že dopustna gradnja na mejo na zahodni strani, izris GM na vzhodni strani zaradi tipa gradnje NB ni potreben.</p>

Vlagatelj pripombe	B. Štrekelj
Zaporedna številka pripombe	841
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stališče do pobud št. 205 in 206.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Pobuda se ne upošteva, ker ni skladna z veljavnim Zazidalnim načrtom za severni del območja urejanja VP 3/2 – Brdo (tehnološki park Brdo). Območje je namenjeno umestitvi objektov večjega merila za potrebe tehnološkega podjetništva.</p>

Vlagatelj pripombe	J. Dolinar
Zaporedna številka pripombe	842
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišča s parc. št. 201/218, 201/79 in 201/78, vse k. o. Podsmreka, v (EUP VI-534), tako da se v območju dopusti gradnja objektov skladno z namensko rabo CU.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Navedene parcele se nahajajo v območju, ki se ureja po določilih namenske rabe CU – osrednja centralna območja.

Vlagatelj pripombe	M. Traven
Zaporedna številka pripombe	843
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ponovno preučitev pobude, ki se nanaša na izločitev zemljišča s parcelno št. 158/20, k. o. Tacen, v EUP ŠG-412 iz

	načina urejanja OPPN v način urejanja OPN MOL ID. Zemljišče naj se priključi sosednji EUP ŠG-413.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>OPN MOL ID za urejanje območja ŠG-412 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja območja z namenom gradnje objektov centralnih dejavnosti kot vzpostavitev lokalnega središča z domom za starejše. Poleg tega je območje namenjeno tudi ureditvi javnega trga ter dodatnega parkirišča, zaradi česar zmanjševanje območja OPPN in s tem možnosti za načrtovanje navedenih površin ni sprejemljivo.</p> <p>Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovijo racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinskoarhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.</p>

Vlagatelj pripombe	BCR d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	844
Povzetek pripombe	Pripomba se navezuje na pobudo ID 1104, ki se nanaša na zemljišče s parc. št. 1177/4, k. o. Zgornja Šiška, v RŽ-160. Vlagatelj predlaga prestavitev dostopne poti do lokostrelskega društva z zemljišč v zasebni lasti na zemljišča v lasti občine ter izvedbo novega priključka na Večno pot.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ne zadosti varstvenim kriterijem, zato ni sprejemljiv. Pobuda pomeni poseganje na območje gozda s posebnim namenom, razglašenega z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 60/10, 64/10 in 48/15). Območje leži znotraj Krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib, ki z Odlokom o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (Uradni list RS, št. 78/15 in 41/16) prepoveduje vse posege, ki niso v skladu z varstvenimi režimi odloka.</p>

Vlagatelj pripombe	A. Valantič
Zaporedna številka pripombe	845
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 604 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1746/8, k. o. Kašelj, iz območij centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje (CDo) v splošne eno- in dvostanovanjske površine (SSse), ker se je začela gradnja vrtca na drugi lokaciji.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Iz strokovne podlage Preveritve in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture (P-ZIN-33/13, LUZ d.d., 2013; preglednica 6) je razvidno, da je v območju šolskega okoliša OŠ Zgornji Kašelj zaradi načrtovanih</p>

	<p>stanovanjskih gradenj v območju tega okoliša pričakovati potrebe po dodatnih mestih v objektih predšolske vzgoje in v OŠ. Število dodatnih mest bo predvidoma sicer zagotovljeno z načrtovanimi objekti predšolske vzgoje ob obstoječi šoli, vendar je dejansko število potrebnih mest zelo odvisno od dejanskih demografskih gibanj, medtem ko strokovne podlage podajajo zgolj oceno. V skladu z urbanističnimi kriteriji je zato bolj smiselno, da se ob obstoječih objektih predšolske vzgoje, kjer prostorske možnosti to omogočajo, rezervati za nadaljnje širitve ohranjajo. Zato se ob možnih povečanih potrebah v prihodnje rezervat za širitev vrtca ohrani. Notranji razvoj ima namreč pri načrtovanju prostora prednost pred novimi širitvami stavbnih zemljišč na kmetijska in druga zemljišča primarne rabe. Poleg tega se območje ohranja tudi kot javni dostop do vodotoka in zelenih površin.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Odvetnica V. Lampič Božič
Zaporedna številka pripombe	846
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na delno sprejemljivo pobudo št. 2236 za skrajšanje obratovalnega časa gostinskega lokala na zemljišču s parc št. 309/6, k. o. Črnuče, in spremembo stopnje varstva pred hrupom v II. območje varstva pred hrupom. Vlagateljica pobude predlaga, da se parcela, na kateri se nahaja Panda bar (zemljišče s parc. št. 309/6, k. o. Črnuče), razvrsti v stanovanjsko območje, saj se ne glede na to, da se nahaja v območju najboljših kmetijskih površin, nahaja na območju stanovanj. Vlagateljica pripombe predlaga tudi, da naj se v Odloku o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, natančneje definira termin "stanovanjsko območje".</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba o predlogu, da se parcela, na kateri se nahaja Panda bar (zemljišče s parc. št. 309/6, k. o. Črnuče), razvrsti v stanovanjsko območje, ni sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Predlagani poseg je v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč širitev razpršene gradnje. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg bi ustvaril razpršeno gradnjo, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav in je zato tudi zakonsko prepovedano njegovo širjenje. Poleg tega je predlagani poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), del zemljišča se nahaja v območju zelo redkih poplav v opozorilni karti poplav, poleg tega pa se delno nahaja tudi znotraj 25-metrskega varnostnega odmika od gozdnega roba, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami.</p> <p>Pripomba o natančnejši definiciji termina "stanovanjsko območje" v Odloku o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID. Prav tako se skrajšanje obratovalnega časa gostinskega lokala ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pripombe	D.S.U družba za svetovanje in upravljanje
Zaporedna številka pripombe	847
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe predlaga spremembo določil EUP BE-634 tako, da bo omogočena gradnja tudi izven predlaganih gradbenih črt na podlagi spremenjene zazidalne preveritve.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva, in sicer se zahodna, severna in vzhodna stranica gradbene meje brišejo. S tem se omogoči celovitejša rešitev za območje celotnega EUP z mestotvornimi programom in intenzivnejšo izrabo prostora.

Vlagatelj pripombe	J. Ficko
Zaporedna številka pripombe	848
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih s parc. št. 922/2, 922/5 in 922/6, vse k. o. Grič, iz kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča, namenjena stanovanjski gradnji.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	PREREZ iP d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	849
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 1101 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 396/3, k. o., Podmolnik iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pobuda za spremembo namenske rabe na navedenih zemljiščih ni sprejemljiva. V naselju se ohranja obstoječi obseg zazidljivih zemljišč, naselja se dodatno ne širi. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nezazidana stavbna zemljišča). Na zemljišču s parc. št. 396/3, k. o. Podmolnik, so določena stavbišča razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje

	<p>in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Odvetniška pisarna L. Šikovec Ušaj
Zaporedna številka pripombe	850
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na pobudo št. 55 oziroma na predlagano spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1041, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz najboljše kmetijske površine (K1) v površino podeželskega naselja (SK) in na predlagano spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1042/64, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz pretežno eno- in dvostanovanjske površine (SSce) v najboljše kmetijsko zemljišče (K1). Vlagateljica pripombe nasprotuje predlaganim spremembam namenske rabe, ki omogočajo širitev kmetije. Že izvedeno povečanje kozolca in njegova delna sprememba v hlev sosedom povzroča težave (smrad, muhe). Trdi, da se je s širitvijo kmetije zmanjšala vrednost njihovih nepremičnin.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Predlagana sprememba namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1041, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz najboljše kmetijske površine (K1) v površino podeželskega naselja (SK) se delno spremeni, in sicer tako, da se območje namenske rabe površine podeželskega naselja (SK) delno poveča proti jugu na zemljišče s parc. št. 1043, k. o. Šentvid nad Ljubljano, namesto proti zahodu.</p>

Vlagatelj pripombe	M. Lamovšek
Zaporedna številka pripombe	851
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na poziv za vris načrtovanega kanalizacijskega, vodovodnega in plinovodnega omrežja v dolžini okoli 200 m na ulici z naslovi Pot na Hreše 25a–25c ter 27a–27h. Predmetna omrežja so bila na kartah 4.1, 4.2 in 4.3 že vrisana v OPN MOL ID v letu 2010. Nedopustno je, da se ob siceršnjem načrtovanju javne infrastrukture, vanjo ne vključi tudi izgradnja sekundarnih komunalnih vodov po predmetni ulici. Izgradnja omrežja je bila obljubljena že ob načrtovanju čistilne naprave v Zalogu in vključena v OPN MOL ID v letu 2010. Stanovalci tega dela Ljubljane (Zalog) so obremenjeni s hrupom zaradi železnice, v kratkem pa bodo dodatno obremenjeni s hrupom z nove Industrijske ceste v neposredni bližini.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Ljubljana načrtuje obsežen infrastrukturni projekt "Dograditev javne kanalizacije v aglomeracijah nad 2000 PE v MOL", v katerem pa gradnja gospodarske javne infrastrukture na Poti na Hreše ni načrtovana, zato v kratkem ni mogoče pričakovati gradnje lokalne gospodarske javne infrastrukture. Zato na ulici Pot na Hreše niso vrisani vodi lokalne gospodarske javne infrastrukture. Gradnja lokalne gospodarske javne infrastrukture je sicer skladno z določili OPN MOL ID mogoča in dopustna tudi brez vrisa tras, saj 12. člen OPN MOL ID določa, da je na celotnem območju Mestne občine Ljubljana dopustna gradnja komunalnih objektov, vodov in naprav za oskrbo s pitno in požarno vodo, za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode ter za distribucijo zemeljskega</p>

	plina. Pristojna oddelka za gradnjo komunalne infrastrukture lokalnega pomena oziroma odpravo komunalnega deficita sta Oddelek za gospodarske javne službe in Oddelek za ravnanje z nepremičninami MOL.
--	---

Vlagatelj pripombe	M&P inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	852
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 334/1, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz kmetijskega (K1) in gozdnega zemljišča (Go) v zazidljivo zemljišče za večstanovanjsko gradnjo. Vlagatelj meni, da je njegovo videnje načrtovanega projekta ob upoštevanju omilitvenih ukrepov mogoče umestiti v prostor.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. K predlagani spremembi namenske rabe so bila v fazi osnutka OPN MOL ID od nosilcev urejanja prostora pridobljena prva mnenja, med katerimi je bilo več negativnih (s področja varovanja narave in gozda, varstva kmetijskih zemljišč). Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju Natura 2000, na ekološko pomembnem območju, na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Predlagani poseg bi pomenil tudi poseganje v gozd, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno.

Vlagatelj pripombe	M. Lipnik
Zaporedna številka pripombe	853
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo dopustne višine objekta, in sicer do 10 m (okoli 3,5 etaže nad terenom). Pripomba se nanaša tudi na primerjavo pogojev za novogradnje za Rožno dolino in za del Bežigrada (BE-114) ter ostalo gradnjo v pozidanih območjih z oznako "NV" v občini, če v PPIP (Priloga 1) ni dodatnih pogojev.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrtih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja. V EUP RD-261 je bila v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID dopustna višina venca omejena na 10 m, kar omogoča gradnjo P+2+Po/T. Dodajanje dodatnih določil k dopustni višini objekta (okoli 3,5 etaže nad terenom) po javni razgrnitvi ni smiselno in ni ustrezno.

Vlagatelj pripombe	M. Lipnik
---------------------------	-----------

Zaporedna številka pripombe	854
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BE-114 tako, da se spremenijo urbanistični kazalci na vrednosti, ki so opredeljene za EUP RD 261 in znašajo: FI do 1,0, FZ do 30 %, FBP najmanj 50 % in višina venca oz. kapi do 10,0 m.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Strokovne podlage SP 17 Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana, URBS d.o.o., 2017, so preverile ustreznost regulacijskih določil za zazidavo v območjih, kjer prevladujejo stanovanjske eno- in večstanovanjske vile, kot so Rožna dolina, Južni Bežigrad, Poljane, Mirje, Trnovo in Prule. Strokovne podlage so na podlagi ugotovitev predlagale, da se v OPN MOL za tipologiji stavb NV in NA v vilskih četrkih uveljavijo takšna regulacijska določila, ki omogočajo prestrukturiranje predmestnih območij, ne da bi se zaradi novogradenj poslabšala obstoječa kakovost bivalnega okolja. Spremembe urbanističnih določil za EUP RD-261 ter v širšem območju Bežigrada za EUP BE-11, BE-140, BE-188, BE-409, BE-479, BE-484, BE-490, BE-565 in BE-586 so bile narejene v skladu z navedeno strokovno podlago. Urbanistični kazalci za območje BE-114 so bili zaradi bistveno spremenjenega morfološkega vzorca in nadvišanja objektov v izdelani strokovni podlagi prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo.

Vlagatelj pripombe	A. Šterbenc
Zaporedna številka pripombe	855
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP JA-30 (CDi) za zemljišče s parc. št. 388, k. o. Moste. Vlagatelj predlaga spremembe PPIP v JA-30, in sicer povečanje FI na 3,0 oziroma da ta ni določen, da se s PPIP določi ohranjanje obstoječih zelenih površin, faktor zelenih površin pa se za EUP JA-30 ne določi in da se parkirni normativ za območje SMGS (JA-30) ne upošteva.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštewane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	J. Vidmar
Zaporedna številka pripombe	856

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 55 oziroma na predlagano spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1041, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz najboljše kmetijske površine (K1) v površino podeželskega naselja (SK) in predlagano spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1042/64, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz pretežno eno- in dvostanovanjske površine (SSce) v najboljše kmetijsko zemljišče (K1). Vlagatelji pripombe nasprotujejo predlaganim spremembam namenske rabe, ki omogočajo širitev kmetije. Že izvedeno povečanje kozolca in njegova delna sprememba v hlev sosedom povzroča težave (smrad, muhe). Trdijo, da se je s širitvijo kmetije zmanjšala vrednost njihovih nepremičnin.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagana sprememba namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1041, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz najboljše kmetijske površine (K1) v površino podeželskega naselja (SK) se delno spremeni, in sicer tako, da se območje namenske rabe površine podeželskega naselja (SK) delno poveča proti jugu na zemljišče s parc. št. 1043, k. o. Šentvid nad Ljubljano, namesto proti zahodu.

Vlagatelj pripombe	Nova devetka d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	857
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SL-199. Vlagatelj predlaga spremembe glede pasaže in da se dopusti dostop do kletnih etaž preko uvozne klančine Pošte s Čopove ulice in z dovozom za osebna vozila s Slovenske ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtinskih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Zaradi kompleksnosti projekta (prometno urejanje, kulturna dediščina in drugo) se predlaga izdelava OPPN. OPPN se lahko izdelava v skladu s predpisi s področja urejanja prostora za posamezni EUP ali manjše območje znotraj posameznega EUP tudi takrat, kadar njegova izdelava ni predvidena s tem odlokom in se izkaže investicijski interes, ki ni v nasprotju s Strateškim prostorskim načrtom MOL.</p>

Vlagatelj pripombe	Nova devetka d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	858

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SL-199. Vlagatelj predlaga, da se PPIP "višina stavb" dopolni z dopustnostjo gradnje izhodov na teraso in tehničnih objektov nad dopustno višino v velikosti največ 20 % strehe oziroma terase.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Zaradi kompleksnosti projekta (prometno urejanje, kulturna dediščina in drugo) se predlaga izdelava OPPN. OPPN se lahko izdelava v skladu s predpisi s področja urejanja prostora za posamezni EUP ali manjše območje znotraj posameznega EUP tudi takrat, kadar njegova izdelava ni predvidena s tem odlokom in se izkaže investicijski interes, ki ni v nasprotju s Strateškim prostorskim načrtom MOL.</p>

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	859
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BE-344 v Tomačevem tako, da bosta omogočeni gradnja in legalizacija prizidkov na obstoječih objektih. Vlagatelj pripombe predlaga spremembo faktorja zazidanosti in preostalih urbanističnih kazalcev.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo</p>

	zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	--

Vlagatelj pripombe	DUTB, d. d.
Zaporedna številka pripombe	860
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na: – spremembo namenske rabe iz CDo v SSsv za območje EUP ŠG-210 ter premestitev programa iz EUP ŠG-210 na območje Ruske dače v EUP ŠG-20; – izločitev območja EUP ŠG-524 iz območja OPPN 33 CENTER GAMELJNE – ZAHOD; – vključitev parcel v lasti DUTB, ki so v ŠG-239, K2, ŠG-404, Go in ŠG-482, SSse, OPPN 380 v območje OPPN 33 in združitve z EUP ŠG-210; – povečanje faktorja izrabe za EUP ŠG-20.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Del pripombe, ki se nanaša na izločitev EUP ŠG-524 (SSse) iz območja OPPN 33 CENTER GAMELJNE – ZAHOD, se upošteva. Območje se ureja z novim OPPN 469 CENTER GAMELJNE – VZHOD. Ustrezno se v nov EUP prenesejo določila za OPPN 33. Ostale vsebine pripombe se ne nanašajo na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripombe po vsebini predstavljajo nove pobude za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	DUTB, d. d.
Zaporedna številka pripombe	861
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ohranitev višine objektov do P+3+T za severni del in P+2+T za južni del.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Po dodatnih strokovnih preveritvah so bili urbanistični kazalci za območje RD-322 prepoznani kot ustrezni in se ne spreminjajo. Zviševanj faktorjev po javni razgrnitvi ni mogoče upoštevati.

Vlagatelj pripombe	DUTB, d. d.
Zaporedna številka pripombe	862

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BE-543 tako, da se predpisani največji dopustni delež stanovanj s 70 % BTP spremeni na 90 % BTP. Vlagatelj pripombe spremembo v gradivu dopolnjenega osnutka OPPN 173 utemeljuje z zmanjšanjem BTP nad terenom znotraj območja EUP za 34 %.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje leži v vplivnem območju Dunajske ceste, ki pomembno sooblikuje identiteto in morfološko strukturo mesta ter med drugim narekuje njihovo oblikovno nadgradnjo in programsko dopolnitev centralnih dejavnosti s stanovanjskimi površinami, zato se podano razmerje med stanovanjskimi in nestanovanjskimi površinami lahko spremeni.

Vlagatelj pripombe	A. Juvan
Zaporedna številka pripombe	863
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 3217, k. o. Tabor. Vlagatelj opozarja, da naj bi se zemljišče razdelilo na dva dela in priključilo k zemljiščem s parc. št. 3213 in 3216, obe k. o. Tabor, s čimer se stanovalci ne strinjajo.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju TA-68 oziroma na zemljišču s parc. št. 3217, k. o. Tabor, ni bilo sprememb. Zemljišče ostaja v isti enoti, kot je objekt z naslovom Maistrova ulica 4a in 4b.

Vlagatelj pripombe	PRIGO, d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	864
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 859/3, k. o. Glince. Vlagateljica pobude je predlagala, da se predmetno zemljišče priključi k EUP RD-440, ki ima opredeljeno namensko rabo IG.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj gre za stik s stanovanjskim območjem, ob katerih se zaradi zdravstvenih in bivanjskih vzrokov ne umeščajo nova industrijska območja. S širitvijo industrijske rabe na kmetijska zemljišča bi bili tudi v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo širitev tega industrijskega območja na vzhod.

Vlagatelj pripombe	V. Lampič Božič
Zaporedna številka pripombe	865
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ČR-573, in sicer na zemljišča s parc. št. 229/3, 229/4, 229/5, 229/6 in 229/7, vse k. o. Nadgorica. Vlagatelj predlaga spremembo namembnosti iz K1 v SSse.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. Pobuda se nahaja na vodovarstvenem območju IIIA in na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, če so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.

Vlagatelj pripombe	AKTIVA upravljanje d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	866
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe v EUP RD-175, in sicer iz CDD v CDo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	M. Grmek
Zaporedna številka pripombe	867
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 879, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	A. Obaha
Zaporedna številka pripombe	868

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 879, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	L. Grmek Budja
Zaporedna številka pripombe	869
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 879, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	870
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 18. točko prvega odstavka 3. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se kot tip etaže doda medetaža.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL v 3. členu določa definicijo pojma medetaža. Zaradi uskladitve med določili v OPN MOL ID se ta definicija uvede tudi v definicijo pojma etaža.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	871
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umeščanje bencinskih servisov v namenski rabi SSse, SSsv, CU in CDd (dopuščanje bencinskih servisov in oskrbovalnih mest na alternativna goriva v mestnem središču samo v garažnih hišah. Vlagatelj pripombe opozarja, da umeščanje takšnih objektov v zaprte prostore zaradi varnostnih zahtev ni mogoče.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za umeščanje bencinskih servisov veljajo strogi predpisi glede varnosti, možnosti požarov, eksplozij ipd., zato umeščanje takšnih objektov v zaprte prostore ni dopustno in posledično ni izvedljivo. Dikcija se popravi tako, da umeščanje bencinskih servisov v garažne hiše ni več dopustno.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	872
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na točko a) sedmega odstavka 13. člena. Vlagatelj pripombe opozarja, da je pogojevanje dejanj na posamezni nepremičnini z dejanjem na drugi, čeprav sestavljata eno fizično entiteto, lahko protiustavno.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID predstavlja način regulacije oziroma zbirko določil, pravil in omejitev, pod katerimi se lahko posega v prostor, z namenom, da se v prostor ne poseže čezmerno. Regulacija ne pomeni avtomatično omejevanja pravic, saj vsa določila na neki način opredeljujejo posege v prostor, le nekatera med njimi tudi omejevalno.

Vlagatelj pripombe	M. Šubelj
Zaporedna številka pripombe	873
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 2412 za spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. *95, 776/10, 776/12 in 776/13, vse k. o. Podmolnik, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljiva zemljišča ali v druga kmetijska zemljišča (K2).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Sprememba namenske rabe prostora na navedenih zemljiščih ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na navedeni parceli so določena stavbišča razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objekti razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen OPN MOL ID.

	Sprememba namenske rabe iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v druga kmetijska zemljišča (K2) ni sprejemljiva, saj je kategorizacija kmetijskih zemljišč v pristojnosti države – ministrstva, pristojnega za kmetijstvo. V OPN MOL ID je kategorizacija kmetijskih zemljišč zato zgolj povzeta po smernicah, ki jih izda ministrstvo kot eden od nosilcev urejanja prostora.
--	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	874
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 31.a člen. Vlagatelj pripombe predlaga, da se črta dejavnost cirkus na zemljiščih z namenskima rabama K1 in K2.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za postavitev cirkusov so v Mestni občini Ljubljana predvidene stavbne površine, ki so za to dejavnost ustrežnejše kot kmetijske površine, saj cirkus z odpadki in hrupom zelo obremenjuje kmetijsko okolje, predvsem pa se ne navezuje na kmetijsko rabo. Zato se v četrtem odstavku 13. člena dopustnost dejavnosti cirkusa na zemljiščih z namenskima rabama K1 in K2 črta.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	875
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 20. odstavek 32. člena. Vlagatelj pripombe opozarja, da je beseda "tudi" odveč.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	K saditvi dreves povsod, kjer je to mogoče, investitorja zavezujejo že ostala določila OPN MOL ID, vezana na urejanje in odprtega prostora, zato je beseda "tudi" odveč in se črta.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	876
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na preglednico 11 prvega odstavka 38. člena (parkirni normativi). Vlagatelj pripombe predlaga, da se pri 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe (socialna neprofitna najemna stanovanja) briše beseda "socialna".
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Beseda "socialna" je pogovorni izraz. Zato se briše.

Vlagatelj pripombe	S. Sikošek
Zaporedna številka pripombe	877
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 544/32, k. o. Glince, v OPPN 190 in OPPN 191. Vlagateljeve pripombe se nanašajo na spremembe usmeritev za stavbne tipe in višine, predpisane prometne povezave ter spremembo meje območja OPN 190. Vlagatelj pripombe želi, da se mu končno omogoči gradnja družinske hiše na zemljišču s parc. št. 544/32, k. o. Glince. Predlaga tudi, da se v gradivih in pri načrtovanju upošteva veljavni zakonit katastrski načrt za k. o. Glince in posledično parcela obravnava kot celota. Poleg tega zahteva premik načrtovane trase ceste proti zahodu (vsaj na zahodni rob parcele) in odmik načrtovanega niza previsokih in preštevilnih stolpičev proti zahodu. Poleg tega še želi, da se na zahodni strani parcele opredeli gradnja nižjih stavb tipa NA. V tem delu izrecno nasprotuje pozidavi z višinami tipa P+3+T

	in tipa P+2+ T. Prav tako nasprotuje uvozu in izvozu za skupino stolpičev pred parcelo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju je dopustna gradnja družinskih hiš (oz. tip NA oz. NB), vendar v sklopu OPPN, ki bo celovito uredil območje. Za OPPN je predvidena izdelava komasacije, ne pa upoštevanje zatečenega katastra. Premik trase ceste proti zahodu, gradnja nizkih stavb tipa NA na zahodni strani parcele, uvoz in izvoz za skupino stolpičev ter načrtovana svetilka in postajališče LPP so del OPPN Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 191 Podutik Kamna Gorica – zahod in 34 Cesta Andreja Bitenca – Podutiška (del), ki je bil sprejet leta 2013 in ni predmet tokratnih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	878
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na preglednico 11 prvega odstavka 38. člena (parkirni normativi). Vlagatelj pripombe predlaga, da se na vrtilčkih zagotovi vsaj 1 PM.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ker je treba do vrtilčkov pripeljati npr. orodje, sadike in odpeljati pridelke, poleg tega pa omogočiti tudi dostopnost uporabnikom, ki v svoji neposredni bližini nimajo vrtilčkov, se določilo dopolni tako, da se zagotavlja vsaj 1 PM na EUP.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	879
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 46. člen OPN MOL ID. Vlagatelj pripombe predlaga, da se v šestem odstavku tega člena črta javno podjetje kot mnenjedajalec v zvezi z možnostjo ureditve internih sistemov, kadar javni sistem še ni zgrajen, saj je lahko mnenjedajalec pristranski skladno z lastnimi razvojnimi načrti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Načrtovanje gradnje javnih sistemov je v pristojnosti organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in upravljavcev javnih sistemov (javnih podjetij), kadar jih je Mestna občina Ljubljana imenovala ali pooblastila za izvajanje teh nalog. Mnenje javnega podjetja o možnostih ureditve internih sistemov mora biti zato vedno usklajeno z mnenjem pristojnega organa Mestne uprave MOL, zaradi česar ne more priti do razlike oz. neodvisne odločitve javnega podjetja.

Vlagatelj pripombe	Z. Marolt
Zaporedna številka pripombe	880
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 2855 za spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1176/4 in 1176/5 (del), obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč (K1) v stavbni zemljišči za gradnjo stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Predlagani poseg je bil tudi v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID zavrjen v prvem mnenju

	<p>ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, saj je predlog v nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč, v naselju pa so še razpoložljiva prosta stavbna zemljišča. Predlagani poseg je bil v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev zavržen tudi glede na prvo mnenje ministrstva, pristojnega za okolje in prostor, z utemeljitvijo, da je v nasprotju s predpisi s področja razvoja poselitve in s splošnimi smernicami s področja razvoja poselitve (usmeritve glede širitev naselij). Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenim režimom (najboljše kmetijsko zemljišče), saj gre za kmetijska zemljišča največje ustreznosti in bonitet.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	881
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 55. člen OPN MOL ID. Vlagatelj pripombe predlaga, da se med objekti, kjer je dopustno nameščanje oddajnih sistemov za brezžično komunikacijo, črtajo objekti vzgojno-varstvene, izobraževalne dejavnosti in otroška igrišča. Prav tako se črtajo EUP z namensko rabo ZPp, ZPps in ZV.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Gradnja oddajnih sistemov za brezžično komunikacijo v skladu z določili drugega odstavka 12. člena in tretjega odstavka 55. člena OPN MOL ID ni dopustna v EUP z namenskimi rabami ZPp, ZPps, ZDo, ZK in ZV. Gradnja oddajnih sistemov za brezžično komunikacijo v skladu z določili tretjega odstavka 55. člena OPN MOL ID tudi ni dopustna na objektih bolnišnic, objektih vzgojno-varstvene in izobraževalne dejavnosti, objektih za osnovno zdravstveno varstvo ter na otroških igriščih, razen kadar s tem izrecno soglaša lastnik oziroma uporabnik objekta. Pri tem se namreč upošteva, da se v postopku postavitve sistemov za brezžično komunikacijo vedno (ne glede na določila OPN MOL ID) upoštevajo vsi veljavni predpisi s področja elektronskih komunikacij in elektromagnetnega sevanja v naravnem in življenjskem okolju, navedba pa lastnika/uporabnika navaja k dodatnemu premisleku o nujnosti oz. smotrnosti takega posega.</p> <p>Za večjo jasnost določila in zaradi dejstva, da za izvajanje teh aktivnosti ni nujno pristojno ministrstvo ali pristojni občinski organ, se ta pogoj črta iz določila.</p>

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	882
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na četrti odstavek 55. člena OPN MOL ID. Vlagatelj pripombe meni, da dikcija četrtega odstavka 55. člena ni zadostna in predlaga, da se drugi stavek v četrtem odstavku preoblikuje tako, da se glasi: "Antenski stolp je treba postaviti v neposredno bližino stavbe ali skupine visokih dreves, ki se nahajajo v EUP, kjer je njihova postavitvev sploh dopustna."
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Dopustnost gradnje elektronskih komunikacijskih sistemov je opredeljena v 11. in 12. členu OPN MOL ID ter v drugem, tretjem, šestem in sedmem odstavku 55. člena OPN MOL ID.</p> <p>OPN MOL ID v 55. členu opredeljuje izključno način izvedbe elektronskih komunikacijskih objektov, ki morajo biti izvedeni tako, da je vpliv na vidne kvalitete prostora čim manjši. Zato že sedaj v četrtem in petem odstavku usmerja postavitvev v prostoru in oblikovanje.</p> <p>Del pripombe, ki predlaga dodaten zapis v četrtem odstavku: "kjer je to dopustno", se nanaša na režime v prostoru (območja naravnih vrednost, kulturne dediščine ...). Te omejitve so že vključene v OPN MOL ID, in sicer so določene v šestem odstavku 55. člena.</p>

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	883
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na drugi odstavek 91. člena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se določilo črta, saj se v strnjnem okolju mesta z vsakim posegom poslabšajo pogoji osončenja na bližnjih objektih in bi to posledično pomenilo, da noben poseg ni dopusten.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo se popravi tako, da se zaradi gradnje novih objektov naravno osončenje v obstoječih stavbah, ki je manjše od kriterijev, določenih v prvem odstavku 91. člena, ne sme še zmanjšati.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	884
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 13. alinejo prvega odstavka 95. člena. Vlagatelj pripombe opozarja, da mora biti dikcija "parkirne površine brez obveznosti ozelenitve z zasaditvijo dreves, razen v parkirnih conah 1 in 2" nedvoumna, torej, da postavljanje začasnih parkirišč v conah 1 in 2 ni dopustno.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo se popravi tako, da je jasno, da postavljanje začasnih parkirišč v conah 1 in 2 ni dopustno.

Vlagatelj pripombe	P. Hribar
Zaporedna številka pripombe	885
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stališče do pobude št. 5 in na dopustnost energetske obnove objekta na zemljiščih s parc. št. 1200/9, 1208/15 in 1208/26, vse k. o. Vič.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Prelagana sprememba se nahaja v območju, ki ga strokovne podlage Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID (LUZ d.d., 2013) prepoznajo kot sosesko Rožna dolina, ki jo sestavlja več skupin hiš nizke organizirane gradnje. Ohranijo se urbanistična zasnova soseske: razporeditev objektov, komunikacijska mreža, zelene in druge skupne površine. Pri tipu atrijskih hiš zato dozidave in nadzidave niso dopustne.</p> <p>V prilogi pobude so kot dokazilo utemeljenosti posega priloženi dokumenti lokacijskega dovoljenja in sklep Občine Vič za dvig streh. Enako kot gradbena dovoljenja imajo vsa upravna dovoljenja in informacije (razen, če to ni navedeno drugače) omejen rok veljave, to je eno leto. V primeru lokacijskega dovoljenja je rok potekel jeseni leta 1997, sklep pa pozimi leta 1982, zato so priloženi dokumenti brezpredmetni.</p>

Vlagatelj pripombe	N. Juvan
Zaporedna številka pripombe	886
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišči s parc. št. 788 in 1530/49, obe k. o. Slape, in sicer vlagateljica predlaga menjavo omenjenih dveh zemljišč z možnostjo postavitve protihrupne ograje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba za menjavo omenjenih zemljišč ni sprejemljiva. Zemljišče s parc. št. 1530/49, k. o. Slape, je v območju EUP PO-724 z namensko rabo PC (površine pomembnejših cest), ki se ureja na podlagi Odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovsko cesto ter za povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto - MT 8/1 (Uradni list RS, št. 72/98, 78/10, 9/13 in 59/14). Odlok ostaja v veljavi, zato predlagana zamenjava zemljišč in s tem sprememba namenske rabe na zemljišču s parc. št. 1530/49, k. o. Slape, ni sprejemljiva in se ohranja namenska raba površin pomembnejših cest (PC). Posegi na navedenem zemljišču so dopustni skladno z omenjenim odlokom, ki v 11. členu določa tudi pogoje glede pasivne zaščite objektov.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	Odvetniška pisarna Mrva
Zaporedna številka pripombe	887
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BE-604 tako, da se višje gradbena meja, ki bi dopuščala gradnjo višinskega poudarka na drugi lokaciji, kot to sedaj dopuščajo splošna določila odloka in PPIP, ter da se dopusti ureditev heliporta nad dopustno višino objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Znotraj EUP BE-604 je že dopustna gradnja višinskega poudarka do 82,0 m brez gradbenih črt skladno z določili OPN MOL ID glede FZP, predpisanih parkirnih mest, odmikov do sosednjih zemljišč, osončenja itd.</p>

Vlagatelj pripombe	I. Avsenik
Zaporedna številka pripombe	888
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 123 v zvezi z legalizacijo prizidka obstoječega stanovanjskega objekta ter lope na zemljišču s parc. št. 482/2, k. o. Tacen. Vlagatelj pripombe zahteva ponovno preučitev pobude ob novih dejstvih, ki jih je posredoval v pripombi.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je bila ob novih dejstvih ponovno preučena, vendar v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID podana pripomba ni sprejemljiva, saj je treba za spremembo podrobne namenske rabe in s tem

	<p>posledično legalizacijo prizidka in lope na zemljišču s parc. št. 482/2, k. o. Tacen, razrešiti vse problematične vsebine. Poleg navedenega pa so v predlogu OPN MOL ID lahko upoštevane samo pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora.</p> <p>Po ponovni preveritvi pobude in novih dejstev iz podane pripombe ostajajo problematične naslednje vsebine: v zvezi z legalizacijo lope je v povezavi s štirinajstim odstavkom 24. člena OPN MOL ID treba pridobiti pisno soglasje lastnika sosednjega zemljišča s parc. št. 481/1, k. o. Tacen, ter dokazati, da objekt lope ne posega na sosednje zemljišče, kot je to razvidno iz uradnih evidenc zemljiškooknjižnega prikaza in katastra stavb, ki jih ureja GURS. Hkrati je treba glede na deseti in šestnajsti odstavek 24. člena OPN MOL ID za manjši odmik od predpisanega tako lope kot stanovanjskega prizidka od regulacijske linije javne ceste (zemljišče s parc. št. 482/4, k. o. Tacen) in drugih javnih površin (EUP ŠG-133, ZDd) pridobiti soglasje organa Mestne uprave MOL, pristojnega za promet ali gospodarske javne službe. Javne površine so v OPN MOL ID prikazane na karti 3.2: Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje. V zvezi z določilom devetega odstavka 24. člena OPN MOL ID je problematičen tudi odmik stanovanjskega prizidka od EUP ŠG-346 z namensko rabo K1 ne glede na podano soglasje lastnikov zemljišča s parc. št. 484/9, k. o. Tacen, saj odmik tudi s soglasjem lastnikov sosednjega zemljišča ne sme biti manjši od 1,5 m. V zvezi z izračunom in preseženim faktorjem zazidanosti (FZ) so bili izračuni narejeni na osnovi uradnih evidenc in dimenzij iz katastra. Če menite, da izračun ni pravilen, morate v uradnih evidencah preveriti točnost podatkov glede števila in površin stavb ter morebitne nepravilnosti urediti. Glede na dvaindvajseto točko 3. člena OPN MOL ID se k faktorju zazidanosti (FZ) upoštevajo tudi površine tlorisne projekcije največjih zunanjih dimenzij vseh enostavnih in nezahtevnih objektov, torej tudi lope.</p> <p>Predlaga se, da pobudnik pristopi k urejanju odprtih vprašanj v zvezi z legalizacijo lope in prizidka stanovanjskega objekta. V zvezi z zgoraj navedenim se predlaga, da se pobuda ustrezno vsebinsko dopolni tudi s predlogom spremembe namembnosti dela kmetijskega zemljišča s parc. št. 484/9, k. o. Tacen, v stanovanjsko namensko rabo. S tem bi bila, ob morebitnem soglasju nosilca urejanja prostora, pristojnega za kmetijstvo, glede spremembe namembnosti dela navedenega zemljišča, omogočena zadosten odmik stanovanjskega prizidka od EUP ŠG-346 z namensko rabo K1 in ugoden faktor zazidanosti (FZ). Tako pripravljena pobuda se kot nova pobuda za spremembo prostorskega akta ponovno vloži, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Četrtna skupnost Trnovo
Zaporedna številka pripombe	889
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev AC-priključka Barje. Vlagatelji podpirajo predlog, ki je bil v času javne razgrnitve predstavljen kot "Varianta 1".
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Del pripombe, ki se nanaša na ureditev AC-priključka Barje skladno s predlogom "Varianta 1", predstavljenim v času javne razgrnitve, z vidika upravljavca avtoceste ni sprejemljiv. Določitev avtocestnega priključka je v pristojnosti države, DARS d.d. in Ministrstva za infrastrukturo, ki je v lanskem letu pristopilo k izdelavi naloge za določitev najustreznejših rešitev za posodobitev oziroma širitev celotnega avtocestnega omrežja. Trenutni

	<p>rezultati prej navedene naloge še niso oblikovani do take mere, da bi jih bilo mogoče vnesti v gradivo OPN MOL. Preoblikovanje določil za ureditev priključevanja mestnega cestnega omrežja na državno omrežje v OPN MOL ID bo predvidoma mogoče v naslednjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. V povezavi z vsebino te pripombe in vsebino pobud, ki se nanašajo na potek mestne prometne mreže na območju Viča in ki so bile podane v času pred javno razgrnitvijo v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL, pa se izbrišejo določila za ureditev južnega podaljška Koprške ulice od ceste V Murglah do Ceste dveh cesarjev. Na navedenem odseku se z regulacijskimi linijami in osjo določi potek javne poti za pešce in kolesarje. Opisane spremembe določil so bile predstavljene v času javne razgrnitve kot predlog "Varianta 2".</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	B. Česen
Zaporedna številka pripombe	890
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 1118, k. o. Kašelj, za spremembo prostorskih izvedbenih pogojev, da bi se dopuščala gradnja novega dodatnega stanovanjskega objekta na zahodni strani parcele.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Zemljišče s parc. št. 1118, k. o. Kašelj, je že določeno kot stavbno zemljišče, in sicer je del EUP PO-250, ki je opredeljeno kot območje splošnih eno- in dvostanovanjskih površin (SSse) in tip objektov nizka prostostoječa podolgovata stavba z dvokapno streho (ND). Gradnja na zemljišču je mogoča, če to dopuščajo določila OPN MOL ID (velikost gradbene parcele, faktorji izrabe, zazidanosti in odprtih bivalnih površin, odmiki in drugo).</p>

Vlagatelj pripombe	M. Starc
Zaporedna številka pripombe	891
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 453/27 in 453/29, obe k. o. Gameljne, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivi zemljišči za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda o spremembi namembnosti zemljišča s parc. št. 453/27, k. o. Gameljne, je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID

	<p>obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.</p> <p>Podana pripomba o spremembi namembnosti zemljišča s parc. št. 453/29, k. o. Gameljne, po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID, ki pa glede na omejitve za določitev zazidljivih zemljišč prav tako ne bi bila sprejemljiva. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	M. Milovič
Zaporedna številka pripombe	892
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 394 za spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 3641 in 973, obe k. o. Kašelj, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivi zemljišči.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjениh naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj sta zanj značilni neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost ipd. Navedenim načelom sledijo tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč). Prav tako se nove stanovanjske površine ne umeščajo ob gospodarske cone, saj ti dve rabi z vidika zagotavljanja kakovosti bivanja nista združljivi (npr. zemljišče s parc. št. 973, k. o. Kašelj).</p>

Vlagatelj pripombe	J. Sešek
Zaporedna številka pripombe	893
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ČR-573, in sicer na zemljišče s parc. št. 230/20, k. o. Nadgorica. Vlagatelj predlaga spremembo namembnosti iz K1 v SSse.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	S. Civilna iniciativa Parmova 173
Zaporedna številka pripombe	894
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil za območje OPPN 173 Parmova, in sicer na: <ul style="list-style-type: none"> – ureditev prometne problematike Južnega Bežigrada pred sprejetjem posameznih OPPN z vzpostavitvijo dodatnih prometnih povezav z Dunajsko cesto, varnega prečkanja čez železniške tire do območja Spodnje Šiške, povezave Parmove ulice na Tivolsko cesto, povezavo območja Parmova s Spodnjo Šiško, poglobitev železniške proge ter razširitev regulacijske linije ulice; – spremembo usmeritev za OPPN 173, ki vključuje: spremembo namenske rabe območja, znižanje dopustnih višinskih gabaritov na višine vencev sosednjih obstoječih stavb, znižanje faktorja izrabe prostora na splošno določenega z OPN, spremembo FZP in FBP na splošno določenega z OPN, usmeritev za novo javno zeleno površino na raščenem terenu ter ponovno napisano usmeritev za drevored ob Parmovi ulici; – omejitev izvajanja gradenj znotraj OPPN 173 Parmova, dokler niso zaključena vsa rekonstrukcijska dela gospodarske infrastrukture, dopustnost gradnje priključkov, predstavitev vodov ter gradnja javne razsvetljave. Vlagatelj pripombe še izraža nestrinjanje z izvzemom EUP BE-632 iz območja urejanja z OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda ni sprejemljiva, saj je na območju, ki ga zamejujejo Parmova ulica, Drenikova ulica in železniški tiri, predvidena urbana prenova z mestotvornimi programi in intenzivnejšo izrabo prostora. V sklopu OPPN bo narejena tudi prometna študija, ki bo celovito obravnavala aktualno prometno problematiko, predvidene novogradnje v

	<p>širšem območju in rešitve za DPN Tivolski lok. Skladno z rezultati prometne študije bo izdelan projekt za ulico Bežigrad.</p> <p>Za območje Parmova se izdeluje OPPN, v okviru katerega bodo izdelane urbanistično-arhitekturne rešitve z novimi programi, pozidavo, ureditvijo odprtih javnih in zasebnih površin ter novimi prometno-komunalnimi ureditvami.</p> <p>Pripomba o izvzemu EUP BE-632 ni sprejemljiva, saj gre za manjše območje dopolnilnih dejavnosti k sprejetemu in delno že izvedenemu OPPN, kjer bo na podlagi določil OPN mogoča širitev programa IVKC, ki vključuje muzejsko, kulturno, socialno, storitveno, poslovno in športno dejavnost ter bivanje.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	S. Civilna iniciativa Parmova 173
Zaporedna številka pripombe	895
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na spremembo določil za območje OPPN 173 Parmova, in sicer na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ureditev prometne problematike Južnega Bežigrada pred sprejetjem posameznih OPPN z vzpostavitvijo dodatnih prometnih povezav z Dunajsko cesto, varnega prečkanja čez železniške tise do območja Spodnje Šiške, povezave Parmove ulice na Tivolsko cesto, povezavo območja Parmova s Spodnjo Šiško, poglobitev železniške proge ter razširitev regulacijske linije ulice; – spremembo usmeritev za OPPN 173, ki vključuje: spremembo namenske rabe območja, znižanje dopustnih višinskih gabaritov na višine vencev sosednjih obstoječih stavb, znižanje faktorja izrabe prostora na splošno določenega z OPN, spremembo FZP in FBP na splošno določenega z OPN, usmeritev za novo javno zeleno površino na raščenem terenu ter ponovno napisano usmeritev za drevored ob Parmovi ulici; – omejitev izvajanja gradenj znotraj OPPN 173 Parmova, dokler niso zaključena vsa rekonstrukcijska dela gospodarske infrastrukture, dopustnost gradnje priključkov, prestavitve vodov ter gradnja javne razsvetljave. <p>Vlagatelj pripombe še izraža nestrinjanje z izvzecom EUP-632 iz območja urejanja z OPPN.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda ni sprejemljiva, saj je na območju, ki ga zamejujejo Parmova ulica, Drenikova ulica in železniški tiri, predvidena urbana prenova z mestotvornimi programi in intenzivnejšo izrabo prostora.</p> <p>V sklopu OPPN bo narejena tudi prometna študija, ki bo celovito obravnavala aktualno prometno problematiko, predvidene novogradnje v širšem območju in rešitve za DPN Tivolski lok. Skladno z rezultati prometne študije bo izdelan projekt za ulico Bežigrad.</p> <p>Za območje Parmova se izdeluje OPPN, v okviru katerega bodo izdelane urbanistično-arhitekturne rešitve z novimi programi, pozidavo, ureditvijo odprtih javnih in zasebnih površin ter novimi prometno-komunalnimi ureditvami.</p> <p>Pripomba o izvzemu EUP BE-632 ni sprejemljiva, saj gre za manjše območje dopolnilnih dejavnosti k sprejetemu in delno že izvedenemu OPPN, kjer bo na podlagi določil OPN mogoča širitev programa IVKC, ki vključuje muzejsko, kulturno, socialno, storitveno, poslovno in športno dejavnost ter bivanje.</p>

Vlagatelj pripombe	S. Civilna iniciativa Parmova 173
Zaporedna številka pripombe	896
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na spremembo določil za območje OPPN 173 Parmova, in sicer na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ureditev prometne problematike Južnega Bežigrada pred sprejetjem posameznih OPPN z vzpostavitvijo dodatnih prometnih povezav z Dunajsko cesto, varnega prečkanja čez železniške tire do območja Spodnje Šiške, povezave Parmove ulice na Tivolsko cesto, povezavo območja Parmova s Spodnjo Šiško, poglobitev železniške proge ter razširitev regulacijske linije ulice; – spremembo usmeritev za OPPN 173, ki vključuje: spremembo namenske rabe območja, znižanje dopustnih višinskih gabaritov na višine vencev sosednjih obstoječih stavb, znižanje faktorja izrabe prostora na splošno določenega z OPN, spremembo FZP in FBP na splošno določenega z OPN, usmeritev za novo javno zeleno površino na raščenenem terenu ter ponovno napisano usmeritev za drevored ob Parmovi ulici; – omejitev izvajanja gradenj znotraj OPPN 173 Parmova, dokler niso zaključena vsa rekonstrukcijska dela gospodarske infrastrukture, dopustnost gradnje priključkov, prestavitve vodov ter gradnja javne razsvetljave. <p>Vlagatelj pripombe še izraža nestrinjanje z izvzemom EUP-632 iz območja urejanja z OPPN.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda ni sprejemljiva, saj je na območju, ki ga zamejujejo Parmova ulica, Drenikova ulica in železniški tiri, predvidena urbana prenova z mestotvornimi programi in intenzivnejšo izrabo prostora.</p> <p>V sklopu OPPN bo narejena tudi prometna študija, ki bo celovito obravnavala aktualno prometno problematiko, predvidene novogradnje v širšem območju in rešitve za DPN Tivolski lok. Skladno z rezultati prometne študije bo izdelan projekt za ulico Bežigrad.</p> <p>Za območje Parmova se izdeluje OPPN, v okviru katerega bodo izdelane urbanistično-arhitekturne rešitve z novimi programi, pozidavo, ureditvijo odprtih javnih in zasebnih površin ter novimi prometno-komunalnimi ureditvami.</p> <p>Pripomba o izvzemu EUP BE-632 ni sprejemljiva, saj gre za manjše območje dopolnilnih dejavnosti k sprejetemu in delno že izvedenemu OPPN, kjer bo na podlagi določil OPN mogoča širitev programa IVKC, ki vključuje muzejsko, kulturno, socialno, storitveno, poslovno in športno dejavnost ter bivanje.</p>

Vlagatelj pripombe	B. Benda
Zaporedna številka pripombe	897
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na OPPN 203 Razvojna cona Bizovik, EUP GO-263. Vlagatelj pripombe se ne strinja s stališčem do pobud št. 191, 192 in 253 ter se ne strinja z odgovorom, ki za izvedbo OPPN za strokovno podlago določa obveznost izvedbe urbanističnega natečaja ter skupno rešitev komunalnega opremljanja celotnega območja med Štepanjskim naseljem in vzhodno avtocesto. Vlagatelj pripombe predlaga opredelitev območja kot samostojne enote urejanja prostora in svojim načinom urejanja, saj dolgoročno čakanje na izvedbo urbanističnega natečaja za celotno območje do avtoceste ni upravičeno.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>OPN MOL ID za urejanje območja OPPN 203 Razvojna cona Bizovik določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja trajnostne soseke z nično energetsko bilanco, predvsem pa zaradi celovitega in racionalnega urejanja gospodarske javne infrastrukture celotnega območja med Štepanjskim naseljem in vzhodno avtocesto. Zaradi velikosti in vsebinske kompleksnosti območja ter tudi potenciala prostora za oblikovanje kakovostne in prepoznavne mestne poselitvene strukture ob Litijski cesti OPN MOL ID pred izdelavo OPPN kot strokovno podlago določa obveznost izvedbe urbanističnega natečaja ter skupno rešitev komunalnega opremljanja celotnega območja med Štepanjskim naseljem in vzhodno avtocesto. Faznost izvajanja gradnje soseke v OPPN 203 Razvojna cona Bizovik in s tem povezana morebitna opredelitev OPPN samo za del celotnega območja OPPN 203 bo mogoča šele po izvedbi vseh predpisanih strokovnih podlag, s katerimi se bodo določili vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in opremljanja stavbnih zemljišč v celotnem OPPN. Poleg tega je faznost gradnje soseke pogojena tudi s faznostjo gradnje gospodarske javne infrastrukture. Opredelitev samostojnega EUP na navedenem območju ter urejanje s samostojnim OPPN v tej fazi ni sprejemljiva.</p> <p>Prav tako na podlagi navedenih izhodišč ni sprejemljiva sprememba namenske rabe iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno- in dvostanovanjske površine (SSse). Srednja do visoka zazidava na območju OPPN 203 je skladna tudi z usmeritvami strateškega dela OPN MOL, ki določa izhodišča, cilje in zasnovo prostorskega razvoja v Mestni občini Ljubljana, usmeritve za razvoj poselitve in razvoj v krajini ter usmeritve za prostorske ureditve lokalnega pomena in za umeščanje objektov v prostor. Območje OPPN 203 Razvojna cona Bizovik je v strateškem prostorskem aktu (OPN MOL SD) opredeljeno kot območje večstanovanjske zazidave srednjih do višjih gostot z osrednjim oskrbnim središčem v območju mešanih rab, ki je načrtovan vzdolž Litijske ceste. Vezano na to opredelitev območja so v izvedbenem delu (OPN MOL ID) opredeljena konkretna določila za območje OPPN, ki je namenjeno ureditvi trajnostne soseke večstanovanjskih objektov z nično energetsko bilanco.</p>
--	--

<p>Vlagatelj pripombe</p>	<p>M. Snoj</p>
<p>Zaporedna številka pripombe</p>	<p>899</p>
<p>Povzetek pripombe</p>	<p>Pripomba se nanaša na usmeritve za OPPN 86 Ilovica (mešano območje ob Jurčkovi). Vlagatelji pripombe predlagajo, da se spremenita dopustna višina iz do P+3 na do P+2 ter namenska raba iz centralnih dejavnosti v stanovanjsko rabo. Nadalje predlagajo, da se ukine "vzporedna dovozna cesta z južne strani Jurčkove", ki naj bi služila dovozu na druge parcele ob Jurčkovi cesti.</p>
<p>Stališče do pripombe</p>	<p>Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.</p>
<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Pripomba, ki se nanaša na spremembo določil za višino in spremembo namenske rabe ter ukinitve prometnice, se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Južno od Jurčkove ceste je predvidena javna pot za pešce in kolesarje, ki je od Jurčkove ceste ločena z odprtim jarkom (Galjevec) in drevoredom. Do zemljišč so predvideni posamezni direktni dovozi preko mostov. Spremembi, ki sta predlagani v javno razgrnjenem dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, sta oznaka kategorije poti na kartah 4.7 in 4.10 ter obveza ureditve drevoreda. Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID</p>

	<p>(Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	M. Snoj
Zaporedna številka pripombe	900
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na javno pot za pešce in kolesarje ob Jurčkovi cesti na karti 4.10. Vlagatelji pripombe predlagajo opustitev ločene kolesarske steze oziroma drugačen potek, ki ne bi segal južno od Galjevca.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. V javno razgrnjenem dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je označena sprememba, vendar gre le za odpravo tehnične napake neoznačenosti kategorije poti na kartah 4.7 in 4.10, potek in kategorija poti pa se ne spreminjata.</p> <p>Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	BCR d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	901

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog spremembe namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1276, k. o. Ježica, iz kmetijskega zemljišča (K1) v zazidljivo zemljišče (SSse).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pripombe je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.</p>

Vlagatelj pripombe	M. Snoj
Zaporedna številka pripombe	902
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na karto hrupa v območju OPPN 86 Ilovica (mešano območje ob Jurčkovi). Vlagatelji pripombe nasprotujejo širitvi prometnih površin na južno stran Jurčkove ceste, ker se je s tem posegom zmanjšala oddaljenost IV. območja varstva pred hrupom od njihove hiše.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo</p>

	zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	--

Vlagatelj pripombe	BCR d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	903
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 645 oziroma na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2469/6, k. o. Rudnik, iz kmetijske površine (K2) v stanovanjsko površino (SSse).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenim režimom – nahaja se na območju srednje ogroženosti s plazovi. Predlagani poseg pomeni širitev poselitvenega območja, kot ga določa veljavni plan, in nedovoljen poseg v varovani gozdni rob Golovca. OPN MOL SD določa, da je treba poselitev z vidika okoljskih potencialov in omejitev načrtovati tako, da se ohranjata obseg in celovitost večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Golovec ...), z izogibanjem umeščanja objektov in infrastrukture znotraj teh območij ali izogibanjem poseganja v varovane gozdne robove.. Še nepozidano območje Golovca se zato v največji možni meri štiti pred nadaljnjo pozidavo.

Vlagatelj pripombe	A. Mlakar
Zaporedna številka pripombe	904
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 904 za spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 191/1, 191/2, 191/3 in 191/4, vse k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljiva zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni skladen z varstvenimi režimi – območje srednje nevarnosti poplav. Predlagani poseg tudi ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Vsi posegi v prostor, tako novogradnje kot sanacije obstoječe razpršene gradnje, se presojajo z vidika urbanističnih meril in tudi posegov na varstvena območja. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.

Vlagatelj pripombe	B. Brecej
Zaporedna številka pripombe	905
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 2274 oziroma na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 118/56, k. o. Golovec, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenimi režimi: delno se nahaja na območju srednje ogroženosti s plazovi, delno na območju drugih kmetijskih zemljišč (K2) in delno znotraj 25-metrskega varnostnega odmika od gozdnega roba, ki je opredeljen kot gozd s posebnim namenom. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) in z ohranjanjem obsega in celovitosti večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Sava z obrežji, Golovec ...), izogibanjem umeščanja objektov in infrastrukture znotraj teh območij ali "najedanjem" robov. Še nepozidano območje Golovca se v največji možni meri štiti pred nadaljnjo pozidavo.</p>
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Č. MOL
Zaporedna številka pripombe	906
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev AC-priključka Barje. Vlagatelji podpirajo predlog, ki je bil v času javne razgrnitve predstavljen kot "Varianta 1". Predlagajo tudi sočasno ureditev krožišča Tbilisijske ulice in Ceste v Mestni log.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Del pripombe, ki se nanaša na ureditev AC-priključka Barje skladno s predlogom "Varianta 1", predstavljenim v času javne razgrnitve, z vidika upravljavca avtoceste ni sprejemljiv. Določitev avtocestnega priključka je v pristojnosti države, DARS d.d. in Ministrstva za infrastrukturo, ki je v lanskem letu pristopilo k izdelavi naloge za določitev najustreznejših rešitev za posodobitev oziroma širitev celotnega avtocestnega omrežja. Trenutni rezultati prej navedene naloge še niso oblikovani do take mere, da bi jih bilo mogoče vnesti v gradivo OPN MOL. Preoblikovanje določil za ureditev priključevanja mestnega cestnega omrežja na državno omrežje v OPN MOL ID bo predvidoma mogoče v naslednjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. V povezavi z vsebino te pripombe in vsebino pobud, ki se nanašajo na potek mestne prometne mreže na območju Viča in ki so bile podane v času pred javno razgrnitvijo v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL, pa se izbrišejo določila za ureditev južnega podaljška Koprške ulice od ceste V Murglah do Ceste dveh cesarjev. Na navedenem odseku se z regulacijskimi linijami in osjo določi potek javne poti za pešce in kolesarje. Opisane spremembe določil so bile predstavljene v času javne razgrnitve kot predlog "Varianta 2". Del pripombe, ki se nanaša na ureditev krožnega križišča Tbilisijske ulice in Ceste v Mestni log, je v veljavnem OPN MOL ID že upoštevan. Določila v OPN MOL ID omogočajo izvedbo krožnega križišča, izvedba načrtovane ureditve (izdelava dokumentacije in izvedba na terenu) pa ni predmet OPN MOL.</p>

Vlagatelj pripombe	R. Stare
Zaporedna številka pripombe	907
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 453/28 in 453/14, obe k. o. Gameljne, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivi zemljišči za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Podana pripomba o spremembi namembnosti zemljišč s parc. št. 453/29 in 453/14, obe k. o. Gameljne, po vsebini predstavlja novo pobudo za

	<p>spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	M. Žerjal
Zaporedna številka pripombe	908
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 176/12, k. o. Glince. Vlagatelj pripombe želi, da se namenska raba spremeni iz kmetijske (K2) v stanovanjsko rabo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Obravnavano zemljišče se nahaja v območju, za katerega se izdeluje nova karta poplavne nevarnosti. Zaradi nevarnosti poplave se ohranja kot nezazidljivo.

Vlagatelj pripombe	V. Peljhan
Zaporedna številka pripombe	910
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil OPPN 173 Parmova tako, da se dopustna višina objektov zmanjša, ter na ureditev prometne problematike Južnega Bežigrada pred sprejetjem posameznih OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda ni sprejemljiva, saj je na območju, ki ga zamejujejo Parmova ulica, Drenikova ulica in železniški tiri, predvidena urbana prenova z mestotvornimi programi in intenzivnejšo izrabo prostora s stavbami z višjimi višinskimi gabariti. Za območje Parmova se izdeluje OPPN, v okviru katerega bodo izdelane urbanistično-arhitekturne rešitve z novimi programi, pozidavo, ureditvijo odprtih javnih in zasebnih površin ter novimi prometno-komunalnimi ureditvami. V sklopu OPPN bo narejena tudi prometna študija, ki bo celovito obravnavala aktualno prometno problematiko, predvidene novogradnje v širšem območju in rešitve za DPN Tivolski lok. Skladno z rezultati prometne študije bo izdelan projekt za ulico Bežigrad.

Vlagatelj pripombe	V. Peljhan
Zaporedna številka pripombe	911

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil OPPN 173 Parmova tako, da se dopustna višina objektov zmanjša, ter na ureditev prometne problematike Južnega Bežigrada pred sprejetjem posameznih OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda ni sprejemljiva, saj je na območju, ki ga zamejujejo Parmova ulica, Drenikova ulica in železniški tiri, predvidena urbana prenova z mestotvornimi programi in intenzivnejšo izrabo prostora s stavbami z višjimi višinskimi gabariti. Za območje Parmova se izdeluje OPPN, v okviru katerega bodo izdelane urbanistično-arhitekturne rešitve z novimi programi, pozidavo, ureditvijo odprtih javnih in zasebnih površin ter novimi prometno-komunalnimi ureditvami. V sklopu OPPN bo narejena tudi prometna študija, ki bo celovito obravnavala aktualno prometno problematiko, predvidene novogradnje v širšem območju in rešitve za DPN Tivolski lok. Skladno z rezultati prometne študije bo izdelan projekt za ulico Bežigrad.

Vlagatelj pripombe	Temte d.o.o
Zaporedna številka pripombe	913
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudi št. 365 in 366 oziroma na spremembo namenske rabe zemljišč ali dela zemljišč s parc. št. 432/3, 432/4, 432/7, 432/8, 432/9, 432/10, 432/11 in 432/12, vse k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz parkovnih površin (ZPp) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU), kar predstavlja priključitev k sosednji EUP ŠE-429.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, ki narekujejo ohranitev omrežja zelenih površin različnih velikosti in tipov (parki, zelenice, manjše kmetijske površine ...) ter povezovalnih koridorjev (obrežja, drevoredi ...). Obravnavano območje je bilo že s prej veljavnim planom opredeljeno kot park in se kot tak ohranja tudi v prihodnje, saj v širšem območju primanjkuje odprtih urejenih zelenih površin.

Vlagatelj pripombe	V. Grmek Obaha
Zaporedna številka pripombe	915
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišči s parc. št. 502/3 in 502/13, obe k. o. Karlovško predmestje. Vlagateljica pripombe predlaga spremembo namenske rabe zemljišč iz površin za vrtičkarstvo (ZV) v splošni eno- in dvostanovanjski površini (SSse).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.

	Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	--

Vlagatelj pripombe	M. Grmek
Zaporedna številka pripombe	918
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 502/15, k. o. Karlovško predmestje. Vlagatelj pripombe predlaga spremembo namenske rabe zemljišča iz površine za vrtičkarstvo (ZV) v splošno eno- in dvostanovanjsko površino (SSse).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	N. Benko
Zaporedna številka pripombe	919
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na strinjanje s predlagano spremembo v dopolnjenem osnutku OPN MOL ID, to je z umikom zahteve po izdelavi OPPN 84 Ilovača z dela zemljišča s parc. št. 368/1, k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi usklajevanja z nosilcem urejanja prostora v postopku pridobivanja drugih mnenj Direkcijo Republike Slovenije za vode sta bila v fazi priprave predloga OPN MOL ID način urejanja in namenska raba ponovno vrnjena na prvotno stanje, to je urejanje z OPPN in SSsv – splošne večstanovanjske površine.

Vlagatelj pripombe	S. Štepec
Zaporedna številka pripombe	920
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 118/37, 66/11, 66/16, 118/82, 66/10, 66/40, 66/38, 66/50, 66/27, 66/26, 118/39 in 66/17, vse k. o. Golovec, iz parkovnih površin (ZPp) v zazidljiva zemljišča za individualno stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	---

<p>Vlagatelj pripombe</p>	<p>M. Tomšič</p>
<p>Zaporedna številka pripombe</p>	<p>922</p>
<p>Povzetek pripombe</p>	<p>Pripomba se nanaša na pobudo št. 444 oziroma spremembo usmeritev za OPPN 249 Stanežiče. Vlagateljica pripombe zahteva, da se iz urbanističnih pogojev za EUP ŠE-788 izbriše določilo, ki dopušča ureditve do izvedbe OPPN: "dopustno urejanje parkirišč za P+R s spremljajočimi objekti (objekt za plačilo parkirnine, sanitarije, garderobe, avtopralnica ipd.), zbirnega centra za odpadke s centrom za ponovno uporabo, spremljajočimi objekti in predelavo, elektropolnilnic in polnilnic za vozila na stisnjen zemeljski plin ter poligonov za razne športe (tekaški poligon ipd)." in se obdrži besedilo: "Do izvedbe OPPN je dopustna ureditev začasnih parkirišč za P+R." iz veljavnega prostorskega akta. Vlagateljica pripombe nasprotuje umestitvi programov brez predhodno izdelane strokovne podlage s celotno obravnavo komunalnega opremljanja, brez izvedbe OPPN in brez upoštevanja izvedbenih pogojev okoljske, energetske in elektronske komunikacijske gospodarske infrastrukture. Opozarja, da na območju ni obstoječe infrastrukture, ki jo take ureditve potrebujejo, vplivi na okolje niso opisani, prav tako ni jasno, kako bo urejen dovoz.</p>
<p>Stališče do pripombe</p>	<p>Pripomba je delno sprejemljiva.</p>
<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Mestna občina Ljubljana želi skladno s Celotno prometno strategijo in projektom umestitve zbirnih središč P+R v Ljubljanski urbani regiji urediti parkirišča P+R na vseh glavnih vstopnih točkah v mesto, da bi s tem zmanjšala prometne tokove proti središču mesta in pripomogla k boljši prometni pretočnosti v mestu, zmanjšanju obremenjevanja okolja in izboljšanju kakovosti življenja. Parkirišča P+R so že urejena na nekaterih mestnih vpadnicah in večinoma dobro zasedena. Cilj Mestne občine Ljubljana je čim prej zgraditi parkirišče P+R s spremljajočimi objekti tudi v Stanežičah ob Celovški cesti, ki je med prometno najbolj obremenjenimi cestami v državi, in s tem zmanjšati število vozil na poti proti središču mesta. Sprememba določil, s katero bi bilo v Stanežičah dopustno urediti le začasno parkirišče P+R brez spremljajočih objektov ni smiselna in sprejemljiva, saj projekt ureditve parkirišča P+R Stanežiče že poteka. Prav tako želi Mestna občina Ljubljana zbirne centre za odpadke uravnoteženo razporediti po celotnem območju Mestne občine Ljubljana in se zato mreža tovrstnih objektov za ravnanje z odpadki ustrezno dopolnjuje.</p>

	<p>Za izbor lokacij veljajo sodobni koncepti ravnanja z odpadki, ki ne obravnavajo več objektov za zbiranje odpadkov kot objektov, ki degradirajo okolje, ampak z vključevanjem novih vsebin dodajajo urbani in trajnostni značaj ter posledično transformacijo od "zbiralnic" odpadkov v centre ponovne uporabe in kreativnih ekonomij. Lokacije tovrstnih zbirnih centrov s centri ponovne uporabe so umeščene v bližino poselitvenih območij ter ob pomembnejše prometnice, potencialno tudi na degradirana območja, ki so primerna za urbano prenovo, okoljski vplivi razen dovozov in dostopov v centre pa so povsem obvladljivi in zanemarljivi. Zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe ni samo objekt za ravnanje in upravljanje odpadkov in ponovno uporabnih stvari, temveč tudi pomemben prostor ozaveščanja prebivalcev o nujnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Kakovostno oblikovanje objekta in ustrežna dostopnost (npr. neposredno na Celovško cesto) sta ključna elementa okoljske sprejemljivosti, civilni nadzor pa omogoča stalni nadzor in kontrolo dejavnosti. Zadnja in ne najmanj pomembna elementa sprejemanja pa sta vključenost centra v vsakdanje življenje ljudi ter s tem povečana družbena sprejemljivost tovrstnih objektov. Cilj umeščanja tovrstnih objektov torej ni čim večje odmikanje od urbanih območij ampak prav nasprotno – vključevanje teh objektov v bližino poselitvenih območij ter tako večjo vključenost prebivalcev in uspešnost dejavnosti trajnostnega ravnanja z odpadki.</p> <p>Glavni dostop do parkirišča P+R in zbirnega centra bo urejen s Celovške ceste, saj je parkirišče prvenstveno namenjeno vozilom, ki prihajajo iz smeri Medna oziroma z Gorenjske. Na ta način se bodo zmanjšale prometne in okoljske obremenitve zalednih prometnic na območju Stanežič, Dvora in Guncelj ter v smeri proti središču Ljubljane. Prometni dostop pa se bo prilagodil tudi na predvidene ureditve navezovalne ceste Jeprca–Stanežiče–Brod. Omenjeni dostop s Celovške ceste bo zagotavljal tudi ustrezen prometni dostop za vozila, namenjena v zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe.</p> <p>Zaradi zagotavljanja transparentnosti postopka in zagotavljanja skladnosti z načrtovanimi rešitvami na širšem območju Stanežič se zbirni center za odpadke s centrom za ponovno uporabo načrtuje v okviru ločenega OPPN, iz prostorskih izvedbenih pogojev za EUP v OPPN 249 Stanežiče pa se v OPN MOL ID izbriše usmeritev, da je dopustno zbirni center izvesti pred uveljavitvijo OPPN.</p> <p>Usmeritve v zvezi s strokovnimi podlagami s celostno oziroma skupno rešitvijo komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč ne veljajo za območje EUP ŠE-788. Te strokovne podlage bo treba izdelati v fazi izdelave OPPN, kjer bo obravnavano celotno območje OPPN 249 s stanovanjsko-poslovno pozidavo. Za programe v EUP ŠE-788, ki so dopustni do uveljavitve OPPN 249, se priključevanje objektov in ureditev izvede na obstoječa omrežja komunalne infrastrukture.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	M. Kosec
Zaporedna številka pripombe	923
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 2879 oziroma na spremembo namenske rabe na zemljišču s parc. št. 639, k. o. Črnuče, iz območja kmetijske površine v območje za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pobuda ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj je obravnavano zemljišča locirano ob večji prometnici (glavna cesta) in s tem v območju čezmerne

	obremenitve s hrupom – degradirano s hrupom. Po urbanističnih kriterijih se širitve stavbnih zemljišč na tako obremenjena območja ne dopuščajo.
--	---

Vlagatelj pripombe	M. Tomšič
Zaporedna številka pripombe	924
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo usmeritev za OPPN 249 Stanežiče. Vlagateljica pripombe zahteva, da se iz urbanističnih pogojev za EUP ŠE-790 izbriše besedilo "zbirni center za odpadke s centrom za ponovno uporabo, spremljajočimi objekti in predelavo ter elektropolnilnic in polnilnic za vozila na stisnjen zemeljski plin". Vlagateljica pripombe nasprotuje umestitvi zbirnega centra kot objekta začasne narave brez spremembe namenske rabe, brez predhodno izdelane strokovne podlage s celostno obravnavo komunalnega opremljanja, brez izvedbe OPPN za zbirni center in brez upoštevanja izvedbenih pogojev okoljske, energetske in elektronske komunikacijske gospodarske infrastrukture.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zaradi zagotavljanja transparentnosti postopka in zagotavljanja skladnosti z načrtovanimi rešitvami na širšem območju Stanežič se zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe načrtuje v okviru ločenega OPPN, iz prostorskih izvedbenih pogojev za EUP v OPPN 249 Stanežiče pa se v OPN MOL ID izbriše usmeritev, da je dopustno zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe izvesti pred uveljavitvijo OPPN. Lokacija načrtovanega zbirnega centra s centrom ponovne uporabe se ohranja na območju Stanežič. Sodobni koncepti ravnanja z odpadki ne obravnavajo več objektov za zbiranje odpadkov kot objektov, ki degradirajo okolje, ampak s priključevanjem novih vsebin dodajajo urbani in trajnostni značaj ter posledično transformacijo od "zbiralnic" odpadkov v centre ponovne uporabe in kreativnih ekonomij. Lokacije tovrstnih zbirnih centrov s centri ponovne uporabe so umeščene v bližino poselitvenih območij ter ob pomembnejše prometnice, okoljski vplivi razen dovozov in dostopov v centre pa so povsem obvladljivi in zanemarljivi. Zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe ni samo objekt za ravnanje in upravljanje odpadkov in ponovno uporabnih stvari, temveč tudi pomemben prostor ozaveščanja prebivalcev o nujnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Kakovostno oblikovanje objekta in ustrezna dostopnost (npr. neposredno na Celovško cesto) sta ključna elementa okoljske sprejemljivosti, civilni nadzor pa omogoča stalni nadzor in kontrolo dejavnosti. Zadnja in ne najmanj pomembna elementa sprejemanja pa sta vključenost centra v vsakdanje življenje ljudi ter s tem povečana družbena sprejemljivost tovrstnih objektov. Cilj umeščanja tovrstnih objektov torej ni čim večje odmikanje od urbanih območij ampak prav nasprotno – vključevanje teh objektov v bližino poselitvenih območij ter tako večjo vključenost prebivalcev in uspešnost dejavnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Namenska raba EUP ŠE-790 se ne spreminja, ker ustreza načrtovanim programom – centralnim dejavnostim. Strokovne podlage za celostno oziroma skupno rešitev komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč bo treba izdelati v fazi izdelave OPPN za celotno območje OPPN 249 s stanovanjsko-poslovno pozidavo. Za zbirni center s centrom ponovne uporabe v EUP ŠE-790 se priključevanje objektov in ureditev izvede na obstoječa omrežja komunalne infrastrukture in dodatne ureditve v zvezi z vodovodnim omrežjem za oskrbo s pitno vodo, kanalizacijskim zbiralnikom C0 in RTP Stanežiče s priključnim 110 kV daljnovodom niso potrebne in ne vplivajo na izvedbo zbirnega centra.

Vlagatelj pripombe	M. Tomšič
---------------------------	-----------

Zaporedna številka pripombe	925
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev odvajanja in čiščenja odpadne komunalne in padavinske vode iz območja OPPN 249 Stanežiče. Vlagateljica pripombe trdi, da je trenutno prikazana ureditev nezadostna, saj je kanalizacija predvidena samo v osrednji osi območja, usmeritve OPPN pa zahtevajo celostno obravnavo komunalnega opremljanja in izdelavo strokovnih podlag pred izvedbo OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Načrtovano kanalizacijsko omrežje v centralnem delu območja (prikazano na karti 4.2: Sistemi za odvajanje in čiščenje odpadne in padavinske vode v grafičnem delu OPN MOL ID) ni namenjeno prihodnji ureditvi objektov skladno z OPPN 249, temveč obstoječim (in delno načrtovanim) objektom v naselju Dvor in Stanežiče (v Stanežičah je predvidena tudi druga priključitev na obstoječi kanalizacijski zbiralnik severno od železniške proge). Navedena usmeritev v zvezi s celotno oziroma skupno rešitvijo komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč velja za fazo izdelave OPPN, kjer bo obravnavano celotno območje OPPN 249. Tako načrtovano kanalizacijsko omrežje je mogoče in dopustno tudi v skladu s 95. členom OPN MOL ID, ki določa, da je do uveljavitve OPPN na določenem območju dopustna gradnja gospodarske javne infrastrukture v trasah, ki jih s soglasjem potrdi organ Mestne uprave MOL, pristojen za gospodarske javne službe, za potrebe povezovanja infrastrukturnih omrežij, priključevanja obstoječih objektov ter priključevanja novih objektov, ki se gradijo v sosednjih območjih na podlagi OPPN. Prek osrednjega dela območja OPPN 249 poteka tudi obstoječe kanalizacijsko omrežje, ki pa omogoča priključitev le morebitnim objektom v bližini Celovške ceste, ne pa tudi objektom v naselju Dvor.

Vlagatelj pripombe	M. Tomšič
Zaporedna številka pripombe	926
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo usmeritev za OPPN 249 Stanežiče. Vlagateljica pripombe zahteva, da se iz urbanističnih pogojev za EUP ŠE-790 izbriše besedilo "zbirni center za odpadke s centrom za ponovno uporabo, spremljajočimi objekti in predelavo ter elektropolnilnic in polnilnic za vozila na stisnjen zemeljski plin". Vlagateljica pripombe nasprotuje umestitvi zbirnega centra kot objekta začasne narave brez spremembe namenske rabe, brez predhodno izdelane strokovne podlage s celostno obravnavo komunalnega opremljanja, brez izvedbe OPPN za zbirni center in brez upoštevanja izvedbenih pogojev okoljske, energetske in elektronske komunikacijske gospodarske infrastrukture ter preden bodo zgrajeni ostali infrastrukturni objekti (vodovodno omrežje za oskrbo s pitno vodo, kanalizacijski zbiralnik C0, RTP Stanežiče s priključnim 110 kV daljnovodom).
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zaradi zagotavljanja transparentnosti postopka in zagotavljanja skladnosti z načrtovanimi rešitvami na širšem območju Stanežič se zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe načrtuje v okviru ločenega OPPN, iz prostorskih izvedbenih pogojev za EUP v OPPN 249 Stanežiče pa se v OPN MOL ID izbriše usmeritev, da je dopustno zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe izvesti pred uveljavitvijo OPPN. Lokacija načrtovanega zbirnega centra s centrom ponovne uporabe se ohranja na območju Stanežič. Sodobni koncepti ravnanja z odpadki ne obravnavajo več objektov za zbiranje odpadkov kot objektov, ki degradirajo okolje, ampak s priključevanjem novih vsebin dodajajo urbani in trajnostni značaj ter posledično transformacijo od "zbiralnic" odpadkov v centre

	<p>ponovne uporabe in kreativnih ekonomij. Lokacije tovrstnih zbirnih centrov s centri ponovne uporabe so umeščene v bližino poselitvenih območij ter ob pomembnejše prometnice, okoljski vplivi razen dovozov in dostopov v centre pa so povsem obvladljivi in zanemarljivi. Zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe ni samo objekt za ravnanje in upravljanje odpadkov in ponovno uporabnih stvari, temveč tudi pomemben prostor ozaveščanja prebivalcev o nujnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Kakovostno oblikovanje objekta in ustrezna dostopnost (npr. neposredno na Celovško cesto) sta ključna elementa okoljske sprejemljivosti, civilni nadzor pa omogoča stalni nadzor in kontrolo dejavnosti. Zadnja in ne najmanj pomembna elementa sprejemanja pa sta vključenost centra v vsakdanje življenje ljudi ter s tem povečana družbena sprejemljivost tovrstnih objektov. Cilj umeščanja tovrstnih objektov torej ni čim večje odklanjanje od urbanih območij ampak prav nasprotno – vključevanje teh objektov v bližino poselitvenih območij ter tako večjo vključenost prebivalcev in uspešnost dejavnosti trajnostnega ravnanja z odpadki.</p> <p>Namenska raba EUP ŠE-790 se ne spreminja, ker ustreza načrtovanim programom – centralnim dejavnostim.</p> <p>Strokovne podlage za celotno oziroma skupno rešitev komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč bo treba izdelati v fazi izdelave OPPN za celotno območje OPPN 249 s stanovanjsko-poslovno pozidavo. Za zbirni center s centrom ponovne uporabe v EUP ŠE-790 se priključevanje objektov in ureditev izvede na obstoječa omrežja komunalne infrastrukture in dodatne ureditve v zvezi z vodovodnim omrežjem za oskrbo s pitno vodo, kanalizacijskim zbiralnikom C0 in RTP Stanežiče s priključnim 110 kV daljnovodom niso potrebne in ne vplivajo na izvedbo zbirnega centra.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	J. Mohar
Zaporedna številka pripombe	927
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 52 za spremembo namenske rabe dela zemljišč s parc. št. 564 in 565/1, obe k. o. Sostro, iz območij gozdov (Go) v stavbni zemljišči.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Pas gozdnega roba se ohranja nepozidan. Posegi v gozd so na podlagi smernic Zavoda za gozdove Slovenije (2014) dopustni le izjemoma, kadar gre za poseg izjemnega pomena. Širitev stavbnih zemljišč na obravnavanem zemljišču ni sprejemljiva, saj gre za poseg v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno, ekološko in proizvodno funkcijo, ter za območje s strmim reliefom. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.</p>

Vlagatelj pripombe	M. Tomšič
Zaporedna številka pripombe	928
Povzetek pripombe	Vlagatelj pripombe nasprotuje povečanju območja za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva in območju za razne aktivnosti na območju Stanežič. Vlagatelj svojo nasprotovanje utemeljuje z nesorazmernim povečanjem površin glede na število prebivalcev okoliških naselij, komunalno neopremljenostjo območja in lego na vodovarstvenem območju VVO III A. V

	nadaljevanju podaja stališče, da je v skladu s OPN MOL SD območje za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva mogoče izvesti le na območjih z dobrim dostopom in komunalno opremo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Območje Ljubljane je uvrščeno med potresno nevarnejša območja v Sloveniji. Na podlagi nove ocene ogroženosti prebivalcev Mestne občine Ljubljana zaradi potresa, ki izkazuje 2–3-krat večjo ogroženost prebivalstva zaradi potresa, je bilo treba v okviru tekočih sprememb in dopolnitev OPN MOL povečati in tudi na novo opredeliti območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, in to predvsem območja možne izključne rabe prostora za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, kamor uvrščamo tudi območja za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva ter območja za izvajanje raznih aktivnosti. Predlog območij za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je bil v OPN MOL prenesen iz gradiva Izdelava posodobitve karte 7: Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in uskladitve teh vsebin v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID (LUZ, avgust 2016). Ta strokovna podlaga je bila izdelana predvsem zaradi nove, slabše ocene ogroženosti prebivalcev Mestne občine Ljubljana zaradi morebitnega katastrofalnega potresa. Obe kategoriji območij za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami omogočata varnejšo in manj tvegano namestitev prebivalstva ob pojavu katastrofalnega potresa. Območja obeh teh kategorij so umeščena izven območij strogih in manj strogih omejitev v prostoru (vodovarstveno območje, poplavna območja, območja varovanja narave, območja varstvenih pasov komunalne infrastrukture in plazovitih območij).</p> <p>Površine možne izključne rabe prostora za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami so se na območju Stanežič povečale v primerjavi s površinami v veljavnem OPN MOL za malo več kot trikrat, in to predvsem na račun povečanja območja za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva na kmetijskih površinah med Stanežičami in Mednim in na kmetijskih površinah znotraj Stanežič, kar pa je skladno s Pravilnikom o vrstah začasnih ureditev za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 63/16), ki omogoča opredelitev teh območij na kmetijskih površinah. Vse te površine imajo status začasne ureditve za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi površinami in so potrebne v primeru naravnih in drugih nesreč.</p> <p>Opredeljene površine so v času naravnih in drugih nesreč namenjene prebivalcem severozahodnega dela Ljubljane, vključno s prebivalci Stanežič, Medna, Dvora in Guncelj.</p>

Vlagatelj pripombe	FORMALLE d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	930
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-534, zemljišča s parc. št. 1653/39, 419/1 in 419/11, vsa k. o. Dravlje. Vlagatelj pripombe predlaga, da se dopusti postavitve enega objekta na mestu obstoječih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ker Zakon o graditvi objektov (ZGO-1-NPB7) za nadomestno gradnjo določa, da se na mestu poprej odstranjenega objekta postavi nov objekt, ki je po velikosti in namembnosti enak odstranjenemu objektu, se zaradi dodatnega pogoja v PPIP, ki dopušča višjo višino od trenutno obstoječe (tj. 15,00 m), korigira zapis v PPIP, tako da se beseda "nadomestno" nadomesti z "na mestu".

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
---------------------------	------------------------

Zaporedna številka pripombe	931
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izvajanje komasacij. Vlagatelj pripombe opozarja, da pri izvajanju komasacij po Zakonu o kmetijskih zemljiščih prihaja do težav, saj meja območja lahko posega tudi izven namenske rabe kmetijskih zemljišč, na katerih so z OPN MOL ID trenutno dopuščene agrarne operacije (arondacije, melioracije, komasacije) kot posegi v prostor. Opozarja, da dopuščanje kmetijske komasacije samo na podlagi PPIP pomeni otežitev procesa, saj pomeni, da je treba predhodno za vsako tako območje spremeniti PPIP in posledično OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Zakon o kmetijskih zemljiščih določa, da so na kmetijskih zemljiščih dopustne komasacije kot agrarne operacije, medtem ko se na stavbnih zemljiščih izvaja komasacija stavbnih zemljišč skladno z Zurep. V tem zakonodajnem okviru OPN MOL ID na stavbnih zemljiščih ne more sistemsko uvesti možnosti kmetijske komasacije, lahko pa se na posameznih območjih določijo podrobni prostorski izvedbeni pogoji zanjo.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	932
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 2159, k. o. Ježica, v EUP PS-224 v Rojah, na prestavitev poti za okoli 50 m proti jugu na sam rob parcel. Prestavitev bo izvedel lastnik separacije skupaj z lastniki parcel v lastni režiji.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	933
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-224. Vlagatelj pripombe predlaga, naj se določi dopolni tako, da se višina predvidene gradnje omeji z višino objektov v EUP DR-260, in sicer največ P+4.

Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Besedilo se dopolni zaradi večje jasnosti določila in z namenom oblikovne skladnosti novogradnje z obstoječim stanjem.

Vlagatelj pripombe	J. Jerina
Zaporedna številka pripombe	936
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 655 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 3414, k. o. Volavljje, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Spremembe namenske rabe prostora so sprejemljive v primeru, če so v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na kmetijskih zemljiščih in območjih gozda so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen OPN MOL ID. Objekti razpršene gradnje izhajajo iz uradnih evidenc in jih OPN MOL ID le povzema.</p> <p>Potrdilo o tem, da je zemljišče sodilo v območje razpršene gradnje, je navajalo, da je veljalo do spremembe planskega dokumenta. Nekoč dana možnost gradnje, se pravi opredeljeno stavbno zemljišče (v konkretnem primeru območje razpršene gradnje), ne pomeni, da je ta pravica pridobljena za vedno. Izguba možnosti oziroma dopustnosti gradnje ne pomeni poseganja v pridobljene pravice lastnikov zemljišč, saj s samo možnostjo ni še nič pridobljenega. Pravica do gradnje določenega objekta se pridobi šele z izdanim pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, nikakor pa ne s samo dopustnostjo gradnje, ki jo oziroma jo je nekoč omogočal prostorski akt. Izdelava novega akta in spremembe so posledica potreb in novih spoznanj družbe. Spremembe ne pomenijo vedno le dodajanja novih možnosti, temveč tudi novih omejitev.</p>

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	937
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 3018 za spremembo vsebin OPN MOL tako, da bo območje za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami kot možna izključna raba prostora opredeljeno kot območje za pokop živali, ukinjeno.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Območje za pokop živali kot možna izključna raba prostora za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je začasna ureditev. Začasne ureditve za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami so potrebne v primeru naravnih in drugih nesreč, če so ogroženi zdravlje ljudi, živali in dobrin. Njihovo začasno ureditev v prostor omogoča Pravilnik o</p>

	vrstah začasnih ureditev za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 63/16).
--	---

Vlagatelj pripombe	F. Ules
Zaporedna številka pripombe	939
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje gospodarske cone Nadgorica. Vlagatelj pripombe predlaga ukinitvev gospodarske cone Nadgorica iz OPN MOL ID ter da se lokacija za center varne in športne vožnje poišče na ravni Ljubljanske regije v bližini avtoceste, lokacije za druge gospodarske dejavnosti, ki so navedene v odloku za GC Nadgorica, pa naj se predvidijo na že urbaniziranih območjih, v šestih gospodarskih conah, ki so bližje centru Črnuč (Brnčičeva ČR-545, gospodarska cona ob Štajerski cesti ČR-587, ČR-645, gospodarska cona ČR-522, gospodarski coni pod kamniško progo ČR-537, ČR-561 – opuščen rezervat daljnovodov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Umestitev gospodarske cone je bila določena z OPN MOL SD v letu 2010. Postopek umeščanja je potekal zakonito, transparentno in strokovno.</p> <p>V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je potekal v letih 2013–2015 (objava Uradni list RS, št. 95/15), smo na območju MOL iskali lokacijo za center varne vožnje, ki ga v regiji še ni. Umestitev v prostor je bila izvedena na podlagi strokovne podlage "Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti" (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013). Z njo je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij.</p> <p>Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljša kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi, ter omejitev zaradi poteka daljnovodov prek območja so bile obravnavane tri alternativne rešitve ter nato izbrana najoptimalnejša. S tem je območje delno umeščeno v že degradirano območje pod daljnovodi ob kamniško železniško progo.</p> <p>OPN MOL ID zahteva za ureditev centra varne vožnje še izdelavo OPPN, ki bo določil podrobnejšo razmestitev dejavnosti. Predvidenih je še več omilitvenih ukrepov (zapisani so v usmeritvah za izdelavo OPPN), ki bodo emisije posega minimalizirali. Na podlagi zgoraj omenjenih razlogov je bila korigirana tudi lokacija cone v strateškem delu.</p>

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	961
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 3024, ki podaja mnenje proti širitvi in umestitvi gospodarskih con v Zalogu. Pripomba podaja mnenje glede EUP PO-723, ki se ureja z OPPN 311 Zalog, in sicer predlaga, da se načrtovana gospodarska cona ukine.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, ugotovljeno je bilo, da pobuda podaja mnenje. Območje gospodarskih con v Zalogu v EUP PO-920 in PO-723 ter urejanje obeh con na podlagi OPPN sta bili določeni že ob uveljavitvi OPN MOL ID leta 2010, kar je tudi skladno s strateškimi usmeritvami za razvoj gospodarskih con v Mestni občini Ljubljana. OPN MOL ID za urejanje območij PO-920 in PO-723 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. S tem se zagotovijo racionalna raba prostora in ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celovite arhitekturne, krajinskoarhitekturne in infrastrukturne (promet, komunala) rešitve. V postopku izdelave OPPN se bodo tako lahko podrobneje preverile in predpisale vse potrebne vsebine in izbrala najustreznejša urbanistična zasnova območja. Prebivalci okoliških območij in tudi ostala zainteresirana javnost bodo vključeni v postopek priprave OPPN v času javne razgrnitve prostorskega akta, ko bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejše rešitve.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	963
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 2993 za spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-594 iz najboljših kmetijskih zemljišč v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS) ter da se v EUP PO-590 uredi že obstoječe športno igrišče in v športnem parku Zalog (EUP PO-590) zagotovi nogometno igrišče s tekaško stezo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Pogoji za ureditev športnih igrišč, tekaških stez, otroškega igrišča ter drugih rekreacijskih ureditev so z OPN MOL ID že podani v sosednjih EUP PO-590 (namenska raba površin za oddih, rekreacijo in šport ZS) in PO-589 (namenska raba športni centri BC). Do ureditve in zapolnitve obstoječih neizkoriščenih območij za šport in rekreacijo širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč za zelene površine na predlaganem območju ni sprejemljivo. Dejanska izvedba ureditev za šport in rekreacijo na terenu v EUP PO-589 in PO-590 ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	964
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na delno sprejemljivo pobudo št. 2995 za spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-842, PO-70, PO-881, PO-717, PO-5, PO-6, PO-3, PO-715, PO-86, PO-81 in PO-88 iz najboljših in drugih kmetijskih zemljišč v parke (ZPp) ter na pobudo, da se na območju postavijo klopi, sprehajalne in kolesarske poti ter ptičje opazovalnice.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in je bila delno sprejemljiva. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v navedenih EUP iz najboljših in drugih kmetijskih zemljišč v parke (ZPp), saj tak poseg ne bi bil skladen s strateškimi izhodišči, v skladu s katerimi se na tem območju varujejo kmetijska zemljišča, in tudi ne z varstvenimi režimi varovanja kmetijskih zemljišč. Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo podrobnih prostorsko izvedbenih pogojev, kjer se za navedene EUP določi, da je ob

	peš in kolesarskih poteh dopustna postavitve klopi. Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL ID.
--	--

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	966
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na delno sprejemljivo pobudo št. 2996 za spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-618, PO-43, PO-44, PO-46, PO-1, PO-51 in PO-55 iz najboljših in drugih kmetijskih zemljišč v parke (ZPp) ter na pobudo, da se na območju postavijo klopi, sprehajalne in kolesarske poti ter koši za smeti.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in je bila delno sprejemljiva. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v navedenih EUP iz najboljših in drugih kmetijskih zemljišč v parke (ZPp), saj tak poseg ne bi bil skladen s strateškimi izhodišči, v skladu s katerimi se na tem območju varujejo kmetijska zemljišča, in tudi ne z varstvenimi režimi varovanja kmetijskih zemljišč. Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo podrobnih prostorsko izvedbenih pogojev, kjer se za navedene EUP določi, da je ob peš in kolesarskih poteh dopustna postavitve klopi. Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	969
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na delno sprejemljivo pobudo št. 2997 za spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-847 iz najboljših kmetijskih zemljišč v parke (ZPp) ter na pobudo, da se na območju postavijo klopi ter oprema ali ureditve za rekreacijo (fitnes na prostem, športni ribolov, kolesarjenje ipd.).
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in je bila delno sprejemljiva. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-847 iz najboljših kmetijskih zemljišč v parke (ZPp), saj tak poseg ne bi bil skladen s strateškimi izhodišči, v skladu s katerimi se na tem območju varujejo kmetijska zemljišča, in tudi ne z varstvenimi režimi varovanja kmetijskih zemljišč. Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo podrobnih prostorsko izvedbenih pogojev, kjer se za navedeni EUP določi, da je ob peš in kolesarskih poteh dopustna postavitve klopi. Izvajanje same rekreacije na prostem na obravnavanem območju je mogoče, postavitve objektov za ta namen pa v skladu s Prilogo 4 k OPN MOL ID niso dopustne.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	971
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ukinitve stanovanjskih površin v EUP PO-853 in PO-108, ki se urejata z OPPN 220 Slape in na spremembo v zelene površine – park.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka

	<p>sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Gre za območje OPPN 220 Slape, za katerega je treba pripraviti OPPN. V okviru priprave OPPN bo ponovno obravnavano mnenje krajanov in ČS.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	972
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na delno sprejemljivo pobudo št. 2998 za spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-877 iz najboljših kmetijskih zemljišč v parke (ZPp) ter na pobudo, da se na območju postavijo klopi.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in je bila delno sprejemljiva.</p> <p>Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-877 iz najboljših kmetijskih zemljišč v parke (ZPp), saj tak poseg ne bi bil skladen s strateškimi izhodišči, v skladu s katerimi se na tem območju varujejo kmetijska zemljišča, in tudi ne z varstvenimi režimi varovanja kmetijskih zemljišč.</p> <p>Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo podrobnih prostorsko izvedbenih pogojev, kjer se za navedeni EUP določi, da je ob peš in kolesarskih poteh dopustna postavitve klopi.</p>

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	973
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 2999 za spremembo namenske rabe EUP PO-608 iz osrednjih območij centralnih dejavnosti (CU) v park (ZPp).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Manjše parkovne površine so že opredeljene znotraj naselja, veliko je tudi zelenih površin ob šoli in vrtcu, poleg tega pa površine ob šoli in vrtcu predstavljajo otok športa za vse – osnovna šola.</p> <p>Območje je bilo kot stavbno zemljišče za gradnjo določeno ob uveljavitvi OPN MOL ID že leta 2010.</p>

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	975

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev sprehajalne in kolesarske steze ob levem bregu Ljubljanice in desnem bregu Save.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	V veljavnem OPN MOL je že predvidena ureditev zvezne rekreativne poti ob desnem bregu Save na celotnem odseku Save v Mestni občini Ljubljana ter ob levem bregu Ljubljanice od sotočja do Poti na Labar. Določitev časa izvedbe ureditve poti, tako izdelava dokumentacije kot izvedba ureditev na terenu, ni predmet OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	976
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 3000 za spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-492 iz najboljših kmetijskih zemljišč v območje okoljske infrastrukture (O) za namen ureditve zbirnega centra za četrtno skupnost Polje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg bi v EUP PO-492 predstavljal vzpostavitev novega območja poselitve in novega območja okoljske infrastrukture, kar je nesprejemljivo, saj so v območju obstoječih gospodarskih con v okolici razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), kjer so v skladu z določili OPN MOL ID v gospodarskih conah dopustne tudi dejavnosti ravnanja z odpadki (v EUP PO-796; med drugim je zbirni center predviden na zemljišču s parc. št. 441/1, k. o. Kašelj). Do zapolnitve obstoječih zmogljivosti se zato nova območja za območja okoljske infrastrukture v tem delu občine ne določajo. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območij najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	977
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 3001, in sicer na podaljšanje Letališke ceste do križišča Zadobrovske in Sneberske ceste preko EUP JA-288. S tem se pričakuje razbremenitev Zaloške in Šmartinske ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagane povezave ni mogoče izvesti brez posegov v obstoječo strnjeno stanovanjsko območje med Zadobrovsko cesto in avtocesto, kar je nesprejemljivo. Poleg tega so vse ulice navedenega območja neprimerne za prevzem večjih prometnih obremenitev, kakršne ima Letališka cesta. Tudi nadaljevanje trase po Sneberski cesti proti Zalogu je neprimerno – cesta je slabo prepustna, z ukrepi za umirjanje prometa. Ustrezno nadomestilo temu je povezava v Zalogu, ki je v fazi projektiranja: povezava Hladilniška – Agrokombinatska – Cesta v Prod – AC-priključek Sneberje.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	978
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na poziv, da se na celotnem območju ČS Polje, zlasti pa v naseljih, ki ne bodo urejana v sklopu projekta "Dograditev javne

	kanalizacije v aglomeracijah nad 2000 PE v MOL" (npr. Zadobrova, pod Debnim vrhom, Podgrad, Gostinca, Gradovlje, Milčetova pot), uredi vsa potrebna infrastruktura (vodovod, kanalizacija, plin, elektronske komunikacije) v naslednjih petih letih.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	V OPN MOL ID je prikazana infrastruktura, ki je v času priprave OPN MOL načrtovana za posamezne infrastrukturne sisteme. Skladno z določili 12. člena OPN MOL ID je na celotnem območju MOL dopustna gradnja lokalnih infrastrukturnih ureditev (npr. vodovoda, kanalizacije, plinovoda itd.), zato je gradnja javne infrastrukture lokalnega pomena skladno z OPN MOL ID mogoča in dopustna. Načrt izvajanja gradnje lokalne javne infrastrukture pa je predmet razvojnih načrtov Mestne občine Ljubljana in njenih pristojnih oddelkov MOL.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	979
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 3034 za ureditev brežin Kašeljskega potoka (EUP PO-269) ter na ureditev sprehajalne poti s klopami ob vodotoku.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vsebina pobude je že vključena v OPN MOL ID. Določila v veljavnem OPN MOL ID že omogočajo izvedbo navedenih ureditev (poti, ureditev brežin). Na karti 4.7 so na širšem obravnavanem območju že predvidene javne poti za pešce in kolesarje. Ne glede na to pa se s temi spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID v EUP ob vodotoku določijo podrobni prostorski izvedbeni pogoji, da je ob peš in kolesarskih poteh dopustna postavitve klopi. Dejanska izvedba ureditve brežin in kolesarskih poti ter postavitve klopi na terenu pa nista predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	980
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dokončanje izgradnje povezovalne ceste v EUP MO-219 Chengdujske cesta – Rjava cesta – Letališka cesta. Vlagatelj zahteva, da se cesta nemudoma realizira, saj se bo tako razbremenila Zaloška cesta.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID gradnjo povezovalne ceste že omogoča. Terminski plan oziroma določitev začetka gradnje ceste na terenu ali katerekoli druge gradnje v prostoru ni predmet OPN MOL ID. OPN MOL ID predstavlja podlago za pripravo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja po predpisih o graditvi objektov, na podlagi katerega se gradnja lahko začne.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	981
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 3035 za spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-843 iz območij stanovanj (SScv) v javne zelene in rekreacijske površine, s čimer bo zagotovljen prostor za sprehode, zbiranje in rekreacijo in tudi sanitarni tampon med pokopališčem in stanovanjskim naseljem.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Območje PO-843 je bilo že v predhodnih postopkih OPN MOL ID opredeljeno kot površina, namenjena stanovanjski gradnji z namensko rabo SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine, za katero je bila predpisana izdelava OPPN. V postopku izdelave OPPN bo izbrana najustreznejša urbanistična zasnova območja ter bodo predpisani pogoji za komunalno opremljanje in izgradnjo ustrezne prometne infrastrukture.</p> <p>Krajani in tudi vsa ostala zainteresirana javnost bodo vključeni v postopek priprave OPPN v času javne razgrnitve prostorskega akta, ko bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejše rešitve.</p>
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	982
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na postavitve protihrupnih ograj ob železniški progi I. reda (hitra proga) ob naseljih Podgrad, Gostinca in Gradovlje ter na zmanjšanje vibracij, ki nastanejo zaradi vožnje vlakov.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gradnja protihrupnih ograj je dopustna skladno z določili OPN MOL. Sama izgradnja ni predmet prostorskega akta niti ni pristojnost Mestne občine Ljubljana, ampak je državna pristojnost – Ministrstva za infrastrukturo.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	983
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 3004, ki podaja mnenje, da je treba v OPN MOL ID upoštevati študijo izvedljivosti sanacijskih ukrepov čezmerne hrupa na območju Polja zaradi železniškega prometa na območju železniških postaj Ljubljana Polje in Ljubljana Zalog (A-projekt d.o.o., Maribor, 2016), ki je dostopna na spletni strani Ministrstva za infrastrukturo.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vsebina pobude je že vključena v OPN MOL ID. OPN MOL ID s splošnimi določili omogoča izvedbo protihrupne zaščite v območjih možne čezmerne obremenitve s hrupom (89. člen OPN MOL ID).

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	984
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 3036 za ureditev Ceste v Kresnice (EUP PO-561). Pobudnik predlaga, da se uredijo pločnik in dve kolesarski stezi, primerna razsvetljava in cestne označbe ter da se neposredno ob Ljubljani predvidi zaščitna ograja.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vsebina pobude je že vključena v OPN MOL. Določila v veljavnem OPN MOL ID omogočajo izvedbo ureditev za varen kolesarski in peš promet. Izvedba ureditev na terenu ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
---------------------------	---

Zaporedna številka pripombe	985
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 3005, ki predlaga širitev Krajinskega parka Zajčja dobrava na območje EUP PO-890 in PO-603.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, ugotovljeno je bilo, da se pobuda ne nanaša na vsebine OPN MOL. Pobuda se ne nanaša na vsebine in postopek OPN MOL. Krajinski park Zajčja dobrava je zavarovan z Odlokom o zavarovanju krajinskega parka Zajčja dobrava (Uradni list SRS, št. 55/72), zato se predlog širitve krajinskega parka nanaša na postopek spremembe odloka o zavarovanju. Meja zavarovanega območja skupaj s podatki o zavarovanju je vključena v Prikaz stanja prostora, ki je obvezna priloga OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	986
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 3007, ki podaja mnenje glede plovne poti po Ljubljanici v ČS Polje. Vlagatelj navaja, da je po reki Ljubljanici od Sig na območju Slap do izliva reke v reko Savo (sotočje treh rek Ljubljanice, Save in Kamniške Bistrice) pri Podgradu mogoča plovba ter bi se na tem območju lahko v naslednjih letih močno razvil turizem, ki bi ponujal tudi možnost vožnje po reki in drugih vodnih športov (kanu, čolnarjenje, surf itd.).
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, ugotovljeno je bilo, da pobuda podaja mnenje. Plovba na območju MOL je dopustna skladno z Odlokom o določitvi plovbnega režima (Uradni list RS, št. 53/06, 72/08 in 55/15), ki pa plovbe po Ljubljanici dolvodno od zapornice na Ambroževem trgu trenutno ne predvideva (vstopno-izstopna mesta). OPN MOL ID načrtuje plovno pot po Ljubljanici od potoka Volar na Ljubljanskem barju do stičišča Ljubljanice in Gruberjevega prekopa.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	987
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 3009 glede uvedbe minibusa (npr. shuttle) za kraje Zadobrova, Podgrad, Gostinca, Gradovje, Sp. in Zg. Kašelj.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, ugotovljeno je bilo, da se pobuda ne nanaša na vsebine OPN MOL. V grafičnem delu OPN MOL SD (karta 10: Javni potniški promet) je prikazano osnovno ogrodje avtobusnega prometa, to so najpomembnejše ceste, ki so nosilke javnega prometa. Nikakor ne gre za prikaz avtobusnih prog. V tekstualnem delu OPN MOL SD je v poglavju 7.1.3. Javni potniški promet že opredeljeno, da se mreža glavnih in dopolnilnih linij JPP dograjuje in da je z dopolnilnimi linijami, ki se določajo sproti in po potrebi, treba oskrbeti celotno mestno območje in njegovo zaledje. Določanje podrobnih potekov avtobusnih linij ali celo minibusa ni vsebina OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	988

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev železniškega postajališča na območju PO-876. Pripomba navaja, da bi se število voženj z avtomobili krajanov iz vzhodnega dela Ljubljane v center na ta način bistveno zmanjšalo.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	V veljavnem OPN MOL je železniško potniško postajališče v Podgradu že predvideno, in sicer na karti 10 in na karti 4.8 OPN MOL ID. Določitev časa izvedbe postajališča, tako izdelava dokumentacije kot izvedba ureditev na terenu, ni predmet OPN MOL niti ni v pristojnosti MOL, temveč države – Ministrstva za infrastrukturo.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	989
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 3011 za ureditev kolesarske poti in pločnika na Cesti v Kresnice (EUP PO-561) med Zalogom, Podgradom in Lazami ter za postavitve zaščitne ograje vzdolž Ljubljanice in Save.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vsebina pobude je že vključena v OPN MOL. Določila v veljavnem OPN MOL ID omogočajo izvedbo ureditev za varen kolesarski in peš promet. Izvedba ureditev na terenu ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	990
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 3022 glede odstranitve mesta za dekontaminacijo ljudi, živali in dobrin iz območja ČS Polje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Mesto oziroma površina za dekontaminacijo ljudi, živali in dobrin kot možna izključna raba prostora za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je začasna ureditev. Začasne ureditve za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami so potrebne v primeru naravnih in drugih nesreč, če so ogroženi zdravlje ljudi, živali in dobrin. Njihovo začasno ureditev v prostor omogoča Pravilnik o vrstah začasnih ureditev za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 63/16).

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	991
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 3039 glede ureditve brežin na Gradoveljskem potoku oziroma na sprejetje ustreznega načrta sanacije potoka zaradi protipoplavne zaščite.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vsebina pobude je že vključena v OPN MOL. Določila v veljavnem OPN MOL ID že omogočajo izvedbo navedenih ureditev in ukrepov. Za območje je izdelana tudi študija Karte razredov poplavne nevarnosti za reko Savo na območju Mestne občine Ljubljana, DHD d.o.o., Maribor, september 2013. Dejanska izvedba protipoplavnih ukrepov in ureditev na terenu ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	992
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 3024, ki podaja mnenje proti širitvi in umestitvi gospodarskih con v Zalogu (OPPN 392 v EUP PO-920 in OPPN 311 v EUP PO-723).
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, ugotovljeno je bilo, da pobuda podaja mnenje. Območje gospodarskih con v Zalogu v EUP PO-920 in PO-723 ter urejanje obeh con na podlagi OPPN sta bili določeni že ob uveljavitvi OPN MOL ID leta 2010 ter sta skladni s strateškimi usmeritvami za razvoj gospodarskih con v Mestni občini Ljubljana. OPN MOL ID za urejanje območij PO-920 in PO-723 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. S tem se zagotovijo racionalna raba prostora in ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celovite arhitekturne, krajinskoarhitekturne in infrastrukturne (promet, komunala) rešitve. V postopku izdelave OPPN bodo tako lahko podrobneje preverjene in predpisane vse potrebne vsebine in izbrana najustreznejša urbanistična zasnova območja. Prebivalci okoliških območij in tudi ostala zainteresirana javnost bodo vključeni v postopek priprave OPPN v času javne razgrnitve prostorskega akta, ko bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejše rešitve.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	993
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 3031, ki podaja mnenje, da je treba skupaj z razvojem industrije v Zalogu (med ranžirno postajo Zalog in Zaloško cesto ter med cesto do centralne čistilne naprave in območjem Koto) predvideti tudi izgradnjo vse infrastrukture, da ne bo prihajalo do tovarnega prometa skozi naselja.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vsebina pobude je že vključena v OPN MOL. Pobuda podaja mnenje, vsebina pobude pa je že vključena v OPN MOL ID. Ta že določa traso poteka Agrokombinatske ceste, ki bo preusmerila tovarni promet iz naselij, ter zanjo določa namensko rabo PC (površine pomembnejših cest). Za severni del Agrokombinatske ceste na odseku Hladilniška pot–Agrokombinatska cesta–Cesta v Prod je OPPN že sprejet (Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 408 Povezovalna cesta Agrokombinatska–Hladilniška – del, Uradni list RS, št. 63/14) in je podlaga za nadaljnje posege v prostor. Na podlagi strokovne podlage Izdelava primerjave variant idejnih rešitev južnega dela Agrokombinatske ceste (LUZ, d.d., 2014) se v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na južnem delu Agrokombinatske ceste, ki poteka od Hladilniške poti do Zaloške ceste, ukine urejanje na podlagi predvidenega OPPN in opredeli urejanje na podlagi OPN MOL ID. Določitev začetka gradnje ceste na terenu ali katerekoli druge gradnje v prostoru ni predmet OPN MOL ID. OPN MOL ID predstavlja podlago za zagon postopkov za gradnjo.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	995
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 3033, ki se nanaša na ureditev in vzdrževanje obcestnega pasu (vsaj košenje trave in ureditev parkirnih mest) na Močilnikarjevi ulici, zemljišče s parc. št. 1467/25, k. o. Zg. Kašelj.

	Vlagatelji pojasnjujejo, da je bila v skladu s predhodnim Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja MS 8/5 Zg. Kašelj (Uradni list RS, št. 29/95) na celotnem območju morfološke enote (v OPN MOL ID EUP PO-790) predvidena ureditev javnega zelenja, vključno z drevoredom ob Močilnikarjevi ulici.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vsebina pobude je že vključena v OPN MOL. Določila v veljavnem OPN MOL ID že omogočajo izvedbo parkirnih mest, vendar ureditev in vzdrževanje občestnega pasu skupaj z dejansko izvedbo parkirišč na terenu ni neposredno predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	996
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izbris pristajalne steze za helikopter na območju Ceste v Prod v neposredni bližini AC Ljubljana–Sneberje, kjer leži več daljnovodov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Območje Ljubljane je uvrščeno med potresno nevarnejša območja v Sloveniji. Na podlagi nove ocene ogroženosti prebivalcev Mestne občine Ljubljana zaradi potresa, ki izkazuje 2–3-krat večjo ogroženost prebivalstva zaradi potresa, je bilo treba v okviru tekočih sprememb in dopolnitev OPN MOL povečati in tudi na novo opredeliti območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, med katera spadajo tudi območja možnih mest za izvenletališki pristanek in vzlet helikopterja, ki so uvrščena med območja omejene in nadzorovane rabe prostora.</p> <p>Predlog območij možnih mest za izvenletališki pristanek in vzlet helikopterja je bil v OPN MOL prenesen iz gradiva Izdelava posodobitve karte 7: Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in uskladitve teh vsebin v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID (LUZ, avgust 2016). Območja možnih mest za izvenletališki pristanek in vzlet helikopterja so umeščena izven območij strogih in manj strogih omejitev v prostoru (vodovarstveno območje, poplavna območja, območja varovanja narave, območja varstvenih pasov komunalne infrastrukture in plazovitih območij).</p>

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	997
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zahodni del EUP PO-723, in sicer predlaga, da se umesti zeleni pas od obstoječih hiš proti severu do železniških tirov.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje EUP PO-723 je bilo opredeljeno za namen gospodarske cone (IG) ter določeno za urejanje z OPPN 311 Zalog ob uveljavitvi OPN MOL ID leta 2010, skladno z OPN MOL SD. Urejanje na podlagi OPPN je opredeljeno z namenom celostnega urejanja. S tem se zagotovijo racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinskoarhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). OPPN bo tako med drugim obravnaval tudi obstoječe objekte, urejanje zelenih površin in ohranjanje oziroma nadomeščanje gozdnih sestojev, hrup idr. Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL ID, saj usmeritve za OPPN določajo, da je v primeru nadomeščanja gozdnih sestojev treba pogozditi tudi območje na zahodnem delu EUP proti poselitvi.

	Območje zahodno od EUP PO-723 pa je že določeno kot kmetijsko zemljišče, ki predstavlja zeleni vmesni pas med gospodarskim območjem in stanovanjskim območjem.
--	--

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	998
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev sežigalnice odpadkov v OPN MOL SD. Smiselno bi bilo, da se iz Povšetove ulice preseli uprava Snage na Barje, na območju, kjer sta danes upravna stavba in center ponovne uporabe, pa se postavi sežigalnica odpadkov, da bi se lahko objekti v Ljubljani ogrevali s pridobljeno energijo iz sežigalnice (kot npr. na Dunaju).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Skladno z OPN MOL je nova upravna stavba podjetja Snaga že predvidena poleg območja odlagališča Barje. Na sedanji lokaciji na Povšetovi cesti ostaja le zbirni center za odpadke s centrom za ponovno uporabo in oskrbovalna mesta za čistilna vozila. Sežigalnica (objekt za toplotno obdelavo sekundarnega goriva) je načrtovana na območju v bližini TE-TOL prav zato, da se toplota izkoristi za ogrevanje v daljinskem sistemu oskrbe s toploto. Lokacija na Povšetovi ulici bi predstavljala nov vir, ki ga ni mogoče neposredno priključiti na daljinski sistem ter bi zahteval dodatne investicijsko zahtevne tehnološke ureditve (predvsem z vidika ustreznosti omrežja za sprejem in distribucijo toplote iz takšnega vira) in ureditve dostopov za dovoz goriva, ki v primeru lokacije ob TE-TOL niso potrebne oz. tako obsežne. Poleg tega je območje na Povšetovi ulici namenjeno za potrebe centralnih dejavnosti v bližini centra mesta in lokalnega okolja.

Vlagatelj pripombe	A. Dobrotinšek
Zaporedna številka pripombe	999
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 287/1, k. o. Slape, za spremembo namenske rabe iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske stavbe.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	1000
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev parkirišč ob strelišču v EUP RN-278.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ureditev režima na obstoječem parkirišču ni vsebina OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	L. Zalaznik
Zaporedna številka pripombe	1001
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 478 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 440/4, k. o. Zadobrova, iz območja centralnih dejavnosti za vzgojo in izobraževanje (Cdo) v stanovanjsko površino (SSce).
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Po ponovni proučitvi in preveritvah ter potrebah po ureditvi varnih dostopnih poti do vrtca Miškolin in OŠ Zadobrova ter za varno ustavljanje vozil in izstopanje otrok vrtca in šole se na severu območja urejanja PO-303 določi nova regulacijska linija za javno pot za vsa vozila, ki upošteva enosmerni režim vožnje, obravnavani zemljišči s parc. št. 440/4 in 440/6 (zdaj 440/15), vse k. o. Zadobrova, pa se priključita k stanovanjskemu območju (enota urejanja prostora PO-303).

Vlagatelj pripombe	K. Kobal
Zaporedna številka pripombe	1002
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dostop do objekta na zemljišču s parc. št. 427/7 preko zemljišča s parc. št. 427/2, obe k. o. Karlovško predmestje, do javne poti.
Stališče do pripombe	Vsebinska pripomba je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Glede na 12. člen OPN MOL ID, ki določa, da če drug predpis ne določa drugače, je v območjih z namensko rabo zeleni obvodni pas (ZDo) splošno dopustno urejanje dostopnih cest do (legalno zgrajenih) objektov, je dostop do stanovanjske hiše na zemljišču s parc. št. 427/7, k. o. Karlovško predmestje, preko zelenega obvodnega pasu (ZDo) po zemljišču s parc. št. 427/2, k. o. Karlovško predmestje, po OPN MOL ID že dopusten.

Vlagatelj pripombe	V. Grünfeld
Zaporedna številka pripombe	1003
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP MO-69. Vlagatelj predlaga, da se zapre ploščad Preglov trg 15, da se uredi enosmerna cesta z bočnim parkiranjem med objektom Preglov trg 15 in ploščadjo Preglov trg ter da se preureditev ceste na zahodnem delu objekta v zaprto parkirišče ne izvede.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Veljavni OPN MOL ID omogoča umestitev zelenih programov, pod trgom se dopusti gradnja podzemne garaže. Sprememba prometnega režima in izvedba ureditev na terenu nista predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	1005
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo vsebin Prikaza stanja prostora ter tekstualnega in grafičnega dela OPN MOL ID.

Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	S smiselnim upoštevanjem pripomb so usklajene vsebine tekstualnega in grafičnega dela OPN MOL ID in OPN MOL SD ter Prikaza stanja prostora.

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	1008
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na osemnajsti odstavek 32. člen. Vlagatelj pripombe opozarja, da je treba določiti tudi razloge za odstranitev in nadomeščanje drevoredov.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Razlogov za odstranitev dreves je lahko več in so zelo raznovrstni, zato jih je nemogoče in nesmiselno naštevati. Zaradi večje jasnosti se doda pogoj, da je v primerih odstranitve treba drevorede nadomeščati.

Vlagatelj pripombe	Gospodarsko razstavišče d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	1009
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP BE-358 tako, da bo mogoča gradnja nove dvorane v velikosti pritličja 2,445 m ² BTP, ki bo omogočala nadaljnji razvoj Gospodarskega razstavišča kot sejemsko-kongresno-prireditvenega centra.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Ustreznost umestitve predlaganega objekta se lahko preveri z izdelavo OPPN, v okviru katerega se lahko ustrezno spremenijo ali na novo določijo javne površine in preverijo druga splošna določila OPN MOL ID (odmiki posameznih fasad, parkirni normativi...).</p> <p>Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>