

I. STALIŠČA DO PRIPOMB, PODANIH V ČASU JAVNE RAZGRNITVE

Stališča do pripomb na OPN MOL – strateški del

Vlagatelj pripombe	T. Babić
Zaporedna številka pripombe	71
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na lokacijo za zbirni center s centrom ponovne uporabe v Stanežičah (poglavje 7.5. Odpadki, četrti odstavek točke B). Vlagatelj predlaga, da se število zbirnih centrov, ki jih je treba dolgoročno postaviti na območju MOL, spremeni na »štiri do pet« in da se s spremembami in dopolnitvami OPN MOL SD lokacija Stanežiče ne dodaja. Po mnenju vlagatelja taki objekti in taka dejavnost ne sodijo v stanovanjsko sosesko (lega v bližini stanovanjskih hiš in naselij, lega v jami nekdanjega peskokopa na vodovarstvenem območju VVO III A, ni poskrbljeno za kanalizacijo in oskrbo s pitno vodo ter primerno in zmogljivo prometno dostopnost). Vlagatelj poudarja, da je za kakovostno ureditev celotnega območja predvidene stanovanjske soseske Stanežiče, ki bo umeščena med naselja Gunclje, Dvor in Stanežiče, nujno načrtovanje celostnih ureditev. Ureditev zbirnega centra za ravnanje z odpadki je treba predvideti na drugi – bolj odmaknjeni lokaciji od stanovanj in oskrbnega središča, izven območja OPPN Stanežiče.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Veljavni OPN MOL SD v poglavju 7.5. Odpadki določa, da je treba zbiralnice odpadkov uravnoteženo razporediti po celotnem območju MOL in da je treba na območju MOL dolgoročno postaviti od štiri do šest zbirnih centrov. Na prispevnem območju Šentvid – Tacen – Šiška (zahod) je bil v veljavnem OPN MOL SD predviden en zbirni center za odpadke, kar pa je glede na obstoječo in načrtovano gostoto prebivalcev in v primerjavi z mrežo na drugih prispevnih območjih neuravnoteženo. S spremembami in dopolnitvami je mreža ustrezno dopolnjena. Cilj umeščanja tovrstnih objektov ni čim večje odklanjanje od urbanih območij, ampak prav nasprotno – vključevanje teh objektov v bližino poselitvenih območij ter tako večjo vključenost prebivalcev in uspešnost dejavnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Zmanjševanje števila zbirnih centrov, kot je predlagano v pripombi, ni skladno s sodobnim konceptom ravnanja z odpadki.</p> <p>Za izbor lokacij veljajo sodobni koncepti ravnanja z odpadki, ki ne obravnavajo več objektov za zbiranje odpadkov kot objektov, ki degradirajo okolje, ampak s priklučevanjem novih vsebin dodajajo urbani in trajnostni značaj ter posledično transformacijo od "zbiralnic" odpadkov v centre ponovne uporabe in kreativnih ekonomij. Tovrstni zbirni centri s centri ponovne uporabe so umeščeni v bližino poselitvenih območij ter ob pomembnejše prometnice, okoljski vplivi razen dovozov in dostopov v centre pa so povsem obvladljivi in zanemarljivi. Zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe ni samo objekt za ravnanje in upravljanje odpadkov in ponovno uporabnih stvari, temveč tudi pomemben prostor ozaveščanja prebivalcev o nujnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Kakovostno oblikovanje objekta in ustrezna dostopnost (npr. neposredno na Celovško cesto) sta ključna elementa okoljske sprejemljivosti, civilni nadzor pa omogoča stalni nadzor in kontrolo dejavnosti. Zadnja in ne najmanj pomembna elementa sprejemanja pa sta vključenost centra v vsakdanje življenje ljudi ter s tem povečana družbena sprejemljivost tovrstnih objektov. V izvedbenem delu OPN MOL je za območje Stanežič predvideno urejanje z OPPN, v okviru katerega bo med drugim preverjena tudi dopustnost ureditve zbirnega centra.</p>

Vlagatelj pripombe	T. Babič
Zaporedna številka pripombe	72
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na popravek obrazložitve spremembe 54: »Funkcije središč so opredeljene v poglavju (B), zato se vsebina prenese v poglavje (B) pod točko 11.« in se število 11 nadomesti z 12.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Popravek se izvede v tekstu.

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	114
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL SD, poglavje 3.2. Temeljne usmeritve prometnega povezovanja naselij v MOL in LUR, točki 4 in 6. Predlaga, da se besedilu dodajo usmeritve: kolesarske steze morajo biti ločene od motornega prometa, križišča se preoblikujejo iz semaforških v krožna, občinska parkirna mesta se opremijo s parkomati, cestni zastoji se odpravljajo z ukrepi že v predmestju.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagane vsebine so delno, sicer z drugimi besedami, že vključene v OPN MOL. Nekatera pa niso predmet OPN MOL, in sicer: Strateški del OPN daje generalne smernice za oblikovanje kolesarskega omrežja, ne more pa opredeljevati profila posameznih kolesarskih stez in odmika od vozišča, ker je razpoložljiv prostor specifičen za vsako območje posebej. Določevanje vrste in oblike križišč je predmet projektov PGD, PZI, glede na prometne obremenitve in prometno varnost. Nikakor ni v vseh situacijah ustrezna le ena oblika križišča. Določevanje območij plačljivih parkirišč ni predmet OPN MOL. Cestni zastoji se odpravljajo z ukrepi v predmestju – da, v ta namen so v OPN načrtovane prestopne točke, parkirišča P+R.

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	116
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL SD, poglavje 3.2. Temeljne usmeritve prometnega povezovanja naselij v MOL in LUR, odstavek (2) Osnovne usmeritve za prometno povezovanje naselij v MOL. Predlaga, da se besedilu dodajo usmeritve: – zagotoviti kolesarske steze, ločene od motornega prometa, – izdelati dodatna nova postajališča v vseh soseskah in zagotoviti potnike z omejevanjem motornega prometa, – obstoječim železniškim progam je treba uvesti ukrepe za zmanjšanje hrupa v naseljih.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba povzema že veljavne vsebine OPN MOL SD. Nekatero pripombo niso predmet OPN MOL. Strateški del OPN poudarja, da je glavna nosilka javnega potniškega prometa v regiji železnica v navezavi z drugimi vrstami prometa. OPN daje generalne smernice za oblikovanje kolesarskega omrežja, ne more pa opredeljevati profila posameznih kolesarskih stez in odmika od vozišča, ker je razpoložljiv prostor specifičen za vsako območje posebej. Dodatna železniška postajališča so že vključena v OPN.

	Zaščita pred hrupom železniškega prometa je že opredeljena v OPN MOL SD, poglavje 3.3, odstavek (B), točka 8, ki se glasi: zmanjšati hrupno obremenjenost prebivalcev v MOL z izvedbo protihrupnih ukrepov, tudi z zmanjšanjem hitrosti vožnje na najbolj obremenjenih delih prometnic in poglobljanjem železniških prog.
--	---

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	117
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL SD, poglavje 3.2. Temeljne usmeritve prometnega povezovanja naselij v MOL in LUR, odstavek (B), točke 13, 16 in 19. Predlaga, da se besedilu dodata usmeritvi: – zgraditi je treba sistem kolesarskih poti, ločenih od motornega prometa, – zgraditi je treba mestne heliporte zdravstvene reševalne službe in gasilcev.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagane vsebine povzemajo veljavni OPN MOL SD (tovorni promet, dokončanje gradnje cest, P+R, garaže za stanovalce, kolesarske poti, plovnost Ljubljanice in Gruberjevega kanala, heliporti). Nekatere pripombe pa niso predmet OPN MOL SD. Ta podaja generalne usmeritve za oblikovanje konkretnih rešitev, ki pa so glede na posamezno lokacijo različne in bodo podrobneje opredeljene v fazah projektiranja.

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	118
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremljanje stanja okolja in podaja nabor kazalcev stanja okolja, ki bi jih bilo treba vključiti v proces spremljanja stanja okolja.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba, ki se nanaša na poglavje 3.3. Okoljski vidiki trajnostnega prostorskega razvoja strateškega dela akta, točka (E) SPREMLJANJE STANJA OKOLJA (MONITORING), v večjem delu le navaja besedilo iz veljavnega akta, ki je v okviru sprememb in dopolnitev OPN MOL SD spremenjeno in ni več relevantno. V tretji alineji (3) poglavja (E), ki zahteva izvajanje spremljanja kazalcev stanja okolja v petletnih obdobjih, pripombodajalec ugotavlja nesmisel in predlaga letno izvajanje spremljanja kazalcev. Zahtevano spremljanje se nanaša na poročanje o doseganju okoljskih ciljev prostorskega akta. V petletnih obdobjih je izvedeno poročanje o doseganju okoljskih ciljev za naslednje kazalce stanja okolja: <ul style="list-style-type: none"> • trajnostna raba naravnih virov – racionalna raba zemljišč, • ohranjena narava – ugodno stanje vrst in habitatnih tipov, • dobri bivalni pogoji – dostopne storitve, zagotovitev zadostnih javnih zelenih površin na prebivalca, varnost na ogroženih območjih, • trajnostna mobilnost – odstotek povečanja nemotoriziranega prometa, odstotek povečanja uporabe JPP. To pa ne pomeni, da kazalcev stanja okolja za druge namene ni mogoče spremljati in objavljati pogosteje.

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	119
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zasnovo in cilje prometa, poglavje 7.1.1. Cestni promet (Karta 08: Cestno omrežje).
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.

Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba povzema veljavne vsebine OPN MOL SD.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	120
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Zasnovo gospodarske javne infrastrukture, 7.1. Promet, 7.1.1. Cestni promet, (B) ZASNOVA IN USMERITVE, točka 1. Predlaga, da se med kategorije cest uvrsti tudi "od motornega prometa ločene kolesarske poti".
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Kolesarsko omrežje je v OPN MOL SD navedeno v ločenem poglavju 7.1.4. Sicer pa velja, da strateški del OPN daje generalne smernice za oblikovanje kolesarskega omrežja, ne more pa opredeljevati profila posameznih kolesarskih stez in odmika od vozišča, ker je razpoložljiv prostor specifičen za vsako območje posebej.

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	121
Povzetek pripombe	Ni pripombe. Vlagatelj povzema poglavje 7.1.2. Železniški promet iz OPN MOL SD.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ni pripombe. Vlagatelj povzema poglavje 7.1.2. Železniški promet iz OPN MOL SD.

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	124
Povzetek pripombe	Ni pripombe. Vlagatelj povzema poglavje 7.1.3. Javni potniški promet iz OPN MOL SD.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Ni pripombe. Vlagatelj povzema poglavje 7.1.3. Javni potniški promet iz OPN MOL SD.

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	125
Povzetek pripombe	Pobude se nanašajo na OPN MOL SD, 7. Zasnova gospodarske javne infrastrukture, 7.1. Promet, 7.1.4. Kolesarski promet. V točkah (A) 1 in (B) 1 predlaga navedbo "od motornega prometa ločene kolesarske steze". Predlaga tudi brisanje točk (B) 4 in 5, navedbe o vodenju kolesarskih poti po vzporednih cestah.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Poglavje 7.1.4. Kolesarski promet, odstavek (A) CILJI je ustrezno. Cilji za razvoj cestnega omrežja, na katere s sklicuje pripomba, se v veliki meri nanašajo na omejevanje motornega prometa, cilj kolesarskega prometa pa na povečevanje uporabe kolesa.

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	126
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL SD, poglavje 7.1.5. Mirujoči promet. Vlagatelj predlaga spodbujanje uporabe JPP z "obveščanjem v glasilih".
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL SD je strateški dokument in ne more opredeljevati natančnega načina obveščanja javnosti za spodbujanje uporabe JPP.
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	127
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na poglavje 7.4. Oskrba z vodo ter odvajanje in čiščenje odpadne vode v OPN MOL SD, in sicer glede predvidene gradnje kanalizacijskega omrežja na Rakovi Jelši in ostalih bližnjih primestnih delih Ljubljane v poglavju A, točka 9. Poleg navedenih območij Sibirije, Ilovice, Črne vasi in poselitvenih območij ob Ižanski cesti je predlagana dopolnitev tudi za območja na Rudniku, Rakovniku in druga območja ob Galjevcu od nakupovalnega središča Rudnik do Ljubljanice.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je podana na besedilo veljavnega OPN MOL SD, ki pa je v delu, na katerega je dana pripomba, spremenjen in ni več relevanten. Pripomba je že smiselno vključena v prvem odstavku sprememb in dopolnitev OPN MOL SD (7.4.2) Odvajanje in čiščenje odpadne vode, (B) Zasnova in usmeritve: "(1) Načrtovana je dograditev javne kanalizacije v MOL v aglomeracijah večjih od 2.000 PE in sicer aglomeraciji št. 16481 Ljubljana, aglomeraciji št. 16488 Sadinja vas, aglomeraciji št. 16482 Tacen ter aglomeraciji št 3637 Zgornje Gameljne."

Vlagatelj pripombe	J. Osterman
Zaporedna številka pripombe	156
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje gospodarske cone Nadgorica. Vlagatelj pripombe predlaga, da se cona Nadgorica črta iz predloga sprememb. Pripomba temelji na naslednjih stališčih: umestitev gospodarske cone Nadgorica bi bilo treba obravnavati pod enakimi kriteriji kot drugje, umeščena je prečno na smer zelenega klina, občina Trzin na drugi strani z odlokom ščiti območje Blatnice, Domžale pa malo dlje gradijo center varne vožnje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Umestitev gospodarske cone je bila določena z OPN MOL SD v letu 2010. Postopek umeščanja je potekal zakonito, transparentno in strokovno. V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je potekal v letih 2013–2015 (objava Uradni list RS, št. 95/15), smo na območju MOL iskali lokacijo za center varne vožnje, ki ga v regiji še ni. Umestitev v prostor je bila izvedena na podlagi strokovne podlage "Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti" (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013). Z njo je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij. Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljša kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni

	<p>naravovarstveno vredni habitatni tipi, ter omejitve zaradi poteka daljnovodov prek območja so bile obravnavane tri alternativne rešitve ter nato izbrana najoptimalnejša. S tem je območje delno umeščeno v že degradirano območje pod daljnovodi ob kamniško železniško progo.</p> <p>OPN MOL ID zahteva za ureditev centra varne vožnje še izdelavo OPPN, ki bo določil podrobnejšo razmestitev dejavnosti. Predvidenih je še več omilitvenih ukrepov (zapisani so v usmeritvah za izdelavo OPPN), ki bodo emisije posega minimalizirali. Na podlagi zgoraj omenjenih razlogov je bila korigirana tudi lokacija cone v strateškem delu.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	A. Štern
Zaporedna številka pripombe	335
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na nestrinjanje z umestitvijo načrtovane RTP Stanežiče v bližino stanovanjskih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje za gradnjo RTP Stanežiče je že vrsto let načrtovano na lokaciji ob vznožju hriba ob obstoječem 220 kV daljnovodu med Dvorom in Gunceljami. RTP bo izvedena s tehnologijo plinsko izoliranega stikališča, ki nima preseženih zakonsko predpisanih vrednosti izven ograje RTP, 110 kV elektroenergetski dovod pa bo izveden od RTP Kleče v podzemnem kablu. Obe rešitvi tako z uporabo najsodobnejših načinov zmanjševanja vplivov na okolje zmanjšujeta morebitne vplive na najnižjo možno raven tako, da vpliva na okoliške objekte izven ograje RTP ne bo.

Vlagatelj pripombe	V. Jenko
Zaporedna številka pripombe	351
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na OPPN 206 Regentova. Vlagatelji pripombe menijo, da so strateške usmeritve za območje OPPN Regentova 206 napačne, imajo prevelik vpliv na okolje in kakovost bivanja. Opozarjajo, da je bilo celotno območje opredeljeno kot zelen pas, da v Dravljah ni ustreznega parka za igranje otrok, da sprememba iz rekreacijskega območja in območja posebne ekološke vrednosti v strnjeno urbano območje ne spada na to območje, da bo s tem porušen celoten ekosistem potoka ob Ulici 28. maja. Poleg tega podajajo vprašanja, ali so bile izdelane analize glede območja poplav v primeru zaprtja potoka ter ali so bile pripravljene analize glede prometne obremenitve (uvozi/izvozi na Regentovo cesto, kjer je že sedaj promet ogromen), analize glede parkirišč (kje bodo parkirišča za vse nove stanovalce in obiskovalce), obremenitve s hrupom in onesnaženjem zaradi bistvenega povečanja prebivalcev na območju. Opozarjajo še, da čez območje vodi šolska pot, in sprašujejo, kako bo zagotovljena varnost otrok ob novi cesti, parkiriščih, uvozu/izvozu iz garažne hiše.</p> <p>Poleg tega še nasprotujejo spremembi višine objektov (povišanje etažnosti) s P+2 na P+3. Navajajo, da sprememba ni v skladu s strateškimi usmeritvami OPN MOL ID, da za EUP DR-728 ni naveden faktor zazidanosti; opozarjajo tudi, da je Regentova cesta že sedaj preobremenjena s prometom in bi dodatno predvideni uvozi in izvozi v garaže z Regentove ceste povzročili prometne zastoje na Regentovi cesti in večjo onesnaženost zraka, vpliv na osončenje sosednjih objektov, zmanjšanje zelenih površin. Poleg tega tudi navajajo, da so upravičeni do presoje vplivov na okolje in upoštevanja svojih pripomb na OPN in OPPN.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Pripombe se nanašajo na območje OPPN 206 Regentova (DR-203), kjer je že sprejet veljaven OPPN 206 Regentova (del), Uradni list RS, št. 64/15-2668.</p> <p>V sklopu izdelave OPPN 206 Regentova so bile izdelane strokovne podlage, ki so preverile vplive posega na hrup, vode in promet ter v skladu s tem določile pogoje v prostorskem aktu.</p> <p>Potok ostaja nezacevljen, ob njem je urejena sprehajalna pot. Parkirišča ob potoku niso umeščena.</p> <p>V dopolnjenem osnutku OPN MOL ID je predvideno zvišanje dopustne etažnosti v območju, in sicer za eno etažo, s P+2 na P+3. Sprememba je v skladu s strateškim delom OPN MOL, ki na karti 05 Usmeritve za urbanistično, krajinsko in arhitekturno načrtovanje in oblikovanje območje, v katerem je obravnavani OPPN, opredeljuje kot območje, za katerega je določena srednja do visoka zazidava. To pomeni, da je dvig etažnosti za eno etažo opravičen.</p> <p>Stališče, ki se opredeljuje proti nadaljnji krepitvi Dravelj s stanovanjsko gradnjo, se nanaša na nove posege oz. spremembe namenske rabe v območju.</p> <p>Faktor zazidanosti v območju ni določen, saj ga posredno določata faktor odprtih bivalnih površin (FBP), ki določa, da je za stanovanjske stavbe treba zagotoviti do 30 % odprtih bivalnih površin, oz. faktor zelenih raščeni površin, ki določa, da je za nestanovanjske stavbe treba zagotoviti do 25 % zelenih raščeni površin.</p> <p>Sprememba OPN MOL ID oz. predvidena sprememba OPPN ne predvideva novih dodatnih uvozov oz. izvozov na okoliške prometnice (Regentova cesta, Čebelarska ulica). Vsi posegi v območju morajo upoštevati pogoje OPN MOL ID glede osončenja, kar pomeni, da dvig etažnosti ne bo mogoč, če bo študija osončenja pokazala poslabšanje pogojev osončenja, ki ne bo v skladu z določili OPN MOL ID. Sprememba je bila obravnavana v postopku celovite presoje vplivov na okolje, ki je bila del priprav dopolnjenega osnutka OPN MOL ID.</p> <p>V sklopu priprave javne razgrnitve sprememb in dopolnitev OPPN Regentova bo gradivo na ogled in podana možnost dajanja pripomb.</p>
--	--

<p>Vlagatelj pripombe</p>	<p>V. Jenko</p>
<p>Zaporedna številka pripombe</p>	<p>352</p>
<p>Povzetek pripombe</p>	<p>Pripomba se nanaša na OPPN 206 Regentova. Vlagatelji pripombe menijo, da so strateške usmeritve za območje OPPN Regentova 206 napačne, imajo prevelik vpliv na okolje in kakovost bivanja. Opozarjajo, da je bilo celotno območje opredeljeno kot zelen pas, da v Dravljah ni ustreznega parka za igranje otrok, da sprememba iz rekreacijskega območja in območja posebne ekološke vrednosti v strnjeno urbano območje ne spada na to območje, da bo s tem porušen celoten ekosistem potoka ob Ulici 28. maja. Poleg tega podajajo vprašanja, ali so bile izdelane analize glede območja poplav v primeru zaprtja potoka ter ali so bile pripravljene analize glede prometne obremenitve (uvozi/izvozi na Regentovo cesto, kjer je že sedaj promet ogromen), analize glede parkirišč (kjer bodo parkirišča za vse nove stanovalce in obiskovalce), obremenitve s hrupom in onesnaženjem zaradi bistvenega povečanja prebivalcev na območju. Opozarjajo še, da čez območje vodi šolska pot, in sprašujejo, kako bo zagotovljena varnost otrok ob novi cesti, parkiriščih, uvozu/izvozu iz garažne hiše.</p> <p>Poleg tega še nasprotujejo spremembi višine objektov (povišanje etažnosti) s P+2 na P+3. Navajajo, da sprememba ni v skladu s strateškimi</p>

	<p>usmeritvami OPN MOL ID, da za EUP DR-728 ni naveden faktor zazidanosti; opozarjajo tudi, da je Regentova cesta že sedaj preobremenjena s prometom in bi dodatno predvideni uvozi in izvozi v garaže z Regentove ceste povzročili prometne zastoje na Regentovi cesti in večjo onesnaženost zraka, vpliv na osončenje sosednjih objektov, zmanjšanje zelenih površin. Poleg tega tudi navajajo, da so upravičeni do presoje vplivov na okolje in upoštevanja svojih pripomb na OPN in OPPN.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripombe se nanašajo na območje OPPN 206 Regentova (DR-203), kjer je že sprejet veljaven OPPN 206 Regentova (del), Uradni list RS, št. 64/15-2668.</p> <p>V sklopu izdelave OPPN 206 Regentova so bile izdelane strokovne podlage, ki so preverile vplive posega na hrup, vode in promet ter v skladu s tem določile pogoje v prostorskem aktu. Potok ostaja nezacevljen, ob njem je urejena sprehajalna pot. Parkirišča ob potoku niso umeščena.</p> <p>V dopolnjenem osnutku OPN MOL ID je predvideno zvišanje dopustne etažnosti v območju, in sicer za eno etažo, s P+2 na P+3. Sprememba je v skladu s strateškim delom OPN MOL, ki na karti 05 Usmeritve za urbanistično, krajinsko in arhitekturno načrtovanje in oblikovanje območje, v katerem je obravnavani OPPN, opredeljuje kot območje, za katerega je določena srednja do visoka zazidava. To pomeni, da je dvig etažnosti za eno etažo opravičen. Stališče, ki se opredeljuje proti nadaljnji krepitvi Dravelj s stanovanjsko gradnjo, se nanaša na nove posege oz. spremembe namenske rabe v območju. Faktor zazidanosti v območju ni določen, saj ga posredno določata faktor odprtih bivalnih površin (FBP), ki določa, da je za stanovanjske stavbe treba zagotoviti do 30 % odprtih bivalnih površin, oz. faktor zelenih raščeni površin, ki določa, da je za nestanovanjske stavbe treba zagotoviti do 25 % zelenih raščeni površin. Sprememba OPN MOL ID oz. predvidena sprememba OPPN ne predvideva novih dodatnih uvozov oz. izvozov na okoliške prometnice (Regentova cesta, Čebelarska ulica). Vsi posegi v območju morajo upoštevati pogoje OPN MOL ID glede osončenja, kar pomeni, da dvig etažnosti ne bo mogoč, če bo študija osončenja pokazala poslabšanje pogojev osončenja, ki ne bo v skladu z določili OPN MOL ID. Sprememba je bila obravnavana v postopku celovite presoje vplivov na okolje, ki je bila del priprav dopolnjenega osnutka OPN MOL ID. V sklopu priprave javne razgrnitve sprememb in dopolnitev OPPN Regentova bo gradivo na ogled in podana možnost dajanja pripomb.</p>

Vlagatelj pripombe	V. Jenko
Zaporedna številka pripombe	353
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na OPPN 206 Regentova. Vlagatelji pripombe menijo, da so strateške usmeritve za območje OPPN Regentova 206 napačne, imajo prevelik vpliv na okolje in kakovost bivanja. Opozarjajo, da je bilo celotno območje opredeljeno kot zelen pas, da v Dravljah ni ustreznega parka z igrali za otroke, da sprememba iz rekreacijskega območja in območja posebne ekološke vrednosti v strnjeno urbano območje ne spada na to območje, da bo s tem porušen celoten ekosistem potoka ob Ulici 28. maja. Poleg tega podajajo vprašanja, ali so bile izdelane analize glede območja poplav v primeru zaprtja potoka ter ali so bile pripravljene analize glede prometne obremenitve (uvozi/izvozi na Regentovo cesto, kjer je že</p>

	<p>sedaj promet ogromen), analize glede parkirišč (kje bodo parkirišča za vse nove stanovalce in obiskovalce), obremenitve s hrupom in onesnaženjem zaradi bistvenega povečanja prebivalcev na območju. Opozarjajo še, da čez območje vodi šolska pot, in sprašujejo, kako bo zagotovljena varnost otrok ob novi cesti, parkiriščih, uvozu/izvozu iz garažne hiše.</p> <p>Poleg tega še nasprotujejo spremembi višine objektov (povišanje etažnosti) s P+2 na P+3. Navajajo, da sprememba ni v skladu s strateškimi usmeritvami OPN MOL ID, da za EUP DR-728 ni naveden faktor zazidanosti; opozarjajo tudi, da je Regentova cesta že sedaj preobremenjena s prometom in bi dodatno predvideni uvozi in izvozi v garaže z Regentove ceste povzročili prometne zastoje na Regentovi cesti in večjo onesnaženost zraka, vpliv na osončenje sosednjih objektov, zmanjšanje zelenih površin. Poleg tega tudi navajajo, da so upravičeni do presoje vplivov na okolje in upoštevanja svojih pripomb na OPN in OPPN.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripombe se nanašajo na območje OPPN 206 Regentova (DR-203), kjer je že sprejet veljaven OPPN 206 Regentova (del), Uradni list RS, št. 64/15-2668.</p> <p>V sklopu izdelave OPPN 206 Regentova so bile izdelane strokovne podlage, ki so preverile vplive posega na hrup, vode in promet ter v skladu s tem določile pogoje v prostorskem aktu.</p> <p>Potok ostaja nezacevljen, ob njem je urejena sprehajalna pot. Parkirišča ob potoku niso umeščena.</p> <p>V dopoljenem osnutku OPN MOL ID je predvideno zvišanje dopustne etažnosti v območju, in sicer za eno etažo, s P+2 na P+3. Sprememba je v skladu s strateškim delom OPN MOL, ki na karti 05 Usmeritve za urbanistično, krajinsko in arhitekturno načrtovanje in oblikovanje območje, v katerem je obravnavani OPPN, opredeljuje kot območje, za katerega je določena srednja do visoka zazidava. To pomeni, da je dvig etažnosti za eno etažo opravičen.</p> <p>Stališče, ki se opredeljuje proti nadaljnji krepitvi Dravelj s stanovanjsko gradnjo, se nanaša na nove posege oz. spremembe namenske rabe v območju.</p> <p>Faktor zazidanosti v območju ni določen, saj ga posredno določata faktor odprtih bivalnih površin (FBP), ki določa, da je za stanovanjske stavbe treba zagotoviti do 30 % odprtih bivalnih površin, oz. faktor zelenih raščeni površin, ki določa, da je za nestanovanjske stavbe treba zagotoviti do 25 % zelenih raščeni površin.</p> <p>Sprememba OPN MOL ID oz. predvidena sprememba OPPN ne predvideva novih dodatnih uvozov oz. izvozov na okoliške prometnice (Regentova cesta, Čebelarska ulica). Vsi posegi v območju morajo upoštevati pogoje OPN MOL ID glede osončenja, kar pomeni, da dvig etažnosti ne bo mogoč, če bo študija osončenja pokazala poslabšanje pogojev osončenja, ki ne bo v skladu z določili OPN MOL ID. Sprememba je bila obravnavana v postopku celovite presoje vplivov na okolje, ki je bila del priprav dopoljenega osnutka OPN MOL ID.</p> <p>V sklopu priprave javne razgrnitve sprememb in dopolnitev OPPN Regentova bo gradivo na ogled in podana možnost dajanja pripomb.</p>
Vlagatelj pripombe	Občina Trzin
Zaporedna številka pripombe	420
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje gospodarske cone Nadgorica. Vlagatelj pripombe predlaga, da se spremembi št. 2 in 60 opredelita kot rekreacijska

	območja in območja posebne ekološke vrednosti in ne kot urbane enote goste zazidave in proizvodnja. Predlaga tudi uskladitev izvedbenega dela s strateškim delom 2010. Predlaga še umik območja EUP ČR-711 v postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN MOL ID in izvzetje iz območja stavbnih zemljišč in vrnitev v območja kmetijskih zemljišč in gozdnih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Gospodarska cona v Nadgorici ni predmet sprememb in dopolnitev OPN MOL, pobuda za ukinitve je bila zavržena, ker MOL potrebuje nove površine za razvoj gospodarskih dejavnosti in ker so se druge alternative izkazale kot manj primerne.</p> <p>V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je potekal v letih 2013–2015 (objava Uradni list RS, št. 95/15), smo na območju MOL iskali lokacijo za center varne vožnje, ki ga v regiji še ni. Umestitev v prostor je bila izvedena na podlagi strokovne podlage "Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti" (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013). Z njo je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana, ki je ocenila, da je predlagano območje z vidika omejitev v prostoru še najmanj obremenjeno z varstvenimi režimi in da je mogoče vplive na okolje učinkovito omiliti. Umik gospodarske cone v Nadgorici bi zahteval tudi organizacijo nove javne razprave, saj bi bili drugače lahko, tako potencialni investitorji kot tudi lastniki zemljišč, zavedeni in bi ostali brez možnosti, da na spremembo podajo svoje pripombe.</p> <p>Strokovne podlage in ustanavljanje krajinskega parka niso predmet prostorskega načrtovanja, mora pa seveda prostorski načrt upoštevati režime zavarovanih območij. Predlagamo, da se ta pobuda naslovi na Oddelek za varstvo okolja in omenjeni instituciji.</p> <p>Za določitev naravnih vrednot je v skladu z Zakonom o ohranjanju narave pristojna organizacija, pristojna za ohranjanje narave – to je Zavod RS za varstvo narave (ZRSVN). Na podlagi strokovnih podlag, evidentiranja in vrednotenja ZRSVN pripravi strokovni predlog za določitev naravnih vrednot in njihovo razvrstitev na naravne vrednote državnega ali lokalnega pomena. Minister za okolje na podlagi njegovega predloga določi naravne vrednote. Merila za določitev naravnih vrednot so: izjemnost, tipičnost, kompleksna povezanost, ohranjenost, redkost in ekosistemska, znanstvenoraziskovalna ali pričevalna pomembnost. Obravnavano območje ni zadostilo tem merilom ter zato ni bilo predlagano in uvrščeno v seznam naravnih vrednot.</p>

Vlagatelj pripombe	Občina Trzin
Zaporedna številka pripombe	421
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje gospodarske cone Nadgorica. Vlagatelj pripombe zagovarja stališče, da umestitev gospodarske cone Nadgorica ni primerna za predlagano lokacijo zaradi bližine EUP ČR 711 (OPPN 424) zaradi naravovarstvenih režimov, ki veljajo tudi v občinah Domžale in Trzin.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Umestitev gospodarske cone je bila določena z OPN MOL SD v letu 2010. Postopek umeščanja je potekal zakonito, transparentno in strokovno.</p>

	<p>V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je potekal v letih 2013–2015 (objava Uradni list RS, št. 95/15), smo na območju MOL iskali lokacijo za center varne vožnje, ki ga v regiji še ni. Umestitev v prostor je bila izvedena na podlagi strokovne podlage "Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti" (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013). Z njo je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij.</p> <p>Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljša kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi, ter omejitev zaradi poteka daljnovodov prek območja so bile obravnavane tri alternativne rešitve ter nato izbrana najoptimalnejša. S tem je območje delno umeščeno v že degradirano območje pod daljnovodi ob kamniško železniško proggo.</p> <p>OPN MOL ID zahteva za ureditev centra varne vožnje še izdelavo OPPN, ki bo določil podrobnejšo razmestitev dejavnosti. Predvidenih je še več omilitvenih ukrepov (zapisani so v usmeritvah za izdelavo OPPN), ki bodo emisije posega minimalizirali. Na podlagi zgoraj omenjenih razlogov je bila korigirana tudi lokacija cone v strateškem delu.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Občina Trzin
Zaporedna številka pripombe	426
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na območje gospodarske cone Nadgorica. Vlagatelj pripombe predlaga, da se:</p> <p>KARTA 3, spremembi št. 32 in 22: ohrani opredelitev veljavnega OPN MOL SD – območja gozdnih površin in kmetijskih zemljišč;</p> <p>KARTA 4, sprememba ni oštevilčena (za EUP ČR-711): območje za industrijo, tehnološke parke, gospodarske cone izvzame iz območja stavbnih zemljišč in vrne v območje kmetijskih zemljišč in gozdnih površin. V tem postopku se ugotavlja prilagajanje strateškega dela izvedbenemu delu in se predlaga, naj za to območje velja OPN MOL SD iz leta 2010.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Umestitev gospodarske cone je bila določena z OPN MOL SD v letu 2010. Postopek umeščanja je potekal zakonito, transparentno in strokovno.</p> <p>V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je potekal v letih 2013–2015 (objava Uradni list RS, št. 95/15), smo na območju MOL iskali lokacijo za center varne vožnje, ki ga v regiji še ni. Umestitev v prostor je bila izvedena na podlagi strokovne podlage "Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti" (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013). Z njo je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je</p>

	<p>zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij.</p> <p>Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljše kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi, ter omejitev zaradi poteka daljnovodov prek območja so bile obravnavane tri alternativne rešitve ter nato izbrana najoptimalnejša. S tem je območje delno umeščeno v že degradirano območje pod daljnovodi ob kamniško železniško progo.</p> <p>OPN MOL ID zahteva za ureditev centra varne vožnje še izdelavo OPPN, ki bo določil podrobnejšo razmestitev dejavnosti. Predvidenih je še več omilitvenih ukrepov (zapisani so v usmeritvah za izdelavo OPPN), ki bodo emisije posega minimalizirali. Na podlagi zgoraj omenjenih razlogov je bila korigirana tudi lokacija cone v strateškem delu.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Občina Trzin
Zaporedna številka pripombe	429
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na območje gospodarske cone Nadgorica. Vlagatelj pripombe predlaga, da se:</p> <p>KARTA 5, sprememba št. 3: v usmeritvah za urbanistično, krajinsko in arhitekturno načrtovanje in oblikovanje območja nizke do srednje zazidave v zelenju opredelijo kot območja krajinskih struktur;</p> <p>KARTA 6, spremembi št. 105 in 46: ohrani opredelitev veljavnega OPN MOL SD – območja srednje varovanih gozdov in območja varovanja kmetijskih zemljišč največje ustreznosti.</p> <p>Predlaga se uskladitev OPN MOL ID z OPN MOL SD iz leta 2010.</p> <p>V postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se predlaga izvzetje območja EUP ČR-711 iz območja stavbnih zemljišč in vrnitev v območja kmetijskih zemljišč in gozdnih zemljišč.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Umestitev gospodarske cone je bila določena z OPN MOL SD v letu 2010. Postopek umeščanja je potekal zakonito, transparentno in strokovno.</p> <p>V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je potekal v letih 2013–2015 (objava Uradni list RS, št. 95/15), smo na območju MOL iskali lokacijo za center varne vožnje, ki ga v regiji še ni. Umestitev v prostor je bila izvedena na podlagi strokovne podlage "Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti" (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013). Z njo je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij.</p> <p>Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljše kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi, ter omejitev zaradi poteka daljnovodov prek območja so bile obravnavane tri alternativne rešitve ter nato izbrana</p>

	<p>najoptimalnejša. S tem je območje delno umeščeno v že degradirano območje pod daljnovodi ob kamniško železniško proggo.</p> <p>OPN MOL ID zahteva za ureditev centra varne vožnje še izdelavo OPPN, ki bo določil podrobnejšo razmestitev dejavnosti. Predvidenih je še več omilitvenih ukrepov (zapisani so v usmeritvah za izdelavo OPPN), ki bodo emisije posega minimalizirali. Na podlagi zgoraj omenjenih razlogov je bila korigirana tudi lokacija cone v strateškem delu.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Ljubljanska kolesarska mreža
Zaporedna številka pripombe	457
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL SD, poglavje 3.1.2, odstavek (1), 4. alineja: "dopolnitve krakastega morfološkega modela v obmestnem prostoru (povezovanje koncentracij poselitve z JPP, zgoščevanje poselitve ob postajališčih JPP in ohranjanje vmesnih zelenih cezur, gradnja novih koncentričnih povezav med kraki)". Besedilo naj se dopolni s kolesarskimi povezavami.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	K temeljnim načelom prostorske poselitve MOL se doda navedba, da se koncentracije poselitve povezujejo z JPP in kolesarskim omrežjem.

Vlagatelj pripombe	Ljubljanska kolesarska mreža
Zaporedna številka pripombe	459
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na poglavje 3.1.3. Vlagatelj pripombe predlaga, da se poleg hoje in JPP omenijo tudi kolesarjenje oziroma povezovanje poselitve s kolesarskimi potmi in oblikovanje k peščevim in kolesarjevim razdaljam. Kolesarjenje je poleg hoje in JPP hrbtenica trajnostne dostopnosti, a ni omenjeno med načel, kot sta omenjena hoja in JPP.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Poudari se pomen kolesarjenja tudi na regionalni ravni in se poveže z JPP.

Vlagatelj pripombe	Ljubljanska kolesarska mreža
Zaporedna številka pripombe	460
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL SD, poglavje 3.2. Temeljne usmeritve prometnega povezovanja naselij v MOL in LUR. Predlaga, da se večji poudarek nameni razvoju kolesarskega omrežja.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Med temeljne usmeritve prometnega povezovanja naselij v MOL in LUR se doda navedba o razvoju kolesarskega omrežja.

Vlagatelj pripombe	Ljubljanska kolesarska mreža
Zaporedna številka pripombe	461
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na razkorak med načelom zadržanega razvoja cestne infrastrukture in dejansko načrtovanimi novimi prometnicami.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V OPN MOL je predviden skladen razvoj vseh vrst prometa s poudarkom na razvoju trajnostnih vrst. Pri tem se tudi cestna infrastruktura razvija usmerjeno: v mestno središče želimo pripeljati čim manj motornega prometa, na vpadnicah večamo pomen javnega prometa in zmanjšujemo osebni motorni promet. Dograditi pa je treba cestne obročje, ki bodo vodili

	motorni promet med deli mesta brez obremenjevanja centra. Na stiku AC-obročja in vpadnic imamo prestopne točke – parkirišča P+R, kjer potniki zamenjajo prevozno sredstvo.
--	--

Vlagatelj pripombe	Ljubljanska kolesarska mreža
Zaporedna številka pripombe	463
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL SD, poglavje 3.2. Temeljne usmeritve prometnega povezovanja naselij v MOL in LUR. Predlaga, da se navede, da je treba urediti kolesarske povezave do postajališč in kolesarska parkirišča.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V odloku se doda določilo, da je treba urediti kolesarske povezave do postajališč in kolesarska parkirišča.

Vlagatelj pripombe	Ljubljanska kolesarska mreža
Zaporedna številka pripombe	465
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL SD, poglavje 7.1.4. Kolesarski promet. Predlaga spremembo navedbe ciljev.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Poglavje 7.1.4. Kolesarski promet, odstavek (A) CILJI je ustrezno. Cilji za razvoj cestnega omrežja, na katere se sklicuje pripomba, se v veliki meri nanašajo na omejevanje motornega prometa, cilj kolesarskega prometa pa na povečevanje uporabe kolesa.

Vlagatelj pripombe	Ljubljanska kolesarska mreža
Zaporedna številka pripombe	466
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL SD, poglavje 7.1.4. Kolesarski promet, odstavek (B) ZASNOVA IN USMERITVE. Govori o pomanjkljivi obravnavi kolesarskega prometa, nasprotuje kolesarskim obročem.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V zasnovi kolesarskega omrežja niso le obroči, ampak tudi kolesarske vpadnice, o katerih govori pripomba. Seveda ni cilj vseh kolesarjev le proti centru, ampak so tu tudi prečne poti med deli mesta. Zato obroči v OPN ostajajo, pri tem je treba le pojasniti, da s tem ni mišljena krožna vožnja kolesarjev po obroču, ampak uporaba dela obroča kot povezave med posameznimi deli mesta izven centra. Temu ustrezno so dopolnjene navedbe v poglavju 7.1.4.

Vlagatelj pripombe	Ljubljanska kolesarska mreža
Zaporedna številka pripombe	467
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL SD, poglavje 7.1.4. Kolesarski promet, odstavek (B) ZASNOVA IN USMERITVE. Predlaga podrobnejša določila urejanja kolesarskih poti v primeru omejenega cestnega prostora.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	MOL je do sedaj že velikokrat dokazal, da je urejanje kolesarske infrastrukture eno od prednostnih področij njegovega delovanja. Zato očitki o zapostavljenosti kolesarskega področja ne držijo. Kar zadeva predlog podrobnejših določil urejanja kolesarskih poti v primeru omejenega cestnega prostora, je treba spomniti, da gre tu za strateški del OPN, ki podaja generalno zasnovo in usmeritve. Podrobnejša določila so predmet tehničnih predpisov za projektiranje.

Vlagatelj pripombe	U. Šinkovec
---------------------------	-------------

Zaporedna številka pripombe	476
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na traso severne tangente. Trasa je neprimerna, saj je preblizu stanovanjskega naselja v Sp. Črnučah. Predlaga razvoj trajnostnih oblik prometa.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Trasa severne tangente ni predmet sprememb in dopolnitev OPN. Rezervat za cesto je bil usklajen že v času priprave trenutno veljavnega OPN. Sicer se povsod v mestu, tudi v Sp. Črnučah, razvijajo trajnostne oblike prometa, vendar to ni razlog, da bi ukinili koridor severne tangente, ki je nujno potrebna za razbremenjevanje severne obvoznice, katere zmogljivost je že presežena.

Vlagatelj pripombe	KUNK d.o.o.
Zaporedna številka pripombe	491
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na naselje Celovski dvori. Vlagatelj pripombe želi, da se naselje ohrani, kot je bilo prvotno načrtovano, in sicer poslovno-stanovanjska soseska z dejavnostmi, navedenimi v gradbenem dovoljenju. Vlagatelj pripombe namerava poslovni prostor urediti v gostinski lokal z otroško igralnico. Vlagatelj meni, da naj bi spremenjen OPN sosesko spremenil v "spalno naselje" in bi bila zato pridobitev uporabnega dovoljenja za gostinsko dejavnost otežena.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	V območju Celovških dvorov, ki ležijo v EUP ŠI-436, v tem postopku ni bilo sprememb in dopolnitev določil. Že pridobljene pravice z gradbenim dovoljenjem s spremembami in dopolnitvami OPN MOL niso bile spremenjene oziroma odvezete.

Vlagatelj pripombe	J. Žagar
Zaporedna številka pripombe	494
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišča s parc. št. 563/5, 563/7, 554/4 in 554/8, vse k. o. Javor, nasproti OŠ Besnica, za namen ureditve športnega igrišča.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremembe in dopolnitve OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID – pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 41/16) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – strateški in izvedbeni del, ki je bil objavljen v oktobru 2017 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti MOL ter v časopisih Delo in Dnevnik), je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve mogoče obravnavati samo pripombe in predloge, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedeni so bili tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravljene tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta bo mogoče vložiti in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	LUZ d.d.
Zaporedna številka pripombe	543
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na uskladitev namenske rabe na območju EUP ŠI-478 Remiza v strateškem delu OPN MOL skladno z namensko rabo, kot je za to območje določena v OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se nanaša na uskladitev namenske rabe na območju EUP ŠI-478 Remiza v strateškem in izvedbenem delu OPN MOL. V kartah 03 in 04 strateškega dela OPN MOL se na območju EUP ŠI-478 spremeni namenska raba iz "območja proizvodnih dejavnosti – industrija, tehnološki parki, gospodarske cone" v "druga območja centralnih dejavnosti".

Vlagatelj pripombe	D. Pajntar
Zaporedna številka pripombe	585
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-224. Vlagatelj pripombe nasprotuje spremembi namenske rabe iz POg (površina za mirujoči promet) v SScv (pretežno večstanovanjske površine). Predlaga, da se območje ohrani za potrebe parkiranja in kot zaklonišče. V obrazložitve navaja podatek, da so morali lastniki stanovanj v blokih in lastniki sosednjih hiš plačati za izgradnjo zaklonišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Skladno z novo zakonodajo so zaklonišča lahko urejena kot dvonamenska raba. Za potrebe reševanja parkirne problematike v obstoječi soseski Ulica 28. maja bo del parkirnih mest v novem objektu namenjen potrebam glede na interes stanovalcev iz obstoječih objektov v soseski.

Vlagatelj pripombe	DUO
Zaporedna številka pripombe	651
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izdelavo strokovnih podlag za prometni model, ki bi vključeval bolj trajnostno vzdržne rešitve za potrebe reševanja problematike s hrupom.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	V tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL SD se osnovni urbanistični koncept prostorskega razvoja MOL ne spreminja in omogoča vse ureditve v smislu krepitve koncepta trajnostnega prometa ter izboljšanja stanja okolja. Spremembe in dopolnitve OPN MOL SD so pripravljene na podlagi pripravljenih in sprejetih razvojnih dokumentov ob upoštevanju novih uradnih podatkov in evidenc ter aktov in predpisov, veljavnih oziroma uveljavljenih v času od uveljavitve osnovnega dokumenta. V OPN MOL SD so upoštevani (dodani) cilji in zasnove, ki izhajajo iz Prometne politike MOL in Celostne prometne strategije MOL, ki sta bili uveljavljeni v času od uveljavitve osnovnega dokumenta. Hrup kot posledico prometa bodo nadalje obravnavali aktualni ter vsi nadaljnji operativni programi varstva pred hrupom za MOL na podlagi novih prometnih podatkov.

Vlagatelj pripombe	DUO
Zaporedna številka pripombe	654
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na poglavje 4.2.3. Vlagatelj pripombe predlaga, da morajo biti strateški cilji izvedljivi in izvedeni v praksi. Med temi so med drugim zagotavljanje dobre dostopnosti in enakomerne razporejenosti zelenih površin, enakovredno za vse prebivalce, ter zagotavljanje ustrezne klimatske, bivalne in ekološke kakovosti v urbanem okolju. Vlagatelja

	pripombe zanima tudi, kdo nadzira izvajanje strategije na ravni izvedbenega dela.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>OPN MOL je prostorski akt, s katerim so ob upoštevanju usmeritev iz nadrejenih prostorskih aktov, razvojnih potreb občine in varstvenih zahtev določijo cilji in izhodišča prostorskega razvoja občine, načrtovane prostorske ureditve lokalnega pomena ter določeni pogoji umeščanja objektov v prostor. Strateški del določa izhodišča in cilje ter zasnovo prostorskega razvoja občine, v izvedbenem delu pa so predpisani podrobnejši pogoji za načrtovanje posegov v prostor. Občina v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) s pripravo prostorskih aktov in vodenjem postopkov zagotavlja skladnost strateškega in izvedbenega dela. Prostorski akti so dolgoročni in omogočajo zgolj pogoje za izvajanje in ne zagotavljajo posegov v prostor.</p> <p>V tem postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN MOL SD se osnovni urbanistični koncept prostorskega razvoja ne spreminja, temveč se le nadgrajuje oz. usklajuje na podlagi sprejetih razvojnih dokumentov po letu 2010.</p> <p>Strateška izhodišča in cilji na območju zelenih površin so v izvedbenem delu OPN MOL izraženi v več kategorijah namenske rabe, v določilih glede faktorjev zelenih in odprtih bivalnih površin, s poudarkom na zelenih klinih, kjer je zahtevanih več teh površin, ter v določilih glede drevoredov.</p> <p>Okoljsko poročilo, ki je presojalo ustreznost sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID, je kot pomemben dejavnik zdravega bivalnega okolja vrednotilo dostopnost prebivalcev MOL do zelenih in rekreacijskih ureditev. Okoljsko poročilo je ugotovilo, da je ta segment bivalnega okolja ugoden, saj se povečuje število prebivalcev, ki za dostop do zelenih in rekreacijskih površin potrebujejo manj kot 500 m.</p>

Vlagatelj pripombe	DUO
Zaporedna številka pripombe	656
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izdelavo strokovnih podlag za prometni model s trajnostno naravnanimi izhodišči prometnega urejanja, ki se nanaša na preobsežen promet.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	V tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL SD se osnovni urbanistični koncept prostorskega razvoja MOL ne spreminja in omogoča vse ureditve v smislu krepitve koncepta trajnostnega prometa ter izboljšanja stanja okolja. Spremembe in dopolnitve OPN MOL SD so pripravljene na podlagi pripravljenih in sprejetih razvojnih dokumentov ob upoštevanju novih uradnih podatkov in evidenc ter aktov in predpisov, veljavnih oziroma uveljavljenih v času od uveljavitve osnovnega dokumenta. V OPN MOL SD so upoštevani (dodani) cilji in zasnove, ki izhajajo iz Prometne politike MOL in Celostne prometne strategije MOL, ki sta bili uveljavljeni v času od uveljavitve osnovnega dokumenta. Hrup kot posledico prometa bodo nadalje obravnavali aktualni ter vsi nadaljnji operativni programi varstva pred hrupom za MOL na podlagi novih prometnih podatkov.

Vlagatelj pripombe	DUO
Zaporedna številka pripombe	658
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na poglavje 8.2.2. Vlagatelj pripombe predlaga, da bi morali biti obstoječi predeli mestnega jedra in stanovanjski predeli meščanskih vil ustrezno obravnavani v izvedbenem delu OPN, da se SP razširijo za stanovanjske soseske na območja starih mestnih zazidav. Vlagatelj izpostavlja, da je na ravni kompaktnega mesta treba ohranjati in

	prenavljati karakteristična mestna območja ter ga urejati skladno z značilnostmi urbanih struktur in z normativi za posamezno namensko rabo oziroma vrednostmi, ki izhajajo iz stopenj izkoriščenosti (FI, FZ).
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V tem postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN MOL SD se osnovni urbanistični koncept prostorskega razvoja ne spreminja, temveč se le nadgrajuje oz. usklajuje na podlagi sprejetih razvojnih dokumentov po letu 2010. V okviru tega postopka sicer niso bile pripravljene nove posebne strokovne podlage za posamezne sestavine prostorskega razvoja na strateški ravni. V OPN MOL SD so upoštevani cilji in zasnove, ki izhajajo iz Trajnostne urbane strategije Mestne občine Ljubljana 2014–2020 (TUS-StrMOL), Evropske urbane agende 2020, Strategije trajnostnega razvoja MOL, Prometne politike MOL in drugih razvojnih dokumentov, ki so bili uveljavljeni v času od uveljavitve osnovnega dokumenta OPN MOL SD. Na izvedbeni ravni sta bili izdelani strokovni podlagi, v katerih so obravnavane izbrane večje stanovanjske soseske, vilske četrti in mikrososeske v MOL. Na podlagi strokovnih podlag so bili dopolnjeni podrobni prostorski izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja prostora. Občina zagotavlja skladnost strateškega in izvedbenega dela v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) s pripravo prostorskih aktov in vodenjem postopkov.

Vlagatelj pripombe	DUO
Zaporedna številka pripombe	659
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na poglavje 8.2.2. Vlagatelj pripombe predlaga, da bi morali biti obstoječi predeli mestnega jedra in stanovanjski predeli meščanskih vil ustrezno obravnavani v izvedbenem delu OPN, da se SP razširijo za stanovanjske soseske na območja starih mestnih zazidav. Vlagatelj izpostavlja, da je na ravni kompaktnega mesta treba ohranjati in prenavljati karakteristična mestna območja ter ga urejati skladno z značilnostmi urbanih struktur in z normativi za posamezno namensko rabo oziroma vrednostmi, ki izhajajo iz stopenj izkoriščenosti (FI, FZ).
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V tem postopku priprave sprememb in dopolnitev OPN MOL SD se osnovni urbanistični koncept prostorskega razvoja ne spreminja, temveč se le nadgrajuje oz. usklajuje na podlagi sprejetih razvojnih dokumentov po letu 2010. V okviru tega postopka sicer niso bile pripravljene nove posebne strokovne podlage za posamezne sestavine prostorskega razvoja na strateški ravni. V OPN MOL SD so upoštevani cilji in zasnove, ki izhajajo iz Trajnostne urbane strategije Mestne občine Ljubljana 2014–2020 (TUS-StrMOL), Evropske urbane agende 2020, Strategije trajnostnega razvoja MOL, Prometne politike MOL in drugih razvojnih dokumentov, ki so bili uveljavljeni v času od uveljavitve osnovnega dokumenta OPN MOL SD. Na izvedbeni ravni sta bili izdelani strokovni podlagi, v katerih so obravnavane izbrane večje stanovanjske soseske, vilske četrti in mikrososeske v MOL. Na podlagi strokovnih podlag so bili dopolnjeni podrobni prostorski izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja prostora. Občina zagotavlja skladnost strateškega in izvedbenega dela v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) s pripravo prostorskih aktov in vodenjem postopkov.

Vlagatelj pripombe	F. Ules
Zaporedna številka pripombe	784
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območje gospodarske cone Nadgorica. Vlagatelj pripombe predlaga, da se cona Nadgorica (ČR-711) črta in naj za to

	območje velja OPN MOL SD iz leta 2010. V tem postopku se ugotavlja prilagajanje strateškega dela izvedbenemu delu.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Umestitev gospodarske cone je bila določena z OPN MOL SD v letu 2010. Postopek umeščanja je potekal zakonito, transparentno in strokovno.</p> <p>V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je potekal v letih 2013–2015 (objava Uradni list RS, št. 95/15), smo na območju MOL iskali lokacijo za center varne vožnje, ki ga v regiji še ni. Umestitev v prostor je bila izvedena na podlagi strokovne podlage "Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti" (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013). Z njo je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij.</p> <p>Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljše kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi, ter omejitev zaradi poteka daljnovodov prek območja, so bile obravnavane tri alternativne rešitve ter nato izbrana najoptimalnejša. S tem je območje delno umeščeno v že degradirano območje pod daljnovodi ob kamniško železniško progo.</p> <p>OPN MOL ID zahteva za ureditev centra varne vožnje še izdelavo OPPN, ki bo določil podrobnejšo razmestitev dejavnosti. Predvidnih je še več omilitvenih ukrepov (zapisani so v usmeritvah za izdelavo OPPN), ki bodo emisije posega minimalizirali. Na podlagi zgoraj omenjenih razlogov je bila korigirana tudi lokacija cone v strateškem delu.</p>

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	898
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na 6. poglavje OPN MOL SD, in sicer na podpoglavje 6.2.1. Stanovanja. Vlagateljica predlaga, da se v preglednici namesto okrajšave st/ha navede stanovanj/ha.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V OPN MOL SD je treba navesti obrazložitev okrajšav, uporabljenih v preglednici. Zaradi večje jasnosti se zato v OPN MOL SD v poglavju 6.2.1. Stanovanja pod preglednico dopolni legenda s pojasnilom, da se okrajšava st/ha nanaša na število stanovanj na hektar.

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	909
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL SD, poglavje 3.2. Temeljne usmeritve prometnega povezovanja naselij v MOL in LUR, točka 4. Predlaga, da se besedilu doda usmeritev: Temeljito izboljšanje kakovostne ponudbe JPP je poleg ustreznih od motornega prometa ločenih kolesarskih stez osnovno vodilo pri urejanju prometnih razmer v MOL.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Navedba kolesarskih stez v istem stavku z JPP ni primerna. Kolesarski promet je obravnavan v poglavju 7.1.4.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	912
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL SD, poglavje 3.2. Temeljne usmeritve prometnega povezovanja naselij v MOL in LUR. Predlaga, da se besedilu dodajo usmeritve: <ul style="list-style-type: none"> – zagotoviti je treba kolesarske steze, ločene od motornega prometa, – križišča je treba preoblikovati iz semaforških v krožna, – v mestu se vsa občinska parkirna mesta opremijo s parkomati, – cestni zastoji se rešujejo – odpravljajo z ukrepi že v predmestju, – izdelati je treba dodatna nova postajališča v vseh soseskah in zagotoviti potnike z omejevanjem motornega prometa, – obstoječim železniškim progam je treba uvesti ukrepe za zmanjšanje hrupa v naseljih, – zgraditi je treba mestne heliporte zdravstvene reševalne službe in gasilcev.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagane vsebine so delno, sicer z drugimi besedami, že vključene v OPN MOL. Nekatere pa niso predmet OPN MOL. Strateški del OPN daje generalne smernice za oblikovanje kolesarskega omrežja, ne more pa opredeljevati profila posameznih kolesarskih stez in odmik od vozišča, ker je razpoložljiv prostor specifičen za vsako območje posebej. Določevanje vrste in oblike križišč je predmet projektov PGD, PZI, glede na prometne obremenitve in prometno varnost. Nikakor ni v vseh situacijah ustrezna le ena oblika križišča. Določevanje območij plačljivih parkirišč ni predmet OPN MOL. Cestni zastoji se odpravljajo z ukrepi v predmestju – da, v ta namen so v OPN načrtovane prestopne točke, parkirišča P+R. Dodatna železniška postajališča so že vključena v OPN. Zaščita pred hrupom železniškega prometa je že opredeljena v OPN MOL SD, poglavje 3.3, odstavek (B), točka 8, ki se glasi: zmanjšati hrupno obremenjenost prebivalcev v MOL z izvedbo protihrupnih ukrepov, tudi z zmanjšanjem hitrosti vožnje na najbolj obremenjenih delih prometnic in poglobljanjem železniških prog. Lokacije heliportov so že določene v OPN.

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	914
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL SD, poglavje 3.3, točka (E) SPREMLJANJE STANJA OKOLJA (MONITORING). Predlaga, da se med kazalce stanja okolja uvrsti tudi "dolžina od motornega prometa ločenih kolesarskih poti". Poleg tega predlaga, da se spremljanje kazalcev stanja okolja izvaja letno in ne petletno.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Način izvedbe kolesarskih stez ne sodi v poglavje 3.3. Kolesarski promet je že obravnavan v poglavju 7.1.4. Spremljanje kazalcev okolja je izvedeno skladno z veljavno zakonodajo.

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	916

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL SD, poglavje 7.1. Promet. Predlaga, da se v podpoglavju 7.1.1, odstavku (B) v cestno omrežje MOL uvrsti tudi navedba "od motornega prometa ločene kolesarske poti". Enako navedbo predlaga še dvakrat v podpoglavju 7.1.4, poleg tega pa predlaga izbris dela o vodenju kolesarskih stez po vzporednih cestah. V podpoglavju 7.1.5, odstavek (B), predlaga dodaten ukrep za spodbujanje uporabe JPP z "obveščanjem v glasilih".
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Navedba o kolesarskih poteh ne spada v poglavje 7.1.1, ki govori o cestnem omrežju. Kolesarski promet je obravnavan v poglavju 7.1.4. Za to poglavje pa velja: strateški del OPN daje generalne smernice za oblikovanje kolesarskega omrežja, ne more pa opredeljevati profila posameznih kolesarskih stez in odmik od vozišča, ker je razpoložljiv prostor specifičen za vsako območje posebej. Iz enakih razlogov tudi ne bo umaknjena navedba o možnosti vodenja kolesarskih poti po vzporednih cestah. V poglavju 7.1.5 tudi ne bo določen način obveščanja javnosti, saj strateški dokument ne opredeljuje takšnih podrobnosti.

Vlagatelj pripombe	AAB društvo
Zaporedna številka pripombe	917
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPN MOL SD, poglavje 7.4.2. Odvajanje in čiščenje odpadne vode, točka (B) Zasnova in usmeritve. Predlagatelj pripombe predlaga, da se četrti odstavek, ki se nanaša na gradnjo podtlačnega kanalizacijskega sistema na barjanskih tleh (Rakova Jelša, Sibirija, Ilovica, Črna vas), dopolni z navedbo območij Rudnik in Rakovnik.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dograditev javne kanalizacije na območju Rudnika in Rakovnika je načrtovana v sklopu dograditve javne kanalizacije v aglomeracijah, večjih od 2.000 PE, saj priključitev teh območij na dosednji sistem ČN Rakova Jelša ni bila predvidena (opomba: ČN Rakova Jelša se sicer ukinja, sistem pa preveže na centralni kanalizacijski sistem Ljubljane). Vsebinsko sta območji Rudnika in Rakovnika, ki sta vključeni v aglomeracijo št. 16481 Ljubljana, upoštevani v prvem odstavku, ki se glasi: "(1) Načrtovana je dograditev javne kanalizacije v MOL v aglomeracijah večjih od 2.000 PE in sicer aglomeraciji št. 16481 Ljubljana, aglomeraciji št. 16488 Sadinja vas, aglomeraciji št. 16482 Tacen ter aglomeraciji št. 3637 Zgornje Gameljne." ter prikazani na karti 15: "Odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode".

Vlagatelj pripombe	M. Tomšič
Zaporedna številka pripombe	921
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zahtevo za izbris vseh navedb v zvezi z zbirnim centrom za odpadke s centrom ponovne uporabe Stanežiče iz OPN MOL SD, poglavje 7.5, četrti odstavek. Zbirni center za odpadke ne sodi v območje stanovanjske soseske zaradi bližine stanovanjskih objektov in naselij, zaradi lokacije na vodovarstvenem območju, ker ni zagotovljena komunalna oprema za oskrbo s pitno vodo in odvajanje in čiščenje odpadne vode ter ker ni urejen primeren in zmožljiv dostop. Poleg tega za umestitev zbirnega centra niso bili izvedeni ustrezni postopki vključevanja in obveščanja lokalnih prebivalcev. Lokacijo za zbirni center je treba prestaviti tako, da bo odmaknjena od stanovanjskih območij in oskrbnega centra ter izven območja OPPN 249 Stanežiče. Območje OPPN 249 Stanežiče je treba celostno urediti za potrebe bodoče soseske, zbirni center in območje P+R pa tja ne sodita.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>Veljavni OPN MOL SD v poglavju 7.5. Odpadki določa, da je treba zbiralnice odpadkov uravnoteženo razporediti po celotnem območju MOL in da je treba na območju MOL dolgoročno postaviti od štiri do šest zbirnih centrov. Na prispevnem območju Šentvid – Tacen – Šiška (zahod) je bil v veljavnem OPN MOL SD predviden en zbirni center za odpadke, kar pa je glede na obstoječo in načrtovano gostoto prebivalcev in v primerjavi z mrežo na drugih prispevnih območjih, neuravnoteženo. S spremembami in dopolnitvami je mreža tovrstnih objektov za ravnanje z odpadki ustrezno dopolnjena. Za izbor lokacij veljajo sodobni koncepti ravnanja z odpadki, ki ne obravnavajo več objektov za zbiranje odpadkov kot objektov, ki degradirajo okolje, ampak z vključevanjem novih vsebin dodajajo urbani in trajnostni značaj ter posledično transformacijo od "zbiralnic" odpadkov v centre ponovne uporabe in kreativnih ekonomij. Lokacije tovrstnih zbirnih centrov s centri ponovne uporabe so umeščene v bližino poselitvenih območij ter ob pomembnejše prometnice, potencialno tudi na degradirana območja, ki so primerna za urbano prenovo, okoljski vplivi razen dovozov in dostopov v centre pa so povsem obvladljivi in zanemarljivi. Zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe ni samo objekt za ravnanje in upravljanje odpadkov in ponovno uporabnih stvari, temveč tudi pomemben prostor ozaveščanja prebivalcev o nujnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Kakovostno oblikovanje objekta in ustreznost dostopnosti (npr. neposredno na Celovško cesto) sta ključna elementa okoljske sprejemljivosti, civilni nadzor pa omogoča stalni nadzor in kontrolo dejavnosti. Zadnja in ne najmanj pomembna elementa sprejemanja pa sta vključenost centra v vsakdanje življenje ljudi ter s tem povečana družbena sprejemljivost tovrstnih objektov. Cilj umeščanja tovrstnih objektov torej ni čim večje odmikanje od urbanih območij, ampak prav nasprotno – vključevanje teh objektov v bližino poselitvenih območij ter tako večjo vključenost prebivalcev in uspešnost dejavnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Hkratno urejanje lokacije parkirišča P+R na eni od ključnih vstopnih točk v mesto pa omogoča ureditev dveh za Ljubljano in širše območje severozahodnega dela Ljubljane pomembnih infrastrukturnih ureditev s podobnimi oz. komplementarnimi programi in lokacijskimi pogoji.</p>
--	---

<p>Vlagatelj pripombe</p>	<p>M. Tomšič</p>
<p>Zaporedna številka pripombe</p>	<p>929</p>
<p>Povzetek pripombe</p>	<p>Pripomba se nanaša na Okoljsko poročilo, poglavje 7.5. Odpadki. Vlagatelj pripombe želi, da se Okoljsko poročilo dopolni s presojo vpliva zbirnega centra Stanežiče na okolje.</p>
<p>Stališče do pripombe</p>	<p>Pripomba podaja mnenje.</p>
<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>V okviru Okoljskega poročila je bilo obravnavano samo območje zbirnega centra v Podutiku, saj je ta center v OPN vnesen na novo. Zbirni center v Stanežičah je bil v OPN določen in obravnavan v prejšnjih OPN MOL SD. Okoljsko poročilo mora obravnavati samo vplive na okolje za tiste dejavnosti, ki so predmet tokratnih sprememb in dopolnitev OPN MOL. Zbirni center je namenjen učinkovitemu ravnanju z odpadki, taki centri omogočajo bistveno večji delež ločeno zbranih odpadkov. Center je namenjen lokalnim prebivalcem, ki z ločevanjem odpadkov prispevajo k zmanjšanju vplivov na okolje. Podobni centri v MOL so predvideni še v Podutiku, Črnučah, Zadobrovi, Zalogu, novih Fužinah, delujeta pa že na odlagališču Barje in pa na Povšetovi ulici. Poudarjamo, da zbirni centri niso namenjeni skladiščenju odpadkov. Odpadki so tu zbrani v kontejnerjih in nato jih po potrebi dnevno prevzemajo podjetja, ki jih nato predelujejo. S tem je tudi manjša potreba po nepotrebem prevozu in prelaganju odpadkov. Za odgovorno ravnanje z odpadki smo odgovorni vsi, saj smo mi tisti, ki jih povzročamo.</p>

Začasna umestitev zbirnega centra za odpadke v Stanežičah je na območju, predvidenem za urejanje z OPPN 249, do uveljavitve OPPN mogoča že v skladu z veljavnim prostorskim aktom (postavitev je mogoča v EUP ŠE-166 (SSsv), ŠE-519 (CDd), ŠE-677 (SSsv), ŠE-790 (CDd) in ŠE-791 (CDd)). Dopolnjen osnutek Sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in OPN MOL ID v letu 2017 odpravlja možnost začasne postavitve zbirnega centra v EUP ŠE 166 (SSsv), ŠE-519 (CDd), ŠE 677(SSsv) in ŠE-791 (CDd) in na novo omogoča začasno postavitev zbirnega centra odpadkov s centrom ponovne uporabe v EUP ŠE-788 (POg) in centra ponovne uporabe v EUP ŠE-790 (CDd). Po uveljavitvi predlaganih sprememb prostorskega akta bo tako mogoča vzpostavitev zbirnega centra in centra ponovne uporabe le še v EUP ŠE-788 (POg) in v EUP ŠE-790 (CDd). Vplivi na zdravje ljudi bodo na podlagi izvedbe sprememb in dopolnitev OPN tako s povečanjem oddaljenosti od zbirnega centra kvečjemu manjši.

Območje EUP ŠE-788 (POg) je z OPN MOL SD 2017 predvideno tudi kot območje, namenjeno sprejemu zunanje pomoči za zaščito, reševanje in pomoč v primeru neposredne vojne nevarnosti ter ob nastanku naravnih in drugih nesreč.

Da bi se izognili napačnemu razumevanju predvidenih ureditev v EUP, podajamo še dodatne obrazložitve pojmov »zbirni center za odpadke«, »center ponovne uporabe« in »območje je namenjeno sprejemu zunanje pomoči za zaščito, reševanje in pomoč v primeru neposredne vojne nevarnosti ter ob nastanku naravnih in drugih nesreč«:

Zbirni center za odpadke:

1. Zbirni center (kot že samo ime pove) ni odlagališče odpadkov.

V zbirnem centru odpadke zbirajo, potem pa jih pooblaščen podjetja odpeljejo v predelavo (namen zbiranja v zbirnih centrih je reciklaža).

Odlagališče (deponija) je poseben prostor na Barju, kamor odlagajo izključno mešane komunalne odpadke, zbrane v črnih zabojnikih. Odpadki, ki jih zbiramo v zbirnih centrih, so torej druge vrste kot tisti, ki jih odlagamo.

2. Zbirni centri so namenjeni občanom, ki lahko v posebne zabojnike brezplačno oddajo različne vrste odpadkov. V zbirnih centrih sprejemamo odpadke, ki ne spadajo v zabojnike za embalažo, papir, steklo, bio odpadke ter preostanek odpadkov.

3. V zbirnih centrih ne sprejemamo odpadkov, ki nastajajo v gospodarskih dejavnostih, kot so proizvodnja, obrt in kmetijstvo. Podjetja in samostojni podjetniki so skladno z zakonodajo dolžni skleniti pogodbo z ustreznim pooblaščenim zbiralcem in predelovalcem odpadkov.

Edina izjema je embalaža, ki jo v zbirnih centrih sprejemamo tudi od pravnih oseb.

4. Zbirni center je ograjen in urejen prostor (elektrika in voda), ki ga sestavljajo posebni veliki zabojniki.

Ti so večinoma pokriti in zaščiteni pred dežjem. Za pravilno ravnanje v zbirnih centrih skrbijo posebej usposobljeni Snagini zaposleni.

V načrtovanem zbirnem centru ne bodo sprejemali azbestnih in gradbenih odpadkov niti ne mešanih komunalnih in bioloških odpadkov.

Center ponovne uporabe:

V centru ponovne uporabe poteka priprava odpadkov za ponovno uporabo. Priprava za ponovno uporabo so postopki predelave, v katerih se proizvodi ali njihovi sestavni deli, ki so postali odpadki, s preverjanjem, čiščenjem ali popravili pripravijo za ponovno uporabo brez kakršnekoli druge predobdelave.

Center ponovne uporabe v Stanežičah bo tako predvidoma obsegal kolesarsko, mizarsko, električarsko in šiviljsko delavnico ter prostor za ustvarjalno predelavo predmetov. Poleg tega bodo zraven še prostor za izmenjavo ali izposajo rabljenih predmetov ter trgovina izdelkov iz ponovne uporabe, priložnostna tržnica in kavarna, ki bo delovala po načelih pravične trgovine.

	<p>Območje, namenjeno sprejemu zunanje pomoči za zaščito, reševanje in pomoč v primeru neposredne vojne nevarnosti ter ob nastanku naravnih in drugih nesreč:</p> <p>Območje je (poleg številnih drugih v MOL) predvideno za začasno namestitve vseh prizadetih občanov MOL v primeru vojne ali naravnih in drugih nesreč in ni namenjeno sprejemanju beguncev iz drugih držav. Vsa območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami so prikazana na karti 7.</p> <p>Predlagamo, da četrtna skupnost sprejme povabilo župana, g. Jankoviča, in organizira ogled obstoječega zbirnega centra za odpadke na Povšetovi ulici. Na ogledu lahko predstavniki Snage predstavijo delovanje centra in konkretno odgovorijo na vsa vprašanja, ki se porajajo v zvezi z vzpostavitvijo in delovanjem predvidenega zbirnega centra v Stanežičah.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	934
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zahtevo za izbris prenosnega daljnovoda DV 400 kV Beričevo - Divača - južna trasa - iz OPN MOL SD. Novo umeščanje daljnovodov je zaradi visoke gostote obstoječih daljnovodov v ČS Polje nesmiselno in neutemeljeno. MOP je v juniju 2017 objavilo, da odstopa od projekta umeščanja daljnovoda z državnim prostorskim načrtom, zato vris v OPN MOL SD ni smiseln.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Trasa daljnovoda je v OPN MOL SD označena shematsko z navedbo "v preučevanju" in v OPN MOL ni načrtovana, ampak so samo prikazani načrtovani državni objekti in projekti. Državni prostorski načrt je postopkovno nadrejen OPN MOL, zato bo končna trasa določena v postopku DPN in ne v OPN MOL.</p> <p>Vlada RS je 5. 6. 2017 sprejela poročilo o problematiki in dinamiki priprave državnih prostorskih načrtov, kjer je državni prostorski načrt za prenosni daljnovod 2 x 400 kV Beričevo - Divača na seznamu prednostnih projektov označen kot "v mirovanju". Ker postopek priprave DPN še poteka, je shematski prikaz daljnovoda v OPN MOL SD ohranjen.</p>

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	935
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zahtevo za izbris načrtovanih hidroelektrarn na območju reke Save iz OPN MOL SD, saj bi bila izgradnja dveh HE na Savi na območju ČS Polje nepremišljeno dejanje, ki bi negativno vplivalo in škodovalo tam živečemu prebivalstvu, živalim in rastlinam.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>V osnutku OPN MOL SD so bile navedbe o gradnji HE bistveno spremenjene glede na veljavna določila OPN MOL SD, saj je v osnutku navedeno, da ima zagotavljanje zadostne količine kakovostne pitne vode prednost pred energetskim izkoriščanjem reke Save, zato je odločitev o gradnji hidroelektrarn na Savi odvisna predvsem od sprejemljivosti posega z vidika zagotavljanja pitne vode in siceršnje okoljske sprejemljivosti posegov. V grafičnih prilogah so vse navedbe HE na Savi izbrisane. Ureditve hidroelektrarn bodo, če bo takšen koncept sprejet na ravni države, načrtovane v postopku državnega prostorskega načrta, ki je nadrejen OPN MOL.</p>

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
---------------------------	---

Zaporedna številka pripombe	938
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Okoljsko poročilo. Vlagatelj pripombe navaja, da ne držijo navedbe izdelovalca Okoljskega poročila, da spremembe in dopolnitve OPN MOL ne bodo imele bistvenega vpliva na izvedbo omilitvenih ukrepov, saj vsakršen poseg v okolje pomeni velik vpliv na okolje ter življenje ljudi in živali.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Vsak poseg v okolje res pomeni tudi (pozitiven ali negativen) vpliv na okolje, vendar so obseg, jakost in druge značilnosti vplivov različni v odvisnosti od načrtovanih posegov. Velikostni razredi vplivov plana na doseganje okoljskih ciljev so bili določeni na podlagi Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje in imajo oznake od A do E (A – ni vpliva oziroma je vpliv lahko pozitiven, B – nebistven vpliv, C – nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – bistven vpliv, E – uničujoč vpliv, X – ugotavljanje vpliva ni mogoče). Plan je okoljsko sprejemljiv, če je so vplivi plana ocenjeni z ocenami od A do C, in nesprejemljiv, če je katerikoli vpliv ocenjen z ocenami D, E ali X.</p> <p>V okoljskem poročilu so za vsak okoljski podcilj opredeljena merila vrednotenja, izračunani so kazalci stanja in predvidena je smer gibanja kazalcev, opredeljene so značilnosti vplivov sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID ter izvedeno je vrednotenje vplivov izvedbe plana na vsak okoljski podcilj in okoljski cilj. V Okoljskem poročilu podane ocene vplivov izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev in podciljev se v večini primerov glasijo »nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C)«.</p> <p>Omilitveni ukrepi, ki spreminjajo vplive iz nesprejemljivih v sprejemljive, so prav tako podani v okoljskem poročilu v poglavju 8. Drugačne ocene so bile podane za:</p> <ul style="list-style-type: none"> • okoljski cilj Trajnostna raba naravnih virov in podcilj Racionalna raba zemljišč, kjer je v primeru, da se do faze predloga ne spremeni Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15), vpliv izvedbe sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID na okoljski podcilj Racionalna raba zemljišč in okoljski cilj Trajnostna raba naravnih virov bistven (ocena D). • okoljski cilj Dobri bivalni pogoji in okoljski podcilj Varno bivalno okolje, kjer ugotavljanje vpliva na okoljski podcilj »varno bivalno okolje« ni mogoče (ocena X), saj je bilo vrednotenje vplivov izvedbe plana izvedeno na podlagi nepotrjenih kart razredov poplavne nevarnosti (KRPN). V primeru, da se pred sprejetjem sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID KRPN potrdijo v takšni obliki, kot so bile oddane v preverjanje, pa je podana ocena, da bo imela izvedba OPN MOL SD in ID na okoljski podcilj »varno bivalno okolje« nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C). <p>Skupna ocena vplivov na doseganje okoljskih ciljev se tako glasi: Vpliv izvedbe sprememb in dopolnitev OPN MOL SD in ID na okoljske cilje ocenjujemo kot nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C) pod pogojem, da se do sprejetja OPN v obliki, kot je bila obravnavana v OP, potrdijo spremembe in dopolnitve Uredbe o varovalnih gozdovih ter izvedejo potrditve KRPN, ki so bile uporabljene pri pripravi OP, ter izloči predvideni poseg ŠG–507. Namenska raba prostora tu ostane takšna, kot je po veljavnem OPN MOL ID.</p> <p>V nasprotnem primeru imajo spremembe in dopolnitve OPN MOL SD in ID na okoljske cilje bistven vpliv (ocena D) oz. ocenjevanje vpliva ni mogoče (ocena X) zaradi nepotrjenih KRPN.</p>

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
--------------------	---

Zaporedna številka pripombe	944
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo z izbrisom območja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju gospodarske cone Zadobrova iz strateškega dela OPN MOL SD.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v vsebine OPN MOL, saj območje gospodarske cone Zadobrova ne sega v območje za izvajanje raznih aktivnosti za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	950
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo vsebin OPN MOL tako, da na območju ob Milčetovi poti in na območju Zajčje dobrove ne bo dopustno odlaganje ruševin za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Območje Ljubljane je uvrščeno med potresno nevarnejša območja v Sloveniji. Na podlagi nove ocene ogroženosti prebivalcev Mestne občine Ljubljana zaradi potresa, ki izkazuje 2–3-krat večjo ogroženost prebivalstva zaradi potresa, je bilo treba v okviru tekočih sprememb in dopolnitev OPN MOL povečati in tudi na novo opredeliti območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, in to predvsem območja možne izključne rabe prostora za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, kamor uvrščamo tudi območja za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva ter območja za izvajanje raznih aktivnosti. Predlog območij za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je bil v OPN MOL prenesen iz gradiva Izdelava posodobitve karte 7: Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in uskladitve teh vsebin v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID (LUZ, avgust 2016). Ta strokovna podlaga je bila izdelana predvsem zaradi nove, slabše ocene ogroženosti prebivalcev Mestne občine Ljubljana zaradi morebitnega katastrofalnega potresa. Obe kategoriji območij za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami omogočata varnejšo in manj tvegano namestitev prebivalstva ob pojavu katastrofalnega potresa. Območja obeh teh kategorij so umeščena izven območij strogih in manj strogih omejitev v prostoru (vodovarstveno območje, poplavna območja, območja varovanja narave, območja varstvenih pasov komunalne infrastrukture in plazovitih območij).</p> <p>Površine možne izključne rabe prostora za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami so bile na območju Polje povečane v primerjavi s površinami v veljavnem OPN MOL za malo več kot trikrat, in to predvsem zaradi povečanja območja za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva na kmetijskih površinah v Polju, kar pa je skladno s Pravilnikom o vrstah začasnih ureditev za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 63/16), ki omogoča opredelitev teh območij na kmetijskih površinah. Vse te površine imajo status začasne ureditve za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi površinami in so potrebne v primeru naravnih in drugih nesreč.</p> <p>Opredeljene površine so v času naravnih in drugih nesreč namenjene prebivalcev vzhodnega dela Ljubljane, vključno s prebivalci Polja.</p>

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	954
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo št. 3024, ki podaja mnenje proti širitvi in umestitvi gospodarskih con. Pripomba podaja mnenje o izbrisu

	gospodarskih con v Zadobrovi ob Sneberski cesti in Cesti v Zajčjo dobravo v OPN MOL SD.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL obravnavana, ugotovljeno je bilo, da pobuda podaja mnenje. Območje gospodarskih con je bilo določeno že ob uveljavitvi OPN MOL ID leta 2010 ter je skladno s strateškimi usmeritvami za razvoj gospodarskih con v MOL. V območju obstoječih gospodarskih con so razvidne tudi prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), z vidika racionalne rabe prostore pa do zapolnitve obstoječih zmogljivosti nova gospodarska območja v tem delu občine niso določena.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	957
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Krajinski park Zajčja dobrava, in sicer vlagatelji podajajo mnenje, da je širitev gospodarske cone oz. industrijske cone Zalog treba izbrisati iz območja krajinskega parka.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje gospodarske cone Zalog, urejeno z OPPN 311, ne posega v območje Krajinskega parka Zajčja dobrava. Območje gospodarske cone je bilo določeno že ob uveljavitvi OPN MOL ID leta 2010.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	994
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pogoje za gradnjo objektov v gospodarskih conah, in sicer predlaga, da se tudi v OPN MOL SD določijo pogoji za gradnjo posameznih objektov. Meni, da pogoji, predpisani z Zakonom o gradnji objektov, niso dovolj učinkoviti.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL SD v poglavju 2.1. Vodilna izhodišča za opredelitev razvoja MOL med drugim določa, da je varstvo okolja eno od pomembnih razvojnih načel trajnostnega mesta. MOL ima še sorazmerno visoko kakovost bivalnega okolja, ki ga je treba ohranjati z uravnoteženim in trajnostnim razvojem. Zato je pri prostorskem načrtovanju treba upoštevati predvsem javno korist, javno dobro in blaginjo uporabnikov mesta. Temeljito je treba pretehtati nasprotujoče si pobude in interese, tako z vidika sorazmernosti posega v prostor kot izboljšave obstoječega stanja ter konfliktnost rabe prostora in koristi za mesto. Varno in zdravo mesto je eden od osnovnih ciljev prostorskega razvoja MOL (poglavje 2.2). V poglavju 3.3. Okoljski vidiki trajnostnega razvoja so med drugim izpostavljeni vidiki varstva pred hrupno obremenjenostjo, ukrepi za izboljšanje kakovosti zraka in zmanjševanje njegove onesnaženosti, varstvo virov zdrave pitne vode in varstvo pred poplavami. Osnovni cilj je zagotavljati tako stanje naravnih sestavin in procesov (zrak, voda, tla, biotske sestavine), ki bo Ljubljano uvrstilo med evropska mesta z najvišjo kakovostjo bivanja z zagotavljanjem zdravega in varnega okolja ter javnega zdravja. V poglavju 6.2.3. Proizvodne dejavnosti so med usmeritvami za razvoj poudarjeni tudi okoljski kriteriji, med drugim: <ul style="list-style-type: none"> – razmestitev proizvodnih dejavnosti ne sme poslabšati bivalnih in delovnih razmer v neposredni okolici in ne sme zmanjševati dostopnosti do drugih območij, – v industrijskih območjih ne smejo biti umeščena stanovanja in spremljajoče dejavnosti, primarna kmetijska proizvodnja in dejavnosti, ki ogrožajo varnost ljudi in premoženja, – na vplivnih območjih industrijskih nesreč novogradnje niso dovoljene,

	<p>– z načrtovanjem območja proizvodnih dejavnosti je treba zagotoviti tudi ustrezno ureditev zelenih površin in drugih odprtih javnih prostorov,</p> <p>– na stiku območij proizvodnih dejavnosti in območij stanovanj je treba zagotoviti ustrezne odmike in zelene pasove,</p> <p>– upoštevati je treba vse ukrepe za varstvo okolja,</p> <p>– primernost lokacije za gospodarsko cono je treba ugotavljati po naslednjih kriterijih: gravitacijsko zaledje, prometna dostopnost, infrastrukturna oprema, navezave na raziskovalne ustanove, univerzo, tehnološki park in druga razvojna jedra, prostorske možnosti in omejitve, stanovanjske razmere v okolici in trg delovne sile itd.</p> <p>Glede na namen in vlogo OPN MOL SD (strateški dokument, ki določa osnovna izhodišča, cilje in usmeritve za prostorski razvoj), so zgoraj navedene določbe primerna podlaga za podrobnejše prostorsko načrtovanje (OPN MOL ID ali OPPN) in okoljske presoje.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pripombe	1004
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na posodobitev poglavja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v OPN MOL SD.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Z upoštevanjem pripomb je dosežena večja poglobljenost besedilnega dela OPN MOL SD v poglavju Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	1006
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na območja ob Mazovčevi poti, in sicer vlagatelj predlaga, da se območje gospodarske cone ukine v OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obravnavano območje je v OPN MOL določeno kot kmetijsko zemljišče in ne kot gospodarsko območje. Inšpekcijski nadzor nad nedovoljenimi gradnjami in dejavnosti ni predmet prostorskega akta.

Vlagatelj pripombe	Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pripombe	1007
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prostorske izvedbene pogoje za oblikovanje in postavitve ograj (velikost, barva, material, odmik od cestišča). Podan je predlog, da tovrstne pogoje določi OPN MOL SD.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL SD je strateški dokument, ki določa izhodišča, cilje in zasnovo prostorskega razvoja v MOL, usmeritve za razvoj poselitve in razvoj v krajini ter usmeritve za prostorske ureditve lokalnega pomena in za umeščanje objektov v prostor. OPN MOL SD v skladu s predpisi s področja urejanja prostora ne določa prostorskih izvedbenih pogojev za oblikovanje (velikost, barva, material) posameznih vrst objektov. Tovrstni prostorski izvedbeni pogoji so določeni v prostorskih izvedbenih aktih (OPN, OPPN).