

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Adlešič R.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	360792
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Za celotno območje je treba izdelati strokovne podlage, ki bodo obravnavale območje z več vidikov, dejansko stanje, lastništvo, omejitve, zeleni sistem, komunalna infrastruktura, mirujoči promet, etapnost, itd. Območje OPPN se v fazi njegove priprave lahko poveča in prilagodi podrobnim programskim zahtevam ter razmeram na terenu pod pogojem, da se sprememba meje utemelji v sklepu o pripravi OPPN. Območje ceste se ureja z OPN MOL ID.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Alitovič G.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361590
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Umestitev območja iz območja za več stanovanjsko gradnjo (OPPN) v območje individualnih hiš (OPN MOL ID).
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obravnavana parcela je znotraj območja OPPN za več stanovanjsko gradnjo, ker bo moral OPPN reševati celotno območje, tako z vidika urbanistično arhitekturne zasnove, zelenih površin, prometne in komunalne infrastrukture itd. V območju je dopustna tudi gradnja eno in dvostanovanjskih objektov (NA, NB).

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	API ARHITEKTI d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362335

Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlog se nanaša na spremembo urbansitičnih faktorjev ter na možnost odstranitve objektov, ker posamezni objekti ne ustrezajo več današnjim funkcionalnim in prostorskim zahtevam, v kolikor objekti niso opredeljeni kot umetnostnozgodovinska in arhitekturna dediščina.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg se delno upošteva, in sicer se dopušča odstranitve objektov, kadar posamezni objekti ne ustrezajo več današnjim funkcionalnim in prostorskim zahtevam, vendar pod pogojem in s soglasjem organov, pristojnih za varstvo kulturne dediščine.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Babnik A.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361863
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prestavitev dovozne ceste iz obvoznice pri počivališču Barje do novega regijskega centra za obdelavo odpadkov.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pri prostorskih ureditvah v dokumentaciji OPN MOL (v dopoljenem osnutku kot OPN MOL SD in OPN MOL ID) so upoštevana stališča pristojnih ministrstev v Mnenjih k OPN MOL in k Okoljskemu poročilu za OPN MOL. Cesta je kategorizirana kot lokalna zbirna cesta in je potrebna za navezavo deponije na nov AC priključek. Pomik ceste južno do Curnovca ni možen zaradi naravovarstvenih zahtev.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Babnik A.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361912
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prestavitev dostopne ceste iz obvoznice pri

	počivališču Barje do novega regijskega centra za obdelavo odpadkov.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne upošteva, saj ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnim konceptom. Cesta je kategorizirana kot lokalna zbirna cesta in je potrebna za navezavo deponije na nov AC priključek. Pomik ceste južno do Curnovca ni možen zaradi naravovarstvenih zahtev. Gradiva (OPN MOL SD, UN, OP, SP...)na podlagi katerih je bil izdelan OPN MOL ID, bodo po sprejetju plana dostopna na sedežu MOL.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Babnik A.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361882
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prestavitev dostopne ceste iz obvoznice pri počivališču Barje do novega regijskega centra za obdelavo odpadkov.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne upošteva, saj ni v skladu z strateškimi izhodišči in urbanističnim konceptom. Cesta je kategorizirana kot lokalna zbirna cesta in je potrebna za navezavo deponije na nov AC priključek. Pomik ceste južno do Curnovca ni možen zaradi naravovarstvenih zahtev.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Babnik A.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364174
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prestavitev dostopne ceste iz obvoznice pri počivališču Barje do novega regijskega centra za obdelavo odpadkov.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do	Pripomba se ne upošteva, saj ni v skladu z strateškimi izhodišči in

pripombe	urbanističnim konceptom. Cesta je kategorizirana kot lokalna zbirna cesta in je potrebna za navezavo deponije na nov AC priključek. Pomik ceste južno do Curnovca ni možen zaradi naravovarstvenih zahtev.
----------	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Babnik A.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361879
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prestavitev dostopne ceste iz obvoznice pri počivališču Barje do novega regijskega centra za obdelavo odpadkov.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne upošteva, saj ni v skladu z strateškimi izhodišči in urbanističnim konceptom. Cesta je kategorizirana kot lokalna zbirna cesta in je potrebna za navezavo deponije na nov AC priključek. Pomik ceste južno do Curnovca ni možen zaradi naravovarstvenih zahtev.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	BCR d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362086
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Sprememba načina urejanja.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba načina urejanja se upošteva. Območje je treba urediti po enotno arhitekturno krajinski zasnovi. Glede na predlagano zasnovo se za območje predpiše NA tipologija. Odlok OPN MOL ID namreč določa, da je v EUP, kjer je določen tip objektov NA, dopustna tudi gradnja objektov tipa NB.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	BCR d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361520
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>Obstoječi objekt je dotrajan. Pobuda za nadomestno gradnjo (individualna pritlična hiša).</p> <p>V EUP TR-12 stojijo namreč objekti več različnih tipov - tudi samostojne stanovanjske hiše, nekatere enoetažne in nekatere dvoetažne, ki so tu stale že pred letom 1965. Ti objekti so tu stali že pred sprejemom "ZN VS-103 Murgle IV. faza" in so bili kot taki dopuščeni in zato izvzeti iz tega področja urejanja. V EUP TR-12 stojijo torej že postavljeni objekti (eno oz. dvostanovanjske hiše - eno in dvoetažne), ki jih nikakor ni mogoče nadomestiti z objekti tipa NB, kot to predvideva predlog novega OPN MOL ID, kajti parcele obstoječih lastnikov ne omogočajo.</p> <p>Zato je pričakovati, da se lastnikom obstoječih objektov, ki so bili zgrajeni pred sprejemom zazidalnega načrta in so zato drugačni od ostalih novejših objektov, dovoli postaviti hiše, ki bodo bile samostojne in ne vrstne. Območje TR-12 bi bilo zato potrebno razdeliti na dve samostojni enoti - vzhodno (novi del Murgle oz. postavljeni objekti že skladni z urbanistično zasnovo naselja Murgle) in zahodno (področje, ki leži zahodno od parcel 259/2 in 259/7 k.o. Trnovsko predmestje, ter vzhodno od parcele 302/2 ista k.o., na severu omejeno s PST in na jugu z vodotokom Mali graben) - kjer bi bila dopustna tudi gradnja eno in dvoetažnih samostojno stoječih stanovanjskih stavb (P+1), brez omejitve velikosti gradbene parcele.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je skladna z urbanističnimi kriteriji, enota se razdeli na dve posamezni prostorski enoti: zahodno z določili za SSce; NA in vzhodno; SSce, NB.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	BCR d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362075
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Sprememba načina urejanja.
4. Odgovor	

Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba načina urejanja se ne upošteva, saj območje ni ustrezno razparcelirano, hkrati niso zagotovljeni vsi dostopi. Glede na predlagano zasnovo se pripomba upošteva v smislu, da se za območje predpiše NA tipologija. Odlok OPN MOL ID namreč določa, da je v EUP, kjer je določen tip objektov NA, dopustna tudi gradnja objektov tipa NB.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Beganović H.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361349
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	1. Časovna izvedba predvidenega OPPN. 2. Vključitev že zgrajenih objektov v OPPN.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. Izvedba OPPN ni predmet OPN MOL ID, pač pa je del operativnega plana komunalnega urejanja MOL. 2. Obravnavani objekti so že znotraj območja, ki jih ureja OPPN.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Biomedicus d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363430
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Tolmačenje določil in predlagani popravek Odloka OPN MOL ID.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. V kolikor boste na svoji parceli zagotovili z Odlokom OPN MOL ID predpisana določila, med drugim, potrebne površine za funkcioniranje objekta, zadostne parkirne, zelene površine, boste lahko postavili naslednji objekt; 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe. 2. Predlagani popravek določila Odloka OPN MOL ID glede navezanosti na LZ cesto se upošteva.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Bojić A.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362443
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	V planu je predlog za širitev ceste na parceli 930/7. Pri izdelavi ograje na naši parcel 930/4, ki je izdelana po lokacijski informaciji smo pustili 40 cm zelenih površin na zunanji strani parcele. To se nam zdi več kot dovolj za cesto. Sosedje na nasprotni strani pa so ne dolgo nazaj zazidali povsem do ceste. Po prejšnjem planu naj bi bil del ceste na sedaj pozidanih površinah. Po novem planu pa ste jo pomaknili na našo stran, kar je nam v veliko škodo. Del ceste naj bi potekal tako, da podre našo ograjo. S tem se mi ne strinjamo in želimo, da pomaknete cesto tako, da ne bo poškodovala naše ograje. * Sem delni lastnik ceste.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obravnavana cesta je opredeljena kot javna pot JP - enosmerni ali dvosmerni dovoz do posameznih objektov. Odstopanja od funkcionalnih in oblikovnih meril in pogojev za posamezne tipe cest, so pri gradnji novih in rekonstrukciji obstoječih cest dopustna v primeru prostorskih omejitev (ko v racionalnem časovnem in finančnem okviru ni mogoče porušiti objektov in pridobiti zemljišč, potrebnih za izvedbo polnega profila ceste). Odstopanja mora potrditi organ Mestne uprave MOL, pristojen za promet, ali izvajalec gospodarske javne službe za ceste. Odstopanja od funkcionalnih in oblikovnih meril morajo upoštevati predpise s področja prometne varnosti, elementi prečnega profila pa ne smejo biti manjši kot: vozni pas: 2,75 m, kolesarska steza: 1,50 m, hodnik: 1,60 m. Na ožinah, kjer odmik med obstoječimi objekti ne omogoča normalne izvedbe površin za pešce in vozni površin, je dopustna v širini najmanj 3,50 m.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Butinar P.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	360928
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Popravek podrobnih določil, ki se nanašajo na dopustno gradnjo.

4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji. Gre za manjšo odprto športno površino pretežno namenjeno stanovalcem soseske Murgle. V podrobna določila se zapiše, da gradnja objektov ni dopustna oz. da je iz nabora objektov in dejavnosti za območje namenske rabe ZS v območju so dopustni samo: – 24110 Športna igrišča: razen površin za avtomobilske, motoristične ali konjske dirke, – 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas in - 12740 Druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje: samo sanitarni prostori.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Butinar P.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361903
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	V predlogu novega OPN MOL ID je parcela 302/2 k.o. Trnovsko predmestje opredeljena kot območje ZS. S tem se ne strinjam, saj je parcela 302/2 k.o. Trnovsko predmestje v moji zasebni lasti in je v skladu z veljavno lokacijsko informacijo opredeljena kot površina za stanovanjske in spremljajoče dejavnosti. Z nameravano spremembo mi onemogočate normalno razpolaganje z mojo lastnino, ter s tem posegate v moje pravice in mi povzročate škodo. Glede na to, da že sedaj na delu te moje parcele brez mojega dovoljenja stoji teniško igrišče v lasti MOL in pomožni objekt za shranjevanje opreme in orodja, verjamem, da ima MOL interes, da se status tega igrišča tudi pravno uredi. Zato predlagam, da izvedemo zamenjavo moje parcele za sosednje parcele (293/1 in 293/11 k.o. Trnovsko predmestje), ki so v lasti MOL in so v predlogu novega OPN MOL ID že vključene v EUP TR-12. V kolikor z vaše strani omenjena zamenjava ni sprejemljiva oz. izvedljiva, zahtevam, da se parcelo 302/2 k.o. Trnovsko predmestje vključi v EUP TR-12, kjer je določena namenska raba SSce.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zemljišče že z veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti ni predvideno za stanovanjsko gradnjo. Menjava zemljišč ni predmet OPN MOL ID.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Butinar P.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	360930
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	V predlogu novega OPN MOL ID je parcela 302/2 k.o. Trnovsko predmestje opredeljena kot območje ZS. S tem se ne strinjam, saj je parcela 302/2 k.o. Trnovsko predmestje v moji zasebni lasti in je v skladu z veljavno lokacijsko informacijo opredeljena kot površina za stanovanjske in spremljajoče dejavnosti. Z nameravano spremembo mi onemogočate normalno razpolaganje z mojo lastnino, ter s tem posegate v moje pravice in mi povzročate škodo. Glede na to, da že sedaj na delu te moje parcele brez mojega dovoljenja stoji teniško igrišče v lasti MOL in pomožni objekt za shranjevanje opreme in orodja, verjamem, da ima MOL interes, da se status tega igrišča tudi pravno uredi. Zato predlagam, da izvedemo zamenjavo moje parcele za sosednje parcele (293/1 in 293/11 k.o. Trnovsko predmestje), ki so v lasti MOL in so v predlogu novega OPN MOL ID že vključene v EUP TR-12. V kolikor z vaše strani omenjena zamenjava ni sprejemljiva oz. izvedljiva, zahtevam, da se parcelo 302/2 k.o. Trnovsko predmestje vključi v EUP TR-12, kjer je določena namenska raba SSce.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zemljišče že z veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti ni predvideno za stanovanjsko gradnjo. Menjava zemljišč ni predmet OPN MOL ID.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	CEEREF NALOŽBE d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363564
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba se nanaša na OPPN Partnerstvo Šmartinska, JA-271. 2. Pripomba se nanaša na EUP RD-73. 3. Pripomba se nanaša na EUP ŠG-200, Trgovina Rašica. Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča. 4. Pripomba se nanaša na EUP TR-119. Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča. 5. Pripomba se nanaša na EUP RD-448.

4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Za zaokroženo celoto vseh območij je treba izdelati skupno strokovno podlago za oskrbo s pitno vodo, odvajanje odpadne komunalne vode, zadrževanje in odvajanje odpadne padavinske vode, oskrbo s toploto, hladom in zemeljskim plinom ter oskrbo z električno energijo, ki bo predstavljala zasnovo infrastrukturnih sistemov na območju Šmartinske ceste in BTCja. Strokovna podlaga mora tako obravnavati vsa potrebna primarna oziroma glavna infrastrukturna omrežja in bo predstavljala obvezno izhodišče glede urejanja primarne oziroma glavne infrastrukture za posamezne občinske podrobne prostorske načrte, poleg tega pa bo predstavljala tudi osnovo za delitev stroškov komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč za novo primarno oziroma glavno infrastrukturo. Sočasno bodo določene tudi faznosti izgradnje infrastrukturnih sistemov.</p> <p>Pripomba je že delno upoštevana. Rešitev prometne mreže je dosledno prenesena iz pridobljenega gradiva s strani Hosoya Schoefer A., hkrati pa velja, da bo detajlna rešitev prometne mreže oz. dovozov v garaže tako ali tako določena v sklopu izdelave občinskega podrobnega prostorskega načrta za to območje. Pripomba glede umeščanja muzeja se upošteva. Velja pa, da je v obeh EUP glede na namensko rabo dopustna ureditev muzeja.</p> <p>2. Pripomba se ne upošteva. Ohranjanje zelenih površin znotraj kompaktnega mesta je eden izmed ključnih kriterijev izpolnjevanja trajnostnega razvoja mest in oblikovanja kvalitetnega omrežja zelenih površin za dvigovanje kvalitete bivalnega okolja. Spreminjanje namenske rabe na račun zelenih površin znotraj kompaktnega mesta ni dopustno.</p> <p>3. Pripomba se upošteva. Predlagani poseg spremembe namenske rabe v CU – osrednja območja centralnih dejavnosti se upošteva. Predlagana sprememba ne vpliva na izgled naselja, niti ne poslabšuje bivalnih ali delovnih razmer na predmetnem in sosednjih območjih.</p> <p>4. Pripomba se ne upošteva. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Predlagani poseg je v neskladju z usmeritvami OPN MOL SD in UN MOL (glej Zeleni sistem). Parcela št. 313/374 k.o. Trnovsko predmestje je locirana v parku. Območje je del zasnove celotne soseke, v parku je dopustna ureditev otroškega igrišča. Zemljišče že z veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti ni predvideno za stanovanjsko gradnjo. Na parceli št. 313/343 k.o. Trnovsko predmestje stoji garaža, ki se na tem mestu ohranja.</p> <p>5. Pripomba se upošteva. Gradbene meje se uskladijo glede na do sedaj veljaven PUP.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Celestina M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	360806
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Ali je v območju dopustna gradnja individualnih hiš?
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je že upoštevana. V območju je dopustna gradnja nizkih prostostojećih stavb: družinska hiša, dvojček in podobne prostostojeće nestanovanjske stavbe.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Černe L.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362492
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Vključitev objektov za oglaševanje v OPN MOL ID.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na obravnavani parceli je dopustna ena točkovna lokacija za oglaševanje. Nadomestne lokacije niso predmet OPN MOL ID.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Černigoj P.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362266
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Povečanje kapacitete Ceste dveh cesarjev.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	V OPN MOL ID je upoštevana rekonstrukcija in podaljšanje Ceste dveh cesarjev ter s tem povečanje njene prometne kapacitete.

	V okviru strokovnih podlag za izdelavo OPN MOL ID in izdelave prometnega modela MOL je bilo preverjenih več prometnih scenarijev. V OPN MOL ID je vključeno prometno omrežje, ki zagotavlja ustrezno distribucijo prometnih tokov ob čim manjših prometnih zamudah in s čim manjšim prometnim onesnaževanjem okolja.
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Černigoj P.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362257
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Skladno s 35. členom, (3) odstavek odloka je treba v kartografskem gradivu v OPN MOL ID v območju Bonifacija, FE VIČ, zavarovati osrednjo pešpot od Tržaške ceste in postaje mestnega avtobusa do Malega grabna oz. Poti tovarištva z ustrezno širino zelenice na obeh straneh te prometne in pomembne pešpoti ter zasaditi z drevesi. Zavarovanje te javne poti z ustreznim pasom na obeh straneh v lasti MOL je potrebno tudi zaradi velike površine, v kateri sedaj niso predvidenem nobene javne zelenice. MOL je na tem območju zanemaril svoje obveznosti čuvanja občinskega zemljišča in je dopustil privatna prisvajanja in ograjevanje občinske zemlje, posledica in komaj še prehodna pešpot in pomanjkanje prostora za vgrajevanje komunikacijskih in drugih vodov. OPN MOL ID ne sme z napačnimi prikazi konzumirati tega neprimerne stanja javnega dobra.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V Odloku OPN MOL ID, ki je bil javno razgrnjen, 35. člen določa merila in pogoje za poseganje v prostor na območju zelenih klinov. Predmetna povezava pešpoti od Tržaške ceste in postaje mestnega avtobusa do Malega grabna oz. Poti tovarištva ni v območju zelenega klina. Ohranjanje zelenih površin vzdolž poti se zagotavlja s prepovedjo gradenj v obravnavanem pasu.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Cimerman R.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363591

Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	V točki 1 se pripomba nanaša na zvišanje določila za višino objekta. V točkah 2 in 3 se pripomba nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Predlagani poseg ni v skladu z urbanistično zasnovo območja. Strateške usmeritve za oblikovanje stanovanjskih območij med drugim narekujejo, da se novo urbano strukturo oblikovno uskladi z morfologijo obstoječih naselij (obravnavano območje meji na območje enodružinske gradnje), da se varuje značilne poglede na Ljubljanski grad. Tako se celotno območje pod Malim grabnom ureja s sicer raznoliko tipologijo od P+1 do P+3 s prepletom zelenih površin, ki predstavljajo prehodno območje med mestnim in odprtim krajinskim prostorom.</p> <p>2. Predlagani poseg za zmanjšanje enote TR-308 (ZDd) se upošteva. Vendar še vedno velja, da gradnja v 50m pasu ob cesti ni dovoljena. Gradnja ob avtocesti predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je potrebno v največji možni meri sanirati in omejiti. Takšna je tudi usmeritev okoljskega poročila. 25 metrski pas ob avtocesti pa je namenjen zadrževanju poplavnih voda, v tem pasu je dopustna samo gradnja objektov in naprav za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter ureditev zelenih površin. 3. Predlagani poseg za zmanjšanje vzdolžnega pasu TR-460 (ZPp) ni v skladu s smernicami nosilcev urejanja prostora. Zemljišče je namenjeno za zagotavljanje poplavne varnosti. Dopustna je samo gradnja objektov in naprav za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Civilna iniciativa Mokrška ulica
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363642
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba civilne iniciative Mokrška ulica na dopustnost izgradnje oskrbovanih stanovanj. Kar po dosedaj veljavenih prostorsko izvedbenimi akti ni dovoljeno. Pripomba se nanaša tudi na višinski gabarit.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V EUP je obvezna izgradnja doma za starejše, kar je veljalo že po dosedaj veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti, dopustna pa je tudi izgradnja oskrbovanih stanovanj in pa del BTP za zdravstvene

	<p>dejavnosti. Navedena določila so v skladu s smernicami nosilcev urejanja prostora, ki določajo: "Trenutna praksa zagotavljanja oskrbovanih stanovanj je gradnja le-teh v bližini DSO (dom za starejše). Splošna dolgoročna strokovna usmeritev v zvezi z oskrbovanimi stanovanji pa je njihova umeščena v neposredno stanovanjsko soosko." Prav tako iz njihovih usmeritev sledi, da "V ČS Trnovo, v kateri je skoraj 12000 prebivalcev, starejših od 19 let bi potrebovali glede na merila za določanje zmogljivosti in oblikovanje programov dodatne zdravstvene programe (...splošna medicina, ...zobozdravstveno varstvo odraslih)".</p> <p>Pripombe glede višine se delno upošteva; višinski gabarit se proti južnem delu zniža za eno etažo. Predlagana sprememba ne poslabšuje bivalne ali delovne razmere na predmetnem in sosednjih območjih.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Civilna iniciativa proti izgradnji zadrževalnikov Dobrove Polhov Gradec
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364371
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Sprememba DPN za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Akt s katerim se ureja poplavna varnost JZ dela Ljubljane je državni prostorski načrt, zato je le ta v pristojnosti države in ne občine.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Čučnik T.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	360927
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlog za izbris javne poti na parcelah št. 293/10, 293/14 in 273/5, vse parcele k.o. Trnovsko predmestje iz OPN MOL ID.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Regulacijski elementi za javno pot na parcelah št. 293/10, 293/14 in 273/5, vse parcele k.o. Trnovsko predmestje se zbrisejo iz OPN MOL

	<p>ID.</p> <p>V OPN MOL ID so izrisani regulacijski elementi za javne poti, ki imajo prometno funkcijo "dostop do stanovanjskih objektov", in vodijo vsaj do štirih stanovanjskih objektov. Urejevanja lastništva zemljišč ni predmet OPN MOL ID.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Čučnik T.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	360929
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>Obstoječi objekt je dotrajan. Pobuda za nadomestno gradnjo (individualna pritlična hiša).</p> <p>V EUP TR-12 stojijo namreč objekti več različnih tipov - tudi samostojne stanovanjske hiše, nekatere enoetažne in nekatere dvoetažne, ki so tu stale že pred letom 1965. Ti objekti so tu stali že pred sprejemom "ZN VS-103 Murgle IV. faza" in so bili kot taki dopuščeni in zato izvzeti iz tega področja urejanja. V EUP TR-12 stojijo torej že postavljeni objekti (eno oz. dvostanovanjske hiše - eno in dvoetažne), ki jih nikakor ni mogoče nadomestiti z objekti tipa NB, kot to predvideva predlog novega OPN MOL ID, kajti parcele obstoječih lastnikov ne omogočajo.</p> <p>Zato je pričakovati, da se lastnikom obstoječih objektov, ki so bili zgrajeni pred sprejemom zazidalnega načrta in so zato drugačni od ostalih novejših objektov, dovoli postaviti hiše, ki bodo bile samostojne in ne vrstne. Območje TR-12 bi bilo zato potrebno razdeliti na dve samostojni enoti - vzhodno (novi del Murgel oz. postavljeni objekti že skladni z urbanistično zasnovo naselja Murgle) in zahodno (področje, ki leži zahodno od parcel 259/2 in 259/7 k.o. Trnovsko predmestje, ter vzhodno od parcele 302/2 ista k.o., na severu omejeno s PST in na jugu z vodotokom Mali graben) - kjer bi bila dopustna tudi gradnja eno in dvoetažnih samostojno stoječih stanovanjskih stavb (P+1), brez omejitve velikosti gradbene parcele.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je skladna z urbanističnimi kriteriji, enota se razdeli na dve posamezni prostorski enoti: zahodno z določili za SSce; NA in vzhodno; SSce, NB.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Čučnik T.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361901
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Popravek podrobnih določil, ki se nanašajo na dopustno gradnjo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji. Gre za manjšo odprto športno površino pretežno namenjeno stanovalcem sošeske Murgle. V podrobna določila se zapiše, da gradnja objektov ni dopustna (Iz nabora objektov in dejavnosti za območje namenske rabe ZS v območju so dopustni samo: 24110 Športna igrišča: razen površin za avtomobilske, motoristične ali konjske dirke, 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas in 12740 Druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje: samo sanitarni prostori).

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Čučnik T.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361900
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlog za izbris javne poti na parcelah št. 293/10, 293/14 in 273/5, vse parcele k.o. Trnovsko predmestje iz OPN MOL ID.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Regulacijski elementi za javno pot na parcelah št. 293/10, 293/14 in 273/5, vse parcele k.o. Trnovsko predmestje se zбриšejo iz OPN MOL ID. V OPN MOL ID so izrisani regulacijski elementi za javne poti, ki imajo prometno funkcijo "dostop do stanovanjskih objektov", in vodijo vsaj do štirih stanovanjskih objektov. Urejanje lastništva zemljišč ni predmet OPN MOL ID.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Čučnik T.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364186
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Popravek podrobnih določil, ki se nanašajo na dopustno gradnjo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji. Gre za manjšo odprto športno površino pretežno namenjeno stanovalcem soseske Murgle. V podrobna določila se zapiše, da gradnja objektov ni dopustna (Iz nabora objektov in dejavnosti za območje namenske rabe ZS v območju so dopustni samo: 24110 Športna igrišča: razen površin za avtomobilske, motoristične ali konjske dirke, 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas in 12740 Druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje: samo sanitarni prostori).

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Čučnik T.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361899
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>Obstoječi objekt je dotrajan. Pobuda za nadomestno gradnjo (individualna pritlična hiša).</p> <p>V EUP TR-12 stojijo namreč objekti več različnih tipov - tudi samostojne stanovanjske hiše, nekatere enoetažne in nekatere dvoetažne, ki so tu stale že pred letom 1965. Ti objekti so tu stali že pred sprejemom "ZN VS-103 Murgle IV. faza" in so bili kot taki dopuščeni in zato izvzeti iz tega področja urejanja. V EUP TR-12 stojijo torej že postavljeni objekti (eno oz. dvostanovanjske hiše - eno in dvoetažne), ki jih nikakor ni mogoče nadomestiti z objekti tipa NB, kot to predvideva predlog novega OPN MOL ID, kajti parcele obstoječih lastnikov ne omogočajo.</p> <p>Zato je pričakovati, da se lastnikom obstoječih objektov, ki so bili zgrajeni pred sprejemom zazidalnega načrta in so zato drugačni od ostalih novejših objektov, dovoli postaviti hiše, ki bodo bile samostojne in ne vrstne. Območje TR-12 bi bilo zato potrebno razdeliti na dve samostojni enoti - vzhodno (novi del Murgel oz. postavljeni objekti že skladni z urbanistično zasnovo naselja Murgle)</p>

	in zahodno (področje, ki leži zahodno od parcel 259/2 in 259/7 k.o. Trnovsko predmestje, ter vzhodno od parcele 302/2 ista k.o., na severu omejeno s PST in na jugu z vodotokom Mali graben) - kjer bi bila dopustna tudi gradnja eno in dvoetažnih samostojno stoječih stanovanjskih stavb (P+1), brez omejitve velikosti gradbene parcele.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je skladna z urbanističnimi kriteriji, enota se razdeli na dve posamezni prostorski enoti: zahodno z določili za SSce; NA in vzhodno; SSce, NB.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Čučnik T.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	360926
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Popravek podrobnih določil, ki se nanašajo na dopustno gradnjo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji. Gre za manjšo odprto športno površino pretežno namenjeno stanovalcem soseke Murgle. V podrobna določila se zapiše, da gradnja objektov ni dopustna (Iz nabora objektov in dejavnosti za območje namenske rabe ZS v območju so dopustni samo: 24110 Športna igrišča: razen površin za avtomobilske, motoristične ali konjske dirke, 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas in 12740 Druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje: samo sanitarni prostori).

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Čuda Z.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364176
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na most čez Curnovec.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Briše se most čez Curnovec v vseh kartah.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Dobovišek B.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362115
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi in smernicami nosilcev urejanja prostora. Obravnavani prostor je del kulturne dediščine. Varstveni režim Odloka o razglasitvi Krakova za kulturni in zgodovinski spomenik Ur.l.SRS, št. 42/86-1909 zahteva ohranjanje zgodovinske parcelacije zazidalnega sistema pozidanega in nepozidanega prostora. Opredelitev EUP sledi temu določilu. Za območje je predvidena izdelava konzervatorskega načrta. S tem bodo pridobljene posodobljene smernice za prenovu oz. urejanje celotnega Krakovega.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Dolenc S.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364178
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlog za uvedbo enosmernega prometa na Jelovškovi ulici.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določitev prometnega režima v smislu enosmernega ali dvosmernega prometa ni predmet OPN MOL ID, temveč je v pristojnosti upravljavca ceste. Predlog za uvedbo enosmernega prometa je v tem primeru smiseln.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Dular Žunič I.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe	362890

(vloge)	
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba ni v skladu z varstvenim režimom. Območje je namenjeno za zagotavljanje poplavalne varnosti.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Electa naložbe d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362678
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zmanjšanje oz. ukinitve širine predvidenega zelenega pasu ob avtocesti.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg za zmanjšanje enote TR-308 (ZDd) se upošteva. Vendar še vedno velja, da gradnja v 50m pasu ob cesti ni dovoljena. Gradnja ob avtocesti predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je potrebno v največji možni meri sanirati in omejiti. Takšna je tudi usmeritev okoljskega poročila. 25 metrski pas ob avtocesti pa je namenjen zadrževanju poplavnih voda, v tem pasu je dopustna samo gradnja objektov in naprav za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter ureditev zelenih površin.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Etažni lastniki objekta Konjušnica
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363526
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripombe se nanašajo na vsebino OPPN za del območja VS 2/2 Trnovo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do	OPN MOL ID Občinski podrobni prostorski načrt za del območja VS

pripombe	2/2 Trnovo (Športni park Trnovo) ne ukinja, prav tako ga ne spreminja. OPPN za športni park se vodi po ločenem; samostojnem postopku. Pripombe na vsebino akta podajo občani v času javne razgrnitve obravnavanega akta, ne glede na lastništvo.
----------	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Finestra d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361113
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlog se nanaša na možnost odstranitve objektov, ker posamezni objekti ne ustrezajo več današnjim funkcionalnim in prostorskim zahtevam, v kolikor objekti niso opredeljeni kot umetnostnozgodovinska in arhitekturna dediščina.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg se upošteva, in sicer se dopušča odstranitve/novogradnje objektov, kadar posamezni objekti ne ustrezajo več današnjim funkcionalnim in prostorskim zahtevam, vendar pod pogojem in s soglasjem organov, pristojnih za varstvo kulturne dediščine.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Finestra d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362091
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlog se nanaša na možnost odstranitve objektov, ker posamezni objekti ne ustrezajo več današnjim funkcionalnim in prostorskim zahtevam, v kolikor objekti niso opredeljeni kot umetnostnozgodovinska in arhitekturna dediščina.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg se upošteva, in sicer se dopušča odstranitve/novogradnje objektov, kadar posamezni objekti ne ustrezajo več današnjim funkcionalnim in prostorskim zahtevam, vendar pod pogojem in s soglasjem organov, pristojnih za varstvo kulturne dediščine.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Gogala R.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362947
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj parcela št. 899/23 k.o. Trnovsko predmestje deloma sega v priobalni pas reke Ljubljanice (15m). Glede na to je obravnavana po strožjem kriteriju. Dopustne posege v priobalno zemljišče določa zakon. Na priobalnem zemljišču vodotoka mora biti omogočen dostop in vzdrževanje vodotoka. Obravnavani prostor se ureja v skladu z usmeritvami OPN MOL SD: "Rečni bregovi se uredijo in strogo varujejo pred pozidavo, ozeleni se nabrežja, obogati se njihov program, uredijo se javne sprehajalne poti in v največji meri se z nabrežij ukine promet."</p> <p>Odlok OPN MOL ID določa, da je na zakonito zgrajenih objektih, ki po namembnosti niso skladni s predpisano namensko rabo, dopustno: vzdrževanje in odstranitev objektov ter sprememba namembnosti v skladu s pretežno namembnostjo območja."</p> <p>Zakon o graditvi objektov (ZGO-1A+B) določa: "Ne glede na določbe tega zakona, ki predpisujejo obveznost uporabnega dovoljenja, se šteje, da imajo uporabno dovoljenje po tem zakonu:</p> <p>1. vse stavbe, ki so bile zgrajene pred 31. decembrom 1967 in poslovni prostori v njih, ki so z dnem uveljavitve tega zakona v uporabi, če se jim namembnost po navedenem datumu ni bistveno spremenila in so zemljišča, na katerih so zgrajene, z dnem uveljavitve tega zakona na predpisani način evidentirana v zemljiškem katastru."</p> <p>To pomeni, če so stavbe zgrajene pred 31.12.1967 in če so na predpisan način evidentirane v zemljiškem katastru, so po zakonu tudi legalizirane.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Golias H., Kavčič E.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362849
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se delno upošteva. Del zemljišča se spremeni v stanovanjsko namensko rabo, del ostane namenjen za ureditev PST, tako kot je bilo z do sedaj veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti! Dovoze z Marentičeve je dopustno urediti izključno s travnatimi ploščami.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Golias H., Kavčič E.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362846
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se delno upošteva. Del zemljišča se spremeni v stanovanjsko namensko rabo, del ostane namenjen za ureditev PST, tako kot je bilo z do sedaj veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti! Dovoze z Marentičeve je dopustno urediti izključno s travnatimi ploščami.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Halilbašić R.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362927
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj parcela št. 920/13 k.o. Trnovsko predmestje deloma sega v priobalni pas reke Ljubljanice (15m). Glede na to je obravnavana po strožjem kriteriju. Dopustne posege v priobalno zemljišče določa zakon. Na priobalnem zemljišču vodotoka mora biti omogočen dostop in vzdrževanje vodotoka. Obravnavani prostor se ureja v skladu z usmeritvami OPN MOL SD: "Rečni bregovi se uredijo in strogo varujejo pred pozidavo, ozeleni se nabrežja, obogati se njihov

	<p>program, uredijo se javne sprehajalne poti in v največji meri se z nabrežij ukine promet."</p> <p>Odlok OPN MOL ID določa, da je na zakonito zgrajenih objektih, ki po namembnosti niso skladni s predpisano namensko rabo, dopustno: vzdrževanje in odstranitev objektov ter sprememba namembnosti v skladu s pretežno namembnostjo območja."</p> <p>Gradiva (OPN MOL SD, UN, OP, SP...)na podlagi katerih je bil izdelan OPN MOL ID, bodo po sprejetju plana dostopna na sedežu MOL.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Horvat J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362961
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj parcela št. 909/1 k.o. Trnovsko predmestje deloma sega v priobalni pas reke Ljubljanice (15,00 m). Glede na to je obravnavana po strožjem kriteriju. Dopustne posege v priobalno zemljišče določa zakon. Na priobalnem zemljišču vodotoka mora biti omogočen dostop in vzdrževanje vodotoka. Obravnavani prostor se ureja v skladu z usmeritvami OPN MOL SD: "Rečni bregovi se uredijo in strogo varujejo pred pozidavo, ozeleni se nabrežja, obogati se njihov program, uredijo se javne sprehajalne poti in v največji meri se z nabrežij ukine promet."</p> <p>Odlok OPN MOL ID določa, da je na zakonito zgrajenih objektih, ki po namembnosti niso skladni s predpisano namensko rabo, dopustno: vzdrževanje in odstranitev objektov ter sprememba namembnosti v skladu s pretežno namembnostjo območja. katastru.."</p> <p>Gradiva (OPN MOL SD, UN, OP, SP...), na podlagi katerih je bil izdelan OPN MOL ID, bodo po sprejetju plana dostopna na sedežu MOL.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Hrovat S. in L.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364179
Dokument, na katerega	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)

se pripomba nanaša	
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba na lokacijo RTP Trnovo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Umestitev RTP (razdelilna transformatorska postaja) izhaja iz dosedanjih veljavnih prostorskih aktov (dolgoročni plan, PUP za predmetno območje), hkrati je v sprejemu na Vladi RS DPN za daljnovod 2x110 kV RTP Polje - RTP Vič, ki zagotavlja tudi energetska vključevanje načrtovane RTP Trnovo. Prav zaradi občutljivost območja in bližine poselitvenih območij je zahtevana izvedba RTP v GIS izvedbi (plinsko izolirano stikališče), ki zagotavlja, da vplivov zaradi elektromagnetnega sevanja izven objekta praktično ni. Dovodni 110 kV daljnovod je izveden podzemno, tako da so vsi negativni vplivi dejansko zmanjšani na minimum in gre pri tem za uporabo najboljše razpoložljive tehnologije. Podobna RTP je v Ljubljani zgrajena na severnem delu Litostrojske ceste, kjer je objekt moderno oblikovan (fasadni solarni elementi...), tako da je zagotovljen tudi ustrezen oblikovni moment takšnega objekta.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Huremovič F.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361904
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	širitev stanovanjskih površin;
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev poselitve na zavarovanem območju Ljubljanskega barja in na območju brez komunalne opremljenosti, zato širitev ni opravičljiva. Poleg tega poseg predstavlja širitev na ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in na območju katastrofalnih poplav.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Huremovič N.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361905

Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	širitev stanovanjskih površin
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev poselitve na zavarovanem območju Ljubljanskega barja in na območju brez komunalne opremljenosti, zato širitev ni opravičljiva. Poleg tega poseg predstavlja širitev na ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in na območju katastrofalnih poplav.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Huremović S.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361902
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	širitev stanovanjskih površin
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev poselitve na zavarovanem območju Ljubljanskega barja in na območju brez komunalne opremljenosti, zato širitev ni opravičljiva. Poleg tega poseg predstavlja širitev na ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in na območju katastrofalnih poplav.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Institut Jožef Stefan
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363189
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	

Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Predlagani poseg ni v skladu z zasnovo namenske rabe in smernicami za urejanje širšega območja. Povečevanje dejavnosti brez ustreznega ukrepanja glede zagotavljanja predpisanih normativov za zagotovitev potrebnih parkirnih mest že za danes obstoječe kapacitete, je nedopustno.</p> <p>Parcela št. 1850/1 je namenjena OŠ Bičevje, in sicer izključno za ureditev odprtih športnih površin in otroškega igrišča. Parcela št. 1850/5 ostaja v namenski rabi SB in je namenjena Domu Malči Beličeve. Predlagani poseg na parcelah št. 1850/11, 1850/14 in 1850/16 (ZDo namenska raba) ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in varstvenimi režimi. Vodotoki in ureditve ob njih so najmočnejši linearni elementi zelenega sistema mesta Ljubljane kot tudi sistema odprtih javnih prostorov. Po navedenih parcelah poteka drevored ob Mencingerjevi cesti, ki ga je potrebno ohraniti. IJS lahko svojo dejavnost širi na lokacijah z rabo CDi, CU, CDc in pogojno v območjih z nrp SSSv in SB. Parcela št. 1850/8 je namenjena CDi namenski rabi. Ena izmed možnih lokacij je tudi ob Hajdrihovi, v okviru katere bo potrebno pri načrtovanju podzemnih garažnih etaž upoštevati primanjkljaj parkirnih mest za potrebe Inštituta Jožef Štefan.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Jagodič B.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361672
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vogelna ulica naj se priključi k enoti SScv in ne CU. 2. Popravek naj se upošteva tudi na karti 4. 3. Vogelna ulica naj se ureja kot javna pot za pešce in ne za vsa vozila. 4. Vogelna ulica do trgovine. 5. Otroška igrišča in zelene površine znotraj soseske naj se izločijo iz nrp in v karti 4. označijo kot javne površine.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. do 4. Predlagani posegi se upoštevajo. Predlagani posegi pomenijo uskladitev z dejanskim stanjem in ne vplivajo na izgled naselja, niti ne poslabšujejo bivalnih ali delovnih razmer na predmetnem in sosednjih območjih. 5. Predlagani poseg se ne upošteva. Soseske so prepoznane kot zaključena območja v prostoru, v katerih novi posegi niso dopustni, na ta način se varujejo obstoječe zelene površine v njih. Odlok OPN MOL ID namreč določa, da je v EUP z namensko rabo SScv ali SSSv dopustna gradnja novih objektov le, če je lokacija novega objekta

	določena z gradbeno črto. OPN MOL ID v ničemer ne spreminja rabe odprtih površin za okoliške stanovalce, kot jih imajo danes. Vse zunanje površine z otroškimi igrišči so odprte, dostopne vsem.
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Jerina J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363582
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. FE TRNOVO: Pripomba se nanaša na spremembo načina urejanja. 2. FE TRNOVO: Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča. 3. FE TRNOVO: Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča. 4. FE ŠENTVID: Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe v stavbno zemljišče.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Osrednja nosilka razvoja v FE Trnovo je Barjanska cesta z obcestnimi ureditvami. Za obcestni prostor velja, da se ureja po enotnem konceptu in ne parcialno (glej UN). V skladu s strokovnimi podlagami (smernice nosilcev urejanja, varovanja, arhitekturno urbanistična zasnova, prometna študija, preveritev širšega območja z vidika družbenih dejavnosti itd.) za celotno območje, ki bodo podlaga za izris predvidenega OPPN. Vpadnice znotraj avtocestnega obroča se preoblikujejo v avenije z oblikovno poudarjenimi novimi funkcijskimi in lokalnimi središči, kar izhaja iz OPN MOL SD in UN. 2. Predlagani poseg ni v skladu z usmeritvami OPN MOL SD in zasnovo zelenih in obvodnih površin. Poteze vodotokov (voda in obvodni prostor) predstavljajo pomemben del zelenega sistema mesta kot tudi sistema odprtih javnih prostorov. 3. Predlagani poseg ni v skladu z zasnovo namenske rabe in zasnovo družbenih dejavnosti. Gradiva (OPN MOL SD, UN, OP, SP...)na podlagi katerih je bil izdelan OPN MOL ID, bodo po sprejetju plana dostopna na sedežu MOL. 4. Pripomba ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji. Predlagan poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli. Območje se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin zaradi ohranjanja povezave zelenih prvin.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Joras M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363117
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča iz CU v SSce.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Območje je po do sedaj veljavnih prostorsko izvedbenih aktih namenjeno za stanovanjsko in poslovno namembnost. Konkretno je bilo predpisano, da se za območje naredi ZN, katerega zasnova bo predvidela ob rekonstrukciji Barjanske ceste še preoblikovanje obrobja. Določila so bila smiselno vsebinsko prenesena. Za območje je tako predvidena izdelava OPPN s CU namensko rabo, v kateri so prav zgoraj navedene dejavnosti dopustne.</p> <p>Vpadnice znotraj avtocestnega obroča se preoblikujejo v avenije z oblikovno poudarjenimi novimi funkcijskimi in lokalnimi središči, kar je razvidno iz OPN MOL SD in UN. Za obcestni prostor velja, da se ureja po enotnem konceptu in ne parcialno. V skladu s strokovnimi podlagami (smernice nosilcev urejanja, varovanja, arhitekturno urbanistična zasnova, prometna študija, preveritev širšega območja z vidika družbenih dejavnosti itd.) za celotno območje, ki bodo podlaga za izris predvidenega OPPN. S strokovnimi podlagami bo možno tudi ugotoviti ali je možno v obravnavanem območju uveljavljati določilo iz Odloka OPN MOL ID, ki v območjih s CU namensko rabo izjemoma dopušča dopolnilno gradnjo objektov AE, BE in D, in sicer to določilo velja, kadar gre za zapolnitev vrzeli med že zgrajenimi tovrstnimi objekti.</p> <p>V kolikor bodo strokovne podlage za območje ugotovile, da je na parceli smiselna gradnja tipa NA, odlok OPN MOL ID to dopušča (če se v območju tipov objektov V, NV in C nahajajo obstoječi objekti tipov NA, NB in ND, so na teh objektih dopustni rekonstrukcije, vzdrževalna dela, odstranitev objektov in gradnja objektov za lastne potrebe po določbah za območja namenske rabe SSce; na mestu poprej odstranjenega objekta je dopustno postaviti nov objekt, ki je po velikosti enak odstranjenemu objektu, po namembnosti pa skladen z določbami za namensko rabo SSce. Kadar gre za zapolnitev vrzeli med že zgrajenimi tovrstnimi objekti, je dopustna tudi dopolnilna gradnja objektov tipa NA, NB ali ND pod pogoji, določenimi za območja namenske rabe SSce.) Načeloma pa velja, da se vpadnice znotraj avtocestnega obroča preoblikujejo v avenije z oblikovno poudarjenimi novimi funkcijskimi in lokalnimi središči, kar je razvidno iz OPN MOL SD in UN. Gradiva (OPN MOL SD, UN, OP, SP...)na podlagi katerih je bil izdelan OPN MOL ID, bodo po sprejetju plana dostopna na sedežu MOL.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Joras M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361230
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V kolikor bodo strokovne podlage za območje ugotovile, da je na parceli smiselna gradnja tipa NA, odlok OPN MOL ID to dopušča (Če se v območju tipov objektov V, NV in C nahajajo obstoječi objekti tipov NA, NB in ND, so na teh objektih dopustni rekonstrukcije, vzdrževalna dela, odstranitev objektov in gradnja objektov za lastne potrebe po določbah za območja namenske rabe SSce; na mestu poprej odstranjenega objekta je dopustno postaviti nov objekt, ki je po velikosti enak odstranjenemu objektu, po namembnosti pa skladen z določbami za namensko rabo SSce. Kadar gre za zapolnitev vrzeli med že zgrajenimi tovrstnimi objekti, je dopustna tudi dopolnilna gradnja objektov tipa NA, NB ali ND pod pogoji, določenimi za območja namenske rabe SSce.) Načeloma pa velja, da se vpadnice znotraj avtocestnega obroča preoblikujejo v avenije z oblikovno poudarjenimi novimi funkcijskimi in lokalnimi središči, kar je razvidno iz OPN MOL SD in UN. Gradiva (OPN MOL SD, UN, OP, SP...)na podlagi katerih je bil izdelan OPN MOL ID, bodo po sprejetju plana dostopna na sedežu MOL.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Jurko P. IN T.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363325
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Popravek podrobnih določil, ki se nanašajo na dopustno gradnjo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji. Gre za manjšo odprto športno površino pretežno namenjeno stanovalcem soseske Murgle. V podrobna določila se zapiše, da gradnja objektov ni dopustna (Iz nabora objektov in dejavnosti za območje namenske rabe ZS v območju so dopustni samo: 24110 Športna igrišča: razen površin za avtomobilске, motoristične ali konjske dirke, 24122 Drugi

	gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas in 12740 Druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje: samo sanitarni prostori).
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	JUS KO d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361538
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča; uskladitev z dejanskim stanjem.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg se upošteva. Predlagana sprememba ne vpliva na izgled naselja, niti ne poslabšujejo bivalnih ali delovnih razmer na predmetnem in sosednjih območjih. Predlagani poseg ne posega v varovalni pas Ljublanice in ne onemogoča dostopov in vzdrževanje vodotoka.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Klopčič B.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361597
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na možnost gradnje večstanovanjskega objekta v prostorski enoti SSce/NA.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg ni v skladu z zasnovo namenske rabe, predpisane tipologije, določil Odloka OPN MOL ID. Gradnja večstanovanjskega objekta ni dopustna. Strateške usmeritve za oblikovanje stanovanjskih območij med drugim narekujejo, da je urbana struktura oblikovno usklajena, upošteva se pretežno morfologijo obstoječih naselij. Intenziviranje grajene strukture parcialno, lahko neustrezno vpliva na vzpostavljena urbanistično arhitekturna razmerja, kot so sanitarno tehnični pogoji (osvetlitev, odmiki), vizualno polje obstoječih hiš, promet (dostopi, mirujoči promet) itd. Območje že z veljavnim prostorsko izvedbenimi akti ni namenjeno za gradnjo večstanovanjskih objektov.

	Gradiva (OPN MOL SD, UN, OP, SP...)na podlagi katerih je bil izdelan OPN MOL ID, bodo po sprejetju plana dostopna na sedežu MOL.
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Kontaktna skupina krajanov Rakove Jelše
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361379
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Zagotovitev preobrazbe nekdanjega izlivnega dela (v dolžini 500,00 m) barjanskega vodotoka Curnovec iz sedanjega stanja, ki ga opredeljuje zbiranje in odvajanje odplak in meteorne vode, v pomembno, prijazno in koristno naravno okolje sredi območja Rakove jelše. Opozoriti smo želeli tudi na vpliv tega korita na poplavno ogroženost tega območja.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju Rakove Jelše OPN MOL ID pas ob Curnovcu in ob Ljubljani opredeljuje kot površino, ki je namenjena za zeleni obvodni pas. Zeleni obvodni pas je namenjen obvodnemu zelenju ter urejanju in varstvu voda. S tem OPN MOL ID vzpostavlja pogoje za možnost urejanja vodotoka.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Kontaktna skupina krajanov Rakove Jelše
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361914
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Želimo, da stroka pri načrtovanih prostorskih ureditvah na širšem območju TR-351 vodotoka Curnovec upošteva ekološko ranljivost vodotoka, ki bo s predlaganimi posegi ogrožen (bližina EUP z namensko rabo POg). Prostorska ureditev bo povečala pretočnost vodotoka, s čimer poveča poplavna ogroženost stanovanjskih objektov. Prouči naj se tudi prirodna funkcija zadnjega dela kanala Curnovca, kot posledica celovite ureditve komunalne ureditve Rakove Jelše. S tega vidika so predlagane prostorske ureditve POg vprašljive.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do	Na območju Rakove Jelše OPN MOL ID pas ob Curnovcu in ob

pripombe	Ljubljanci opredeljuje kot površino, ki je namenjena za zeleni obvodni pas. Zeleni obvodni pas je namenjen obvodnemu zelenju ter urejanju in varstvu voda. S tem OPN MOL ID vzpostavlja pogoje za možnost urejanja vodotoka. V fazi načrtovanja POg se bo s hidravlično-hidrološko študijo preverilo potencialne vplive gradnje na vodni režim in določilo ukrepe za zagotavljanje poplavne varnosti.
----------	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Košak V. in F.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364181
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba na lokacijo RTP Trnovo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Umestitev RTP (razdelilna transformatorska postaja) izhaja iz dosedanjih veljavnih prostorskih aktov (dolgoročni plan, PUP za predmetno območje), hkrati je v sprejemu na Vladi RS DPN za daljnovid 2x110 kV RTP Polje - RTP Vič, ki zagotavlja tudi energetska vključevanje načrtovane RTP Trnovo. Prav zaradi občutljivost območja in bližine poselitvenih območij je zahtevana izvedba RTP v GIS izvedbi (plinsko izolirano stikališče), ki zagotavlja, da vplivov zaradi elektromagnetnega sevanja izven objekta praktično ni. Dovodni 110 kV daljnovid je izveden podzemno, tako da so vsi negativni vplivi dejansko zmanjšani na minimum in gre pri tem za uporabo najboljše razpoložljive tehnologije. Podobna RTP je v Ljubljani zgrajena na severnem delu Litostrojske ceste, kjer je objekt moderno oblikovan (fasadni solarni elementi...), tako da je zagotovljen tudi ustrezen oblikovni moment takšnega objekta.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Kuralt M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364185
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba na območje za ravnanje z odpadki, plinovodno omrežje in omrežje elektronskih komunikacij.
4. Odgovor	

Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na opisanem območju v pripombi ni načrtovano območje za ravnanje z odpadki s sežiganjem. Območje za ravnanje s odpadki brez sežiganja je načrtovano zahodneje nad območjem avtosejma. V Cesti dveh cesarjev je načrtovano novo plinovodno omrežje. Gradnja elektronskih komunikacij (optično omrežje) je v na podlagi odloka omogočeno, v grafičnem delu pa zaradi izrazite tržne naravnosti gradnje posameznih operaterjev ni zajeto. OPN MOL ID poudarja prometno funkcijo Ceste dveh cesarjev za vse prometne udeležence in zato predvideva rekonstrukcijo ceste v smislu dograditve kolesarskih stez in drevoreda.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lastniki v Kermaunerjevi
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361332
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev Kermaunerjeve ulice.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID določa namensko rabo zemljišč, med drugim tudi koridorje cest. Kermaunerjeva ulica je kategorizirana kot lokalna krajevna cesta, za katero odlok o OPN MOL ID predpisuje profil z dvopasovnim voziščem in hodnikom za pešce. Na Kermaunerjevi ulici so vrisane meje cestnega koridorja po katastrskih mejah cestnih parcel. V tem koridorju se izvede rekonstrukcija ceste. Znotraj tega se kot fazna gradnja lahko izvede tudi ožji profil ceste (npr. brez hodnikov), če je takšna odločitev krajanov in investitorja, vendar ne pod standardnimi dimenzijami, ki jih določa Pravilnik o projektiranju cest (Ur.l. RS 91/2005). Gradiva (OPN MOL SD, UN, OP, SP...) na podlagi katerih je bil izdelan OPN MOL ID, bodo po sprejetju plana dostopna na sedežu MOL.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lastniki večstanovanjskega objekta Švabičeva
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361573
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	1. Lastniška razmerja niso zaključena.

	<p>2. Obseg programa v OPPN Trnovo.</p> <p>3. in 4. Izris Vogelne ulice.</p> <p>5. Parcele št. 51/5., 1719., 1692/37, 37/3 vse k.o. Trnovsko predmestje, v naravi predstavljajo urejeno parkirišče in ne cesto.</p> <p>6. Pešpot Pri brvi (parc. št. 1692/9) se prekategorizira v javno pot za kolesarje in pešce.</p> <p>7. Del Zihherlove, ki jo ureja OPPN Trnovo naj se izvzame in zariše v sosednji enoti SScv.</p> <p>8. Dozidava večstanovanjskih objektov s kolesarnicami.</p> <p>9. Športni dom Trnovo se obnovi v obstoječem obsegu, zunanje površine naj ostanejo prosto dostopne.</p> <p>Priloga: Pripomba se nanaša na vsebino OPPN za del območja VS 2/2 Trnovo.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Veljavna prostorska zakonodaja ne določa, da bi bilo, ob pripravi prostorskega akta, treba upoštevati lastništvo zemljišč, še več, tako določilo bi pomenilo negacijo poslanstva, ki ga prostorski izvedbeni akt predstavlja z vidika javnega interesa. Danes predstavlja lastništvo zemljišč v soseskah družbene usmerjene gradnje specifičen problem. Zgrajena je bila kot zaključena gradbenotehnična in lastniška enota. Neurejene razmere na področju lastništva, ki smo jim bili priča v kasnejših letih po končani gradnji, pa nimajo nič skupnega z vsebino urbanističnih dokumentov. Prostorski izvedbeni dokument določa torej le merila in pogoje za (ne)gradnjo. Vse ostalo pa so vprašanja, ki jih je treba reševati posebej, v ustreznih postopkih. V maju 2008 je bil sprejet Zakon o vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela stavbe in o določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (Uradni list RS, št. 45/2008). Ta zakon na nek način zapolnjuje vrzel neurejenega pravnega stanja na področju določanja funkcionalnih zemljišč večstanovanjskih objektov, kar novi zakon poimenuje »določanje pripadajočega zemljišča k več stavbam«. Sedaj je torej ponovno vzpostavljena pravna podlaga, da lastniki v večstanovanjskih objektih lahko uredijo tudi lastništvo na bivših skupnih funkcionalnih zemljiščih.</p> <p>2. Parkirna mesta za zaposlene in obiskovalce se urejajo v podzemni garaži. Prav tako je za reševanje primanjkljaja PM v oklici predvideno dodatno še 250 PM, s čimer se ČS Trnovo strinja, Zihherlova se ureja na način, da se omogoči tako večjo pretočnost in preglednost prometa ter varnost udeležencev.</p> <p>3. in 4. Predlagani poseg se upošteva, saj spremembe ne vplivajo na izgled naselja, niti ne poslabšujejo bivalnih ali delovnih razmer na predmetnem in sosednjih območjih.</p> <p>5. Pripoma je že upoštevana, navedene parcele so vključene v enoto soseske in niso opredeljene kot cesta.</p> <p>6. Predlagani poseg se upošteva, saj spremembe ne vplivajo na izgled naselja, niti ne poslabšujejo bivalnih ali delovnih razmer na predmetnem in sosednjih območjih.</p> <p>7. Ob Zihherlovi ulici na parceli 74/4 je predvidena le ureditev pločnika, kar bo izboljšalo prometno varnost vseh prebivalcev v</p>

	<p>območju. Parkirni prostori ob Zihherlovi niso predvideni zaradi pripomb krajanov o utesnjenosti in nepreglednosti ceste, zaradi parkiranih vozil. OPPN ukinja manjši del parkirišč na Zihherlovi in stanovalcem soseske omogoča parkiranje v podzemni garaži. Avtobusno postajališče je predvideno le za občasni prevoz skupin obiskovalcev bazena, predvsem otrok, zato je načrtovano neposredno ob objektu in je namenjeno le za začasno ustavitve avtobusa, tako da je omogočen varen izstop potnikov.</p> <p>8. Zaključene večstanovanjske soseske, še posebej Trnovska, so prepoznane kot kvalitetno oblikovana enota, ki je zaključena, zato novogradnje, dozidave, prizidave niso dopustne.</p> <p>9. Športno rekreacijski programi v OPPN za športni park v ničemer ne spreminjajo rabe istih površin za okoliške stanovalce, kot jih imajo danes. Vse zunanje površine z otroškim igriščem so odprte, dostopne vsem.</p> <p>Priloga: OPN MOL ID Občinski podrobni prostorski načrt za del območja VS 2/2 Trnovo (Športni park Trnovo) ne ukinja, prav tako ga ne spreminja. OPPN za športni park se vodi po ločenem; samostojnem postopku. Pripombe na vsebino akta podajo občani v času javne razgrnitve obravnavanega akta, ne glede na lastništvo.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lastniki zemljišč na Marentičevi ulici
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364457
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>Potrjujemo pripravljenost na sklenitev ustreznih prodajnih pogodb, s katerimi bo omogočen prenos lastninske pravice na delu navedenih nepremičnin. Podpisniki zadevne izjave dajemo pod izrecnim pogojem, da se pred sklenitvijo prodajnih pogodb MOL zaveže, da bo v roku 2 (dveh) let sprejela vse ustrezne ter potrebne prostorske akte ter izpeljala vse druge morebiti potrebne postopke, na podlagi katerih bo omogočena oziroma dovoljena sprememba namembnosti preostalega dela zgoraj navedenih nepremičnin. Na teh stavbnih zemljiščih dovoljen odstotek pozidanosti skladen z odstotkom pozidanosti, kot ga za zadevno območje določajo sedaj veljavni občinski prostorski akti. Podpisani lastniki zadevnih nepremičnin še izjavljamo, da se s prodajo in prenosom lastninske pravice na opredeljenih delih nepremičnin strinjamo pod dodatnim pogojem, da bo pogodbena cena za m² delov nepremičnin, ki bodo predmet prodajnih pogodb lastnikov nepremičnin z MOL, enaka ceni, kot jo MOL običajno ocenjuje ter lastnikom zemljišč plačuje za m² primerljivih nepremičnin na primerljivi lokaciji.</p>

4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lipnik M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361995
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. SSce - pretežno eno in dvostanovanjske površine , Gre za mirno stanovanjsko območje - samo stanovanjske hiše z umirjenim prometom in tihim okoljem - tak naj bo tudi nurbanistični režim</p> <p>2. V okolici so atrijske hiše v nizu, malo bolj oddaljene pa vrstne hiše v nizih, kot je predvideval prvotni zazidalni načrt, z izjemo dveh stavb, ki sta izjemoma umeščeni na parcelo samostojno. V širši okolici so samostojne prostostoječe stanovanjske hiše, vendar se morfologije med seboj ne mešajo, pač pa samo stikajo. Morfološki vzorec mora biti jasno izpostavljen in razmejen v prostorskih opredelitvah, že zaradi različnih pogojev zazidanosti, velikosti parcel, medsebojne lege parcel, gostote naselitve območja, itd.. glej 27. člen: Tip stavbe Površina gradbene parcele NA, ND Družinska hiša: najmanj 400,00 m² in največ 800,00 m² Dvojček: najmanj 200,00 m² in največ 450,00 m² na vsako stavbo dvojčka NB Vrstna, verižna hiša: najmanj 150,00 m² in največ 350,00 m² za en objekt v nizu Atrijska hiša: najmanj 150,00 m² in največ 350,00 m² z a en objekt v nizu.</p> <p>3. Parcela je opredeljena za ureditev ceste - glede tega nima opredelitve v pogojih gradenj v informatiki ob karti - ti pogoji so samo v posebnem členu odloka, povezave na pogoje na ta člen (kakor tudi na druge s pomembnimi pogoji ne) pa ni. Regulacijska linija ceste sega v sosednje severno ležeče gradbene parcele objektov z gradbenimi dovoljenji - ali bodo po potrebi delno razlaščene in kdaj se predvideva realizacija ceste in nanjo vezane komunalne ureditve - v katerem časovnem obdobju?</p> <p>4. 27. člen, 87. člen, itd.. 27. člen Atrijska hiša: najmanj 150,00 m² in največ 350,00 m² za en objekt v nizu - težko si je predstavljati uporabno "atrijsko hišo v nizu" na parceli velikosti samo 150,00 m²</p> <p>87. člen Upoštevati je treba mnenje Ministrstva za zdravstvo. Atrijske hiše zaradi specifične oblike ("L") in obvezne pritlične gradnje potrebujejo večje zemljišče, kot ga potrebuje vrstna hiša enake kapacitete. To je treba upoštevati v pogojih parcelacije. Obravnavano območje je mirno in naj tako tudi ostane v pogojih OPN MOL ID.</p> <p>5. Grajeno javno dobro ni obdelano v skladu z zakonodajo - niti</p>

	<p>obstoječe, niti predvideno. Dokument na obravnavanem območju predstavlja pravno podlago za izdelavo PGD in izdajo gradbenega dovoljenja, zato bi moral biti izdelan na način OPPN - na podlagi geodetskega načrta, z vsemi projektiranimi komunalnimi in instalacijskimi vodi.</p> <p>6. V gradivu v "prikazu stanja" manjka "strateška karta hrupa". Podatki iz prikaza stanja niso vključeni v informativni odgovor o pogojih, enak problem je tudi pri uporabi različnih kart OPN MOL ID.</p> <p>7. Karta: K3, K4.1, in druge komunalne karte Regulacijska linija ceste in režim urejanja prostora (OPPN, OPN MOL ID) niso opredeljeni na način, ki bi zagotavljal enovito in ustrezno ureditev komunalnega problema obstoječe soseske. Ni jasnega podatka o prometnem režimu na predvideni prometnici. Ni vrisane sekundarnega komunalnega omrežja (razen prometne površine in vodovodne ter plinovodne trase), kamor naj bi se obstoječi stanovanjski objekti priključevali. Tako niso znani lokacijski pogoji za komunalne priključke, ki so obvezni sestavni del pogojev ob pridobivanju gradbenih dovoljenj za manjkajoče priključke (ti so dovoz na javno cesto, priključek na javni kanal, priključek na javni vodovod, priključek na električno omrežje, na PTT omrežje, javno hidrantno omrežje, javna razsvetljava, zbirna in odjemna mesta odpadkov, itd..)</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pripomba se ne upošteva. Poimenovanje SSce je bilo določeno v sodelovanju z MOL. 2. Enote urejanja prostora so bile določene na podlagi strokovnih podlag in med drugim na podlagi prevladujočih morfoloških vzorcev. V območjih NA prevladujejo prostostoječe družinske hiše, dopustna pa je tudi gradnja najmanj treh objektov tipa NB, kar ne predstavlja motečih elementov morfološkega vzorca. 3. Pripomba ni razumljiva. Na podlagi OPN MOL ID je dopustna gradnja cest v vseh območjih. Časovna komponenta gradnje dovoznih cest ni predmet OPN MOL ID. 4. Pripomba se ne upošteva. Velikosti parcel so bile določene na podlagi gradiva Priporočila za urejanje naselij (FA, Ljubljana). 5. Pripomba ni razumljiva. OPN MOL ID ni izdelan na način OPPN, vsebuje pa vse potrebne elemente npr. potek komunalnih vodov, podatke o javnih površinah, ki so potrebni za pripravo ustreznih projektov. Grajeno javno dobro ni predmet OPN MOL ID, temveč se določa na podlagi zakona po posebnih postopkih. 6. Strateška karta hrupa ni umeščena v prikaz stanja prostora. Ko bo MOP pridobil novelirane podatke, bo možno PSP dopolniti tudi s strateško karto hrupa. 7. OPN MOL ID ne določa prometnega režima cest. Grafični del komunalne infrastrukture se popravi v skladu z grafičnimi prilogami k pripombi.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lipnik M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361998
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Pripomba na nepravilno opredelitev parametrov za cesto; cesta ni zgrajena.</p> <p>2. Pripomba na izris regulacijskih elementov za Jelovškovo ulico v delu, kjer cesta ni zgrajena in v delu ob parceli št. 98/35 k.o. Trnovsko predmestje.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Parametri, ki označujejo stanje ceste v smislu ali je cesta obstoječa ali predvidena ali je potrebno spremeniti cestni koridor, se popravijo. Os, kot nosilka podatkov za opredelitev Jelovškove ulice, je razdeljena na štiri odseke. Na vsakem odseku je določen parameter, ki je skladen s sedanjim in predvidenim stanjem prometnice.</p> <p>2. Izris regulacijskih elementov za Jelovškovo ulico se ne spremeni. V OPN MOL ID je z regulacijskimi elementi upoštevan generalni potek za predvidene odseke Jelovškove ceste, na odsekih, kjer ohranjamo obstoječo cesto pa obstoječ cestni gabarit. Detajlne prometne ureditve, kot je uvoz do garaže enostanovanjskega objekta, se bodo določile in izvedle z nadaljnimi dokumenti in natančnimi načrti, ki se jih obvezno izdelava pred vsakim gradbenim posegom.</p> <p>Površina predvidene ceste je izločena iz površin bodočega OPPN.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lipnik M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363141
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Razgrnjeni dokument ima pravno podlago v nadrejenem prostorskem aktu, ki je še veljavni Dolgoročni prostorski plan za občino Ljubljana.</p> <p>2. Do sedaj je pripadalo območje morfološke enote z oznako 8/1 samo prebivalcem.</p> <p>3. Da gre za izločitev območja iz do sedaj dominantne krovne namenske rabe "stanovanjske namembnosti" z lokalno opredeljeno</p>

	<p>specifično dejavnostjo za potrebe območja.</p> <p>4. To pomeni, da javno razgrnjeni dopolnjeni osnutek z novo vsebino spreminja določila nadrejenega dolgoročnega plana, kar ni dopustno. Sprememba namembnosti bo mogoča šele, ko bo in po takrat podanih pogojih, sprejeta sprememba krovnega prostorskega akta, ki bo spremenil plansko namensko rabo, kot bo pričakovani OPN MOL ID v pripravi.</p> <p>5. Na nivoju bodočega OPN MOL ID bo moral biti izveden tudi postopek preveritve vplivov na okolje za vse predvidene prostorske planske spremembe.</p> <p>Brez tako obdelanih širših prostorskih preveritev obstoječega grajenega prostora, potreb prebivalstva na območju in vplivov predvidenega v obravnavnem zalednem prostoru, sprejem predlaganega Odloka o OPPN za del območja urejanja VS 2/2 Trnovo (Športni park Trnovo) ni primeren in zakonito izpeljan.</p> <p>6. Kot bližnja soseda območja, ki sem aktivno uživala ponudbo v obstoječi športno rekreacijski ureditvi, bi še naprej želela imeti v bližini: otroško igrišče, znotraj parkovne ureditve z visokodebelnim drevjem, športno ponudbo za šport v dvoranah za osebno rekreacijo in vadbo (telovadnice, fitnes), tenis igrišča za športno udejstvovanje na prostem v nezimskem letnem obdobju).7. Glede na javni značaj vse našete rekreativne ponudbe v zadnjih nekaj desetletjih se čudim, da obstoječe urejene športno rekreacijske in parkovne površine še do danes niso pridobile statusa "grajenega javnega dobra".</p> <p>8. Garažna mesta, normativ.</p> <p>9. Preveritev pogojev dopustnosti poseganja v podtalne vode.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Podano je stališče.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Oznaka morfološke enote 8/1 že danes v veljavnem PUP dopušča na obravnavanem območju vzdrževalna dela, adaptacije in funkcionalne dopolnitve obstoječih objektov ter prekritje športnega igrišča.</p> <p>Športno rekreacijski programi v OPPN v ničemer ne spreminjajo rabe istih površin za okoliške stanovalce, kot jih imajo danes. Vse zunanje površine z otroškimi igriščem so odprte, dostopne vsem. Programi v objektu A in teniški dvorani so obiskovalcem dostopni na enak način kot danes, proti plačilu. Razlika je le v objektu C, kjer se lastniku dela obravnavanih zemljišč v OPPN dopušča gradnja objekta, vendar s programi, ki so vezani na športno rekreacijsko dejavnost v območju.</p> <p>Število dreves (visoko debelno drevje) se ne zmanjšuje. Predvideno je na obodu območja, izven gabarita kleti</p> <p>V OPPN je predvidena prenova območja s sodobnejšimi objekti, ki bo obogatila obstoječo ponudbo športno rekreacijskih površin; v nepozidanem delu je poleg otroškega igrišča in povečanega balinišča načrtovana še plezalna stena, v objektih pa poleg tenisa, welnesa in fitnesa še bazen in ostali dopolnilni programi v objektu C.</p> <p>V podzemnem delu je predvideno še parkiranje za obstoječe prebivalce, kar zmanjšuje zagato s parkirnimi mesti v širšem</p>

	območju, v celoti pa jih ne more odpraviti. Investitor bo z vrtnami preveril nivo podtalnice in geomehanske značilnosti terena. V kolikor zelenega števila parkirnih mest ne bo mogel zagotoviti, vseh v OPPN predvidenih posegov ne bo mogel izvesti.
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lipnik M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362069
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Za objekte, ki se dovoljujejo poleg osnovnih (NA in podobno) v območjih namenskih rab, na primer z oznako SSse, ni podanih jasnih višinskih pogojev.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo Odloka OPN MOL ID se dopolni, višina nestanovanjskih stavb v SSse in SSce je največ 14,00 m.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lipnik T.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364183
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlog za spremembo načina urejanja.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Celotna cesta se ureja z OPN MOL ID, znotraj enote TR-339.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Lipnik T. in M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	360808
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)

se pripomba nanaša	
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	1. pripomba na izris regulacijskih elementov za lokalno cesto; 2. pripomba na komunalno infrastrukturo; 3. pripomba na karto hrupa;
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	1. Izris regulacijskih elementov za Jelovškovo ulico se ne spremeni. V OPN MOL ID je z regulacijskimi elementi upoštevan generalni potek za predvidene odseke Jelovškove ceste, na odsekih, kjer ohranjamo obstoječo cesto pa obstoječ cestni gabarit. Detaljne prometne ureditve, kot so navezave na različne obstoječe občestne ureditve, se bodo določile in izvedle z nadaljnimi dokumenti in natančnimi načrti, ki se jih obvezno izdelava pred vsakim gradbenim posegom. 2. Grafični del komunalne infrastrukture se popravi v skladu z grafičnimi prilogami k pripombi. 3. Pripomba se ne upošteva. Karta coninga stopenj varstva pred hrupom po obstoječih dokumentih (PIA) za to območje (TR-339) določa III. stopnjo varstva pred hrupom. Strateška karta hrupa, ki prikazuje stanje hrupa, kaže, da v delu te EUP stanje sicer res ustreza nižji stopnji varstva pred hrupom, to je II. stopnji, vendar se stopnje varstva pred hrupom v OPN MOL ID zaradi zakonskih obveznosti določa na EUP natančno, zato je za celotno EUP TR-339 določena III. stopnja varstva pred hrupom. Območje m.e. 2B/1 po dosedaj veljavnih prostorsko izvedbenih aktih komunalno ni urejeno, niti ni do kraja zgrajeno. Vsekakor ima drugačne probleme kot območje, ki je do sedaj nosilo oznako 2A/1 - posebej še to velja za pogoje obremenitve s hrupom.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Megapolis d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363503
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Vključitev objektov za oglaševanje v OPN MOL ID.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na obravnavani parceli je dopustna ena točkovna lokacija za oglaševanje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Mesarič S.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362290
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Zamenjava parcel in sprememba namenske rabe iz ZPp v SSce.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom namenske rabe, razvojem družbene infrastrukture in zasnovo zelenih površin znotraj sosesk kar je razvidno iz usmeritev SPON MOL in UN MOL. Zamenjava parcel in lastništvo ni predmet obravnave OPN MOL ID.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	MIHOVEC d.o.o
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362892
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlog, da se zahteva izdelava celovitega programsko razvojnega načrta za revitalizacijo Krakova, ki je osnova za izdelavo OPPN in ne samo konzervatorski del.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za območje je predvidena izdelava konzervatorskega načrta, tako bodo pridobljene posodobljene smernice za prenovo oz. urejanje celotnega Krakovega. Na podlagi teh smernic se bodo merila in pogoji, ki veljajo za območje Krakovega ponovno opredelili oz. bodo smernice podlaga za izdelavo SP in OPPN. Kjer bo natančneje opredeljeno, kako se območje ureja z oblikovno - arhitektonskega, sanitarno - varstvenega, programskega, prometnega in drugih vidikov urejanja prostora. Odlok OPN MOL ID namreč določa, da se OPPN lahko izdelava v skladu s predpisi s področja urejanja prostora za posamezni EUP ali manjše območje znotraj posameznega EUP tudi takrat, kadar njegova izdelava ni predvidena s tem odlokom. Pripomba na PIPP, ki opredeljuje delež stanovanjskih površin za posamezen objekt se upošteva. Delež je namreč opredeljen že z namensko rabo in sicer na enoto urejanja prostora. Gradiva (OPN MOL SD, UN, OP, SP...)na podlagi katerih je bil izdelan OPN MOL ID, bodo po sprejetju plana dostopna na sedežu MOL.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	MIHOVEC d.o.o
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362887
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlog, da se zahteva izdelava celovitega programsko razvojnega načrta za revitalizacijo Krakova, ki je osnova za izdelavo OPPN in ne samo konzervatorski del.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za območje je predvidena izdelava konzervatorskega načrta, tako bodo pridobljene posodobljene smernice za prenovo oz. urejanje celotnega Krakovega. Na podlagi teh smernic se bodo merila in pogoji, ki veljajo za območje Krakovega ponovno opredelili oz. bodo smernice podlaga za izdelavo SP in OPPN. Kjer bo natančneje opredeljeno, kako se območje ureja z oblikovno - arhitektonskega, sanitarno - varstvenega, programskega, prometnega in drugih vidikov urejanja prostora. Odlok OPN MOL ID namreč določa, da se OPPN lahko izdelava v skladu s predpisi s področja urejanja prostora za posamezni EUP ali manjše območje znotraj posameznega EUP tudi takrat, kadar njegova izdelava ni predvidena s tem odlokom. Pripomba na PIPP, ki opredeljuje delež stanovanjskih površin za posamezen objekt se upošteva. Delež je namreč že z opredeljeno namensko rabo in sicer na enoto urejanja prostora.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	MIJAKS investicije d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361331
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev Zazidalnega načrta za območje VS103 Murgle, IV. faza.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg ni predmet OPN MOL ID. Odlok OPN MOL ID Zazidalni načrt za območje VS103 Murgle, IV. faza pušča v veljavi. Sprememba določila ZN je predmet samostojnega upravnega postopka.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	MIJAKS investicije d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361328
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Sprememba namebnosti dela območja iz stanovanjskih površin za posebne namene v pretežno oz splošne stanovanjske površine, zvišanje FI, brisanje omejitve pri št. varovancev.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Predlagani poseg ne sledi usmeritvam OPN MOL SD, UN MOL in smernicam nosilcev urejanja prostora, ki med drugim narekujejo, da se domovi za stare umeščajo ob obstoječa stanovanjska območja (soseska Murgle). V skladu z usmeritvami nosilcev urejanja prostora je v obravnavano enoto dopustno umestiti dom za starejše, oskrbovana stanovanja in zdravstvene dejavnosti v predpisanih kapacitetah. Območje že z veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti ni bilo predvideno za gradnjo stanovanj. Predlagani poseg za povišanje izrabe območja, ni v skladu z urbanističnim konceptom zasnove območja in s strateškimi usmeritvami, ki med drugim narekujejo, da se novo urbano strukturo oblikovno uskladi z morfologijo obstoječih naselij. Enota je umeščena v območje s praviloma zelo nizko grajeno strukturo s prepletom zelenih in urbanih površin.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Muševič I.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362858
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Ohranijo naj se javne in odprte površine namenjene rekreiranju in sprostitvi stanovalcev na območju sedanjega športnega parka. Športni park naj zagotovi razširitev ceste na svojem delu parcele št 87/2, saj ima za to vse pogoje. Športni park Trnovo naj vsa manjkajoča parkirna mesta za svoje potrebe zagotovi na svoje stroške na svojih parcelah.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prvi del pripombe je že upoštevan, saj se na območju športnega parka ohranjajo odprte športne površine in otroško igrišče in bodo

	<p>še naprej prosto dostopne.</p> <p>Drugi del pripombe se ne upošteva, ker se kljub drugačni namenski rabi na parceli 44/10 obstoječa drevesa ohranjajo in so del zasnove Zihherlove ceste. Na obravnavani parceli ni predvidenih parkirnih površin. Vsa potrebna parkirna mesta za program športnega parka se urejejo v kletnih etažah znotraj območja športnega parka.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Muševič I.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362861
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlagam, da je za ta del parcele obvezna nasaditev drevoreda visokodebelnih dreves.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Občinski podrobni prostorski načrt za del območja VS 2/2 Trnovo (Športni park Trnovo) v delu navedene parcele že predvideva zasaditev visokoraslih dreves, v delu parcele je predvidena ureditev površine za začasno ustavljanje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Muševič M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362617
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Proti ukinjanju javne, odprte, neprofitne površine, namenjene otrokom, mladini, športu, oddihu.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Športno rekreacijski programi v OPPN v ničemer ne spreminjajo rabe istih površin za okoliške stanovalce, kot jih imajo danes. Vse zunanje površine z otroškim igriščem so odprte, dostopne vsem. Programi v objektu A in teniški dvorani so obiskovalcem dostopni na enak način kot danes, proti plačilu. Razlika je le v objektu C, kjer se lastniku dela obravnavanih zemljišč v OPPN dopušča gradnja objekta, vendar s programi, ki so vezani na športno rekreacijsko dejavnost v območju.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Novak V.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361962
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Predlagani poseg ni v skladu s OPN MOL SD, ki za ta del predvideva vzdolžni zeleni pas. Zelena poteza vzdolž Koprške ulice ima funkcijo ločevalnega pasu med različnimi namenskimi rabami.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Občina Dobrova Polhov Gradec
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364451
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Sprememba DPN za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg se ne upošteva. Akt s katerim se ureja poplavna varnost JZ dela Ljubljane je državni prostorski načrt, zato je le ta v pristojnosti države in ne občine.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Odbor za izgradnjo komunalne infrastrukture
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361390
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo načina urejanja.
4. Odgovor	

Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPPN se lahko izdelava v skladu s predpisi s področja urejanja prostora za posamezni EUP ali manjše območje znotraj posameznega EUP tudi takrat, kadar njegova izdelava ni predvidena s tem odlokom, če: se za območje ali manjše območje znotraj posameznega EUP izkaže investicijski interes in ta ni v nasprotju s Strateškim prostorskim načrtom MOL oz za predlagano območje, gre za ureditve zaradi posledic naravnih in drugih nesreč, je na obstoječih gradbenih parcelah treba izvesti predhodno komasacijo, ni mogoče zagotoviti dostopov do gradbenih parcel, obstoječe lastništvo gradbenih parcel onemogoča racionalno gradnjo gospodarske javne infrastrukture oziroma gre za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Palatium d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361635
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	V 1. točki se predlog nanaša na višinski gabarit, in sicer 3K+VP+3; 1. klet gleda iz terena tako, da je kota tlaka v pritličju 1,4 m nad terenom. Nad kletnim delom objekta pa ima še štiri etaže. 2. Predlagan FZ = 0,75. 3. Horizontalni gabariti: Predvideni objekt oz. obstoječi objekti segajo do parcelne meje. Z ozirom na to in na dejstvo, da gre za tip strnjene robne pozidave predlagamo, da se horizontalni gabarit objekta (GM) na stiku z zemljišč parc. št. 8711 (francoska ambasada) v OPN MOL ID popravi skladno s potrjeno zasnovo predvidenega objekta, in sicer tako da se kletni del objekta z varovanjem gradbene jame izvede do parcelne meje, del objekta nad terenom pa se izvede z odmikom 1,5m od zahodne parcelne meje. 4. Predlog, da se določilo o obliki in funkciji strehe vnese v OPN MOL ID. V navedeni idejni zasnovi ima objekt predvideno ravno pohodno streho, ki je dostopna preko stopnišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določilo se popravi v grafičnem delu, in sicer se GM približa parcelni meji s francosko ambasado na 1,50 m, iz določil se izvzame faktor zazidanosti saj se objekt gradi znotraj predvidenih gradbenih mej.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Papež D., notarka
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363722
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>Potrjujemo pripravljenost na sklenitev ustreznih prodajnih pogodb, s katerimi bo omogočen prenos lastninske pravice na delu navedenih nepremičnin. Podpisniki zadevne izjave dajemo pod izrecnim pogojem, da se pred sklenitvijo prodajnih pogodb MOL zaveže, da bo v roku 2 (dveh) let sprejela vse ustrezne ter potrebne prostorske akte ter izpeljala vse druge morebiti potrebne postopke, na podlagi katerih bo omogočena oziroma dovoljena sprememba namembnosti preostalega dela zgoraj navedenih nepremičnin. Na teh stavbnih zemljiščih dovoljen odstotek pozidanosti skladen z odstotkom pozidanosti, kot ga za zadevno območje določajo sedaj veljavni občinski prostorski akti. Podpisani lastniki zadevnih nepremičnin še izjavljamo, da se s prodajo in prenosom lastninske pravice na opredeljenih delih nepremičnin strinjamo pod dodatnim pogojem, da bo pogodbena cena za m² delov nepremičnin, ki bodo predmet prodajnih pogodb lastnikov nepremičnin z MOL, enaka ceni, kot jo MOL običajno ocenjuje ter lastnikom zemljišč plačuje za m² primerljivih nepremičnin na primerljivi lokaciji.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Perme Z.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361984
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Legalizacija objekta.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Legalizacija objektov ni predmet OPN MOL ID. Navedeni objekt leži v EUP s SSS namensko rabo, kar pomeni da gre za splošne stanovanjske površine. Le te so namenjene bivanju, lahko pa se dopolnjujejo z dejavnostmi trgovine, storitev in dejavnostmi

	družbenega pomena. Na navedeni parceli OPN MOL ID omogoča stanovanjsko gradnjo. Na podlagi določil OPN MOL ID lahko upravna enota odloči o možnosti legalizacije objekta. OPN MOL ID to možnost dopušča.
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Perme Z. s.p.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361021
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Legalizacija objekta.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki ni predmet OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Legalizacija objektov ni predmet OPN MOL ID. Navedeni objekt leži v EUP s SSS namensko rabo, kar pomeni da gre za splošne stanovanjske površine. Le te so namenjene bivanju, lahko pa se dopolnjujejo z dejavnostmi trgovine, storitev in dejavnostmi družbenega pomena. Na navedeni parceli OPN MOL ID omogoča stanovanjsko gradnjo. Na podlagi določil OPN MOL ID lahko upravna enota odloči o možnosti legalizacije objekta. OPN MOL ID to možnost dopušča.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	PETROL d.d.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361576
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. EUP DR-225: Sprememba namenske rabe iz SScv v CDd. 2. EUP VI-377: Bencinski servis Tržaška cesta - sprememba namenske rabe v CDd. 3. EUP MO-206: Bencinski servis Zaloška cesta - sprememba namenske rabe v CDd. 4. EUP TR-416: Predlog, da se parc. št. 890/13 in 890/16 (del) k.o. Tmovsko predmestje izločita iz površin za ceste in priključita k sosednji enoti CDd. 5. EUP PO-785: Pripomba na območje skladišča Zalog. 6. EUP BE-467: Pripomba se nanaša na dostopnost bodočega bencinskega servisa. 7. EUP BE-156: Pripomba se nanaša na izris meje na območju BE-

	<p>156.</p> <p>8. EUP PL-110: Pripomba na uvoz in izvoz z Mesarske ulice.</p> <p>9. EUP BE-428 Pripomba se nanaša na izris bencinskega servisa v EUP BE-428.</p> <p>10. in 11. Obstoječi bencinski servis pade v dve različni enoti urejanja prostora. Neustrezna določila.</p> <p>12. Pripomba se nanaša na tipologijo zazidave.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba se upošteva. Gre za uskladitev z dejanskim stanjem. Predlagane spremembe ne vplivajo na izgled naselja, niti ne poslabšujejo bivalnih ali delovnih razmer na predmetnem in sosednjih območjih.</p> <p>2. Pripomba se upošteva tako, da se doda določilo: "Do uveljavitve OPPN so dopustne rekonstrukcije bencinskih servisov (znotraj obstoječih gabaritov) in spremembe namembnosti objektov bencinskih servisov v skladu z namensko rabo in namembnostjo OPPN, če ne motijo obstoječih dopustnih dejavnosti."</p> <p>3. Pripomba se upošteva tako, da se doda določilo: "Do uveljavitve OPPN so dopustne rekonstrukcije bencinskih servisov (znotraj obstoječih gabaritov) in spremembe namembnosti objektov bencinskih servisov v skladu z namensko rabo in namembnostjo OPPN, če ne motijo obstoječih dopustnih dejavnosti."</p> <p>4. Predlagani poseg se ne upošteva. Poseg je v neskladju s strokovno rešitvijo, na podlagi katere je bila določena meja EUP (Strokovne podlage za Barjansko cesto, PNG). Gradiva (OPN MOL SD, UN, OP, SP...) na podlagi katerih je bil izdelan OPN MOL ID, bodo po sprejetju plana dostopna na sedežu MOL.</p> <p>5. Pripomba za razširitev stavbnih zemljišč na območju skladišča Zalog se ne upošteva, saj na območju ostaja v veljavi Ureditveni načrt (Odlok o sprejetju ureditvenega načrta za območji urejanja MM8/1 Petrol Zalog Kašelj del in MT7/1 območje ŽG del). Dodatne potrebe v zvezi s povečanjem rezervoarskih kapacitet se bodo reševale v okviru sprememb in dopolnitev tega veljavnega ureditvenega načrta.</p> <p>6. Pripomba se delno upošteva. Navezava v rondo ni mogoča. Možno je desno-desno priključevanje na Baragovo in Titovo cesto. Območje se ureja v okviru predvidenega OPPN. V OPPN pa bo ob upoštevanju prostorskih izvedbenih pogojev iz občinskega prostorskega načrta podrobneje določeno: območje podrobnega načrta, arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev, načrt parcelacije, etapnost izvedbe prostorske ureditve, če je ta potrebna, rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepi za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave, rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora, dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev.</p> <p>7. Pripomba je v skladu z urbanističnimi kriteriji. Meja območje</p>

	<p>osrednjih centralnih dejavnosti brez stanovanj se premakne proti vzhodu in se s tem poravna z zasnovo Bežigradskega dvora.</p> <p>8. Pripomba se upošteva. Uvoz v območje bencinskega servisa se uredi s Poljanske ceste, izvoz pa na Mesarsko ulico.</p> <p>9. Pripomba se delno upošteva, in sicer se v usmeritve za OPPN BE-428 doda dikcija, da so do uveljavitve OPPN dopustne rekonstrukcije in spremembe namembnosti objektov bencinskih servisov.</p> <p>10. in 11. Predlagani poseg se delno upošteva, bencinska servisa se urejata samo znotraj ene namenske rabe, in sicer se vključita v OPPN za cesto (PC). Dodaja se podrobno določilo: "Do uveljavitve OPPN so dopustne rekonstrukcije bencinskih servisov znotraj obstoječih gabaritov."</p> <p>12. Pripomba se upošteva. Ne glede na tip objekta, ki je določen v skladu z drugim odstavkom 15. člena Odloka OPN MOL ID, je za nestanovanjske in za večstanovanjske stavbe dopusten tudi tip objekta C, za objekte velikega merila in tehnološke objekte pa tudi tip objekta F.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	PGD LJUBLJANA TRNOVO
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362967
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlog ureditve križišča Cesta v Mestni log - Zelena pot - V Murglah v semaforizirano štirikrako križišče.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V okviru izdelave strokovnih podlag za OPN MOL ID je bilo preverjenih več variant križišča Cesta v Mestni log - Zelena pot - V Murglah, tako glede geometrijskih elementov križišča kot prometne kapacitete in prometnih zamud. V OPN MOL ID je vključena varianta, ki je bila izbrana skupaj s pristojnimi oddelki MOL.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Podlogar D. in B.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361409
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	

Povzetek pripombe	Predlog za vris dostopne poti do parcele št. 250/721, k.o. Trnovsko Predmestje.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Regulacijski elementi za javno pot do parcele št. 250/721, k.o. Trnovsko Predmestje, so dodani v OPN MOL ID.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Postružnik J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363610
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Sprememba rabe za parcelo št. 721 k.o. Trnovsko predmestje se do sprejetja državnega prostorskega načrta ne spremeni in se parceli ohrani status zazidljivega zemljišča za centralno dejavnost.</p> <p>2. Če se bo zaradi državnega prostorskega nadržta raba parcele morala spremeniti, se naj upošteva, da se raba ne spremeni za celotno parcelo, ampak samo za del, saj razlivna površina ne more veljati do Ceste dveh cesarjev.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. in 2. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenim režimom. Kriteriji do opredelitve do predlaganega posega se še niso spremenili, zato lahko zopet odgovorimo, da se pretežni del parcele 721 nahaja znotraj območja, ki se ureja z Uredbo o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi Programa priprave državnega lokacijskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane (Ur.l.RS, št.102/08) in DLN za zagotavljanje poplavne varnost JZ dela Ljubljane (v pripravi). Ukrepi za začasno zavarovanje območja so prostorski ukrepi s katerimi Občina lažje izvaja prostorsko politiko, saj se določijo prav za tista območja, kjer obstaja nevarnost, da bo sicer predvidena izvedba onemogočena, močno otežena, da se bodo bistveno zvišali stroški izvedbe. Odprta zelena površina je zato smiselno zaključena do ceste.</p> <p>Prav tako velja, da izguba možnosti oziroma dopustnosti gradnje ne pomeni poseganje v pridobljene pravice lastnikov zemljišč, saj s samo možnostjo še ni nič pridobljenega. Pravico do gradnje določenega objekta se pridobi šele z izdanim pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, nikakor pa ne s samo dopustnostjo gradnje, ki jo omogoča prostorski akt. Prostorski akti, kot vsi splošni pravni akti, se v skladu s potrebami in novimi spoznanji v družbi vedno lahko po določenem postopku tudi spreminjajo, oziroma na novo sprejemajo, spremembe pa ne pomenijo vedno le dodajanja novih možnosti temveč tudi novih omejitev.</p>

	Vašo pripombo lahko podate kot pobudo v času sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, po izvedbi DPNja, ko bodo posegi za zagotovitev poplavne varnosti JV dela Ljubljane dokončno definirani. Parcele, ki ne bodo zajete v posege, se bodo s spremembami OPN MOL ID redefinirale.
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Prijon A.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362888
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlagani poseg se nanaša na dozidave vrstnih hiš v Murglah.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi ne z urbanističnimi kriteriji. Stanovanjska soseska Murgle je zgrajena po enotnem urbanistično oblikovalskem konceptu in je kot taka del naselbinske dediščine, tako z vidika načrtovane arhitekture kot z vidika oblikovanja javnega prostora (zelenice, otroška igrišča, avtomobilski promet...). Analiza posameznih posegov (dopustni/nedopustni) za: nadzidave z mansardami, širitve hiš v atrije, širitve hiš v atrije izven (takrat) morfološkega območja, poseganje v javni prostor zelenice in cestni prostor ter komunalne vode, je bilo zaradi številnih interesov stanovalcev presojano s strani strokovne službe in biroja Ambient d.o.o. že leta 1999. Takrat so bila ponovno preverjena, dopolnjena in naknadno podana nova merila za urejanje obravnavanega prostora. Odlok OPN MOL ID povzema stališča PUP, ki so bila narejena na podlagi te strokovne presoje.</p> <p>Še enkrat lahko zapišemo, da pomenijo številna individualna in celo skupinska odstopanja od potrjene gradbene dokumentacije kršitev predpisov, ki veljajo za to območje. Ti posegi znižujejo vrednost soseske, ki je prav s svojo subtilno urbanistično zasnovo (kvalitetno oblikovan javni prostor in nezasičenost v gradbeni masi) prepoznana kot območje z višjo kvaliteto bivanja. Gre za zaključeno območje in se kot tako ohranja.</p> <p>OPN MOL ID s splošnim, torej ne posebnimi merili in pogoji, ureja pretežni del stanovanjskih površin v mestu Ljubljana.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Projekt Gradnja d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe	361213

(vloge)	
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo načina urejanja.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Za celotno območje je treba izdelati strokovne podlage, ki bodo obravnavale območje z več vidikov, dejansko stanje, lastništvo, omejitve, zeleni sistem, komunalna in prometna infrastruktura, mirujoči promet, etapnost, itd. Območje OPPN se v fazi njegove priprave lahko poveča in prilagodi podrobnim programskim zahtevam ter razmeram na terenu pod pogojem, da se sprememba meje utemelji v sklepu o pripravi OPPN.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Ramčilovič A.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363889
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba na vodovodno, kanalizacijsko in plinovodno omrežje
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vodovodno in kanalizacijsko omrežje je že načrtovano, območje je že zajeto v območje načrtovane oskrbe z zemeljskim plinom. V grafičnem delu se doriše še distribucijsko plinovodno omrežje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Ramčilovič A.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364281
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	prometna in komunalna ureditev naselja
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za območje Južni center, v katerega spadajo tudi stanovanjske površine, se bo izvedel občinski podrobni prostorski načrt, ki bo

	poleg prostorskih ureditev urejal tudi komunalno in prometno infrastrukturo.
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	RENTA INVEST d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361578
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dovozno pot.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Briše se del dovozne poti čez parcele 250/815, 250/816 in 250/913.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Rudolf T.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364184
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba na lokacijo RTP Trnovo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Umestitev RTP (razdelilna transformatorska postaja) izhaja iz dosedanjih veljavnih prostorskih aktov (dolgoročni plan, PUP za predmetno območje), hkrati je v sprejemu na Vladi RS DPN za daljnovod 2x110 kV RTP Polje - RTP Vič, ki zagotavlja tudi energetske vključevanje načrtovane RTP Trnovo. Prav zaradi občutljivost območja in bližine poselitvenih območij je zahtevana izvedba RTP v GIS izvedbi (plinsko izolirano stikališče), ki zagotavlja, da vplivov zaradi elektromagnetnega sevanja izven objekta praktično ni. Dovodni 110 kV daljnovod je izveden podzemno, tako da so vsi negativni vplivi dejansko zmanjšani na minimum in gre pri tem za uporabo najboljše razpoložljive tehnologije. Podobna RTP je v Ljubljani zgrajena na severnem delu Litostrojske ceste, kjer je objekt moderno oblikovan (fasadni solarni elementi...), tako da je zagotovljen tudi ustrezen oblikovni moment takšnega objekta.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	S trade d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362224
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Obračališče naj se umesti na sosednjo parcelo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obračališče se uredi na parceli 899/60 k.o. Trnovsko predmestje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	S trade d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362219
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Obračališče naj se umesti na sosednjo parcelo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obračališče se uredi na parceli 899/60 k.o. Trnovsko predmestje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	S trade d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361937
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Obračališče naj se umesti na sosednjo parcelo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obračališče se uredi na parceli 899/60 k.o. Trnovsko predmestje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	S Trade, d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361186
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba na potek ceste Marentičeve in J. Mirtiča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba ni povsem razumljiva, ker ni konkretno navedeno na katero obračališče je pripomba. Regulacijska linija Marentičeve ulice se umakne severneje, tako da ne seka posameznih parcel, povezovalna cesta med Marentičevo in Ulico J. Mirtiča ni predvidena, obračališče na Ul. J. Mirtiča se prestavi vzhodneje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	S Trade, d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363598
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba na potek ceste Marentičeve in J. Mirtiča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba ni povsem razumljiva, ker ni konkretno navedeno na katero obračališče je pripomba. Regulacijska linija Marentičeve ulice se umakne severneje, tako da ne seka posameznih parcel, povezovalna cesta med Marentičevo in Ulico J. Mirtiča ni predvidena, obračališče na Ul. J. Mirtiča se prestavi vzhodneje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Sačerič V.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364055
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)

3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Lokacija vrtca
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Rezervat v veljavnem aktu je bil v strokovnih podlagah ocenjen kot nezadosten (saj so prebivalci rezervat delno že pozidali), zato je bila poiskana nadomestna lokacija v skladu s smernicami nosilcev urejanja prostora. Praviloma otroke v vrtec pripeljejo starši z avtomobilom, zato lokacija vrtca ni nujno vezana na avtobusno postajališče. OPVI opozarja, da se v zadnjem obdobju povečuje problematika zagotovitve zadostnih kapacitet za dejavnost predšolske vzgoje na celotnem območju MOL-a, kajti ponovno se zelo povečuje število živorojenih otrok in temu primerno tudi delež otrok, ki jih starši želijo vključiti v vrtec. Med vrtcem in RTP je ohranjen del z zemljišča z namembnostjo ZS, ki bo zagotavljal dodaten odmik. RTP Trnovo bo izdelan s tehnologijo GIS (gas insulated switch - plinsko izolirano stikališče), s čimer so vsi vplivi zmanjšani na minimum in je objekt z vidika vplivov na okolje popolnoma neproblematičen. Izgled objekta bo popolnoma spremenjen glede na do sedaj znane RTP (kot npr. RTP Vič na Koprski cesti, RTP Žale v krožišču Žale, RTP Šiška na cesti Ljubljanske brigade ipd.), saj bo dovodni daljnovod izveden s podzemnim kablom, stikališče se izvede znotraj objekta, ki je kvalitetno oblikovan, izven objekta pa ni nobenih drugih ureditev razen zaščitne ograje in dostopne ceste. Območje Rakove jelše za obstoječe in predvidene prebivalce potrebuje vrtec.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Sačerič V.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364056
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na Cesto dveh cesarjev.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Cesta dveh cesarjev ostane dvopasovna, saj je po funkciji zbirna cesta in ne glavna. K razbrenitvi Ceste v mestni log bo pripomogla razširitev Barjanske ceste v štiripasovnico ter navezava Kopske na severu na Gregorinovo ter na jugu na nov AC priključek Barje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Sedmak B.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361892
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Obračališče naj se umesti na sosednjo parcelo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obračališče se uredi na parceli 899/60 k.o. Trnovsko predmestje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Sever Š.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362286
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, kar pomeni, da je predlagani poseg v neskladju z zasnovo odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora, kar je razvidno iz UN MOL. Navedeni poseg se nahaja na obvodnem pasu. Vodotoki in ureditve ob njih so najmočnejši linearni elementi zelenega sistema mesta Ljubljane. Urejajo se v skladu z usmeritvami OPN MOL SD: "Rečni bregovi se uredijo in strogo varujejo pred pozidavo, ozeleni se nabrežja, obogati se njihov program, uredijo se javne sprehajalne poti in v največji meri se z nabrežij ukine promet."

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Šivic B. in Rajič S.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364180
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)

3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba na lokacijo RTP Trnovo.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Umestitev RTP (razdelilna transformatorska postaja) izhaja iz dosedanjih veljavnih prostorskih aktov (dolgoročni plan, PUP za predmetno območje), hkrati je v sprejemu na Vladi RS DPN za daljnovid 2x110 kV RTP Polje - RTP Vič, ki zagotavlja tudi energetska vključevanje načrtovane RTP Trnovo. Prav zaradi občutljivost območja in bližine poselitvenih območij je zahtevana izvedba RTP v GIS izvedbi (plinsko izolirano stikališče), ki zagotavlja, da vplivov zaradi elektromagnetnega sevanja izven objekta praktično ni. Dovodni 110 kV daljnovid je izveden podzemno, tako da so vsi negativni vplivi dejansko zmanjšani na minimum in gre pri tem za uporabo najboljše razpoložljive tehnologije. Podobna RTP je v Ljubljani zgrajena na severnem delu Litostrojske ceste, kjer je objekt moderno oblikovan (fasadni solarni elementi...), tako da je zagotovljen tudi ustrezen oblikovni moment takšnega objekta.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	ŠPICA INVEST d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363813
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Uskladitev z obstoječim stanjem; sprememba namenske rabe.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg se upošteva delno. Upošteva se dejansko stanje, tako da se uskladi namenska raba. V območju je treba zagotoviti predpisane odprte bivalne površine. Za dosego kakovosti bivanja v soseski so odprte površine zelo pomembne, saj jim pripisujemo ekološko, morfološko in družbeno vlogo. Gre za račene zelene površine in odprte površine namenjene igri in druženju. Legalizacija objekta ni predmet prostorskega akta, nelegalne gradnje in objekti se obravnavajo po drugih predpisih. V kolikor gre za zakonito zgrajeni objekti se le ta uporablja v skladu z namembnostjo določeno z gradbenim dovoljenjem, ne glede na kasneje sprejet OPN MOL ID.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	ŠPICA INVEST d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363457
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Uskladitev z obstoječim stanjem; sprememba namenske rabe.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg se upošteva delno. Upošteva se dejansko stanje, tako da se uskladi namenska raba. V območju je treba zagotoviti predpisane odprte bivalne površine. Za doseg kakovosti bivanja v soseski so odprte površine zelo pomembne, saj jim pripisujemo ekološko, morfološko in družbeno vlogo. Gre za raščene zelene površine in odprte površine namenjene igri in druženju. Legalizacija objekta ni predmet prostorskega akta, nelegalne gradnje in objekti se obravnavajo po drugih predpisih. V kolikor gre za zakonito zgrajeni objekti se le ta uporablja v skladu z namembnostjo določeno z gradbenim dovoljenjem, ne glede na kasneje sprejet OPN MOL ID.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Stanovanjska zadruga "MURGLE 77"
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364476
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Nestrinjanje s traso zahodnega dela drugega prometnega obroča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V okviru strokovnih podlag za izdelavo OPN MOL ID in izdelave prometnega modela MOL je bilo preverjenih več prometnih scenarijev. V OPN MOL ID je vključeno prometno omrežje, ki zagotavlja ustrezno distribucijo prometnih tokov ob čim manjših prometnih zamudah in s čim manjšim prometnim onesnaževanjem okolja. Poudarjanje prometne funkcije Kopske ulice in Ceste v Mestni log sledi iz nujne vzpostavitve drugega prometnega obroča, ki skupaj s prvimi in tretjimi prometnimi obroči ter zvezdasto strukturo mestnih vpadnic tvori primarno prometno mrežo v Mestni občini. V kolikor se bo pri nadaljnjem snovanju urbanističnega in prometnega urejanja Mestne občine ugotovila potreba in možnost

	<p>umestitve trase zahodnega dela drugega prometnega obroča v drugačen koridor, se bo to obravnavalo v sklopu spreminjanja in dopolnitev OPN MOL ID.</p> <p>V OPN MOL ID je upoštevan generalni potek ceste in vseh spremljajočih prometnih ureditev. Tehnične rešitve, kot so dostopi do posameznih objektov, varovanje objektov pred prometnimi obremenitvami, bo določil Občinski podrobni prostorski načrt, katerega izdelavo predpisuje OPN MOL ID.</p>
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Stanovanjski sklad republike Slovenije
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363202
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Pripomba se nanaša na Brdo-jug, del območja urejanja VP 3/2 (ki se ureja z ZN 70/05- 3157), Četrtna skupnost Rožnik.</p> <p>2. Pripomba se nanaša na Brdo, območje urejanja VS 3/5 Brdo, Četrtna skupnost Rožnik.</p> <p>3. Pripomba se nanaša na EUP ŠE-584 Škofovi zavodi (1340,1343,1348, 1349,1351,1352,1353 in 1354 k.o. Vižmarje).</p> <p>3.1. Pripomba na načrtovano novo progo gorenjske železnice, ki je še vedno v postopku načrtovanja. Pripomba SSRS je da se preuči možnost druge lokacije za načrtovanje nove železniške proge.</p> <p>3.2. faktor izrabe (FI): Predlog da se le-ta iz 0,8 poveča do 1,20. Dodatno pa predlagamo, da se faktorja odprtih bivalnih površin (FBP) vnaprej ne predpisuje (za navedeno EUP je določen 30 %), saj je le ta odvisen od urbanistično -arhitekturne rešitve. V kolikor pa na pogoju FBP vztrajate, predlagamo da se ga zniža na 20 %.</p> <p>4. EUP TR-284 Hiša eksperimentov: Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča iz območja namenjenega za kulturo v območje za stanovanja.</p> <p>5. Pripomba se nanaša na območje ŠP 6/5 Tkalnica Ljubljana (115/4 in št. 697 v k.o. Vižmarje). Zemljišče parc. št. 115/4 in št. 697 k.o. Vižmarje pridružita v območje Stanovanjskega naselja Tacenski dvori - v območju urejanja ŠP 6/5 Tkalnica Ljubljana in se dopustijo pogoji za izgradnjo dodatnih zunanjih parkirnih površin.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba se ne upošteva. Najprej je potrebno poudariti, da dokumenti ob javni razgrnitvi nimajo še nobene pravne podlage in so faza v postopku izdelave akta. Na tem območju trenutno še vedno veljajo sprejeti prostorski akti, ki pa bodo s sprejetjem OPN MOL ID ukinjeni. Veljavni prostorski akti na tem predmetnem območju predvidevajo:</p> <p>»V delu območja urejanja VP3/2 Brdo so 3 funkcionalne enote.</p>

	<p>Funkcionalna enota F1 je namenjena pozidavi za trgovski, poslovni in drug storitveni program, funkcionalna enota F2 je namenjena gradnji tehnološkega parka, funkcionalna enota C1 pa je namenjena novi primarni prometnici.« Predlog OPN MOL ID na konkretnem območju spreminja namensko rabo zemljišč iz proizvodnih in drugih storitvenih dejavnosti v območja za stanovanja, iz česar sledi, da je trditev o neupoštevanju vaših pripomb neupravičena.</p> <p>Omejitev višinskih gabaritov in pozidanosti območja ob prvi javni razgrnitvi: Faktor zazidanosti: največ 30% Faktor odprtih zelenih površin: najmanj 35% Dopustna višina je bila omejena z določilom: Novogradnje se morajo višinsko prilagajati obstoječim objektom širšega območja.</p> <p>Iz razgrnjenega gradiva ob drugi javni razgrnitvi pa lahko beremo naslednja določila: Faktor zazidanosti: ni določen Faktor odprtih bivalnih površin: najmanj 30% Višina: do P+3+T Primerjava določil iz prve in druge javne razgrnitve jasno kaže na večjo fleksibilnost slednjih ob drugi javni razgrnitvi. Nedoločenost faktorja zazidave daje več manevrskega prostora pri arhitekturnem in krajinsko arhitekturnem oblikovanju, pri čemer je potrebno zagotoviti predviden delež odprtih bivalnih površin. Delež odprtih bivalnih površin je v območjih stanovanjskih rab (predvsem večstanovanjskih) nujen parameter in ga ni dovoljeno spreminjati. S povečevanjem gostote zazidanosti se sorazmerno večja tudi delež potrebnih odprtih bivalnih površin. Višinska omejitev pa je zgolj boljše konkretizacija enake omejitve podane v prvi javni razgrnitvi in je določena glede na pretežno višino predvidenih rešitev območja RD-354, kot jo določa 11. člen Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VS 3/5 Brdo, del območja urejanja VP 3/2 Brdo in del območja urejanja VS 3/3 Brdo - Vrhovci (Uradni list RS, št. 70/05, 57/08).</p> <p>2. Brdo, Območje urejanja VS 3/5 Brdo: Pripomba se ne upošteva. Pobuda za spremembo namenske rabe funkcionalne enote 10, Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja VS 3/5 Brdo, del območja urejanja VP 3/2 Brdo in del območja urejanja VS 3/3 Brdo - Vrhovci (Uradni list RS, št. 70/05, 57/08). Pri načrtovanju stanovanjskih sosesk je potrebno znotraj tovrstnih območij zagotavljati potrebne odprte zelene površine na raščenem terenu in druge bivalne površine, ki niso namenjene prometni ali komunalni infrastrukturi. Glede na predvideno gostoto pozidave predstavlja funkcionalna enota 10 ključen element pri zagotavljanju predvidenih določil in je pogoj za kvalitetno bivanjsko okolje. Sprememba namenske rabe bi vplivala na podobo naselja, ter bivanjske in delovne pogoje predmetnega in sosednjih območij.</p> <p>3.1 Pripomba ni predmet OPN MOL ID. Strateška izhodišča in</p>
--	---

	<p>državna strateška izhodišča za urejanje območja določajo, da se območje dolgoročno ohranja kot rezervat za prometno infrastrukturo. Za območje trenutno poteka izdelava državnega prostorskega načrta, ki se bo vrisal v OPN MOL ID, ko bo sprejet. Spremembe DPN niso v pristojnosti OPN MOL ID.</p> <p>3.2. Pripomba se ne upošteva. Za obravnavno območje so bile izvedene Posebne strokovne podlage za območje Škofovih zavodov, ki so preučile stanje v okolju in na podlagi ugotovitev določile optimalne vrednosti urbanističnih kazalcev. Določila Odloka OPN MOL ID določajo, da se v OPPN vrednosti FZ in FI lahko prekoračijo, če prekoračitev pomeni izboljšanje kakovosti prostora. Prekoračitev je treba v OPPN utemeljiti in dokazati, da so za načrtovane objekte zagotovljene predpisane odprte bivalne (FBP) oziroma zelene površine (FZP) in parkirne površine v skladu z določbami odloka.</p> <p>4. Predlagani poseg se ne upošteva. Predlagani poseg ni moč upoštevati, saj je gre za enako pobudo kot smo jo že obravnavali. Še 1x lahko zapišemo, da predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, ni v skladu s smernicami nosilcev urejanja, ni v skladu s konceptom namenske rabe in razvojem družbene infrastrukture v MOL, kar je razvidno iz UN MOL. Iz usmeritev OPN MOL SD izhaja: "Glede razmestitve v prostoru je treba zgoščevati in krepiti kulturno dejavnost glede na primerno raven v mestnem središču, lokalnih in četrtnih središčih ter ob mestnih vpadnicah.... Poleg vzdrževanja in nadgradnje teh omrežij ter obnove in modernizacije obstoječih kulturnih objektov v MOL, je v naslednjih letih predvidena še...vzpostavitev Centra za ustvarjalnost otrok Ljubljana: Hiša eksperimentov, otroški muzej, hiša umetnosti za otroke (otroška galerija, glasbene delavnice za otroke), otroška igralnica...". Prostorski akti, kot vsi splošni pravni akti, se v skladu s potrebami in novimi spoznanji v družbi vedno lahko tudi spreminjajo oziroma na novo sprejemajo, spremembe pa ne pomenijo vedno le dodajanja novih možnosti in ugodnosti temveč tudi novih omejitev, kar ne velja le za področje urejanja prostora, temveč tudi za vsa druga področja delovanja družbe. Tudi v primeru, da bi imeli na parcelah dopustnost gradnje in bi z novim planom to pravico izgubili, to dejstvo ne pomeni poseganje v pridobljene pravice lastnikov zemljišč. S samo možnostjo še ni nič pridobljenega. Pravico do gradnje določenega objekta se pridobi šele z izdanim pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, nikakor pa ne s samo dopustnostjo gradnje, ki jo omogoča prostorski akt. Dejstvo pa je, da je bilo obravnavano območje že po sedaj veljavnem planu namenjeno površinam za Inštitute, šolstvo in zdravstvo, torej že z veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti ni predvideno za stanovanjsko gradnjo.</p> <p>5. Pripomba je že upoštevana. Obravnavani parceli sta vključeni v območje SSC/V (naselje Tacenski dvori). Določila Odloka OPN MOL ID v območjih namenske rabe SScv dopuščajo širitev obstoječih parkirnih površin in gradnja novih ob obstoječih cestah in ob dostopih do stavb za potrebe stanovalcev in drugih uporabnikov</p>
--	--

	stavb, kadar se s tem ne zmanjšuje z odlokom predpisan FBP oziroma FZP.
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Stanovanski sklad republike slovenije
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363135
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	<p>1. Pripomba se nanaša na Brdo-jug, del območja urejanja VP 3/2 (ki se ureja z ZN 70/05- 3157), Četrtna skupnost Rožnik.</p> <p>2. Pripomba se nanaša na Brdo, območje urejanja VS 3/5 Brdo, Četrtna skupnost Rožnik.</p> <p>3. Pripomba se nanaša na EUP ŠE-584 Škofovi zavodi (1340,1343,1348, 1349,1351,1352,1353 in 1354 k.o. Vižmarje).</p> <p>3.1. Pripomba na načrtovano novo progo gorenjske železnice, ki je še vedno v postopku načrtovanja. Pripomba SSRS je da se preuči možnost druge lokacije za načrtovanje nove železniške proge.</p> <p>3.2. faktor izrabe (FI): Predlog da se le-ta iz 0,8 poveča do 1,20. Dodatno pa predlagamo, da se faktorja odprtih bivalnih površin (FBP) vnaprej ne predpisuje (za navedeno EUP je določen 30 %), saj je le ta odvisen od urbanistično -arhitekturne rešitve. V kolikor pa na pogoju FBP vztrajate, predlagamo da se ga zniža na 20 %.</p> <p>4. EUP TR-284 Hiša eksperimentov: Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča iz območja namenjenega za kulturo v območje za stanovanja.</p> <p>5. Pripomba se nanaša na območje ŠP 6/5 Tkalnica Ljubljana (115/4 in št. 697 v k.o. Vižmarje). Zemljišče parc. št. 115/4 in št. 697 k.o. Vižmarje pridružita v območje Stanovanjskega naselja Tacenski dvori - v območju urejanja ŠP 6/5 Tkalnica Ljubljana in se dopustijo pogoji za izgradnjo dodatnih zunanjih parkirnih površin.</p>
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba se ne upošteva. Najprej je potrebno poudariti, da dokumenti ob javni razgrnitvi nimajo še nobene pravne podlage in so faza v postopku izdelave akta. Na tem območju trenutno še vedno veljajo sprejeti prostorski akti, ki pa bodo s sprejetjem OPN MOL ID ukinjeni. Veljavni prostorski akti na tem predmetnem območju predvidevajo:</p> <p>»V delu območja urejanja VP3/2 Brdo so 3 funkcionalne enote. Funkcionalna enota F1 je namenjena pozidavi za trgovski, poslovni in drug storitveni program, funkcionalna enota F2 je namenjena gradnji tehnološkega parka, funkcionalna enota C1 pa je namenjena novi primarni prometnici.« Predlog OPN MOL ID na konkretnem območju spreminja namensko rabo zemljišč iz proizvodnih in drugih storitvenih dejavnosti v območja za stanovanja, iz česar sledi, da je</p>

	<p>trditev o neupoštevanju vaših pripomb neupravičena.</p> <p>Omejitev višinskih gabaritov in pozidanosti območja ob prvi javni razgrnitvi: Faktor zazidanosti: največ 30% Faktor odprtih zelenih površin: najmanj 35% Dopustna višina je bila omejena z določilom: Novogradnje se morajo višinsko prilagajati obstoječim objektom širšega območja.</p> <p>Iz razgrnjenega gradiva ob drugi javni razgrnitvi pa lahko beremo naslednja določila: Faktor zazidanosti: ni določen Faktor odprtih bivalnih površin: najmanj 30% Višina: do P+3+T Primerjava določil iz prve in druge javne razgrnitve jasno kaže na večjo fleksibilnost slednjih ob drugi javni razgrnitvi. Nedoločenost faktorja zazidave daje več manevrskega prostora pri arhitekturnem in krajinsko arhitekturnem oblikovanju, pri čemer je potrebno zagotoviti predviden delež odprtih bivalnih površin. Delež odprtih bivalnih površin je v območjih stanovanjskih rab (predvsem večstanovanjskih) nujen parameter in ga ni dovoljeno spreminjati. S povečevanjem gostote zazidanosti se sorazmerno večja tudi delež potrebnih odprtih bivalnih površin. Višinska omejitev pa je zgolj boljša konkretizacija enake omejitve podane v prvi javni razgrnitvi in je določena glede na pretežno višino predvidenih rešitev območja RD-354, kot jo določa 11. člen Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VS 3/5 Brdo, del območja urejanja VP 3/2 Brdo in del območja urejanja VS 3/3 Brdo - Vrhovci (Uradni list RS, št. 70/05, 57/08).</p> <p>2. Brdo, Območje urejanja VS 3/5 Brdo: Pripomba se ne upošteva. Pobuda za spremembo namenske rabe funkcionalne enote 10, Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja VS 3/5 Brdo, del območja urejanja VP 3/2 Brdo in del območja urejanja VS 3/3 Brdo - Vrhovci (Uradni list RS, št. 70/05, 57/08). Pri načrtovanju stanovanjskih sosesk je potrebno znotraj tovrstnih območij zagotavljati potrebne odprte zelene površine na raščnem terenu in druge bivalne površine, ki niso namenjene prometni ali komunalni infrastrukturi. Glede na predvideno gostoto pozidave predstavlja funkcionalna enota 10 ključen element pri zagotavljanju predvidenih določil in je pogoj za kvalitetno bivanjsko okolje. Sprememba namenske rabe bi vplivala na podobo naselja, ter bivanjske in delovne pogoje predmetnega in sosednjih območij.</p> <p>3.1 Pripomba ni predmet OPN MOL ID. Strateška izhodišča in državna strateška izhodišča za urejanje območja določajo, da se območje dolgoročno ohranja kot rezervat za prometno infrastrukturo. Za območje trenutno poteka izdelava državnega prostorskega načrta, ki se bo vrisal v OPN MOL ID, ko bo sprejet. Spremembe DPN niso v pristojnosti OPN MOL ID.</p>
--	--

	<p>3.2. Pripomba se ne upošteva. Za obravnavno območje so bile izvedene Posebne strokovne podlage za območje Škofovih zavodov, ki so preučile stanje v okolju in na podlagi ugotovitev določile optimalne vrednosti urbanističnih kazalcev. Določila Odloka OPN MOL ID določajo, da se v OPPN vrednosti FZ in FI lahko prekoračijo, če prekoračitev pomeni izboljšanje kakovosti prostora. Prekoračitev je treba v OPPN utemeljiti in dokazati, da so za načrtovane objekte zagotovljene predpisane odprte bivalne (FBP) oziroma zelene površine (FZP) in parkirne površine v skladu z določbami odloka.</p> <p>4. Predlagani poseg se ne upošteva. Predlagani poseg ni moč upoštevati, saj je gre za enako pobudo kot smo jo že obravnavali. Še 1x lahko zapišemo, da predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, ni v skladu s smernicami nosilcev urejanja, ni v skladu s konceptom namenske rabe in razvojem družbene infrastrukture v MOL, kar je razvidno iz UN MOL. Iz usmeritev OPN MOL SD izhaja: "Glede razmestitve v prostoru je treba zgoščevati in krepiti kulturno dejavnost glede na primerno raven v mestnem središču, lokalnih in četrtnih središčih ter ob mestnih vpadnicah.... Poleg vzdrževanja in nadgradnje teh omrežij ter obnove in modernizacije obstoječih kulturnih objektov v MOL, je v naslednjih letih predvidena še...vzpostavitev Centra za ustvarjalnost otrok Ljubljana: Hiša eksperimentov, otroški muzej, hiša umetnosti za otroke (otroška galerija, glasbene delavnice za otroke), otroška igralnica...". Prostorski akti, kot vsi splošni pravni akti, se v skladu s potrebami in novimi spoznanji v družbi vedno lahko tudi spreminjajo oziroma na novo sprejemajo, spremembe pa ne pomenijo vedno le dodajanja novih možnosti in ugodnosti temveč tudi novih omejitev, kar ne velja le za področje urejanja prostora, temveč tudi za vsa druga področja delovanja družbe. Tudi v primeru, da bi imeli na parcelah dopustnost gradnje in bi z novim planom to pravico izgubili, to dejstvo ne pomeni poseganje v pridobljene pravice lastnikov zemljišč. S samo možnostjo še ni nič pridobljenega. Pravico do gradnje določenega objekta se pridobi šele z izdanim pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, nikakor pa ne s samo dopustnostjo gradnje, ki jo omogoča prostorski akt. Dejstvo pa je, da je bilo obravnavano območje že po sedaj veljavnem planu namenjeno površinam za Inštitute, šolstvo in zdravstvo, torej že z veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti ni predvideno za stanovanjsko gradnjo.</p> <p>5. Pripomba je že upoštevana. Obravnavani parceli sta vključeni v območje SSC/V (naselje Tacenski dvori). Določila Odloka OPN MOL ID v območjih namenske rabe SScv dopuščajo širitev obstoječih parkirnih površin in gradnja novih ob obstoječih cestah in ob dostopih do stavb za potrebe stanovalcev in drugih uporabnikov stavb, kadar se s tem ne zmanjšuje z odlokom predpisan FBP oziroma FZP.</p>
--	---

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Sterlekar Benulič T.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363087
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlagani poseg se nanaša na dozidavo vrstnih hiš.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Stanovanjska soseska Murgle skoraj v celoti spada v kategorijo naselbinske dediščine, pri kateri se med drugim varuje tudi specifična urbanistična zasnova. Obravnavani prostor je sicer izven območja varovanja, vendar pa znotraj zaključene soseske Murgle. Območje se tako ureja po enotnem konceptu, kjer dozidave proti cestam niso dovoljene, razen v kolikor so določene z GM. V Ljubljani je stanovanjskih površin, ki se urejajo s splošnimi in manj strogimi pogoji veliko. Naselje Murgle pa je prav zaradi svoje specifikke prepoznano kot območje z višjo kvaliteto bivanja in se kot tako ohranja. Številna individualna in celo skupinska odstopanja od potrjene gradbene dokumentacije so negativen pojav v prostoru in pomenijo kršitev predpisov, ki veljajo za to območje.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Studio 2 B d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363089
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na možnost gradnje večstanovanjskega objekta v prostorski enoti SSce/NA.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg ni v skladu z zasnovo namenske rabe, predpisane tipologije, določil Odloka OPN MOL ID. Gradnja večstanovanjskega objekta ni dopustna. Strateške usmeritve za oblikovanje stanovanjskih območij med drugim narekujejo, da je urbana struktura oblikovno usklajena, upošteva se pretežno morfologijo obstoječih naselij. Intenziviranje grajene strukture parcialno, lahko neustrezno vpliva na vzpostavljena urbanistično arhitekturna razmerja, kot so sanitarno tehnični pogoji (osvetlitev, odmiki), vizualno polje obstoječih hiš, promet (dostopi, mirujoči promet) itd.

	Območje že z veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti ni namenjeno za gradnjo večstanovanjskih objektov. Gradiva (OPN MOL SD, UN, OP, SP...)na podlagi katerih je bil izdelan OPN MOL ID, bodo po sprejetju plana dostopna na sedežu MOL.
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Šušteršič J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361316
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Sprememba načina urejanja.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba načina urejanja se upošteva. Območje je treba urediti po enotno arhitekturno krajinski zasnovi. Glede na predlagano zasnovo se za območje predpiše NA tipologija. Odlok OPN MOL ID namreč določa, da je v EUP, kjer je določen tip objektov NA, dopustna tudi gradnja objektov tipa NB.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Šušteršič J.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	361251
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Sprememba načina urejanja.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba načina urejanja se upošteva. Območje je treba urediti po enotno arhitekturno krajinski zasnovi. Glede na predlagano zasnovo se za območje predpiše NA tipologija. Odlok OPN MOL ID namreč določa, da je v EUP, kjer je določen tip objektov NA, dopustna tudi gradnja objektov tipa NB.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Ultrales skupina d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363477
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Sprememba načina urejanja.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Osrednja nosilka razvoja v FE Trnovo je Barjanska cesta z obcestnimi ureditvami. Za obcestni prostor velja, da se ureja po enotnem konceptu in ne parcialno. V skladu s strokovnimi podlagami (smernice nosilcev urejanja, varovanja, arhitekturno urbanistična zasnova, prometna študija, preveritev širšega območja z vidika družbenih dejavnosti itd.) za celotno območje, ki bodo podlaga za izris predvidenega OPPN.</p> <p>Vpadnice znotraj avtocestnega obroča se preoblikujejo v avenije z oblikovno poudarjenimi novimi funkcijskimi in lokalnimi središči.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	VAZ d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363487
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlog za zvišanje višinskih gabaritov.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanistično zasnovo območja. Koncept oblikovanja prostora pod Malim grabnom sledi strateškimi usmeritvami, ki med drugim narekujejo, da se novo urbano strukturo oblikovno uskladi z morfologijo obstoječih naselij (obravnavano območje meji na območje enodružinske gradnje), da se varuje značilne poglede na Ljubljanski grad. Tako se celotno območje pod Malim grabnom ureja sicer raznoliko tipologijo od P+1 do P+3 s prepletom zelenih površin, ki predstavljajo prehodno območje med mestnim in odprtim krajinskim prostorom.</p>

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	VAZ d.o.o.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363647
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Predlog za zvišanje višinskih gabaritov.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg ni v skladu z urbanistično zasnovo območja. Koncept oblikovanja prostora pod Malim grabnom sledi strateškim usmeritvam, ki med drugim narekujejo, da se novo urbano strukturo oblikovno uskladi z morfologijo obstoječih naselij (obravnavano območje meji na območje enodružinske gradnje), da se varuje značilne poglede na Ljubljanski grad. Tako se celotno območje pod Malim grabnom ureja s sicer raznoliko tipologijo od P+1 do P+3 s prepletom zelenih površin, ki predstavljajo prehodno območje med mestnim in odprtim krajinskim prostorom.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Virant-Janić M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362916
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se delno upošteva. Del zemljišča se spremeni v stanovanjsko namensko rabo, del ostane namenjen za ureditev PST, tako kot je bilo z veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti! Dovoze z Marentičeve je dopustno urediti izključno s travnatimi ploščami.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Završan B. in Počkaj L.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	362583
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)

se pripomba nanaša	
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na potek novega mostu čez Mali graben.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	S strokovnimi podlagami za poplavno varnost JV dela Ljubljane, ki jih je pripravljala država in MOL, se spremeni višina in drugi gabariti mostov na Malem grabnu. Pri tem je bil korigiran tudi podaljšek Opekarske ceste, odpravljena je neustrezna geometrija ceste na obeh straneh mostu, ki danes ne omogoča varnega srečevanja dveh vozil. Pri tem je potreben poseg na parcelo 894/86 in rušenje objekta. V fazi odkupov zemljišč so možni različni dogovori tangiranih strank (odkup, zamenjava nepremičnin, nadomestna gradnja).

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zekič M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	360411
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se delno upošteva. Del zemljišča se spremeni v stanovanjsko namensko rabo, del ostane namenjen za ureditev PST, tako kot je bilo z veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti! Dovoze z Marentičeve je dopustno urediti izključno s travnatimi ploščami.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zekič M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363595
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se delno upošteva. Del zemljišča se spremeni v stanovanjsko namensko rabo, del ostane namenjen za ureditev PST, tako kot je bilo z veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti! Dovoze z

	Marentičeve je dopustno urediti izključno s travnatimi ploščami.
--	--

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zekič M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363394
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se delno upošteva. Del zemljišča se spremeni v stanovanjsko namensko rabo, del ostane namenjen za ureditev PST, tako kot je bilo z veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti! Dovoze z Marentičeve je dopustno urediti izključno s travnatimi ploščami.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zekič M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364163
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se delno upošteva. Del zemljišča se spremeni v stanovanjsko namensko rabo, del ostane namenjen za ureditev PST, tako kot je bilo z veljavnimi prostorsko izvedbenimi akti! Dovoze z Marentičeve je dopustno urediti izključno s travnatimi ploščami.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Zlobko M.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	364177
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	

Povzetek pripombe	Narisani most čez Curnovec ni v skladu z U.I. RS št. 81/31.07.2006, str. 8757, čl.3.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsi regulacijski elementi za most čez Curnovec se brišejo iz OPN MOL ID.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	Žmuc K.
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Trnovo
Številka pripombe (vloge)	363764
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ukinitvev regulacijske linije ceste in opredelitev javnih površin.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Izris regulacijskih linij služi zgolj zagotovitvi dostopa vsem prebivalcem območja. V kolikor je na parcelah pridobljena služnost, se regulacijska linija ukine.

1. Vlagatelj pripombe	
Ime, Priimek	A & GP International
2. Identifikacija pripombe	
Četrtna skupnost	Vič
Številka pripombe (vloge)	360575
Dokument, na katerega se pripomba nanaša	Občinski prostorski načrt MOL – izvedbeni del (OPN MOL - ID)
3. Vsebina pripombe	
Povzetek pripombe	Pripomba je zazidalni preizkus za območje Spar Vič, glede na splošna določila Odloka OPN MOL ID v enoti urejanja VI-485.
4. Odgovor	
Stališče do pripombe	Pripomba na vsebino, ki je v OPN MOL že vključena.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID omogoča ureditev predvidenih posegov. Novogradnje in ureditve morajo upoštevati vsa določila OPN MOL ID, ki veljajo znotraj enote urejanja prostora za predmetno namensko rabo (BD - površine drugih območij).