



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

Služba za organiziranje dela mestnega sveta

Adamič-Lundrovo nabrežje 2, 1000 Ljubljana

t: 01 306 10 16

glavna.pisarna@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet

Številka: 90000-2/2024-13

Datum: 23. 2. 2024

Zadeva: **Odgovor na vprašanje svetnice Maruše Babnik**

Spoštovani,

dne 15. 2. 2024 ste posredovali vprašanje v zvezi z zavrnitvijo predlogov Svetniškega kluba SDS za razširitev dnevnega reda 11. seje z dvema točkama in naslovili vprašanja, na katera vam posredujemo naslednji odgovor:

V skladu z 48. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju: poslovnik) redne seje sklicuje župan. Prav tako župan mestnemu svetu v obravnavo in odločanje o uvrstitvi na dnevni red posreduje gradivo, ki je predlagano za razširitev dnevnega reda – vendar le, če je to pripravljeno v skladu s poslovníkom.

V tretjem odstavku 50. člena poslovnika je določeno, da se gradivo, ki je pripravljeno v skladu z določili tega poslovnika, uvrsti na dnevni red seje. V skladu s 128. členom poslovnika mora biti vloženi akt sestavljen v obliki pravnih določb in mora vsebovati uvodno določbo, naslov akta in besedilo členov in obrazložitev. Kadar predlagatelj predlaga spremembo akta, mora priložiti tudi besedilo akta, za katerega predlaga spremembo.

Glede na navedeno je ob smiselni uporabi določil poslovnika v pristojnosti župana, da tudi predlog za razširitev dnevnega reda posreduje mestnemu svetu samo v primeru, da je gradivo pripravljeno v skladu s poslovníkom.

Delovna telesa obravnavajo gradiva, ki so uvrščena na predlagani dnevni red seje mestnega sveta oziroma gradiva, ki so predmet predloga za razširitev dnevnega reda, ki je bil posredovan mestnemu svetu v odločanje. Ker vaše gradivo ni bilo pripravljeno v skladu z določili poslovnika mestnega sveta, ni bilo posredovano mestnemu svetu in zato ga tudi ni obravnavala Statutarno pravna komisija. Predlog za razširitev dnevnega reda z vidika utemeljenosti (razlogi, roki...) bi Statutarno pravna komisija tako obravnavala le v primeru, če bi bilo gradivo pripravljeno v skladu z določili poslovnika in kot tako posredovano mestnemu svetu.

Vaše gradivo ni bilo ustrezno pripravljeno, saj ste predlagali spremembo akta, pri čemer niste predložili predloga akta z navedbo uvodne določbe, naslova akta, členov, ki se dodajajo, itd. Predlagali ste le sklep, ki naj ga sprejme mestni svet.

Gradiva, na katera se sklicujete v vašem svetniškem vprašanju, niso primerljiva. Že samo, če primerjate vaši gradivi, predlagani za razširitev dnevnega reda 11. seje, in vaši gradivi, uvrščeni na dnevni red 12. seje, lahko sami ugotovite, v čem se ta gradiva razlikujejo. Eno izmed gradiv, na katerega se sklicujete, je Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o urejanju prometa v Mestni občini Ljubljana s predlogom za hitri postopek. V tem aktu se na drugi in tretji strani gradiva nahaja *predlog akta*, ki ima v glavi **pravno podlago** in navedbo, da je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na __. seji _____ sprejel odlok, kateremu

sledijo naslov in **členi odloka**, na koncu pa **določba, ki določa začetek veljavnosti odloka**. Sledi številka, kraj in podpis predlagatelja gradiva. Na naslednjih straneh se nahaja obrazložitev predloga, ki vsebuje: 1. Pravni temelj, 2. Razlogi in cilji, zaradi katerih je akt potreben, ter ocena stanja, 3. Poglavitne rešitve itd.

Upamo, da smo s temi pojasnili ovrgli vaše očitke o avtokratskem, samovoljnem in nedemokratskem delovanju.

Lep pozdrav,



Matjaž Bregar
Vodja službe