



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

Inšpektorat

Proletarska 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 16 00
faks: 01 306 12 06
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 0610-62/2020-3
Datum: 16. 2. 2021

POROČILO O DELU

Inšpektorata MU MOL

v letu 2020

I. UVOD

Temeljna naloga Inšpektorata MU MOL je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega nadzora nad spoštovanjem predpisov in drugih aktov s katerimi občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti in izvajanje nadzora nad državnimi predpisi s področja cest in intervencijskih poti, gradnje, za katero z zakonom ni predpisano gradbeno dovoljenje, v delu, ki se nanaša na skladnost s prostorskimi izvedbenimi akti in predpisi občine v okviru njene izvirne pristojnosti, prostorskih aktov, prevoza potnikov v cestnem prometu, varstva okolja, pogrebne in pokopališke dejavnosti, spodbujanja razvoja turizma, prijave prebivališča, volilne in referendumске kampanje, označevanja ulic in stavb, oglaševanja, urejanja in čiščenja občinskih cest in javnih zelenih površin, komunalnih odpadkov, pitne vode, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, posebne rabe javnih površin, plovbe po Ljubljani, uporabe grba, zastave, imena in znaka MOL, javne razsvetljave in drugih področij na podlagi zakonov, drugih predpisov na podlagi zakonov in predpisov MOL.

Inšpekcijski nadzor izvajajo inšpektorji Inšpektorata kot uradne osebe s posebnimi pooblastili in odgovornostmi, pri čemer je osnovni namen upravnega inšpekcijskega postopka naložitev odprave ugotovljenih nepravilnosti v javnem interesu v prihodnosti, medtem ko je namen inšpekcijskega prekrškovnega postopka sankcioniranje protipravnega dejanja ali opustitve dolžnega ravnanja iz preteklosti. Inšpektorji so pri izvajanju nalog nadzora zavezani k spoštovanju temeljnih načel inšpekcijskega nadzora, ki izhajajo iz Zakona o inšpekcijskem nadzoru in podrejeno Zakona o splošnem upravnem postopku, ko gre za upravni inšpekcijski nadzor, medtem ko so v primeru prekrškovnega postopka primarno zavezani k uporabi načel, ki izhajajo iz Zakona o prekrških.

Leto 2020 je zaznamovala epidemija virusa Covid-19. Delo Inšpektorata je bilo v času prvega vala organizirano na način, da smo zagotavljali stalno prisotnost na terenu za zadeve z določeno prioriteto 1 ter preventivno delovali v skupnih patroljah z mestnimi redarji. Preventivne naloge smo izvajali na območjih kjer je bilo pričakovano zadrževanje večjega števila ljudi (igrišča, parki, fitnesi na prostem itd). Z delom v pisarni in od doma pa smo reševali zadeve, ki smo jih že imeli v teku. V času druge razglašene epidemije v Sloveniji je bilo delo organizirano kar se da običajno za delo inšpektorjev, pri čemer smo se strogo držali vseh preventivnih ukrepov za preprečevanje širjenja okužbe. Delo inšpektorjev je v manjšem obsegu potekalo tudi od doma.

II. UPRAVNI INŠPEKCIJSKI POSTOPKI

Upravni inšpekcijski postopki imajo namen odprave nepravilnosti. Nepravilnosti se odpravijo na način, da se nepravilnosti odstrani in je vidna tudi ostalim (npr. odstranitev oglasnega objekta) ali pa se nepravilnosti legalizira (npr. zavezanec pridobi soglasje).

Indic za uvedbo upravnega inšpekcijskega postopka lahko dobimo s strani prijaviteljev ali pa postopke uvedemo na podlagi lastne zaznave. Prijavitelji nam prijave posredujejo po različnih kanalih, njihov prejem pa še ne pomeni uvedbe postopka. Po lastni zaznavi inšpektorji ukrepajo, ko ob opravljanju ostalih nalog zaznajo nepravilnosti. V kategorijo Ostalo spadajo zadeve, ki niso konkretni inšpekcijski postopek (npr. sprememba zakonodaje, splošne naloge oddelka itd).

Način uvedbe postopka po letih	2016	2017	2018	2019	2020
Prijava	1.231	1.181	1.296	1.385	1.222
Lastna zaznava	327	218	208	55	109
Ostalo	265	203	236	307	266
Skupaj	1.823	1.602	1.740	1.747	1.597

Tabela 1: Način uvedbe postopka v letih 2016-2020
(Vir: evidenca MOL, 2021)

Ne glede na razglašeno epidemijo in ter tudi prekinitev upravnega poslovanja na podlagi Zakona o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) (Uradni list RS, št. 36/20 in 61/20; v nadaljevanju ZZUSUDJZ), je število odprtih zadev samo za 11,91 % nižje kot leta 2019. Število prijav skozi leta ostaja na enaki ravni in ni opaziti večjega odstopanja v primerjavi s prejšnjimi leti. Je pa v letu 2020 povečanje števila zadev pričetih na podlagi lastne zaznave in sicer v primerjavi z letom 2019 za kar 98,18 %, vendar pa še vedno 47,60 % manj kot v letu 2018. Povečanje v letu 2020 je mogoče pripisati lastni zaznavi v času opravljanja preventivnih nadzorov ter usmerjenih nadzorov na vrtičarskem območju, ki smo ga pričeli izvajati v letu 2020.

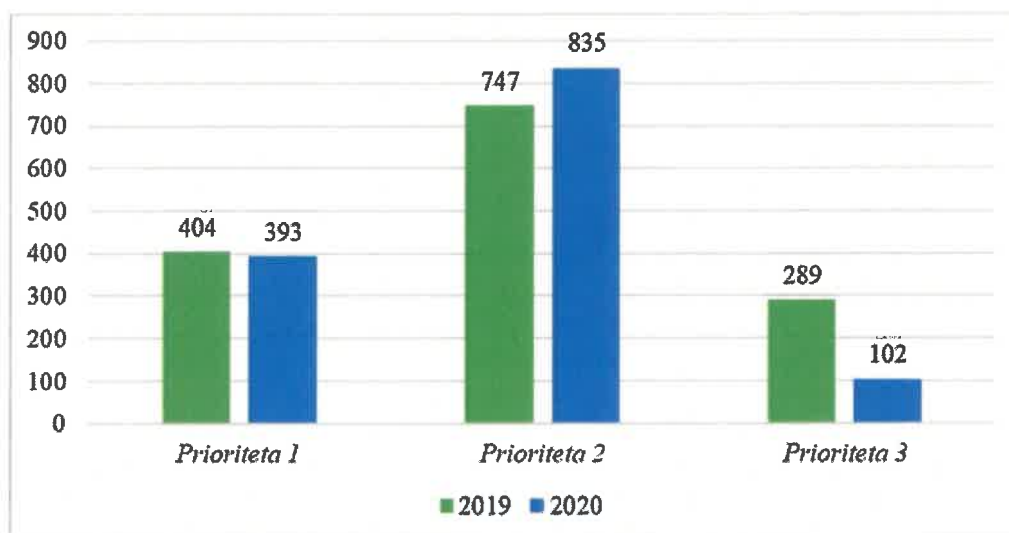
Vsaki od prejetih zadev določimo področje reševanja ter tudi prioriteto na lestvici od 1 do 3. Najpomembnejše so zadeve s prioriteto 1, katerih je bilo v letu 2020 kar 30,23 % vseh zadev. Zadeve s prioriteto 1 so tiste vrste prijav, pri katerih je mogoče določiti, da se nepravilnosti izvajajo v času prejema prijave ter predstavljajo neposredno nevarnost za življenje in zdravje ljudi, javni red in mir, za javno varnost ali za premoženje večje vrednosti. Samo 7,67 % vseh zadev je z določeno prioriteto 3. To predstavlja predvsem zadeve pri katerih ni javnega interesa za ukrepanje (npr. zadeve, ki se lahko urejajo v civilno-pravnih postopkih) ali pa gre za zatečena stanja na terenu. Največ zadev je s prioriteto 2, kar 62,78 %. Zadeve se rešujejo po vrstnem redu in sicer najprej z upoštevanjem stopnje prioritete in nato pripada zadev po metodi prvega prejmemo, prvi je obravnavan.

Področje prioritete	Prioriteta 1	Prioriteta 2	Prioriteta 3	SKUPAJ
Nelegalni posegi in dela v območju občinskih cest	149	106	3	258
Posebna raba javnih površin	49	56	3	108
Nelegalni posegi v prostor	64	138	32	234
Varstvo okolja	101	441	11	553
FIFO metoda ¹	30	93	53	176
Skupaj	393	834	102	1.329

Tabela 2: Pregled zadev po prioritetah v letu 2020
(Vir: evidenca MOL, 2021)

¹ Po vrstnem redu prijav (prva pride, prva se obravnava, ang.: First In First Out)

V spodnjem grafu je prikazan pregled zadev po stopnjah prioritete v letih 2019 in 2020. Narejena je samo primerjava z letom 2019, saj se prioritete določajo od 29. 5. 2019 dalje, ko so pričeli veljati Kriteriji za določitev vrstnega reda obravnavanja prijav. V letu 2019 so bile določene prioritete še za vse aktivne prijave, ki smo jih prejeli pred tem datumom. Malenkostno se je v letu 2020 zmanjšalo število zadev z določeno prioriteto 1, kar je odraz zmanjšanja števila zadev. Se je pa zvišalo število zadev z določeno prioriteto 2 in sicer za 11,78 % v primerjavi z letom 2019. Izrazita razlika pa je v številu zadev z določeno prioriteto 3 in sicer se je število v primerjavi z letom 2019 zmanjšalo za kar 64,71 %. Navedeno je posledica števila prejetih odstopov s strani Inšpektorata RS za okolje in prostor s področja nadzora graditve objektov. Občinske inšpekcije smo namreč s 1. 6. 2018 dobile pristojnost nadzora nad enostavnimi objekti, zaradi česar nam je IRSOP odstopil večje število svojih nerešenih prijav domnevno nelegalnih objektov, ki se klasificirajo kot enostavni objekti. Ker gre v velikem številu za prijave, ki so jih prejeli pred prenosom pristojnosti, smo zadevam določili prioriteto 3. Število takšnih odstopov se sedaj zmanjšuje.



Graf 1: Pregled zadev po prioritetah v letih od 2019 do 2020
(Vir: evidenca MOL, 2021)

Za vsako zadevo določimo predpis na podlagi katerega bomo/smo naredili nadzor. Največ nadzorov je bilo v letu 2020 narejenih na podlagi Odloka o zbiranju komunalnih odpadkov, kateremu sledi Zakon o varstvu okolja. Navedeno ocenjujemo, da posledica razglaševane epidemije v času katerih so se občani več časa zadrževali v naravi in s tem opazili nelegalno odložene odpadke. Drugi razlog pa je tudi, da so se posluževali več nelegalnega odlaganja odpadkov. Sledi Zakon o cestah, Gradbeni zakon in Odlok o občinskih cestah. Navedeno zaporedje sovпада z podatki o številu zadev glede na prioriteto področje.

Največji upad je v obravnavanih zadevah na podlagi Odloka o posebni rabi javnih površin v lasti MOL, ki je bil do sedaj vsako leto med predpisi na podlagi katerega smo izvedli večje število nadzorov. Zmanjšanje števila izvedenih nadzorov je ravno tako posledica razglašene epidemije, saj je občina v podporo dejavnostim, zavezanca za plačilo občinske takse za večino primerov oprostila plačila občinske takse. Tako tudi v letu 2020 nismo izvedli nobenega usmerjenega nadzora uporabe javne površine za namen postavitve gostinskih vrtov, običajno pa smo dva letno.

Število obravnavanih področij glede na predpis nadzora po letih	2016	2017	2018	2019	2020
Gradbeni zakon	0	0	171	331	300
Odlok o avtotaksi prevozih	9	9	23	13	5
Odlok o določitvi plovbnega režima	8	5	6	7	3
Odlok o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov	0	1	0	0	0
Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča	1	0	1	0	0
Odlok o občinskih cestah	9	89	65	323	283
Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode	4	19	42	29	23
Odlok o oglaševanju	131	72	103	64	29
Odlok o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov potnikov	0	5	5	8	4
Odlok o oskrbi s pitno vodo	12	2	11	21	4
Odlok o pokopališkem redu ²	1	3	2	5	1
Odlok o posebni rabi javne površine v lasti MOL	184	331	256	282	150
Odlok o urejanju in čiščenju občinskih cest in javnih zelenih površin	57	99	103	126	93
Odlok o uporabi slovenskega nacionalnega standarda SIST DIN 14090	1	1	0	1	0
Odlok o urejanju in oddaji zemljišč Mestne občine Ljubljana za potrebe vrtičkarstva	0	0	1	0	0
Odlok o urejanju javne razsvetljave	2	2	3	1	3
Odlok o zbiranju komunalnih odpadkov v MOL ³	219	243	350	351	500
Uredba o ravnanju z izrabljenimi gumami	0	0	0	0	0
Zakon o cestah	216	208	263	419	315
Zakon o prijavi prebivališča	0	0	0	0	3
Zakon o spodbujanju razvoja turizma	0	2	15	13	9
Zakon o urejanju prostora	0	0	0	0	1
Zakon o varstvu okolja	84	126	218	379	494
Skupaj po predpisih	938	1.219	1.638	2.376	2.220

Tabela 3: Primerjava izvedenih nadzorov po predpisih v letih 2016-2020
(Vir: evidenca MOL, 2021)

Zaradi prilagojenega načina dela v času razglašeni epidemij in opravljanju dela od doma, se je povečalo število nerešenih zadev. Le-to je tudi posledica kadrovske zasedbe oddelka, saj je bilo ob koncu prvega polletja leta 2020 zaposlenih 5 inšpektorjev, do konca leta pa je bilo zaposlenih 6 inšpektorjev, od katerih je bila 1 inšpektorica še vedno v poskusni dobi. Skozi leta je jasen trend naraščanja števila nerešenih zadev, kar pripisujemo vse več novim področjem nadzora, same zadeve so tudi vse bolj kompleksne in se s tem podaljšuje čas reševanja.

Število nerešenih zadev ob koncu let	2016	2017	2018	2019	2020
Število nerešenih zadev	/	303	460	660	726

Tabela 4: Število nerešenih upravnih inšpekcijskih zadev ob koncu let 2016-2020
(Vir: evidenca MOL, 2021)

² Pred tem je bil Odlok o pogrebni in pokopališki dejavnosti

³ Pred tem je bil Odlok o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov

III. PREKRŠKOVNI INŠPEKCIJSKI POSTOPKI

Prekrškovni inšpekcijski postopki imajo namen sankcioniranja posameznika zaradi storjene nepravilnosti. Prekrškovni postopek je inšpektor dolžan uvesti. Prekrškovni postopki izhajajo iz upravnih inšpekcijskih zadev ali pa se o nepravilnosti vodi samo prekršek, brez upravne inšpekcijske zadeve, ali pa na predlog. Postopke smo uvedli na predlog policijskih postaj, LPP d.o.o., JP Voka Snaga d.o.o., Žal d.o.o. ter na podlagi prijav posameznikov, ki so nam posredovali dokazila o storjenih prekrških in so v primeru vložitve pravnih sredstev pripravljeni pričati pred sodiščem.

Skupno število zaznanih prekrškov se je v letu 2020 znižalo v primerjavi z letom 2019 za 36,77 %, vendar pa je to še vedno 41,65 % več prekrškov kot v letu 2018.

Področje vodenja postopka po letih	2016	2017	2018	2019	2020
Gradbeni zakon	0	0	1	49	116
Odlok o avtotaksi prevozih	57	53	55	38	25
Odlok o določitvi plovbnega režima	5	1	0	3	2
Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča	0	0	1	0	0
Odlok o občinskih cestah	0	0	1	3	3
Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode	2	41	0	2	2
Odlok o oglaševanju	78	34	33	31	19
Odlok o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov potnikov	801	506	1.118	3.210	2.387
Odlok o oskrbi s pitno vodo	11	0	2	13	6
Odlok o pokopališkem redu MOL	1	0	66	67	35
Odlok o posebni rabi javnih površin v lasti MOL	175	233	408	309	119
Odlok o uporabi nacionalnega standarda SIST DIN 14090	1	0	0	0	0
Odlok o urejanju javne razsvetljave	2	0	0	0	0
Odlok o urejanju in čiščenju občinskih cest in javnih zelenih površin	27	13	11	17	22
Odlok o zbiranju komunalnih odpadkov v MOL ⁴	290	404	241	126	203
Zakon o cestah	112	65	82	174	240
Zakon o inšpekcijskem nadzoru	54	15	38	20	32
Zakon o prijavi prebivališča	0	0	8	18	1
Zakon o spodbujanju razvoja turizma	0	0	622	1.944	597
Zakon o volilni in referendumski kampanji	0	0	2	0	0
Skupaj	1.616	1.365	2.689	6.024	3.809

Tabela 5: Število obravnavanih prekrškov po predpisih v letih 2016-2020
(Vir: evidenca RIIS, 2021)

Največ prekrškov je kot že v preteklih letih zaradi kršitev Odloka o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov potnikov in Zakona o spodbujanju razvoja turizma. V obeh primerih pa je mogoče zaznati močan upad v primerjavi s prejšnjim letom, saj se je samo število zaznanih prekrškov po Zakonu o spodbujanju razvoja turizma v letu 2020 manjše za 69,29 % v primerjavi z letom 2019. Tako linijski prevozi potnikov kakor tudi sprejem turistov sta dve dejavnosti, ki sta bili v letu 2020 zaznamovani zaradi epidemije, njihovo delovanje pa je bilo prekinjeno ali pa se je izvajalo v omejenem obsegu. Očiten je padec števila zaznanih kršitev Odloka o posebni rabi javnih površin v

⁴ Pred tem je bil Odlok o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov v MOL.

lasti MOL in sicer zaradi že prej obrazložene odločitve občine, da se določene zavezance oprosti plačila občinske takse za posebno rabo javnih površin. Posledica neizvajanja skupnih usmerjenih nadzorov je v zmanjšanju števila zaznanih kršitev Odloka o avtotaksi prevozih. Zmanjšalo se je tudi število kršitev Odloka o pokopališkem redu MOL.

Enako kakor je povečano število upravnih zadev, je iz istega razloga povečano tudi število prekrškov Odloka o zbiranju komunalnih odpadkov v MOL in sicer v letu 2020 za kar 61,11 % v primerjavi z letom 2019. Povečanje beležimo tudi v zaznanih prekrških Gradbenega zakona, za 136,73 % v primerjavi z letom 2019 ter Zakona o cestah, za 37,93 % v primerjavi z letom 2019 ter za kar 192,68 % v primerjavi z letom 2018.

V letu 2020 se je povečalo število izdanih aktov in sicer za kar 43,55 % v primerjavi z letom 2019 in 68,26 % v primerjavi z letom 2018. Le-to je posledica dela od doma, kjer so inšpektorji pripravljali pisne izdelke, pri čemer so prekrškovne zadeve reševali v večjem obsegu kot upravne inšpekcijske postopke, iz razloga omogočenih vseh dostopov za reševanje, za reševanje pa ni potreben nadzor na lokaciji nepravilnosti. Največja porasta sta pri izrečenih opozorilih, saj jih je bilo v letu 2020 izrečenih 162,75 % več kot v letu 2019 ter v številu izdanih odločb, saj je bilo v letu 2020 izdanih 57,31 % več kot v letu 2019. Manjše število izdanih plačilnih nalog je posledica manjšega obsega sodelovanja v skupnih nadzorih in manjšega števila izvajanja nadzorov ob prisotnosti zavezancev, večje število izdanih odločb pa je posledica reševanja zadev v času dela od doma.

Izdani akti po letih	2016	2017	2018	2019	2020
Opozorilo	222	217	920	102	268
Plačilni nalog	217	172	182	157	139
Odločba	920	590	993	1.827	2.874
Obdolžilni predlog	102	53	107	495	424
Skupaj	1.461	1.032	2.202	2.581	3.705

Tabela 6: Število izdanih aktov v letih 2016-2020
(Vir: evidenca RIIS, 2021)

Posledica dela od doma in s tem intenzivnega reševanja prekrškovnih zadev, ter zmanjšanja števila zaznanih prekrškov, pa je tudi zmanjšanje števila nerešenih zadev. Nerešene zadeve predstavljajo vse zadeve v katerih mora kateri od sodelavcev Inšpektorata še kaj narediti (inšpektorji voditi postopek ali administracija predati v izterjavo). Število nerešenih zadev je ob koncu leta 2020 za 22,39 % manjše kot ob koncu leta 2019.

Število nerešenih zadev ob koncu let	2016	2017	2018	2019	2020
Število nerešenih zadev	/	356	823	2.957	2.295

Tabela 7: Število nerešenih prekrškovnih inšpekcijskih zadev ob koncu let 2016-2020
(Vir: evidenca MOL, 2021)

IV. ADMINISTRATIVNO-TEHNIČNO IN FINANČNO POSLOVANJE

Prihodki na transakcijske račune MOL so se v letu 2020 zmanjšali za 4,65 % v primerjavi z letom 2019, so pa višji za 12,36 % v primerjavi z letom 2018. Zmanjšali so se prilivi na transakciji račun glob, medtem ko se prilivi na transakcijski račun sodne takse prekrškovnega organa zvišali. Povečanje prilivov na račun sodne takse prekrškovnega organa je iz razloga povečanega števila izdanih odločb, zmanjšanje prilivov na račun glob pa je mogoče pripisati manjšemu številu izdanih plačilnih nalogov ter predvsem neizvajanja nadzorov na določenih področjih (npr. posebne rabe za namen postavitve gostinskih vrtov, odvajanja turistične in promocijske takse, vodenja knjige gostov).

Prilivi na prehodni račun sodne takse sodišča so se močno znižali, kar pa je neodvisno od Inšpektorata, ampak odločitev Okrajnega sodišča v Ljubljani, Oddelka za prekrške.

Vrsta priliva po letih	2016	2017	2018	2019	2020
Globe	130.170	109.300	291.069	310.018	257.428
Sodna taksa prekrškovnega organa	31.968	26.757	36.198	75.646	110.301
Skupaj prihodki MOL	16.138	136.056	327.267	385.664	367.729
Sodna taksa sodišč	0	1.107	1.390	1.491	756

Tabela 8: Višina prihodkov v letih 2016-2020 v eurih
(Vir: evidenca RIIS, 2021)

V spodnji tabeli je predstavljeno število vseh evidentiranih dokumentov glede na svojo smer. V primerjavi z letom 2019 je bilo v letu 2020 izdanih 3,54 % manj dokumentov, medtem ko jih je bilo v primerjavi z letom 2018 izdanih za 40,55 % več dokumentov. Ne glede na manjše število opravljenih nadzorov in zaznanih prekrškov, je bilo izdanih veliko število dokumentov na račun priprave dokumentov in reševanja zadev s pripravo pisnih izdelkov.

Smer dokumenta po letih	2016	2017	2018	2019	2020
Izhodni	5.072	4.096	5.631	8.207	8.941
Lastni	8.392	5.794	7.819	11.284	10.668
Vhodni	4.762	4.258	5.640	8.326	7.222
Skupaj	18.226	14.148	19.090	27.817	26.831

Tabela 9: Pregled števila dokumentov na Inšpektoratu v letih 2016-2020
(Vir: evidenca MOL, 2021)

V. SODELOVANJE V SKUPNIH NADZORIH

Inšpektorji sodelujejo v skupnih nadzorih z državnimi inšpekcijami, službami, podjetji in oddelki MOL. V času skupnih nadzorov izvajamo nadzor na določenih področjih dela, vsak izmed sodelujočih pa obravnava prekrške iz svoje pristojnosti. Skupnih nadzorov v letu 2020 v času razglašene epidemije nismo izvajali iz razloga zagotavljanja ohranjanja zdravja sodelavcev. Število klasičnih letnih nadzorov bi bilo mnogo nižje v letu 2020 kot v preteklih letih, vendar pa smo v spomladanskem delu razglašene epidemije s sodelavci Mestnega redarstva opravljali skupne nadzore na lokacijah, kjer je bilo mogoče predvideti zadrževanje večjega števila občanov (npr. parki, igrišča, pred različnimi ustanovami).

Od klasičnih nadzorov, ki smo jih izvajali že v preteklosti, se je v primerjavi s prejšnjimi leti povečalo le število nadzorov plačila voznine na LPP avtobusih, ki smo jih z letom 2020 pričeli izvajati večkrat mesečno v sodelovanju s kontrolorji LPP in varnostno službo. Nadzora plovbnega območja reke Ljubljane v letu 2020 nismo izvedli, saj so bili ob vsakem sklicu nadzora, spremenjeni pogoji zaradi epidemije ter ga ni bilo mogoče izvesti.

Izvajali smo dnevne nadzore na območju Koseškega bajerja v času odrejene prepovedi dostopa nepooblaščenim osebam, saj so bile tam vodne ptice, ki so obbolele za visoko patogenim virusom aviarnе influence (HPAI) podtipa H5N8.

Vrsta skupnega nadzora po letih	2018	2019	2020
Avtotaksi prevozi	25	21	4
Vodenje in pobiranje iztrebkov živali na javni površini ⁵	16	8	11
Nepravilno odlaganje odpadkov	34	33	15
Plovno območje reke Ljubljane	3	1	0
Nadzor območja pokopališča Žale	7	8	7
Nadzor v času decembrskih prireditev s FURS	3	2	0
Nadzor območja Krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib	0	25	21
Nadzor prijave prebivališča v zvezi z ZSRT-1 in ZPPreb-1 s Policijo	0	2	0
Nadzor plačila voznine na LPP avtobusih	0	4	13
Skupni nadzori z MR v času epidemije	/	/	25
Skupaj	88	104	96

Tabela 10: Sodelovanje v skupnih nadzorih v letih 2018-2020
(Vir: evidenca MOL, 2021)

⁵ Zaradi prezasedenosti policije s svojimi operativnimi nalogami, smo uvedli nadzore samo z Mestnim redarstvom. Poleg vodenja in pobiranja iztrebkov živali na javnih površini smo izvajali tudi nadzore na področju avtotaksi prevozov.

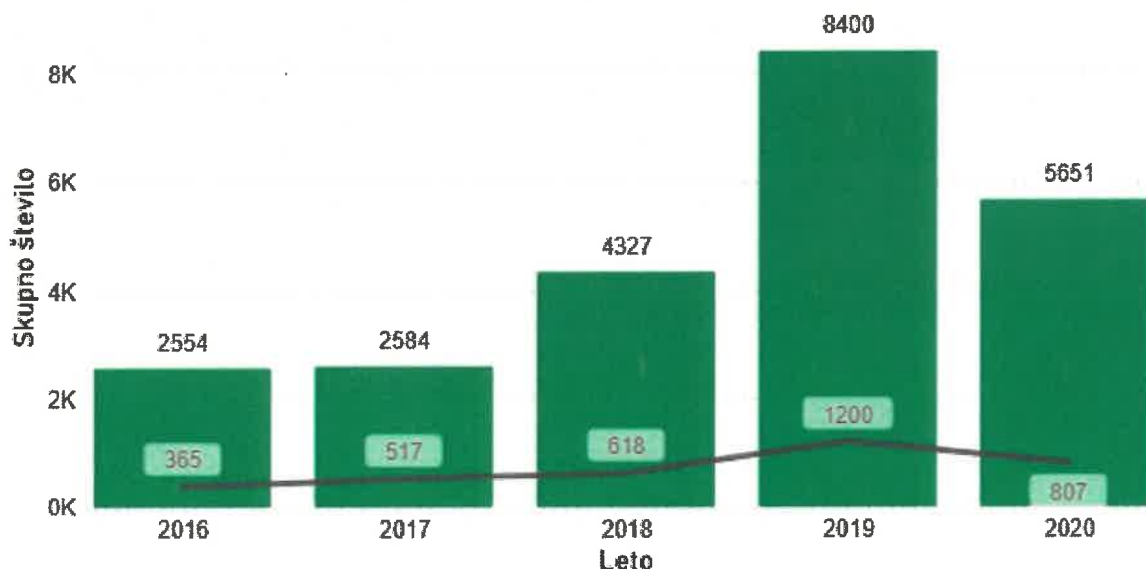
VI. SKUPNI PREGLED OBRAVNAVANIH ZADEV

Na dan 31. 12. 2020 je bilo na Inšpektoratu 10 sodelavcev, od katerih je bilo 6 inšpektorjev, 3 administrativne sodelavke in vodja. Od 3 administrativnih sodelavk je bila ena sodelavka s sklepom premeščena na Inšpektorat z drugega oddelka. Ena izmed inšpektorice je z delom pričela v sredini meseca oktobra in je z delom s polnimi pooblastili pričela v sredini decembra 2020, ko je opravila strokovni izpit za inšpektorja.

Sodelavci Inšpektorata	2016	2017	2018	2019	2020
vodja	1	1	1	1	1
inšpektor (inšpektor in inšpektor svetnik)	7	5	6	7	6
nadzornik	0	0	0	0	0
administrativni sodelavec (administrator, finančnik, poslovni sekretar, začasna zaposlitev v okviru MOL)	2	2	3	1	3
Skupaj	10	8	11	9	10

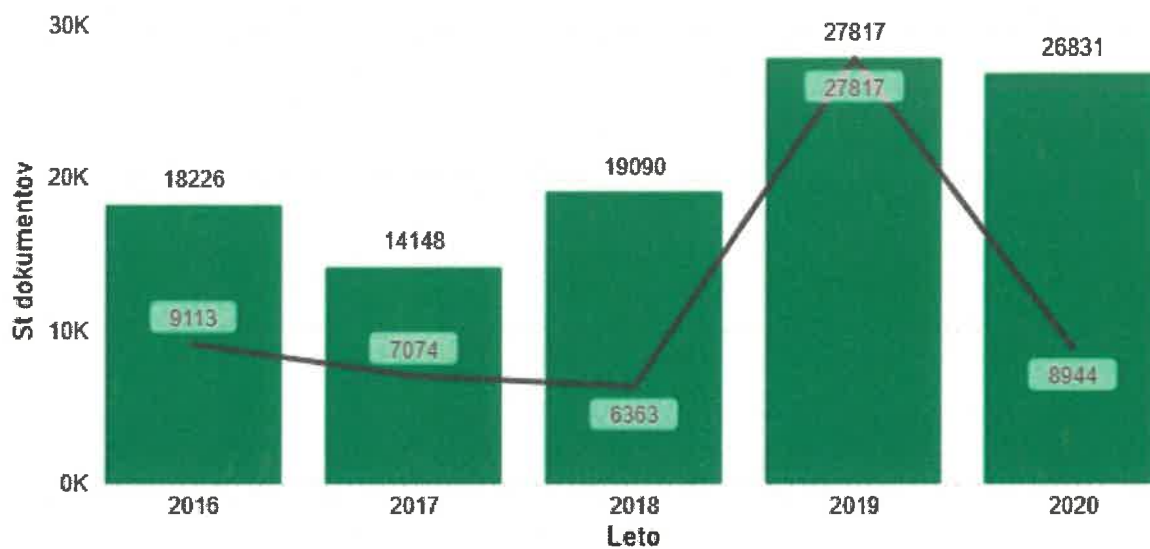
Tabela 11: Število sodelavcev Inšpektorata na dan 31.12. v letih 2016-2020
(Vir: evidenca MOL, 2021)

Leto 2019 je bilo v obdobju zadnjih 5 let izstopajoče po številu zadev in prekrškov, ki smo jih obravnavali in s tem tudi številom zadev in prekrškov, ki jih je imel posamezen inšpektor v delu. V letu 2019 je vsak inšpektor v povprečju dobil v delo 1.200 prekrškov in zadev, medtem ko jih je v letu 2020 za 32,75 % manj. Na delo v letu 2020 je v veliki meri vplivalo močno povečanje pripada števila zadev in prekrškov v letu 2019. Pri delu je pomembno, da zadeve rešujemo skladno z določeno prioriteto dela, znotraj tega pa tudi glede na datum nastanka zadeve. V praksi to pomeni, da imajo med zadevami z isto prioriteto, prednost zadeve, ki smo jih prejeli najprej (npr. prijava iz leta 2018 ima prednost pred prijavo iz leta 2020, če ima določeno višjo ali enako stopnjo prioritete).



Graf 2: Število nadzorov in prekrškov na inšpektorja v letih 2016-2020
(Vir: evidenca MOL, 2021)

V spodnjem grafu je prikazano število vseh dokumentov – vhodnih, izhodnih in lastnih. Vhodne dokumente evidentira glavna pisarna MOL in v manjšem obsegu sodelavci Inšpektorata, izhodne in lastne dokumente pripravijo inšpektorji, v manjšem obsegu pa tudi administrativne sodelavke. Število dokumentov se je v letu 2020 le za minimalno zmanjšalo v primerjavi z letom 2019, vendar pa je bilo izdelanih in prijetih še vedno več dokumentov kot v letih pred 2019.



Graf 3: Število dokumentov na administrativnega sodelavca v letih 2016-2020
(Vir: evidenca MOL, 2021)

Z vsakim izmed dokumentov pa pri svojem delu ravnajo administrativne sodelavke, ki morajo dokumente evidentirati, odpremiti, vložiti v spis in nenazadnje ob zaključku postopka, spis z vsemi dokumenti vložiti v arhiv. Na ravnanje z dokumenti je za dobra dva meseca posegel ZZUSUDJZ, zato je bila potrebna dodatna organizacija ravnanja predvsem z dokumenti, ki jih je bilo potrebno odpremiti, saj je zakon prekinil vročanje dokumentov.

VII. ZAKLJUČEK

Ne glede na razglaševano epidemijo v trajanju skoraj polovico leta 2020, se število nadzorov in prekrškov skoraj ni zmanjšalo v primerjavi z letom 2019, je pa celo višje kot v letih pred letom 2019. Delo je v letu 2020 potekalo kar se da običajno za delo inšpektorjev, vendar pa so bile zaradi varovanja zdravja zaposlenih potrebne določene prilagoditve. Kot pozitivno ocenjujemo delo od doma, ko so se inšpektorji posvečali pripravi pisnih izdelkov, kar je na področju prekrškovnega upravnega postopka pripomoglo tudi k zmanjšanju števila nerešenih zadev. Je pa bilo na ta račun v letu 2020 manjše število izvedenih upravnih inšpekcijskih nadzorov ter povečanje števila nerešenih zadev na tem področju inšpekcijskega nadzora. Zagotavljali smo ažurno izvajanje nadzorov po prijavih z določeno najvišjo stopnjo prioritete ter s tem varovali varnost in življenje občanov ter obiskovalcev Ljubljane. Več pa smo ukrepali tudi po lastni zaznavi.

Ne glede na razmere v letu 2020 smo naše delo opravljali odlično, s poudarkom na varovanju javnega interesa ter zdravja in življenja ljudi in varovanja premoženja večje vrednosti. Skozi leta je viden trend vse več izvedenih nadzorov in zaznanih prekrškov, kar pa se z kadrovsko zasedbo uspešno rešuje. Vendar pa je glede zaznani trend prenosa pristojnosti z državnih na občinske inšpekcije ter zviševanja števila nerešenih zadev potrebno razmisliti o dodatnih kadrovskih okrepitvah ter tudi sistemski spremembi zakonodaje s področja inšpekcijskega nadzora, predvsem na področju reševanja inšpekcijskih zadev, ki so zgolj prekrškovni postopki ter reševanju enostavnih upravnih inšpekcijskih zadev. Kljub povečanju pristojnosti in vse večji kompleksnosti reševanja zadev, je potrebno še naprej skrbeti za našo učinkovitost.

Vsi se zelo dobro zavedamo dolžnosti, ki nam jih prinašajo posebna pooblastila Zakona o inšpekcijskem postopku. V postopkih moramo ravnati zakonito in strokovno ter upoštevati okoliščine konkretnih primerov. Pri našem delu se je v več primerih izkazalo, da je večkrat potreben in pomemben le širok pogled na zadeve, velika mera razumevanja in vljudnosti v postopkih. Zavedamo se, da je naša ključna vloga opozarjati na nepravilnosti in jih odpravljati ter sodelovati pri urejanju zadev na ravni celotne Mestne občine Ljubljana.



Barbara Barle
inšpektorica svetnica – vodja Inšpektorata