

Vlagatelj pobude	P.Hribar
Zaporedna številka pobude	5
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zvišanje dopustne višine objekta na zemljišču s parc. št. 1200/9 in 1208/15, obe k.o. Vič.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prelagana sprememba se nahaja v območju, ki ga SP Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID (LUZ d.d., 2013) prepoznajo kot sosesko Rožna dolina, ki jo sestavlja več skupin hiš nizke organizirane gradnje. Ohrani se urbanistično zasnovano soseske: razporeditev objektov, komunikacijsko mrežo, zelene in druge skupne površine. Pri tipu atrijskih hiš se dozidave in nadzidave zato ne dopušča. V prilogi pobude so kot dokazilo utemeljenosti posega priloženi dokumenti lokacijskega dovoljenja in Sklep Občine Vič za dvig streh. Enako kot gradbena dovoljenja imajo vsa upravna dovoljenja in informacije (razen, če to ni navedeno drugače) omejen rok veljave, to je eno leto. V primeru lokacijskega dovoljenja je rok potekel jeseni leta 1997, v primeru Sklepa pa pozimi leta 1982, zato so priloženi dokumenti brezpredmetni.

Vlagatelj pobude	Š.Unuk
Zaporedna številka pobude	6
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša nov izris regulacijske linije za javno cesto Zavoglje, ki je kategorizirana kot javna pot za vsa vozila. Javna cesta je zarisana preko zemljišča s parcelno št. 19/5 k.o. 1773 Dobrunje, ki je funkcionalno zemljišče objekta s hišno št. Zavoglje 5 in se prenavlja. V pobudi je navedeno, da bi premik izrisa ceste na nasprotno stran objekta v prosta travnata zemljišča omogočal hitrejšo rekonstrukcijo ceste, cesta bi se bolj spojila z okoljem in ne bi poškodovala obstoječega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s trajnostnimi načeli prometnega razvoja MOL se prometni koridor zoži na širino približno 5,00 m in skladno s podlagami, ki opisujejo obstoječe stanje. Tako določen potek regulacijskih linij omogoča ureditev ustrezne prometne dostopnosti do obstoječih in predvidenih objektov in ureditev na območju iz pobude. Ožji prometni koridor bo še vedno nekoliko posegal v sosednja zemljišča v zasebni lasti, ne bo pa posegal v obstoječe objekte.

Vlagatelj pobude	M.Ježek
Zaporedna številka pobude	7
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek meje EUP JA-316 in sicer, da se severozahodni del zemljišča parc. št. 826/4, k. o. Šmartno ob Savi, z namensko rabo SK priključi JA-313 z namensko rabo K1, enako površino zemljišča parc. št. 826/5, k. o. Šmartno ob Savi, v EUP JA-313 z namensko rabo K1 pa priključi EUP JA-316 in da se EUP JA-316 razširi za 230m ² .
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za zamenjavo namenske rabe severozahodnega dela zemljišča parc. št. 826/4, k. o. Šmartno ob Savi, z namensko rabo SK z zemljiščem parc. št. 826/5, k. o. Šmartno ob Savi, z namensko rabo K1 se upošteva, saj ne spreminja velikosti območja poselitve in hkrati omogoča racionalnejšo izrabo prostora, saj se na tako dopolnjeni namenski rabi lahko uredi dve parceli namenjeni gradnji.

Vlagatelj pobude	I.Selak
Zaporedna številka pobude	8
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča ali dela zemljišča parc. št. 1253/2, k. o. Stanežiče, iz kmetijske površine v stavbno zemljišče.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših in drugih kmetijskih zemljišč. Z nadaljnji posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem nove razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	M.Kocutar
Zaporedna številka pobude	10
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-455 tako, da bo na zemljišču parc. št. 452/3, k. o. Spodnja Šiška, dopustna gradnja tro-stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območjih splošnih eno- in dvostanovanjskih površin gradnja tri- in večstanovanjske stavb praviloma ni dopustna. Večstanovanjske stavbe z večjim številom stanovalcev naj bi imele večje potrebe po ureditvi parkirnih površin ter zmogljivejši komunalni opremljeni. Območje je že pozidano z eno in dvostanovanjskimi objekti, eventualno so mogoče dopolnitve z morfološko in tipološko skladno zazidavo.

Vlagatelj pobude	L.Drinić
Zaporedna številka pobude	11
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na vpis dostopa do objekta v zemljiško knjigo.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Urejanje parcelacije in zemljiško knjižnih zadev med fizičnimi osebami ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	H.Strmole
Zaporedna številka pobude	12
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 3168/15, k. o. Kašelj, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče (SK) za potrebe gradnje enostavnega ali nezahtevnega pomožnega kmetijsko-gozdarskega objekta do površine 60 m ² zaradi ohranjanja kmetijsko-gozdarske dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe zemljišča na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Na kmetijskih zemljiščih so dopustni le pomožni kmetijski objekti, ki niso namenjeni bivanju, skladno s prilogo 4 Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	F.Hribar
Zaporedna številka pobude	13
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorsko izvedbenih pogojev na zemljišču parc. št. 408/10, k. o. Sostro, tako, da bo zaradi velikosti, ki je manjša od 400 m ² , možna gradnja stanovanjske hiše.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo prostorsko izvedbenih pogojev je sprejemljiva, in sicer tako, da se dopusti gradnja na zemljišču, manjšem od 400 m ² .

Vlagatelj pobude	Ž.Mlađenović
Zaporedna številka pobude	14
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 581/12, k. o. Trebeljevo, iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poleg tega je poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi (VVO III, širše vodovarstveno območje).

Vlagatelj pobude	Z.Gibača
Zaporedna številka pobude	15
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 205/3, k. o. Trebeljevo, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Zaokrožitev je v tem naselju že bila izvedena, v naselju pa so še prosta nezazidana stavbna zemljišča, na podlagi katerih nadaljnje širjenje ni dopustno.

Vlagatelj pobude	T.Colarič
Zaporedna številka pobude	16
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1206/2, k. o. Lipoglav, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav in je zato tudi zakonsko prepovedano širjenje le tega. Na kmetijskih zemljiščih so dopustni le pomožni kmetijski objekti, ki niso namenjeni bivanju, skladno s prilogo 4 Odloka o OPN MOL.

Vlagatelj pobude	J.Govše
Zaporedna številka pobude	17
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na vseh zemljiščih parc. št. 146/2, 146/3, 146/4, 147 in 148, vse k.o. Šentpeter. Predlagajo, da je

	namenska raba na vseh zemljiščih CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti in da se na teh zemljiščih dopusti gradnja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Upoštevanje pobude, da se na vseh predlaganih zemljiščih vzpostavi namenska raba prostora CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti in da se na njih dopusti gradnja, ni skladno s SP "Preveritve in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih (P-ZIN-27/13)), Št. Proj.7575, LUZ d.d., 2013", ki na tem mestu ob Šmartinski cesti načrtuje ureditev novih razvojnih območij. Upoštevanje pobude bi onemogočilo gradnjo objekta večjega merila ob Šmartinski cesti. V EUP VO-18, v kateri se nahaja večina predlaganih zemljišč, je dopustna gradnja objektov iz podrobnejše namenske rabe prostora SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine in tipologije NA - nizka prostostoječa stavba, kar je skladno z urbanističnimi kriteriji usmerjanja poselitve v zgoščanje, zapolnjevanja vrzeli in zaokroževanje poselitve obstoječih mestnih območij.

Vlagatelj pobude	J.Počkaj
Zaporedna številka pobude	18
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča parc. št. 567, k. o. Ježica, iz K1 v stavbno zemljišče z namenom gradnje stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pobude je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov. Zaradi omejitve gradnje je v poselitveni enoti PS-330 podana usmeritev, da novogradnje niso dopustne.

Vlagatelj pobude	T.Labovič
Zaporedna številka pobude	19
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 1401/4, k. o. Sostro, iz površin cest (PC) v stanovanjske površine (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva. Delu zemljišča parc. št. 1401/4, k. o. Sostro, se določi namenska raba SSse in priključi obstoječi EUP (SO-2867).

Vlagatelj pobude	T.Labovič
Zaporedna številka pobude	20
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 804/2, k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pobude	M.Habič
Zaporedna številka pobude	21
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorsko izvedbenih pogojev na zemljišču parc. št. 674, k. o. Javor, tako, da bo možno postaviti oporni zid višine 2,5 m ob novi lopi.

Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V EUP z namensko rabo K1, K2 in Go so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID. Odlok o OPN MOL ID se v četrtem odstavku 59. člena spremeni tako, da se poleg ostalih enostavnih in nezahtevnih objektov dopusti tudi gradnja podpornega zida. Višino podpornega zida, ki je enostavni oziroma nezahtevni objekt, določa uredba, ki razvršča objekte glede na zahtevnost gradnje.

Vlagatelj pobude	A.Mlakar
Zaporedna številka pobude	22
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja zemljišča parc. št. 628/1, 627/2 in 627, vsa k. o. Stožice, iz OPPN v OPN.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Usmeritve za OPPN so bile oblikovane na podlagi izdelanih strokovnih podlag. V kolikor bodo v procesu sprejemanja OPN MOL izdelane nove strokovne podlage ali izveden natečaj za območje, bodo usmeritve iz gradiv smiselno upoštevane. Območja posameznih enot urejanja prostora in podrobnejše usmeritve za njihovo urejanje bodo lahko spremenjeni šele na njihovi podlagi.

Vlagatelj pobude	A.Šenk Proarhing d.o.o.
Zaporedna številka pobude	23
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča parc. št. 201/58, k. o. Trnovsko predmestje, iz območja regulacijske linije ceste in posledično iz območja javnih površin.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen z ugotovitvami naloge evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP), v kateri zemljišče s parc. št. 201/58, k. o. Trnovsko predmestje, ni določeno za površino grajenega javnega dobra.

Vlagatelj pobude	V.Šebijan
Zaporedna številka pobude	24
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil zemljišč parc. št. 979/7 in 979/8, obe k.o. Spodnja Šiška tako, da bo dopustna gradnja ograjenih parkirišč.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna z urbanističnim kriterijem ohranjanja bivalne kakovosti obstoječih poselitvenih območij. Zemljišče predstavlja zeleno površino v mestnem predelu z visoko gostoto poselitve in omejenimi možnostmi za urejanje zelenih površin v okolici objektov. Te površine imajo pomembno socialno in ekološko funkcijo, ker omogočajo ureditev prostorov druženja in izboljšujejo mikroklimatske pogoje. V OPN MOL ID je že določeno, da je v pripadajoči EUP ŠI-83 dopustna gradnja garaže pod terenom za zagotovitev manjkajočih parkirnih mest v širšem območju.

Vlagatelj pobude	S.Prošek
Zaporedna številka pobude	25

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odkup zemljišča parc. št. 313/258, k. o. Trnovsko predmestje, ki je po OPN MOL ID opredeljena kot javna površina (ZPp; Parki).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni skladen s Strokovnimi podlagami za določitev grajenega dobra (Evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana), v katerih je bilo ugotovljeno, da je zemljišče parc. št. 313/258 k.o. Trnovsko predmestje, po dokumentaciji iz časa gradnje opredeljeno kot zelena površina in zato uvrščena v javne površine.</p> <p>Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Značilnost območja je preplet pozidanih in zelenih površin. Gosta pozidava vrstnih in atrijskih hiš, strogo ločene površine namenjene za avtomobilski in peš promet ter prostore za manjše parke. Te površine skupaj ustvarjajo vzorec, ki je značilen za naselje – Murgle. Gre za posebnost tako v urbanistični ureditvi kot v sami zasnovi objektov.</p> <p>Predlagan poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varovanja kulturne dediščine. Stanovanjska soseska Murgle je zgrajena po enotnem urbanistično oblikovalskem konceptu in je kot taka del naselbinske dediščine, tako z vidika načrtovane arhitekture kot z vidika oblikovanja javnega prostora (zelenice, otroška igrišča, idr.).</p>

Vlagatelj pobude	A.Sever
Zaporedna številka pobude	26
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1213 k. o. Vič, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi - nahaja se na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Zemljišče je sestavni del zelenega sistema ob PST.</p> <p>Območje se ureja z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zadrževalnika Brdnikova (Uradni list RS, št. 63/12). OPPN na predmetni parceli ne predvideva zadrževalnika, kot navajate, temveč predvideva ohranitev zelenih površin in ne dopušča širitve stavbnih zemljišč.</p>

Vlagatelj pobude	P.Džimrić
Zaporedna številka pobude	27
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 319/5, k. o. Gameljne, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč razpršeno gradnjo. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Prav tako poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.</p>

Vlagatelj pobude	S.Petančič
Zaporedna številka pobude	28

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 95/5, 95/1 in 95/10, vse k. o. Bizovik, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Površine med načrtovano Hruševsko cesto in naseljem Bizovik so prepoznane kot notranji razvojni potencial, zato se po načelih zaokroževanja in zgoščanja naselja območje opredeli kot površine za gradnjo pretežno eno in dvostanovanjskih objektov (SSse). Zgostitev in zaokrožitev naselja bo omogočila razvoj lokalnega središča, ki ga določa strateški del OPN MOL. Velikost območja, potreba po enotnem arhitekturnem ter krajinsko-arhitekturnem oblikovanju in prometni ter komunalni ureditvi narekujejo urejanje s podrobnim občinskim prostorskim načrtom (OPPN), ki bo na osnovi predhodno izdelanih strokovnih podlag in variantnih rešitev podal ustrezno prostorsko ureditev.

Vlagatelj pobude	T.Štivan
Zaporedna številka pobude	29
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris regulacijskih linij na karti 3.1. in na karti 3.2 in sicer predlagajo, da se del zemljišča parc. št. 668/1, k.o. Štepanja vas izvzame iz javnih površin in da se regulacijska linija prestavi. Pobuda je podana na podlagi situacije na terenu. V času do obdelave pobude je bila izvedena parcelacija navedene parcele, pobuda se nanaša na zemljišče parc. št. 668/7, k.o. Moste.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na zemljišču s parcelno št. 668/7 k.o. Štepanja vas so že urejeni dostopi do obstoječih stanovanjskih objektov, ki jih uporabljajo stanovalci za lastne potrebe. Na podlagi pobude se v grafičnem delu OPN MOL ID popravi izris regulacijskih elementov za določitev javnih prometnih skladno z obstoječimi ureditvami v prostoru in skladno s potekom mej zemljišč.

Vlagatelj pobude	J.Erbežnik
Zaporedna številka pobude	30
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1884/14, 1884/1, 1884/12, 1884/10 in 1884/8, vse k.o. Dobrova iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča. Vlagatelja pobude zanima, zakaj je prišlo do spremembe rabe iz zazidljivega zemljišča v kmetijsko zemljišče (K1), če na zemljišču stojijo objekti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje, obravnavano v pobudi je v Občinskem prostorskem načrtu MOL, skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju, opredeljeno kot stavbišče objektov razpršene gradnje na nestavnih zemljiščih. Tako je bilo tudi v predhodnem Dolgoročnem in srednjeročnem planu MOL. Na vseh zakonito zgrajenih objektih so dopustni posegi in dejavnosti skladno z 59. členom Občinskega prostorskega načrta MOL.

Vlagatelj pobude	M.Peterca
Zaporedna številka pobude	31
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1157/2, 1157/6, 1157/7, vse k.o. Šentvid nad Ljubljano iz kmetijskih v stavbna zemljišča za gradnjo eno ali dvostanovanjskih objektov. Vlagatelja pobude še zanima kdaj bo urejen komunalni priključek na Kamnogoriški ulici.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan

	<p>poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.</p> <p>Na Kamnogoriški ulici je načrtovana komunalna infrastruktura, rok izvedbe se določa z drugimi dokumenti in ni v pristojnosti OPN MOL ID.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	A.Kapić
Zaporedna številka pobude	32
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe in tipa stavbe za celotno zemljišče s parc. št. 1696/4, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz K2 (druge kmetijske površine) in SSse (splošne eno in dvostanovanjske površine), NA (nizka prostostoječa stavba) v SScv (pretežno večstanovanjske površine), V (visoka prostostoječa stavba).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del zemljišča s parc. št. 1696/4, k. o. Šentvid nad Ljubljano, ki je trenutno nezazidljiva površina v kmetijskih površinah (K2), se priključi območju splošnih eno in dvostanovanjskih površin (SSse) kot zaokrožitev naselja. Sprememba namenske rabe in tipa objekta za gradnjo večstanovanjskih objektov ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	M.Šubelj
Zaporedna številka pobude	33
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 582/3 (prej 582/1), k. o. Podmolnik, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi - območje najboljših kmetijskih zemljišč, delno leži v območju majhnih nevarnosti zaradi poplav ter v območju arheološkega najdišča Podmolnik - Gradišče Marenček.

Vlagatelj pobude	M.Kjuder
Zaporedna številka pobude	34
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo stanovanjskega objekta z garažo v EUP RN-355 na zemljišču s parc. št. 2451/74, k. o. Rudnik, in sicer tako, da se dopusti odstopanje od določil OPN MOL ID glede velikosti parcele in odmikov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi zatečenega stanja, ki v prostoru ni moteče, in ob skladnosti s predpisano namensko rabo se na zemljišču s parc. št. 2451/74, k. o. Rudnik, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede velikosti parcele, namenjene gradnji, in odstopanje od določil glede odmikov s pogojem pridobitve soglasja lastnikov sosednjih zemljišč.

Vlagatelj pobude	L.Hajšen
Zaporedna številka pobude	35

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 163/7, 163/8, k.o. Glince.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg predstavlja manjšo zaokrožitev območja in je kot tak v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg pomeni zaokroževanje naselja. Zaradi tega se meja EUP korigira tako, da se zemljišče parc. št. 163/7 k.o. Glince poveča za cca 100 m ² , tako da se zagotovi zahtevana velikost parcele za tip NA. Skladno s tem se uskladi potek meje na parc. št. 163/8 k.o. Glince.

Vlagatelj pobude	J.Dimnik
Zaporedna številka pobude	36
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča na vzhodnem delu parcele 2122/1, k. o. Kašelj, v EUP PO-616 iz zelenih površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v zazidljivo zemljišče za gradnjo. Hkrati pobudnik predlaga, da se načrtovani kanal za komunalno odpadno vodo na parceli 2122/1, k. o. Kašelj, v EUP PO-592 prestavi tako, da poteka vzporedno z zahodnim robom te parcele oziroma vzporedno z mejo parcele 2339/3, k. o. Kašelj.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebina pobude je v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča na vzhodnem delu parcele 2122/1, k. o. Kašelj, že vključena v OPN MOL ID. V prejšnjem postopku SD OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 95/15) je bila pobuda za spremembo namenske rabe dela navedenega zemljišča iz zelenih površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) že upoštevana. Obseg spremembe je bil približno 1.200 m ² . Obstoječi kanal dim 400 mm, ki poteka čez navedeno zemljišče, pa lahko investitor/lastnik po določilih OPN MOL ID (12. člen navaja, da so na celotnem območju OPN MOL ID dopustni posegi za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode) in v dogovoru z upravljavcem kanalizacije (Vodovod-Kanalizacija) prestavi. Sprememba, izvedena v prejšnjem postopku skupaj s preostalim delom zemljišča v namenski rabi SSse tako omogoča izrabo obravnavanega zemljišča po določilih OPN MOL. Dodatna širitev stanovanjskih površin na račun zelenih površin ni sprejemljiva. Pobuda je v delu, ki se nanaša na prestavitev načrtovanega kanala za komunalno odpadno vodo na zahodni strani zemljišča s parc. št. 2122/1, k. o. Kašelj, sprejemljiva. Po podatkih, ki jih je predložila JP VO-KA, kanal za komunalno odpadno vodo na predmetnem zemljišču ni več načrtovan, zato se v karti 4.2 briše.

Vlagatelj pobude	I.Goli
Zaporedna številka pobude	37
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 19/15, k. o. Rudnik, v EUP RN-346 in RN-411 iz površin K1 – najboljša kmetijska zemljišča in prometnih površin v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč in površin pomembnejših cest. Prometne površine so dolgoročno namenjene novi cestni povezavi za sklenitev drugega ljubljanskega prometnega obroča s predorom pod Golovcem, zato se jih ohranja. Parcela ostaja opredeljena kot nezazidljiva tudi, ker je na tem območju pomembno, da se ohranja zeleni preduh med Galjevico in nakupovalnim središčem Rudnik, ki v širšem prostoru sega od pobočja Golovca do Dolenjske ceste in se nadaljuje proti jugu preko kmetijskih površin. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi

	izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Upoštevanje pobude bi ustvarilo širjenje razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav.
--	--

Vlagatelj pobude	G.Zaviršek
Zaporedna številka pobude	38
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc.št. 754/41, 754/47 (preštevilčene v 754/58, 754/59), 754/46, 754/48, 754/49, 754/50, 754/52, 754/53, 754/54, 754/55, 754/56, vse k.o. Zadobrova, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče (Ssse).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba namenske rabe zemljišč parc. št. 754/58, 754/59, obe k.o. Zadobrova je že upoštevana v 59. členu (stavbišča objektov razpršene gradnje na nestavnih zemljiščih). Stavbišča razpršene gradnje so evidentirana na podlagi podatkov katastra stavb in bodo prikazana kot stavbišča v karti 3.1 »Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev«. Predlagana sprememba namenske rabe ostalih navedenih zemljišč v stanovanjske površine se ne upošteva, saj ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na katera se nova poselitev ne dopušča. Poleg tega se ustrezen obseg eno - in dvostanovanjskih površin v tem delu zagotavlja s še vedno prostimi – nepozidanimi – zazidljivimi površinami znotraj naselja.

Vlagatelj pobude	M.Kurent Grading Kurent, proizvodnja in inženiring, d.o.o.
Zaporedna številka pobude	39
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev PPIP v EUP KL-74 in sicer tako, da bo na zemljišču parc. št. 375, k.o. Šentpeter možna gradnja stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen s strateškimi izhodišči, z urbanističnimi kriteriji zasnove odprtih, zelenih površin ob vodotokih, ki so skupaj s programskimi obogatitvami in razširitvami odprtih površin najbolj pomemben linearni elementi zelenega sistema mesta Ljubljane kot tudi sistema odprtih javnih prostorov. Načrtovan park je tudi del sistema zelenih površin ob programskem središču državnega pomena, Univerzitetnem kliničnem centru Ljubljana in ni primeren za pozidavo s stanovanjskim objektom. Posegi na sosednjem objektu so skladni z urbanističnim kriterijem programskih dopolnitev javnih površin z dejavnostmi gostinstva, ki zvišujejo kakovost rabe javnih površin.

Vlagatelj pobude	J.Plestenjak
Zaporedna številka pobude	40
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev regulacijske linije ceste proti severu, tako da ne bi segala na zemljišče s parc. št. 10/41, k. o. Rudnik, v EUP RN-514.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg, to je premik ceste proti severu, pomeni ali parcialno oženje cestnega koridorja ali premik železniškega koridorja proti severu. Premik železniškega koridorja za približno 4 m proti severovzhodu ni mogoč in ni sprejemljiv, zato tudi ni mogoče premakniti cestnega koridorja. Nesprejemljivo je tudi parcialno oženje cestnega koridorja le na navedenem zemljišču s parc. št. 10/41, k. o. Rudnik, saj je cesta Ob dolenski železnici načrtovana kot

	enotna poteza, in sicer kot dvopasovna cesta z urejenim hodnikom za pešce in kolesarsko stezo od nakupovalnega središča na Rudniku do Botaničnega vrta. Dokup zemljišča za gradnjo stanovanjske hiše bi bil potreben tudi, če del zemljišča ne bi bil namenjen za prometne površine, saj velikost parcele ne dosega predpisane velikosti.
--	---

Vlagatelj pobude	J.Počkaj
Zaporedna številka pobude	41
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča parc. št. 567, k. o. Ježica, iz K1 v stavbno zemljišče z namenom gradnje stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pobude je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov. Zaradi omejitve gradnje je v poselitveni enoti PS-330 podana usmeritev, da novogradnje niso dopustne.

Vlagatelj pobude	J.Ribnikar SPL Ljubljana d.d.
Zaporedna številka pobude	42
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča 1903, k. o. Bežigrad, tako, da bo omogočeno parkiranje vozil stanovalcev.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Gradnja parkirnih mest je skladno s podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji za to enoto urejanja prostora in z 12. členom odloka OPN MOL ID že dopustna. Parkirne površine morajo biti umeščene in zgrajene tako, da njihova uporaba ne škoduje zdravju, da hrup in smrad ne motita bivanja, dela in počitka v okoliških objektih ter da se s tem ne zmanjšuje s prostorskim aktom predpisani FBP oziroma FZP. Dopustna je tudi gradnja garažne stavbe pod terenom, ob pogoju ureditve parka na nivoju terena nad njo.

Vlagatelj pobude	A.Kokalj
Zaporedna številka pobude	43
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na način urejanja EUP ŠE-599. Vlagatelj pobude predlaga, naj se OPPN ukine in določi urejanje z OPN MOL ID, z enakimi določili kot veljajo za EUP ŠE-695.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z enotnimi kriteriji, ki so bili upoštevani v postopku izdelave OPN MOL ID za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja celovite prenov, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m ² , za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon.

Vlagatelj pobude	B.Kos
Zaporedna številka pobude	44

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP PS-429 tako, da bo na zemljišču parc. št. 842/1 k.o. Ježica dopustna gradnja stanovanjske stavbe.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območju gospodarskih con gradnja stanovanj ni dopustna. Zasnova proizvodnih dejavnosti ohranja ustrezne površine za razvoj funkcionalno in tehnološko različno infrastrukturno opremljenih površin za proizvodnjo, storitve in druge oblike podjetništva, predvsem tistih z dobro prometno dostopnostjo. Poleg tega gospodarska cona ne zagotavlja ustreznih pogojev za kvaliteto bivanja (hrup, emisije, odprte bivalne površine,...), zato vanjo stanovanjska raba ne sodi.

Vlagatelj pobude	D.Cepuder
Zaporedna številka pobude	45
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 244/15, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj pomeni zaokrožitev zazidave obstoječega naselja na vzhodni strani. Območje stavbnih zemljišč z namensko rabo SSse se priključi ter prevzame določila EUP ŠG-476. Dostop se uredi s Kajakaške ceste.

Vlagatelj pobude	P.Slovša
Zaporedna številka pobude	46
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 158/6 in 163/4, obe k. o. Glince iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča. Vlagatelj pobude, da bi bilo zemljišče zazidljivo v celoti tako, da bi lahko zgradil še ograjo (škarpo) in asfaltiral dovoz.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi 12. člena odloka OPN MOL ID (drugi dopustni objekti in posegi v prostor) je do obstoječih objektov dopustno urediti dostop, kar pomeni da se cesta lahko asfaltira. Skladno s povečanjem parc. št. 163/7 k.o. Glince, ki predstavlja manjšo zaokrožitev območja in je kot taka v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg pomeni zaokroževanje naselja - se uskladi potek meje na parc. št. 163/8 k.o. Glince.

Vlagatelj pobude	L.Prepeluh
Zaporedna številka pobude	48
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 551/2, k. o. Bizovik, iz drugih zelenih površin (ZDd) v stanovanjske površine za gradnjo dveh stanovanjskih hiš.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje EUP GO-248 je bilo z namensko rabo druge zelene površine (ZDd) opredeljeno že v OPN MOL ID leta 2010, kar je skladno tudi s strateškim delom OPN MOL, ki ga na primer v usmeritvah za namensko rabo zemljišč ter urbanistično in arhitekturno oblikovanje obravnava med zelenimi površinami mesta. Zeleni pas v tem delu naselja ima pomembno zaščitno vlogo pri blaženju vplivov obvoznice (hrup, prah ipd.) na naselje Bizovik. Takim pasovom se v skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) določi namenska raba drugih zelenih površin. V skladu z odlokom OPN MOL ID v tej namenski rabi objekti niso dopustni, kar zagotavlja ohranjanje zelenega pasu in njegove zaščitne vloge. Poleg tega pa navedeno zemljišče že posega na strmejši teren in brežino pod avtocesto, med tem ko so obstoječi objekti tega dela naselja umeščeni ob vznožje brežine pod avtocesto.

Vlagatelj pobude	R.Hrast
Zaporedna številka pobude	49
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc.št. 61/1, k. o. Šmartno ob Savi, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče (Ssse).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg spremembe namenske rabe navedenih zemljišč v stanovanjske površine se ne upošteva, ker se po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l. RS, št. 43/15) nahaja na podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom z oznako (VVO II A), kjer širitve stavbnih zemljišč niso dopustne ter na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1).</p> <p>Stanovanjska stavba je zgrajena na zemljišču parc.št. 61/9, k. o. Šmartno ob Savi, parcela ne dosega kriterija o velikosti parcele namenjene gradnji. Stavba je bila zgrajena na mestu poprej odstranjenega gospodarskega poslopja. Za pridobitev gradbenega dovoljenja je bila v letu 2004 izdelana projektna dokumentacija PGD in v letu 2015 pridobljena pravica graditi za priklop na javno infrastrukturo. Z dopustnostjo gradnje na omenjenem zemljišču bo zatečeno stanje dobilo možnost priključevanja na gospodarsko infrastrukturo in posledično izboljšanje razmer v okolici, zato se doda določilo, da za legalizacijo objekta ni treba upoštevati določb glede velikosti parcele ter glede odmikov.</p>

Vlagatelj pobude	R.Nosan
Zaporedna številka pobude	50
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 323/10, 325/8, 325/6, 325/2, 325/1, 323/12 in 332/1, vse k.o. Črnuče iz gozda v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagan poseg je na območju kulturne dediščine, na območju gozda s poudarjeno ekološko in socialno funkcijo in na območju srednje ogroženosti s plazovi).

Vlagatelj pobude	A.Janež
Zaporedna številka pobude	51
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 32/1 k.o. Sostro iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva na delu navedenega zemljišča parc. št. 32/1 k.o. Sostro, saj je skladna z urbanističnim kriterijem zaokroževanja naselij, in sicer tako, da bo velikost zemljišča ustrezala za gradnjo stanovanjskega objekta.

Vlagatelj pobude	J.Mohar
Zaporedna številka pobude	52
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišč parc. št. 564 in 565/1, obe k.o. Sostro, iz območij gozdov (Go) v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Pas gozdnega roba se ohranja nepozidan. Posegi v gozd so na podlagi smernic Zavoda za gozdove Slovenije (2014) dopustni le izjemoma, kadar gre za poseg izjemnega pomena.

	Širitev stavbnih zemljišč na obravnavanem zemljišču ni sprejemljiva, saj gre za poseg v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno, ekološko in proizvodno funkcijo ter za območje s strmim reliefom. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.
--	--

Vlagatelj pobude	N.Radić
Zaporedna številka pobude	53
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 594/14 in 594/15, obe k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč novo širitev poselitve. Predlagani poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi. Pomenil bi poseganje v območje najboljših kmetijskih zemljišč, kar je glede na smernice Ministrstva za kmetijstvo in okolje nedopustno. Poleg tega se nova območja stanovanj ne umeščajo v s hrupom preobremenjena območja (bližina avtoceste).

Vlagatelj pobude	A.Kokalj
Zaporedna številka pobude	54
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na način urejanja EUP ŠE-599. Vlagatelj pobude predlaga, naj se OPPN ukine in določi urejanje z OPN MOL ID, z enakimi določili kot veljajo za EUP ŠE-695.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z enotnimi kriteriji, ki so bili upoštevani v postopku izdelave OPN MOL ID za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m ² , za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon.

Vlagatelj pobude	M.Štrekelj
Zaporedna številka pobude	55
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1042/64, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz pretežno eno in dvostanovanjske površine - SSce v kmetijska zemljišča - K ter, kot zamenjavo, spremembo namenske rabe delov zemljišč s parc. št. 1040 in 1045/1, obe k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz kmetijskih zemljišč - K1 v stanovanjske površine zaradi legalizacije obstoječih objektov (drvarnica in garaža - kozolec).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je delno sprejemljiv. Gre za uskladitev namenske rabe z dejanskim stanjem – pozidane površine se priključi k namenski rabi SK, površine, na katerih kmetija aktivno kmetuje, pa se priključi k namenski rabi K1.

	Sprememba v namensko rabo SK je možna na območju, kjer so objekti izven varovalnih pasov daljnovodov.
--	---

Vlagatelj pobude	J.Nerat Rupnik JUS-KO d.o.o.
Zaporedna številka pobude	56
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 96/9, 79/1, 80/8, 82, 96/25, 79/4, 79/4, 79/5, 80/3, 80/7, 80/5, 80/6, 77/3, 77/2 in 80/10, vsa k. o. Podmolnik, iz nezazidljivih v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanjskih stavb.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora ni sprejemljiva. Predlagana sprememba namenske rabe prostora ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Predlagan poseg je na strmem terenu, ki je za gradnjo manj primeren.

Vlagatelj pobude	J.Nerat Rupnik JUS-KO d.o.o.
Zaporedna številka pobude	57
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na vključitev dela zemljišča parc. št. 2324, k.o. Stožice v območje enote urejanja PS-273, tako da bo omogočena konjeniška dejavnost.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe iz ZS v BC ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, strateškim razvojem tega dela MOL in varstvenimi režimi (VVO IIa - podobmočje s strogim varstvenim režimom). Opredeljena namenska raba ZS prav tako dopušča že obstoječo konjeniško dejavnost. Območje je neurejeno, zato je predvideno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejše programe in podal usmeritve za urejanje prostora. Obseg sosednjega območja OPPN se lahko v postopku izdelave po potrebi spremeni in v obravnavo vključi še zemljišče parc. št. 2324 k.o. Stožice.

Vlagatelj pobude	A.Bergant
Zaporedna številka pobude	58
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišč s parc. št. 2002/1, 2002/2, 2002/3, 2002/4, 2003/2, 2003/3, 2003/4, 2003/5, 2003/7 in 2003/8, vse k. o. Kašelj, iz OPPN 239 Spodnji Kašelj in urejanje na podlagi OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strokovne podlage Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitev v območjih OPPN (Šabec Kalan Šabec arhitekti; št. naloge UP 13-017, Ljubljana 2013) ter na podlagi podatka iz Proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2018 o investicijah v mestno kanalizacijsko infrastrukturo, da bo v tem letu kanalizacija za Kašeljsko cesto urejena, se za jugozahodni del območja OPPN 239 Spodnji Kašelj, kjer so tudi obravnavana zemljišča, ukine urejanje na podlagi OPPN ter določi urejanje z OPN MOL ID in podrobni prostorski izvedbeni pogoji za poseg v prostor.

Vlagatelj pobude	F.Volaj
Zaporedna številka pobude	59

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo prizidka k objektu na zemljišču s parc. št. 2389/20, k. o. Rudnik, in sicer tako, da se dopusti odstopanje od določil OPN MOL ID glede odmikov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi zatečenega stanja - gre za prizidek k legalno zgrajenemu objektu - in priloženega, leta 1973 pridobljenega soglasja za gradnjo tik do meje, se za legalizacijo objekta na zemljišču s parc. št. 2389/20, k. o. Rudnik, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede odmikov od parcelnih mej, s pogojem pridobitve soglasja lastnika sosednjega zemljišča.

Vlagatelj pobude	M.Pangos
Zaporedna številka pobude	60
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije v EUP ŠE-624. Vlagatelj pobude predlaga, da se obračališče, ki je izrisano na meji zemljišč s parc. št. 352/5 in 352/14, obe k. o. Stanežiče, prestavi na konec zemljišča s parc. št. 352/14, k. o. Stanežiče, zaradi nameravanega odkupa zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s pobudo se obračališče prestavi, izriše se ga povsem na koncu javne poti za vsa vozila oziroma na jugozahodnem robu zemljišča s parc. št. 352/14, k. o. Stanežiče.

Vlagatelj pobude	J.Ržen
Zaporedna številka pobude	61
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča s parc. št. 1086/3, k. o. Kašelj, iz OPPN 239 Spodnji Kašelj in urejanje na podlagi OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja PO-574 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.

Vlagatelj pobude	D.Hromc
Zaporedna številka pobude	62
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1501, k. o. Kašelj, v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Navedeno zemljišče je v veljavnem OPN MOL ID skoraj v celoti opredeljeno kot stavbno zemljišče. Delu, ki je določeno kot stavbno zemljišče, je opredeljena namenska raba gospodarske cone (IG) ter je del regulacijske linije obstoječe ceste (Milčetova pot) in del območja urejanja z OPPN 311 Zalog.

Vlagatelj pobude	M.Cerkvenik
Zaporedna številka pobude	63
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zmanjšanje OPPN 356 na zemljiščih parc. št. 529/16 in 529/2, obe k.o. Bizovik.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strokovne podlage Preveritev območij stavbnih zemljišč - SP za razvoj naselja Bizovik (Šabec Kalan Šabec arhitekti; št. naloge UP 16-008-SP, Ljubljana 2016) se za območje EUP GO-365 ukine urejanje na podlagi OPPN in določi urejanje na podlagi OPN MOL ID. Vsebina pobude, ki se nanaša na zmanjšanje OPPN 356 na zemljišču parc. št. 529/16, k. o. Bizovik, je že vključena v OPN MOL ID. Zemljišče je v EUP GO-355, ki se ureja na podlagi OPN MOL ID.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	M.Mrgole
Zaporedna številka pobude	64
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 795/5, 795/4, 795/8, 795/9, 795/10, 795/11, 790/2, 790/3, 790/4, 790/5 in 790/6, vse k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz kmetijskih površin v stavbno zemljišče za gradnjo eno ali dvostanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi režimi. Predlagani poseg se nahaja na vodovarstvenem območju IIA, ki je podobmočje s strogim vodovarstvenim režimom. V skladu z varstvenimi režimi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) na tem območju novogradnje in širitev naselij niso dopustne. Poleg tega se zemljišča nahajajo na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin.

Vlagatelj pobude	A.Kržin
Zaporedna številka pobude	65
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišč parc. št. 288/1, 288/2, 289/1, 289/3, 284/6, 284/2 in 284/5, vse k. o. Dobrunje, iz centralnih dejavnosti v stanovanjska območja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe na navedenih zemljiščih ni sprejemljiva. Zemljišča so del OPPN št. 438 Center Zadvor, kjer se ohranja namenska raba CU - osrednja območja centralnih dejavnosti. V območju se načrtuje gradnja športne dvorane in knjižnice. Območje je z vidika razvoja družbene infrastrukture razvojno pomembno za območje ČS Sostro. Odlok o OPN MOL ID sicer že dopušča odstopanja od splošnih določil odloka, in sicer v 98. členu dopušča, da so poleg objektov tipa V dopustni tudi objekti tipov NA, NB, ND in NV, kar pa se podrobneje določi v sklopu izdelave OPPN.

Vlagatelj pobude	I.Žgajner
Zaporedna številka pobude	66
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1136/1, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz kmetijskih v stavbna zemljišča. Vlagatelj pobude predlaga spremembo namenske rabe za namen stanovanjske gradnje ali prostora za avtodome ali za prostor za shranjevanje prikolic v zimskem ali letnem obdobju oziroma za druge dejavnosti, kot je odlaganje in prodajo vseh vrst gradbenih materialov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Obravnavano območje ne predstavlja zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli. Predlagani poseg je v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v dostop do gozda, ki ima na 1. stopnji poudarjeno ekološko funkcijo, v kateri se ohranja nepozidan gozdni rob. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča),

	na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.
--	---

Vlagatelj pobude	M.Brnič Jager
Zaporedna številka pobude	67
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zahtevo za ukinitve trase kanalizacijskega zbiralnika C0 med ČN Brod in Ježico, ker poteka prek najožjega in ožjih vodovarstvenih območij za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja z oznakami VVO I, VVO IIA in VVO IIB (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15)). Pobudnik tudi navaja, da je za ta kanalizacijski zbiralnik pridobljeno sporno gradbeno dovoljenje, ki ne zajema vseh zemljišč, po katerih poteka ta kanalizacijski zbiralnik, sam kanalizacijski zbiralnik pa je opredeljen kot manj zahtevni objekt, kar je v nasprotju z Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost (UL RS, št. 37/08 s spr. in dop.).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Gradnja desnobrežnega savskega zbiralnika C0 je bila načrtovana že z dolgoročnim planom Občine Ljubljana v zvezi z navezavo območij sedanje Občine Medvode in sedanje Občine Vodice na centralni kanalizacijski sistem mesta Ljubljane. Z (začasno) izvedbo ČN Brod, ki je prevzela vso obremenitev odpadne komunalne vode na območju Broda, Mednega in Medvod, se je kanalizacijski sistem v preteklosti izvedel tako, da je sistem gravitiral na spodnjesavsko teraso, razbremenitev v času visokih vod pa je bila iz ČN Brod izvedena neposredno v Savo. Za priključitev območja Občine Vodice je bila izdelana navezava po zahodni strani avtoceste A2, odsek Celovška - Vodice, od ČN Brod do Povodja. S tako zasnovo kanalizacijskega omrežja so bili seznanjeni tudi izdelovalci strokovnih podlag za pripravo uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja, ki so v varstvenih določilih dopustili možnost izgradnje kanalizacijskega zbiralnika prek ožjih vodovarstvenih pasov. Ob načrtovanju kanalizacijskega zbiralnika je bila upoštevana trasa po desnem bregu Save (ki je bila ob prečkanju območja Nature 2000 Sava Medvode - Kresnice v največji možni meri prilagojena območju Nature in se je zato odmikala neposrednemu poteku ob brežini Save) tako, da trasa poteka prek kmetijskih zemljišč severno od Nemške ceste, se izogiba območju najožjega vodovarstvenega pasu na Rojah ter na Ježici približa in od tam naprej poteka neposredno po desnem bregu Save. Pri načrtovanju PGD projekta za kanalizacijski zbiralnik C0 so upoštevani vsi varnostni ukrepi za zaščito vodovarstvenih območij, za kanalizacijski zbiralnik pa je bilo izdano vodno soglasje za gradnjo objektov ter izvajanje gradbenih del ter preverjeni vplivi na vodni režim in stanje vodnega telesa. Ob tem tudi pojasnjujemo, da Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja« Ur.l.RS, št. 120/04 s sprem. in dopol., na ožjih vodovarstvenih območjih (VVO IIA) dovoljuje gradnjo kanalov za odpadno vodo ob upoštevanju dodatnih pogojev.</p> <p>Trasa kanalizacijskega zbiralnika C0 je prostorsko optimalna, saj je ustrezno odmaknjena od varovanih območij, hkrati pa prostorsko tako locirana, da omogoča zbiranje vse odpadne z območja Broda, Mednega in Medvod in njihovo gravitacijsko odvajanje proti ČČN. Z izvedbo kanala C0 se bo tudi izboljšala kvaliteta vode na območju Ljubljanskega polja, saj ne bo več razbremenjevanja odpadne komunalne vode s ČN Brod v času visokih vod neposredno v Savo. Pri izvedbi kanalizacijske cevi je treba upoštevati visoke varnostne ukrepe za zaščito vodovarstvenih območij, zato je verjetnost, da bi pri lomu prišlo do onesnaženja podtalnice izjemno majhna.</p>

Vlagatelj pobude	B.Škulj Škulj tenis center d.o.o.
Zaporedna številka pobude	68

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 285/44 k.o. Šujica iz gozdnih zemljišč (Go) v površine za turizem (BT). Vlagatelj utemeljuje poseg z uskladitvijo z OPN Dobrova.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Posegi v gozd so, na podlagi smernic Zavoda za gozdove Slovenije (2014), dopustni le izjemoma, kadar gre za poseg izjemnega pomena. Širitev stavbnih zemljišč na obravnavanem zemljišču ni sprejemljiva, saj gre za poseg v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno in ekološko funkcijo.

Vlagatelj pobude	A.Petkovšek
Zaporedna številka pobude	69
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 372/4, k. o. Karlovško predmestje, ali njegovega dela, iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) ter načina urejanja iz OPPN v OPN zaradi legalizacije garaže.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je sprejemljiv ob upoštevanju že izdelanih strokovnih podlag, ki so obravnavale širše območje Ilovice z vidikov razporeditve območij različnih namenskih rab, koncepta zasnove, načina urejanja in prometne ureditve (Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitev v območjih OPPN, Šabec Kalan Šabec – Arhitekti, 2013 in Preveritev in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih, LUZ d.d., 2013). Sprememba namenske rabe in načina urejanja urbanistično pomeni minimalne še dopustne gradnje. Zagotavljanje komunalne ureditve in individualnih protipoplavnih ukrepov ob hkratni preveritvi vpliva gradnje na sosednje objekte bo treba opredeliti v posameznih postopkih na podlagi pogojev soglasodajalcev k projektu (Direkcija RS za vode, VO-KA in drugih). Iz območja urejanja z OPPN se izloči lokacije ob obstoječih, z ene strani že pozidanih dostopnih cestah, ki ne zahtevajo dodatnih ureditev in ne onemogočajo celovitega urejanja še nepozidanega območja.

Vlagatelj pobude	V.Babnik
Zaporedna številka pobude	70
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1231/1, k. o. Vižmarje, iz površin pomembnejših cest – PC v športne površine z dopustno gradnjo športnih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se nahaja na območju, ki ga ureja Uredba o državnem prostorskem načrtu za navezovalno cesto Jeprca–Stanežiče–Brod (Uradni list RS, št. 10/11). Na območjih veljavnih državnih prostorskih aktov z OPN MOL ID ni mogoče določiti drugačne namenske rabe.

Vlagatelj pobude	A.Vrbinc
Zaporedna številka pobude	71
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča na parceli št. 1716/1 k. o. Dobrunje iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja

	predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje srednje nevarnosti poplav in območje najboljših kmetijskih zemljišč).
--	--

Vlagatelj pobude	A.Vrbinc
Zaporedna številka pobude	72
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe delov zemljišč parc. št. 94/1, 94/4, 94/2, 201/1 in 201/2, vse k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča za gradnjo enodružinskih stanovanjskih hiš.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Spajanje doslej relativno ločenih poselitvenih enot z občestno trakasto pozidavo je nekvaliteten poseg v prostor, saj se ustvarja nepregledna naselbinska struktura. Poselitev se usmerja v prostorske rezerve - nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč.

Vlagatelj pobude	L.Gladek
Zaporedna številka pobude	73
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 597/22, k. o. Vižmarje. Vlagatelj pobude predlaga izbris regulacijske linije na dovozu do samo dveh hiš, ker bi radi dovoz odkupili.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se upošteva. V primeru iz pobude gre za dva ločena individualna dovoza do dveh stanovanjskih objektov, ki sta brez pomena v javnem mestnem prometnem omrežju. Javno pot iz pobude se izbriše iz OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	V.Bizilj
Zaporedna številka pobude	74
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembno namenske rabe zemljišč parc. št. 236/1 in 236/3, obe k. o. Podgorica, v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba namenske rabe zemljišč parc. št. 236/1 in 236/3, obe k. o. Podgorica, v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo je v OPN MOL ID že vsebovana. Obravnavana zemljišča se nahajajo v EUP ČR-417 z namensko rabo Ssse - Splošne eno in dvostanovanjske površine z obveznostjo izdelave OPPN 304: VRTNO MESTO PODGORIŠKA GMAJNA, kjer bo ob upoštevanju prostorskih izvedbenih pogojev iz občinskega prostorskega načrta podrobneje določeno: območje podrobnega načrta, arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev, načrt parcelacije, etapnost izvedbe prostorske ureditve, če je ta potrebna, rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepi za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave, rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, pogoji glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora, dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev.

Vlagatelj pobude	P.Bizilj
-------------------------	----------

Zaporedna številka pobude	75
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 236/3, k.o. Podgorica v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba namenske rabe zemljišča parc. št. 236/3, k.o. Podgorica v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo je v OPN MOL ID že vsebovana. Obravnavana zemljišča se nahajajo v EUP ČR-417 z namensko rabo Ssse - Splošne eno in dvostanovanjske površine z obveznostjo izdelave OPPN 304: VRTNO MESTO PODGORIŠKA GMAJNA, kjer bo ob upoštevanju prostorskih izvedbenih pogojev iz občinskega prostorskega načrta podrobneje določeno: območje podrobnega načrta, arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev, načrt parcelacije, etapnost izvedbe prostorske ureditve, če je ta potrebna, rešitve in ukrepi za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepi za varstvo okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave, rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, pogoji glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, vplivi in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora, dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev.

Vlagatelj pobude	M.Kržin
Zaporedna številka pobude	76
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišč parc. št. 288/1, 288/2, 284/6, 284/2, vse k.o. Dobrunje, iz območja centralnih dejavnosti v območja stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe na navedenih zemljiščih ni sprejemljiva. Zemljišča so del OPPN št. 438 Center Zadvor, kjer se ohranja namenska raba CU - osrednja območja centralnih dejavnosti. V območju se načrtuje gradnja športne dvorane in knjižnice. Območje je z vidika razvoja družbene infrastrukture razvojno pomembno za območje ČS Sostro. Odlok o OPN MOL ID sicer že dopušča odstopanja od splošnih določil odloka, in sicer v 98. členu dopušča, da so v območjih stanovanj poleg objektov tipa V dopustni tudi objekti tipov NA, NB, ND in NV, kar pa se podrobneje določi v sklopu izdelave OPPN.

Vlagatelj pobude	A.Zibelnik
Zaporedna številka pobude	77
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti iz primarne rabe v stavbno zemljišče za zemljišče parc. št. 1934/16 k.o. Dobrova.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. V neposredni bližini so še prosta stavbna zemljišča s stanovanjsko namembnostjo. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Predlagani poseg ni skladen z varstvenimi režimi, poseg se nahaja na območju poplavne nevarnosti (majhna) in na območju preseganja vrednosti hrupa za III. stopnjo.

Vlagatelj pobude	B.Gaber
-------------------------	---------

Zaporedna številka pobude	78
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 581/6 k.o. Trebeljevo iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poleg tega je poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi (VVO III, širše vodovarstveno območje).

Vlagatelj pobude	R.Rašić
Zaporedna številka pobude	79
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 581/2 k.o. Trebeljevo iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poleg tega je poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi (VVO III, širše vodovarstveno območje).

Vlagatelj pobude	M.Kralj
Zaporedna številka pobude	80
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 730/1 in 733/1, obe k. o. Črnuče, iz kmetijskih površin v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnimi kriteriji umeščanja novih in širitve že obstoječih poselitvenih območij v prostoru, ki je že prekomerno obremenjen s hrupom. Mimo lokacije je namreč speljana Štajerska cesta (GC) in železnica. Obravnavano zemljišče se nahaja tudi v neposredni bližini gospodarske cone Nadgorica, ki bo kot nov vir hrupa prostor še dodatno obremenil.

Vlagatelj pobude	B.Vrhovec
Zaporedna številka pobude	81
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1401/6, k. o. Stanežiče, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj

	se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
--	---

Vlagatelj pobude	P.Limpel
Zaporedna številka pobude	82
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 297/15 in 297/16, obe k. o. Gameljne, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivi zemljišči za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč širitev razpršene gradnje. Poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva kmetijskih zemljišč. Predlagani poseg je v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	B.Rener
Zaporedna številka pobude	83
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev PPIP v EUP VO-10 in sicer tako, da bo na zemljiščih parc. št. 185 in 186/3, k. o. Šentpeter, možna gradnja dvostanovanjskega objekta z višino največ P+2+T, v vrzeli ob Šmartinski cesti se dopusti gradnja na parcelno mejo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Eno od osnovnih izhodišč na podlagi katerih bo MOL pristopala k nadaljnji izgradnji posameznih območij je prednostna izgradnja na degradiranih, nezadostno izkoriščenih ali prostih površinah (zgoščevanje poselitve) znotraj že urbaniziranih območij. Nezadostno izkoriščene površine poselitvenega tkiva predstavljajo pomemben razvojni potencial za novo gradnjo. Območje je predvideno za celovito prenovo v smislu žgoščevanja kot temeljnega merila in usmeritev za urbanistično urejanje prostora MOL. Ker gre za manjši poseg, ki ne onemogoča kasnejše kompleksne ureditve celotnega območja, dopusti gradnja v vzeli in omogoči nadaljnje funkcioniranje območja.

Vlagatelj pobude	N.Lenardič, Bole, Štrubelj
Zaporedna številka pobude	84
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 350/201, k. o. Karlovško predmestje, v EUP RN-589 iz površin K1 – najboljša kmetijska zemljišča v zazidljivo zemljišče za poslovne namene.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč in na območju poplavne nevarnosti. Poleg tega so posegi v sklenjena kmetijska zemljišča v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. V širšem območju so v obstoječih poselitvenih enotah iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	K.Kokalj
Zaporedna številka pobude	85
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na način urejanja EUP ŠE-599. Vlagatelj pobude predlaga, naj se OPPN ukine in določi urejanje z OPN MOL ID, z enakimi določili kot veljajo za EUP ŠE-695.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z enotnimi kriteriji, ki so bili upoštevani v postopku izdelave OPN MOL ID za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m ² , za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon.

Vlagatelj pobude	B.Skledar
Zaporedna številka pobude	86
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 502 in 503, obe k. o. Kašelj, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča za stanovanjsko gradnjo ali gospodarske cone ter v površine za vrtničkarstvo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč ustvarjanje novega žarišča razpršene gradnje. Poselitev se namreč usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V okoliških območjih so razvidne prostorske rezerve tako za stanovanjsko gradnjo in gospodarske cone kot tudi za vrtničkarstvo (namenska raba ZV). V skladu z OPN MOL in predpisi o kmetijskih zemljiščih so vrtnički v smislu izvajanja kmetijske dejavnosti ali samooskrbe na kmetijskem zemljišču dopustni. Dopustne pomožne kmetijsko gozdarske objekte na kmetijskih zemljiščih določa Priloga 4 Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	M.Valentinčič
Zaporedna številka pobude	87
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc.št. 783/14 in 783/17, obe k. o. Šmartno ob Savi, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg spremembe namenske rabe navedenih zemljišč v stanovanjske površine se ne upošteva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi: nahaja se na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in na najožjem vodovarstvenem območju (VVO I) po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l. RS, št. 43/15), kjer širitve zazidljivih zemljišč niso dopustne.

Vlagatelj pobude	E.Martinc
Zaporedna številka pobude	88
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišč parc. št. 1673/3, 1674/6 in 1674/8, vse k.o. Sostro, iz območja gozdov v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedeni parceli ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Posegi v gozd so na podlagi smernic Zavoda za gozdove Slovenije (2014) dopustni le izjemoma, kadar gre za poseg izjemnega pomena. Določitev stavbnih zemljišč na obravnavanem zemljišču ni sprejemljiva, saj gre za poseg v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno, proizvodno in ekološko funkcijo.

Vlagatelj pobude	E.Martinc
Zaporedna številka pobude	89
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev pogojev za legalizacijo obstoječih objektov in posegov na zemljiščih s parc. št. 2612, 2613, 2614, 2615/1, 2615/2, 2617, 2618 in 3709/3 (del), vsa k. o. Kašelj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobudo za legalizacijo se obravnava kot pobudo za spremembo namenske rabe - za možnost legalizacije objekta bi bilo treba opredeliti stavbno zemljišče, kar pa ni sprejemljivo. Sprememba namenske rabe prostora na navedenih zemljiščih ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V EUP z namensko rabo kmetijska zemljišča in območja gozdov so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	E.Martinc
Zaporedna številka pobude	90
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev pogojev za izvajanje dejavnosti predelava nenavnih gradbenih odpadkov na zemljiščih s parc. št. 1057/1, 1064/1, 1049/1, 1048/3, 1048/4, 1042/1, 1056/1 in 1500/1 (del), vsa k. o. Zadobrova.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg bi predstavljal vzpostavitev novega območja poselitve oziroma razpršene gradnje. V območju obstoječih gospodarskih con v okolici so razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), v skladu z določili OPN MOL ID pa so v teh gospodarskih conah dopustne tudi dejavnosti ravnanja z odpadki. Do zapolnitve obstoječih kapacitet se zato novih območij za predelavo nenevarnih gradbenih odpadkov v tem delu občine ne določa. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	N.Jeras
-------------------------	---------

Zaporedna številka pobude	91
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 170/1, 171/1, 198/1, 198/4, 198/5, 201/1 in 201/3, vse k. o. Bizovik, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na zemljišča severno od načrtovane Hruševske ceste (GO-312). Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora poseg ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč novo širitev poselitve preko Hruševske ceste v odprt prostor najboljših kmetijskih zemljišč oziroma širitev razpršene gradnje.</p> <p>Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na zemljišča južno od načrtovane Hruševske ceste (GO-316). Površine med načrtovano Hruševsko cesto in naseljem Bizovik so prepoznane kot notranji razvojni potencial, zato se po načelih zaokroževanja in zgoščanja naselja območje opredeli kot površine za gradnjo pretežno eno in dvostanovanjskih objektov (SSse). Zgostitev in zaokrožitev naselja bo omogočila razvoj lokalnega središča, ki ga določa strateški del OPN MOL. Velikost območja, potreba po enotnem arhitekturnem ter krajinsko-arhitekturnem oblikovanju in prometni ter komunalni ureditvi narekujejo urejanje s podrobnim občinskim prostorskim načrtom (OPPN), ki bo na osnovi predhodno izdelanih strokovnih podlag in variantnih rešitev podal ustrezno prostorsko ureditev.</p>

Vlagatelj pobude	I.Škufca
Zaporedna številka pobude	92
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 216/1, 198/1, 198/2, 198/4, 198/5, 198/7, 201/1 in 201/3, vse k. o. Bizovik, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na zemljišča severno od načrtovane Hruševske ceste (GO-312). Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora poseg ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč novo širitev poselitve preko Hruševske ceste v odprt prostor najboljših kmetijskih zemljišč oziroma širitev razpršene gradnje.</p> <p>Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na zemljišča južno od načrtovane Hruševske ceste (GO-316). Površine med načrtovano Hruševsko cesto in naseljem Bizovik so prepoznane kot notranji razvojni potencial, zato se po načelih zaokroževanja in zgoščanja naselja območje opredeli kot površine za gradnjo pretežno eno in dvostanovanjskih objektov (SSse). Zgostitev in zaokrožitev naselja bo omogočila razvoj lokalnega središča, ki ga določa strateški del OPN MOL. Velikost območja, potreba po enotnem arhitekturnem ter krajinsko-arhitekturnem oblikovanju in prometni ter komunalni ureditvi narekujejo urejanje s podrobnim občinskim prostorskim načrtom (OPPN), ki bo na osnovi predhodno izdelanih strokovnih podlag in variantnih rešitev podal ustrezno prostorsko ureditev.</p>

Vlagatelj pobude	H.Pogačar
Zaporedna številka pobude	93
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 115 k. o. Volavlje iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo in legalizacijo objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za legalizacijo se upošteva kot pobuda za spremembo namenske rabe - za možnost legalizacije objekta bi bilo treba opredeliti stavbno zemljišče, kar pa je v neskladju s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. V tem naselju je zaokrožitev že izvedena. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča). Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi: območje najboljših kmetijskih zemljišč in območje kulturne dediščine (kulturna krajina Volavljje, EŠD 18928).
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	D.Štempelj
Zaporedna številka pobude	94
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča parc. št. 930/4, k. o. Podgorica, iz K1 v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna ni sprejemljiva, saj so objekti opredeljeni kot razpršena gradnja in so locirani na K1 - najboljših kmetijskih zemljiščih. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je potrebno v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. V kolikor objekti razpršene gradnje niso vključeni v naselje, niso opredeljeni kot novo naselje oziroma niso opredeljeni kot posebno zaključeno območje poselitve, se jih lahko le oblikovno in komunalno sanira. 59. člen OPN MOL ID na obstoječih legalno zgrajenih objektih omogoča določene posege.

Vlagatelj pobude	J.Kovačič
Zaporedna številka pobude	95
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1174/13, 1174/15 in 1174/16, vse k.o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča zaradi potreb kmetijskega gospodarstva.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih kmetij zaradi potreb po ohranjanju kmetijske dejavnosti razširi stavbno zemljišče. Pobuda je sprejemljiva na že pozidanih zemljiščih na delu navedenih zemljišč izven območij srednje ogroženosti zaradi poplav. Posegi v območju morajo biti izvedeni tako, da ne povečujejo poplavne ogroženosti širšega naselja Podlipoglav in so dopustni po izvedbi celovitih protipoplavnih ukrepov.

Vlagatelj pobude	M.Ivanec DUTB d.d.
Zaporedna številka pobude	96
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela EUP ŠG-20, ki se ureja z OPPN tako, da se območje z namensko rabo CU za osrednja območje centralnih dejavnosti spremeni v območja z namensko rabo SSsv za splošne večstanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča so znotraj območja EUP ŠG-20, CU, ki se načrtuje z OPPN 33 Center Gameljne, ki je namenjeno izgradnji in umestitvi lokalnega središča naselja Gameljne in umestitvi družbenih in centralnih dejavnosti. Zasnova pozidave mora predvideti ureditev javnega trga, ki se s sistemom pešpoti, kolesarskih poti in cest smiselno poveže z ostalimi deli naselja ter zelenimi površinami ob Gameljščici.

	<p>Predlagani poseg spremembe namembnosti iz centralnih dejavnosti v večstanovanjske površine ni v skladu z vizijo razvoja naselja, ki je opredeljena v strateškem delu OPN MOL. V OPN MOL SD je opredeljeno, da se (Srednje in Zgornje) Gameljne razvijata kot lokalno središče (za velikost od 500 do 2000 prebivalcev), kjer se zagotavlja možnosti za vsakodnevno oskrbo, osnovno izobraževanje ter informiranje in druženje.</p> <p>Poselitev se znotraj naselja Gameljne že usmerja v nepozidana stavbna zemljišča namenjena organizirani gradnji. Možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo se v tem delu mesta zagotavlja na različnih delih naselja Gameljne (OPPN 380 Velike Gameljne, OPPN 33 Center Gameljne, OPPN 67 Gameljne - ob gozdu, OPPN 330 Gameljne zahod), kjer so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, zaradi česar dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo ni utemeljeno.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	L.Preradović
Zaporedna številka pobude	97
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris regulacijskih linij na karti 3.1. in javnih površin na karti 3.2: Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev - regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje in sicer predlagajo, da se del zemljišča parc. št. 1027, k. o. Moste, izvzame iz javnih površin in da se regulacijska linija prestavi. Pobuda je podana na podlagi situacije na terenu.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Grajeno javno dobro so zemljišča namenjena splošni rabi, kakor tudi objekti ali deli objektov, katerih uporaba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, kot so cesta, ulica, trg, pasaža in druga javna prometna površina lokalnega pomena, tržnica, igrišče, parkirišče, pokopališče, park, zelenica, športna oziroma rekreacijska površina in podobno. V strokovnih podlagah za določitev grajenega dobra se je upoštevala prostorska dokumentacija iz časa gradnje in veljavna prostorska dokumentacija, veljavna kategorizacija cest, kataster GJI, ob upoštevanju dejanskega stanja na terenu. V okviru omenjene aktivnosti je na podlagi podatkov zemljiškega katastra in na osnovi preveritve podatkov v zemljiški knjigi predvidena izdelava evidence zemljišč za katera je, na podlagi izdelanih strokovnih podlag, podatkov terenske določitve grajenega javnega dobra in na podlagi znane kategorizacije cest, razvidno, da izkazujejo pravno podlago, da lahko pridobijo status grajenega javnega dobra. Skladno s strokovno podlago omenjeno zemljišče ni prepoznano kot javna površina, zato se iz javnih površin izvzame.

Vlagatelj pobude	A.Omahen
Zaporedna številka pobude	98
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišča parc. št. 1674/15 k.o. Sostro iz območja gozdov v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedeni parceli ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Posegi v gozd so na podlagi smernic Zavoda za gozdove Slovenije (2014) dopustni le izjemoma, kadar gre za poseg izjemnega pomena. Določitev stavbnih zemljišč na obravnavanem zemljišču ni sprejemljiva, saj gre za poseg v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno, proizvodno in ekološko funkcijo.

Vlagatelj pobude	A.Omahen
-------------------------	----------

Zaporedna številka pobude	99
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1577/2, k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva na delu obravnavanega zemljišča, in sicer tako, da se poravna mejo poselitvenega območja z obstoječo mejo območja. Pobuda je na severo-vzhodnem delu zemljišča sprejemljiva, saj je skladna z urbanističnim kriterijem zaokroževanja naselja.

Vlagatelj pobude	A.Zajec
Zaporedna številka pobude	100
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 374/15 in 374/16, obe k. o. Karlovško predmestje, iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) ter načina urejanja iz OPPN v OPN zaradi gradnje enostanovanjske družinske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je sprejemljiv ob upoštevanju že izdelanih strokovnih podlag, ki so obravnavale širše območje Ilovice z vidikov razporeditve območij različnih namenskih rab, koncepta zasnove, načina urejanja in prometne ureditve (Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitev v območjih OPPN, Šabec Kalan Šabec – Arhitekti, 2013 in Preveritev in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih, LUZ d.d., 2013). Sprememba namenske rabe in načina urejanja urbanistično pomeni minimalne še dopustne gradnje. Zagotavljanje komunalne ureditve in individualnih protipoplavnih ukrepov ob hkratni preveritvi vpliva gradnje na sosednje objekte bo treba opredeliti v posameznih postopkih na podlagi pogojev soglasodajalcev k projektu (Direkcija RS za vode, VO-KA in drugih). Iz območja urejanja z OPPN se izloči lokacije ob obstoječih, z ene strani že pozidanih dostopnih cestah, ki ne zahtevajo dodatnih ureditev in ne onemogočajo celovitega urejanja še nepozidanega območja.

Vlagatelj pobude	S.Raščan
Zaporedna številka pobude	101
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 462/23, k. o. Zadobrova, tako da bo v celoti stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Celotno zemljišče parc. št. 462/23, k. o. Zadobrova, se opredeli kot stavbno zemljišče z namensko rabo SSse in se priključi k EUP PO-649.

Vlagatelj pobude	B.Gjura Video Art d.o.o
Zaporedna številka pobude	102
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-273. Vlagatelj pobude želi, da se območje nameni za gradnjo večstanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, z urbanističnimi kriteriji zasnove odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. POT in ureditve parkovnih površin ob njej so nosilni elementi zelenega sistema, ki sooblikujejo identiteto mesta Ljubljana in predstavljajo del družbene infrastrukture mestnega pomena. Prav tako predlagani poseg ni skladen s strateškim ciljem ohranjanja kvalitete bivanja in urbanističnim kriterijem varovanje odprtih zelenih površin v stanovanjskih soseskah.

Vlagatelj pobude	S.Raščan
Zaporedna številka pobude	103
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 466/1, k. o. Zadobrova, iz gozdnega zemljišča (Go) v stavbno.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v varovalni gozd oziroma v gozd, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami in v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno. Prav tako bi poseg pomenil širitev stavbnih zemljišč preko že jasno izoblikovanega poselitvenega roba v odprti prostor. Vsi nadaljnji posegi se morajo usmerjati v obstoječa stavbna zemljišča.

Vlagatelj pobude	B.Gjura Video Art d.o.o
Zaporedna številka pobude	104
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI - ŠI-273. Vlagatelj pobude želi, da se območje nameni za gradnjo objekta z varovanimi stanovanji.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s Strokovnimi podlagami za družbene dejavnosti (2009) in s strokovnimi podlagami Preveritve in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture (2013), skladno s katerimi je treba na obravnavani lokaciji urediti odprta športna igrišča za potrebe šole.

Vlagatelj pobude	B.Gjura Video Art d.o.o
Zaporedna številka pobude	105
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude predlaga gradnjo večstanovanjskega objekta na zemljišču s parc. št. 323/43, k. o. Zgornja Šiška, v EUP ŠI-477.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna z urbanističnim kriterijem ohranjanja bivalne kakovosti v obstoječih poselitvenih območjih - soseskah. Obravnavano območje predstavlja zeleno površino strnjene naselja. Te površine imajo pomembno socialno in ekološko funkcijo, ker omogočajo ureditev prostorov druženja in izboljšujejo mikroklimatske pogoje. Zgoščevanje soseske z gradnjo novih objektov na odprtih zelenih površinah ni sprejemljivo.

Vlagatelj pobude	B.Gjura Video Art d.o.o
Zaporedna številka pobude	106
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-477. Vlagatelj pobude želi, da se območje nameni za gradnjo večstanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna z urbanističnim kriterijem ohranjanja bivalne kakovosti v obstoječih poselitvenih območjih - soseskah. Obravnavano območje predstavlja zeleno površino strnjene naselja. Te površine imajo pomembno socialno in ekološko funkcijo, ker omogočajo ureditev prostorov druženja in izboljšujejo mikroklimatske pogoje. Zgoščevanje soseske z gradnjo novih objektov na odprtih zelenih površinah ni sprejemljivo.

Vlagatelj pobude	K.Andraši Studio Gradnja d.o.o.
Zaporedna številka pobude	107
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih določil v zvezi z višino objekta, tako da se dopusti višina P+2+M ali P+2+T.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z urbanističnim konceptom, ki za območje predvideva gabaritno usklajen obcestni prostor Tržaške ceste ter celotno območje. Višji objekti bi višinsko izstopali od obstoječe zazidave.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	K.Andraši Studio Gradnja d.o.o.
Zaporedna številka pobude	108
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP DR-694. Vlagatelj pobude predlaga spremembo namenske gradnje BC, tako da se dopusti gradnja večstanovanjskega objekta K+P+2+M ali T.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje funkcionalne predstavlja del širšega območja z namensko rabo BC (OPPN 187: PODUTIK – NORDIJSKI CENTER), v katerem je predvidena gradnja pokritega smučarskega objekta, gradnja smučarskih skakalnic s pripadajočimi funkcionalnimi objekti in tribunami, gradnja akumulacijskega bazena za oskrbo skakalnic... V namenski rabi BC stanovanja niso dopustna, zato se ne dopusti gradnja večstanovanjskega objekta.

Vlagatelj pobude	F.Daca Geograd d.o.o. (za Turistično društvo Zadvor)
Zaporedna številka pobude	109
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora na delu zemljišč parc. št. 1759/4 in 1759/8, obe k.o. Dobrunje, iz območij gozdov (Go) v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS) zaradi uskladitve z dejanskim stanjem v naravi.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora je sprejemljiva. Dela navedenih zemljišč se spremenita v površine za oddih, rekreacijo in šport in priključita k EUP SO-856, saj gre za uskladitev z dejanskim stanjem v naravi. Obravnavano območje je tudi ena od osrednjih rekreacijskih površin v ČS Sostro.

Vlagatelj pobude	L.Kovačič
Zaporedna številka pobude	110
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1532 (nova parcelacija 1532/2 in 1532/3), k. o. Kašelj, iz območja centralnih dejavnosti (CDo) v stanovanjske površine za gradnjo dveh atrijskih hiš.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče je znotraj zaključenega šolskega območja OŠ Polje. Iz SP Preveritve in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture (P-ZIN-33/13, LUZ d.d., 2013; Preglednica 6) sledi, da je v območju šolskega okoliša OŠ Polje zaradi načrtovanih stanovanjskih gradenj v območju tega okoliša pričakovati potrebe po dodatnih mestih v objektih OŠ. Zmanjševanje rezervata za OŠ z vidika pričakovanih potreb po širitvi obstoječe oskrbe na področju osnovnega šolstva ni ustrezno. Prav tako je v skladu z urbanističnimi kriteriji smiselneje, da se ob obstoječih objektih osnovnega šolstva, kjer prostorske možnosti to omogočajo, rezervati za nadaljnje širitve ohranjajo. Notranji razvoj ima namreč pri načrtovanju prostora prednost pred novimi širitvami stavbnih zemljišč na kmetijska in druga zemljišča primarne rabe. Predmetna zemljišča so bila v prostorskih aktih pred uveljavitvijo OPN MOL leta 2010 opredeljena za namen zelenih površin, športa in rekreacije. V povezavi s širokim stanovanjskim zaledjem zato ohranjanje rezervata OŠ Polje pomeni tudi ohranjanje možnosti za urejanje zelenih in športnih površin širšega stanovanjskega območja.

Vlagatelj pobude	E.Žunič
-------------------------	---------

Zaporedna številka pobude	111
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP v EUP VI-170 na zemljišču parc. št. 1866/75, k. o. Vič, in sicer za dopustitev izgradnje tudi betonske ograje do višine 1,80m.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Celotno območje je bilo pri izdelavi veljavnega OPN MOL ID že obravnavano in se ureja skladno s SP: "Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID (P-ZIN-25/13)". Pobuda ni skladna z urbanističnimi kriteriji zagotavljanja urejene in skladne podobe naselja. Določilo, ki se nanaša na ograje je ustrezno in se ga ne spreminja. Betonske ograje niso dopustne.

Vlagatelj pobude	S.Šakonjić
Zaporedna številka pobude	112
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1164, k. o. Bizovik, iz površin pomembnejših cest (PC) in najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg se pretežno nahaja v območju predvidene širitve Litijske ceste v štiripasovnico (OPPN 120) in delno v območju veljavnega LN za Litijsko cesto, ki ostaja v veljavi (Odlok o lokacijskem načrtu za Litijsko cesto med Pesarsko cesto v Štepanjskem naselju in Cesto II. Grupe odredov v Dobrunjah - MT6/2 in MT9/1 ter za podaljšek Chengdujske ceste med Litijsko cesto in Trpinčevo ulico - MT6/3; Uradni list RS, št. 79/99, 78/10 in 88/15 - DPN). Posegi na delu zemljišča, ki je v območju namenske rabe površin pomembnejših cest (PC), so dopustni skladno z veljavnim LN oziroma do uveljavitve OPPN skladno s 95. členom Odloka o OPN MOL ID. Na preostalem delu zemljišča poseg ni skladen z varstvenimi režimi, saj posega na najboljša kmetijska zemljišča ter na zahodni strani delno v varovalni pas elektroenergetskega omrežja.

Vlagatelj pobude	J.Iskra
Zaporedna številka pobude	113
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek poteka regulacijskih elementov za javno prometnico, tako da se uskladi s potekom parcelnih mej.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Regulacijske elemente za določitev javne prometnice iz pobude se uskladi s potekom parcelnih mej. Popravi se regulacijske elemente na širšem območju soseske.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	114
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objekta na parceli št. 1642/1, k. o. 1723 Vič, v lasti MOL.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del zemljišča s parc. št. 1642/1, k. o. Vič, se nameni Centru ČS, sledi sprememba namenske rabe v CDd, del zemljišča se opredeli kot ZPp - Parkovne površine. Zemljišče s parc št. 1642/2, k. o. Vič, se prav tako opredeli kot parkovna površina, saj je treba obstoječe zelene površine v čimvečji meri ohraniti. Parkiranje se izvaja kot do sedaj, zato se dopusti ureditev le treh PM.

Vlagatelj pobude	A.Čeč
-------------------------	-------

Zaporedna številka pobude	115
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 26/2, k. o. Bizovik, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč novo razpršeno gradnjo. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	A.Leskovšek
Zaporedna številka pobude	116
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 179/6 k. o. Dobrunje iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj gre za kmetijska zemljišča največje ustreznosti in bonitet in bi poseg pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč.

Vlagatelj pobude	M.Lukec
Zaporedna številka pobude	117
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1042/8, k. o. Kašelj, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev in širitev novega območja poselitve oziroma razpršene gradnje. Objekti v okolici navedenih parcel so določeni kot stavbišča razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	M.Ključanin
Zaporedna številka pobude	118
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objekta na zemljišču parc. št. 3482/4 k.o. Volavlje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobudo za legalizacijo se obravnava kot pobudo za spremembo namenske rabe - za možnost legalizacije objekta bi bilo treba opredeliti stavbno zemljišče, kar pa je v neskladju s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji usmerjanja poselitve v zgoščanje, zapolnjevanja vrzeli in zaokroževanje poselitve obstoječih naselij in mestnih območjih. Upoštevanje posega bi ustvarilo žarišče razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav, zato je širitev razpršene gradnje tudi zakonsko prepovedana. V EUP z namensko rabo "območja kmetijskih zemljišč" in "območja gozdnih zemljišč" so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	I.Jakše
Zaporedna številka pobude	119
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča parc. št. 1215/5 in 1215/6, k. o. Slape, iz območja površin pomembnejših cest (PC) oziroma na odškodnino ali nadomestilo v naravi, ker z zemljiščem ni možno prosto razpolagati.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišči skoraj v celoti ležita v območju EUP PO-908, ki je del širšega koridorja, namenjenega za javni potniški promet na ločenem vozišču (OPPN 275 Koridor za javni promet Moste – Fužine). Koridor se zaradi načrtovanih ureditev v javnem interesu varuje. Urejanje odškodnin in nadomestil ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	S.Grošelj
Zaporedna številka pobude	120
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil za zemljišče med dovozno potjo na jugu in zemljiščem parc. št. 840/11 k.o. Brinje I na severu tako, da bo možen odkup le teh in pripojitev k območju vrstnih hiš za ureditev dodatnega dovoza, kar predlagatelj utemeljuje s preozko dovozno potjo na severni strani.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva, saj se zemljišče nahaja v območju organizirane večstanovanjske gradnje, kjer so enotno urejeni tako dostopi do posameznih objektov kot tudi odprte zelene površine za potrebe stanovalcev. Na dovozni poti na severni strani so dopustni posegi za izboljšanje prometne pretočnosti.

Vlagatelj pobude	A.Feguš BIRO VOLK d.o.o.; BIRO 747 d.o.o.
Zaporedna številka pobude	121
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil za EUP ŠI-73 tako, da se opusti določeno razmerje v odstotkih med stanovanjskimi površinami in površinami namenjenimi ostalimi dejavnostmi, da se opusti določilo, da morajo biti v objektu vsaj 3 etaže namenjene poslovnim površinam ter da se namesto tega določi, da mora biti v objektih vsaj ena etaža namenjena poslovnim površinam.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje obdelave je situirano tik ob Celovski cesti, ki pomembno sooblikuje identiteto in morfološko strukturo mesta ter med drugim narekuje njihovo oblikovno nadgradnjo in programsko dopolnitev pretežno s centralnimi dejavnostmi, zato se podano razmerje med stanovanjskimi in nestanovanjskimi površinami ohranja. Določilo glede 3 etaž se črta za zagotavljanje večje fleksibilnosti pri oblikovanju objekta.

Vlagatelj pobude	Š.Unuk
Zaporedna številka pobude	122
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša nov izris regulacijske linije za javno cesto Zavoglje, ki je kategorizirana kot javna pot za vsa vozila. Javna cesta je zarisana preko

	zemljišča s parcelno št. 19/5, k. o. Dobrunje, ki je funkcionalno zemljišče objekta s hišno št. Zavogljje 5 in se prenavlja. V pobudi je navedeno, da bi premik izrisa ceste na nasprotno stran objekta v prosta travnata zemljišča omogočal hitrejšo rekonstrukcijo ceste, cesta bi se bolj spojila z okoljem in ne bi poškodovala obstoječega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s trajnostnimi načeli prometnega razvoja MOL se prometni koridor zoži na širino približno 5,00 m in skladno s podlagami, ki opisujejo obstoječe stanje. Tako določen potek regulacijskih linij omogoča ureditev ustrezne prometne dostopnosti do obstoječih in predvidenih objektov in ureditev na območju iz pobude. Ožji prometni koridor bo še vedno nekoliko posegal v sosednja zemljišča v zasebni lasti, ne bo pa posegal v obstoječe objekte.

Vlagatelj pobude	I.Avsenik
Zaporedna številka pobude	123
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v delu parcele 194/13, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, in delu parcele 484/9, k. o. Tacen, ter spremembo podrobnih določil v EUP ŠG-455, zaradi zagotavljanja odmikov od javne poti ter sosednjih zemljišč za prizidan stanovanjski objekt.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prizidani stanovanjski objekt z garažo skupaj s pomožnim objektom na severnem delu zemljišča na več mestih presega odmike ter faktor zazidanih površin FZ, ki sta predpisana z odlokom OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	M.Zrimšek
Zaporedna številka pobude	124
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 252/2, k. o. Rudnik, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	D.Stevanović
Zaporedna številka pobude	125
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz primarne rabe v stavbno zemljišče za celotno zemljišče s parcelno št. 2265/5 k.o. Vič.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg je na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Ljubljansko barje (I. in III. varstveno območje), na območju varstva kulturne dediščine in III. vodovarstvenem območju. Poleg tega predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg predstavlja širitev območja poselitve na zavarovano območje Ljubljanskega barja.

Vlagatelj pobude	D.Gazvoda Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta
Zaporedna številka pobude	126

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša ne ukinitvev poteka načrtovane kolesarske povezave med Jamnikarjevo ulico in Potjo spomina in tovarništva, na južnem robu laboratorijskega polja Biotehniške fakultete.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Jarek, ki ločuje poskusna polja od stanovanjskega naselja služi za odvajanje padavinskih vod in poplavno zmanjšuje poplavno nevarnost naselja. Predvidena pot za pešce in kolesarje poteka na parceli vodotoka in ne na parceli Biotehniške fakultete ter vzpostavlja povezavo stanovanjskih območij z zelenim sistemom mesta (navezava na PST).

Vlagatelj pobude	J.Senčar Techline projekt d.o.o.
Zaporedna številka pobude	127
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-464 tako, da bo na obstoječem objektu, ki leži na zemljišču parc. št. 1234/2, k.o. Spodnja Šiška, možna nadzidava dodatne etaže. Predlagatelj pobude želi prilagoditi urbanistična določila, kot so: FI, odmiki do sosednjih parcel, zagotovitev potrebnega št. dreves, zagotovitev parkirnih mest, do take mere, da bo dopustna nadzidava dodatne etaže.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobude za spremembo določil ni možno upoštevati zaradi premajhnega odmika od sosednje parcelne meje, premajhne parcele in prevelike pozidanosti.

Vlagatelj pobude	D.Gazvoda Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta
Zaporedna številka pobude	128
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev poteka načrtovane kolesarske povezave med Jamnikarjevo ulico in Potjo spomina in tovarništva, na južnem robu laboratorijskega polja Biotehniške fakultete.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Jarek, ki ločuje poskusna polja od stanovanjskega naselja služi za odvajanje padavinskih vod in poplavno zmanjšuje poplavno nevarnost naselja. Predvidena pot za pešce in kolesarje vzpostavlja povezavo stanovanjskih območij z zelenim sistemom mesta (navezava na PST) hkrati pa posega na zanemarljiv del poskusnih polj.

Vlagatelj pobude	I.Bricl Gospodarsko razstavišče d.o.o.
Zaporedna številka pobude	129
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na delitev EUP RD-460 na dva dela (območje A in območje B), ki bo omogočala jasno delitev programa, nemoteno prometno ureditev, faznost investicije in s tem faznost izvedbe predloga. Za območje A se predlaga tudi spremembo podrobne namenske rabe iz SScv v SSse in posledično tudi spremembo tipa dopustnega objekta v NA.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Urbanistična rešitev za območje v pobudi je smiselna in zagotavlja kvalitetnejšo zasnovo območja, kot dosedanja. Severni del se vsebinsko in oblikovno navezuje na tehnološki park, južni pa na stanovanjsko naselje na zahodu. Z novo zasnovo se zazidava odmakne od pobočja s čimer se zagotovi primernejši razmak med obstoječo in predvideno pozidavo. Pobuda se upošteva tako, da se EUP RD-460 razdeli na dva dela (območje A in območje B) in posledično dopolni prostorsko izvedbene pogoje (tip objekta, PNRP, GM, RL).

Vlagatelj pobude	A.Pšeničnik
-------------------------	-------------

Zaporedna številka pobude	130
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 443/2, 443/3 in 443/4, vse k. o. Stožice, iz ZS v S in spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN. Predlagajo, da se na teh parcelah izloči cca 25 m pas ob Tesovnikovi ulici in se (ta) priključi IPN ali CU.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom). Območje je namenjeno centralnemu parku novega razvojnega območja Vrtno mesto Stožice. Urejanje z OPPN ostaja, ker gre za velik nepozidan kompleks, ki potrebuje celovito zasnovo.

Vlagatelj pobude	A.Kranjc
Zaporedna številka pobude	131
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 443/2, 443/3 in 443/4, vse k. o. Stožice, iz ZS v S in spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN. Predlagajo, da se na teh parcelah izloči cca 25 m pas ob Tesovnikovi ulici in se (ta) priključi IPN ali CU.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom). Območje je namenjeno centralnemu parku novega razvojnega območja Vrtno mesto Stožice. Urejanje z OPPN ostaja, ker gre za velik nepozidan kompleks, ki potrebuje celovito zasnovo.

Vlagatelj pobude	P.Sedej
Zaporedna številka pobude	132
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 443/2, 443/3, 443/4, k.o. Stožice iz ZS v S in spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN. Predlagajo, da se na teh parcelah izloči cca 25 m pas ob Tesovnikovi ulici in se (ta) priključi IPN ali CU.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom). Območje je namenjeno centralnemu parku novega razvojnega območja Vrtno mesto Stožice. Urejanje z OPPN ostaja, ker gre za velik nepozidan kompleks, ki potrebuje celovito zasnovo.

Vlagatelj pobude	M.Zlobec Vukšinić City Studio d.o.o. (za Huan Cheng d.o.o)
Zaporedna številka pobude	133
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1320/4, 1320/18, 1320/19 in 1320/5, vse k. o. Bizovik, iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU), kjer bo dopustna gradnja objektov tipa V, VS in C z višina objekta do P+2+M oz. T.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Glede na dejansko stanje v prostoru se v EUP GO-377 namenska raba zemljišč smiselno opredeli kot območje osrednjih centralnih dejavnosti (CU). Skladno s pozidavo ob Litijski cesti se opredeli tip objekta V, pri čemer je v skladu s 15. členom Odloka o OPN MOL ID za nestanovanjske in za večstanovanjske stavbe dopusten tudi tip objekta C.

Vlagatelj pobude	F.Štajdohar Ekokult d.o.o.
Zaporedna številka pobude	134
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 370 P+R Polje. Pobudnik predlaga, da se v južnem delu OPPN, na območju med Vevško cesto (zemljišče parc. št.

	1395/10, k. o. Slape) in Cimermanovo ulico spremeni namenska raba zemljišč iz površin za mirujoči promet (POg) v stanovanjske površine ter se na tem delu ukine urejanje z OPPN in opredeli urejanje na podlagi OPN MOL ID. Hkrati pobudnik predlaga, da se za potrebe stanovanjske gradnje zmanjša območje EUP PO-888 (črpališče za odpadno vodo) ter določijo pogoji za višinske in tlorisne gabarite stanovanjskih objektov. Pobuda se nanaša tudi na predstavitev urbanega igrišča ob zdravstvenem domu ter na potek in pretočnost načrtovanih prometnih in peš poti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPPN P+R Polje je v izdelavi. V okviru postopka izdelave OPPN P+R Polje so se preverile potrebne površine za načrtovano parkirišče. Iz ugotovitev in načrtovanih rešitev v fazi predloga OPPN (LUZ, d.d., november 2016) izhaja, da se območje na južnem delu OPPN P+R Polje lahko nameni drugim rabam, to je glede na okoliško pozidavo stanovanjskim površinam. Sprememba iz namenske rabe POg v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) se izvede na delu predlaganega območja, skladno z mejo OPPN v predlogu OPPN P+R Polje. Opredeli se samostojna EUP, ki se ureja na podlagi OPN MOL ID. Lokacija črpališča v EUP PO-888 se prestavi približno 30,00 m vzhodneje ob načrtovano pešpot, ki poteka v smeri sever-jug od EUP PO-901 do EUP PO-902. Območje črpališča na novi lokaciji se opredeli z regulacijsko črto, med tem ko se EUP PO-888 ukine ter delno priključi k EUP PO-819 in delno k novo nastali EUP. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na podrobne prostorsko izvedbene pogoje. Za novo EUP veljajo splošna določila Odloka o OPN MOL ID za namensko rabo SSse. Predstavitve urbanega igrišča ob zdravstvenem domu ter potek in pretočnost načrtovanih prometnih in pešpoti nista predmet OPN MOL ID temveč postopka OPPN P+R Polje, ki je v teku.

Vlagatelj pobude	Video Art d.o.o
Zaporedna številka pobude	135
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude predlaga gradnjo večstanovanjskega objekta na zemljišču s parc. št. 323/43, k. o. Zgornja Šiška, v EUP ŠI-477.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna z urbanističnim kriterijem ohranjanja bivalne kakovosti v obstoječih poselitvenih območjih - soseskah. Obravnavano območje predstavlja zeleno površino strnjene naselja. Te površine imajo pomembno socialno in ekološko funkcijo, ker omogočajo ureditev prostorov druženja in izboljšujejo mikroklimatske pogoje. Zgoščevanje soseske z gradnjo novih objektov na odprtih zelenih površinah ni sprejemljivo.

Vlagatelj pobude	Video Art d.o.o
Zaporedna številka pobude	136
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI - ŠI-477. Vlagatelj pobude želi, da se območje nameni za gradnjo večstanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna z urbanističnim kriterijem ohranjanja bivalne kakovosti v obstoječih poselitvenih območjih - soseskah. Obravnavano območje predstavlja zeleno površino strnjene naselja. Te površine imajo pomembno socialno in ekološko funkcijo, ker omogočajo ureditev prostorov druženja in izboljšujejo mikroklimatske pogoje. Zgoščevanje soseske z gradnjo novih objektov na odprtih zelenih površinah ni sprejemljivo.

Vlagatelj pobude	Video Art d.o.o
Zaporedna številka pobude	137

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI - ŠI-273. Vlagatelj pobude želi, da se območje nameni za gradnjo objekta z varovanimi stanovanji.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s Strokovnimi podlagami za družbene dejavnosti (2009) in s strokovnimi podlagami Preveritve in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture (2013), skladno s katerimi je treba na obravnavani lokaciji urediti odprta športna igrišča za potrebe šole.

Vlagatelj pobude	Video Art d.o.o
Zaporedna številka pobude	138
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI - ŠI-273. Vlagatelj pobude želi, da se območje nameni za gradnjo večstanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, z urbanističnimi kriteriji zasnove odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. POT in ureditve parkovnih površin ob njej so nosilni elementi zelenega sistema, ki sooblikujejo identiteto mesta Ljubljana in predstavljajo del družbene infrastrukture mestnega pomena. Prav tako predlagani poseg ni skladen s strateškim ciljem ohranjanja kvalitete bivanja in urbanističnim kriterijem varovanje odprtih zelenih površin v stanovanjskih soseskah.

Vlagatelj pobude	B.Gjura
Zaporedna številka pobude	140
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti EUP BE-39, BE-324, BE-405 in BE-447 iz površin za mirujoči promet v območja centralnih dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnim konceptom. Predlagan poseg primanjkljaj parkirnih mest za sosesko še povečuje, ne pa zmanjšuje. Predlagano število parkirnih mest, namenjenih soseski BS 3 je premajhno za reševanje primanjkljaja, zgoščevanje naselja s stanovanjskimi površinami pa ni predvideno. Zagotoviti je treba minimalne površine za parkiranje osebnih vozil v soseski in upoštevati celovito zasnovo naselja.

Vlagatelj pobude	P.Sekirnik D.S.U družba za svetovanje in upravljanje d.o.o.
Zaporedna številka pobude	141
Povzetek pobude	Veljavni Zazidalni načrt za severni del območja urejanja VP 3/2 – Brdo (tehnološki park Brdo) na delu parcele št. 1218, k.o. Vič določa funkcionalno enoto F19 - parkovne površine. Pobuda za spremembo namenske rabe iz parkovne v zazidljivo.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Parkovno namensko rabo v funkcionalni enoti F19 določa Zazidalni načrt za severni del območja urejanja VP 3/2 – Brdo in ne Občinski prostorski načrt MOL. Tudi sicer pobuda ni sprejemljiva, saj je funkcionalna enota F19 namenjena zagotavljanju zelenih površin za objekte, načrtovane v zazidalnem načrtu, ki imajo dokaj visoko stopnjo zazidave.

Vlagatelj pobude	M.Traven
Zaporedna številka pobude	142
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izločitev zemljišča s parcelno št. 158/20, k. o. Tacen, v EUP ŠG-412 iz OPPN v OPN. Zemljišče naj se priključi sosednjemu EUP ŠG-413.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>OPN MOL ID za urejanje območja ŠG-412 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja območja z namenom gradnje objektov centralnih dejavnosti kot vzpostavitev lokalnega središča z domom za starejše. Poleg tega je območje namenjeno tudi ureditvi javnega trga ter dodatnega parkirišča, zaradi česar zmanjševanje območja OPPN in s tem možnosti za načrtovanje navedenih površin ni sprejemljivo.</p> <p>Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.</p>
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	M.Traven
Zaporedna številka pobude	143
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izločitev zemljišča s parcelno št. 158/20, k. o. Tacen, v EUP ŠG-412 iz OPPN v OPN. Zemljišče naj se priključi sosednjemu EUP ŠG-413.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>OPN MOL ID za urejanje območja ŠG-412 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja območja z namenom gradnje objektov centralnih dejavnosti kot vzpostavitev lokalnega središča z domom za starejše. Poleg tega je območje namenjeno tudi ureditvi javnega trga ter dodatnega parkirišča, zaradi česar zmanjševanje območja OPPN in s tem možnosti za načrtovanje navedenih površin ni sprejemljivo.</p> <p>Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.</p>

Vlagatelj pobude	S.Brezovnik Kontra d.o.o.
Zaporedna številka pobude	144
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišč s parc. št. 1302/2, 1301/2 in 1303, vse k. o. Slape, iz OPPN 220 Slape in urejanje na podlagi OPN MOL ID ali na dopustitev nadomestne gradnje zakonito zgrajenih objektov do izvedbe OPPN v usmeritvah za OPPN 220 Slape.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na izvzem navedenih zemljišč iz OPPN. OPN MOL ID za urejanje območja PO-853 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). V primeru EUP PO-853 urejanje na podlagi OPPN omogoča organizirano in optimalno urejanje večjega območja, predvsem pri</p>

	<p>zagotavljanju skupne komunalne opremljenosti zemljišč, družbene infrastrukture in javnih površin ter pri parcelaciji in dostopu do območja. Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na dopustitev nadomestne gradnje zakonito zgrajenih objektov do izvedbe OPPN. V odloku o OPN MOL ID se dopolni 95. člen, ki določa prostorske izvedbene pogoje do uveljavitve OPPN. Do uveljavitve OPPN so tako na obstoječih objektih tipov NA, NB in ND, po določbah za območja namenske rabe SSse dopustne dozidave in nadzidave. Kadar gre za zapolnitev vrzeli med že zgrajenimi tovrstnimi objekti, je dopustna tudi gradnja novega objekta tipa NA, NB ali ND pod pogoji, določenimi za območja namenske rabe SSse.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	A.Vodnik
Zaporedna številka pobude	145
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 331 ter spremembo načina urejanja EUP ŠG-245 iz OPPN v OPN ID.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju EUP ŠG-452 se ukine urejanje z OPPN. Območje se skladno z morfologijo prostora in tipologijo zazidave loči v dve enoti urejanja prostora, in sicer v ŠG-452 in ŠG-529, ki ju razmejuje obstoječi vodotok. Ustrezno se dopolni grafični del in tekstualni del OPN MOL ID iz predloga strokovne podlage Preveritev območij stavbnih zemljišč – strokovne podlage za razvoj naselij Bizovik in Šmartno pod Šmarno goro (Šabec Kalan Šabec, 2016) za obe EUP.

Vlagatelj pobude	M.Tržan
Zaporedna številka pobude	146
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti iz primarne rabe v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprejemljiva je širitev stanovanjskega območja na parc. št. 1637/13, k.o. Dobrova. S spremembo se smiselno zaključi naselje in smotrnejše izrabi obstoječa grajena javna infrastruktura. Pobuda za parcele št. 1637/1, 1637/3, 1637/12 k.o. Dobrova niso sprejemljive. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom in ne zadosti varstvenim kriterijem. Predlog predstavlja širitev poselitve izven ljubljanskega avtocestnega obroča, pomeni širitev navzven na najboljša kmetijska zemljišča in ne zaokrožuje naselja.

Vlagatelj pobude	M.Bebe
Zaporedna številka pobude	147
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 1392 k.o. Dobrunje iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Zaokrožitev oz. zapolnitev vrzeli se je v tem delu Dobrunj že zgodila v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne še prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča, OPPN), na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenim režimom (območje kulturne dediščine).

Vlagatelj pobude	M.Otoničar Modra vila d.o.o.
Zaporedna številka pobude	148
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila za etažnost stavb v območju EUP DR-203. Vlagatelj pobude predlaga, da se dopusti višinski gabarit do P+3.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje OPPN ima predpisan tip V, ki je opredeljen kot visoka prostostoječa stavba z višino P+2 ali več. V širšem območju se nahajajo objekti, ki imajo višino P+3 in več, zato se dopusti povišanje etažnosti na P+3. Sprememba predstavlja minimalni poseg in je skladen s strateško usmeritvijo, ki določa, da se v območjih najnižje višinske regulacije z minimalnimi posegi varujejo pomembnejše vedute na obstoječe prostorske dominante in krajino.

Vlagatelj pobude	D.Žibert
Zaporedna številka pobude	149
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 545/2 k.o. Javor iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče zaradi možnosti ohranjanja in razvoja obstoječe dejavnosti predelave lesa.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se obstoječim domačijam zaradi ohranjanja obstoječih kmetijsko gozdarskih dejavnosti v Posavskem hribovju določi stavbno zemljišče.

Vlagatelj pobude	A.Kapić
Zaporedna številka pobude	150
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na vključitev celotnega zemljišča parc. št. 1696/4, k. o. Šentvid nad Ljubljano, v EUP DR-463, v zazidljivo območje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg je v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja. Sprememba namenske rabe predstavlja zaokrožitev zazidave obstoječega naselja zato se pobuda upošteva.

Vlagatelj pobude	E.Tomas de Saint-Maur
Zaporedna številka pobude	151
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev PPIP v EUP MO-158 in sicer tako, da bo možno hišo s prizidkom na zemljišču parc. št. 618, 619, obe k.o. Udmat preurediti.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi zatečenega stanja IZBRIŠI in ob skladnosti s predpisano namensko rabo se na zemljišču s parc. 618, 619, obe k.o. Udmat, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede velikosti in stopnje izkoriščenosti parcele, namenjene gradnji, ter glede odmikov objekta od meja sosednjih parcel.

Vlagatelj pobude	I.Mihelič
Zaporedna številka pobude	152
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo 8. člena Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja MS 3/3-2 Sneberje in del območja urejanja MK3/1 (Uradni list RS, št. 77/02).

Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na obravnavanem območju velja Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja MS3/3-2 Sneberje in del območja urejanja MK3/1 (Uradni list RS, št. 77/02). Ta del območja ZN je večinoma že zgrajen, neizvedeni so le štirje objekti. Glede na stanje v prosotru se ZN v tem delu ukine, določila za gradnjo pa smiselno povzame.

Vlagatelj pobude	I.Mihelič
Zaporedna številka pobude	153
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo 8. člena Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja MS 3/3-2 Sneberje in del območja urejanja MK3/1 (Uradni list RS, št. 77/02).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na obravnavanem območju velja Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja MS3/3-2 Sneberje in del območja urejanja MK3/1 (Uradni list RS, št. 77/02). Ta del območja ZN je večinoma že zgrajen, neizvedeni so le štirje objekti. Glede na stanje v prosotru se ZN v tem delu ukine, določila za gradnjo pa smiselno povzame.

Vlagatelj pobude	M.Savnik
Zaporedna številka pobude	154
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 27. člen, 1. odstavek, tretjo alinejo. Vlagatelj pobude predlaga, da se odpravi omejitev višine (do 2,20 m) za protihrupno ograjo.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V prvem odstavku 27. člena in 8. odstavku 26. člena odloka OPN MOL ID je že določeno, da je višina protihrupnih ograj v primerih, ko ograje kot nezahtevni oziroma enostavni objekti presegajo največjo dopustno velikost, lahko tudi višja, na podlagi določil odloka OPN MOL ID in dovoljenja za gradnjo. Protihrupne ograje ureja še 89. člen odloka, ki zanje predpisuje izdelavo elaborata, s katerim se ugotovi ustrezna višina protihrupne ograje.

Vlagatelj pobude	M.Savnik
Zaporedna številka pobude	155
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odstranitev zapuščenega peskovnika in degradirane asfaltne površine, ter na kasnejšo zazelenitev teh površin.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Navedeno zemljišče parc. št. 313/88, k. o. Trnovsko predmestje, se nahaj znotraj ZPp namenske rabe, ki še posebej omogoča zazelenitev površin. Vzdrževanje teh površin ni vsebina občinskega prostorskega načrta.

Vlagatelj pobude	P.Pišot M&P inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pobude	156
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 334/1, k. o. Šmartno pod Šmarno goro iz kmetijskih zemljišč (K1) in gozdnih zemljišč (Go) v zazidljivo zemljišče za večstanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju Natura 2000, na ekološko pomembnem območju, na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi

	<p>izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Predlagani poseg bi pomenil tudi poseganje v gozd, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	M.Tominc
Zaporedna številka pobude	157
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-84 tako, da bo na zemljišču parc. št. 777/8, k. o. Spodnja Šiška, dopustna gradnja prizidka kot nezahtevnega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi obstoječe parcelne strukture (majhna zemljišča), značilne tipologije gradnje in bližine pomembne prometnice se z namenom zavarovanja stanovanjskih stavb pred hrupom dopusti postavitve enostavnih ali nezahtevnih objektov. Ker v faktor zazidanosti štejejo tudi enostavni in nezahtevni objekti, se izjemoma dopusti višji faktor zazidanosti.

Vlagatelj pobude	M.Sotenšek
Zaporedna številka pobude	158
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek poteka regulacijskih elementov in prikaza javnih površin na odseku javne prometnice.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba bi onemogočila priključevanje na javno cesto objektom, ki se lahko gradijo v ŠG-537.

Vlagatelj pobude	M.Javh Hribar
Zaporedna številka pobude	159
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil 13. člena odloka OPN MOL ID, ki določa vrste dopustnih gradenj in spremembe namembnosti, in sicer tako, da se posebej za EUP RN-205 dopusti nadzidave in legalizacije že izvedenih nadzidav nad ravnimi strehami vrstnih hiš. Vlagatelji pobude trdijo, da so bila za nekatere take posege v preteklosti pridobljena gradbena dovoljenja. Ker 13. člen odloka OPN MOL ID dopušča nadzidave samo tistim lastnikom vrstnih hiš, ki so locirane v nizih z že pridobljenimi gradbenimi dovoljenji, tega pravila ni mogoče uveljaviti za celo naselje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se nanaša na določila za posamezno EUP, zato se 13. člena odloka OPN MOL ID ne spreminja. V nizih verižnih hiš v EUP RN-205 so bile nadzidave pred sprejemom OPN MOL ID dopustne z Odlokom o sprejetju zazidalnega načrta za območje RS-1 in RS-2 Rudnik (Uradni list SRS, št. 26/78) in Odlokom o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V1 Rudnik (Uradni list SRS, št. 6/88, 18/88 in Uradni list RS št. 40/92, 9/95, 11/95, 63/99, 28/00, 102/01, 85/02- odločba US). Glede na to, da je bil poseg dopusten, da so bile višine objektov že prvotno neenotne in je nekaj nadzidav objektov v EUP že izvedenih na podlagi gradbenega dovoljenja, se nadzidave s podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji dopusti tudi za ostale objekte v EUP. Posegi morajo biti med seboj gabaritno in oblikovno usklajeni, tako da se bo z nadzidavami doseglo končno bolj enotno podobo naselja.

Vlagatelj pobude	A.Marčeta
Zaporedna številka pobude	160

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti iz primarne rabe v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	S.Snedic Gradis skupina G d.d.
Zaporedna številka pobude	161
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris regulacijske linije ceste preko zemljišč parc. št. 187/36, 187/38, 187/39, 187/40, 187/41, vse k.o. Moste. Predlagajo, da se regulacijska linija prestavi na zemljišče parc. št. 187/56, k.o. Moste.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Nujnost spremembe kulture mobilnosti lahko že danes občutimo tudi v nakupovalnem centru BTC. Vsi urbanistični parametri in usmeritve na območju izražene pobude, so bili izrisani na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvonagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Promet je zasnovan tako, da v osrednjem delu načrtuje v bulvar z osrednjim parkom, na obeh straneh obrobjen z novo pozidavo, ki daje prednost vožnji s kolesom ali hoji. Le z doseganjem omenjenega cilja bo količina osebnega prometa v območju ostala obvladljiva kljub povečanju intenzivnosti izrabe območja. Med sklope ukrepov prometne politike, ki jim sledi zasnova prometne ureditve območja, je tudi omogočanje kratkih povezav v merilu pešca. Zasnova natečajne ureditve, to je ureditev prometne mreže v merilu pešca in kolesarja ostaja, z OPPN pa se lahko na podlagi prometne preveritve regulacijske linije prestavijo.

Vlagatelj pobude	J.Nerat Rupnik JUS-KO, d.o.o. (za C.J.I. d.d., Ljubljana Slovenija)
Zaporedna številka pobude	164
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na postavitve oglaševalskih objektov na zemljiščih parc. št. 127/496, 127/134 in 96/13, vse k.o. Moste. Predlagajo, da se dopusti postavitve vse vrste objektov za oglaševanje na zelenico v križišču Bratislavske in Leskovškove ceste in da se v Prilogi 3 OPN MOL ID dopusti postavitve oglaševalskih objektov, ki je predpisana s strani proizvajalca.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja za oglaševanje so opredeljena na podlagi strokovnih podlag, ki so določile gostoto objektov za oglaševanje v prostoru MOL in konkretne dopustne lokacije. Za spremembo lokacij bi bilo treba izdelati novo strokovno podlago, ki bi ponovno preverila konkretne dopustne lokacije, tako da ne bo presežena vidna in druga obremenitev prostora. Mestna občina Ljubljana se zavzema za omejitev oglaševanja, v ta namen se predvideva omejitev števila velikih tabel za oglaševanje in posledično ukinitve dela lokacij, prikazanih na karti 3.2. V sedanjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID širitve območij vseh vrst objektov za oglaševanje na območju MOL niso predvidene. Postavitve objektov za oglaševanje je dopustna skladno z določili veljavnega OPN MOL ID in Odloka o oglaševanju. Postavitve oglaševalskih objektov, ki so predpisani s strani proizvajalca ni možno določiti v odloku, saj le-ta določa le pogoje za postavitve in oblikovanje, proizvajalca pa ne.

Vlagatelj pobude	J.Nerat Rupnik JUS-KO, d.o.o. (za C.J.I. d.d., Ljubljana Slovenija)
-------------------------	---

Zaporedna številka pobude	165
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na postavitve oglaševalskih objektov na zemljiščih parc. št. 127/496, 127/134 in 96/13, vse k. o. Moste. Predlagajo, da se dopusti postavitve vseh vrst objektov za oglaševanje na zelenico v križišču Bratislavske in Leskovškove ceste in da se v Prilogi 3 OPN MOL ID dopusti postavitve oglaševalskih objektov, ki je predpisana s strani proizvajalca.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V sedanjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID širitve območij vseh vrst objektov za oglaševanje na območju MOL niso predvidene. Postavitve objektov za oglaševanje je dopustna skladno z določili veljavnega OPN MOL ID in Odloka o oglaševanju. Postavitve oglaševalskih objektov, ki so predpisani s strani proizvajalca ni možno določiti v odloku, saj le-ta določa le pogoje za postavitve in oblikovanje, proizvajalca pa ne.

Vlagatelj pobude	J.Nerat Rupnik JUS-KO, d.o.o. (za C.J.I. d.d., Ljubljana Slovenija)
Zaporedna številka pobude	165
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na postavitve oglaševalskih objektov in sicer, da se v Prilogi 3 OPN MOL ID dopusti postavitve oglaševalskih objektov, ki je predpisana s strani proizvajalca.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V sedanjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID širitve območij vseh vrst objektov za oglaševanje na območju MOL niso predvidene. Postavitve objektov za oglaševanje je dopustna skladno z določili veljavnega OPN MOL ID in Odloka o oglaševanju. Postavitve oglaševalskih objektov, ki so predpisani s strani proizvajalca ni možno določiti v odloku, saj le-ta določa le pogoje za postavitve in oblikovanje, proizvajalca pa ne.

Vlagatelj pobude	J.Nerat Rupnik JUS-KO, d.o.o. (za C.J.I. d.d., Ljubljana Slovenija)
Zaporedna številka pobude	165
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na postavitve oglaševalskih objektov na zemljišču parc. št. 127/134, k. o. Moste, predlagajo da se dopusti postavitve objekta za oglaševanje VOLVO na zelenico ob Leskovškovi cesti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja za oglaševanje so opredeljena na podlagi strokovnih podlag, ki so določile gostoto objektov za oglaševanje v prostoru MOL in konkretne dopustne lokacije. Za spremembo lokacij bi bilo treba izdelati novo strokovno podlago, ki bi ponovno preverila konkretne dopustne lokacije, tako da ne bo presežena vidna in druga obremenitev prostora. Mestna občina Ljubljana se zavzema za omejitev oglaševanja, v ta namen se predvideva omejitev števila velikih tabel za oglaševanje in posledično ukinitve dela lokacij, prikazanih na karti 3.2.

Vlagatelj pobude	M.Jug
Zaporedna številka pobude	166
Povzetek pobude	Pripomba se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-363 tako, da se za zahodni del EUP predpisana namenska raba spremeni iz območja splošnih eno- in dvostanovanjskih površin v območje večstanovanjskih stavb. Predlagana je tudi sprememba višine stavb na zahodni strani EUP, iz 12,0 m na 16,00 m oz. do P+3+M. Pobudi je priložen katalog objektov v predmetni EUP.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru, saj je zahodni niz ulice Milčinskega višji od vzhodnega. Za zahodni niz ulice se izriše nova EUP, kjer je dopustno graditi tudi večstanovanjske stavbe etažnosti do P+2+M ali T.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	A.Čeč
Zaporedna številka pobude	167
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 916, k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskih hiš oziroma v območje za vrtičkarstvo ter na ureditev dostopne poti do zemljišč severno od območja, predvidenega za gradnjo zaporov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda za spremembo namenske rabe zemljišč za gradnjo stanovanj ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).</p> <p>Pobuda za spremembo namenske rabe zemljišč v območja za vrtičkarstvo ni sprejemljiva. Na podlagi strateškega dela OPN MOL, ki določa, da je treba na območju MOL celovito in sistematično opredeliti območja za vrtičkarstvo, je bil že leta 2010 v OPN MOL ID opredeljen sistem območij za vrtičke. Obravnavano območje ni bilo opredeljeno kot območje za vrtičkarstvo. V skladu z OPN MOL in predpisi o kmetijskih zemljiščih pa so vrtički v smislu izvajanja kmetijske dejavnosti ali samooskrbe na kmetijskem zemljišču dopustni, skladno z določili.</p> <p>Pobuda za ureditev dostopne poti do zemljišč severno od območja, predvidenega za gradnjo zaporov, je delno sprejemljiva. Zemljišče parc. št. 1842/1, k. o. Dobrunje, je določeno kot javna pot, kjer se načrtuje rekonstrukcijo/obnovo. V usmeritve za OPPN 147, ki je namenjen za gradnjo zaporov, se vključi, da je treba ohranjati možnost dostopa do kmetijskih zemljiščih, ki trenutno poteka po obstoječi javni poti na zemljišču parc. št. 1842/1, k. o. Dobrunje.</p>

Vlagatelj pobude	F.Haliti
Zaporedna številka pobude	168
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 852/2 k.o. Podmolnik iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pobude	D.Leskovic
Zaporedna številka pobude	169
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 884, k. o. Bizovik, iz najboljšega kmetijskega zemljišča (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč razpršeno gradnjo. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih

	naselijh oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo se v tem delu mesta zagotavlja severno od Litijske ceste (OPPN Velika Hrušica, OPPN Razvojna cona Bizovik), kjer so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč v tem delu ni dovoljeno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.
--	--

Vlagatelj pobude	I.Verbič Emona plus d.o.o.
Zaporedna številka pobude	170
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris zarisanega pasu predvidenih javnih prometnih površin - površine cest, s predlagano upravno kategorizacijo javna pot, znotraj funkcionalnega zemljišča večstanovanjskega kompleksa ob Jurčkovi cesti v EUP RN-190. Vlagatelj pobude navaja, da je pri tem treba upoštevati, da na zemljišču s parc. št. 404/34, k. o. Karlovško predmestje, stoji tudi smetarnica, do katere vsakodnevno dostopa vozilo za odvoz odpadkov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Javna pot, ki poteka preko zemljišča s parc. št. 404/34, k. o. Karlovško predmestje, je bila določena kot javna pot že v prej veljavnem prostorskem aktu (Odllok o spremembah in dopolnitvah odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V1 Rudnik; (za območji urejanja VS1/3 Galjevica in VS1/4 Galjevica), Ur. list RS, št. 28/00). Poleg dostopa do večstanovanjskega kompleksa ob Jurčkovi cesti javna pot zagotavlja dostop tudi do še nepozidanega območja severovzhodno od EUP RN-190, zato ukinitvev regulacijske linije in s tem javne površine ni mogoča.

Vlagatelj pobude	M.Bregant Odvetnika Martin Bregant in Petra Ferš Mrhar (za JOL d.o.o.)
Zaporedna številka pobude	171
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 1164 k.o. Dobrunje iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče za hrambo lesa na prostem.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedem zemljišču ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi: območje kulturne dediščine (ambient kozolcev v Dobrunjah) ter območje najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	J.Jernejc
Zaporedna številka pobude	172
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 557/9, 556/5, k. o. Stožice, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg na zemljišču s parc. št. 557/9 in 556/5, obe k. o. Stožice, ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Ustvaril bi novo žarišče razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne še precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni utemeljeno.

Vlagatelj pobude	M.Zupančič Korinšek
Zaporedna številka pobude	173

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objekta. Vlagatelj želi povečanje faktorja zazidanosti za zemljišči s parc. št. 285/39 in 369/29, obe k.o. Šujica.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se delno upošteva in sicer tako, da se korigira območje RL ceste po dejanskem in načrtovanem stanju, S tem se omogoči uskladitev parcelacije zemljišča skladno s stanjem na terenu. Zaradi problematike zagotavljanja odmikov se na parcelah 369/29 in 285/39 k.o. Šujica dopusti manjši odmik od parcelne meje in povečanje FZ in najmanjšo dopustno velikost gradbene parcele za predmetni parceli.

Vlagatelj pobude	I.Jukič Wilfan
Zaporedna številka pobude	174
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 297/3, k. o. Stanežiče, iz površin pomembnejših cest – PC v splošne eno in dvostanovanjske površine - SSse oziroma na priključitev območja k EUP ŠE-624.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu z do sedaj izdelanim gradivom za posodobitev odseka Kolesarske poti od vhoda v športni park do Celovške ceste se lahko potek meje EUP ŠE-536 z namensko rabo PC – površine pomembnejših cest na delu zemljišča s parc. št. 297/3, k. o. Stanežiče, popravi tako, da se del jugovzhodno od obstoječega nasipa izvzame iz prometnih površin in se ga priključi k EUP ŠE-624.

Vlagatelj pobude	S.Rojšek
Zaporedna številka pobude	175
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz CU v SSsv območje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker OPPN za območje Tobačne tovarne (Uradni list RS, št. 97/09 in 78/10) za obravnavane objekte določa, da so pretežno namenjeni bivanju, je uskladitev namenske rabe z obstoječim stanjem utemeljena. Zaradi obremenjenosti s hrupom s Tržaške ceste in železniške proge se cona hrupa ne spreminja.

Vlagatelj pobude	R.Nosan
Zaporedna številka pobude	176
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 2126/1, 2126/3, 2127/1, 2127/3, 2120/5, 2121, 2119/3, 2122, 2123/1, 2144, 2145/1, 2146, 2116/56 in 2116/55, vse k. o. Vič, iz gozdnih površin v zazidljivo zemljišče za namen večstanovanjske gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ni v skladu z varstvenimi režimi. Predlagan poseg je lociran na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Ljubljansko barje (I. varstveno območje), na območju varstva kulturne dediščine in poplavno ogroženem območju (območje preostale, majhne in srednje nevarnosti).

Vlagatelj pobude	P.Ložar Občina Trzin
Zaporedna številka pobude	177
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje gospodarske cone ČR-711. Občina Trzin nasprotuje prostorski umestitvi gospodarske cone (EUP ČR-711) tik ob jugozahodno mejo Občine Trzin. Predlagajo spremembo namenske rabe EUP ČR -711 iz IG v K1 oz. K2.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gospodarska cona Nadgorica je bila umeščena v prostor na podlagi Strokovne podlage »Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti« (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013), kjer je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij. Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljše kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi ter omejitev zaradi poteka daljnovodov prek območja se je v nadaljnjih usklajevanjih z nosilci urejanja prostora predvidelo še več omilitvenih ukrepov, ki bodo emisije posega minimizirali. Skladno s priporočili Dopolnitve okoljskega poročila k spremembam in dopolnitvam Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del je bilo zmanjšano območje posega za gospodarsko cono Nadgorica (EUP ČR-711). S tem se je območje delno umestilo v že degradirano območje pod daljnovodi. OPN MOL ID zahteva za umestitev gospodarske cone še izdelavo Občinskega podrobnega prostorskega načrta, ki bo določil podrobnejšo razmestitev dejavnosti.

Vlagatelj pobude	M.Bizjan
Zaporedna številka pobude	178
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 3185 k.o. Kašelj iz območij gozda v zazidljivo zemljišče za ureditev prostora za piknik ob potoku Besnica.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva, saj poseg ni skladen s strateškimi usmeritvami in urbanističnimi kriteriji. Turistično ponudbo v dolini Besnice naj se rešuje v širšem kontekstu, v sklopu celovite ponudbe. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje majhne in srednje nevarnosti zaradi poplav).

Vlagatelj pobude	M.Bizjan
Zaporedna številka pobude	179
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 3185 k.o. Kašelj iz območij gozda v zazidljivo zemljišče za gradnjo mlina ob potoku Besnica.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva, saj poseg ni skladen s strateškimi usmeritvami in urbanističnimi kriteriji. Turistično ponudbo v dolini Besnice naj se rešuje v širšem kontekstu, v sklopu celovite ponudbe. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje majhne in srednje nevarnosti zaradi poplav).

Vlagatelj pobude	M.Zupančič
Zaporedna številka pobude	180
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 15/2 k.o. Sostro iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče zaradi izravnave meje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe je sprejemljiva, saj gre za uskladitev z dejanskim stanjem zaradi izravnave parcelne meje.

Vlagatelj pobude	M.Dovč
Zaporedna številka pobude	182
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča parc. št. 1349/2, k. o. Ježica, iz K2 v SK.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pobude je kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	M.Sušnik Studio OMNIA d.o.o.
Zaporedna številka pobude	183
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Prilogo 4. Vlagatelj pobude predlaga, da se dopolnita točki 1 in 2 v delu, ki opredeljuje višino majhne stavbe 3,50 m. Popravek je nujen, zaradi pogoja v odloku, ki določa, da se v EUP, kjer je predpisan tip objekta ND, oblikovanje enostavnih in nezahtevnih objektov prilagaja tipa objekta ND, zaradi dvokapnice pa je višina objekta potem višja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V 16. členu se črta pogoj o oblikovni skladnosti majhnih stavb in majhnih stavb kot dopolnitev obstoječe zazidave s stavbo, h kateri se gradijo, saj je v nekaterih primerih preveč omejujoč.

Vlagatelj pobude	M.Sušnik Studio OMNIA d.o.o.
Zaporedna številka pobude	184
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 33. člen, 2. odstavek. Vlagatelj pobude predlaga, da se 2. odstavek 33. člena dopolni z natančno opredelitvijo povečanja procenta FBP in FZP v zelenem klinu tako, da bo nedvoumno, od katere osnove se povečava računa.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Dikcija 2. odstavka 33. člena je bila v zadnjih spremembah OPN MOL ID popravljena ravno z namenom, da bo nedvoumno jasno kako se pogoj lahko izračuna. Besedilo se glasi "s FBP predpisane odprte bivalne površine se povečajo za 10 %". Nedvoumno je, da se povečajo površine in ne faktor, kar pomeni, da se pri velikosti parcele 1000 m ² in FBP 30% izračunana površina 300 m ² poveča za 10%, to je za 30 m ² ; skupaj potrebnih zelenih površin je torej 330 m ² .

Vlagatelj pobude	M.Sušnik Studio OMNIA d.o.o.
Zaporedna številka pobude	185
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 25. člen 3. odstavek. Vlagatelj pobude predlaga natančnejšo opredelitev termina dostopne poti od javne ceste do parcele, namenjene gradnji, saj na upravni enoti prihaja do različnih razumevanj tega termina.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pojem dostopne poti od javne ceste do parcele, namenjene gradnji, je v OPN MOL ID natančno opredeljen. Dostopna pot od javne ceste do parcele je pot, določena z gradbenim dovoljenjem. Pojma ne gre mešati s pojmom služnosti, ki ne vpliva na to, ali gre za dostopno pot ali ne. V postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja mora investitor dokazati pravico razpolaganja z zemljišči, ki je lahko pridobljena na različne načine (lastništvo, služnost...).

	Izračun faktorjev izkoriščenosti in velikosti parcele je odvisen od namena, za katerega je služnost dana.
--	---

Vlagatelj pobude	P.Robida
Zaporedna številka pobude	186
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1257/1, 1257/2, 1261/3 in 1261/5, vse k. o. Stanežiče, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za dejavnost orodjarstva.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokrožitve ali zgoščanja poselitvenega območja, temveč nakazuje nadaljevanje zaokrožene poselitvene enote v obcestno trakasto pozidavo, ki je nekvaliteten poseg v prostor. Poleg tega predlagani poseg pomeni koncentriranje obrtne dejavnosti v večjem obsegu, kar bi za sosednje stanovanjsko območje lahko pomenilo poslabšanje bivalnih pogojev (v območjih z namensko rabo splošne eno in dvostanovanjske površine – SSse, so industrijske stavbe - delavnice dopustne do 300,00 m² BTP objekta ali dela objekta).</p> <p>Predlagani poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem širitve stavbnih zemljišč na kmetijska zemljišča.</p>

Vlagatelj pobude	A.Dečman
Zaporedna številka pobude	187
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča parc. št. 871/1, k. o. Ježica, iz najboljših kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pobude je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	B.Jean
Zaporedna številka pobude	188
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo rekonstrukcije in nadzidave objekta v EUP VI-170, zemljišču parc.št. 1866/9 in 1866/84, k.o. Vič. Predlagajo določitev gradbene linije objekta po gabaritu izvedenega objekta, tako da bo možna legalizacija rekonstrukcije in nadzidave objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	S predlaganim posegom se omogoči legalizacija dozidave in nadzidave objekta, izvedene leta 2006. Poseg bistveno ne odstopa od ureditev v okolici, saj je skladen z ureditvami sosednjih objektov, ki imajo za že izvedene dozidave in nadzidave pridobljena gradbena dovoljenja.

Vlagatelj pobude	S.Andoljšek Pucihar
Zaporedna številka pobude	189
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 221/5, k. o. Podgorica, iz območja gozdov v stavbno zemljišče za individualno stanovanjsko gradnjo.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika varstvenih režimov, pa tudi urbanističnih kriterijev. To je območje naravne vrednote in gozdov s poudarjeno socialno in ekološko funkcijo. Zmanjšanje stavbnih zemljišč je bilo narejeno s ponovnim tehtanjem potreb, razvojnega in varstvenega vidika. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	S.Andoljšek Pucihar
Zaporedna številka pobude	190
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 221/5, k. o. Podgorica, iz območja gozdov v stavbno zemljišče za individualno stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika varstvenih režimov, pa tudi urbanističnih kriterijev. To je območje naravne vrednote in gozdov s poudarjeno socialno in ekološko funkcijo. Zmanjšanje stavbnih zemljišč je bilo narejeno s ponovnim tehtanjem potreb, razvojnega in varstvenega vidika. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	B.Benda
Zaporedna številka pobude	191
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP GO-263 v OPPN 203 Razvojna cona Bizovik. Pobudnik predlaga, da se del navedene EUP, to je območje med Litijsko cesto, Gramozno potjo, EUP GO-217, GO-218 in GO-311 izvzame iz območja urejanja z OPPN 203 ter opredeli kot samostojna EUP, ki se naj ureja s samostojnim OPPN. Hkrati predlaga tudi, da se v novi EUP opredeli namenska raba splošnih eno in dvostanovanjskih površin (SSse) ter določijo usmeritve za OPPN, ki dopuščajo višino objektov do P+M.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja OPPN 203 Razvojna cona Bizovik določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja trajnostne soseške z nično energetske bilanco, predvsem pa zaradi celovitega in racionalnega urejanja gospodarske javne infrastrukture celotnega območja med Štepanjskim naseljem in vzhodno avtocesto. Zaradi velikosti in vsebinske kompleksnosti območja, kot tudi potenciala prostora za oblikovanje kakovostne in prepoznavne mestne poselitvene strukture ob Litijski cesti, OPN MOL ID pred izdelavo OPPN kot strokovno podlago določa obveznost izvedbe urbanističnega natečaja ter skupno rešitev komunalnega opremljanja celotnega območja med Štepanjskim naseljem in vzhodno avtocesto. Faznost izvajanja gradnje soseške v OPPN 203 Razvojna cona Bizovik in s tem povezana morebitna opredelitev OPPN samo za del celotnega območja OPPN 203 bo možna šele po izvedbi vseh predpisanih strokovnih podlag, s katerimi se bodo določili vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in opremljanja stavbnih zemljišč v celotnem OPPN. Poleg tega je faznost gradnje soseške pogojena tudi s faznostjo gradnje gospodarske javne infrastrukture. Opredelitev samostojne EUP na navedenem območju ter urejanje s samostojnim OPPN v tej fazi ni sprejemljiva. Prav tako na podlagi navedenih izhodišč ni sprejemljiva sprememba namenske rabe iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse). Srednja do visoka zazidava na območju OPPN 203 je skladna tudi z usmeritvami strateškega dela OPN MOL.

Vlagatelj pobude	M.Medved
Zaporedna številka pobude	192
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP GO-263 v OPPN 203 Razvojna cona Bizovik. Pobudnik predlaga, da se del navedene EUP, to je območje med Litijsko cesto, Gramozno potjo, EUP GO-217, GO-218 in GO-311 izvzame iz območja urejanja z OPPN 203 ter opredeli kot samostojna EUP, ki se naj ureja s samostojnim OPPN. Hkrati predlaga tudi, da se v novi EUP opredeli namenska raba splošnih eno in dvostanovanjskih površin (SSse) ter določijo usmeritve za OPPN, ki dopuščajo višino objektov do P+M.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja OPPN 203 Razvojna cona Bizovik določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja trajnostne soseke z nično energetsko bilanco, predvsem pa zaradi celovitega in racionalnega urejanja gospodarske javne infrastrukture celotnega območja med Štepanjskim naseljem in vzhodno avtocesto. Zaradi velikosti in vsebinske kompleksnosti območja, kot tudi potenciala prostora za oblikovanje kakovostne in prepoznavne mestne poselitvene strukture ob Litijski cesti, OPN MOL ID pred izdelavo OPPN kot strokovno podlago določa obveznost izvedbe urbanističnega natečaja ter skupno rešitev komunalnega opremljanja celotnega območja med Štepanjskim naseljem in vzhodno avtocesto. Faznost izvajanja gradnje soseke v OPPN 203 Razvojna cona Bizovik in s tem povezana morebitna opredelitev OPPN samo za del celotnega območja OPPN 203 bo možna šele po izvedbi vseh predpisanih strokovnih podlag, s katerimi se bodo določili vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in opremljanja stavbnih zemljišč v celotnem OPPN. Poleg tega je faznost gradnje soseke pogojena tudi s faznostjo gradnje gospodarske javne infrastrukture. Opredelitev samostojne EUP na navedenem območju ter urejanje s samostojnim OPPN v tej fazi ni sprejemljiva. Prav tako na podlagi navedenih izhodišč ni sprejemljiva sprememba namenske rabe iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse). Srednja do visoka zazidava na območju OPPN 203 je skladna tudi z usmeritvami strateškega dela OPN MOL.

Vlagatelj pobude	J.Fajdiga
Zaporedna številka pobude	193
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišča parc. št. 3482/10 k.o. Volavlje iz gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča ter priključitev k EUP SO-2639.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na parceli št. 3482/10 k. o. Volavlje ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V EUP z namensko rabo "območja kmetijskih zemljišč" in "območja gozdnih zemljišč" so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj.

Vlagatelj pobude	D.Nedović
Zaporedna številka pobude	194
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišč parc. št. 1075/12 in 1075/2, obe k. o. Lipoglav, iz gozdnih zemljišč v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na delu zemljišča parc. št. 1075/12 k. o. Lipoglav je bila v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že izvedena sprememba namenske rabe iz območij gozda v zazidljivo zemljišče. Dodatna sprememba namenske rabe na navedenih delih zemljišč ni sprejemljiva, ker ni skladna z urbanističnim kriterijem zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje.

Vlagatelj pobude	D.Mlakar
Zaporedna številka pobude	195
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 414 k.o. Podmolnik iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica manjših zaokrožitvev ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč). Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	R.Dimnik Odvetnika Martin Bregant in Petra Ferš Mrhar
Zaporedna številka pobude	196
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 1230/2 k.o. Dobrunje iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče za hrambo lesa na prostem.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi: območje kulturne dediščine (ambient kozolcev v Dobrunjah) ter območje najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	L.Bizjak
Zaporedna številka pobude	197
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1401/15 in 1401/16, obe k. o. Stanežiče, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	M.Gantar Vila nova, nepremičninska družba d.o.o.
Zaporedna številka pobude	198

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja dela zemljišč parc. št. 62/7, 62/8 in 63/13, vse k. o. Šmartno pod Šmarno goro, ki se nahajajo znotraj OPPN 232 Šmartno – Park, iz OPPN v OPN MOL ID ter spremembo namenske rabe dela navedenih zemljišč iz centralnih dejavnosti (CDo) v območja stanovanjskih površin (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva, za potrebe družbenih dejavnosti (vrtec, otroško in športna igrišča) se ohrani osrednji in južni del območja CDo. Deli zemljišč s parc. št. 63/13, 62/8 in 62/7, vse k. o. Šmartno pod Šmarno goro, se priključijo k EUP ŠG-527.

Vlagatelj pobude	M&P inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pobude	199
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 334/1 in 317/3, k. o. Šmartno pod Šmarno goro iz kmetijskih zemljišč (K1) in gozdnih zemljišč (Go) v zazidljivo zemljišče za večstanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju Natura 2000, na ekološko pomembnem območju, na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Predlagani poseg bi pomenil tudi poseganje v gozd, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno.

Vlagatelj pobude	A.Berlič
Zaporedna številka pobude	200
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1275/2, k. o. Glince, iz Go (območja gozdov) in K2 (druga kmetijska zemljišča) v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s temeljnimi merili in usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določa, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo). Namen je uveljavljanje načela racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin, z razvojem kompaktnega mesta in zgoščevanjem poselitve ob postajališčih JPP. Obravnavano območje se nahaja v bližini avtocestnega obroča in se nahaja v območju možne prekomerne obremenitve s hrupom (III. stopnja varstva pred hrupom), kjer zaradi motečih vplivov hrupa in splošnih emisij iz avtoceste stanovanjska raba ni dopustna.

Vlagatelj pobude	F.Marolt
Zaporedna številka pobude	201
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč na parc. št. 199/1 in 199/3, obe k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz zazidljivih zemljišč v kmetijske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Omenjena zemljišča so del večje nepozidane površine, ki za naselje Šmartno predstavlja eno od pomembnejših območij znotraj obstoječe pozidave, kjer je možna širitev in zgoščevanje obstoječega grajenega tkiva. OPN MOL ID za urejanje območja ŠG-454 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN. Do uveljavitve OPPN je na omenjenih zemljiščih dopustna kmetijska raba.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	J.Kastelic
Zaporedna številka pobude	202
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2456/7, k. o. Rudnik, iz gozdnih površin v stanovanjske površine (SSse) in priključitev k EUP RN-355.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je delno sprejemljiv v zvezi z odločbo Zavoda za gozdove, št. 3408-04-2462-K046/16, z dne 1. 6. 2016, po kateri se dovoli krčitev gozda v kmetijske namene na površini 0,16 ha na zemljišču s parc. št. 2456/7, k. o. Rudnik. Pretežnemu delu zemljišča s parc. št. 2456/7, k. o. Rudnik, se tako namenska raba spremeni v druge kmetijske površine (K2) kot sadovnjak, pas ob obstoječi cesti pa se priključi k sosednji enoti urejanja prostora RN-355, ki je namenjena splošnim eno in dvostanovanjskim površinam. Vendar pa bo zaradi strmine zemljišča, ki ni najbolj primerno za gradnjo, treba upoštevati, da je dopustna le gradnja delno vkopanega in nizkega objekta.

Vlagatelj pobude	J.Kastelic
Zaporedna številka pobude	203
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz osrednjih območij centralnih dejavnosti (CU) v pretežno eno in dvostanovanjske površine (SSce) zaradi možnosti gradnje eno-družinske hiše ali dvojčka na zemljiščih s parc. št. 2046/7, 2406/37 in 2406/38, vse k. o. Rudnik.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg spremembe namenske rabe ni v skladu s strateškimi usmeritvami in urbanističnim konceptom za pas zazidave vzdolž Dolenjske ceste, po katerih je to območje namenjeno prepletu centralnih dejavnosti in kjer je predvidena delna rekonstrukcija slabega stavbnega fonda, izrazitejši programski značaj in vzpostavitev celovitega oblikovalskega koncepta. Dolgoročno je predvideno preoblikovanje Dolenjske ceste v vpadnico z oblikovno poudarjenimi novimi funkcijskimi in lokalnimi središči. Glede na strateška neskladja, ki bi nastala s spremembo namenske rabe, ostane namenska raba prostora nespremenjena. Kljub temu pa je v EUP z namensko rabo CU in tipom V dopolnilna gradnja objektov tipa NA in NB pod pogoji, določenimi za območja namenske rabe SSse, kadar gre za zapolnitev vrzeli med že zgrajenimi tovrstnimi objekti že dopustna po že veljavnih določilih OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	N.Kirn
Zaporedna številka pobude	204

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 229/3, 229/4, 229/ 5, k. o. Nadgorica, iz kmetijskega v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. Pobuda se nahaja na vodovarstvenem območju IIIA in na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.

Vlagatelj pobude	M.Bizjan
Zaporedna številka pobude	205
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča s parc. št. 1227 k.o. Vič iz zazidalnega načrta za severni del območja urejanja VP3/2 Brdo (Tehnološki park) (Uradni list RS, št. 18/02, 64/05, 100/07, 78/10, 63/12 in 24/15), spremembo namenske rabe za potrebe stanovanjske gradnje in urejanje na podlagi OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, ker ni skladna z veljavnim Zazidalnim načrtom za severni del območja urejanja VP 3/2 – Brdo (tehnološki park Brdo). Območje je namenjeno umestitvi objektov večjega merila za potrebe tehnološkega podjetništva.

Vlagatelj pobude	M.De Cecco
Zaporedna številka pobude	206
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča s parc. št. 1227 k.o. Vič iz zazidalnega načrta za severni del območja urejanja VP3/2 Brdo (Tehnološki park) (Uradni list RS, št. 18/02, 64/05, 100/07, 78/10, 63/12 in 24/15), spremembo namenske rabe za potrebe stanovanjske gradnje in urejanje na podlagi OPN MOL ID oziroma dopustitev rekonstrukcije, dozidave, nadzidave, rušenja oziroma novogradnje na mestu obstoječega stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, ker ni skladna z veljavnim Zazidalnim načrtom za severni del območja urejanja VP 3/2 – Brdo (tehnološki park Brdo). Območje je namenjeno umestitvi objektov večjega merila za potrebe tehnološkega podjetništva.

Vlagatelj pobude	M.Kurilić
Zaporedna številka pobude	207
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša EUP SL-189 in sicer na dopolnitev PPIP, naj predvideva, da se v primeru posegov pod ploščadjo srednjeveške arheološke ostaline ohranjajo in-situ oziroma tako, da so prosto dostopne za javne ogledе.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Prostor Vodnikovega trga s tržnico predstavlja pomembno kulturno dediščino, zato je za vse posege treba pridobiti pogoje in soglasje ZVKD. Podzemna garaža je načrtovana v skladu s pogoji in soglasjem ZVKDS, tako v fazi natečajne rešitve kot tudi v fazi PGD.

Vlagatelj pobude	M.Zavašnik
Zaporedna številka pobude	208
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc.št. 1567/2, k.o. Glince, iz CDo – območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje v SS-stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Obravnavana zemljišče območje predstavlja manjši del območja predvidenega za gradnjo osnovne šole in otroškega vrtca. Izvzem ne poslabšuje oz. onemogoča možnosti izvedbe načrtovane gradnje v območju CDo, zato se zemljišče priključi sosednjemu območju DR – 490 SSse.NA.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	H.Ulčar Šumčič
Zaporedna številka pobude	210
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1603/4 k.o. Sostro iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe na obravnavanem zemljišču je sprejemljiva na vzhodnem delu obravnavanega zemljišča, ker gre za zaokrožitev obstoječega poselitvenega območja. Severozahodni del zemljišča ostaja opredeljen kot kmetijsko zemljišče, saj je opredeljeno kot območje majhne nevarnosti zaradi poplav.

Vlagatelj pobude	D.Boršič
Zaporedna številka pobude	211
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe delov zemljišč s parc. št. 940/1 in 941, obe k. o. Vižmarje, iz površin železnice – PŽ v splošne eno in dvostanovanjske površine – SSse, kar predstavlja priključitev območja k sosednji EUP ŠE-625.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje ureja Odlok o lokacijskem načrtu za gradnjo II. tira železniške proge Ljubljana - Vižmarje ter ureditev tirnih naprav postaj Šiška in Vižmarje - I. faza modernizacije železniške proge Ljubljana – Vižmarje (Ur. list RS, št. 16/91). Do izvedbe predvidenih posegov (prestavitve lokalne ceste, zaključek gradnje) ali spremembe odloka o LN ukinitve območja z namensko rabo PŽ na zemljiščih s parc. št. 940/1 in 941, obe k. o. Vižmarje, ni dopustna.

Vlagatelj pobude	M.Habicht
Zaporedna številka pobude	212
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP PS-462 tako, da bo možna legalizacija pritličnega prizidka, ki se nahaja izven območja gradbenih mej.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, gradbeno mejo lahko presegajo balkoni, napušči in nadstreški nad vhodi, medtem ko naknadno zgrajeni in morebitni novi enostavni in nezahtevni objekti (lope in nadstrešnice) zaradi preseganja vseh faktorjev in odmikov niso dopustni.

Vlagatelj pobude	M.Kovač
Zaporedna številka pobude	213
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev urbanističnih določil v EUP PR-41 in sicer tako, da bo dopustna ureditev celostne predstavitve obdobja koliščarjev z arheološkim parkom in muzejem in-situ, ureditev gostinskega lokala pod obstoječo pergolo ob cesti pri mostu in ureditev povezave z Botaničnim vrtom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V Ljubljani arheološka in arhitekturna dediščina predstavljata pomembno kvaliteto kulture vsakdana, ki jo je vredno ohranjati. Pri izkopavanju na območju Špice so bili odkriti ostanki kolišča ter ob tem izvedeni zaščitni ukrepi za ohranitev mokrega arheološkega lesa kolišča in situ. Območje Špice je zavarovano z Odlokom o razglasitvi arheološkega najdišča Prule v Ljubljani za kulturni spomenik lokalnega pomena (Uradni list RS, št. 84/15) in Odlokom o

	<p>razglasitvi struge reke Ljubljanice ter njenega pritoka Ljubije, vključno z bregovi, in območja stare struge Ljubljanice, za kulturni spomenik državnega pomena (Uradni list RS, št. 115/03 in 103/05).</p> <p>V skladu s širšim konceptom dostopnosti do kulturne dediščine Ljubljanskega barja potekajo priprave za obsežnejšo prezentacijo kolišč na območju, kjer so ta najbolj raziskana in prepoznavna. Gre za dve skupini devetih kolišč v Mahu pri Igu, ki so vpisane na Unescov seznam svetovne dediščine in razglašena za spomenik državnega pomena.</p> <p>Pobuda za ureditev arheološkega parka in muzeja in-situ na Špici je v neskladju s projekti MOL in določili veljavnega OPPN, hkrati pa gre za izjemno drag in zahteven projekt, s katerim bi podvajali že načrtovano prezentacijo pri Igu. Na območju Špice, v paviljonu, je v načrtu mestnega oddelka za kulturo projekt prezentacije prazgodovinske koliščarske kulture s predstavitvijo arheoloških najdišč na Špici in Barju. Ureditev gostinskega lokala pod pergolo je po OPPN možna, vendar je gostinski lokal že urejen na drugi lokaciji. Pri predlogu za ureditev povezave z Botaničnim vrtom gre za ozelenitev mostu oziroma brvi, ki je že dopustna v skladu z 12. in 95. členom odloka OPN MOL ID.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	I.Podboršek
Zaporedna številka pobude	214
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc.št. 323/12, 323/2, k.o. Šmartno ob Savi iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče (Ssse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg spremembe namenske rabe navedenih zemljišč v stanovanjske površine se ne upošteva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi: nahaja se na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in na podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom z oznako (VVO II A) po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l. RS, št. 43/15), kjer se območja zazidljivih zemljišč ne povečujejo..

Vlagatelj pobude	P.Krilić
Zaporedna številka pobude	215
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 50/9, 50/13, 50/11 in 50/14, vse k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote ter na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	A.Čeč Tuna d.o.o.
Zaporedna številka pobude	216
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 934/9, 934/10, 934/11, 934/12, 934/13, 934/14, 934/15, 934/16, 934/17, 934/18, 934/19, 934/20, 934/21, 934/22, 934/23, 934/24, 934/25, 934/26, 934/27,

	934/28, 934/29, 934/30, 934/31, 934/32, 934/33, 934/34, 934/35 in 934/36, vse k.o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskih hiš oziroma v območja za vrtičkarstvo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg za gradnjo stanovanj ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč). Pobuda za spremembo namenske rabe zemljišč v območja za vrtičkarstvo (ZV) ni sprejemljiva. Na podlagi strateškega dela OPN MOL, ki določa, da je treba na območju MOL celovito in sistematično opredeliti območja za vrtičkarstvo, je bil že leta 2010 v OPN MOL ID opredeljen sistem območij za vrtičke. Obravnavano območje ni bilo opredeljeno kot območje za vrtičkarstvo. V skladu z OPN MOL in predpisi o kmetijskih zemljiščih pa so vrtički v smislu izvajanja kmetijske dejavnosti ali samooskrbe na kmetijskem zemljišču dopustni, skladno z določili. Dopustne pomožne kmetijsko gozdarske objekte na kmetijskih zemljiščih določa Priloga 4 Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	S.Snedic Gradis skupina G d.d.
Zaporedna številka pobude	217
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris regulacijske linije ceste preko zemljišč parc. št. 187/36, 187/38, 187/39, 187/40, 187/41, vse k.o. Moste. Predlagajo, da se regulacijska linija prestavi na zemljišče parc. št. 187/56, k.o. Moste.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Nujnost spremembe kulture mobilnosti lahko že danes občutimo tudi v nakupovalnem centru BTC. Vsi urbanistični parametri in usmeritve na območju izražene pobude, so bili izrisani na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvonagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Promet je zasnovan tako, da v osrednjem delu načrtuje v bulvar z osrednjim parkom, na obeh straneh obrobljen z novo pozidavo, ki daje prednost vožnji s kolesom ali hoji. Le z doseganjem omenjenega cilja bo količina osebnega prometa v območju ostala obvladljiva kljub povečanju intenzivnosti izrabe območja. Med sklope ukrepov prometne politike, ki jim sledi zasnova prometne ureditve območja, je tudi omogočanje kratkih povezav v merilu pešca. Zasnova natečajne ureditve, to je ureditev prometne mreže v merilu pešca in kolesarja ostaja, z OPPN pa se lahko na podlagi prometne preveritve regulacijske linije prestavijo.

Vlagatelj pobude	M.Plevel A.D.& K.D.T. Odvetniška pisarna
Zaporedna številka pobude	218
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem stavbnih zemljišč parc. št. 800/2, 801/3, 801/4 in 801/5, vse k. o. Kašelj, iz OPPN 311 Zalog in urejanje na podlagi OPN MOL ID ter spremembo namenske rabe zemljišč v namensko rabo stanovanjska in kmetijska raba.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje EUP PO-723 je bilo opredeljeno za namen gospodarske cone (IG) ter določeno za urejanje z OPPN 311 Zalog ob uveljavitvi OPN MOL ID leta 2010, skladno s strateškim delom OPN MOL. Urejanje na podlagi OPPN je opredeljeno z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in

	infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Izvzem navedenih zemljišč iz OPPN zato ni sprejemljiv. Na zakonito zgrajenih objektih so do uveljavitve OPPN dopustni posegi iz 95. člena odloka o OPN MOL ID, prav tako je na zemljiščih, ki so po dejanski rabi kmetijska, dopustna kmetijska raba.
--	---

Vlagatelj pobude	M.Zlobec Vukšinić City Studio d.o.o.
Zaporedna številka pobude	219
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 482/2 in 482/1, k.o. Črnuče, iz območja gozdov v SSse.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je sprejemljiv z vidika urbanističnih kriterijev, in delno sprejemljiv z vidika varstvenih režimov. Stavbno zemljišče se razširi proti jugozahodu do poti in se s tem zaokroži ter smiselno zaključi poselitvena enota. Proti severu in severozahodu/proti gozdu se širitev ne izvede, saj zemljišče v tem delu sega v območje naravne vrednote in ekološko pomembnega območja. Poleg tega ima gozd poudarjene ekološke in socialne funkcije.

Vlagatelj pobude	B.Jerovšek CREANS d.o.o.
Zaporedna številka pobude	220
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo območja varstva pred hrupom tako, da bi se območju zemljišč s parc. št. 1111/1, 1111/2, 1111/3, 1112/2, 1112/4, 1114/1, 1114/2, 1115 in 1116, vse k. o. Vižmarje, spremenilo klasifikacijo III. stopnje varstva pred hrupom in s tem omogočilo daljši obratovalni čas restavraciji in kavarni.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Deveti odstavek 89. člena Odloka o OPN MOL ID že določa, da se stavba, ki se nahaja v območjih različnih stopenj varstva pred hrupom, razvrsti v manj strogo stopnjo varstva pred hrupom, razen stavb z varovanimi prostori, ki se razvrstijo v III. stopnjo varstva pred hrupom. Določilo velja tudi za stavbe na območju zemljišč, ki jih navaja pobuda, da se razvrstijo v manj strogo stopnjo varstva pred hrupom (SVPH), ki je v tem primeru III. SVPH.

Vlagatelj pobude	F.Babnik
Zaporedna številka pobude	221
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 50/4 (nova parcelacija 50/7 in 50/8), k. o. Zadobrova, ter na ureditev služnosti MOL zaradi zgrajenega kanalizacijskega voda in s tem povezano odškodnino.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je v delu, ki se nanaša na izbris regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 50/4 (po novi parcelaciji 50/8 in 50/7), k. o. Zadobrova, delno sprejemljiva. Na zemljišču parc. št. 45/7 in ob južnem robu zemljišča s parc. št. 50/8, obe k. o. Zadobrova, v dolžini vzdolž zemljišča s parc. št. 45/2 in delno 46/1, obe k. o. Zadobrova, se izriše prometni koridor za javno pot za vsa vozila v širini 3,00 m. Na ta način se zagotovi prometni dostop za še nezazidana zazidljiva zemljišča. Z regulacijskimi linijami se določi tudi javno pot za vsa vozila preko zemljišč s parc. št. 45/6 in 50/5 ter delno 45/5 in 50/6, vse k. o. Zadobrova, s čimer se zagotovi prometni dostop za obstoječe objekte na zemljiščih s parc. št. 45/13, 50/7 in 45/4, vse k. o. Zadobrova. Regulacijske linije za določitev javne prometnice iz pobude v smeri S-J se ohrani, saj predstavlja prometno povezavo med Snebersko cesto in Cesto v Zajčjo dobrovo. Urejanje služnosti in s tem povezanih odškodnin ter zemljiško knjižnih zadev med občino in fizičnimi osebami ni predmet OPN MOL.

Vlagatelj pobude	M.Praprotnik
-------------------------	--------------

Zaporedna številka pobude	222
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objekta na zemljiščih s parc. št. 2390/10 in 2390/11, obe k. o. Rudnik, in sicer tako, da se dopusti odstopanje od določil OPN MOL ID glede velikosti parcele in odmikov.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je dopusten že v veljavnem OPN MOL ID. Podrobni prostorski izvedbeni pogoji v EUP RN-485 na zemljiščih s parc. št. 2390/2 in 2390/10, obe k. o. Rudnik, dopuščajo odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede velikosti in stopnje izkoriščenosti parcele, namenjene gradnji, ter odstopanje od določil glede odmikov ob soglasju lastnika sosednjega zemljišča. Zaradi večje jasnosti se določilo dopolni tako, da se poleg zemljišča s parc. št. 2390/10 navede še zemljišče s parc. št. 2390/11, obe k. o. Rudnik, ker parcelo, namenjeno gradnji objekta, tvorita obe zemljišči.

Vlagatelj pobude	M.Šešok BLDG7 d.o.o.
Zaporedna številka pobude	223
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 869/1, 869/5 k.o. Glince iz najboljših kmetijskih zemljišč v zazidljivo tako, da bo mogoča izgradnja logističnega centra.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Širitev poselitve je skladna s strateškimi usmeritvami, ki na tem mestu predvidevajo površine za industrijo. Prav tako je iz bilance zemljišč razvidno pomanjkanje prostorskih rezerv za industrijske površine, iz česar izhaja, da so nove površine za industrijo potrebne. Do podobnih ugotovitev je prišla tudi Strokovna podlaga Preveritve lokacij gospodarskih in proizvodnih dejavnosti v območjih drugih namenskih rab in dopolnitve prikaza javnih površin v OPN MOL ID (P-ZIN-26/13), ki opozarja na problematiko zagotavljanja ustreznih prostorskih pogojev za proizvodne in gospodarske dejavnosti, saj so se ta v preteklosti prvenstveno krčila na račun mestotvornih dejavnosti. Zaradi poseganja na kmetijska zemljišča, je pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja treba pripraviti elaborat vzpostavitve kmetijskih zemljišč, s katerim se bodo določila primerljiva kmetijska zemljišča, ki jih je treba vzpostaviti sočasno s posegom v prostor. Kmetijske površine je treba vzpostaviti na zaraščenih oziroma degradiranih zemljiščih, ki niso v kmetijski rabi.

Vlagatelj pobude	J.Jurca
Zaporedna številka pobude	224
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 935/3, 935/6 in 936/6, vse k. o. Grič, iz kmetijskih površin (K2) v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne zaokrožuje naselja. Predlagani poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi, saj lociran na območju najboljših kmetijskih zemljišč in ni v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Hkrati poseg predstavlja širitev v vplivnem območju distribucijskega elektroenergetskega voda (110 kV). Na navedenih parcelah so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. Objekti razpršene gradnje so prikazani kot stavbišča, evidentirani so na podlagi podatkov katastra stavb. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt so v skladu z

	namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa Odlok IPN MOL.
--	---

Vlagatelj pobude	J.Jurca
Zaporedna številka pobude	225
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 935/3, 935/6 in 936/6, vse k. o. Grič, iz kmetijskih površin (K2) v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne zaokrožuje naselja. Predlagani poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi, saj lociran na območju najboljših kmetijskih zemljišč in ni v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Hkrati poseg predstavlja širitev v vplivnem območju distribucijskega elektroenergetskega voda (110 kV). Na navedenih parcelah so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. Objekti razpršene gradnje so prikazani kot stavbišča, evidentirani so na podlagi podatkov katastra stavb. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa Odlok IPN MOL.

Vlagatelj pobude	P.Demšar Center Montessori d.o.o.
Zaporedna številka pobude	226
Povzetek pobude	Pobuda je predlog za prestavitev predvidenega novega odseka navezave Kozakove ulice na Klemenčičevo cesto na zunanjo stran južnega in vzhodnega roba parcele, na kateri je predvidena gradnja nove Osnovne šole Montessori, oziroma tako, da nova cesta ne bo posegala na zemljišči s parcelnima številkami 629/2 in 631 k.o. Glince. V pobudi je navedeno, da bi na ta način nova cesta sledila obstoječi makadamski poti, prostor za ureditev šolskega območja pa bi se lahko izkoristil učinkoviteje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Trasa ceste je bila delno spremenjena in optimizirana že v prejšnjih spremembah OPN MOL ID, zato se pobuda glede optimizacije ne upošteva.

Vlagatelj pobude	V.Škrinjar
Zaporedna številka pobude	227
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih določil v zvezi z višino objekta, tako da se dopusti višina P+2+M ali P+2+T.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za območje je določena tipologija do P+2 in ne P+2+Po, M ali T, kar bi omogočilo ureditev bivanja nad predpisanim gabaritom. Predlagani poseg ni skladen z urbanističnim konceptom, ki za območje predvideva gabaritno usklajen obcestni prostor Tržaške ceste ter celotno območje. Višji objekti bi višinsko izstopali od obstoječe zazidave.

Vlagatelj pobude	T.Bošković
Zaporedna številka pobude	228
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela EUP ŠI-186 tako, da se na območju med Kettejevo, Runkovo in Hotimirovo ulico spremeni iz večstanovanjskih površin v površine za vrtičkarstvo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva, ker so površine z namensko rabo ZV - površine za vrtničkarstvo v OPN MOL ID določene skladno s kriteriji in rezultati strokovnih podlag Urejanje vrtničkarskih območij v Ljubljani (LUZ, 2007), Vrtničkarstvo v MOL kot vir onesnaževanja v tleh, pridelani hrani in podzemni vodi (KIS; ZRC SAZU, Geografski inštitut Antona Melika, VO-KA, 2008), Prostorski plan MOL - Prostorska zasnova (koncept prostorskega razvoja) : Elaborat 4 - Zeleni sistem mesta (Urbi d.o.o., 2001). V strokovnih podlagah so bila predlagana območja vrtničkov za trajno in začasno uporabo z upoštevanjem omejitvenih dejavnikov v prostoru. Določbe OPN MOL ID ne prepovedujejo urejanja okolice objektov, torej tudi ne prepoveduje urejanja vrtničkov. Gradnje novih objektov niso dopustne, razen enostavnih in nezahtevnih objektov, ki so definirani v Prilogi 4.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	T.Arnšek
Zaporedna številka pobude	229
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje TR-326. Vlagateljica predlaga povišanje FZ, tako da bo možna legalizacija obstoječih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V okviru postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se podano pobudo, na podlagi meril za presojo sprejemljivosti NG, opredeli kot nesprejemljivo. Pobuda ni skladna s kriterijem, ki izjemoma dopušča legalizacijo, v kolikor faktor zazidanosti ni presežen. Presežen faktor zazidanosti ima vpliv na sosednje nepremičnine, predvsem z vidika zmanjšanja kakovosti bivanja v njih.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	230
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja EUP ŠG-408 iz OPPN V OPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana pobuda in priložen idejni projekt ureditve novega Centra Šmarna Gora je v skladu z usmeritvami za OPPN, ki trenutno velja na tem območju, zaradi česar je ukinitve urejanja z OPPN možna. Na območju se poleg obstoječe enote urejanja prostora z namensko rabo CU na vzhodnem delu območja glede na idejni projekt uvede nova enota urejanja prostora z namensko rabo ZS. Obe EUP se urejata z OPN MOL ID. Območje obeh EUP se prilagodi območju in rešitvam projekta, skladno z načrtovanimi rešitvami se določijo tudi podrobnejša določila.

Vlagatelj pobude	M.Bitenc
Zaporedna številka pobude	231
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 387/1, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj pomeni zaokrožitev zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli med obstoječim naseljem na vzhodni, zahodni in južni strani. Določi se novo stavbno zemljišče z namensko rabo SSse na južnem delu parcele 387/1, k. o. Tacen, v skupni površini približno 1200 m ² , ki se jo priključi k EUP ŠG-413. Dostop se uredi z Ulice Janeza Rožiča.

Vlagatelj pobude	M.Bitenc
Zaporedna številka pobude	232

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 388/3, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji, saj predstavlja novo širitev poselitve. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij, znotraj 25 metrskega varnostnega odmika od gozdnega roba ter na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	M.Mihevec
Zaporedna številka pobude	233
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišči parc. št. 953/4 in 1024/4, obe k. o. Bizovik. Pobudnik predlaga, da se navedeni zemljišči izvzameta iz OPPN 136 Nova Hrušica in urejata na podlagi OPN MOL ID. Utemeljitev je, da je zemljišče parc. št. 1024/4, k. o. Bizovik, že pozidano in komunalno opremljeno, zemljišče parc. št. 953/4, k. o. Bizovik, pa je predlagano za gradnjo nove stanovanjske stavbe, ki bi nadomestila obstoječi stanovanjski objekt na zemljišču parc. št. 1024/4, k. o. Bizovik.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na izvzem zemljišča parc. št. 1024/4, k. o. Bizovik, iz območja urejanja z OPPN, saj se celotno območje starega vaškega jedra (EUP GO-261) kot zaključena poselitvena enota izvzame iz OPPN 136 Nova Hrušica in se ureja na podlagi OPN MOL ID. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na izvzem zemljišča parc. št. 953/4, k. o. Bizovik, iz območja urejanja z OPPN. OPN MOL ID za urejanje območja OPPN 136 Nova Hrušica določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja trajnostne soseske z nično energetsko bilanco. Predlagani poseg na zemljišču parc. št. 953/4, k. o. Bizovik, posega preko urbanistično zaključenega območja EUP GO-261 v nepozidan odprt prostor, ki se ga bo na podlagi OPPN 136 šele celovito urejalo.

Vlagatelj pobude	A.Jakopin
Zaporedna številka pobude	234
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP GO-401, kjer je načrtovana gradnja črpališča za komunalno odpadno vodo ČP Hrušica 2. Pobudnik predlaga drugačno tehnično rešitev odvajanja komunalne odpadne vode in posledično ukinitvev načrtovanega črpališča ČP Hrušica 2 ter umik namenske rabe O. Pobudnik, zaradi investicijskega interesa lastnikov zemljišč na obravnavanem območju, apelira tudi na čim hitrejšo ureditev obstoječe in nove komunalne infrastrukture na tem območju (oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske vode, oskrba s plinom itd.).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Namenska raba EUP GO-401 na karti 3.1 se iz O spremeni nazaj v stanovanjske površine (SSce), na območju nekdanje namenske rabe O se uvede regulacijo ROE, ki lastnikom zemljišč omogoča izrabo tega zemljišča po ureditvi nadomestne lokacije črpališča ali drugačne tehnične rešitve omrežja. Gradnja infrastrukturnih omrežij je dopustna že po sedanjem OPN MOL ID, investitorji pa se lahko o terminskem planu izvajanja opremljanj stavbnih zemljišč informirajo na MOL, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet.

Vlagatelj pobude	S.Goli Horvat
Zaporedna številka pobude	235
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 19/3, k. o. Rudnik, v EUP RN-346 in RN-411 iz površin K1 – najboljša kmetijska zemljišča in PC - površine pomembnejših cest v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč in površin pomembnejših cest. Prometne površine so dolgoročno namenjene novi cestni povezavi za sklenitev drugega ljubljanskega prometnega obroča s predorom pod Golovcem, zato se jih ohranja. Parcela ostaja opredeljena kot nezazidljiva tudi, ker je na tem območju pomembno, da se ohranja zeleni preduh med Galjevico in nakupovalnim središčem Rudnik, ki v širšem prostoru sega od pobočja Golovca do Dolenjske ceste in se nadaljuje proti jugu preko kmetijskih površin. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Upoštevanje pobude bi ustvarilo širjenje razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav.

Vlagatelj pobude	M.Mihevec
Zaporedna številka pobude	236
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 350/180, k. o. Karlovško predmestje, v EUP RN-589 iz površin K1 – najboljša kmetijska zemljišča v splošne eno in dvostanovanjske površine ali območja centralnih dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč in na območju poplavne nevarnosti. Poleg tega so posegi v sklenjena kmetijska zemljišča v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. V širšem območju so v obstoječih poselitvenih enotah iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	T.Lavrič
Zaporedna številka pobude	237
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja zemljišča parc. št. 627/1 k.o. Stožice
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Usmeritve za OPPN so bile oblikovane na podlagi izdelanih strokovnih podlag. V kolikor bodo v procesu sprejemanja OPN MOL izdelane nove strokovne podlage ali izveden natečaj za območje, bodo usmeritve iz gradiv smiselno upoštevane. Območja posameznih enot urejanja prostora in podrobnejše usmeritve za njihovo urejanje bodo lahko spremenjeni šele na njihovi podlagi.

Vlagatelj pobude	P.Antunovič
Zaporedna številka pobude	238

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na opustitev režima javne površine na zemljišču s parc. št. 224/28, k. o. Karlovško predmestje, ali spremembo določil OPN MOL ID na način, da bi bil dopusten najem ali odkup zemljišča z namenom vzdrževanja zelene površine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zelene površine z drevoredom vzdolž skupine vrstnih hiš so nesporna kvaliteta širšega območja, zato se jih ohranja. Določene so z namensko rabo ZPp – parki glede na prvotno urbanistično zasnovo območja. Zaradi izkazanega interesa za najem in vzdrževanje zelenih površin se EUP z namensko rabo ZPp razdeli na dva pasova in ukine režim javnih površin v pasu, ki poteka med drevoredom in vrtovi hiš. Glede na namensko rabo površine ostajajo nezazidljive. Režim javne površine z že urejenim lastništvom (MOL) se ohrani v pasu zelenih površin vzdolž ceste, ki vključuje drevored.

Vlagatelj pobude	A.Novak
Zaporedna številka pobude	239
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 230/18 in 230/21, k. o. Nadgorica, iz kmetijskega v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. Pobuda se nahaja na vodovarstvenem območju IIIA in na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.

Vlagatelj pobude	U.Hunjet
Zaporedna številka pobude	240
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo nadzidave (mansarda) in prizidanega stopnišča na zemljišču parc. št. 783/4, k.o. Brinje II.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Objekt je bil zgrajen kot vzhodni del dvojčka, v neposredni okolici je zgrajeno več objektov enakega tipa. Naknadno je bil prizidan in nadzidan. Objekt presega z OPN MOL ID dopustno višino za tip objekta NA - Nizka prostostoječa stavba, ki je predviden v tej EUP, ne upošteva tipologije in oblikovanja sosednjih objektov, kot je določeno v 16. členu odloka, zato nadzidave in prizidave objekta skladno z urbanističnimi kriteriji v takem obsegu ni dopustno legalizirati. Za objekt na zemljišču s parc. št. 783/4, k.o. Brinje II se predpiše pogoje za sanacijo, za gradnjo na zemljiščih s parc. št. 783/3 in 783/4, obe k.o. Brinje II pa se dopusti gradnja dveh objektov tipologije NA, ki se lahko stikata na medsebojni parcelni meji in sta lahko visoka do 13 m.

Vlagatelj pobude	P.Gobec
Zaporedna številka pobude	241
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo nadzidave (mansarda) in prizidanega stopnišča na zemljišču parc. št. 783/4, k.o. Brinje II.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Objekt je bil zgrajen kot vzhodni del dvojčka, v neposredni okolici je zgrajeno več objektov enakega tipa. Naknadno je bil prizidan in nadzidan. Objekt presega z OPN MOL ID dopustno višino za tip objekta NA - Nizka prostostoječa stavba, ki je predviden v tej EUP, ne upošteva tipologije in oblikovanja sosednjih objektov, kot je določeno v 16. členu odloka, zato nadzidave in prizidave objekta skladno z urbanističnimi kriteriji v takem obsegu ni dopustno legalizirati. Za objekt na zemljišču s parc. št. 783/4, k.o. Brinje II se predpiše pogoje za sanacijo, za gradnjo na zemljiščih s parc. št. 783/3 in

	783/4, obe k.o. Brinje II pa se dopusti gradnja dveh objektov tipologije NA, ki se lahko stikata na medsebojni parcelni meji in sta lahko visoka do 13 m.
--	---

Vlagatelj pobude	B.Pajk
Zaporedna številka pobude	242
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabi, ki bo dovoljevala gradnjo podzemnih garaž.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	EUP RŽ-242 je namenjena za otroško igrišče Skakalnica in predstavlja pomemben člen v omrežju družbene infrastrukture MOL, zato pobuda za spremembo namenske rabe ni sprejemljiva. Potrebe po zagotavljanju parkirnih mest v tem delu Šiške je skladno z določili OPN MOL ID možno zagotoviti v EUP RŽ-94 z gradnjo garažne hiše ter v EUP ŠI-83 z gradnjo podzemne garažne hiše.

Vlagatelj pobude	B.Žabjek
Zaporedna številka pobude	243
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2566/2, k. o. Rudnik, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Poleg tega je v neposredni bližini v območju, ki se ureja z OPPN, še veliko prostih stavbnih zemljišč s stanovanjsko namembnostjo.

Vlagatelj pobude	M.Verbič
Zaporedna številka pobude	244
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil za EUP RN-422 v OPPN 301 Vrlički Livada, in sicer predlaga, da se do uveljavitve OPPN v EUP (ali pa samo na zemljiščih s parc. št. 498/5 in 498/25, obe k. o. Karlovško predmestje) poleg posegov iz 95. člena odloka OPN MOL ID dopusti tudi gradnja majhnih stavb kot nezahtevnih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi te in drugih pobud se ukine predvidena izdelava OPPN 301 Vrlički Livada. V območju se na vsakih 1500,00 m ² površine vrličkov dopusti največ ena lesena lopa za shranjevanje orodja, vrtno opreme in podobno kot skupni pritlični objekt do višine 4,00 m s površino do največ 60,00 m ² .

Vlagatelj pobude	M.Podgoršek
Zaporedna številka pobude	245
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 3100/6 k.o. Volavlje iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo in trgovnico.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij

	<p>oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg bi ustvaril razpršeno gradnjo, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav in je zato tudi zakonsko prepovedano širjenje le tega. Poleg tega je predlagan poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), del zemljišča pa se nahaja v območju zelo redkih poplav v opozorilni karti poplav.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	V.Jere
Zaporedna številka pobude	246
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe delov zemljišč s parc. št. 167/25 in 167/26, obe k. o. Karlovško predmestje, iz območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje (CDo) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse), oziroma priključitev k EUP RN-256.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Iz Strokovne podlage Preveritve in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture (P-ZIN-33/13, LUZ d.d., 2013; Preglednica 6) je razvidno, da je v območju šolskega okoliša OŠ Oskarja Kovačiča zaradi načrtovanih stanovanjskih gradenj v območju tega okoliša pričakovati potrebe po dodatnih mestih v objektih predšolske vzgoje in v OŠ. Zmanjševanje rezervata za OŠ z vidika pričakovanih potreb po širitvi obstoječe oskrbe na področju vzgoje in osnovnega šolstva ni ustrezno.

Vlagatelj pobude	R.Cedilnik
Zaporedna številka pobude	247
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 427/10, 427/11, 427/12 in 427/13, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v delu skladen z urbanističnimi kriteriji, saj pomeni zaokrožitev zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli med obstoječim naseljem na vzhodni ter območjem za kmetijsko gospodarstvo na zahodni strani. Območje stavbnih zemljišč z namensko rabo SSse se priključi ter prevzame določila EUP ŠG-414. Meja stavbnih zemljišč na severu poteka v liniji stavbnih zemljišč EUP ŠG-526.

Vlagatelj pobude	M.Škrjanc st.
Zaporedna številka pobude	248
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe območja kamnoloma v Sadinji vasi iz površin nadzemnega pridobivalnega prostora v območja centralnih dejavnosti oziroma površine za šport in predlaga, da se predelava gradbenih odpadkov umesti na lokacijo ob vzhodni obvoznici.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za zaprtje kamnoloma Sadinja vas (Sostro) ne more biti sprejemljiva, saj se na obravnavanem območju ohranja obstoječa dejavnost pridobivanja mineralnih surovin s spremljajočimi dejavnostmi (odlaganje in predelava gradbenih odpadkov). Dejavnost pridobivanja mineralnih surovin se lahko izvaja le na lokaciji, kjer je mineralna surovina prisotna. Zahtevo po ohranitvi kamnoloma je v prvem mnenju podalo tudi Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, ki je pristojno za področje rudarstva. Poleg tega preveritve Ministrstva za pravosodje kažejo, da obravnavano območje ni ustrezno za umeščanje dejavnosti v njihovi pristojnosti (zapori). Zato se za dejavnost umeščanja zaporov ohranja obstoječe območje ob vzhodni obvoznici in Litijski cesti (enota urejanja prostora SO-2177). Kamnolom je pomembno območje pridobivanja mineralnih snovi v ljubljanski regiji. Kamnolom Sostro – Sadinja vas je edini kamnolom z ustreznimi

	<p>zmogljivostmi na območju MOL ter ima potencial izkoriščanja kamnoloma v obsegu približno 7 mio m³ in v obsegu približno 4 mio m³ deponije. Kamnolom obratuje na podlagi pridobljene rudarske pravice za raziskovanje oziroma izkoriščanje mineralnih surovin, ki je bila dana z vladno Uredbo (Uradni list RS št. 103/2000 in 81/2002). Koncesija oziroma dovoljenje za izkoriščanje kamnoloma Sostro – Sadinja vas sta podeljena do leta 2021.</p> <p>Za kamnolom je pridobljeno tudi okoljevarstveno soglasje za predelavo nenevarnih gradbenih odpadkov. Kamnolom je edini primeren vir posipnega materiala na območju MOL.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	M.Škrjanc st.
Zaporedna številka pobude	249
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe območja kamnoloma v Sadinji vasi iz površin nadzemnega pridobivalnega prostora v območja centralnih dejavnosti oziroma površine za šport in predlaga, da se predelava gradbenih odpadkov umesti na lokacijo ob vzhodni obvoznici.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda za spremembo namenske rabe na območju kamnoloma ni sprejemljiva, saj se na obravnavanem območju ohranja obstoječa dejavnost pridobivanja mineralnih surovin ter odlaganja in predelave gradbenih odpadkov. Kamnolom je pomembno območje pridobivanja mineralnih snovi v ljubljanski regiji, za MOL pa je pomemben tudi kot območje predelave in potencialne deponije nenevarnih gradbenih odpadkov. Kamnolom Sostro – Sadinja vas je edini kamnolom z ustreznimi zmogljivostmi na območju MOL ter ima potencial izkoriščanja kamnoloma v obsegu približno 7 mio m³ in v obsegu približno 4 mio m³ deponije. Kamnolom obratuje na podlagi pridobljene rudarske pravice za raziskovanje oziroma izkoriščanje mineralnih surovin, ki je bila dana z vladno Uredbo (Uradni list RS št. 103/2000 in 81/2002). Koncesija oziroma dovoljenje za izkoriščanje kamnoloma Sostro – Sadinja vas sta podeljena do leta 2021. Za kamnolom je pridobljeno tudi okoljevarstveno soglasje za predelavo nenevarnih gradbenih odpadkov. Kamnolom je edini primeren vir posipnega materiala na območju MOL. Zahtevo po ohranitvi kamnoloma je v prvem mnenju podalo tudi Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, ki je pristojno za področje rudarstva.</p> <p>Preveritve Ministrstva za pravosodje kažejo, da obravnavano območje ni ustrezno za umeščanje dejavnosti v njihovi pristojnosti (zapori), pri čemer se za dejavnost umeščanja zaporov ohranja območje ob vzhodni obvoznici in Litijski cesti (EUP SO-2177).</p>

Vlagatelj pobude	D.Bevc Genius loci d.o.o.
Zaporedna številka pobude	250
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v delu EUP RN-594 iz ZDd – druge zelene površine v IG – gospodarske cone.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Območje se ureja z Odlokom o zazidalnem načrtu za območje urejanja VP 1/2 Rudnik (Uradni list RS, št. 94/02, 57/10 in 78/10). Na območju predlagane spremembe je določen zeleni varovalni pas, v katerem so predvidene vodnogospodarske ureditve za odvajanje zalednih in padavinskih vod z območja zazidalnega načrta s pripadajočimi površinami za vzdrževanje odvodnih jarkov. Dolgoročno spremembe namembnosti na teh zemljiščih niso predvidene.</p>

Vlagatelj pobude	D.Bevc Genius loci d.o.o.
Zaporedna številka pobude	251

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 350/2, k. o. Karlovško predmestje, v EUP RN-589 iz površin K1 – najboljša kmetijska zemljišča v IG – gospodarska cona.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč in na območju poplavne nevarnosti. Poleg tega so posegi v sklenjena kmetijska zemljišča v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. V širšem območju so v obstoječih poselitvenih enotah iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	N.Gregorin
Zaporedna številka pobude	252
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču parc. št. 1162/2, k.o. Podgorica, in sicer iz IP - Površine za industrijo v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči OPN MOL SD, ki določajo, da je treba zagotavljati varno in z okoljem skladno rabo prostora, zlasti pa določiti ukrepe in omejitve na območjih nevarnosti zaradi industrijskih nesreč in Belinko uvršča v ta območja. Na območjih nevarnosti zaradi nesreč so dovoljeni le posegi, ki ne povečujejo nevarnosti in ogroženosti, na vplivnih območjih industrijskih nesreč pa novogradnje niso dovoljene. Na stiku območij proizvodnih dejavnosti in območij stanovanj je treba zagotoviti ustrezne odmike in zelene pasove. Predlagani poseg tudi ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli.

Vlagatelj pobude	S.Štepec
Zaporedna številka pobude	253
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP GO-263 v OPPN 203 Razvojna cona Bizovik. Pobudnik predlaga, da se del navedene EUP, to je območje med Litijsko cesto, Gramozno potjo, EUP GO-217, GO-218 in GO-311 izvzame iz območja urejanja z OPPN 203 ter opredeli kot samostojna EUP, ki se naj ureja s samostojnim OPPN. Hkrati predlaga tudi, da se v novi EUP opredeli namenska raba splošnih eno in dvostanovanjskih površin (SSse) ter določijo usmeritve za OPPN, ki dopuščajo višino objektov do P+M.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja OPPN 203 Razvojna cona Bizovik določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja trajnostne soseske z nično energetske bilanco, predvsem pa zaradi celovitega in racionalnega urejanja gospodarske javne infrastrukture celotnega območja med Štepanjskim naseljem in vzhodno avtocesto. Zaradi velikosti in vsebinske kompleksnosti območja, kot tudi potenciala prostora za oblikovanje kakovostne in prepoznavne mestne poselitvene strukture ob Litijski cesti, OPN MOL ID pred izdelavo OPPN kot strokovno podlago določa obveznost izvedbe urbanističnega natečaja ter skupno rešitev komunalnega opremljanja celotnega območja med Štepanjskim naseljem in vzhodno avtocesto. Faznost izvajanja gradnje soseske v OPPN 203 Razvojna cona Bizovik in s tem povezana morebitna opredelitev OPPN samo za del celotnega območja OPPN 203 bo možna šele po izvedbi vseh predpisanih strokovnih podlag, s katerimi se bodo določili vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in opremljanja stavbnih zemljišč v celotnem OPPN. Poleg tega je faznost gradnje

	<p>soseske pogojena tudi s faznostjo gradnje gospodarske javne infrastrukture. Opredelitev samostojne EUP na navedenem območju ter urejanje s samostojnim OPPN v tej fazi ni sprejemljiva.</p> <p>Prav tako na podlagi navedenih izhodišč ni sprejemljiva sprememba namenske rabe iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse). Srednja do visoka zazidava na območju OPPN 203 je skladna tudi z usmeritvami strateškega dela OPN MOL.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	J.Prijon
Zaporedna številka pobude	254
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na formalno vzpostavitev osi za pešce in kolesarje med Celovško cesto in Mostecom oz. Koseškim bajerjem. V Pobudi je navedeno, da os funkcionalno že obstaja ter da je na poti prometno najbolj nevaren odsek med Podutiško cesto in Žigonovo ulico, kjer je predlagana ureditev zapore za promet.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Veljavni OPN MOL ID omogoča ureditev poti za kolesarje in pešce skladno s trajnostnimi načeli prometnega in prostorskega načrtovanja po celem območju MOL. Na območju iz pobude, tudi na odseku med Podutiško cesto in Žigonovo ulico je določen potek kolesarske smeri. Izvedba ureditev na terenu ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	D.Vavken
Zaporedna številka pobude	255
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev PPIP v EUP NP-17 in sicer tako, da bo na zemljišču parc. št. 88, k.o. Poljansko predmestje možna gradnja stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje je predvideno za celovito prenovo. Za obravnavano območje je predvidena izdelava OPPN 139 Novi Center, ki bo programsko in oblikovno določil možnosti gradnje. Za območje je bilo že narejenih nekaj variantnih rešitev, ki so večino novih ureditev locirale v severni in vzhodni del območja OPPN, obstoječi objekti na južnem delu se niso bistveno spreminjali. Ker gre za manjši poseg, ki ne onemogoča kasnejše kompleksne ureditve celotnega območja, se do uveljavitve OPPN razširi nabor dopustnih posegov in omogoči nadaljnje funkcioniranje območja.

Vlagatelj pobude	B.Kozamernik
Zaporedna številka pobude	256
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objekta na zemljišču parc. št. 3482/3 k.o. Volavljje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobudo za legalizacijo se obravnava kot pobudo za spremembo namenske rabe - za možnost legalizacije objekta bi bilo treba opredeliti stavbno zemljišče, kar pa je v neskladju s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji usmerjanja poselitve v zgoščanje, zapolnjevanja vrzeli in zaokroževanje poselitve obstoječih naselij in mestnih območjih. Upoštevanje posega bi ustvarilo žarišče razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav, zato je širitev razpršene gradnje tudi zakonsko prepovedana. V EUP z namensko rabo "območja kmetijskih zemljišč" in "območja gozdnih zemljišč" so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	S.Lazar
Zaporedna številka pobude	257

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo petega odstavka 59. člena v delu, ki se nanaša na dopustnost dozidave objekta (stanovanjske stavbe), ki je bil zgrajen na mestu poprej odstranjenega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je sprejemljiv. Peti odstavek 59. člena se spremeni tako, da je na mestu poprej odstranjenega objekta dopustna nadzidava, dozidava ali rekonstrukcija novega objekta s povečanjem BTP do skupne vrednosti 20 % glede na odstranjeni objekt, če je nov objekt presegal BTP odstranjenega objekta za manj kot 20%.

Vlagatelj pobude	S.Lazar
Zaporedna številka pobude	258
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1690/4 k. o. Dobrunje iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljiva zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedeni parceli ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V EUP z namensko rabo K1, K2, Go ali Gpn so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	I.Žerjal
Zaporedna številka pobude	259
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče parc. št. 176/12 k.o. Glince. Vlagatelj pobude želi, da se zemljišče vključi v zazidljivo območje, kot je to veljalo že v starih prostorskih aktih.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obravnavano zemljišče se nahaja v območju, za katerega se izdeluje nova karta poplavne nevarnosti. Zaradi nevarnosti poplave se ohranja kot nezazidljivo.

Vlagatelj pobude	A.Rismal Vieste, razvojna družba d.o.o.; PROTRADE d.o.o.; IATROS - dr. Košorok
Zaporedna številka pobude	260
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-546 tako, da se v usmeritve doda določilo, ki omogoča nadzidavo južnega prizidka ob trgovini Mercator za dve etaži.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva, in sicer se v usmeritve za EUP BE-546 dopolni tako, da se omogoči nadzidava južnega prizidka ob trgovini Mercator.

Vlagatelj pobude	S.Janša
Zaporedna številka pobude	261
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 356/14, 356/15 in 356/16, vse k. o. Šujica, iz gozdnih površin (Go) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo (SSse).

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Območje je z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 64/10) zavarovano kot gozd s posebnim namenom. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Pas gozda v brežini ločuje dve naselji goste zazidave in predstavlja ključen potencial z vidika zagotavljanja in oblikovanja kvalitetnega zelenega sistema mesta. Gozd na območju izboljšuje mikro klimatske pogoje. Posegi v brežini bi tudi ogrozili stabilnost terena.

Vlagatelj pobude	M.Janša
Zaporedna številka pobude	262
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišče s parc. št. 356/17 k. o. Šujica, iz gozdnih površin (Go) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Območje je z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 64/10) zavarovano kot gozd s posebnim namenom. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Pas gozda v brežini ločuje dve naselji goste zazidave in predstavlja ključen potencial z vidika zagotavljanja in oblikovanja kvalitetnega zelenega sistema mesta. Gozd na območju izboljšuje mikro klimatske pogoje. Posegi v brežini bi tudi ogrozili stabilnost terena.

Vlagatelj pobude	M.Janša
Zaporedna številka pobude	263
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišče s parc. št. 315/4 k. o. Šujica, iz gozdnih površin (Go) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Območje je z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 64/10) zavarovano kot gozd s posebnim namenom. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Pas gozda v brežini ločuje dve naselji goste zazidave in predstavlja ključen potencial z vidika zagotavljanja in oblikovanja kvalitetnega zelenega sistema mesta. Gozd na območju izboljšuje mikro klimatske pogoje. Posegi v brežini bi tudi ogrozili stabilnost terena.

Vlagatelj pobude	M.Janša
Zaporedna številka pobude	264
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču s parc. št. 2304, k. o. Vič, iz gozdnih in kmetijskih površin v površine razpršene poselitve.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj bi ustvaril novo žarišče območja razpršene gradnje v 1. varstvenem območju Krajinskega parka Ljubljansko barje zato določitev stavbnih zemljišč ni opravičljiva. Poleg tega predlagan poseg predstavlja širitev na zavarovana območja in sicer na območje Nature 2000, ekološko pomembno območje, na območje kulturne dediščine in na poplavna območja (območje srednje in majhne nevarnosti).

Vlagatelj pobude	I.Štemberger
Zaporedna številka pobude	265
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na nasprotovanje povečanju faktorja zazidljivosti na 50%.

Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	V veljavnem OPN MOL je v Rožni dolini po splošnih prostorskih izvedbenih pogojih, največji dopustni faktor zazidanosti (FZ) 40% in ne 50% kot navaja pobudnik. Ker nekateri investitorji izrabljajo najvišje dovoljene omejitve za gradnjo v prostoru, so bila določila v Rožni dolini, z namenom zaščite naselja, preverjena v strokovni podlagi Preveritev določil OPN MOL ID za območje Rožne doline in drugih vilških četrti. Na podlagi te SP se spremenijo podrobna določila v enotah urejanja prostora glede na tip objekta (znižanje faktorja zazidanosti, zvišanje faktorja odprtih bivalnih površin, znižanje dopustne višine venca, ipd.).

Vlagatelj pobude	S.Repovž
Zaporedna številka pobude	266
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 356/18, 359/33, 360/1 in 360/2, vse k. o. Šujica, iz gozdnih površin (Go) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Območje je z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 64/10) zavarovano kot gozd s posebnim namenom. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Pas gozda v brežini ločuje dve naselji goste zazidave in predstavlja ključen potencial z vidika zagotavljanja in oblikovanja kvalitetnega zelenega sistema mesta. Gozd na območju izboljšuje mikro klimatske pogoje. Posegi v brežini bi tudi ogrozili stabilnost terena.

Vlagatelj pobude	M.Šemrov
Zaporedna številka pobude	267
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 356/19, 359/35 in 359/10, vse k. o. Šujica, iz gozdnih površin (Go) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Območje je z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 64/10) zavarovano kot gozd s posebnim namenom. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Pas gozda v brežini ločuje dve naselji goste zazidave in predstavlja ključen potencial z vidika zagotavljanja in oblikovanja kvalitetnega zelenega sistema mesta. Gozd na območju izboljšuje mikro klimatske pogoje. Posegi v brežini bi tudi ogrozili stabilnost terena.

Vlagatelj pobude	I.Štemberger
Zaporedna številka pobude	268
Povzetek pobude	1. Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami, in sicer pobudnik predlaga, da se premakne lokacijo izvoza tunela skozi Rožnik k živalskem vrtu, s priključkom na križišče pri Tehnološkem parku. 2. Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer se pobudnik ne strinja s pozidavo Habjanovega bajerja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev. Varianta predstavljena v pobudi ni sprejemljiva saj ne upošteva varstvenih režimov v prostoru (naravna

	vrednota, zavarovano območje in gozd s posebnim namenom). Poleg tega tudi ni skladna z 10. členom Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (UL RS 78/15). 2. Zemljišča v RD-419 so že dlje časa zazidljiva. Sprememba namenske rabe posega v pravice investitorja, zato sprememba namenske rabe prostora ni sprejemljiva.
--	---

Vlagatelj pobude	V.Vrhovec
Zaporedna številka pobude	269
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišče s parc. št. 315/2 k. o. Šujica, iz gozdnih površin (Go) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Območje je z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 64/10) zavarovano kot gozd s posebnim namenom. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Pas gozda v brežini ločuje dve naselji goste zazidave in predstavlja ključen potencial z vidika zagotavljanja in oblikovanja kvalitetnega zelenega sistema mesta. Gozd na območju izboljšuje mikro klimatske pogoje. Posegi v brežini bi tudi ogrozili stabilnost terena.

Vlagatelj pobude	J.Vrhovec
Zaporedna številka pobude	270
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišče s parc. št. 315/5 k. o. Šujica, iz gozdnih površin (Go) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Območje je z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 64/10) zavarovano kot gozd s posebnim namenom. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Pas gozda v brežini ločuje dve naselji goste zazidave in predstavlja ključen potencial z vidika zagotavljanja in oblikovanja kvalitetnega zelenega sistema mesta. Gozd na območju izboljšuje mikro klimatske pogoje. Posegi v brežini bi tudi ogrozili stabilnost terena.

Vlagatelj pobude	I.Lampič KPL d.o.o.
Zaporedna številka pobude	271
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v EUP SO-2853 iz površin za industrijo (IP) v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe iz površin za industrijo (IP) v stanovanjske površine ni sprejemljiva. Območje se ureja z OPPN (OPPN 394: Industrijska cona Zadvor), območje je tudi v strateškem delu OPN MOL opredeljeno kot območje za gospodarske cone, zato sprememba namenske rabe ni sprejemljiva. Celoten kompleks zahodno od Poti heroja Trtnika je namenjen industrijski in gospodarski rabi (IG, IP), pri čemer stanovanjske hiše dolgoročno niso predvidene. Gradnja novih stanovanj v območju, ki je namenjeno industriji, ni sprejemljiva, saj bi umeščanje stanovanj v industrijsko cono povzročalo konflikte med rabami.

Vlagatelj pobude	I.Štemberger
Zaporedna številka pobude	272

Povzetek pobude	Pobuda nasprotuje dvigu dovoljene višine gradnje v Rožni dolini za eno nadstropje.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker nekateri investitorji izrabljajo najvišje dovoljene omejitve za gradnjo v prostoru, so bila določila v Rožni dolini, z namenom zaščite naselja, preverjena v strokovni podlagi Preveritev določil OPN MOL ID za območje Rožne doline in drugih vilskih četrti. Na podlagi te SP se spremenijo podrobna določila v enotah urejanja prostora glede na tip objekta (znižanje faktorja zazidanosti, zvišanje faktorja odprtih bivalnih površin, znižanje dopustne višine venca, ipd.).

Vlagatelj pobude	I.Lampič KPL d.o.o.
Zaporedna številka pobude	273
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih parc. št. 1289/2, 1252/5, 1245/3, 1228/4, 1267/5, 1274/4, 1274/1, 1239/8, 1318/4, 1318/2, 1318/5, 1318/6, 1318/3, 1274/6, 1274/2, 1274/3, 1267/6, 1228/4, 1245/3, 1252/5, 1288/6, 1288/2, 1287/1, 1319, vsa k. o. Bizovik, iz najboljših kmetijskih zemljišč in površin z objekti za kmetijsko proizvodnjo v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo navedenih zemljišč iz površin z objekti za kmetijsko proizvodnjo v površine s stanovanjsko rabo (EUP GO-363), saj gre za notranji razvoj in celovito prenovo območja nedelujoče drevesnice, kar je skladno z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Območju se opredeli namenska raba osrednja območja centralnih dejavnosti (CU), ki v skladu s splošnimi določili OPN MOL ID dopušča tudi stanovanjsko rabo. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo navedenih zemljišč iz najboljših kmetijskih zemljišč v stanovanjske površine (EUP GO-362). Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana, degradirana in premalo izkoriščena stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Možnosti za stanovanjsko gradnjo bodo dane že z načrtovano celovito prenovo območja drevesnice ob Litijski cesti (EUP GO-363). Poleg tega so severno od Litijske ceste (OPPN Velika Hrušica, OPPN Razvojna cona Bizovik) obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč v tem delu ni sprejemljivo. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	S.Vidovič
Zaporedna številka pobude	274
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 581/7 k.o. Trebeljevo iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poleg tega je poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi (VVO III, širše vodovarstveno območje).

Vlagatelj pobude	T.Prhaj MIX d.o.o
Zaporedna številka pobude	275
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil v zvezi s podstreho objekta, tako, da je v njej možno urediti bivanje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za območje je določena tipologija do P+2 in ne P+2+Po, M ali T, kar bi omogočilo ureditev bivanja nad predpisanim gabaritom. Predlagani poseg ni skladen z urbanističnim konceptom, ki za območje predvideva gabaritno usklajen obcestni prostor Tržaške ceste ter celotno območje. Višji objekti bi višinsko izstopali od obstoječe zazidave.

Vlagatelj pobude	M.Podobnik
Zaporedna številka pobude	276
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1533/15, 1533/16, 1534/6 in 1534/7, vse k.o. Dravlje, iz območij centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru. Zemljišči parc. št. 1533/15 in 1534/7, obe k.o. Dravlje, se priključi k EUP ŠI-237.

Vlagatelj pobude	S.Kocman
Zaporedna številka pobude	277
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. del 169/8, 169/1 in 170/2, vse k.o. Šmartno ob Savi iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče (Ssse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg spremembe namenske rabe navedenih zemljišč v stanovanjske površine se ne upošteva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi: nahaja se na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in na podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom z oznako (VVO II A) po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l. RS, št. 43/15).

Vlagatelj pobude	M.Kovač
Zaporedna številka pobude	278
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev urbanističnih določil v EUP PR-41 in sicer tako, da bo dopustna ureditev celostne predstavitve obdobja koliščarjev z arheološkim parkom in muzejem in-situ, ureditev gostinskega lokala pod obstoječo pergolo ob cesti pri mostu in ureditev povezave z Botaničnim vrtom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V Ljubljani arheološka in arhitekturna dediščina predstavlja pomembno kvaliteto kulture vsakdana, ki jo je vredno ohranjati. Pri izkopavanju na območju Špice so bili odkriti ostanki kolišča ter ob tem izvedeni zaščitni ukrepi za ohranitev mokrega arheološkega lesa kolišča in situ. Območje Špice je zavarovano z Odlokom o razglasitvi arheološkega najdišča Prule v Ljubljani za kulturni spomenik lokalnega pomena (Uradni list RS, št. 84/15) in Odlokom o razglasitvi struge reke Ljubljanice ter njenega pritoka Ljubije, vključno z bregovi, in območja stare struge Ljubljanice, za kulturni spomenik državnega pomena (Uradni list RS, št. 115/03 in 103/05). V skladu s širšim konceptom dostopnosti do kulturne dediščine Ljubljanskega barja potekajo priprave za obsežnejšo prezentacijo kolišč na območju, kjer so

	<p>ta najbolj raziskana in prepoznavna. Gre za dve skupini devetih kolišč v Mahu pri Igu, ki so vpisane na Unescov seznam svetovne dediščine in razglašena za spomenik državnega pomena.</p> <p>Pobuda za ureditev arheološkega parka in muzeja in-situ na Špici je v neskladju s projekti MOL in določili veljavnega OPPN, hkrati pa gre za izjemno drag in zahteven projekt, s katerim bi podvajali že načrtovano prezentacijo pri Igu. Na območju Špice, v paviljonu, je v načrtu mestnega oddelka za kulturo projekt prezentacije prazgodovinske koliščarske kulture s predstavitvijo arheoloških najdišč na Špici in Barju. Ureditev gostinskega lokala pod pergolo je po OPPN možna, vendar je gostinski lokal že urejen na drugi lokaciji. Pri predlogu za ureditev povezave z Botaničnim vrtom gre za ozelenitev mostu oziroma brvi, ki je že dopustna v skladu z 12. in 95. členom odloka OPN MOL ID.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	J.Arnšek
Zaporedna številka pobude	279
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil BE-576 tako, da bo možna legalizacija objekta na zemljišču parc. št. 2131 k.o. Bežigrad. Pobudi je priloženo gradbeno dovoljenje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Faktorji izkoriščenosti parcele za to enoto niso določeni, veljajo pa urbanistični pogoji, ki prepovedujejo gradnjo novih objektov. Izjeme za posege v prostor veljajo za tiste objekte, ki so navedeni v 12. členu odloka, ter za posege glede vzdrževalnih del, rekonstrukcij objektov in nadomestnih gradenj objektov v enakih gabaritih na lokaciji odstranjenih objektov. Objekti, ki so bili zgrajeni pred uvedbo gradbenih dovoljenj, to je pred letom 1968, imajo status legalno zgrajenih objektov. Za legalizacijo naknadnih dozidav in nadzidav, ki z več lastnostmi bistveno odstopajo od splošnih določil OPN MOL, ni možno ustrezno spremeniti prostorskih izvedbenih pogojev v območju.

Vlagatelj pobude	S.Gaberc
Zaporedna številka pobude	280
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na opustitev režima javne površine na zemljišču s parc. št. 224/11, k. o. Karlovško predmestje, ali spremembo določil OPN MOL ID na način, da bi bil dopusten najem ali odkup zemljišča z namenom vzdrževanja zelene površine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zelene površine z drevoredom vzdolž skupine vrstnih hiš so nesporna kvaliteta širšega območja, zato se jih ohranja. Določene so z namensko rabo ZPp – parki glede na prvotno urbanistično zasnovo območja. Zaradi izkazanega interesa za najem in vzdrževanje zelenih površin se EUP z namensko rabo ZPp razdeli na dva pasova in ukine režim javnih površin v pasu, ki poteka med drevoredom in vrtovi hiš. Glede na namensko rabo površine ostajajo nezazidljive. Režim javne površine z že urejenim lastništvom (MOL) se ohrani v pasu zelenih površin vzdolž ceste, ki vključuje drevored.

Vlagatelj pobude	A.Mrzel
Zaporedna številka pobude	281
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa zemljišča parc. št. 1448/1 k.o. Ježica tako, da bo v spletni aplikaciji opredeljena kot vodovarstveno območje območje III B.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče parc. št. 1448/1 k.o. Ježica je skladno z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja opredeljeno kot območje IIA - podobmočje s strogim vodovarstvenim režimom. Za

	spremembebo navedb ali prikazov vodovarstvenih območij je pristojno Ministrstvo za okolje in prostor, Mestna občina Ljubljana njihove uradne podatke v svojih aplikacijah (urbinfo...) le povzema.
--	--

Vlagatelj pobude	K.Lajevec
Zaporedna številka pobude	282
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 350/189, k. o. Karlovško predmestje, v EUP RN-589 iz površin K1 – najboljša kmetijska zemljišča v splošne eno in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč in na območju poplavne nevarnosti. Poleg tega so posegi v sklenjena kmetijska zemljišča v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. V širšem območju so v obstoječih poselitvenih enotah iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	J.Jeras
Zaporedna številka pobude	283
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo in spremembo namenske rabe prostora zemljišča parc. št. 3476/3, k. o. Volavlje, v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobudo za legalizacijo se obravnava kot pobudo za spremembo namenske rabe - za možnost legalizacije objekta bi bilo treba opredeliti stavbno zemljišče, kar pa je v neskladju s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji usmerjanja poselitve v zgoščanje, zapolnjevanja vrzeli in zaokroževanje poselitve obstoječih naselij in mestnih območjih. Upoštevanje posega bi ustvarilo žarišče razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav, zato je širitev razpršene gradnje tudi zakonsko prepovedana. V EUP z namensko rabo "območja kmetijskih zemljišč" in "območja gozdnih zemljišč" so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	Ž.Boltežar
Zaporedna številka pobude	284
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na hiter postopek sprejetja OPPN ali ukinitve OPPN 332 ter spremembo načina urejanja EUP ŠG-453 iz OPPN v OPN ID.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju EUP ŠG-453 se ukine urejanje z OPPN. Skladno z morfologijo prostora se na južni strani EUP določi GM, z namenom onemogočiti umeščanja stavb na strm teren. Nove objekte naj se načrtuje le na že izoblikovan plato oziroma izravnavo v terenu. Za EUP ŠG-453 se dopolni grafični del in tekstualni del OPN MOL ID iz predloga strokovne podlage Preveritev območij stavbnih zemljišč – strokovne podlage za razvoj naselij Bizovik in Šmartno pod Šmarno goro (Šabec Kalan Šabec, 2016)

Vlagatelj pobude	S.Štrukelj
Zaporedna številka pobude	285
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP DR-461, kjer je z OPN MOL načrtovana gradnja zbirnega centra za odpadke Pržanj. Pobudnik predlaga, da se na območju

	EUP DR-461 ohrani obstoječa kmetijska raba prostora, zaradi česar naj se namenska raba prostora iz rabe O - Območje okoljske infrastrukture spremeni v K - Kmetijska zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sedanja načrtovana lokacija zbirnega centra za odpadke se opusti zaradi kmetijske rabe na območju in relativne bližine stanovanjskega naselja. Nadomestna lokacija za zbirni center se zagotovi pri Podutiku med avtocestnim razcepom Koseze in plinarno Koseze, saj je lokacija izredno dobro dostopna, ima ustrezno lego z vidika prostorske razporeditve zbiralnic ter je odmaknjena od naselij, tako da je nemoteča za bivalno okolje.

Vlagatelj pobude	S.Štrukelj
Zaporedna številka pobude	286
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP DR-461, kjer je z OPN MOL načrtovana gradnja zbirnega centra za odpadke Pržanj. Pobudnik predlaga, da se na območju EUP DR-461 ohrani obstoječa kmetijska raba prostora, zaradi česar naj se namenska raba prostora iz rabe O - Območje okoljske infrastrukture spremeni v K - Kmetijska zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sedanja načrtovana lokacija zbirnega centra za odpadke se opusti zaradi kmetijske rabe na območju in relativne bližine stanovanjskega naselja. Nadomestna lokacija za zbirni center se zagotovi pri Podutiku med avtocestnim razcepom Koseze in plinarno Koseze, saj je lokacija izredno dobro dostopna, ima ustrezno lego z vidika prostorske razporeditve zbiralnic ter je odmaknjena od naselij, tako da je nemoteča za bivalno okolje.

Vlagatelj pobude	S.Štrukelj
Zaporedna številka pobude	287
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc.št. 1129, k. o. Šentvid nad Ljubljano (EUP DR-509). Vlagatelj pobude predlaga spremembo v stavbno zemljišče, tako da bo možna gradnja hiš.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je že upoštevana. V EUP je določena namenska raba SSse (splošne eno- in dvostanovanjske površine), tip NA, v kateri je med drugim dopustna gradnja 11100 Enostanovanjskih stavb in 11210 Dvostanovanjskih stavb.

Vlagatelj pobude	S.Štrukelj
Zaporedna številka pobude	288
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP DR-461, kjer je z OPN MOL načrtovana gradnja zbirnega centra za odpadke Pržanj. Pobudnik predlaga, da se na območju EUP DR-461 ohrani obstoječa kmetijska raba prostora, zaradi česar naj se namenska raba prostora iz rabe O - Območje okoljske infrastrukture spremeni v K - Kmetijska zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sedanja načrtovana lokacija zbirnega centra za odpadke se opusti zaradi kmetijske rabe na območju in relativne bližine stanovanjskega naselja. Nadomestna lokacija za zbirni center se zagotovi pri Podutiku med avtocestnim razcepom Koseze in plinarno Koseze, saj je lokacija izredno dobro dostopna, ima ustrezno lego z vidika prostorske razporeditve zbiralnic ter je odmaknjena od naselij, tako da je nemoteča za bivalno okolje.

Vlagatelj pobude	K.Musa Kopač
Zaporedna številka pobude	289

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 807 in 809, obe k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz kmetijskih površin v stavbno zemljišče za gradnjo eno ali dvostanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi režimi. Predlagani poseg se nahaja na vodovarstvenem območju IIA, ki je podobmočje s strogim vodovarstvenim režimom. V skladu z varstvenimi režimi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) na tem območju novogradnje in širitev naselij niso dopustne. Poleg tega se zemljišča nahajajo na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Upoštevanje pobude bi ustvarilo širjenje razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav.

Vlagatelj pobude	I.Ban
Zaporedna številka pobude	290
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 350/978, k. o. Karlovško predmestje, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) ter spremembo statusa zemljišč s parc. št. 350/418 in 350/1104, obe k. o. Karlovško predmestje, oziroma spremembo namenske rabe iz prometnih površin v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse), tako da se upošteva že rekonstruirana Peruzzijska cesta in se dopusti nadomestno gradnjo hiše.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Lokacija zemljišča s parc. št. 350/978, k. o. Karlovško predmestje, je v območju poplavne nevarnosti, kjer širitve zazidljivih zemljišč skladno z veljavno zakonodajo niso dopustne, poleg tega gre za območje izravnalnega protipoplavnega ukrepa. Pobuda ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanja naselja, poleg tega so v neposredni bližini še nepozidana stavbna zemljišča. Predlagan poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove). Območje EUP RN-450, to je Peruzzijsvo cesto, se v grafičnem delu OPN MOL ID prikaže skladno z izvedenim stanjem ceste. To pomeni, da se del zemljišča s parc. št. 350/1104, k. o. Karlovško predmestje, priključi k EUP RN-357, kjer se nahaja obstoječa hiša.

Vlagatelj pobude	N.Banko
Zaporedna številka pobude	291
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 368/1, k. o. Karlovško predmestje, iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) ter načina urejanja iz OPPN v OPN zaradi gradnje stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je sprejemljiv ob upoštevanju že izdelanih strokovnih podlag, ki so obravnavale širše območje Ilovice z vidikov razporeditve območij različnih namenskih rab, koncepta zasnove, načina urejanja in prometne ureditve (Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitve v območjih OPPN, Šabec Kalan Šabec – Arhitekti, 2013 in Preveritev in predlog

	<p>sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih, LUZ d.d., 2013). Sprememba namenske rabe in načina urejanja urbanistično pomeni minimalne še dopustne gradnje. Zagotavljanje komunalne ureditve in individualnih protipoplavnih ukrepov ob hkratni preveritvi vpliva gradnje na sosednje objekte bo treba opredeliti v posameznih postopkih na podlagi pogojev soglasodajalcev k projektu (Direkcija RS za vode, VO-KA in drugih). Iz območja urejanja z OPPN se izloči lokacije ob obstoječih, z ene strani že pozidanih dostopnih cestah, ki ne zahtevajo dodatnih ureditev in ne onemogočajo celovitega urejanja še nepozidanega območja.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	M.Zrnec
Zaporedna številka pobude	292
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 368/1, k. o. Karlovško predmestje, iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) ter načina urejanja iz OPPN v OPN zaradi gradnje stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg je sprejemljiv ob upoštevanju že izdelanih strokovnih podlag, ki so obravnavale širše območje Ilovice z vidikov razporeditve območij različnih namenskih rab, koncepta zasnove, načina urejanja in prometne ureditve (Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitev v območjih OPPN, Šabec Kalan Šabec – Arhitekti, 2013 in Preveritev in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih, LUZ d.d., 2013). Sprememba namenske rabe in načina urejanja urbanistično pomeni minimalne še dopustne gradnje. Zagotavljanje komunalne ureditve in individualnih protipoplavnih ukrepov ob hkratni preveritvi vpliva gradnje na sosednje objekte bo treba opredeliti v posameznih postopkih na podlagi pogojev soglasodajalcev k projektu (Direkcija RS za vode, VO-KA in drugih). Iz območja urejanja z OPPN se izloči lokacije ob obstoječih, z ene strani že pozidanih dostopnih cestah, ki ne zahtevajo dodatnih ureditev in ne onemogočajo celovitega urejanja še nepozidanega območja.</p>

Vlagatelj pobude	N.Hočevar PGD Vižmarje - Brod
Zaporedna številka pobude	294
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustitev postavitve nezahtevnega objekta do velikosti 50 m ² za potrebe gasilskega doma, v EUP ŠE-428 z namensko rabo CDj.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Načeloma se gradnja nezahtevnega objekta do 50 m² lahko dopusti s posebnimi pogoji, ker pa je lokacija umeščena neposredno ob ulico, bi taka gradnja lahko predstavljala degradacijo ulične podobe. Zato predlagamo, da se raje izvede prizidava objekta, v kateri se zagotovijo manjkajoče površine. Ker čez območje poteka dostopna pot do sosednje kmetije, je treba preveriti s sosedom, ali tako gradnjo dopušča oziroma ali obstaja kakšen dogovor o služnosti.</p>

Vlagatelj pobude	M.Lipnik
Zaporedna številka pobude	295
Povzetek pobude	Območje Jelovškove ulice v Trnovem ni ustrezno komunalno opremljeno, saj ni zgrajeno sekundarno komunalno omrežje v takšni meri, da je zagotovljen priključek vsakega posameznega stanovanjskega objekta neposredno na posamezno sekundarno omrežje. V OPN MOL je potrebno prikazati načrtovana sekundarna omrežja GJI.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Ugotovljeno je, da se objekti na Jelovškovi cesti na vodovodno in kanalizacijsko omrežje priključujejo prek skupinskih zasebnih priključkov, zasebni objekt Jelovškova ulica 2f pa sploh ni evidentiran s priključkom v evidenci JP Vodovod - Kanalizacija.</p> <p>Vodovodno omrežje je že v sedanjem OPN MOL ID načrtovano po pretežnem delu Jelovškove ulice, dodatno je vrisan povezovalni vodovod med severnim in južnim potekom Jelovškove ulice. Kanalizacijsko omrežje se za potrebe priključevanja obstoječih objektov na Jelovškovi ulici načrtuje tako, da je predviden kanal za odpadno vodo po severnem in sredinskem delu Jelovškove ulice. S tem je omogočeno priključevanje obstoječih objektov na obstoječa in načrtovana omrežja gospodarske javne infrastrukture.</p> <p>Sama izvedba in rok gradnje te načrtovane infrastrukture ni predmet OPN MOL ID.</p>
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	A.Mrzel
Zaporedna številka pobude	296
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa načrtovane kolesarske poti ob Savi tako, da naj poteka po zemljišču parc. št. 2346 in 2348, obe k. o. Ježica, in se smiselno poveže z manjkajočim delom trase, ki naj se izriše po poteku obstoječih gozdnih poteh.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva, in sicer se manjkajoči del trase izriše po obstoječih gozdnih poteh po izdelani zasnovi, ki je delno že izvedena.

Vlagatelj pobude	A.Drapal
Zaporedna številka pobude	297
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje Rožne doline in sicer za ohranjanje: a) ustrezne arhitekturne zasnove eno do dvostanovanskih hiš, b) posledično ustrezna višina do maksimalno 11m in c) uveljavljena pol-klet / pol-pritličje zasnova stavb.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker nekateri investitorji izrabljajo najvišje dovoljene omejitve za gradnjo v prostoru, so bila določila v Rožni dolini, z namenom zaščite naselja, preverjena v strokovni podlagi Preveritev določil OPN MOL ID za območje Rožne doline in drugih vilskih četrti. Na podlagi te SP se spremenijo podrobna določila v enotah urejanja prostora glede na tip objekta (znižanje faktorja zazidanosti, zvišanje faktorja odprtih bivalnih površin, znižanje dopustne višine venca, ipd.). Dopustno število stanovanj se ne spreminja. Oblikovanje objektov omejujejo predpisani faktorji, na delu Rožne doline tudi režim kulturne dediščine.

Vlagatelj pobude	A.Drapal
Zaporedna številka pobude	298
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prepoved NV tipa objekta v Rožni dolini (v okviru namenske rabe SSse) in omejitev faktorja zazidanosti na 30%.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker nekateri investitorji izrabljajo najvišje dovoljene omejitve za gradnjo v prostoru, so bila določila v Rožni dolini, z namenom zaščite naselja, preverjena v strokovni podlagi Preveritev določil OPN MOL ID za območje Rožne doline in drugih vilskih četrti. Na podlagi te SP se spremenijo podrobna določila v enotah urejanja prostora glede na tip objekta (znižanje faktorja zazidanosti, zvišanje faktorja odprtih bivalnih površin, znižanje dopustne višine venca, ipd.).

Vlagatelj pobude	A.Drapal
Zaporedna številka pobude	299

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da občina dokupi zemljišče parc. št. 344/1, k.o. Vič, uredi prostor za javni paviljon in tihe športne aktivnosti (npr. balinanje).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja. 2. Odkup zemljišč ni predmet postopka in vsebine OPN MOL. 3. Namenska raba, ki je opredeljena v EUP RD-419 (v kateri je locirana tudi parcela 344/1, k.o. Vič) dopušča predlagane ureditve (paviljon s sanitarijami in čajno kuhinjo, balinarsko igrišče). Sama izvedba predlaganih ureditev ni predmet postopka OPN MOL.

Vlagatelj pobude	A.Drapal
Zaporedna številka pobude	300
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami. Pobudnik predlaga, da se pri OPPN glede predora skozi Rožnik upošteva varianta z izstopom tunela vzhodno od živalskega vrta in priklopom na obstoječo cestno infrastrukturo pri Tehnološkem parku.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev. Varianta predstavljena v pobudi ni sprejemljiva saj ne upošteva varstvenih režimov v prostoru (naravna vrednota, zavarovano območje in gozd s posebnim namenom). Poleg tega tudi ni skladna z 10. členom Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (UL RS 78/15).

Vlagatelj pobude	M.Pustoslemšek
Zaporedna številka pobude	301
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1273/2, k.o. Stanežiče, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	I.Korelič
Zaporedna številka pobude	302
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 362/2, 361/1, 360/2, 357/2 in 360/5, vse k. o. Stanežiče, iz površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v stanovanjske površine, tako da se jih priključi k EUP ŠE-624.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe ni v skladu z urbanističnimi merili. Predlagani poseg se nahaja na površinah za oddih, rekreacijo in šport (ZS), ki so namenjene zagotavljanju javne mreže odprtih površin za rekreacijo, katerih ohranjanje je v javnem interesu.

Vlagatelj pobude	M.Hribernik
Zaporedna številka pobude	303
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev usmeritev v EUP PS-272 za zemljišče parc. št. 446/16 k.o. Stožice tako, da bodo omogočala ureditev pasjega parka oziroma postavitve športno-reakcijskih naprav na prostem (ti. fitness na prostem).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji. Območje je namenjeno centralnemu parku novega razvojnega območja Vrtno mesto Stožice. Urejanje z OPPN ostaja, ker gre za velik nepozidan kompleks, ki potrebuje celovito zasnovo. Zelene ureditve bo možno vključiti v OPPN na podlagi izdelane nove strokovne podlage ali izvedenega natečaja za celotno območje. Do takrat je skladno z 95. členom OPN MOL ID dopustno urejanje parkovnih in odprtih bivalnih površin, drevoredov, površin za pešce, otroških igrišč in podobnih ureditev.

Vlagatelj pobude	M.Lipnik Društvo DUO, odbor za lepšo Staro Šiško
Zaporedna številka pobude	304
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na neustrezen izris javnih površin v okolici cerkve sv. Jerneja v območju Stare cerkve v povezavi z evidenco nepremičnega premoženja (ENP) MOL, kjer so vsebovane samo ceste in manjša tržna površina, ostale javne površine pa niso zajete. Predlagatelj pobude nadaljno pričakuje detajlnejše obdelano gradivo ENP, ki bi moralo biti javno dostopno in na vpogled javnosti, v kolikor služi kot »strokovna podlaga« za obdelavo vsebin Sprememb in dopolnitev OPN.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen z določbami aktov iz časa gradnje soseske Stara cerkev (Zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka ŠS 4/1 Stara cerkev, Uradni list SRS št. 29/75, Tehnični del zazidalnega načrta za zazidalni otok ŠS-4/1 Stara cerkev, geodetska dokumentacija, 1981) in prostorskih aktov, ki so urejali posege v območju po izgradnji (Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š1 Šiška, Uradni list SRS, št. 28/89). Prav tako je skladen z ugotovitvami naloge evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP), v kateri je območje spomenika kulturne dediščine - Cerkev sv. Jerneja v Šiški (Odlok o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena, UL RS, št. 51/09, 88/14, 19/16) določeno za površino grajenega javnega dobra.

Vlagatelj pobude	J.Dimnik
Zaporedna številka pobude	305
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča na vzhodnem delu parcele 2122/1, k. o. Kašelj, v EUP PO-616 iz zelenih površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v zazidljivo zemljišče za gradnjo. Hkrati pobudnik predlaga, da se načrtovani kanal za komunalno odpadno vodo na parceli 2122/1, k. o. Kašelj, v EUP PO-592 prestavi tako, da poteka vzporedno z zahodnim robom te parcele oziroma vzporedno z mejo parcele 2339/3, k. o. Kašelj.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Vsebina pobude je v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča na vzhodnem delu parcele 2122/1, k. o. Kašelj, že vključena v OPN MOL ID. V prejšnjem postopku SD OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 95/15) je bila pobuda za spremembo namenske rabe dela navedenega zemljišča iz zelenih površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) že upoštevana. Obseg spremembe je bil približno 1.200 m². Obstoječi kanal dim 400 mm, ki poteka čez navedeno zemljišče, pa lahko investitor/lastnik po določilih OPN MOL ID (12. člen navaja, da so na celotnem območju OPN MOL ID dopustni posegi za odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode) in v dogovoru z upravljavcem kanalizacije (Vodovod-Kanalizacija) prestavi. Sprememba, izvedena v prejšnjem postopku skupaj s preostalim delom zemljišča v namenski rabi SSse tako omogoča izrabo obravnavanega zemljišča po določilih OPN MOL. Dodatna širitev stanovanjskih površin na račun zelenih površin ni sprejemljiva.</p> <p>Pobuda je v delu, ki se nanaša na prestavitev načrtovanega kanala za komunalno odpadno vodo na zahodni strani zemljišča s parc. št. 2122/1, k. o. Kašelj, sprejemljiva. Po podatkih, ki jih je predložila JP VO-KA, kanal za komunalno odpadno vodo na predmetnem zemljišču ni več načrtovan, zato se v karti 4.2 briše.</p>
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	M.Majnik
Zaporedna številka pobude	306
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-456 tako, da gradnja frčad na strehaha vrtnih hiš ne bo več dopustna. Pobudnik se sprašuje, zakaj je do spremembe določil sploh prišlo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID v obstoječih nizih stavb tipa NB dopušča nadzidave in frčade pod pogojem, da so le te oblikovno in gabaritno usklajene. Posegi so dopustni samo v primerih, ko so bile na podlagi gradbenega dovoljenja nadzidave in frčade posameznih stavb v nizu že izvedene. PPIP za EUP ŠI-456 dodatno opredeljuje pogoje za oblikovanje frčad, kar omogoča boljše izkoriščenost obstoječih objektov, ne pa tudi ureditve več kot enega stanovanja v posamezni enoti. Sprememba določil za EUP ŠI-456 je bila narejena na podlagi pripombe v letu 2015 javno razgrnjenega gradiva sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	I.Verbič Emona plus d.o.o.
Zaporedna številka pobude	307
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris zarisanega pasu predvidenih javnih prometnih površin - površine cest, s predlagano upravno kategorizacijo javna pot, znotraj funkcionalnega zemljišča večstanovanjskega kompleksa ob Jurčkovi cesti v EUP RN-190. Vlagatelj pobude navaja, da je pri tem treba upoštevati, da na zemljišču s parc. št. 404/34, k. o. Karlovško predmestje, stoji tudi smetarnica, do katere vsakodnevno dostopa vozilo za odvoz odpadkov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Javna pot, ki poteka preko zemljišča s parc. št. 404/34, k. o. Karlovško predmestje, je bila določena kot javna pot že v prej veljavnem prostorskem aktu (Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V1 Rudnik; (za območji urejanja VS1/3 Galjevica in VS1/4 Galjevica), Ur. list RS, št. 28/00). Poleg dostopa do večstanovanjskega kompleksa ob Jurčkovi cesti javna pot zagotavlja dostop tudi do še nepozidanega območja severovzhodno od EUP RN-190, zato ukinitvev regulacijske linije in s tem javne površine ni mogoča.

Vlagatelj pobude	M.Grčman
-------------------------	----------

Zaporedna številka pobude	308
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 562/9 k.o. Sostro iz območij gozdov (Go) v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Pas gozdnega roba se ohranja nepozidan. Posegi v gozd so na podlagi smernic Zavoda za gozdove Slovenije (2014) dopustni le izjemoma, kadar gre za poseg izjemnega pomena. Širitev stavbnih zemljišč na obravnavanem zemljišču ni sprejemljiva, saj gre za poseg v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno, ekološko in proizvodno funkcijo. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenim režimom (območje kulturne dediščine - arheološko najdišče) in se nahaja na strmem terenu, ki je za gradnjo najmanj primeren.

Vlagatelj pobude	Š.Pogačar
Zaporedna številka pobude	309
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča parc. št. 921/2, k. o. Bizovik, iz OPPN 136 Nova Hrušica in urejanje na podlagi OPN MOL ID
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja OPPN 136 Nova Hrušica določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja trajnostne soseske z nično energetsko bilanco. Območje EUP GO-391 je bilo v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID leta 2015 na podlagi izdelanih strokovnih podlag Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitev v območjih OPPN (Šabec Kalan Šabec arhitekti; št. naloge P-ZIN-29/13, Ljubljana 2016) izvzeto iz območja urejanja z OPPN 136 kot večje obstoječe strnjeno samostojno poselitveno območje. Predlagani poseg na zemljišču parc. št. 921/2, k. o. Bizovik, posega preko urbanistično zaključenega območja EUP GO-391 v nepozidan odprt prostor, ki se ga bo na podlagi OPPN 136 šele celovito urejalo. Izvzem zemljišča iz območja urejanja z OPPN zato ni sprejemljiv.

Vlagatelj pobude	Š.Pogačar
Zaporedna številka pobude	310
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 591, k. o. Bizovik, na južni rob navedenega zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Izris RL se prilagodi tako, da sta zagotovljena boljša uporaba zemljišča ter skupni dostop za obstoječe in še neurejeno območje.

Vlagatelj pobude	D.Šarič ČS Vič
Zaporedna številka pobude	311
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na opredelitev javnih površin. Predlagajo, da se parcele 1646/7, 1645/1, 1645/2, 1644/1 in 1644/2, vse k. o. Vič, opredelijo kot javne površine.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V strokovnih podlagah za določitev grajenega dobra sta parcela 1644/2 in del parcele 1645/2, obe k. o. Vič, opredeljeni kot predlog za razglasitev javnega dobra - cesta in sta v OPN MOL ID že opredeljeni kot javne površine. Ostale parcele so po dokumentaciji iz časa gradnje opredeljene kot del odprtega prostora soseske. Opredelitev javne površine v območju sosesk v

	spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni predlagana, saj je odvisna od tega, kako se bodo v prihodnosti upoštevali rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP; projekt je v pripravi) in podatki o lastništvu ter od tega, kako se bodo odvijali (ter razrešili) postopki določitve pripadajočih zemljišč po zakonu.
--	--

Vlagatelj pobude	A.Kastelic
Zaporedna številka pobude	312
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 244/6 in 244/38, obe k. o. Karlovško predmestje, v EUP RN-346 iz površin K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Parcela ostaja opredeljena kot nezazidljiva tudi, ker je na tem območju pomembno, da se ohranja zeleni preduh med Galjevico in nakupovalnim središčem Rudnik, ki v širšem prostoru sega od pobočja Golovca do Dolenjske ceste in se nadaljuje proti jugu preko kmetijskih površin. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	D.Šarić ČS Vič
Zaporedna številka pobude	313
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša opredelitev zemljišč za javne površine. Predlagajo, da se zemljišča 1642/1 in 1642/2, obe k. o. Vič, opredelijo kot javna površina.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V strokovnih podlagah za določitev grajenega dobra sta parceli 1642/1 in 1642/2, obe k. o. Vič, po dokumentaciji iz časa gradnje opredeljeni kot del soseske (Dopolnitev zazidalnega načrta za predel višje zazidave soseske VS-4 in zapadni del VS-3 (Ur. list SRS št. 39/74) je načrtovana gradnja preskrbovalnega centra in prostorov krajevne skupnosti). Del zemljišča s parc. št. 1642/1, k. o. Vič, se nameni Centru ČS, ki je v javni rabi, vendar ni javna površina, del pa dobi namensko rabo ZPp - Parkovne površine. Zemljišče s parc št. 1642/2, k. o. Vič, se opredeli kot parkovne površine. Vzdrževanje zelenice ni predmet OPN MOL.

Vlagatelj pobude	M.Lipnik
Zaporedna številka pobude	314
Povzetek pobude	Pobude se nanašajo na pogoje glede zelenih površin in dreves. Vlagatelj pobude analizira določila OPN MOL – ID, ki se nanašajo na pogoje glede »postavljanja dreves v prostor«. Podane so pobude na 3. člen (manjka definicija zasebnega vrta in pogojev, kaj je v njem dopustno). V 13. členu 7. odstavku opozarja na uporabo besede objekt in sprašuje ali to obsega stavbo, zelenico (z drevesi), tlakovano dvorišče, ali kaj tretjega. V 11. odstavku opozarja, da naj se pogoj sprememba namembnosti razširi še na parkirišča, zelenice, dvoriščne tlakovane ureditve, parke (javne) vrtove. Sprašuje kdo nadzira sajenje dreves (34. člen).
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Definicije zasebnega vrta in pogojev, kaj je v njem dopustno, se ne umeščajo med posege, ki se lahko izvajajo na podlagi gradbenega dovoljenja. Zato te vsebine niso predmet OPN MOL ID.

	<p>Beseda objekt v odloku je uporabljena v skladu z veljavno zakonodajo, skladno s katero je objekt s tlemi povezana stavba ali gradbeni inženirski objekt, narejen iz gradbenih proizvodov in naravnih materialov, skupaj z vgrajenimi inštalacijami in tehnološkimi napravami. V pojmu objekt je zaobsežena tudi stavba, zelenica in tlakovano dvorišče pa ne.</p> <p>Sprememba namembnosti parkirišč, zelenic, dvoriščnih tlakovanih ureditev, parkov itd. je že urejena v sklopu dopustnih sprememb namembnosti za posamezno namensko rabo, poleg tega pa je treba upoštevati še predpisane stopnje izkoriščenosti, ki ohranjajo predpisan delež nepozidanih površin. OPN MOL ID že vključuje določila v zvezi s sajenjem dreves, nadzor nad izvajanjem sajenja dreves pa ni predmet urejanja z OPN MOL ID.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	J.Kastelic
Zaporedna številka pobude	315
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz osrednjih območij centralnih dejavnosti (CU) v pretežno eno in dvostanovanjske površine (SSce) zaradi možnosti gradnje eno-družinske hiše ali dvojčka na zemljiščih s parc. št. 2046/7, 2406/37 in 2406/38, vse k. o. Rudnik.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg spremembe namenske rabe ni v skladu s strateškimi usmeritvami in urbanističnim konceptom za pas zazidave vzdolž Dolenjske ceste, po katerih je to območje namenjeno prepletu centralnih dejavnosti in kjer je predvidena delna rekonstrukcija slabega stavbnega fonda, izrazitejši programski značaj in vzpostavitev celovitega oblikovalskega koncepta. Dolgoročno je predvideno preoblikovanje Dolenjske ceste v vpadnico z oblikovno poudarjenimi novimi funkcijskimi in lokalnimi središči. Glede na strateška neskladja, ki bi nastala s spremembo namenske rabe, ostane namenska raba prostora nespremenjena. Kljub temu pa je v EUP z namensko rabo CU in tipom V dopolnilna gradnja objektov tipa NA in NB pod pogoji, določenimi za območja namenske rabe SSse, kadar gre za zapolnitev vrzeli med že zgrajenimi tovrstnimi objekti že dopustna po že veljavnih določilih OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	V.Kovačič
Zaporedna številka pobude	316
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 314/33, 314/1 in 314/25, vse k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo. V primeru negativnega stališča za spremembo namenske rabe je pobuda, da se na teh zemljiščih določi PPIP, ki bi omogočal ureditev pomožnega skladišča za manipulacijo gozdnih lesnih sortimentov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg za spremembo namenske rabe ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg se ne navezuje neposredno na obstoječo poselitve in posega v prostor preko obstoječega grajenega roba naselja (obstoječe ceste). Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Predlagana ureditev pomožnega skladišča za manipulacijo gozdnih lesnih sortimentov na teh zemljiščih zaradi bližine stanovanjskega naselja ni primerna dejavnost (težki transporti, hrup, ...).

Vlagatelj pobude	A.Malavašič Odvetnik Aleš Malavašič
Zaporedna številka pobude	317
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 3412 k.o. Volavljve iz kmetijskih zemljišč in območij gozda v površine razpršene poselitve (A).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Spremembe namenske rabe prostora so sprejemljive v primeru, da so v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitve se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na kmetijskih zemljiščih in območjih gozda so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	V.Bangiev Kefo Nepremičnine d.o.o.
Zaporedna številka pobude	318
Povzetek pobude	Pobuda se naša na zožanje širine javne površine, ki poteka po zemljišču parc. št. 690/60, k.o. Nadgorica.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči OPN MOL SD, ki določajo, da je treba zagotoviti ustrezno klimatsko, bivalno in ekološko kakovost v urbanem okolju. Eno od pomembnih razvojnih načel trajnostnega mesta je varstvo okolja (tal, vode, zraka, naravnega okolja). Za bogatenje podtalnice je pomembno zadrževati in ponikati neonesnažene padavinske vode v urbanih področjih. Zelene površine na raščenem terenu imajo predvsem ekološko funkcijo. Slednje ne pripomorejo zgolj k ugodnejši klimi in nižanju temperatur, temveč je njihova vloga predvsem v transmisiji padavinskih voda. Proces pozidave zelenih površin na raščenem terenu je ireverzibilen in pomeni trajno izgubo tovrstnih površin, učinki pa se kažejo na ravni mesta kot celote, eksternalije takšnega prostorskega razvoja pa prevzema družba.

Vlagatelj pobude	A.Levičnik
Zaporedna številka pobude	319
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 1677/4 k.o. Lipoglav iz območja kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za potrebe ohranjanja kmetijskega gospodarstva in gradnjo stanovanjskega objekta za naslednika.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih kmetij v Posavskem hribovju zaradi potreb po ohranjanju kmetijske dejavnosti določi stavbno zemljišče.

Vlagatelj pobude	L.Sarić
Zaporedna številka pobude	320
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvedbo novega cestnega priključka Nadgoriške ceste na Zasavsko cesto. Nestrinjajo se z rešitvijo v OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Obstoječi neustrezni priključek pod ostrim kotom na Zasavsko cesto se nadomesti z novim pravokotnim priključkom, ki se nadaljuje proti Brnčičevi cesti. Rešitev predstavlja bistveno izboljšanje prometne varnosti na križišču, kakor tudi boljšo navezavo na primarno cestno omrežje MOL. V severnem delu se cestni koridor zoža na širino obstoječe ceste.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	M.Kovač
Zaporedna številka pobude	321
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvedbo novega cestnega priključka Nadgoriške ceste na Zasavsko cesto. Nestrinjajo se z rešitvijo v OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obstoječi neustrezni priključek pod ostrim kotom na Zasavsko cesto se nadomesti z novim pravokotnim priključkom, ki se nadaljuje proti Brnčičevi cesti. Rešitev predstavlja bistveno izboljšanje prometne varnosti na križišču, kakor tudi boljšo navezavo na primarno cestno omrežje MOL. V severnem delu se cestni koridor zoža na širino obstoječe ceste.

Vlagatelj pobude	L.Žlender Jukič Ministrstvo za kulturo
Zaporedna številka pobude	322
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na možnost gradnje stavbe za skladiščenje gledaliških rekvizitov in gledališki atelje na zemljiščih s parc. št. 277/2 in 283/3, obe k. o. Šentvid nad Ljubljano, v EUP ŠI-126 z namensko rabo CDi.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je v skladu s strateškim in izvedbenim delom OPN MOL kot dopolnitev družbene infrastrukture in kakovostna nadgradnja že urbaniziranih območij s primernim zgoščevanjem poselitve. Predlagana namembnost je skladna z namensko rabo območja CDi. S podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji se na obravnavanih zemljiščih dopusti še gradnjo gledališkega ateljeja in delavnic za pripravo in izdelavo kulis in drugih gledaliških rekvizitov. Skladišča ter pisarniški in ostali pripadajoči prostori so dopustni že po splošnih pogojih, če dopolnjujejo osnovno namembnost območja.

Vlagatelj pobude	Ž.Brankov Brankov poslovno svetovanje d.o.o.
Zaporedna številka pobude	323
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 740, k. o. Gameljne, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč razpršeno gradnjo. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Prav tako poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	A.Vrbinc
Zaporedna številka pobude	324

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zagotovitev dostopa do stavbnega zemljišča parc. št. 108/1, k. o. Dobrunje, in predlaga dovoz po kmetijskih zemljiščih parc. št. 100/1 in 105/1, obe k. o. Dobrunje.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Dostop do zemljišča parc. št. 108/1, k. o. Dobrunje, je že zagotovljen preko lastniškega kompleksa (zemljišči parc. št. 108/1 in 108/2, obe k. o. Dobrunje), preko katerih je omogočen dostop do javne poti na zemljišču parc. št. 1851/3, k. o. Dobrunje.

Vlagatelj pobude	L.Žlender Jukič Ministrstvo za kulturo
Zaporedna številka pobude	325
Povzetek pobude	Pobuda se naša na dopustne objekte in dejavnosti v EUP JA-105 tako, da bo možna gradnja arhiva (1252-Silos in skladišča nenevarnih snovi) velikosti 8000 m ² .
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, ter varstvenimi režimi. V Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) je v Prilogi 3 navedeno, da gradnja skladišč z nenevarnimi snovmi v VVO IIA ni dopustna.

Vlagatelj pobude	M.Plut
Zaporedna številka pobude	326
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na način urejanja EUP ŠE-599. Vlagateljica pobude predlaga, naj se OPPN ukine in določi urejanje z OPN MOL ID, z enakimi določili kot veljajo za EUP ŠE-695.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z enotnimi kriteriji, ki so bili upoštevani v postopku izdelave OPN MOL ID za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m ² , za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon.

Vlagatelj pobude	M.Kahrimanović
Zaporedna številka pobude	327
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 583/17 in 583/29, obe k.o. Trebeljevo, iz območij gozda v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva na delu zemljišča parc. št. 583/17 k.o. Trebeljevo, in sicer na območju, kjer stoji obstoječi objekt, ker gre za uskladitev z dejanskim stanjem.

Vlagatelj pobude	D.Pek Drpal
Zaporedna številka pobude	329

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja.

Vlagatelj pobude	M.Lipnik
Zaporedna številka pobude	330
Povzetek pobude	Območje Jelovškove ulice v Trnovem ni ustrezno komunalno opremljeno, saj ni zgrajeno sekundarno komunalno omrežje v takšni meri, da je zagotovljen priključek vsakega posameznega stanovanjskega objekta neposredno na posamezno sekundarno omrežje. V OPN MOL je potrebno prikazati načrtovana sekundarna omrežja GJI.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ugotovljeno je, da se objekti na Jelovškovi cesti na vodovodno in kanalizacijsko omrežje priključujejo prek skupinskih zasebnih priključkov, zasebni objekt Jelovškova ulica 2f pa sploh ni evidentiran s priključkom v evidenci JP Vodovod - Kanalizacija. Vodovodno omrežje je že v sedanjem OPN MOL ID načrtovano po pretežnem delu Jelovškove ulice, dodatno je vrisan povezovalni vodovod med severnim in južnim potekom Jelovškove ulice. Kanalizacijsko omrežje se za potrebe priključevanja obstoječih objektov na Jelovškovi ulici načrtuje tako, da je predviden kanal za odpadno vodo po severnem in sredinskem delu Jelovškove ulice. S tem je omogočeno priključevanje obstoječih objektov na obstoječa in načrtovana omrežja gospodarske javne infrastrukture. Sama izvedba in rok gradnje te načrtovane infrastrukture ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	J.Rožič
Zaporedna številka pobude	331
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP v EUP PL-62 in sicer, da se črta določilo FI - faktor izrabe je (največ) 2,0.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	En izmed ciljev strategije razvoja MOL je, da je treba predvsem kakovostno nadgraditi že urbanizirana območja. Predvideni sta nadaljnja revitalizacija in prenova mestnega središča. Ohranjanje stanovalcev v mestnem središču je zaželeno, vendar posegi vplivajo na podobo mesta zaradi odpiranja streh s frčadami, zato se pobude presojujejo po posameznih lokacijah. Predlagan poseg na zemljišču parc. št. 307/1 ne bo vplival na podobo Ulice Janeza Pavla II, poseg je sprejemljiv, saj gre za zgoščevanje mestnega tkiva. V okviru Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se bo korigiral del določil, ki se nanaša na predpisane faktorje.

Vlagatelj pobude	F.Vrdelja
Zaporedna številka pobude	332
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objekta na zemljišču parc. št. 3482/5 k.o. Volavlje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobudo za legalizacijo se obravnava kot pobudo za spremembo namenske rabe - za možnost legalizacije objekta bi bilo treba opredeliti stavbno zemljišče, kar pa je v neskladju s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji usmerjanja poselitve v zgoščanje, zapolnjevanja vrzeli in zaokroževanje

	poselitve obstoječih naselij in mestnih območjih. Upoštevanje posega bi ustvarilo žarišče razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav, zato je širitev razpršene gradnje tudi zakonsko prepovedana. V EUP z namensko rabo "območja kmetijskih zemljišč" in "območja gozdnih zemljišč" so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje.
--	--

Vlagatelj pobude	J.Medvešek
Zaporedna številka pobude	334
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembe urbanističnih pogojev v EUP DR-624. Vlagatelj pobude predlaga, da se urbanistični pogoji popravijo tako, da se prednostno dopusti gradnja garažne stavbe za potrebe stanovanj v sosednji EUP (Celovška cesta 269 in 263) in da se črta pogoj, ki dopušča podzemno povezavo kleti s sosednjimi objekti. Vlagatelj pobude v nadaljevanju predlaga, da briše določilo, ki dopušča gradnjo nizkega poslovnega objekta med bloki in Celovško cesto in da se na mestu načrtovanega objekta v manjšem obsegu dopusti samo ureditev parkirnih mest na površini.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno z ugotovitvami SP IZDELAVA ANALIZE IN PREDLOGA URBANISTIČNIH POGOJEV ZA OBMOČJA VEČSTANOVANJSKIH SOSESK V OPN MOL ID (P-ZIN-2/16), LUZ d.d., junij 2016, se črtajo določila, ki dopuščajo gradnjo paviljonskih objektov ob Celovški cesti, saj njihova umestitev ni več ustrezna, tako zaradi premajhnih odmikov do obstoječih večstanovanjskih objektov kot tudi neurejenih dostopov. Strokovne podlage so tudi ugotovile primanjkljaj parkirnih mest, zato se ohranja možnost gradnje parkirnih mest pod zemljo. Zaradi boljših možnosti dostopa se je ohranila tudi podzemna povezava s sosednjimi objekti. Gradbena meja se ohrani, tako da se prekvalificira v gradbeno mejo pod zemljo (GMz).

Vlagatelj pobude	J.Medvešek
Zaporedna številka pobude	335
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembe urbanističnih pogojev v EUP DR-624. Vlagatelj pobude predlaga, da se urbanistični pogoji popravijo tako, da se prednostno dopusti gradnja garažne stavbe za potrebe stanovanj v sosednji EUP (Celovška cesta 269 in 263) in da se črta pogoj, ki dopušča podzemno povezavo kleti s sosednjimi objekti. Vlagatelj pobude v nadaljevanju predlaga, da briše določilo, ki dopušča gradnjo nizkega poslovnega objekta med bloki in Celovško cesto in da se na mestu načrtovanega objekta v manjšem obsegu dopusti samo ureditev parkirnih mest na površini.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno z ugotovitvami SP IZDELAVA ANALIZE IN PREDLOGA URBANISTIČNIH POGOJEV ZA OBMOČJA VEČSTANOVANJSKIH SOSESK V OPN MOL ID (P-ZIN-2/16), LUZ d.d., junij 2016, se črtajo določila, ki dopuščajo gradnjo paviljonskih objektov ob Celovški cesti, saj njihova umestitev ni več ustrezna, tako zaradi premajhnih odmikov do obstoječih večstanovanjskih objektov kot tudi neurejenih dostopov. Strokovne podlage so tudi ugotovile primanjkljaj parkirnih mest, zato se ohranja možnost gradnje parkirnih mest pod zemljo. Zaradi boljših možnosti dostopa se je ohranila tudi podzemna povezava s sosednjimi objekt. Gradbena meja se ohrani, tako da se prekvalificira v gradbeno mejo pod zemljo (GMz).

Vlagatelj pobude	S.Pantič Metaling d.o.o.
Zaporedna številka pobude	336
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča parc. št. 838/9,839/8,838/6,838/5,841/1, vsa k.o. Šentvid nad Ljubljano, EUP DR-374 in DR-512. Vlagatelj pobude navaja,

	da predvidena širitev Ulice Stegne (DR-516) pregloboko poseže v funkcionalna zemljišča podjetij na JZ strani obravnavane ceste in predlaga, da se meja EUP za 4,00 m premakne na obstoječo ograjo ob peščevem hodniku v območju Metalinga in sosednjih podjetij, tako da ne posega v obstoječo ureditev. Predlaga tudi, da se vriše krožno pot, (ki poteka preko zemljišča parc. št. 841/1 k.o. Šentvid nad Ljubljano tako, da se priključi preko zemljišč parc. št. 838/1 in 730/4 obe k.o. Šentvid nad Ljubljano, na Ulico Jožeta Jame.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predvidena širitev Ulice Stegne (DR-516), ki pregloboko poseže v funkcionalna zemljišča podjetij, se na JZ strani obravnavane ceste zooži, tako, da se meja EUP za cca 3,00 m premakne proti notranjosti območja DR-374.

Vlagatelj pobude	D.Strnad SDP d.o.o.
Zaporedna številka pobude	337
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša spremembo PPIP v EUP ČR-483 za zemljišča parc. št. 1104/1, 1104/7 in 1094/17, vse k. o. Črnuče, in sicer da se dopusti gradnjo do parcelne meje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Objekti so bili zgrajeni že pred uveljavitvijo OPN MOL ID, po določilih PUP za plansko celoto B6 Črnuče - Nadgorica, ki je dopuščal gradnjo do parcelne meje v soglasju z lastnikom sosednjega zemljišča.

Vlagatelj pobude	M.Jakšič
Zaporedna številka pobude	338
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 50/6, 50/7, 50/8, 50/9, 50/10, 50/11, 50/12 in 50/13, vse k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote, delno na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) ter preprečevanjem in sanaciji razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	J.Rupert JR Nekretnosti d.o.o.
Zaporedna številka pobude	339
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča parc. št. 838/9, 839/8, 838/6, 838/5 in 841/1, vsa k. o. Šentvid nad Ljubljano, EUP DR-374 in DR-512. Vlagatelj pobude navaja, da predvidena širitev Ulice Stegne (DR-516) pregloboko poseže v funkcionalna zemljišča podjetij na JZ strani obravnavane ceste in predlaga, da se meja EUP za 4,00 m premakne na obstoječo ograjo ob peščevem hodniku, tako da ne posega v obstoječo ureditev. Predlaga tudi, da se vriše krožno pot, (ki poteka preko preko zemljišč parc. št. 838/1, 838/5, 838/6 in 730/4, na 841/1, vse k. o. Šentvid nad Ljubljano), na Ulico Jožeta Jame. Vlagatelj pobude predlaga, da se cesta razširi na nasprotno stran in tam zgradi pločnik in dvosmerna kolesarska steza.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predvidena širitev Ulice Stegne (DR-516), ki pregloboko poseže v funkcionalna zemljišča podjetij, se na JZ strani obravnavane ceste zooži, tako, da se meja EUP za cca 3,00 m premakne proti notranjosti območja DR-374. Ker ima ulica Stegne program le na eni strani, na drugi strani so večje kmetijske površine in

	vodno zajetje ni smiselno voditi kolesarja na obeh straneh ceste, in se raje uredi dvosmerno kolesarsko stezo na zahodni strani ceste, kjer je lociran program.
--	---

Vlagatelj pobude	M.Novak Kač
Zaporedna številka pobude	340
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo tipologije na zemljiških parc. št. 633/36, 633/66, 633/59, 633/63 in 632/6, vse k. o. Črnuče. Predlagajo, da se na omenjenih zemljiških dopusti gradnja objektov tipa NA.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Po analizi stanja v prostoru je ugotovljeno, da sta sosednja objekta (vzhodni in zahodni) zgrajena z odmikom od parcelne meje in z okenskimi odprtini tudi v smeri proti omenjenim parcelam, zato predvidenega tipa objekta NB ni mogoče zgraditi. Območje južno od ceste se priključi EUP in spremeni se tip objekta v NA. Za nove objekte se predpiše oblikovanje objektov in višino kapi kot so obstoječi.

Vlagatelj pobude	I.Omers
Zaporedna številka pobude	341
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Nadgoriško cesto. Nasprotujejo razširitvi Nadgoriške ceste na območju zemljišča parc. št. 140, k. o. Nadgorica, in gradnji nove cestne povezave med Nadgoriško cesto in Zasavsko cesto preko zemljišč parc. št. 132/1, 133 in 134, vse k. o. Nadgorica.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obstoječi neustrezní priključek pod ostrim kotom na Zasavsko cesto se nadomesti z novim pravokotnim priključkom, ki se nadaljuje proti Brnčičevi cesti. Rešitev predstavlja bistveno izboljšanje prometne varnosti na križišču, kakor tudi boljšo navezavo na primarno cestno omrežje MOL. Regulacijska linija cesta v severnem delu se spremeni, tako da ni več posega na parcelo št. 140, k. o. Nadgorica.

Vlagatelj pobude	M.Bizjan
Zaporedna številka pobude	342
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na načrtovano črpališče za komunalno odpadno vodo ČP Spodnji Kašelj v EUP PO-574 na parceli št. 1205/6, k.o. Kašelj. Pobudnica predlaga, da se črpališče za komunalno odpadno vodo ČP Spodnji Kašelj prestavi na parcelo št. 1202/1, k.o. Kašelj.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Črpališče na parceli št. 1205/6, k.o. Kašelj je v postopku načrtovanja z OPPN 239-del, zato se črpališče v OPN MOL ID na karti 4.2 izbriše. Rešitev črpališča na tej lokaciji bo obravnavana v OPPN in bo odvisna od faznosti gradnje kanalizacijskega omrežja na širšem območju Kašlja ter faznosti gradnje novih objektov v območju OPPN. Črpališče v Kašlju se skladno s projektno dokumentacijo za gradnjo kanalizacijskega omrežja v aglomeracijah na območju MOL umesti na parcelo št. 1202/1, k.o. Kašelj. Ali bo to črpališče nadomestilo črpališče na parcelni št. 1205/6, k.o. Kašelj pa je odvisno od rešitev faznosti gradnje v OPPN 239-del.

Vlagatelj pobude	A.Žust
Zaporedna številka pobude	343

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 3107/1, k. o. Volavlje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče (A-površine razpršene poselitve) za potrebe kmetije.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je na delu navedenega zemljišča sprejemljiva, saj je predlog pobude skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih kmetij v Posavskem hribovju zaradi potreb po ohranjanju kmetijske dejavnosti določi stavbno zemljišče.

Vlagatelj pobude	S.Mikolič
Zaporedna številka pobude	344
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 894/69, k. o. Trnovsko predmestje, iz nestavnih v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče parc. št. 894/69, k. o. Trnovsko predmestje, se že nahaja znotraj namenske rabe, kjer je gradnja objektov dopustna, in sicer CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti.

Vlagatelj pobude	B.Schwarzbartl
Zaporedna številka pobude	345
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 894/69, k. o. Trnovsko predmestje, iz nestavnih v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče parc. št. 894/69, k. o. Trnovsko predmestje, se že nahaja znotraj namenske rabe, kjer je gradnja objektov dopustna, in sicer CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti.

Vlagatelj pobude	N.Ličina
Zaporedna številka pobude	347
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje TR-310 oziroma na izris regulacijske linije pločnika v širini 1,50 m od obstoječe ceste ob hišni številki Cesta dveh cesarjev 106.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V grafičnem delu OPN MOL ID je določen enotno širok prometni koridor Ceste dveh cesarjev, skladno s strokovnimi podlagami Tržaška cesta, Koprška ulica s povezovalnimi in priključnimi cestami, ki so bile izdelane v letu 2007. Tako določen prometni koridor upošteva ureditev obojestranskega hodnika za pešce in kolesarske steze ter razširitve cestišča za ureditev avtobusnih postajališč in križišč za zagotavljanje trajnostnega in varnega obratovanja prometa na celotni potezi Ceste dveh cesarjev. Pretežni del razširitve cestnega telesa leži na južni strani ceste, kjer posega okvirno 8,00 m izven obstoječe parcelne meje ceste, na severnem robu okvirno 2,00 m. Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na javni razgrnitvi predstavlja dve variantni rešitvi za dopolnitev in preoblikovanje prometnega omrežja na območju Viča. Sprememba se nanaša na preoblikovanje poteka navezave Ceste dveh cesarjev, Ceste v Mestni log in Koprške ulice na državno avtocestno omrežje. Kljub spremenjenemu poteku navedenih povezav se širina prometnega koridorja Ceste dveh cesarjev ohranja enaka kot je določena v že veljavnem OPN MOL ID. Širina prometnega koridorja Ceste dveh cesarjev na odseku vzdolž hiš. št. 106 iz pobude se ne spremeni.

Vlagatelj pobude	D.Bevc Genius loci d.o.o.
Zaporedna številka pobude	348

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek 13. člena, 5. odstavek, točke a), sedme alineje. Vlagatelj pobude predlaga, da se črta pogoj, ki določa, da nadomestni objekti ne smejo presegati BTP odstranjenih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Nadomestna gradnja pomeni pridobljene pravice (in zato zanje veljajo posebna pravila). Če želi kdo delati manjši objekt, ga lahko izvede po splošnih določilih, kot novogradnjo. Zato ni potrebe po spremembi določil.

Vlagatelj pobude	M.Škopac
Zaporedna številka pobude	349
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih prostorskih določil vezanih na oblikovanje vhodne niše, in sicer tako, da bo dopustna povečava le teh do najmanj 5 m ² .
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Ureditve vhodne niše je dopustna le v velikosti vstopnega podesta tipske hiše. Nadstrešek mora biti raven z vencem hiše ali izveden kot podaljšana streha v istem naklonu 19 stopinj.

Vlagatelj pobude	T.Prusnik
Zaporedna številka pobude	350
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišča parc. št. 256/20, k. o. Volavlje, iz območij gozda v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Zaokrožitev oz. zapolnitev vrzeli se je v tej poselitveni enoti že zgodila v prejšnjih postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne še prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	T.Gašperšič JSS MOL
Zaporedna številka pobude	351
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na normativ za določanje potrebnih parkirnih mest za stanovanja. V izračunu naj se ne upoštevajo površine sekundarnih uporabnih površin. Predlagana je tudi sprememba dikcije pri številu parkirnih mest za obiskovalce, ki naj se opredelijo dodatno.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok OPN MOL ID v 3. členu že določa, kako se računa bruto tlorisna površina (BTP) glede na določila standarda SIST ISO 9836; izračun BTP vključuje površine pod točkama a) in b), kar pomeni, da v izračunu BTP že sedaj niso upoštevane lože in terase. Torej jih ne upošteva niti neto tlorisna površina, ki se uporablja za izračun PM za stanovanjske stavbe. Uporaba neto tlorisne površine za stanovanjske stavbe v primerjavi z drugimi stavbami in objekti, pri katerih se za izračun uporablja bruto tlorisna površina, že znižuje parkirni normativ. Tudi določilo, da 10 % obiskovalcev upoštevamo znotraj celotnega št. PM in ne dodatno, število PM zmanjšuje in ne povečuje, zato ga ohranjamo.

Vlagatelj pobude	A.Prunk, Janežič, Strah
-------------------------	-------------------------

Zaporedna številka pobude	352
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 3622/1 in 3622/2, obe k. o. Kašelj, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pobude	N.Berčič Terčon
Zaporedna številka pobude	353
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-146. Vlagatelj pobude želi na zemljišču parc. št. 459/3, k. o. Zgornja Šiška, zgraditi manjši pritlični stanovanjski objekt do 50 m ² .
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji za zagotavljanje primernih gostot v strnjenem urbanem območju MOL. Navedena parcela leži v enoti urejanja prostora, ki je določena za stanovanjsko gradnjo s tipologijo NB – nizka stavba v nizu (vrstna hiša, atrijska hiša, verižna hiša). V območjih NB ni dopustna gradnja enodružinskih prostostoječih hiš, ker zmanjšujejo gostoto gradnje, ki jo je možno zagotoviti z gradnjo v nizih. Zagotavljanje primernih gostot v strnjenem urbanem območju je eden ključnih ukrepov za trajnostni razvoj MOL, ki omogoča racionalno oskrbo z družbenimi programi, javnim potniškim prometom in komunalno-energetsko infrastrukturo. V območjih NB je dopustna gradnja novih objektov pod pogojem, da so zgrajeni v nizu najmanj treh hiš enakih gabaritov.

Vlagatelj pobude	G.Iskrić
Zaporedna številka pobude	354
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo stopnje hrupa za razglašeno nekdanje Šempetrsko, Poljansko in Karlovško predmestje za kulturni in zgodovinski spomenik ter naravno znamenitost, in sicer na stanovanjskem predelu ob Trubarjevi ulici in Petkovškovem nabrežju.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na območje z opredeljeno namensko rabo CU - osrednja območja centralnih dejavnosti. V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) osrednja območja centralnih dejavnosti sodijo v III. stopnjo varstva pred hrupom, določanje II. stopnje varstva pred hrupom na teh območjih ne bi bilo v skladu z Uredbo.

Vlagatelj pobude	A.Žagar
Zaporedna številka pobude	356
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1479/3, k. o. Stanežiče, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših in drugih kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami

	poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
--	--

Vlagatelj pobude	J.Vrhovec Incom Group d.o.o.
Zaporedna številka pobude	357
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša dopustnost gradnje spremljevalnih športnih objektov na zemljiščih s parc. št. 1848/4 in 1848/5, obe k. o. Dobrova.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu 11. členom Odloka OPN MOL ID je gradnja in ureditev predlaganih objektov že možna. Pri načrtovanju in urejanju območja je treba upoštevati tudi 84.člen Odloka OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	S.Repovž
Zaporedna številka pobude	358
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1848/1 in 1848/2, obe k.o. Dobrova, iz kmetijskih površin (K2) in zelenega obvodnega pasu (ZDo) v zazidljivo zemljišče za gradnjo športnih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg se nahaja na poplavno ogroženem območju (območje velike in srednje nevarnosti). Večji del obeh parcel je znotraj območja Državnega prostorskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 72/13) in je namenjeno protipoplavnim ukrepom zato je pobuda nesprejemljiva. Dolgoročno se celotno območje kmetijskih površin in površin zelenih obvodnih pasov ob Malem Grabnu ohranja kot odprt nepozidan prostor.

Vlagatelj pobude	M.Šemrov
Zaporedna številka pobude	359
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1848/3 k. o. Dobrova, iz kmetijskih površin (K2) in zelenega obvodnega pasu (ZDo) v zazidljivo zemljišče za gradnjo športnih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg se nahaja na poplavno ogroženem območju (območje velike in srednje nevarnosti). Večji del obeh parcel je znotraj območja Državnega prostorskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 72/13) in je namenjeno protipoplavnim ukrepom zato je pobuda nesprejemljiva. Dolgoročno se celotno območje kmetijskih površin in površin zelenih obvodnih pasov ob Malem Grabnu ohranja kot odprt nepozidan prostor.

Vlagatelj pobude	S.Nedog
Zaporedna številka pobude	360
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz ZS v stanovanjsko gradnjo za zemljišče parc. št. 1179/1 in 1179/3 obe k.o. Šentvid nad Ljubljano (EUP DR-594).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje ima opredeljeno namensko rabo ZS (površine za oddih, rekreacijo in šport) in predstavlja del omrežja družbene infrastrukture, ki zahteva ustrezno mrežo dostopnosti po območju MOL.

Vlagatelj pobude	D.Veladzic
Zaporedna številka pobude	361

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja in legalizacijo zemljišča parc. št. 79/2 k.o. Podmolnik iz OPPN v OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo načina urejanja ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strokovnimi podlagami "Preveritev in predlog sprememb načinov urejanja na območju Zasavskega hribovja", izdelanimi v postopku drugih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Priloga 19 - Šentpavel, P-ZIN-28/13, Šabec Kalan Šabec – Arhitekti, 2013). Način urejanja na južnem delu OPPN ostane v veljavi predvsem iz naslednjih razlogov: postopek priprave OPPN zagotavlja sistematično in optimalno komunalno in prometno urejanje območja, OPPN omogoča enotno urejanje na strmejših delih stavbnih zemljišč, načrtovano območje OPPN je večjega obsega, v sklopu priprave OPPN je urejanje (sanacija) obstoječe gradnje lažja, legalizacija se ureja v postopku OPPN, območje se ureja v bližini mesta Ljubljana, zato se v naselju realno pričakuje sočasno organizirano gradnjo več stavb.

Vlagatelj pobude	A.Kocjan Biro za arhitekturo d.o.o. (za SBS Trgovina d.o.o.)
Zaporedna številka pobude	362
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev meje med EUP RN-529 in RN-513 tako, da bo potekala med zemljiščem parc. št. 236/7 in zemljišči s parc. št. 237/26, 237/29 in 237/32, vse k. o. Karlovško predmestje, in na prestavitev gradbene meje v EUP RN-529 skladno s predstavitvijo meje EUP. Vlagatelj pobude navedene spremembe predlaga zaradi spremembe lastništva zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg predstavlja manjšo spremembo grafičnega dela OPN MOL ID zaradi uskladitve podatkov.

Vlagatelj pobude	D.Žitnik
Zaporedna številka pobude	363
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na cestno povezavo dela Hruševske ceste z Dobrunjsko cesto. Pobudnik predlaga, da se jo uvrsti v plan izgradnje po prvotnem načrtu, to je v leto 2017/2018.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Terminski plan oziroma določitev začetka gradnje ceste na terenu ali katere koli druge gradnje v prostoru ni predmet OPN MOL ID. OPN MOL ID predstavlja podlago za pripravo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja po predpisih o graditvi objektov, na podlagi katerega se gradnja lahko začne. Cestna povezava dela Hruševske ceste z Dobrunjsko cesto je v OPN MOL ID opredeljena v karti 3.1 z namensko rabo površine pomembnejših cest (PC) ter v karti 4.7 kot predvidena lokalna zbirna cesta, kar daje podlago za pripravo omenjenih projektov.

Vlagatelj pobude	D.Žitnik
Zaporedna številka pobude	363
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje najboljših kmetijskih zemljišč med načrtovano povezavo Hruševske ceste in Dobrunjske ceste ter obstoječim naseljem Bizovik. Pobudnik predlaga spremembo najboljših kmetijskih zemljišč v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Površine med načrtovano Hruševsko cesto in naseljem Bizovik so prepoznane kot notranji razvojni potencial, zato se po načelih zaokroževanja in zgoščanja naselja območje opredeli kot površine za gradnjo pretežno eno in dvostanovanjskih objektov (SSse). Zgostitev in zaokrožitev naselja bo omogočila razvoj lokalnega središča, ki ga določa strateški del OPN MOL. Velikost območja, potreba po enotnem arhitekturnem ter krajinsko-

	arhitekturnem oblikovanju in prometni ter komunalni ureditvi narekujejo urejanje s podrobnim občinskim prostorskim načrtom (OPPN), ki bo na osnovi predhodno izdelanih strokovnih podlag in variantnih rešitev podal ustrezno prostorsko ureditev.
--	--

Vlagatelj pobude	D.Žitnik
Zaporedna številka pobude	363
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prometno infrastrukturo v območju OPPN 357 Bizovik - Pot na visoko in sosednjih območjih. Pobudnik navaja, da za Bizovik ni bil izdelan zazidalni in ureditveni načrt ter da se ob gradnji objektov ceste niso prilagodile standardom za dvosmerni promet. Pobudnik predlaga, da se v dogovoru s stanovalci območja predlaga ustrezne rešitve.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Veljavni OPN MOL ID določa javno prometno omrežje, ki omogoča ustrezno dostopnost za vse obstoječe in predvidene ureditve v prostoru. Sama izvedba prometnih ureditev na terenu ni predmet OPN MOL ID. Veljavni OPN MOL ID omogoča tudi, da se na podlagi dokumentacije za natančno izvedbo posameznih prometnih ureditev v prostoru (npr. projektna dokumentacija PGD) dokaže, da so te rešitve bistveno ustrežnejše z vidika zagotavljanja prometne dostopnosti in varnosti ter jih je skladno s splošnimi določili Odloka o OPN MOL ID ne glede na opredeljene regulacijske elemente tudi mogoče izvesti. v naslednjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se lahko na podlagi tako določenih rešitev dopolni določila regulacijskih elementov.

Vlagatelj pobude	D.Žitnik
Zaporedna številka pobude	363
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje EUP GO-365. Pobudnik navaja, da vzporedna cesta med obvoznico in Pot v dolino ni potrebna ter da dodatna pozidava v podaljšku Frenkove ceste ni potrebna, ker zaradi gozda in avtoceste zemljišče in okolje nista primerna za gradnjo. Navaja tudi ugotovitve, da je cesta Pot v dolino krajevna cesta ter da je povezava Poti v dolino in Periške ceste mogoča z mostom čez Bizoviški potok.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strokovne podlage Preveritev območij stavbnih zemljišč - SP za razvoj naselja Bizovik (Šabec Kalan Šabec arhitekti; št. naloge UP 16-008-SP, Ljubljana 2016) se regulacijska linija za cesto v podaljšku Frenkove ceste (na vzhodni strani EUP GO-365) ukine in nadomesti z novimi regulacijskimi linijami za dostop do območja skladno z omenjenimi strokovnimi podlagami. Ostala vsebina pobude, pozidava v podaljšku Frenkove ceste, kategorija ceste Pot v dolino ter povezava Poti v dolino in Periške ceste, je že vključena v OPN MOL ID. Pot v dolino je v karti 4.7 opredeljena kot lokalna krajevna cesta, opredeljena je tudi povezava Poti v dolino in Periške ceste na območju ŠRC Bizovik, stanovanjska pozidava v podaljšku Frenkove ceste pa je predvidena samo na delu, ki je dostopen s ceste Pot v dolino v EUP GO-365.

Vlagatelj pobude	O.Vršnik
Zaporedna številka pobude	364
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 725/1, k. o. Zadobrova, iz K1 v površine za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za spremembo namenske rabe navedenih zemljišč v stanovanjske površine se ne upošteva. Predlog ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi: nahaja se na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in bi pomenil novo razpršeno gradnjo, ki se jo kot negativni pojav v prostoru omejuje. Poleg

	tega je zemljišče tudi v območju varstva pitne vode III A, Podobmočje z milejšim vodovarstvenim režimom vodonosnika Ljubljanskega polja po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l. RS, št. 43/15).
--	---

Vlagatelj pobude	S.Tepić Temte d.o.o.
Zaporedna številka pobude	365
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč ali dela zemljišč s parc. št. 432/4, 432/7, 432/8, 432/9, 432/10 in 432/12, vse k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz parkovnih površin (ZPp) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU), kar predstavlja priključitev k sosednji EUP ŠE-429. Vlagatelj pobude trdi, da je območje dejansko obstoječi dovoz, parkirišče in dvorišče večstanovanjske hiše, kjer ni druge možnosti za dovoz do objekta in parkiranje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, ki narekujejo ohranitev omrežja zelenih površin različnih velikosti in tipov (parki, zelenice, manjše kmetijske površine...) ter povezovalnih koridorjev (obrežja, drevoredi...). Obravnavano območje je bilo že s prej veljavnim planom opredeljeno kot park in se kot tak ohranja tudi v bodoče, saj v širšem območju primanjkuje odprtih urejenih zelenih površin.

Vlagatelj pobude	S.Tepić Temte d.o.o.
Zaporedna številka pobude	366
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za objekt na zemljiščih s parc. št. 432/4 in 432/5, obe k. o. Šentvid nad Ljubljano, tako da bi bila dopustna gradnja nezahtevnih objektov, npr. garaže in nadstreška, oziroma dozidava pritlične garaže za osebne avtomobile s pohodno streho, ki bi bila terasa za stanovanji v nadstropju in mansardi.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V območjih z namensko rabo CU je že dopustna gradnja majhnih stavb s površino do vključno 50 m ² in majhnih stavb kot dopolnitev obstoječe zazidave s površino do vključno 20 m ² . Zgrajene so lahko le na parceli, namenjeni gradnji, ki pripada stavbi, h kateri se gradijo, in sicer najdlje za čas njenega obstoja. Dozidave k obstoječim objektom so dopustne na podlagi pridobljenega gradbenega dovoljenja.

Vlagatelj pobude	M.Bačnik
Zaporedna številka pobude	367
Povzetek pobude	1. Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe (vsaj 1000 m ²) zemljišč parc. št. 164/14, 154 in 153/1, vse k. o. Glince, iz kmetijskih zemljišč v zazidljive površine. 2. Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 8/1, k. o. Glince, iz območja CDc v stanovanjske površine. 3. Pobuda se nanaša na ureditev dostopa na zemljišče parc. št. 42/2, k. o. Glince.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Pobuda za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča ni sprejemljiva. Razpršena poselitev predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je potrebno v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več, za obstoječo pa predpisujejo samo sanacijo, v kolikor je ta mogoča. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana

	<p>stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.</p> <p>2. Pobuda se upošteva, zemljišče parc št. 8/1, k. o. Glince, predstavlja del enote stavbne dediščine (Zakrajškova domačija), ki se nahaja v DR-337, zato se zemljišče priključi tej EUP. Pri posegih je treba upoštevati pogoje za varstvo kulturne dediščine.</p> <p>3. Ureditev dostopa do zemljišča ni predmet OPN MOL ID. V takih primerih se dostop ureja s služnostjo preko ostalih parcel.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	A.Mrzel
Zaporedna številka pobude	368
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na gradnjo na zemljišču parc. št. 208/5, k. o. Ježica, in sicer združitev stanovanjske hiše in treh nestanovanjskih objektov s skupno površino 235 m ² v enovit objekt sestavljen iz stanovanjskega dela in gospodarskega poslopja - povečanje skupne tlorisne površine za okoli 200 m ² in povečanje višine objekta za 4 metre.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določajo, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo) po načelu racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj zazidalnih površin. V ožji okolici je še veliko nepozidanih stavbnih zemljišč v zaključenih naselbinskih celotah, ki ne opravičujejo dodatnih širitiv. Poleg tega omejujejo širitve stavbnih zemljišč tudi varstveni režimi. Zemljišče se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč K1 in na vodovarstvenem območju IIA (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja). Za območja razpršene gradnje veljajo določila 59. člena odloka, ki pod pogoji že dopuščajo nadomestno gradnjo.

Vlagatelj pobude	V.Leskovec
Zaporedna številka pobude	369
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču parc. št. 221/4, k. o. Šentpeter, in sicer iz ZPp - parki v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Bohoričeva cesta je z vidika mestne prometne mreže in z vidika prometnega napajanja območja Univerzitetnega kliničnega centra (UKC) pomembna prometna povezava. Širina in potek prometnega koridorja ter način izrisa z namensko rabo v grafičnem delu veljavnega OPN MOL ID je določena skladno s prometno tehničnimi in varnostnimi elementi za vse vrste prometnih udeležencev. Skladno s "Strokovnimi podlagami za preveritev in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture" je območje severno od zemljišča parc. št. 221/4, k. o. Šentpeter, načrtovano za širitev zemljišča osnovne šole Vodmat. Površine ZPp - parki ob Bohoričevi cesti so del zelenih površin v območju UKC, imajo funkcijo zmanjševanja negativnih vplivov prometa na območje šole in so del načrtovane družbene infrastrukture mesta, zato pobuda za spremembo namenske rabe parkovnih površin v stanovanjske ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	B.Peterka
Zaporedna številka pobude	370
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe južnega dela zemljišč s parc. št. 399/5 in 397/1, obe k. o. Zadobrova, ali dela zemljišč s parc. št. 399/5, 397/1 in 397/7, vse k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba za spremembo namenske rabe je sprejemljiva, saj omogoča racionalnejšo izrabo prostora, da se na zemljišču v skladu z Odlokom o OPN MOL ID lahko uredi ustrezna parcela, namenjeni gradnji.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	F.Babnik
Zaporedna številka pobude	371
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1306/6, 1305/3 in 1307/2, k. o. Stožice, iz K1 v SK.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe ni v skladu s strateškim izhodiščem usmerjanja prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanja dejavnosti v prostor. Kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenjamo kmetijski dejavnosti. Predlagana sprememba tudi ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč in gozda v največji možni meri) in z okoljskim ciljem, ki določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene. Omenjeno zemljišče se nahaja na ožjem območju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIa) vodonosnika Ljubljanskega polja. V skladu z varstvenimi režimi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) na tem območju novogradnje in širitev naselij niso dovoljeni.

Vlagatelj pobude	B.Peterka
Zaporedna številka pobude	372
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zmanjšanje območja, namenjenega cesti (PC, EUP SO-1264) na zemljiščih parc. št. 447/2, 447/1 in 447/3, vse k. o. Sostro.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za zmanjšanje območja ceste, ki je v državnem upravljanju, na navedenih zemljiščih ni sprejemljiva, saj gre za območje, določeno z veljavnim Odlokom o lokacijskem načrtu za Litijsko cesto od Ceste II. grupe odredov do Sostrske ceste - MT9/2 (Uradni list RS, št. 33/00 in 78/10).

Vlagatelj pobude	M.Tivadar
Zaporedna številka pobude	373
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti iz primarne rabe v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Razpršena poselitev predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je potrebno v največji možni meri omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	U.Hunjet Odvetnica mag. Mateja Likozar Rogelj (za Hunjet)
Zaporedna številka pobude	374
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo nadzidave (mansarda) in prizidanega stopnišča na zemljišču parc. št. 783/4, k. o. Brinje II.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Objekt je bil zgrajen kot vzhodni del dvojčka, v neposredni okolici je zgrajeno več objektov enakega tipa. Naknadno je bil prizidan in nadzidan. Objekt presega z OPN MOL ID dopustno višino za tip objekta NA - Nizka prostostoječa stavba, ki je predviden v tej EUP, ne upošteva tipologije in oblikovanja sosednjih objektov, kot je določeno v 16. členu odloka, zato nadzidave in prizidave objekta skladno z urbanističnimi kriteriji v takem obsegu ni dopustno legalizirati. Za objekt na zemljišču s parc. št. 783/4, k. o. Brinje II, se predpiše pogoje za sanacijo, za gradnjo na zemljiščih s parc. št. 783/3 in 783/4, obe k. o. Brinje II, pa se dopusti gradnja dveh objektov tipologije NA, ki se lahko stikata na medsebojni parcelni meji in sta lahko visoka do 13 m.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	P.Gobec Odvetnica mag. Mateja Likozar Rogelj (za Gobec)
Zaporedna številka pobude	375
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo nadzidave (mansarda) in prizidanega stopnišča na zemljišču parc. št. 783/4, k. o. Brinje II.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Objekt je bil zgrajen kot vzhodni del dvojčka, v neposredni okolici je zgrajeno več objektov enakega tipa. Naknadno je bil prizidan in nadzidan. Objekt presega z OPN MOL ID dopustno višino za tip objekta NA - Nizka prostostoječa stavba, ki je predviden v tej EUP, ne upošteva tipologije in oblikovanja sosednjih objektov, kot je določeno v 16. členu odloka, zato nadzidave in prizidave objekta skladno z urbanističnimi kriteriji v takem obsegu ni dopustno legalizirati. Za objekt na zemljišču s parc. št. 783/4, k. o. Brinje II, se predpiše pogoje za sanacijo, za gradnjo na zemljiščih s parc. št. 783/3 in 783/4, obe k. o. Brinje II, pa se dopusti gradnja dveh objektov tipologije NA, ki se lahko stikata na medsebojni parcelni meji in sta lahko visoka do 13 m.

Vlagatelj pobude	B.Jerlah
Zaporedna številka pobude	376
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 2558/2, k. o. Volavljje, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje kulturne krajine - Gabrje pri Jančah, EŠD 18791). Prostorski akt z določitvijo poselitvenega območja določa dopustnost gradnje, pravico do gradnje določenega objekta pa se pridobi šele z izdanim pravnomočnim gradbenim dovoljenjem. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	A.Kremžar
Zaporedna številka pobude	377
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 498, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz splošnih eno in dvostanovanjskih površin (SSse) v večstanovanjske površine z dopustnimi spremljajočimi poslovno-obrtnimi dejavnostmi (SSsv ali SSsv).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen z usmeritvami strateškega in izvedbenega dela OPN MOL, po katerih so spremembe sprejemljive, če gre za kakovostno nadgradnjo že urbaniziranih območij in sanacijo degradiranih površin ter je nova namenska raba komplementarna z obstoječo. Območje predlaganega posega se priključi k sosednjima EUP ŠE-687 in ŠE-688 tako, da bodo tvorile prostorsko zaključeno območje. Dopusti se gradnjo do višine sosednjih večstanovanjskih objektov.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	G.Turnšek
Zaporedna številka pobude	378
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na celovito ureditev ceste Pod hribom in predlaga ureditev ločenih površin za pešce in kolesarje ter omejevanje motornega prometa. V pobudi je navedeno, da je obstoječa cesta dotrajana, prometno preobremenjena in nevarna ter da je na cesti določen potek šolske poti stanje ceste in promet na njej pa ne zagotavljata prometne varnosti. Dana je tudi pobuda za ureditev odvodnjavanja ceste Pod hribom in zalednih vod z Rožnika.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID za cesto Pod hribom določajo rekonstrukcijo ceste. Izvedba ureditev na terenu ni predmet OPN MOL ID. Posodobitev ceste Pod hribom bo natančno določena z izvedbenimi načrti, rešitve pa morajo skladno z vsemi določili OPN MOL ID upoštevati načela trajnostnega prometnega in prostorskega urejanja - trajnostno urejanje zajema vse predloge, ki so navedeni v pobudi.

Vlagatelj pobude	J.Kern K 3 Kern d.o.o.
Zaporedna številka pobude	379
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 184/1, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz gozdnih zemljišč (Go) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote ter na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij. Predlagani poseg bi pomenil tudi poseganje v gozd, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno.

Vlagatelj pobude	J.Kern K 3 Kern d.o.o.
Zaporedna številka pobude	379
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 14/1 in 15/3, obe k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč širitev poselitve v odprti prostor. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo se v tem delu mesta zagotavlja na različnih delih naselja Šmartno (OPPN 333 Šmartno - jug, OPPN 233 Šmartno - center, OPPN 331 Šmartno - Šmarnogorska, OPPN 332 Šmartno - Pšatnik), kjer so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma

	<p>povečevanje stavbnih zemljišč v tem delu ni dovoljeno. Prav tako se širitev stavbnih zemljišč ne usmerja na območja, obremenjena s prekomernimi nivoji hrupa (bližina AC, priključka na AC).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	J.Kern K 3 Kern d.o.o.
Zaporedna številka pobude	380
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih parc. št. 631/49 in 631/50, obe k. o. Črnuče, iz SSse - Splošne eno in dvostanovanjske površine v površine za večstanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Celotno območje EUP ČR-323 in EUP ČR-640 je relativno enotno zasnovano in pozidano pretežno z eno in dvostanovanjskimi stavbami. Zaradi tega je nesmiselno in urbanistično neopravičljivo določiti drugačna pravila gradnje (večstanovanjska gradnja) za eno parcelo.

Vlagatelj pobude	T.Jere
Zaporedna številka pobude	381
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo poteka ceste na Jančah, in sicer prestavitev iz zemljišč parc. št. 2219/2, 3781/9, in 2217/1, vse k. o. Volavljje, na zahodno stran objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Potek ceste z namensko rabo prostora PC in os ceste se določita zahodneje, po obstoječem kolovozu, tako da se cesta Janče-Jevnica izogne poteku pred vhodom v stanovanjski objekt.

Vlagatelj pobude	M.Šušteršič
Zaporedna številka pobude	382
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo na zemljišču parc. št. 499, k.o. Glince oz. na preostalih zemljiščih parc. št. 458/1, 429/6 in 486, vse k.o. Glince, če zgoraj navedena parcela ne bi ustrezala kriterijem. Želijo možnost gradnje enostanovanjskega objekta. Vlagateljica pobude navaja, da širitev potrebujejo za nadaljevanje kmetijske dejavnosti, ki jo izvajajo na kmetiji, to je živinoreja in pridelava mleka.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj predstavlja zaokrožitev zazidave obstoječega naselja, s čimer sledimo cilju trajnostne in racionalne rabe prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove). Širitev je tudi v skladu s Strateškim delom OPN MOL, ki narekuje širitve stavbnih zemljišč za potrebe kmetijskih gospodarstev za ohranjanje kmetijske proizvodnje ter zagotavljanje čim boljše samooskrbe prebivalstva. Območje se skladno pod pogojem pristojnega nosilca urejanja prostora razširi v omejenem obsegu.

Vlagatelj pobude	M.Šušteršič
Zaporedna številka pobude	383

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo na zemljišču parc. št. 499, k.o. Glince oz. na preostalih zemljiščih parc. št. 458/1, 429/6 in 486, vse k.o. Glince, če zgoraj navedena parcela ne bi ustrezala kriterijem. Želijo možnost gradnje enostanovanjskega objekta. Vlagateljica pobude navaja, da širitev potrebujejo za nadaljevanje kmetijske dejavnosti, ki jo izvajajo na kmetiji, to je živinoreja in pridelava mleka.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj predstavlja zaokrožitev zazidave obstoječega naselja, s čimer sledimo cilju trajnostne in racionalne rabe prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove). Širitev je tudi v skladu s Strateškim delom OPN MOL, ki narekuje širitve stavbnih zemljišč za potrebe kmetijskih gospodarstev za ohranjanje kmetijske proizvodnje ter zagotavljanje čim boljše samooskrbo prebivalstva.

Vlagatelj pobude	A.Babnik
Zaporedna številka pobude	384
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča s parc. št. 1177/1, k. o. Bizovik, iz OPPN 136 Nova Hrušica in urejanje na podlagi OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja OPPN 136 Nova Hrušica določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja obstoječih in načrtovanih stanovanjskih površin. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, ter območja celovite prenove predvidi izdelava OPPN. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne (promet, komunala) celostne rešitve. EUP GO-382 je v območje OPPN 136 Nova Hrušica vključena kot pomemben mestni prostor ob vodotoku, ki glede na zatečeno stanje obstoječe pozidave zahteva celovito prenovo. Do sprejetja OPPN so dopustni le posegi v skladu s 95. členom odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Z.Strle
Zaporedna številka pobude	385
Povzetek pobude	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1691/5 k.o. Trnovsko predmestje, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo. Vlagatelja pobude zanima, zakaj je prišlo do spremembe rabe iz zazidljivega zemljišča v kmetijsko zemljišče (K1).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V letu 2008 je za predmetno zemljišče veljal, poleg Družbenega plana občine Ljubljana Vič – Rudnik za obdobje 1986 - 1990 (Ur.l. SRS št. 34/ 86, 10/87, 14/89 in Ur.l. RS št. 40/92, 10/94, 63/02) in Dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljana za obdobje 1986-2000 za območje mestne občine Ljubljana (Ur.l. SRS št. 11/'86 in Ur.l. RS št. 23/91, 71/93, 62/94, 33/97, 72/98, 13/99, 26/99, 28/99, 41/99, 79/99, 98/99, 31/00, 36/00, 59/00, 75/00, 37/01, 63/02, 52/03, 70/03 - odločba US. 64/04, 69/04, 79/04-3477, 5/06-155, 70/07-3829), tudi Odlok o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V5 Črna vas (Uradni list SRS, št. 6/88 in Uradni list RS, št. 40/92 in 63/99). Slednji je predmetno zemljišče opredelil za območje urejanja VS 5/2 Črna vas, funkcionalno enoto 9/1 za katero je veljalo (tretji odstavek 46. člena): »Območje ostane nepozidano, dovoljeni so hortikulturni posegi v smislu parkovne ureditve in urbane opreme. Možna lokacija za postavitve kioska je v morfološki enoti 9/1 in v območju urejanja VR 5/1 ob cerkvi.

	<p>V okviru dovoljenih posegov se ne sme zmanjšati vedutna izpostavljenost obstoječe Plečnikove cerkve, sama ureditev pa naj obogati javni značaj prostora, ki ima težišče na Plečnikovi cerkvi.</p> <p>Za spominsko ploščo posvečeno konferenci KPS Ljubljanskega okrožja jeseni 1938 z vplivnim območjem, ki zajema proste površine pred stavbo, je nujno redno vzdrževanje.«</p> <p>Iz zgoraj navedenega je razvidno da predmetno zemljišče nikoli ni bilo opredeljeno kot stavbno zemljišče namenjeno stanovanjski gradnji.</p> <p>Prostorski akti, kot vsi splošni pravni akti, se v skladu s potrebami in novimi spoznanji v družbi vedno lahko (po določenem postopku) tudi spreminjajo oziroma na novo sprejemajo, spremembe pa ne pomenijo vedno le dodajanja novih možnosti (ugodnosti) temveč tudi novih omejitev, kar ne velja le za področje urejanja prostora, temveč tudi za vsa druga področja delovanja družbe.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	H.Uičar Šumčić
Zaporedna številka pobude	386
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1603/4, k. o. Sostro, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe na obravnavanem zemljišču je sprejemljiva na vzhodnem delu obravnavanega zemljišča, ker gre za zaokrožitev obstoječega poselitvenega območja. Severozahodni del zemljišča ostaja opredeljen kot kmetijsko zemljišče, saj je opredeljeno kot območje majhne nevarnosti zaradi poplav.

Vlagatelj pobude	O.Spahija SAMO-GRADBENIŠTVO d.o.o.
Zaporedna številka pobude	387
Povzetek pobude	Predlog se nanaša na ukinitvev načina urejanja z OPPN za zemljišča parc. št. 950/6, 950/4, 949/5, 952/19, 952/18-del in 949/4-del, vse k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji. S predlaganim posegom se izvaja notranji prostorski razvoj naselja. Predlagani poseg se nahaja na zemljiščih, ki v prostoru predstavljajo vrzel, so neposredno navezana na asfaltirano cestišče in se nahajajo na robu območja urejanja s podrobnim prostorskim aktom.

Vlagatelj pobude	Z.Brodnik AS TEPROM d.o.o.
Zaporedna številka pobude	388
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 90/2, k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem območju se ohranjajo preduhi kmetijskih zemljišč med posameznimi relativno ločenimi poselitvenimi enotami kot značilnost obstoječe poselitve. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč, kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno. Ohranja se nepozidan pas kmetijskih zemljišč med dvema večjima kompleksoma kmetijskih zemljišč - Dobrunjsko in Zaloško polje.

Vlagatelj pobude	B.Svetina
Zaporedna številka pobude	389
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na (1) dozidavo hiše v prostor med sedanjo hišo in nizom garaž, (2) na podaljšanje hiše od novega prizidka proti jugu v atrij, (3) razširitev in podaljšanje vhoda v hišo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	(1) Predlagani poseg je sprejemljiv. Podaljšanje hiš do garažnega niza je dopustno po višini in širini skladno z obstoječo stavbo, h kateri se doziduje. Odmik dozidave od garaž je 30 cm. Fasadno linijo objekta lahko presegajo le napušči. Streha mora biti podaljšana v obstoječem naklonu 19 stopinj. (2) Predlagani poseg je že vključen v določila OPN MOL. In sicer: Dozidave v lastnem atrijskem prostoru so dopustne kot širitev obstoječe stanovanjske enote. Dozidava lahko zavzema največ 25 % površine atrija ravnih atrijskih hiš; streha prizidka mora biti ravna in ne višja od kapi obstoječe hiše ter z nagibom odvodnjavanja v atrij; najmanjši odmik dozidanega dela od roba južnega atrija je 2,00 m, v tem vmesnem prostoru je dopustno urediti atrijsko shrambo ali pergolo; uporabljeni materiali morajo biti skladni z materiali obstoječe hiše; pridobiti je treba soglasje sosedov, ki bi jih prizidek prizadel glede osončenosti in pogledov. (3) Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Ureditev vhodne niše je dopustna le v velikosti vstopnega podesta tipske hiše. Nadstrešek mora biti raven z vencem hiše ali izveden kot podaljšana streha v istem naklonu 19 stopinj.

Vlagatelj pobude	M.Zor
Zaporedna številka pobude	390
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 1035/1, k. o. Ježica, v izmeri 500 m ² , iz parkovnih površin v pretežno eno- in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe v stanovanjske površine ni sprejemljiva, saj gre za odprto zeleno površino namenjeno parkovni ureditvi s funkcijo ločevanja stanovanjskih površin od prometnega koridorja.

Vlagatelj pobude	A.Novak
Zaporedna številka pobude	391
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 2932/3, 2932/4 in 2871/1, vse k. o. Volavljje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na zemljiščih parc. št. 2932/3 in 2932/4, obe k. o. Volavljje, je sprejemljiva, ker je skladna z urbanističnim kriterijem zaokrožitve naselja. Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na zemljišču parc. št. 2871/1, k. o. Volavljje, ni sprejemljiva, ker ni skladna z urbanističnim kriterijem zaokrožitve naselja. Poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav in je zato tudi zakonsko prepovedano širjenje le tega. Območje je del območja kulturne dediščine - kulturna krajina, Gabrje pri Jančah.

Vlagatelj pobude	M.Butara
Zaporedna številka pobude	392
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 198/18 (del) in 199/26, obe k. o. Karlovško predmestje, v pasu dolžine 27 m in širine 4

	m ob zemljišču s parc. št. 199/148, k. o. Karlovško predmestje, in sicer iz parkovnih površin - ZPp, v splošne eno in dvostanovanjske površine – SSse oziroma tako, da bi bil možen odkup ali najem.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj gre za poseg na zelene površine in zunanje površine, namenjene druženju stanovalcev v naselju. Zemljišči s parc. št. 198/18 in 199/26, obe k. o. Karlovško predmestje, sta v OPN MOL ID (karta 3.2) opredeljeni kot javni površini. Predstavljata del parkovne zelene površine med nizi hiš v območju organizirane stanovanjske gradnje soseske Galjevica. Zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka RS 1 in RS 2 – Rudnik (Ur. list SRS, št. 26/1978) je tu predvidel otroško igrišče stanovanjske četrti. Območje ni bilo namenjeno pozidavi, temveč je bilo predvideno za skupne odprte površine. Te so nesporna kvaliteta območja, zato se jih ohranja.

Vlagatelj pobude	M.Verbič
Zaporedna številka pobude	393
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil za EUP RN-422 v OPPN 301 Vrlički Livada, in sicer predlaga, da se do uveljavitve OPPN v EUP (ali pa samo na zemljiščih s parc. št. 498/5 in 498/25, obe k. o. Karlovško predmestje) poleg posegov iz 95. člena odloka OPN MOL ID dopusti tudi gradnja majhnih stavb kot nezahtevnih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi te in drugih pobud se ukine predvidena izdelava OPPN 301 Vrlički Livada. V območju se na vsakih 1500,00 m2 površine vrličkov dopusti največ ena lesena lopa za shranjevanje orodja, vrtno opreme in podobno kot skupni pritlični objekt do višine 4,00 m s površino do največ 60,00 m2.

Vlagatelj pobude	M.Milović
Zaporedna številka pobude	394
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 3641 in 3481, obe k. o. Kašelj, iz kmetijskih zemljišč (K1) oziroma območij gozda (Go) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč) oziroma gre za poseg v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno ekološko in proizvodno funkcijo.

Vlagatelj pobude	I.Orešković
Zaporedna številka pobude	395
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1425/31, k. o. Volavlje, iz območij gozda in kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja

	v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več.
--	--

Vlagatelj pobude	T.Gros
Zaporedna številka pobude	396
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1425/29, k. o. Volavljje, iz območij gozda v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V EUP z namensko rabo K1, K2 in Go so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID. Na kmetijskih zemljiščih in območjih gozda so dopustni le pomožni kmetijski objekti, ki niso namenjeni bivanju, skladno s priložo 4 Odloka o OPN MOL.

Vlagatelj pobude	M.Novaković
Zaporedna številka pobude	397
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenska rabe zemljišča parc. št. 168/5, k. o. Črnuče, iz območja gozdov (Go) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi zagotavljanja površin za parkiranje za potrebe stanovalcev objektov Dunajska cesta 301 in 301A in Izletniška ulica 1 se v širini 10 m od parcelne meje spremeni namensko rabo v SSse in priključi EUP ČR-433. Za zemljišči parc. št. 168/5 in 164/6, obe k. o. Črnuče, se dopiše PPIP, da je na omenjenih zemljiščih dopustna gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov skladno z Uredbo o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (Uradni list RS, št. 18/13, 24/13 in 26/13).

Vlagatelj pobude	J.Lampelj
Zaporedna številka pobude	398
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišč parc. št. 1419/3 in 1419/4, obe k. o. Sostro, iz površin cest (PC) v stanovanjske površine (SK). Pobuda predlaga tudi gradnjo zaščitne in protihrupne ograje ter omejitve hitrosti prometa.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je na delu navedenih zemljišč sprejemljiva. Delu navedenih zemljišč se določi namenska raba SK in priključi obstoječi EUP (SO-2866). Širina ceste zagotavlja prometno varnostne elemente za motorni promet, kolesarje in pešce.

	Del pobude, ki predlaga gradnjo zaščitne in protihrupne ograje ter omejitve hitrosti prometa, se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.
--	---

Vlagatelj pobude	M.Novaković
Zaporedna številka pobude	399
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenska rabe zemljišča parc. št. 168/5, k. o. Črnuče, iz območja gozdov (Go) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi zagotavljanja površin za parkiranje za potrebe stanovalcev objektov Dunajska cesta 301 in 301A in Izletniška ulica 1 se v širini 10 m od parcelne meje spremeni namensko rabo v SSse in priključi EUP ČR-433. Za zemljišči parc. št. 168/5 in 164/6, obe k. o. Črnuče, se dopiše PPIP, da je na omenjenih zemljiščih dopustna gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov skladno z Uredbo o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (Uradni list RS, št. 18/13, 24/13 in 26/13).

Vlagatelj pobude	A.Malavašič
Zaporedna številka pobude	400
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 562/13 k.o. Sostro iz območij gozdov (Go) v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Pas gozdnega roba se ohranja nepozidan. Posegi v gozd so na podlagi smernic Zavoda za gozdove Slovenije (2014) dopustni le izjemoma, kadar gre za poseg izjemnega pomena. Širitev stavbnih zemljišč na obravnavanem zemljišču ni sprejemljiva, saj gre za poseg v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno in proizvodno funkcijo. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenim režimom (območje kulturne dediščine - arheološko najdišče).

Vlagatelj pobude	M.Fujan
Zaporedna številka pobude	401
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1415/3 in 1415/4, obe k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Značilnost obstoječe poselitvene strukture tega dela občine predstavljajo manjše zaključene enote poselitvenih struktur. Spajanje doslej relativno ločenih poselitvenih enot z občestno trakasto pozidavo je nekvaliteten poseg v prostor, saj se ustvarja nepregledna naselbinska struktura. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), zemljišča pa ležijo v varovalnem pasu obstoječega 400 kV prenosnega daljnovoda.

Vlagatelj pobude	Z.Žust
Zaporedna številka pobude	402
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 2098, k. o. Volavlje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.

Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg je sprejemljiv na delu obravnavanega zemljišča, ker je skladen z urbanističnimi kriteriji zaokroževanja naselja, in sicer se zaradi možnosti za gradnjo zaradi strmega terena opredeli kot zazidljivo zemljišče le severni del zemljišča, južni del pa se opredeli kot kmetijsko zemljišče. Zazidljivo območje na obravnavanem zemljišču se preoblikuje tako, da bo gradnja možna na severnem delu zemljišča.

Vlagatelj pobude	A.Malavašič
Zaporedna številka pobude	403
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 410/2 in 410/5, obe k. o. Javor, iz kmetijskih zemljišč v površine razpršene poselitve (A).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Spremembe namenske rabe prostora so sprejemljive v primeru, če so v skladu strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na kmetijskih zemljiščih in območjih gozda so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	R.Klanjšček Real engineering d.o.o.
Zaporedna številka pobude	404
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih s parc. št. 285/3, 285/6, 285/7, 285/8 in 286/6, vsa k. o. Štepanja vas, iz športnih centrov (BC) v območja centralnih dejavnosti za izobraževanje (CDi).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Navedeno območje je bilo kot športni center (BC) opredeljeno že v OPN MOL ID leta 2010, kar je skladno s cilji in usmeritvami strateškega dela OPN MOL. Strateški cilji določajo, da je treba zasnovati omrežje športnih centrov, ki bodo dostopni prebivalcem v vseh mestnih območjih, ter zagotavljati javno dostopne odprte športno-rekreacijske površine za vse v okviru otokov športa. Športni park v Štepanjskem naselju je vključen v sistem športnih parkov, s katerimi se zagotavlja razvoj športa v MOL, zato se opredeljena namenska raba športni center (BC) še naprej ohranja.

Vlagatelj pobude	D.Sojer
Zaporedna številka pobude	405
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da se uredi dodatna igrala oz. balinišče ter prostor za javni paviljon.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja. 2. Namenska raba, ki je opredeljena v EUP RD-419 (v kateri je locirana tudi predmetna parcela) ne prepoveduje predlaganih ureditev (paviljon s

	sanitarijami in čajno kuhinjo, balinarsko igrišče). Sama izvedba predlaganih ureditev pa ni predmet postopka OPN MOL.
--	---

Vlagatelj pobude	D.Sojer
Zaporedna številka pobude	406
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami. Pobudnik predlaga, da se pri OPPN glede predora skozi Rožnik upošteva varianta z izstopom tunela vzhodno od živalskega vrta in priklopom na obstoječo cestno infrastrukturo pri Tehnološkem parku.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev. Varianta predstavljena v pobudi ni sprejemljiva saj ne upošteva varstvenih režimov v prostoru (naravna vrednota, zavarovano območje in gozd s posebnim namenom). Poleg tega tudi ni skladna z 10. členom Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (UL RS 78/15).

Vlagatelj pobude	D.Sojer
Zaporedna številka pobude	407
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prepoved NV tipa objekta v Rožni dolini (v okviru namenske rabe SSse), omejitev faktorja zazidanosti na 30 %, prepoved ravnih streh in kleti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker nekateri investitorji izrabljajo najvišje dovoljene omejitve za gradnjo v prostoru, so bila določila v Rožni dolini, z namenom zaščite naselja, preverjena v strokovni podlagi Preveritev določil OPN MOL ID za območje Rožne doline in drugih vilskih četrti. Na podlagi te SP se spremenijo podrobna določila v enotah urejanja prostora glede na tip objekta (znižanje faktorja zazidanosti, zvišanje faktorja odprtih bivalnih površin, znižanje dopustne višine venca, ipd.). Dva vila bloka na Cesti IX, ki ju omenja pobudnik, izrabljata najvišje dopustne faktorje v prostoru oz. jih celo presegata (v tem primeru gre za neskladno gradnjo in je predmet inšpekcijskih postopkov).

Vlagatelj pobude	D.Sojer
Zaporedna številka pobude	408
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje Rožne doline in sicer za ohranjanje: a) ustrezne arhitekturne zasnove eno do dvostanovanskih hiš, b) posledično ustrezna višina do maksimalno 11m in c) uveljavljena pol-klet / pol-pritličje zasnova stavb.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker nekateri investitorji izrabljajo najvišje dovoljene omejitve za gradnjo v prostoru, so bila določila v Rožni dolini, z namenom zaščite naselja, preverjena v strokovni podlagi Preveritev določil OPN MOL ID za območje Rožne doline in drugih vilskih četrti. Na podlagi te SP se spremenijo podrobna določila v enotah urejanja prostora glede na tip objekta (znižanje faktorja zazidanosti, zvišanje faktorja odprtih bivalnih površin, znižanje dopustne višine venca, ipd.). Dopustno število stanovanj se ne spreminja. Oblikovanje objektov omejujejo predpisani faktorji, na delu Rožne doline tudi režim kulturne dediščine.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar
-------------------------	----------

Zaporedna številka pobude	409
Povzetek pobude	Pobuda nasprotuje dvigu dovoljene višine gradnje v Rožni dolini za eno nadstropje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Pobuda se upošteva. Ker nekateri investitorji izrabljajo najvišje dovoljene omejitve za gradnjo v prostoru, so bila določila v Rožni dolini, z namenom zaščite naselja, preverjena v strokovni podlagi Preveritev določil OPN MOL ID za območje Rožne doline in drugih vilskih četrti. Na podlagi te SP se spremenijo podrobna določila v enotah urejanja prostora glede na tip objekta (znižanje faktorja zazidanosti, zvišanje faktorja odprtih bivalnih površin, znižanje dopustne višine venca, ipd.) 2. Pobuda o zaščiti Rožne doline – delavskega naselja ni predmet postopka in vsebine OPN MOL. Za zaščito skrbi Zavod za varstvo kulturne dediščine z razglasitvijo kulturnega spomenika oziroma z vpisom Register kulturne dediščine.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar
Zaporedna številka pobude	410
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 209 – Center Rožne doline, ki ureja EUP RD-27 in sicer na spremembo poteka načrtovanega prometnega omrežja (sprememba poteka enosmerne prometa nazaj na prvotno načrtovano (od Ceste IV do Ceste VI)).
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na ureditev prometnega režima, kar ni predmet vsebine OPN MOL. Območje se sicer ureja z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 209 Rožna dolina – center in za del enote urejanja prostora RD-254 (Uradni list RS, št. 41/11), ki takšno spremembo dopušča.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar
Zaporedna številka pobude	411
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 210 Rožna dolina, na znižanje dopustnega gabarita objektov na P+2+T, na spremembo namenske rabe iz SScv - pretežno večstanovanjske površine v ZS - Površine za oddih, rekreacijo in šport, pomanjkanje zahteve po gostinskih in trgovskih objektih (glede na št. prebivalcev na območju) ter izvedba mostu za motorni promet na mestu brvi med cesto Rožna dolina c. VI in Bizjakovo ulico.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Pobuda ni sprejemljiva. Sprememba namenske rabe bi pomenila zmanjševanje pravic lastnika zemljišča. V okviru OPPN mora ta poskrbeti tudi za zadostno število zelenih površin. 2. Pobuda je delno sprejemljiva. Upošteva se predlagano znižanje dopustnih višin na P+2+T. S PPIP se dopusti gradnja objektov namenske rabe SB - samo študentski domovi. V obeh namenskih raba je dopusten trgovski in drug javen lokal in je predmet izdelave OPPN. 3. Pobuda ni sprejemljiva. Most za motorni promet med Rožna dolina c. VI in Bizjakovo ulico tehnično ni izvedljiv, saj je zaradi zagotavljanja poplavne varnosti treba ob Glinščici izvesti protipoplavne zidove. Na tem mestu je predvidena rekonstrukcija brvi za pešce in kolesarje z dvigom na zadostno višino. Mostu za avtomobilski promet ni mogoče izvesti zaradi bližnjih uvozov do stanovanjskih hiš na cca 1m nižjih kotah.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar
Zaporedna številka pobude	412

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami. Pobudnik predlaga, da se pri OPPN glede predora skozi Rožnik upošteva varianta Antona Grundeta (tunnel bi bil krajši in bi se iztekel v ravnino za živalskim vrtom ter se priključil na Pot Roberta Blinca). Pobudnik se ne strinja, da se vzhodni del Rožne doline izolira s prometnico.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obročja glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev. V predoru kolesarska steza in pločnik nista predvidena. Varianta, predstavljena v pobudi ni sprejemljiva saj posega v glavni zeleni pas mesta ter ne upošteva varstvenih režimov v prostoru (naravna vrednota, zavarovano območje in gozd s posebnim namenom). Poleg tega tudi ni skladna z 10. členom Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (UL RS 78/15).

Vlagatelj pobude	R.Vene
Zaporedna številka pobude	413
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 894/43, k. o. Trnovsko predmestje, iz CU v SSse ter na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg za spremembo namenske rabe ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Zemljišče parc. št. 894/43, k. o. Trnovsko predmestje, se nahaja ob eni glavnih mestnih vpadnic, t.j. Barjanski cesti, za katere strateški del OPN MOL določa, da so vodilo mestnega razvoja, ki pomembno sooblikujejo identiteto in morfološko strukturo mesta ter med drugim narekuje njihovo oblikovno nadgradnjo in programsko dopolnitev pretežno s centralnimi dejavnostmi, medtem ko se stanovanja prvenstveno umešča v njihovo zaledje.</p> <p>Predlagani poseg ni skladen z urbanističnim kriterijem, ki umeščanje objektov tipa NA, NB (nizka prostostoječa stavba ali stavba v nizu) ob mestne vpadnice opredeljuje kot manj primerno. Predlagani poseg ni skladen z usmeritvami iz strokovnih podlag: Preveritve in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih (P-ZIN-27/13).</p> <p>Predlagani poseg o ukinitvi načina urejanja z OPPN ni skladen s Pravilnikom o izdelavi OPPN, ki zahteva izdelavo podrobnega akta za prostorske ureditve na območjih, kjer se zaradi obsega in vplivov predvidenih ureditev zahteva celovit pristop. V sklopu izdelave OPPN, ki bo podrobno obravnaval prostor, se lahko zagotovi celovita rešitev z vidika ureditve prometa, komunalne infrastrukture, zelenih površin, itd. tudi v odnosu do širšega prostora.</p>

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar
Zaporedna številka pobude	414
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev javne cestne povezave med Tehnološkim parkom, novo nastajajočim območjem fakultet ter Rožna dolina - Cesta VI. Premostitev Glinščice naj se izvede z obokanim mostom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Priključevanje na obodno javno prometno mrežo je v veljavnem OPN MOL ID že določeno. Predlog ureditve ceste z zahodne ali jugozahodne smeri ni mogoč, saj predstavlja nesprejemljiv poseg v zeleni sistem Ljubljane, kjer je tudi PST, ki je kulturni spomenik in spomenik oblikovane narave (Odlok o razglasitvi Poti spominov in tovarištva za zgodovinski spomenik, Uradni list

	SRS, št. 17/85). Predlagana trasa posega tudi na območje protipoplavnih ukrepov (Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zadrževalnika Brdnikova, Uradni list RS, št. 63/12) in predvideva dostop skozi mirno stanovanjsko sossesko, katerih ulice so pod dimenzionirane, da bi prenesle tako veliko količino prometa.
--	--

Vlagatelj pobude	A.Skubic
Zaporedna številka pobude	415
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1397/2, k. o. Lipoglav, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče zaradi legalizacije objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni skladen s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji. Poselitev se v skladu s trajnostno in racionalno rabo prostora usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zgoščanja, zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem premeru ne zdrži. Upoštevanje posega bi ustvarilo žarišče razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav, zato je širitev razpršene gradnje tudi zakonsko prepovedana. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (VVO II, ožje vodovarstveno območje).

Vlagatelj pobude	D.Omahen
Zaporedna številka pobude	416
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1559/1, k. o. Stožice, iz K1 v SK.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe ni v skladu s strateškim izhodiščem usmerjanja prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanja dejavnosti v prostor. Kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenamo kmetijski dejavnosti. Predlagana sprememba tudi ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč in gozda v največji možni meri) in z okoljskim ciljem, ki določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nezemeljske namene. Omenjeno zemljišče se nahaja na ožjem območju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIa) vodonosnika Ljubljanskega polja. V skladu z varstvenimi režimi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) na tem območju novogradnje in širitev naselij niso dovoljeni.

Vlagatelj pobude	M.Nose
Zaporedna številka pobude	417
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 350/915 in 350/225, obe k. o. Karlovško predmestje, iz najboljših kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče z namenom gradnje stanovanjskega objekta in spremljajoče dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe zemljišča s parc. št. 350/915, k. o. Karlovško predmestje, ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja

	<p>naselij. Zahodno od lokacije te pobude je že načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se v skladu z Zakonom prednostno usmerja na nepozidana stavbna zemljišča oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi. Zemljišče se nahaja na najboljših kmetijskih površinah in poplavnih površinah (območje majhne poplavne nevarnosti in območje izravnalnega protipoplavnega ukrepa).</p> <p>Območje zemljišča s parc. št. 350/225, k. o. Karlovško predmestje, je stavbno zemljišče, ki se ureja z OPPN, saj je del večje poselitvene enote RN-347. Po zakonodaji se OPPN predpiše na območjih, kjer je predviden razvoj naselja kot širitev na nove površine. Območje EUP je veliko in skoraj popolnoma nepozidano, zato ga je treba reševati in urejati kot celoto, tako urbanistično in arhitekturno, kot infrastrukturno. Poleg tega se poseg nahaja na območju majhne poplavne nevarnosti in območju izravnalnega protipoplavnega ukrepa.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	B.Zajec
Zaporedna številka pobude	418
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišču parc. št. 461 in 426/2, k. o. Udmat, in sicer predlagajo, da se dopusti gradnja oz. sprememba namembnosti obstoječih objektov v objekte za stanovanja.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje se skladno s strateškimi izhodišči OPN MOL SD namenja površinam za ceste (PC). Širina območja PC je pogojena z urejanjem Zaloške ceste, ki se skladno s prometno-tehničnimi in prometno-varnostnimi zahtevami ter novo prometno politiko MOL preureja v sodobno mestno vpadnico. Za njeno urejanje je predpisana izdelava OPPN. Obvodni prostor ob Ljublanici je treba ustrezno programsko in oblikovno obogatiti, zato se do uveljavitve OPPN poleg 95. člena OPN MOL ID dopusti tudi sprememba namembnosti objektov ali delov objektov, če se namembnost manj zahtevnih ali zahtevnih objektov spremeni v okviru dopustnih dejavnosti v območjih z namensko rabo CU.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar
Zaporedna številka pobude	419
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so od leta 2010 namenjena splošnim večstanovanjskim površinam, saj gradnja šole zaradi pomanjkanja otrok na območju ni več smiselna. Igrala so na območju postavljena le začasno. Zemljišče je bilo leta 2016 prodano. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja, ki se bo moral držati določil, ki jih predpisuje OPN MOL ID. Investitor bo moral rešiti tudi problem z zastajanjem padavinskih vod.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar
Zaporedna številka pobude	420
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 344/1 k.o. Vič. Predlaga se da MOL odkupi zemljišče in na tej lokaciji uredi paviljon s sanitarijami in čajno kuhinjo za potrebe krajevnega prebivalstva in društev. Ob paviljonu naj se uredi balinarsko igrišče.

Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Odkup zemljišč ni predmet postopka in vsebine OPN MOL. 2. Namenska raba, SSsv - Splošne večstanovanjske površine, ki je opredeljena v EUP RD-419 dopušča predlagane ureditve (paviljon s sanitarijami in čajno kuhinjo, balinarsko igrišče). Sama izvedba predlaganih ureditev pa ni predmet postopka OPN MOL.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar
Zaporedna številka pobude	421
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na možnost ureditve dvigala za ovirane in kolesarje na lokaciji obstoječega stopnišča pri podvozu na Erjavčevi cesti. Izvedba dvigala bo omogočila gibalno oviranim, kolesarjem in staršem z vozički varen dostop iz železniškega postajališča na območje Rožne doline.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID v splošnih določilih dopušča gradnjo rešitev za dostop gibalno oviranih, sama izvedba pa ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar
Zaporedna številka pobude	422
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustnost gradnje garažne hiše na lokaciji zdajšnjega parkirišča v študentskem naselju, ob Cesti 27. aprila 31. Predlagan poseg se utemeljuje z pomanjkanjem parkirnih mest v študentskem naselju in nedoseganje predpisanih norm (1 parkirno mesto na 4 postelje v študentskem domu).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID v podrobnih določilih za EUP RD-255 (Študentsko naselje) že omogoča gradnjo podzemnih garaž pod obstoječimi parkirnimi mesti in obstoječimi športnimi igrišči.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar
Zaporedna številka pobude	423
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 210 Rožna dolina, na znižanje dopustnega gabarita objektov na P+2+T, na spremembo namenske rabe iz SScv - pretežno večstanovanjske površine v ZS - Površine za oddih, rekreacijo in šport, pomanjkanje zahteve po gostinskih in trgovskih objektih (glede na št. prebivalcev na območju) ter izvedba mostu za motorni promet na mestu brvi med cesto Rožna dolina c. VI in Bizjakovo ulico.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Pobuda ni sprejemljiva. Sprememba namenske rabe bi pomenila zmanjševanje pravic lastnika zemljišča. V okviru OPPN mora ta poskrbeti tudi za zadostno število zelenih površin. 2. Pobuda je delno sprejemljiva. Dopolni se dopustnost višin objektov na do P+2+T. Poleg namenske rabe se dopusti tudi gradnja objektov SB – samo študentski domovi. V obeh namenskih raba je dopusten trgovski in drug javen lokal in je predmet izdelave OPPN. Ohranja pa se zahteva po umestitvi le teh ob strani Glinščice. Prepove se gradnja pred izvedbo protipoplavnih ukrepov. 3. Pobuda ni sprejemljiva. Most za motorni promet med Rožna dolina c. VI in Bizjakovo ulico tehnično ni izvedljiv, saj je zaradi zagotavljanja poplavne varnosti treba ob Glinščici izvesti protipoplavne zidove. Na tem mestu je predvidena rekonstrukcija brvi za pešce in kolesarje z dvigom na zadostno višino. Mostu za avtomobilski promet ni mogoče izvesti zaradi bližnjih uvozov do stanovanjskih hiš na cca 1m nižjih kotah. Kakršnekoli spremembe namenske rabe, načinov urejanja in podobno, ki se izvedejo v sklopu OPN MOL ID so vedno javno razgrnjene in ima javnost, v času javne razgrnitve in javne razprave, možnost oddati pripombe in predloge

	na posamezne spremembe. Zato je izjava, da so bile spremembe narejene brez vednosti ČS Rožnik in lokalnega prebivalstva neresnične in zavajajoče.
--	---

Vlagatelj pobude	V.Rangus
Zaporedna številka pobude	424
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 844/9 in 844/3, obe k. o. Glince, iz K1 (najboljša kmetijska zemljišča) v stavbno zemljišče (večstanovanjska gradnja). Vlagatelj pobude predlaga, da se območje priključi k EUP DR-704.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem premeru ne zdrži.

Vlagatelj pobude	T.Filipec
Zaporedna številka pobude	425
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prvi odstavek 14. člena, drugo alinejo. Vlagateljica pobude navaja, da naj se dopustijo klimatske naprave tudi z zunanjo enoto oz. tudi na ulični fasadi objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Glede na primere iz prakse je razvidno, da povsod ni možno namestiti klimatske naprave na dvoriščni strani oz. na drug do sedaj določen način. Zato se v primerih, ko ni druge možnosti, dopusti tudi postavitve klimatske naprave na ulični fasadi objekta, na podlagi enotne projektne rešitve za celoten objekt.

Vlagatelj pobude	A.Brilli
Zaporedna številka pobude	426
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na opustitev režima javne površine na zemljišču s parc. št. 224/14, k. o. Karlovško predmestje, ali spremembo določil OPN MOL ID na način, da bi bil dopusten najem ali odkup zemljišča z namenom vzdrževanja zelene površine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zelene površine z drevoredom vzdolž skupine vrstnih hiš so nesporna kvaliteta širšega območja, zato se jih ohranja. Določene so z namensko rabo ZPp – parki glede na prvotno urbanistično zasnovo območja. Zaradi izkazanega interesa za najem in vzdrževanje zelenih površin se EUP z namensko rabo ZPp razdeli na dva pasova in ukine režim javnih površin v pasu, ki poteka med drevoredom in vrtovi hiš. Glede na namensko rabo površine ostajajo nezazidljive. Režim javne površine z že urejenim lastništvom (MOL) se ohrani v pasu zelenih površin vzdolž ceste, ki vključuje drevored.

Vlagatelj pobude	M.Cencič
Zaporedna številka pobude	427
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev poteka načrtovane kolesarske povezave med Jamnikarjevo ulico in Potjo spomina in tovarništva, na južnem robu laboratorijskega polja Biotehniške fakultete. Kot argumente za ukinitvev se našteva že obstoječe prečne kolesarske povezave ob Glinščici in po Cesti na Brdo, ki naj bi bile oddaljene manj kot 100 m, neracionalno porabo stroškov in

	časa za odkup zemljišč ker naj bi se lastniki vrtov ne odrekli svojih vrtov, zmanjšanje vrednosti njihovih zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predvidena pot za pešce in kolesarje vzpostavlja povezavo stanovanjskih območij z zelenim sistemom mesta (navezava na PST), ki je za celovito kolesarsko omrežje mesta Ljubljana velikega pomena. Eden od mnogih ukrepov, ki so pripomogli k pridobitvi naziva Zelena prestolnica 2016 je tudi vzpodbujanje prebivalcev Ljubljane k uporabi koles.</p> <p>Obstoječa peš in kolesarska pot ob Glinščici, ki jo pobudnik omenja, poteka v oddaljenosti več kot 200 m, prav tako tudi od načrtovanih kolesarskih stez na Cesti na Brdo, ki se jih bo izvedlo v času rekonstrukcije ceste.</p> <p>Ureditev kolesarske poti bo potekala izključno po zemljiščih, ki so v lasti ene pravne osebe in ne v lasti fizičnih oseb. Trasa poti ne posega v vrtove omenjene v pobudi, zato tudi trditev o zmanjšanju vrednosti zemljišč ni utemeljena.</p>

Vlagatelj pobude	M.Cencič
Zaporedna številka pobude	428
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na ukinitvev poteka načrtovane kolesarske povezave med Jamnikarjevo ulico in Potjo spomina in tovarništva, na južnem robu laboratorijskega polja Biotehniške fakultete. Kot argumente za ukinitvev se našteva že obstoječe prečne kolesarske povezave ob Glinščici in po Cesti na Brdo, ki naj bi bile oddaljene manj kot 100 m, neracionalno porabo stroškov in časa za odkup zemljišč ker naj bi se lastniki vrtov ne odrekli svojih vrtov, zmanjšanje vrednosti njihovih zemljišč.</p>
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predvidena pot za pešce in kolesarje vzpostavlja povezavo stanovanjskih območij z zelenim sistemom mesta (navezava na PST), ki je za celovito kolesarsko omrežje mesta Ljubljana velikega pomena. Eden od mnogih ukrepov, ki so pripomogli k pridobitvi naziva Zelena prestolnica 2016 je tudi vzpodbujanje prebivalcev Ljubljane k uporabi koles.</p> <p>Obstoječa peš in kolesarska pot ob Glinščici, ki jo pobudnik omenja, poteka v oddaljenosti več kot 200 m, prav tako tudi od načrtovanih kolesarskih stez na Cesti na Brdo, ki se jih bo izvedlo v času rekonstrukcije ceste.</p> <p>Ureditev kolesarske poti bo potekala izključno po zemljiščih, ki so v lasti ene pravne osebe in ne v lasti fizičnih oseb. Trasa poti ne posega v vrtove omenjene v pobudi, zato tudi trditev o zmanjšanju vrednosti zemljišč ni utemeljena.</p>

Vlagatelj pobude	S.Rink JSS MOL
Zaporedna številka pobude	429
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na normativ za določanje potrebnih parkirnih mest za stanovanja. V izračunu naj se ne upoštevajo površine sekundarnih uporabnih površin. Predlagana je tudi sprememba dikcije pri številu parkirnih mest za obiskovalce, ki naj se opredelijo dodatno.</p>
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Odlok OPN MOL ID v 3. členu že določa, kako se računa bruto tlorisna površina (BTP) glede na določila standarda SIST ISO 9836; izračun BTP vključuje površine pod točkama a) in b), kar pomeni, da v izračunu BTP že sedaj niso upoštevane lože in terase. Torej jih ne upošteva niti neto tlorisna površina, ki se uporablja za izračun PM za stanovanjske stavbe. Uporaba neto tlorisne površine za stanovanjske stavbe v primerjavi z drugimi stavbami in objekti, pri katerih se za izračun uporablja bruto tlorisna površina, že znižuje parkirni normativ. Tudi določilo, da 10 % obiskovalcev upoštevamo znotraj celotnega št. PM in ne dodatno, število PM zmanjšuje in ne povečuje, zato ga ohranjamo.</p>

Vlagatelj pobude	S.Rink JSS MOL
Zaporedna številka pobude	430
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz primarne rabe v stavbno zemljišče za celotno zemljišče s parcelno št. 2160/53 k.o. Vič. Širitev stavbnega zemljišča bi omogočila ureditev športnih igrišč in vrtičkov za stanovalce stanovanjske soseske z neprofitnimi najemnimi stanovanji.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je, z manjšimi korekcijami, možno izvesti že z upoštevanjem veljavnega OPN MOL ID. Del pobude, ki predlaga širitev na varovano območje Krajinskega parka Ljubljansko Barje pa ni sprejemljiv.

Vlagatelj pobude	M.Dolinšek
Zaporedna številka pobude	431
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih s parcelnimi št. 1567/95, 1567/83, 1567/62, 1567/82, 1567/80 in 1567/81, vse k.o. Trnovsko predmestje, in sicer iz primarne rabe v površine za izvajanje gospodarske dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj pomeni nastanek novega žarišča razpršene gradnje ter širitve navzven na kmetijska območja v odprto kmetijsko krajino izven strnjenih naselij. Hkrati posegi predstavljajo širitev na zavarovana območja in sicer na območje Nature 2000, ekološko pomembno območje, zavarovano območje, v Krajinski park Ljubljansko barje, na območje kulturne dediščine, na komplekse najboljših kmetijskih zemljišč ter na območje poplav (območje majhne in srednje poplavne nevarnosti). Splošni varstveni režim krajinskega parka določa, da ni dovoljeno odkopavati in nasipavati materiala zunaj stavbnih zemljišč oziroma zunaj zemljišč, ki so s prostorskimi akti določena za odlaganje tega materiala; razen za nasipavanje kolovozov in poljskih poti, v okviru obstoječih gabaritov poti.

Vlagatelj pobude	M.Dolinšek
Zaporedna številka pobude	432
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih s parcelnimi št. 2796/9 in 2796/21, obe k. o. Tomišelj, iz primarne rabe v površine podeželskega naselja (SK) in sicer tako, da se uskladi s stanjem v naravi.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva. Del zemljišč 2796/9 in 2796/21, obe k. o. Tomišelj, leži v območju kmetijskih zemljišč, del pa v območju, namenjenem površinam podeželskega naselja za katerega je predvidena izdelava OPPNdp 416 BARJE – IŽANSKA CESTA, ki je v pripravi in vključuje tudi ukrepe za zmanjšanje poplavne nevarnosti obstoječega naselja. Protipoplavni ukrepi, ki so predmet usklajevanja z nosilci urejanja prostora s področja kmetijstva, varstva voda, varovanja naravne in kulturne dediščine, bodo predvidoma načrtovani tudi na kmetijskih površinah okrog naselja. Postopek priprave OPPNdp 416 vključuje tudi javno razgrnitev in sodelovanje javnosti, kjer se bodo lastniki seznanili z rešitvami in podali morebitne pripombe. Glede na navedeno in glede na to, da zemljišči ležita pretežno v območju srednje poplavne nevarnosti, kjer so posegi z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08), zelo omejeni, pa sprememba namembnosti kmetijskega dela zemljišča v zazidljivo ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	A.Vodnik Dobravc, Vodnik
-------------------------	--------------------------

Zaporedna številka pobude	433
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1441/1, k. o. Glince, iz namenske rabe Go (gozd) v stavbno zemljišče za individualno stanovanjsko gradnjo. Vlagatelj pobude predlaga, da se del zemljišča priključi EUP DR-477 in uredi z gradbeno mejo, tako kot je to predvideno v EUP DR-430.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem premeru ne zdrži. Predlagani poseg se nahaja tudi na območju gozda s poudarjeno socialno in ekološko funkcijo, poleg tega pa je za območje značilna srednja stopnja plazovitosti.

Vlagatelj pobude	M.Dolinšek
Zaporedna številka pobude	434
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču s parcelno št. 1689/3, k.o. Trnovsko predmestje, in sicer iz primarne rabe v površine za izvajanje gospodarske dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj pomeni širitev obstoječega območja razpršene gradnje na zavarovano območje Ljubljanskega barja in širitev navzven na kmetijska območja v odprto kmetijsko krajino izven strnjenih naselij. Hkrati posegi predstavljajo širitev na zavarovana območja in sicer na območje Nature 2000, ekološko pomembno območje, zavarovano območje, v Krajinski park Ljubljansko barje, na območje kulturne dediščine ter na območje poplav (območje majhne in srednje poplavne nevarnosti). Splošni varstveni režim krajinskega parka določa, da ni dovoljeno odkopavati in nasipavati materiala zunaj stavbnih zemljišč oziroma zunaj zemljišč, ki so s prostorskimi akti določena za odlaganje tega materiala; razen za nasipavanje kolovozov in poljskih poti, v okviru obstoječih gabaritov poti.

Vlagatelj pobude	P.Seliškar
Zaporedna številka pobude	435
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 763, k. o. Glince (EUP DR-431, DR-673), ki ima opredeljeno namensko rabo Go (gozd) in K1 (najboljša kmetijska zemljišča) v stavbno zemljišče za individualno stanovanjsko gradnjo. Vlagatelj predlaga, da se del zemljišča priključi EUP DR-477 in uredi z gradbeno mejo, tako kot je to predvideno v EUP DR-430.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem premeru ne zdrži. Predlagani poseg se nahaja tudi na območju gozda s poudarjeno socialno in ekološko funkcijo, poleg tega pa je za območje značilna srednja stopnja plazovitosti.

Vlagatelj pobude	D.Erjavec
-------------------------	-----------

Zaporedna številka pobude	436
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 488/2, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli temveč širitev poselitve v odprti prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ohranjanja vmesnih zelenih cezur, ki omogočajo komunikacijo med nosilnimi krajinskimi prvini in tako ohranjajo celovitost urbanih enot (naselij).

Vlagatelj pobude	N.Rozman
Zaporedna številka pobude	437
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1275/3, k. o. Glince, iz Go (območja gozdov) in K2 (druga kmetijska zemljišča) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s temeljnimi merili in usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določa, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo). Namen je uveljavljanje načela racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin, z razvojem kompaktnega mesta in zgoščevanjem poselitve ob postajališčih JPP. Obravnavano območje se nahaja v bližini avtocestnega obroča in se nahaja v območju možne prekomerne obremenitve s hrupom (III. stopnja varstva pred hrupom), kjer zaradi motečih vplivov hrupa in splošnih emisij iz avtoceste stanovanjska raba ni dopustna.

Vlagatelj pobude	I.Kukovec
Zaporedna številka pobude	438
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1275/4, k. o. Glince, iz Go (območja gozdov) in K2 (druga kmetijska zemljišča) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s temeljnimi merili in usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določa, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo). Namen je uveljavljanje načela racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin, z razvojem kompaktnega mesta in zgoščevanjem poselitve ob postajališčih JPP. Obravnavano območje se nahaja v bližini avtocestnega obroča in se nahaja v območju možne prekomerne obremenitve s hrupom (III. stopnja varstva pred hrupom), kjer zaradi motečih vplivov hrupa in splošnih emisij iz avtoceste stanovanjska raba ni dopustna.

Vlagatelj pobude	S.Rink JSS MOL
Zaporedna številka pobude	439

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prometno dostopnost do območij OPPN 253 in OPPN 103. Pobudnik ugotavlja, da so obstoječe prometne ureditve neprimerne in predlaga, da se v OPN MOL ID predvidi potrebne ukrepe za izboljšanje prometne povezave navedenih območij s Cesto 30. avgusta na zahodu, kot logično nadaljevanje že predvidene povezave s Trtnikovo ul. na severovzhodu. Predlaga prometno povezavo med Cesto španskih borcev in Cesto 30. avgusta južno od naselja Kašelj.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometna dostopnost navedenih območij se zagotovi z novo povezovalno cesto med Cesto španskih borcev in Cesto 30. avgusta, ki se načrtuje v podaljšku Vevške ceste in Jakhljeve ulice do Ceste španskih borcev v EUP PO-713. Povezovalna cesta poteka po severnem delu EUP PO-617, PO-616 in PO-4. Opredeli se jo z osjo ceste ter regulacijsko linijo v širini, ki bo omogočala tudi potek mestnega avtobusnega prometa.

Vlagatelj pobude	I.Kukovec
Zaporedna številka pobude	440
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št, 41/3, k.o. Dravlje, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na vodovarstvenem območju II A, Podobmočje s strogim vodovarstvenim vodonosnika Ljubljanskega polja in na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1).

Vlagatelj pobude	N.Rozman
Zaporedna številka pobude	441
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št, 41/4 k.o. Dravlje, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na vodovarstvenem območju II A, Podobmočje s strogim vodovarstvenim vodonosnika Ljubljanskega polja in na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1).

Vlagatelj pobude	Z.Mencej
Zaporedna številka pobude	442
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 586/1, 586/2, obe k.o. Moste iz PŽ - Površine železnic v zazidljive površine.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V EUP JA-362 je že dopustna gradnja iz nabora objektov in dejavnosti navedenih v usmeritvah za OPPN, ki niso namenjeni samo potrebam železniške dejavnosti. Za zemljišča je predpisan način urejanja OPPN, ki se lahko skladno z 93. člen (usmeritve za območja predvidenih OPPN) izdelava samo za del območja.

Vlagatelj pobude	N.Hočevar PGD Vižmarje - Brod
Zaporedna številka pobude	443
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek stavbnega tipa v območju, in sicer se namesto tipa V dopusti tip C, saj bolj ustreza značaju svojstvenega oblikovanja, ki je značilno za gasilske domove.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva. Stavbni tip se zaradi svojstvenega oblikovanja gasilskih domov popravi iz tipa V v tip C tudi za vse ostale enote urejanja prostora v OPN MOL ID, ki so namenjene gasilski dejavnosti.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	J.Kramžar JP Snaga d.o.o.
Zaporedna številka pobude	444
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na usmeritve za OPPN 249 za EUP ŠE-788 v Prilogi 2. JP Snaga predlaga, da se usmeritve za EUP ŠE-788 preoblikujejo tako, da bo možno na območju EUP ŠE-788 postaviti tudi zbirni center za odpadke s centrom za ponovno uporabo in spremljajočimi objekti ter predelavo, brez OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je podana za območje P+R v EUP ŠE-788, vendar je bila v letu 2017 izdelana strokovna podlaga za postavitev zbirnega centra v EUP ŠE-790. Zato se v EUP ŠE-790 pred izdelavo OPPN dopusti gradnja zbirnega centra. Ne glede na to, se z vidika ustreznosti namenskih rab v predmetnem območju dopusti tudi ureditev zbirnega centra za odpadke s centrom za ponovno uporabo in spremljajočimi objekti ter predelavo v območju ŠE-788.

Vlagatelj pobude	M.Čulibrk
Zaporedna številka pobude	445
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 350/634, k. o. Karlovško predmestje, tako da se iz EUP RN-412 z namensko rabo K1 uvrsti v EUP RN-357 z namensko rabo SSse.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Opredelitev stavbnega zemljišča na obravnavanem območju ni sprejemljiva in ni v skladu s strateškimi usmeritvami, urbanističnimi kriteriji in varstvenimi režimi. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin. Poleg tega gre tudi za območje izravnalnega protipoplavnega ukrepa. Čeprav je večina obstoječih objektov zgrajenih legalno, so prostorsko gledano razpršena gradnja, ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Urbanistična merila zato določajo, da se območja razpršene gradnje (stavbišča) ne širijo. V primeru obravnavanega zemljišča ne gre za zaokrožitev obstoječe pozidave v smislu zaokrožitve stanovanjskega območja, saj so se le objekti zahodno od zemljišča po prej veljavnih prostorskih aktih nahajali v območju razpršene pozidave (R) in bili oblikovani v EUP s stanovanjsko namensko rabo, objekti vzhodno od zemljišča pa so bili sprva nelegalni, strateško in urbanistično nenačrtovani, pravico legalizacije jim je podelil šele tako imenovani »sanacijski PUP«. Zato so prikazani kot stavbišča. Obenem so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	J.Kramžar JP Snaga d.o.o.
Zaporedna številka pobude	446
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na opredelitev zbirnega centra za odpadke. JP Snaga predlaga, da se pri vseh zbirnih centrih doda še center ponovne uporabe in spremljajočih dejavnosti ter predelava odpadkov.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Zbirni center za odpadke je v 131. točki 3. člena odloka OPN MOL ID že opredeljen tudi kot center ponovne uporabe s spremljajočimi dejavnostmi.

Vlagatelj pobude	J.Kramžar JP Snaga d.o.o.
Zaporedna številka pobude	447
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na manjše zbirne centre za odpadke iz 56. člena odloka. JP Snaga predlaga, da se pripravi operativno strokovno podlago za umestitev manjših zbirnih centrov za odpadke v prostor.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Manjši zbirni centri za odpadke so opredeljeni v 42. točki 3. člena, pogoji gradnje pa so navedeni v tretjem odstavku 56. člena. Navedena določila omogočajo umestitev in izvedbo manjših zbirnih centrov za odpadke v prostor. V kolikor bi se v naslednjem srednjeročnem obdobju izkazalo, da je z določili sedanjega (in dopolnjenega) odloka OPN MOL ID umestitev tovrstnih objektov problematična, se za naslednjo dopolnitev OPN MOL ID izdelata ustrezna strokovna podlaga, njene ugotovitve pa prenesejo v takratni OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	J.Kramžar JP Snaga d.o.o.
Zaporedna številka pobude	448
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na omilitvev pogojev za izvedbo nadomestnih habitatov in zagotavljanjem nadomestnih volumnov poplavnih voda zaradi širitve RCERO (VI-359, O).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Površine nadomestnih habitatov, ki so opredeljene v veljavnem OPN MOL ID, v povezavi z OPPN 398, so bile usklajene z nosilcem urejanja prostora s področja varstva narave in na podlagi OP. Velikost območja OPPN 398 omogoča, da se znotraj njega poišče optimalno lokacijo za umestitev nadomestnih habitatov. Za potrebe OPPN 398 so bile izdelane strokovne podlage na podlagi katerih se bodo izoblikovali podrobnejši ureditveni pogoji za OPPN. JP Snaga je s pomočjo MOP pridobila kohezijska sredstva za izgradnjo RCERO s pogojem omilitvenega ukrepa. Zato se prostorski akti in načini urejanja po navedbi MOP ne smejo spreminjati. V primeru, da bi se omilitveni ukrep ukinil bi morala MOL v OPN MOL ID spremeniti namensko rabo v EUP VI-359, ki je namenjena širitvi deponije, iz namenske rabe O - Območja okoljske infrastrukture v K2 - Druga kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pobude	J.Kramžar JP Snaga d.o.o.
Zaporedna številka pobude	449
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na umestitev mestne vrtnarije na Barje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Po zaprtju odlagalnega polja se na predhodno urejenem zemljišču dopusti vzgoja rastlin, ki se jih ne uporablja za prehranjevanje. S tem bo omogočena vzgoja večine dreves, grmovnic in zeljnatih trajnic, ki jih v okviru javne službe zagotavlja JP Snaga. V tem sklopu se ne omogoči le vzgoja sadnega drevja, sadnih ter zelenjave, ki se na javnih zelenih površinah redkeje uporablja.

Vlagatelj pobude	J.Čurić Loberia, d.o.o.
Zaporedna številka pobude	450
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo in dopolnitev določil za EUP ŠE-518, OPPN 121 Poslovna cona Vižmarje. Vlagatelj pobude predlaga, da se dopusti tudi tip objekta F in naslednje dejavnosti: 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča in 12510 Industrijske stavbe: samo delavnice, pri obeh dopustne vse dejavnosti, razen v 50 m pasu od osi nove Celovške ceste.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Dopustnost gradnje objektov tipa F - objekt velikega merila in tehnološka stavba je že vključena v odlok OPN MOL ID. V tretjem odstavku 15. člena odloka je določeno, da je ne glede na tip objekta, ki je določen v skladu z drugim odstavkom tega člena, za objekte velikega merila in tehnološke objekte dopusten tudi tip objekta F.</p> <p>Predlagana dopustitev dodatnih dejavnosti v območju z vključitvijo vseh dejavnosti pod šiframa 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča in 12510 Industrijske stavbe ni v skladu z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur. l. RS 43/15), niti z dopustnimi objekti in dejavnostmi v območjih z namensko rabo območja centralnih dejavnosti brez stanovanj (CDd). Dodatno se lahko dopusti le stavbe 1252 10a Silosi in skladišča nenevarnih snovi kot pogojno dopustne po Uredbi, in kot objekte, ki dopolnjujejo dopustne objekte oziroma dejavnosti v EUP z namensko rabo CDd.</p>
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	J.Kramžar JP Snaga d.o.o.
Zaporedna številka pobude	451
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na usmeritve za OPPN 139 za EUP NP-17 v Prilogi 2. JP Snaga predlaga, da se usmeritve za OPPN 139 preoblikujejo tako, da se JP Snaga na območju EUP NP-17 zagotovi stalno površino velikosti okoli 1200 m² za namestitev enote za čiščenje Centra Ljubljane, na kateri bodo urejeni prostori za delavce in opremo, pretovorna postaja za pometnine in odpadke in prostor za polnjenje električnih vozil in strojev. Površina naj bo pravokotne oblike in pri pretovorni postaji visoka najmanj 8 m ter opremljena s priključki sanitarne in hidrantne vode, kanalizacije, elektrike, vroče vode in telekomunikacij.</p>
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Usmeritve za OPPN 139 za EUP NP-17 se dopolnijo tako, da se JP Snaga v EUP NP-17 zagotovi stalno površino velikosti 1200 m² za namestitev enote za čiščenje ter upošteva, da gradnja zbirnega centra ni potrebna, če se že prej zagotovi nadomestna lokacija.</p>

Vlagatelj pobude	M.Malus JP Snaga d.o.o.
Zaporedna številka pobude	452
Povzetek pobude	<p>Vlagatelj pobude predlaga, da se na karti 3.2 ustrezno opredelijo lokacije obstoječih historičnih plakatnih stebrov valjaste oblike (betonski ali kovinski z bakreno kritino) arhitekta Jurija Lenarta, ki so bili postavljeni pred cca. 30 leti v izogib stihijskega lepljenja oglaševalskih plakatov. V prostorske planske enote, kjer so postavljeni stebri, je potrebno navesti, da so ti obstoječi historični plakatni stebri dopustni.</p>
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Odlok OPN MOL ID v 60. členu v 1. odstavku določa Objekte za oglaševanje in med drugim našteva tudi plakatne stebre: okrogle ali tristrane. V Prilogi 3 so podrobneje opredeljeni pogoji za postavitve plakatnih stebrov, ki se glasijo: v historičnem območju mestnega središča in v območjih, ki so varovana na podlagi predpisov s področja varstva kulturne dediščine, je dopustna postavitve tipskih okroglih plakatnih stebrov iz kataloga urbane opreme MOL; plakatni stebri se lahko postavijo na površine za pešce ali ob njih tako, da je zagotovljena zadostna širina preostalega prostega pločnika, ki znaša najmanj 2,00 m. Poleg tega je postavitve urejena še v 60. členu 3. odstavku Odloka OPN MOL ID, ki določa, da je okrogle in tristrane plakatne stebre dopustno postaviti na javnih površinah in na zunanjih površinah objektov v javni rabi v EUP z namensko rabo A, O, E, ZDd, SSce, SSscv, SSse, SSsv, SB, SK, POd, POg, ZS, CDi, CDo, CDz, CDk, CDj, CDd, CU, CDc, BT, BD, IG, IP, BC, PC ali PŽ, ter na parkirnih površinah v EUP z namensko rabo SSscv, SSsv, BT, BC, O ali E.</p>

Vlagatelj pobude	M.Poljak
Zaporedna številka pobude	454
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-289 tako, da bo na zemljiščih parc. št. 1480/11, 1480/2 in 1480/18, vse k. o. Dravlje, dopustna gradnja objektov po določilih za tipologijo NA.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za umestitev prostostoječega objekta na območje strnjene gradnje ni skladna s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji za zagotavljanje primernih gostot v strnjenem urbanem območju MOL. Navedena zemljišča ležijo na območju, kjer je predvidena strnjena stanovanjska gradnja (tip objekta NB - vrstna hiša, atrijska hiša, verižna hiša). V območjih z opredeljenim tipom objekta NB gradnja enodružinskih prostostojećih hiš ni sprejemljiva, ker zmanjšujejo gostoto gradnje, ki jo je sicer možno zagotoviti z gradnjo v nizih. Zagotavljanje primernih gostot v strnjenem urbanem območju je eden ključnih ukrepov za trajnostni razvoj MOL, ki omogoča racionalno oskrbo z družbenimi programi, javnim potniškim prometom in komunalno-energetsko infrastrukturo. V območjih NB je dopustna gradnja novih objektov pod pogojem, da so zgrajeni v nizu najmanj treh hiš enakih gabaritov.

Vlagatelj pobude	M.Poljak
Zaporedna številka pobude	455
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-289 tako, da bo na zemljiščih parc. št. 1480/11, 1480/2 in 1480/18, vse k. o. Dravlje, dopustna gradnja ograje višine 1,8 m.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za območje je podana usmeritev za postavljanje ograj do višine 1,5 m, ki zagotavlja enotni videz na ulični prostor. V strokovnih podlagah Preveritve in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID (LUZ, 2013) so bila preverjena zlasti območja organizirane individualne gradnje, ki spadajo med karakteristična območja mesta ter so območja z izrazito prostorsko in ambientalno kvaliteto in homogenim urbanim tkivom. Med kriteriji, po katerih so bila opredeljena območja stabilnih sosesk, sta tudi velikost območja (to mora biti večje zaključeno območje) in zadostna ohranjenost prvotne zasnove in ambientalne kvalitete v prostoru.

Vlagatelj pobude	M.Poljak
Zaporedna številka pobude	456
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa v EUP ŠI-289 tako, da bo izris regulacijske linije potekal po robu zemljišč parc. št. 1480/2 in 2480/11, obe k. o. Dravlje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z ugotovitvami naloge evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP), v kateri so deli zemljišč s parc. št. 1480/2, 1480/11 in 1480/18, vse k. o. Dravlje določeni za površino grajenega javnega dobra.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	457
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1532 (nova parcelacija 1532/2 in 1532/3), k. o. Kašelj, iz območja centralnih dejavnosti (CDo) v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Zemljišče je znotraj zaključenega šolskega območja OŠ Polje. Iz SP Preveritve in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture (P-ZIN-33/13, LUZ d.d., 2013; Preglednica 6) sledi, da je v območju šolskega okoliša OŠ Polje zaradi načrtovanih stanovanjskih gradenj v območju tega okoliša pričakovati potrebe po dodatnih mestih v objektih OŠ. Zmanjševanje rezervata za OŠ z vidika pričakovanih potreb po širitvi obstoječe oskrbe na področju osnovnega šolstva ni ustrezno. Prav tako je v skladu z urbanističnimi kriteriji smiselneje, da se ob obstoječih objektih osnovnega šolstva, kjer prostorske možnosti to omogočajo, rezervati za nadaljnje širitve ohranjajo. Notranji razvoj ima namreč pri načrtovanju prostora prednost pred novimi širitvami stavbnih zemljišč na kmetijska in druga zemljišča primarne rabe.</p> <p>Predmetna zemljišča so bila v prostorskih aktih pred uveljavitvijo OPN MOL leta 2010 opredeljena za namen zelenih površin, športa in rekreacije. V povezavi s širokim stanovanjskim zaledjem zato ohranjanje rezervata OŠ Polje pomeni tudi ohranjanje možnosti za urejanje zelenih in športnih površin širšega stanovanjskega območja.</p>
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	458
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske linije (regulacijska linija industrijskega tira) na zemljišču parc. št. 1651/5, k. o. Kašelj, v EUP PO-792 ter na spremembo namenske rabe navedenega zemljišča v območje centralnih dejavnosti (CDo).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo regulacijske linije. Vsebina pobude, ki se nanaša na spremembo namenske rabe navedenega zemljišča v območje centralnih dejavnosti (CDo), je že vključena v OPN MOL ID, saj je namenska raba zemljišča na karti 3.1 opredeljena kot območje centralnih dejavnosti (CDo).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	459
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča na delu parc. št. 115/2, 114/2, 113/2 in 112/2, vse k. o. Slape, v EUP PO-580, iz območja gozdov (Go) v območje centralnih dejavnosti (CDo) ali območje parkov (ZPp) ter določitev podrobnih prostorsko izvedbenih pogojev, ki bodo dopuščali postavitev igral in ograje za potrebe Vrtca Miškolin.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Navedena zemljišča so na območju varovalnega gozda, ki je zavarovan po Uredbi o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13 in 39/15), ter na območju krajinskega parka Zajčja dobrava, ki je zavarovan po Odloku o zavarovanju krajinskega parka Zajčja dobrava (Uradni list SRS, št. 55/72).</p> <p>Predlagani poseg spremembe namenske rabe skladno s splošnimi smernicami za področje gozdarstva (Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, marec 2013), ki določajo, da morajo imeti območja gozdov, ki so zavarovana z navedeno uredbo, v prostorskih planskih aktih določeno namensko rabo območje gozdov, trenutno še ni sprejemljiv. Skladno s prvim mnenjem Zavoda za gozdove bi bil poseg ob predhodni spremembi navedene uredbe lahko sprejemljiv. Za naslednji postopek sprememb in dopolnitev navedene uredbe je s strani Mestne občine Ljubljana že podana pobuda za izvzem obravnavanih zemljišč iz območij varovalnih gozdov.</p>

	<p>Prav tako predlagani poseg spremembe namenske rabe glede na Odlok o zavarovanju krajinskega parka Zajčja dobrava trenutno še ni sprejemljiv. Skladno s prvim mnenjem Zavoda za varstvo narave gre na obravnavanih zemljiščih za obstoječe stanje v prostoru (otroško igrišče), zato posebne usmeritve niso podane oziroma potrebne, vendar pa bo za sprejemljivost posega spremembe namenske rabe kljub temu potrebna sprememba navedenega odloka.</p> <p>Glede na prvi mnenji Zavoda za gozdove in Zavoda za varstvo narave ter glede na to, da gre za obstoječe stanje v prostoru, pri čemer vrtec Miškolin zaradi navedenih varstvenih omejitev v prostoru drugih možnosti za zagotovitev zunanjih igralnih površin nima, se v fazi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID predlaga delno upoštevanje pobude. Na navedenih zemljiščih se ohrani namenska raba območja gozdov (Go), med tem ko se v Prilogi 1 odloka o OPN MOL ID za EUP PO-580 določijo podrobni prostorski izvedbeni pogoji, s katerimi se na obravnavanih zemljiščih za potrebe vrtca dopusti ograjevanje območja in ureditev otroškega igrišča.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	460
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1534/7 in 1533/15, obe k. o. Dravlje, iz območij centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru. Zemljišči parc. št. 1534/7 in 1533/15, obe k. o. Dravlje, se priključi k EUP ŠI-237.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	461
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe delov zemljišč parc.št. 1327/44 in 1331/24, obe k.o. Brinje I, in sicer iz parkovnih površin v območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Območje je namenjeno parkovni površini, ki je del kompleksnega koridorja Sava - Žale - Severni mestni park Navje, kjer je načrtovana širša parkovna poteza v merilu mesta. Urejena športna igrišča stajajo v območju EUP. Za ureditev novih oziroma nadomestnih igrišč ob ureditvi zelene poteze je v okviru EUP z namensko rabo CDo zagotovljenega še dovolj prostora. Skladno z določili OPN MOL je v namenski rabi ZPp dopustno urejanje otroških igrišč, športnih igrišč do 1000 m2 in njihovo ograjevanje.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	462
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev površin z namensko rabo Cdo - Območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje. Predlagajo širitev na zemljišča parc. št. 2293, 2294, 2296 in 2297, vse k. o. Tabor oziroma na zemljišča parc.št. 2314, 2315, del 2316, 2317, 2318 in 2319, vse k. o. Tabor.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Osnovna šola Toneta Čufarja se nahaja v centru Ljubljane, v gosto poseljenem urbanem območju. Kot izhaja tudi iz Strokovnih podlag za družbene dejavnosti za področje predšolske vzgole in osnovnega izobraževanja (izdelal LUZ, 2009), je zemljišče Osnovne šole Toneta Čufarja pod normativom, nujno rabi tudi otroško igrišče. En izmed ciljev prostorskega načrtovanja osnovnega

	šolstva je tudi omogočiti v sedanjem omrežju osnovnih šol vzpostavljanje sodobnega prostorskega standarda, kar pomeni prenovo in dvig kakovosti obstoječih objektov ter možne širitve površin. Zemljišča parc. št. 2293 in 2296, obe k.o. Tabor so v lasti MOL, na njih stojijo dotrajani objekti predvideni za rušenje, zato so primerna za vzpostavitev dodatnih zunanjih površin in ureditvi otroškega igrišča ob obstoječih površinah OŠ.
--	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	463
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc.št. 1567/2, k.o. Glince, iz CDo – območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje v SS-stanovanjsko rabo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obravnavana zemljišče območje predstavlja manjši del območja predvidenega za gradnjo osnovne šole in otroškega vrtca. Izvzem ne poslabšuje oz. onemogoča možnosti izvedbe načrtovane gradnje v območju CDo, zato se zemljišče priključi sosednjemu območju DR – 490 SSse.NA.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	464
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1701/2, k. o. Bežigrad, iz večstanovanjskih površin v območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru, saj je na zemljišču šolsko igrišče. Po določitvi funkcionalnega zemljišča za stanovanjski blok Fabianijeva 31, 33 in 35 bo možno dokončno urediti lastništvo (morebitni odkup).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	465
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča na delu parc. št. 438/12, k. o. Zadobrova, v EUP PO-660 (severni in zahodni del zemljišča, kjer so dvorišče šole, dovozna pot in igrišče za I. triado) iz območja gozdov (Go) v območje centralnih dejavnosti (CDo).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del navedenega zemljišča je na območju varovalnega gozda, ki je zavarovan po Uredbi o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13 in 39/15). Skladno s splošnimi smernicami za področje gozdarstva (Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, marec 2013) morajo imeti območja gozdov, ki so zavarovana z navedeno uredbo, v prostorskih planskih aktih določeno namensko rabo območje gozdov, zato predlagani poseg trenutno ni sprejemljiv oziroma je sprejemljiv le na majhnem delu zemljišča, ki ne posega na območje varovalnega gozda, kar pa ni celotni obseg obstoječih ureditev šole, obravnavanih v pobudi (dvorišče šole, dovozna pot in igrišče za I. triado). Skladno s prvim mnenjem Zavoda za gozdove bi bil širši poseg na območje varovalnega gozda sprejemljiv le ob predhodni spremembi navedene uredbe. Za naslednji postopek sprememb in dopolnitev uredbe je s strani Mestne občine Ljubljana že podana pobuda za izvzem ozkega pasu varovalnega gozda zahodno od objekta osnovne šole iz območij varovalnih gozdov, in sicer na zemljišču parc. št. 438/12, k. o. Zadobrova (južno od povezave meja zemljišč parc. št. 432/1 in 448/2, obe k. o. Zadobrova), ter na zemljiščih parc. št. 438/6, 438/7 in 438/8, vsa k. o. Zadobrova. Glede na navedeno in glede na to, da je Mestna občina Ljubljana na pristojno ministrstvo že podala pobudo za spremembo navedene uredbe, se v fazi

	dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID predlaga upoštevanje pobude. Na zemljišču parc. št. 438/12, k. o. Zadobrova (južno od povezave meja zemljišč parc. št. 432/1 in 448/2, obe k. o. Zadobrova), se namenska raba zaradi potreb šole spremeni iz območja gozdov (Go) v območje centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje (CDo).
--	--

Vlagatelj pobude	M.Vovko VOVKO d.o.o.
Zaporedna številka pobude	466
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zagotovitev možnosti priključevanja na javno prometno omrežje preko javne poti – Setnikarjeve ulice za predvidene nove ureditve na zemljiščih s parcelnima št. 1833/6 in 1833/7, obe k.o. Dobrova. V pobudi je navedeno, da sta zemljišči omejeni z regulacijskimi linijami naslednjih cest: (1.) JP - Setnikarjeva cesta, (2.) RC 3. reda - Cesta dolomitskega odreda in (3.) predvidena LK - Cesta na Bokalce - Cesta dolomitskega odreda. V pobudi je podan predlog za zagotovitev priključevanja predvidenega trgovskega objekta na javno pot - Setnikarjevo ulico s PPIP.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V grafičnem delu OPN MOL ID je za zemljišči s parcelnima št. 1833/6 in 1833/7, obe k. o. Dobrova, določeno prometno priključevanje na Setnikarjevo ulico, ki je kategorizirana kot javna pot za vsa vozila ter preko Setnikarjeve na novi priključek, ki je kategoriziran kot lokalna krajevna cesta (oznaka LK) na novo predvideno lokalno zbirno cesto (oznaka LZ) med Cesto Dolomitskega odreda in Cesto na Bokalce. V primeru, da bodo nove ureditve na prej navedenih zemljiščih zgrajene pred izgradnjo nove lokalne zbirne ceste: <ol style="list-style-type: none"> 1. morajo biti postavljene tako, da izgradnja nove ceste ne bo ovirana z nobenim elementom in 2. priključevanje na javno prometno omrežje je začasno omogočeno preko obstoječe Setnikarjeve ulice na obstoječo Cesto Dolomitskega odreda. Po izgradnji nove lokalne zbirne ceste je zaradi zagotavljanja prometne varnosti predvidena ukinitvev priključevanja Setnikarjeve ulice na Cesto Dolomitskega odreda. Za dopustnost gradnje novega trgovsko skladiščnega objekta se v enoto doda PPIP, ki na predmetnih parcelah dopušča tako gradnjo.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	467
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP PS-36 tako, da bo na območju na igrišču šole dovoljena postavitev stalnega montažnega športnega objekta (šotor dimenzije 48 x 24 m).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za dopolnitev določil OPN MOL ID tako, da bodo športne površine lahko tudi pokrite, s tem bo zagotovljena športna rekreacija lokalne skupnosti tudi ob slabih vremenskih pogojih.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	468
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev rezervata za nov vrtec v EUP ŠG-307.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva, za potrebe družbenih dejavnosti (vrtec, otroško in športna igrišča) se ohrani osrednji in južni del območja CDo. Deli zemljišč s parc. št. 63/13, 62/8 in 62/7, vse k. o. Šmartno pod Šmarno goro, se priključijo k EUP ŠG-527.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
-------------------------	------------------------

Zaporedna številka pobude	469
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na območju ŠI-392 in ŠI-393 oziroma na zemljišče parc. št. 323/87, k. o. Dravlje, in sicer tako, da se spremeni iz površin za oddih, rekreacijo in šport in stanovanjske površine za posebne namene v območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji za omrežja družbene infrastrukture. Območje centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje se preoblikuje tako, da bo možna tudi umestitev atletskega stadiona in otroškega igrišča za potrebe osnovne šole.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	470
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na delu zemljišča s parcelno št. 323/19, k.o. Šujica in sicer se celotni parceli določi namenska raba CDo. S tem bo omogočena ureditev dodatnih športnih igrišč za potrebe OŠ Vrhovci.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se popravi meja med RD-180, RD-150 ter RD-147 in sicer tako, da se mejo RD-147 uskladi s severno mejo zemljišča s parc. št. 323/19 k.o. Šujica.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	471
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek določil Priloge 4, 14. točka Športno igrišče na prostem. Vlagateljica pobude opozarja, da je v namenski rabi CDo dopuščena le gradnja športnih igrišč do velikosti 1000 m ² , v naravi pa so igrišča ponavadi večja, zato predlaga, da se ne omejuje velikosti športnih igrišč na prostem za osnovnošolske objekte in vrtce (namenska raba CDo, CU).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Iz podatkov iz prakse je bilo ugotovljeno, da je večina šolskih igrišč velika med 1.000 in 10.000 m ² . Ker zaradi trenutne omejitve, ki izhaja iz pogojev v Prilogi 4, izhaja, da bi morali za vsa taka igrišča namesto enostavnega gradbenega dovoljenja pridobiti običajno gradbeno dovoljenje, kar pomeni daljši upravni postopek in večje stroške za investitorja, se določilo za namensko rabo CDo in CDi popravi tako, da se povzame določila Uredbe o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (Uradni list RS, št. 18/13, 24/13 in 26/13), ki dopušča postavitve športnih igrišč na prostem do velikosti 10.000 m ² na podlagi enostavnega gradbenega dovoljenja. Določilo se ne popravi za namensko rabo CU, saj imajo vrtci in šole praviloma vedno določeno namensko rabo CDo ali CDi.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	472
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek določil Priloge 4, 2. točka Majhne stavbe kot dopolnitev obstoječe zazidave. Vlagateljica pobude predlaga, da naj se v namenski rabi CDo in CU dopusti tudi ostale objekte, kot jih navaja Uredba o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje (Uradni list RS, št. 18/13, 24/13 in 26/13), kot npr. vetrolov, senčnica, uta in ne samo lopa in nadstrešek, kot je določeno v veljavni Prilogi 4.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Nabor dopustnih objektov v točki 2 (Majhne stavbe kot dopolnitev obstoječe zazidave) se razširi v skladu z določili Uredbe o razvrščanju objektov glede na

	zahtevnost gradnje (Uradni list RS, št. 18/13, 24/13 in 26/13), za tovrstne objekte. Iz ugotovitev v praksi izhaja, da tovrstni objekti predstavljajo del zunanjih ureditev (senčnica) oz. dopolnitev (vetrolovi), ki funkcionalno dopolnjujejo delovanje vrtcev in osnovnih šol. Za namensko rabo CU popravek ni potreben, saj taki pogoji že veljajo.
--	---

Vlagatelj pobude	M.Jeran Plezalni center d.o.o.
Zaporedna številka pobude	473
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo in dopolnitev PPIP v Prilogi 1 za EUP GO-225, tako da se zaradi specifičnosti posameznega športa dopusti višja višina objektov (do 22,25 m) ter se dodajo pogoji, ki bodo na vzhodni, južni in zahodni fasadi stavbe plezalnega centra (zemljišče s parc. št. 286/8 in 287/8, k. o. Štepanja vas) dopuščali montažo vertikalne in subvertikalne (previsno-razgibane) montažne nadstrešene plezalne stene.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi Zazidalnega preizkusa za športni center Štepanjsko naselje (2016) se v Prilogi 1 izvede sprememba PPIP glede višine objektov, vezane na specifično posameznega športa, ter dopolnitev PPIP, tako da bo na fasadah objekta plezalnega centra dopustna ureditev zunanjih nadstrešenih plezalnih sten.

Vlagatelj pobude	M.Mrevlje (po pooblastilu ISLAP d.o.o.) Islap d.o.o.
Zaporedna številka pobude	474
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 2581/3 in 2581/4, obe k. o. Dobrova, in sicer za spremembo namenske rabe iz najboljšega kmetijskega zemljišča (K1) v stavbno zemljišče z namensko rabo površine drugih območij (BD).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna z varstvenimi in urbanističnimi kriteriji. Predlagan poseg se nahaja znotraj območja Nature 2000, v zavarovanem območju Krajinskega parka Ljubljansko barje in območju najboljših kmetijskih površin. Poleg tega pobuda ne zadosti urbanističnim kriterijem o racionalni rabi prostora z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter sanirati obstoječo in preprečevati novo razpršeno gradnjo.

Vlagatelj pobude	I.Camaj
Zaporedna številka pobude	475
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča s parc. št. 80/4, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz območja drugih kmetijskih zemljišč (K2) v območje centralnih dejavnosti (CU) ali območje gospodarskih dejavnosti (IG).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Predlagano zemljišče se nahaja na vodovarstvenem območju IIA, ki je podobmočje s strogim vodovarstvenim režimom, kjer gradnja novih objektov ni dopustna. Gre za neposredno bližino vodarne. Poleg tega se nahaja na območju kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin.

Vlagatelj pobude	K.Šajnič
Zaporedna številka pobude	476

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 458/2, k. o. Šmarno pod Šmarno goro, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč širitev razpršene gradnje. Poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju Natura 2000 in na ekološko pomembnem območju, hkrati pa je znotraj 25 metrskega varnostnega odmika od gozdnega roba, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami. Predlagani poseg je v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	C.Japelj
Zaporedna številka pobude	477
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču s parcelno št. 2796/10, k. o. Tomišelj, in sicer iz primarne rabe v stavbno zemljišče namenjeno stanovanjski gradnji.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva. Zemljišče 2796/10, k. o. Tomišelj, leži v območju kmetijskih zemljišč, ob območju, namenjenem površinam podeželskega naselja za katerega je predvidena izdelava OPPNdp 416 BARJE – IŽANSKA CESTA, ki je v pripravi in vključuje tudi ukrepe za zmanjšanje poplavne nevarnosti obstoječega naselja. Protipoplavni ukrepi, ki so predmet usklajevanja z nosilci urejanja prostora s področja kmetijstva, varstva voda, varovanja naravne in kulturne dediščine, bodo predvidoma načrtovani tudi na kmetijskih površinah okrog naselja. Postopek priprave OPPNdp 416 vključuje tudi javno razgrnitev in sodelovanje javnosti, kjer se bodo lastniki seznanili z rešitvami in podali morebitne pripombe. Glede na navedeno in glede na to, da zemljišče leži v območju srednje poplavne nevarnosti, kjer so posegi z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08), zelo omejeni, pa sprememba namembnosti zemljišča ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	T.Zalaznik
Zaporedna številka pobude	478
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 440/4, k. o. Zadobrova, iz območij centralnih dejavnosti za vzgojo in izobraževanje (Cdo) v stanovanjske površine (SSce).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg trenutno ni sprejemljiv. Obravnavano zemljišče je v OPN MOL ID opredeljeno v območju z namensko rabo CDo – območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje. Območje pripada Vrtcu Miškolin in OŠ Zadobrova ter je glede velikosti pripadajočih zunanjih površin za vrtce in šole določeno z upoštevanjem državnih normativov za tovrstne objekte. Iz Strokovne podlage Preveritve in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture (P-ZIN-33/13, LUZ d.d., 2013; Preglednica 6) je razvidno, da je v območju šolskega okoliša OŠ Zadobrova zaradi načrtovanih stanovanjskih gradenj v območju tega okoliša pričakovati potrebe po dodatnih mestih v objektih predšolske vzgoje in v OŠ. Prav tako je v območju OŠ Zadobrova in Vrtca Miškolin potrebno zagotoviti ustrežnejšo prometno ureditev, s katero bo

	<p>omogočeno varno ustavljanje vozil ter izstopanje otrok vrtca in šole. Obstoječa dostopna cesta je namreč ozka in nima izhoda na Zadobrovsko cesto, kar otežuje obračanje vozil.</p> <p>V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je trenutno v pripravi, je zaradi potrebnega povečanja zunanjih površin in predvidene dozidave obstoječe šolske stavbe z morebitno novo prometno ureditvijo že predlagana sprememba namenske rabe na delu zemljišča parc. št. 438/12, k. o. Zadobrova, iz območja gozdov (Go) v območje centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje (CDo). Ker gre za varovalni gozd, ki je zavarovan po Uredbi o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13 in 39/15), bo dejanska sprememba namenske rabe možna šele s spremembo navedene uredbe, kar pa je v pristojnosti države.</p> <p>Glede na navedeno se rezervat z namensko rabo CDo za širitev Vrtca Miškolin in OŠ Zadobrova, v katerem je tudi zemljišče parc. št. 440/4, k. o. Zadobrova, ohranja. Ponovna proučitev pobude bo možna po širitvi rezervata vrtca in šole na območje varovalnega gozda oziroma po zagotovitvi ustrezne prometne ureditve.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	M.Strle
Zaporedna številka pobude	479
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev stavbnih zemljišč na zemljišča s parcelno št. 544/5 k.o. Karlovško predmestje, za potrebe stanovanjske gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za ponovljeno pobudo, za lokacijo ni spremenjenih dejstev, ki bi lahko pomenila drugačno opredelitev od prejšnje. Pobuda ni sprejemljiva, ker ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlog predstavlja širitev na poplavnem območju (območje srednje in velike nevarnosti) za katero Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje gradnjo stanovanjskih objektov. Pobuda posega tudi na ekološko pomembno območje, območje Krajinskega parka Barje (III. varstveno območje), na območje varstva kulturne dediščine. Poleg tega predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev poselitve na zavarovanem območju Barja.

Vlagatelj pobude	L.Prepeluh
Zaporedna številka pobude	480
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v EUP GO-248 iz drugih zelenih površin (ZDd) v območja gozdov (Go).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pas gozda med vzhodno obvoznico in naseljem Bizovik je bil opredeljen z namensko rabo druge zelene površine (ZDd) že v OPN MOL ID leta 2010, kar je skladno tudi s strateškim delom OPN MOL, ki ga na primer v usmeritvah za namensko rabo zemljišč ter urbanistično in arhitekturno oblikovanje obravnava med zelenimi površinami mesta. Pas gozda oziroma zeleni pas ima pomembno zaščitno vlogo pri blaženju vplivov obvoznice (hrup, prah ipd.) na naselje Bizovik. Takim pasovom se v skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) določa namenska raba drugih zelenih površin. V skladu z odlokom OPN MOL ID v tej namenski rabi objekti niso dopustni, kar zagotavlja ohranjanje zelenega pasu in njegove zaščitne vloge.

Vlagatelj pobude	M.Leskovec
Zaporedna številka pobude	481

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev povezovalne poti na Lamutovo in ukinitvev parkirišča v EUP DR-656.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Stanje se uskladi v skladu z ugotovitvijo SP Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosek v OPN MOL ID, LUZ d.d., 2013, ki je za obravnavano območje ugotovila, da se ohrani urbanistično zasnovo soseke: razporeditev objektov, komunikacijsko mrežo, zelene in druge skupne površine, zato se stanje popravi v skladu z zazidalnim načrtom za območje urejanja ŠS3/4 Podutik, južni del (Ur.list RS 47/87-2064), ki ni vseboval povezovalne poti in parkirišča v EUP DR-656. EUP POg se ukine in priključi sosednjemu območju DR-486, RL v EUP DR-656 se brišejo.

Vlagatelj pobude	G.Korač
Zaporedna številka pobude	482
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz kmetijskih in gozdnih v stavbna zemljišča za potrebe stanovanjske gradnje na zemljišču s parc. št. 2080/7, k. o. Vič.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom saj pomeni širitev stavbnih zemljišč na zavarovanem območju Ljubljanskega barja. Predlagan poseg je na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, znotraj območja Krajinskega parka Ljubljansko barje (I. varstveno območje), na območju kulturne dediščine in na poplavnem območju (območje preostale nevarnosti).

Vlagatelj pobude	E.Kalabič
Zaporedna številka pobude	483
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1182/5, k. o. Stanežiče, iz gozdne in kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se delno nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in delno gozdnih zemljišč ter na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska in gozdna zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	P.Kojić
Zaporedna številka pobude	484
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča parc. št. 103/1 in 105/6, obe k.o. Nadgorica, v EUP ČR-610 iz K1 v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. V območju se ohranja zeleni pas med industrijsko cono in stavbnimi zemljišči (ločnica med nezdržljivimi namenskimi rabami), saj se s tem ohranja primernejše bivalne pogoje za stanovanjsko soseko (hrup itd.). Pobuda se nahaja tudi na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo, in na vodovarstvenem območju IIIA.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	485
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo usmeritev za OPPN Vrtno mesto Stožice tako, da se smiselno upošteva ugotovitve strokovnih podlag in natečaja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Usmeritve za OPPN so bile oblikovane na podlagi izdelanih strokovnih podlag. V kolikor bodo v procesu sprejemanja OPN MOL izdelane nove strokovne podlage ali izveden natečaj za območje, bodo usmeritve iz gradiv smiselno upoštrevane.

Vlagatelj pobude	L.Grintal
Zaporedna številka pobude	486
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča s parc. št. 1227, k. o. Kašelj, iz OPPN 239 Spodnji Kašelj in urejanje na podlagi OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja PO-574 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.

Vlagatelj pobude	L.Grintal
Zaporedna številka pobude	487
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča s parc. št. 1080/1 in 1081/1, obe k. o. Kašelj, iz OPPN 239 Spodnji Kašelj in urejanje na podlagi OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebina pobude je delno že vključena v OPN MOL ID. Skladno z veljavnim OPN MOL ID zemljišče s parc. št. 1081/1 in del 1080/1, obe k. o. Kašelj, ni v območju urejanja z OPPN 239 Spodnji Kašelj. OPN MOL ID na navedenih zemljiščih torej že daje neposredno podlago za izdelavo projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja. Pobuda glede izvzema preostalega dela zemljišča s parc. št. 1080/1, k. o. Kašelj, iz OPPN 239 Spodnji Kašelj ni sprejemljiva. OPN MOL ID za urejanje območja PO-574 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.

Vlagatelj pobude	S.Vičič
Zaporedna številka pobude	488
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča s parc. št. 103/4 in 105/5, obe k. o. Nadgorica, v EUP ČR-610 iz K1 v stavbno zemljišče.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. V območju se ohranja zeleni pas med industrijsko cono in stavbnimi zemljišči (ločnica med nezdružljivimi namenskimi rabami), saj se s tem ohranja primernejše bivalne pogoje za stanovanjsko soosesko (hrup itd.). Pobuda se nahaja tudi na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo, in na vodovarstvenem območju IIIA.

Vlagatelj pobude	B.Zupančič
Zaporedna številka pobude	489
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča s parc. št. 1080/4, k. o. Kašelj, iz OPPN 239 Spodnji Kašelj in urejanje na podlagi OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja PO-574 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.

Vlagatelj pobude	A.Bobnar
Zaporedna številka pobude	490
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča s parc. št. 1228, k. o. Kašelj, iz OPPN 239 Spodnji Kašelj in urejanje na podlagi OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja PO-574 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.

Vlagatelj pobude	S.Vičič
Zaporedna številka pobude	491
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča s parc. št. 103/4 in 105/5, obe k. o. Nadgorica, v EUP ČR-610 iz K1 v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. V območju se ohranja zeleni pas med industrijsko cono in stavbnimi zemljišči (ločnica med nezdružljivimi namenskimi rabami), saj se s tem ohranja primernejše bivalne pogoje za stanovanjsko soosesko (hrup itd.). Pobuda se nahaja tudi na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor ni dopustno

	širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območij naselij še možnosti za pozidavo, in na vodovarstvenem območju IIIA.
--	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	492
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil BE-413, da se pri izdelavi OPPN zahteva izdelava variantnih rešitev ter da se dopolni usmeritve za OPPN 14 tako, da bodo omogočeni dostopi na območje in predpisan odnos do nizke pozidave v okolici.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za zelo izpostavljeno območje ob pomembnejši mestni cesti, zato se obveza po izdelavi variantnih rešitev spremeni tako, da bo izdelava le-teh predpisana. Usmeritve za OPPN se dopolni z nižjim vertikalnim gabaritom ob stiku z obstoječo stanovanjsko gradnjo na severni strani območja. Usmeritev glede dostopov se ne popravlja, predvideni dostopi so iz Podmilščakove in Samove ulice.

Vlagatelj pobude	K.Rupnik Katarina Rupnik s.p., Studio Proplan
Zaporedna številka pobude	493
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje TR-428. Vlagateljica predlaga spremembo PPIP, tako da bo možna postavitve manj zahtevnega objekta na parcelno mejo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsa odstopanja od določil odloka OPN MOL ID glede odmikov od sosednjih zemljišč so bila že določena z upoštevanjem geodetskega načrta obstoječega stanja, ki ga je v avgustu 2012 pod št. 2012-64 izdelal Geodetski biro RTL, Peter Rejec s. p. in so razvidna iz PPIP za EUP TR-428.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	494
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na: - delitev območja OPPN 55 Baragova na severni in južni del, - dopolnitev usmeritev za OPPN z obveznostjo zelenega pasu na vzhodni strani območja za odmik od obstoječih sosednjih območij in vzpostavitev nove zelene poteze sever – jug, - dopolnitev usmeritev za OPPN tako, da se do izvedbe OPPN omogoči normalno funkcioniranje avtoservisov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva, in sicer se območje OPPN 55 razdeli na dva dela, severno in južno od Baragove ceste. Pobuda glede dopolnitev usmeritev za OPPN z obveznostjo zelenega pasu se ne upošteva, ker povezava v širšem merilu v smeri S-J v smislu odprtega zelenega sistema ni vzpostavljena. Pobuda glede dopolnitev usmeritev za OPPN se upošteva, dopolni se določila do sprejetja OPPN.

Vlagatelj pobude	F.Jere
Zaporedna številka pobude	495
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 1643, k. o. Javor, iz območja kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za potrebe gradnje objekta za kmetijsko dejavnost z možnostjo bivanja. Pobuda se nanaša tudi na legalizacijo nadstreška za potrebe kmetijske dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih kmetij v Posavskem hribovju zaradi potreb po ohranjanju kmetijske dejavnosti določi stavbno zemljišče.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	Ž.Terdič
Zaporedna številka pobude	496
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 465/1 in 466, obe k. o. Šmarno pod Šmarno goro, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč širitev razpršene gradnje. Poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju Natura 2000 in na ekološko pomembnem območju, hkrati pa je znotraj 25 metrskega varnostnega odmika od gozdnega roba, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno. Predlagani poseg je v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	J.Borec Merlak
Zaporedna številka pobude	499
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na opustitev režima javne površine na zemljišču s parc. št. 224/23, k. o. Karlovško predmestje, ali spremembo določil OPN MOL ID na način, da bi bil dopusten najem ali odkup zemljišča z namenom vzdrževanja zelene površine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zelene površine z drevoredom vzdolž skupine vrstnih hiš so nesporna kvaliteta širšega območja, zato se jih ohranja. Določene so z namensko rabo ZPp – parki glede na prvotno urbanistično zasnovano območja. Zaradi izkazanega interesa za najem in vzdrževanje zelenih površin se EUP z namensko rabo ZPp razdeli na dva pasova in ukine režim javnih površin v pasu, ki poteka med drevoredom in vrtovi hiš. Glede na namensko rabo površine ostajajo nezazidljive. Režim javne površine z že urejenim lastništvom (MOL) se ohrani v pasu zelenih površin vzdolž ceste, ki vključuje drevored.

Vlagatelj pobude	L.Kovačič
Zaporedna številka pobude	500
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris regulacijske linije oziroma ukinitve prometnih površin v EUP RN-346 na zemljišču s parc. št. 244/45, k. o. Karlovško predmestje. Vlagatelj pobude trdi, da je zemljišče izključno v njegovi (lastniški) uporabi, pripada k hiši, je del sadovnjaka in ni prehodno.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Javno pot za pešce in kolesarje (Knezov štradon) iz pobude se popravi tako, da se ukine severni odsek poti, ki predstavlja dovoz do nekaj objektov. Južni odsek poti v EUP RN-604 se ohrani, javno pot za pešce in kolesarje, ki v širšem okviru predstavlja vzhodni konec načrtovane povezave za pešce in kolesarje ob Hladnikovi in Jurčkovi cesti, se naveže v križišče Lorenzove ceste in Ukmarjeve ulice.

Vlagatelj pobude	M.Babnik
-------------------------	----------

Zaporedna številka pobude	501
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz stanovanjskih površin za posebne namene v stanovanjske površine za večstanovanjsko gradnjo na območju EUP ŠI-385.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, z urbanističnimi kriteriji ohranjanja lokacij za domove za starejše. Prav tako ni skladen s strokovnimi podlagami za družbene dejavnosti za področje socialnega varstva (2009) in strokovnimi podlagami Preveritve in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture (2013). V njih je na obravnavani lokaciji načrtovan dom za starejše za 150 oskrbovancev, dopustna pa je tudi gradnja oskrbovanih stanovanj, skladno s ciljem zagotavljanja ustreznih lokacij za izgradnjo zadostnih kapacitet za opravljanje storitve institucionalnega varstva starejših občanov. Sočasno z gradnjo oskrbovanih stanovanj je dopustna tudi gradnja klasičnih stanovanj do 30 % po FI dopustnih BTP z namenom, da se uredi socialno raznolika sosebska, ki združuje več generacij ter na ta način omogoča kakovostno bivalno okolje.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	502
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na: <ul style="list-style-type: none"> - delitev območja OPPN 56 Kardeljeva ploščad na severni in južni del, - sprememba načina urejanja iz OPPN v OPN za južni del, - dopolnitev usmeritev za OPPN tako, da se do izvedbe OPPN omogoči normalno funkcioniranje avtoservisov, - dopolnitev usmeritev OPPN tako, da se ob Dunajski ne umešča novih stanovanj zaradi hrupa.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda glede dopolnitev usmeritev za OPPN se upošteva, dopolni se določila do sprejetja OPPN. Pobuda glede delitve območja se upošteva, iz območja OPPN se izvzame stavbe Dunajska cesta 104 in 106 ter Kardeljeva ploščad 1 in 3. Pobuda za dopolnitev usmeritev za OPPN zaradi hrupa je že vključena v OPN MOL ID. Skladno s 15. odstavkom 89. člena je v primerih, ko gre za območje možne degradacije s hrupom, v okviru strokovnih podlag za OPPN predpisana izdelava elaborata varstva pred hrupom za zagotovitev ustreznih protihrupnih ukrepov.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	503
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP BE-462 na območju šole iz območja centralnih dejavnosti s stanovanji v območja centralnih dejavnosti za izobraževanje ter spremembo načina urejanja južnega dela iz OPPN v OPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva, in sicer se način urejanja za zemljišča parc. št. 977/9, 978/2 in 977/12 spremeni iz OPPN v OPN, za zemljišče parc. št. 977/8 pa se zaradi načrtovane zasnove parkovne površine in podzemne garaže na območju BE-461 upošteva le delno. Cestni profil Topniške ceste se zmanjša in se ga prometno-tehnično ustrezno priključi na Dunajsko cesto. Na območju nove EUP BE-634 se vzporedno s Topniško cesto v okviru izrisane gradbene meje dopusti gradnja objekta dimenzij 52,5 m x 17,0 m. Območju šole se spremeni namenska raba iz območja centralnih dejavnosti s stanovanji v območja centralnih dejavnosti za izobraževanje, dopusti se gradnja objektov do višine etažnosti P+6.

Vlagatelj pobude	M.Kovačič
Zaporedna številka pobude	504
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris regulacijske linije oziroma ukinitve prometnih površin v EUP RN-346 na zemljišču s parc. št. 244/45, k. o. Karlovško predmestje. Vlagatelj pobude trdi, da je zemljišče izključno v njegovi (lastniški) uporabi, pripada k hiši, je del sadovnjaka in ni prehodno.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Javno pot za pešce in kolesarje (Knezov štradon) iz pobude se popravi tako, da se ukine severni odsek poti, ki predstavlja dovoz do nekaj objektov. Južni odsek poti v EUP RN-604 se ohrani, javno pot za pešce in kolesarje, ki v širšem okviru predstavlja vzhodni konec načrtovane povezave za pešce in kolesarje ob Hladnikovi in Jurčkovi cesti, se naveže v križišče Lorenzove ceste in Ukmarjeve ulice.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	505
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na: - dopolnitev določil OPPN 88 tako, da se do izvedbe OPPN omogoči normalno funkcioniranje obstoječih dejavnosti, - dopolnitev usmeritev OPPN tako, da se ob Kranjčevi ne umešča novih stanovanj zaradi hrupa.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda glede dopolnitev usmeritev za OPPN se upošteva, dopolni se določila do sprejetja OPPN. Pobuda za dopolnitev usmeritev za OPPN zaradi hrupa je že vključena v OPN MOL ID. Skladno s 15. odstavkom 89. člena je v primerih, ko gre za območje možne degradacije s hrupom, v okviru strokovnih podlag za OPPN predpisana izdelava elaborata varstva pred hrupom za zagotovitev ustreznih protihrupnih ukrepov.

Vlagatelj pobude	A.Vilhar Iskra Implus d.o.o.
Zaporedna številka pobude	506
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil PPIP glede višine objektov v EUP TA-62 in sicer predlagajo, da se glasijo: "višina venca objektov ob Resljevi mora biti poravnana z višino venca sosednjih objektov na JV strani Resljeve ceste. Dopustna je gradnja dveh terasnih etaž, ki jih je treba umikati v notranjost kareja pod kotom 45°. Predlagajo tudi, da se na delu južne fasade obstoječega objekta Resljeva 48 vriše gradbena črta, da bo možna gradnja novega objekta brez odmikov od obstoječega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Hiša Resljeva cesta 48 je glede na svoj značaj v prostoru prepoznana kot referenčni objekt, je kulturni spomenik z umetnostnimi in arhitekturnimi vrednotami. Objekt je varovan na podlagi predpisov s področja varstva kulturne dediščine, z EŠD 19844 - Visokopritlična dvonadstropna stanovanjska hiša. Neorenesančna fasada na ulični in delu dvoriščne fasade dekorirana iz opeke in s kamnoseškimi elementi. Poseg v kulturno dediščino pomeni vsa dela, dejavnosti in ravnanja, ki kakorkoli spreminjajo videz, strukturo, notranja razmerja in uporabo kulturne dediščine ali ki kulturno dediščino uničujejo, razgrajujejo ali spreminjajo njeno lokacijo. Za območje je značilna strnjena obcestna pozidava, obstoječ objekt Resljeva 48 ima na južni strani slepo fasado brez odprtín, zato je smiselno, da se s soglasjem lastnikov sosednjega objekta in pristojnega zavoda za spomeniško varstvo dopusti gradnja v nadaljevanju obstoječega objekta. Višina venca novega objekta mora biti usklajena z višino venca objektov na jugu, nad to višino pa se dopusti gradnja terasnih etaž.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	507
Povzetek pobude	Pobuda se nanapa na dopolnitev določil EUP BE-491 tako, da se do izvedbe OPPN omogoči normalno funkcioniranje obstoječih dejavnosti in na dopolnitev usmeritev tako, da se ob železnico ne umešča novih stanovanj zaradi hrupa.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda glede dopolnitev usmeritev za OPPN se upošteva, dopolni se določila do sprejetja OPPN. Del pobude za dopolnitev usmeritev za OPPN zaradi hrupa je že vključena v OPN MOL ID. Skladno s 15. odstavkom 89. člena je v primerih, ko gre za območje možne degradacije s hrupom, v okviru strokovnih podlag za OPPN predpisana izdelava elaborata varstva pred hrupom za zagotovitev ustreznih protihrupnih ukrepov.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	508
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil OPPN 109 in OPPN 110 tako, da se strokovne rešitve prostorskih ureditev za OPPN pridobijo z izdelavo variantnih rešitev.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi zagotavljanja javne dostopnosti in ustrezne urejenosti, opremljenosti in vzdrževanja celotnega obrečnega prostora je zahteva po izdelavi variantnih rešitev smiselna.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	509
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja za južni del EUP BE-130 tako, da se način urejanja spremeni iz OPPN v OPN ter da se usmeritve za izvedbo pošpoti v podaljšku Kuzmičeve ukine.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za južni del EUP BE-130 ni bilo izražene investicijske pobude s strani investitorjev v fazi izdelave OPPN 115, zato se obveza po izdelavi OPPN ukinja, prav tako se ukinja usmeritev za izvedbo pešpoti v podaljšku Kuzmičeve ulice.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	510
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na za ukinitve veljavnosti ZN 70/95 v celoti ali vsaj v delu, ki sega na območje predvidenega OPPN 132.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	ZN 70/95 se ukinja v celoti, saj je zazidalni načrt že v celoti izveden.

Vlagatelj pobude	V.Dragan
Zaporedna številka pobude	511
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 337, k. o. Zadobrova, iz drugih kmetijskih zemljišč (K2) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč širitev

	poselitve čez obstoječ rob naselja, ki ga določa Arničeva ulica. Prav tako se nova območja stanovanj ne umeščajo v s hrupom preobremenjena območja (bližina avtoceste).
--	---

Vlagatelj pobude	M.Kovačič
Zaporedna številka pobude	514
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris regulacijske linije oziroma ukinitve prometnih površin v EUP RN-346 na zemljišču s parc. št. 244/45, k. o. Karlovško predmestje. Vlagatelj pobude trdi, da je zemljišče izključno v njegovi (lastniški) uporabi, pripada k hiši, je del sadovnjaka in ni prehodno.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Javno pot za pešce in kolesarje (Knezov štradon) iz pobude se popravi tako, da se ukine severni odsek poti, ki predstavlja dovoz do nekaj objektov. Južni odsek poti v EUP RN-604 se ohrani, javno pot za pešce in kolesarje, ki v širšem okviru predstavlja vzhodni konec načrtovane povezave za pešce in kolesarje ob Hladnikovi in Jurčkovi cesti, se naveže v križišče Lorenzove ceste in Ukmarjeve ulice.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	515
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zmanjšanje območja EUP BE-524 tako, da bos že zgrajen objekt na Topniški cesti 33 iz območja izločen, ter izvzem EUP BE-486 iz območja OPPN 287.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva, gre za uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru. Objekt Topniška cesta 33 se priključi k EUP BE-394, območje BE-486 se ne izvzame iz območja OPPN 287.

Vlagatelj pobude	L.Kovačič
Zaporedna številka pobude	516
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris regulacijske linije oziroma ukinitve prometnih površin v EUP RN-346 na zemljišču s parc. št. 244/45, k. o. Karlovško predmestje. Vlagatelj pobude trdi, da je zemljišče izključno v njegovi (lastniški) uporabi, pripada k hiši, je del sadovnjaka in ni prehodno.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Javno pot za pešce in kolesarje (Knezov štradon) iz pobude se popravi tako, da se ukine severni odsek poti, ki predstavlja dovoz do nekaj objektov. Južni odsek poti v EUP RN-604 se ohrani, javno pot za pešce in kolesarje, ki v širšem okviru predstavlja vzhodni konec načrtovane povezave za pešce in kolesarje ob Hladnikovi in Jurčkovi cesti, se naveže v križišče Lorenzove ceste in Ukmarjeve ulice.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	517
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-546 tako, da se v usmeritve doda določilo, ki omogoča nadzidavo južnega prizidka ob trgovini Mercator za dve etaži, da se dopolni usmeritve glede prometne povezave vzhod- zahod čez območje v podaljšku Einspielerjeve, ter da se popravi meja predvidenega OPPN na SV vogalu območja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se delno upošteva, in sicer se v usmeritve za EUP BE-546 dopolni tako, da se omogoči nadzidava južnega prizidka ob trgovini Mercator. Pobuda glede prometne povezave vzhod-zahod je delno že upoštevana, saj so v

	OPPN podane usmeritve, ki bodo zagotavljale kakovostno in gosto mrežo kolesarskih in peš povezav s Šiško in ožjim mestnim središčem. Meja SV dela območja OPPN se ne spreminja, ker so spremembe vezane na površine cest.
--	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	518
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na vris izvedene rekreacijske poti ob Savi zaradi lažjega urejanja lastništva.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V karto namenske rabe so dodane regulacijske linije poti ob Savi.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	519
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil BE-79 tako, da bo dodana usmeritev za vzpostavitev prometne povezave med ulico Bežigrad in Šiško (Žibertova ali Frankopanska) za dostop do Tivolija.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana povezava je sicer urbanistično smiselna, vendar bi presekala enovito območje zavarovane kulturne dediščine. Zato povezava ni bila vključena niti v urbanistični načrt niti ni bila predvidena v Dolgoročnem planu, ki je veljal pred OPN MOL. Predvidena peš povezava med južnim delom Bežigrada in Spodnjo Šiško je v OPN MOL ID načrtovana južneje, čez območje BE-412.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	520
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1677/2, 1678/2, 1679/2, 1680/2, 1681/2 in 1682/2, vse k. o. Stožice, iz najboljših kmetijskih zemljišč v površine za vrtnarstvo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe v površine za vrtnarstvo ni v skladu s strateškim izhodiščem usmerjanja prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanja dejavnosti v prostor tako, da so kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenjena kmetijski dejavnosti in ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč in gozda v največji možni meri) in z okoljskim ciljem, ki določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene. Gre za poseg v sklenjen in enovit kompleks kmetijskih zemljišč. Pobuda ni sprejemljiva tudi zato, ker vrtnički niso primerna neposredna sosednja raba pokopališču Žale in PST. Gre tudi za vodovarstveno območje IIa, kjer novih vrtničkov ni smiselno umeščati. Na kmetijskih zemljiščih je sicer dopustno tudi vrtnarjenje in omejeno postavljanje pomožnih kmetijskih objektov, vendar brez vrtnih lop, urejanja parkirnih prostorov in spremljajočih otroških igrišč.

Vlagatelj pobude	J.Blažin
Zaporedna številka pobude	521
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 235/7, k. o. Gameljne, iz kmetijskih (K1) zemljišč v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva pred poplavami (preostala nevarnost) ter na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	522
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe. Predlagajo, da se EUP ČR-696 in ČR-125 spremeni namenska raba iz Go (območja gozdov) v ZV (površine za vrtičkarstvo).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje obstoječih vrtičkov ob Savi v Črnučah se nahaja na vodovarstvenem območju vodonosnika Ljubljanskega polja (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15), večino območja leži na ožjem vodovarstvenem območju s strogim vodovarstvenim režimom, označeno z oznako »VVO II A«. Območja VVO IIA so za vrtičke neustrezne lokacije.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	523
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v EUP RD-365 in sicer iz CDo v ZV.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V EUP RD-365 CDo so vrtički s PPIP že omogočeni začasno do gradnje vrtca in osnovne šole. PPIP se glasi: »... Na zemljiščih s parc. št. 1234/1, 1234/2, 1235 in 1236, vse k. o. Vič, je dopustna ureditev vrtičkov.« Vrtec in osnovna šola sta nujno potrebna zaradi velikega prirasta otrok, kot posledica novih naselij v neposredni bližini. Pravkar je bilo zgrajeno naselje Zeleni gaj (ZN za območje urejanja VS3/5 Brdo, del območja urejanja VP3/2 Brdo in del območja urejanja VS3/3 Brdo – Vrhovci), načrtuje se tudi novo naselje Soseska Brdo s 700 stanovanji (v pripravi je OPPN 252: Stanovanjska soseska Brdo).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	524
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP BE-463 iz območja centralnih dejavnosti brez stanovanj v površine za vrtičkarstvo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območju EUP BE-463 je predvidena gradnja poslovnih objektov. Urejanje vrtičkov je predvideno v sosednji EUP BE-502, kjer je do 30% površin parka dopustno ureditvi vrtičkov.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	526
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje EUP GO-208, GO-224, GO-381, MO-224, MO-225 in MO-227. Pobudnik predlaga, da se preveri, ali določila veljavnega OPN MOL ID omogočajo posamezne načrtovane ureditve v sklopu novega parka Muste: most preko Ljubljanice s kavarno, trg, travniški sadovnjak, otroška igrala, prostori za piknik, prodišče, vrtički, užiten park, pasji park, športna

	igrišča, travnik, LPP kiosk, oder, površina za balvansko plezanje, skate elementi ter prostori za krajevno skupnost. Predlaga, da se določila OPN MOL ID po potrebi dopolnijo in spremenijo.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebina pobude je pretežno že vključena v OPN MOL ID. Posamezni posegi in ureditve so že dopustni na podlagi ustrezne namenske rabe prostora v karti 3.1 oziroma na podlagi določil Odloka o OPN MOL ID (most preko Ljubljaničnice, kavarna, trg, travniški sadovnjak, otroška igrala, prostori za piknik, užitni park, pasji park, športna igrišča, travnik, LPP kiosk, oder, površina za balvansko plezanje, skate elementi). Pogoje za posege v priobalno zemljišče določajo predpisi s področja upravljanja voda (prodišče), za vse posege v priobalno zemljišče vodotokov pa je treba pridobiti pogoje organov pristojnih za upravljanje voda in za ohranjanje narave. Prostori za krajevno skupnost se v večnamenskem objektu omogočijo v EUP GO-225, tako da se dopolnijo podrobni prostorski izvedbeni pogoji za navedeno EUP v Prilogi 1. Skladno s pobudo je na južnem delu EUP GO-224 predlagano območje za vrtičke. Celotna EUP GO-224 je namenjena površinam za oddih, rekreacijo in šport (ZS) in je del otoka športa za vse v karti 6. Poleg tega so v sosednji EUP GO-223 še neizkoriščene površine za vrtičkarstvo (ZV). Sprememba namenske rabe površin za oddih, rekreacijo in šport v EUP GO-224 v površine za vrtičkarstvo zato ni sprejemljiva. Sprejemljiva pa je njihova začasna ureditev do izvedbe končnih ureditev za šport in rekreacijo, kar se določi v podrobnih prostorskih izvedbenih pogojih v Prilogi 1.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	527
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prekategorizacijo odseka javne poti v lokalno krajevno cesto (LK).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odsek javne prometnice skozi EUP ŠG-193 z namensko rabo SSse se prekategorizira iz javne poti za vsa vozila (JP) v lokalno krajevno cesto (LK). Gre za odsek, ki zagotavlja prometno navezanost dela naselja na lokalno zbirno cesto. Prometnica se v smeri proti jugu nadaljuje v omrežje poljskih poti, zato se na območju kmetijskih zemljišč ohrani kategorija javna pot za vsa vozila.

Vlagatelj pobude	V.Šketa Studio OMNIA d.o.o. (po pooblastilu lastnikov zemljišč)
Zaporedna številka pobude	528
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev prometnega koridorja za rekonstrukcijo Ceste II. grupe odredov na odseku od Ceste na Urh do Dobrunjske ceste. V pobudi je navedeno, da stanovalci v prejšnjih postopkih SD OPN MOL ID niso bili seznanjeni s predlaganimi spremembami in tako niso imeli možnosti podajanja pripomb ter da se ne strinjajo s širitvijo ceste na že zazidana zemljišča v zasebni lasti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi pobude se popravi izris prometnega koridorja za določitev preureditve Ceste II. grupe odredov na odseku od Ceste na Urh do Dobrunjske ceste. Prometni koridor se prestavi proti jugu tako, da se v največji možni meri izogne zazidanim zemljiščem v zasebni lasti.

Vlagatelj pobude	G.Drofenik
Zaporedna številka pobude	529
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz primarne rabe v stavbno zemljišče za del zemljišča št. 1809/2, k.o. Tomišelj, za potrebe izvedbe legalizacije stanovanjskega objekta.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Glede na zgodovinsko analizo stanja pred l. 1967, ki ugotavlja, da na lokaciji stoji stanovanjska hiša in je bila vpisana v kataster, gre za nadomestno gradnjo legalno zgrajene stavbe, za katero se zagotavljajo protipoplavni ukrepi. Pobuda se upošteva tako, da se določi Površine razpršene poselitve za obstoječe objekte na zemljiščih s parcelnimi št. 1811, 1810 in 1809/2, vse k.o. Tomišelj, v takem obsegu da zajame obstoječe objekte in njihove funkcionalne površine.

Vlagatelj pobude	V.Šketa Studio OMNIA d.o.o. (po pooblastilu lastnikov zemljišč)
Zaporedna številka pobude	530
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev prometnega koridorja za rekonstrukcijo Ceste II. grupe odredov na odseku od Ceste na Urh do Dobrunjske ceste. V pobudi je navedeno, da stanovalci v prejšnjih postopkih SD OPN MOL ID niso bili seznanjeni s predlaganimi spremembami in tako niso imeli možnosti podajanja pripomb ter da se ne strinjajo s širitvijo ceste na že zazidana zemljišča v zasebni lasti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi pobude se popravi izris prometnega koridorja za določitev preureditve Ceste II. grupe odredov na odseku od Ceste na Urh do Dobrunjske ceste. Prometni koridor se prestavi proti jugu tako, da se v največji možni meri izogne zazidanim zemljiščem v zasebni lasti.

Vlagatelj pobude	J.Košutnik Občina Domžale, Oddelek za urejanje prostora
Zaporedna številka pobude	532
Povzetek pobude	Občina Domžale načrtuje izvedbo protipoplavnih ukrepov na območju Dragomlja skladno s študijo "Določitev omilitvenih ukrepov za poplavno območje Kamniške Bistrice južno od Domžal". V sklopu ukrepov je načrtovana ureditev suhega zatravljenega razbremenilnika, katerega del trase poteka tudi čez manjši del MOL. Občina Domžale predlaga umestitev načrtovanega razbremenilnika OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Občina Domžale načrtuje izvedbo razbremenilnika Pšata. Pobudi je bila priloženo pozitivno mnenje Agencije RS za okolje o skladnosti študije "Določitev omilitvenih ukrepov za poplavno območje Kamniške Bistrice južno od Domžal, Žabnice in Pšate". Načrtovani razbremenilnik zmanjšuje poplavno ogroženost tudi na območju Podgorice, zato je izvedba razbremenilnika pomembna tudi za MOL, ki se strinja z njegovo izvedbo. Razbremenilnik je oblikovan sonaravno kot blago znižanje reliefa, ki bo le občasno poplavljen, zato se ohranja kmetijska namenska raba. Razbremenilnik se vriše na Karto 7: "Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami".

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	533
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 11. člena, Preglednice 4, točka 4, 2. podtočka, podtočki b in c. Vlagateljica pobude navaja, da se pogoja podtočke b in c podvajata. Poleg tega še navaja, da so 12203 Druge poslovne stavbe, navedene kot splošno dopusten objekt v tipu NV in kot pogojno dopusten objekt. Zato ni jasno kaj velja.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Podvajanje pogojev za 12303 Bencinske servise in oskrbovalna mesta za vozila na alternativni pogon se odpravi. Nejasnost v zvezi z 12203 Drugimi poslovnimi stavbami se uredi tako, da se natančneje določi, za kateri tip veljajo pogojno dopustni objekti in dejavnosti.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	534
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek besede "bife", ki se pojavlja v 11. in 59. členu v odloku. In sicer se nadomesti z ustreznim izrazom iz gostinske zakonodaje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Beseda "bife" se pojavi v Enotni klasifikaciji vrst objektov (CC-si) 2012, kjer je našeta med objekti v razredu 12112 Gostilne, restavracije in točilnice. Ker pa omenjeno področje ureja tudi Zakon o gostinstvu, ki omenjene besede ne pozna, se v odlok doda definicija besede "bife", ki se navezuje na pojem okrepčevalnica iz Zakona o gostinstvu.

Vlagatelj pobude	S.Rink JSS MOL
Zaporedna številka pobude	535
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris regulacijske linije na zemljiščih s parc. št. 919/1 in 964/4, obe k.o. Trnovsko predmestje. Predlagajo, da se regulacijska linija ne zariše kot del dovoza, ampak kot linija ceste, tako kot na sosednjih zemljiščih.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sestavljena iz dveh delov. Del pobude, ki se nanaša na zemljišče parc. št. 919/1, k. o. Trnovsko predmestje, je sprejemljiva. Izbriše se RL in os za določitev javne poti za vsa vozila, ki vodi le do enega stanovanjskega objekta. OPN MOL ID kot javne prometnice določa tiste, ki zagotavljajo prometno dostopnost do več kot treh stanovanjskih objektov. Drugi del pobude, ki se nanaša na zemljišče parc. št. 964/4, k. o. Trnovsko predmestje, je sprejemljiv. Izbriše se del RL, ki nakazuje določitev uvoza v južno območje; potek RL se določi v liniji zahodnega odseka.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	536
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na omejitev možnost izgradnje samostojnih parkirnih površin.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Parkiranje je omejeno vsebinsko in prostorsko v 11. členu in 95. členu.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	537
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek 12. in 13. člena. Vlagateljica pobude predlaga, da se preveri možnost gradnje komunalnih vodov, podhodov, parkirišč, javnih sanitarij v širšem mestnem središču.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Besedilo se popravi zaradi uskladitve določil 12. in 13. člena odloka. Komunalni objekti vodi in naprave, so infrastruktura, ki jo je treba urejati tudi v širšem mestnem središču. Zato se določilo 13. člena 16. odstavka, točka a se popravi tako, da se v širšem mestnem središču dopusti tudi gradnja objektov v skladu z določili 12. člena.

Vlagatelj pobude	A.Rastoder
Zaporedna številka pobude	539

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 762/6, k. o. Kašelj, iz površin železnic (PŽ) v stanovanjske površine (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 762/6, k. o. Kašelj, iz površin železnic (PŽ) v stanovanjske površine (SSse), ni sprejemljiva. Ohranja se koridor oziroma rezervat za razvoj železniškega omrežja. Gradnja se brez upoštevanja določil o velikosti parcele, namenjene gradnji stavb, na navedenem zemljišču dopusti s podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji v Prilogi 1 Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	540
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na poenotenje določila »izgradnja novega objekta na mestu odstranjenega« in določila »nadomestna gradnja«, če gre pri obeh določilih za enak pomen.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Poenotenje izraza bo možno šele, ko bo sprejeta nova prostorska zakonodaja. Poenotiti bo možno le nekatere in ne vseh pojmov, saj ne gre v vseh primerih za enak pomen. Obstoječi zapis se zato ohranja.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	541
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 13. člena, 5. in 6. odstavka. Vlagateljica pobude predlaga, da se med dopustne enostavne in nezahtevne objekte (npr. majhna stavba, majhna stavba kot dopolnitev obstoječe pozidave, rezervoar, nepretočna greznica, mala komunalna čistilna naprava, bazen, vodnjak in ograja) doda še podporni zid.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Podporni zid predstavlja element oblikovanja zunanje ureditve, ki ima podoben značaj kot ograja, ki se že dopušča v sklopu dopustnih enostavnih in nezahtevnih objektov, zato se določilo dopolni tako da se dopusti tudi podporni zid.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	542
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 13. člena, 5. odstavka, pete alineje. Vlagateljica pobude predlaga, da se določilo dopolni tako, da se večstanovanjskim stavbam doda šifra 11220 in dodajo še 11302 Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine in 11301 Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Izraba podstrešja predstavlja poseg, ki ne predstavlja bistvene spremembe rabe tega objekta, obenem pa je v skladu z načeli zgoščevanja poselitve zato se dopusti v vseh objektih tipa V in VS v namenskih rabah SScv, SScv.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	543
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na poenotenje terminologije za nadomestne gradnje »na mestu« oz. »na stavbišču« odstranjenega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	V 59. členu se je popravila dikcija in sicer se je izraz "na stavbišču" spremenil v "na mestu". Tako je povsod v odloku uporabljen pojem "na mestu".
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	M.Furlan
Zaporedna številka pobude	544
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-572 tako, da se zadnja sprememba določil na parcelah 294 in 296, obe k.o. Bežigrad, povrne v prej veljavne akte ter da se območje uredi kot celoto in za vse lastnike zemljišč znotraj območja zagotovi enake pogoje za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba pomeni zgoščevanje poselitve in prenovo območja, ki omogoča prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih površin, z ustreznim dostopom do teh površin. Za celovito ureditev območja je predvidena izdelava OPPN.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	545
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prenos določila v 13. členu 7. odstavku in sicer se pogoj za rekonstrukcijo iz šeste alineje prenese v drugo alinejo istega odstavka.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi jasnosti določil se šesta alineja dopolni tako, da se črta navezava na pogoj iz druge alineje in jasneje določi pogoje za rekonstrukcijo. Neposredna združitev alinej ni mogoča, ker rekonstrukcijo dopuščamo v vsakem primeru, ne samo kadar so bile rekonstrukcije v nizu že izvedene.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	546
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo 13. člena, 7. odstavka, točke b), prve alineje. Vlagateljica pobude predlaga, da se določilo dopolni tako da se doda pogoj o sočasnosti izvedbe dozidav in nadzidav na obeh enotah dvojčka.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Definicija dvojčka v 3. členu, že vsebuje določilo o sočasnosti gradnje, v katero se po definiciji ZGO umeščata tudi dozidava in nadzidava, zato dopolnitev določila ni potrebna.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	547
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določilo 13. člena 13. odstavka. Vlagateljica pobude predlaga, da se ponovno preverijo določila glede rekonstrukcije znotraj gradbene črte, na črti in zunaj nje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Rekonstrukcija je po preveritvi določil dopustna tudi zunaj gradbene črte, vendar brez povečanja prostornine.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	549
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo 13. člena 16. odstavka. Vlagateljica pobude predlaga, da naj določila obravnavanega odstavka (rekonstrukcija objekta, odstranitev objekta, dozidava in nadzidava objekta...) veljajo samo v ožjem in historičnem mestnem središču (in ne v širšem).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Širše mestno središče poleg ožjega in historičnega mestnega središča obsega še območje vzhodno od Njegoševe in Prule, ki sta po morfologiji drugačna od ožjega in historičnega mestnega središča. Zato se v njih lahko dopustijo posegi po splošnih določilih odloka.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	M.Zlobec Vukšinić City Studio d.o.o. (za KLM poslovno svetovanje Marko Klembas s.p.)
Zaporedna številka pobude	550
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe južnega dela zemljišč s parc. št. 1696/1 in 1696/2, obe k. o. Šentvid nad Ljubljano, in sicer iz območij K2 - druga kmetijska zemljišča in Go - območja gozdov, v območje SSse - splošno eno in dvostanovanjske površine, tip gradnje NA.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi režimi in urbanističnimi kriteriji. Predlagano zemljišče se nahaja na območju srednje stopnje ogroženosti zaradi plazljivosti in na zavarovanem območju naravne vrednote krajinski park Polhograjski dolomiti, ki predstavlja zaledje zelenega sistema Ljubljane. Območje poselitve je na tem območju zaokroženo in zaključeno. Gozdni pas se ohranja, saj ustvarja ločevalni zeleni pas med dvema poselitvenima območjema (Dolnicami in Pržanom). S tem se ohranja preglednost oziroma čitljivost prostora.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	551
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 15. člen, prvi odstavek, preglednico 5, tip NA. Vlagateljica pobude predlaga, da se množino »nestanovanjske stavbe« spremeniti v ednino.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Redakcijski popravek zaradi uskladitev besedila odloka. Ker se vse variante objektov za tip NA in ND navajajo v edninski obliki se ustrezno popravijo tudi »prostostoječe nestanovanjske stavbe« v ednino.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	552
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila 19. člena, 5. odstavka; 13. člena, 10. odstavka in 13. člena, 5. odstavka. Vlagateljica pobude navaja, da se določila podvajajo in da ni popolnoma jasno ali so v tipu VS dopustne tudi novogradnje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Objekti tip VS se glede na to, v kateri namenski rabi se nahajajo, obravnavajo drugače. V namenski rabi SSsv in SSsv veljajo posebna določila in sicer se novogradnje ne glede na tip objekta ne dopuščajo. Določila 10. odstavka 13. člena in 5. odstavka 19. člena se ne podvajajo, ampak dopolnjujejo. V 10. odstavku 13. člena so na splošno določeni dopustni posegi za tip VS za vse namenske rabe. V 5. odstavku 19. člena pa so navedeni pogoji za posege v vrzelih, kadar so presežene stopnje izkoriščenosti. Ker gre lahko v teh primerih tudi za vgradnjo novega objekta v celoti, se dopusti tudi novogradnja. V 5. odstavku 19. člena se odpravi nejasnost izražanja tako, da se besedilo "nadzidave in dozidave" nadomesti z besedo "novogradnje", saj v vrzelih ni objektov, h katerim bi bile nadzidave in dozidave možne in je jasno, da gre za novogradnje.

Vlagatelj pobude	M.Jug
Zaporedna številka pobude	553

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembe določil EUP ŠI-207, ŠI-363 in ŠI-364 tako, da se vriše kolesarska pot preko športnega parka, da se v EUP ŠI-364 ukine urejanje z Ureditvenim načrtom za ŠR 2/1 Stadion ter da se za območje predvidi celovita ureditev z javnim natečajem, ki bo podal podrobnejše usmeritve za posamezne enote urejanja prostora s poudarkom na trajnostnih prometnih ureditvah.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva, v vsebini OPN MOL ID se vriše kolesarska pot preko športnega parka. Spremembe določil EUP ŠI-364 bodo mogoče po izvedbi natečaja, ki bo podal podrobnejše usmeritve za posamezne enote urejanja prostora, končne prometne ureditve in postopek spremembe veljavnega ureditvenega načrta. V omrežju mestnega javnega prometa se postajališče na kamniški progi nadomesti z dvema postajališčima pri ŽAKu in ob Vodovodni cesti.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	554
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 20. člen, 2. odstavek, Preglednica 6, 4. točka. Vlagateljica pobude opozarja, da je v kombinaciji SSsv. NV možna tudi gradnja nestanovanjskih stavb, posledično manjka določilo FZP.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določilo se popravi. Tipu NV se doda v 4 podtočko, kjer so navedeni pogoji za nestanovanjske objekte. Enak popravek se izvede še v 7. točki, raba CU.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	555
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 21. člen, prvi odstavek, preglednico 7. Vlagateljica pobude predlaga, da se poenoti navajanje terasne etaže, ker se pojavljata dve obliki: »T« in »1T«.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določilo se popravi zaradi večje jasnosti in nedvoumnosti določil. Povsod v preglednici se navaja samo "T".

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	556
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 25. člen, 6. odstavek. Vlagateljica pobude opozarja, da ni jasno, ali je pri gradnji v vrzeli dopustna tudi gradnja dvojčka, z odstopanjem -10% glede določene najmanjše velikosti parcele. Posameznega dvojčka bi bil v tem primeru dopustno graditi na 225m2 veliki parceli.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Objekti tip NA so po določilih 15. člena eno- in dvostanovanjske stavbe in dvojčki. Iz tega izhaja, da je pogoj, ki je naveden v 6. odstavku 25. členu, veljaven tudi za dvojčke. Ker pa se pogoj nanaša na poseg v vrzelih, se ustrezno popravi ta definicija, saj dopušča le gradnjo ene stavbe, medtem ko gre pri dvojčku za dve.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	557
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 26. člen 7. odstavek. Vlagateljica pobude predlaga, da se dopusti gradnja enostavnega objekta – garažo ali nadstrešek za osebne avtomobile stanovalcev, tudi za objekte tipa NV.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	V območjih tipa NV so dopustne tudi 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe, kar pomeni, da gre za enako situacijo kot pri tipu V, zato se določilo dopolni.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	558
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 29. člen, 3. odstavek. Vlagateljica pobude predlaga, da se postavitve podestov ne dopusti v namenski rabi ZPp.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določilo tretjega odstavka 29. člena že prepoveduje postavitve podestov v ožjem mestnem središču. Postavitve je dopustna le v primeru izjemno razgibanega ali padajočega terena. 11. člen odloka določa, da so gostinski objekti v namenski rabi ZPp dopustni le v območjih, večjih od 5 ha. Podesti so sicer lahko kvaliteten element parkovnih ureditev, zato njihove postavitve ne prepovedujemo.

Vlagatelj pobude	L.Holec Ravnikar
Zaporedna številka pobude	559
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na priključitev zemljišča parc. št. 232 k.o. Gradišče II k sosednji enoti VI-532, zaradi česa sledi sprememba namenske rabe iz CDi.V v SSsv.NV.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obstoječa stanovanjska hiša na zemljišču parc. št. 232 k.o. Gradišče II je v slabem stanju, ker želijo lastniki objekt obnoviti je priključitev k sosednji enoti, kjer je že določena stanovanjska raba, smiselna. Upoštevanje pobude pomeni uskladitev z dejanskim stanjem.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	560
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določila 38. člena odloka, ki govori o parkirnih normativih. Pri postavki 24204 Pokopališča na EUP je napisan normativ 1PM/10 grobov (druga pokopališča). Navedeni normativ je napačen, pravilen se glasi 1 PM/100 grobov.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Tehnična napaka v prvem odstavku 38. člena, v točki 7 Preglednice 11 se je popravila s Popravkom Odloka o spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID, objavljenim v Uradnem listu RS. št. 12/17.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	561
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 55. člen Odloka o OPN MOL ID. Pobudnica predlaga, da se določila 3. odstavka 55. člena popravijo tako, da se bolj specifično nanašajo na določila 28. člena (z navedbo posameznih odstavkov).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila 28. in 55. člena se združijo in delno dopolnijo tako, da bodo omogočala / obravnavala gradnjo baznih postaj in elektronsko komunikacijskega omrežja. V 28. členu se določi, da se enostavne komunikacijske objekte gradi skladno z določili 55. člena tega odloka, vsa ostala določila 28. člena pa se ukinejo.

Vlagatelj pobude	M.Skubic
Zaporedna številka pobude	562

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča par. št. 1059/1, k. o. Javor, iz površin razpršene poselitve in kmetijskih zemljišč v površine namenjene za gradnjo enostanovanjskih stavb.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe na navedenem zemljišču ni sprejemljiva, saj ni skladna s strateškimi izhodišči za širitev poselitve v MOL in ni skladna z urbanističnimi kriteriji za razvoj poselitve, zgoščanja in zaokroževanja naselij. Predlagan poseg ni skladen z racionalno rabo prostora in ne upošteva kriterijev za primerno zgoščevanje poselitve, ki omogoča rentabilnost oskrbnih, družbenih programov, javnega prometa in javne gospodarske infrastrukture. Poleg tega gre tudi za večji poseg v območja kmetijskih zemljišč, v naselju (obstoječe poselitvene enote) pa so iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	563
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 59. člen, 4. odstavek. Vlagateljica pobude predlaga, da se nabor enostavnih in nezahtevnih objektov, ki se dopuščajo na obstoječih objektih v namenski rabi K1, K2 in Go, dopolni s podpornim zidom.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Podporni zid predstavlja element oblikovanja zunanje ureditve, ki ima podoben značaj kot ograja, ki se že dopušča v sklopu dopustnih enostavnih in nezahtevnih objektov, zato se določilo dopolni tako da se dopusti tudi podporni zid.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	564
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 59. člen, 5. odstavek. Vlagateljica pobude predlaga, da se omogoči dozidavo in nadzidavo oz. povečanje BTP z rekonstrukcijo tudi za nadomestne objekte, če ti niso izkoristili povečanja ob nadomestni gradnji, delno ali v celoti
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za nadomestne objekte, ki niso izkoristili povečanja ob nadomestni gradnji, se omogoči dozidava in nadzidava oz. povečanje BTP z rekonstrukcijo.

Vlagatelj pobude	T.Vrečko Tabla, Tjaša Vrečko s.p.
Zaporedna številka pobude	565
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo dozidanega dela objekta (garaža, ki je bila kasneje tudi nadzidana) na zemljišču s parc. št. 550/9, k. o. Zadobrova, v EUP PO-649. Pobudnik predlaga, da se dopusti manjši odmik od parcelne meje, kot je predpisan.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s presojo sprejemljivosti pobud za legalizacijo nedovoljenih gradenj v okviru postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se podano pobudo glede premajhnih odmikov opredeli kot sprejemljivo. Odmik objektov je z določili OPN MOL ID neskladen samo ob severni parcelni meji. S PPIP za EUP PO-649 se na zemljišču s parc. št. 550/9, k. o. Zadobrova, na severni meji zemljišča s soglasjem sosedov dopusti manjši odmik od predpisanega.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	566

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 89. člen. Vlagateljica pobude opozarja, da manjka definicija varovanih prostorov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Definicija varovanih prostorov je navedena v Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) in se glasi "varovani prostori so tisti prostori v stavbah, v katerih se opravljajo vzgojnovarstvene, izobraževalne ali zdravstvene dejavnosti, ter stanovanjski prostori;". V OPN je le navedeno, da so varovani prostori definirani z drugim predpisom, definicije pa se v OPN ne ponavlja.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	567
Povzetek pobude	Pobuda na 95. člen. Vlagateljica pobude predlaga, da se izbriše oklepaj pri alineji parkirne površine.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker 95. člen v celoti določa prostorske izvedbene pogoje do uveljavitve OPPN, kar pomeni, da imajo opredeljen rok trajanja, so torej začasni, se briše tekst v oklepaju, ki govori o začasni ureditvi.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	568
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 100. člen. Vlagateljica pobude predlaga, da se v prvem odstavku popravi nejasno dikcijo »Če ni v veljavnem prostorskem aktu posebej prepovedano ali določeno drugače...«, in sicer tako, da se bo nanašala samo na v 100. členu navedene objekte in ne na spremembo z veljavnimi prostorskimi akti načrtovanih objektov in dejavnosti. Opozarja tudi, da je treba preveriti nabor dopuščenih objektov, saj je morda preširok (12. člen).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker so bila določila v veljavnih prostorskih aktih podana na različne načine, se uporabi bolj splošen pojem "opredeljeno". V členu je jasno navedeno, na katere prostorske izvedbene akte se določilo nanaša - navedeni so v 109. in 110. členu odloka z objavami v Uradnem listu RS.

Vlagatelj pobude	M.Pelko
Zaporedna številka pobude	569
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev načrtovane povezovalne ceste med Bratislavsko in Litijsko cesto na desni breg Ljubljanice ob Pesarsko cesto, ki bi dobila vlogo servisne ceste. Pobudnik predlog utemeljuje z boljšo dostopnostjo Štepanjskega naselja proti severu, kamor dnevno gravitira veliko potnikov ter navaja, da je bila taka cestna povezava načrtovana ob nakupu stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V tej fazi sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se pobuda za prestavitev načrtovane povezovalne ceste med Bratislavsko in Litijsko cesto na desni breg Ljubljanice ob Pesarsko cesto ne upošteva, saj podrobnejše in bolj poglobljene variantne preveritve poteka načrtovane povezovalne ceste še niso bile izdelane. Ne glede na to, se pobuda upošteva delno, tako da se v Prilogi 2 dopolnijo usmeritve za OPPN 25 Bratislavsko – Zaloška – Litijska. Določi se obveznost variantnih rešitev ter preveritev poteka načrtovane povezovalne ceste na odseku med Zaloško in Litijsko cesto po Pesarski cesti.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	570

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Prilogo 4. Vlagatelj pobude navaja, da ni jasno ali je dopustna dozidava garaže k zadnji hiši v nizu za tip NB.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi večje jasnosti se je v Prilogi 4 dodalo v točki 1 določilo, da je pri nizih stavb tipa NB dopustna gradnja garaže kot dozidave k zadnji hiši v nizu.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	571
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Prilogo 4. V namenskih rabah IG, IP, IK naj se dopusti tudi vratarnica (točka 2).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker se vratarnica kot objekt pogosto pojavlja v namenskih rabah IG, IP in IK se jo doda v nabor objektov v točki 2, podtočka 1 in 2 v Prilogi 4.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	572
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Prilogo 4. Vlagatelj pobude predlaga, da se v vseh C namenskih rabah dopusti majhne stavbe v velikosti od 20 m2 do 50 m2.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker se potreba po majhnih stavbah pojavlja tudi v namenskih rabah CU, CDI, CDK, CDd, CDz, CDj in CDc se v njih dopusti nabor objektov iz skupine majhnih stavb in sicer samo garaža, pokrita skladišča za lesna goriva in zimski vrt.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	573
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na gradbene meje. Vlagatelj pobude opozarja, da naj se preveri, kaj pomenijo zaključene gradbene meje na vseh območjih namenske rabe, ki niso SSsv in SScv, preveri se kaj je dopustno izven gradbenih meja.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaključene gradbene črte pomenijo, da ja gradnja dopustna samo znotraj območja gradbenih črt. Zunaj tega območja pa gradnja objektov ni dopustna. Izven gradbenih meja so dopustni posegi, ki so določeni v 23. členu 1. odstavku odloka.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	574
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na stavbni tip. Vlagatelj pobude predlaga, da je v EUP z namensko rabo CDj namesto tipa V bolj pravilen tip C.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok OPN MOL v 15. členu 3. odstavku že dopušča, da je ne glede na tip objekta, ki je določen v EUP za nestanovanjske in za večstanovanjske stavbe dopusten tudi tip objekta C. Sprememba se je izvedla za območja CDj in sicer zaradi svojstvenega oblikovanja gasilskih domov. Tako so se korigirala območja CDj, ki so namenjena gasilcem, v njih se je določil tip C.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	575
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na oznake, ki so navedene in izrisane v kartografskem delu OPN. Vlagatelj pobude opozarja, da morajo imeti vse oznake določila v tekstualnem delu odloka (koridorji elektronskih komunikacij), sicer ni jasno, kaj pomenijo ali pa niso potrebne.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>1. Varovalni koridorji elektronskih komunikacijskih zračnih zveze "IK" za varovalne koridorje elektronske infrastrukture se podvaja z namensko rabo "IK" zato se izvedejo naslednje spremembe za večjo jasnost določil oznaka varovalnih koridorjev elektronske infrastrukture se spremeni v "ik". Dopolni se 47. člen, 5. odstavek: "Pri objektih, ki segajo nad izhodiščno koto varovalnega koridorja elektronskih komunikacijskih zračnih zvez, je treba glede na višino in oddaljenost objekta od virov elektronskih komunikacijskih zračnih zvez preveriti vpliv novogradnje na delovanje elektronskih komunikacijskih zračnih zvez ter pridobiti soglasje organa, pristojnega za elektronske komunikacije, in upravljavca vira elektronske komunikacijske zračne zveze.</p> <p>2. Karta 7: "Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami" se sistemsko prenove na osnovi strokovne podlage Izdelava posodobitve karte 7: Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in uskladitve teh vsebin v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID, LUZ, 2017</p>

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	576
Povzetek pobude	<p>1. Pobuda se nanaša na spremembo tipologije v delu EUP VI-342, kjer so individualne stanovanjske hiše.</p> <p>2. Pobuda se nanaša na izris RL po ENP, in sicer po delu zemljišča parc. št. 732, k. o. Vič, ta del se tudi priključi k EUP VI-342.</p> <p>3. Pobuda se nanaša na dopolnitev usmeritev za OPPN 24 tako, da se urbanistični pogoji dopolnijo z usmeritvami, da se v SP prouči urejanje prometa v širšem prostoru.</p>
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>1. Vsebina pobude je že vključena v določila OPN MOL ID, saj se obstoječa stanovanjska gradnja, ki po tipologiji in namenski rabi ni skladna s predpisano (NA znotraj SSsv.V) obravnava s 13. členom Odloka OPN MOL ID.</p> <p>2. Predlagani poseg pomeni uskladitev z dejanskim stanjem.</p> <p>3. Pobuda je skladna z urbanističnimi merili, na podlagi dodatnih usmeritev se lahko zagotavlja celovitejše ureditve tako v območju kot v širšem prostoru.</p>

Vlagatelj pobude	I.Povše
Zaporedna številka pobude	577
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 739/8, k. o. Javor, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče - površine razpršene poselitve.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. V EUP z namensko rabo K1, K2 in Go so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p>

	<p>Površine razpršene poselitve se določajo le v skladu z urbanističnimi kriteriji (npr. da gre za aktivne kmetije ali območja tradicionalnih zaselkov in je širitev v skladu s strateškimi izhodišči glede vloge in funkcije posameznih naselij), pri čemer obravnavan poseg s temi kriteriji ni skladen.</p> <p>Evidenca dejanske rabe ni predmet tega akta. OPN določa namensko rabo prostora in dolgoročne usmeritve za posege.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	578
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe in tipologije tako, da bo skladna z obstoječim stanjem, torej prevladujočo NA tipologijo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na obstoječih objektih so, skladno s 6. odstavkom 13. člena Odloka OPN MOL ID, dopustne dozidave, nadzidave, rekonstrukcije, vzdrževalna dela, odstranitev objektov ter gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov. Novogradnje tipa NA niso dopustne, saj je Tržaška cesta ena od glavnih mestnih vpadnic, za katere strateški del OPN MOL določa, da so vodilo mestnega razvoja, ki pomembno sooblikujejo identiteto in morfološko strukturo mesta ter med drugim narekuje njihovo oblikovno nadgradnjo in programsko dopolnitev pretežno s centralnimi dejavnostmi. Načrtovano stanje območja je, da se gradnja ob vpadnici zgosti, kot so primeri poslovno stanovanjskih objektov na severni strani vpadnice.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	579
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 25. člen 10. odstavek. Vlagateljica pobude predlaga, da se natančneje določi, da so v 10. odstavku mišljene dovozne in dostopne poti na parceli, namenjeni gradnji večstanovanjske stavbe ali več njih in ne dovozne in dostopne poti od javne ceste do parcele, namenjene gradnji.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Izraz dovozne in dostopne poti se nadomesti z ustrežnejšim "prometne površine in komunalne funkcionalne površine", saj so v 10. odstavku mišljene dovozne in dostopne poti na parceli, namenjeni gradnji večstanovanjske stavbe ali več njih in ne dovozne in dostopne poti od javne ceste do parcele, namenjene gradnji, ko to določa 3. odstavek 25. člena.

Vlagatelj pobude	I.Povše
Zaporedna številka pobude	580
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 739/8 k.o. Javor iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče - površine razpršene poselitve.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. V EUP z namensko rabo K1, K2 in Go so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma

	<p>gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p> <p>Površine razpršene poselitve se določajo le v skladu z urbanističnimi kriteriji (npr. da gre za aktivne kmetije ali območja tradicionalnih zaselkov in je širitev v skladu s strateškimi izhodišči glede vloge in funkcije posameznih naselij), pri čemer obravnavan poseg s temi kriteriji ni skladen.</p> <p>Evidenca dejanske rabe ni predmet tega akta. OPN določa namensko rabo prostora in dolgoročne usmeritve za posege.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	P.Petrina Eurometall d.o.o.
Zaporedna številka pobude	581
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na območje EUP PO-608. Pobudnik predlaga zamenjavo zemljišč parc. št. 289/8 in 289/7, obe k. o. Kašelj, katerih lastnik je, z zemljišči parc. št. 338 in 340/1, obe k. o. Kašelj, ki sta v lasti MOL. Na zahodni strani EUP predlaga tudi razširitev gradbene meje (s 16,00 na 19,00 m) in širitev območja EUP PO-608 proti severu (tako da bi bil odmik objekta od parcelne meje 5,00 m), za celotno EUP predlaga spremembo tipa objekta iz V v NV in spremembo pogojev, tako da javna raba v pritličju objektov ne bo obvezna, temveč možna.</p>
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Širitev območja EUP PO-608 in posledično razširitev gradbene meje proti severu nista sprejemljivi zaradi potreb po dozidavi objektov družbenih dejavnosti v EUP PO-607. Sprememba tipa objekta ni sprejemljiva oziroma je vsebina pobude že vključena v OPN MOL ID. Vila blok je v skladu s 15. členom odloka dopusten tudi pri tipu objekta V. Poleg tega v EUP PO-608 opredeljena gradbena meja ne določa, da se mora zgraditi le en večji objekt, temveč določa črto, ki je načrtovani objekti pod zemljo, na terenu in v nadstropjih ne smejo presežati, lahko pa se je dotikajo ali pa so od nje odmaknjeni v notranjost parcele, namenjene gradnji.</p> <p>V skladu z 11. členom odloka OPN MOL ID morajo biti pritličja večstanovanjskih stavb ob lokalnih zbirnih cestah ali cestah višje kategorije in drugih javnih površinah v območjih osrednjih centralnih dejavnosti (CU) v javni rabi. Zaloška cesta je lokalna zbirna cesta, zato pobuda v delu, ki se nanaša na javno rabo v pritličju objektov, ne more biti v celoti sprejemljiva. Na podlagi obstoječih razmer v bližnji okolici pa je ta del pobude delno sprejemljiv. S podrobnimi prostorsko izvedbenimi pogoji za EUP PO-608 se določi, da je v pritličju stavb v delu, ki meji na Zaloško cesto, javni program obvezen, v preostalem delu pritličja pa je dopustna tudi stanovanjska raba.</p>

Vlagatelj pobude	K.Rupnik Katarina Rupnik s.p., Studio Proplan
Zaporedna številka pobude	582
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na severni slepi zaključek javne poti za vsa vozila na zemljiščih parc. št. 445/3 in 444/7, obe k.o. Dobrunje, obe v zasebni lasti. Pobuda navaja, da želijo lastniki zemljišč na navedenih zemljiščih nadzidati garažni objekt, določitev javne prometnice pa jim bistveno zmanjša funkcionalni prostor ob obstoječih objektih.</p>
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>V primeru iz pobude gre za slepi iztek javne poti za vsa vozila, katere prometna funkcija je zagotavljanje dostopa za stanovalce. Na podlagi pobude se javno pot skrajša; pot se zaključi na meji med zemljiščema s parcelnima št. 445/3 in 444/4, obe k.o. Dobrunje.</p>

Vlagatelj pobude	R.Koritnik It Invest d.o.o.
Zaporedna številka pobude	583

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris regulacijske linije ceste preko zemljišč parc. št. 187/36, 187/38, 187/39, 187/40 in 187/41, vse k. o. Moste. Predlagajo, da se regulacijska linija povezovalne ceste med Ameriško ulico in Cilenškovo ulico prestavi proti obstoječi trasi Industrijske ulice.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Nujnost spremembe kulture mobilnosti lahko že danes občutimo tudi v nakupovalnem centru BTC. Vsi urbanistični parametri in usmeritve na območju izražene pobude, so bili izrisani na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvonagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Promet je zasnovan tako, da v osrednjem delu načrtuje v bulvar z osrednjim parkom, na obeh straneh obrobljen z novo pozidavo, ki daje prednost vožnji s kolesom ali hoji. Le z doseganjem omenjenega cilja bo količina osebne prometa v območju ostala obvladljiva kljub povečanju intenzivnosti izrabe območja. Med sklope ukrepov prometne politike, ki jim sledi zasnova prometne ureditve območja je tudi omogočanje kratkih povezav v merilu pešca. Zasnova natečajne ureditve, to je ureditev prometne mreže v merilu pešca in kolesarja ostaja, z OPPN pa se lahko na podlagi prometne preveritve regulacijske linije prestavijo.

Vlagatelj pobude	K.Rupnik Katarina Rupnik s.p., Studio Proplan
Zaporedna številka pobude	584
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 3. člena 51. točk. Vlagateljica pobude predlaga, da se pomen izraza "nadzidava" dopolni tako, da se dopusti tudi povečanje obstoječe zazidane površine objekta do +-10%. Tako bo ob nadzidavi možno izvesti tudi energetska sanacijo objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zakon o graditvi objektov za posege na objektih pozna dva izraza: dozidava in nadzidava. Torej loči poseg glede na to ali se objekt samo nadviša – nadzidava ali se objekt samo poveča – dozidava. Dopolnitev izraza nadzidava ob upoštevanju zakonske terminologije ni možna oz. ni potrebna, saj se nameravani poseg (nadzidava in energetska sanacija oz. izvedba toplotnega ovoja) lahko izvede kot dva posega in sicer nadzidava in rekonstrukcija objekta z do 10% povečanjem prostornine.

Vlagatelj pobude	A.Zeme
Zaporedna številka pobude	585
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitve ceste na zemljiščih parc.št. 654/7, 1666/2, 1687/1 in 1687/2, vse k. o. Glince.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Stanje se uskladi v skladu z ugotovitvijo SP Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID, LUZ d.d., 2013, ki je za obravnavano območje ugotovila, da se ohrani urbanistično zasnovo soseske: razporeditev objektov, komunikacijsko mrežo, zelene in druge skupne površine, zato se stanje popravi v skladu z zazidalnim načrtom za območje urejanja ŠS3/4 Podutik, južni del (Ur.list RS 47/87-2064), ki ni vseboval povezovalne poti in parkirišča v EUP DR-656. EUP POG se ukine in priključi sosednjemu območju DR-486, RL v EUP DR-656 se brišejo.

Vlagatelj pobude	G.Miličević Magosport d.o.o.
Zaporedna številka pobude	586
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitve območja družbene infrastrukture na karti 6 na zemljiščih s parc. št. 286/6, 285/3, 285/6, 285/7, 286/5, 285/8, 286/7 in 286/8, vsa k. o. Štepanja vas, v EUP GO-225. Pobudnik navaja, da so zemljišča v zasebni lasti, da so na navedenem območju pretežno zasebni športni projekti,

	k njim pa funkcionalno spadajo tudi zemljišča na vzhodnem delu EUP GO-224, ki so pretežno v zasebni lasti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Navedeno območje je bilo kot območje družbene infrastrukture (otok športa za vse) opredeljeno že v OPN MOL ID leta 2010, kar je skladno s cilji in usmeritvami strateškega dela OPN MOL. Športne ustanove namreč spadajo med družbeno javno infrastrukturo, strateški cilji pa določajo, da je treba zasnovati omrežje športnih centrov, ki bodo dostopni prebivalcem v vseh mestnih območjih, ter zagotavljati javno dostopne odprte športno-rekreacijske površine za vse v okviru otokov športa. Športni park v Štepanjskem naselju je vključen v sistem športnih parkov, s katerimi se zagotavlja razvoj športa v MOL.

Vlagatelj pobude	J.Zrnec
Zaporedna številka pobude	587
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 368/1, k. o. Karlovško predmestje, iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) ter načina urejanja iz OPPN v OPN zaradi gradnje stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je sprejemljiv ob upoštevanju že izdelanih strokovnih podlag, ki so obravnavale širše območje Ilovice z vidikov razporeditve območij različnih namenskih rab, koncepta zasnove, načina urejanja in prometne ureditve (Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitev v območjih OPPN, Šabec Kalan Šabec – Arhitekti, 2013 in Preveritev in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih, LUZ d.d., 2013). Sprememba namenske rabe in načina urejanja urbanistično pomeni minimalne še dopustne gradnje. Zagotavljanje komunalne ureditve in individualnih protipoplavnih ukrepov ob hkratni preveritvi vpliva gradnje na sosednje objekte bo treba opredeliti v posameznih postopkih na podlagi pogojev soglasodajalcev k projektu (Direkcija RS za vode, VO-KA in drugih). Iz območja urejanja z OPPN se izloči lokacije ob obstoječih, z ene strani že pozidanih dostopnih cestah, ki ne zahtevajo dodatnih ureditev in ne onemogočajo celovitega urejanja še nepozidanega območja.

Vlagatelj pobude	J.Vrbančič
Zaporedna številka pobude	588
Povzetek pobude	Pobuda nasprotuje gradnji parkirišča na JZ delu ulice Krivec (EUP DR-656) in predlaga ukinitvev povezovalne poti med ulicama Krivec in Lamutovo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Stanje se uskladi v skladu z ugotovitvijo SP Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID, LUZ d.d., 2013, ki je za obravnavano območje ugotovila, da se ohrani urbanistično zasnovo soseske: razporeditev objektov, komunikacijsko mrežo, zelene in druge skupne površine, zato se stanje popravi v skladu z zazidalnim načrtom za območje urejanja ŠS3/4 Podutik, južni del (Ur.list RS 47/87-2064), ki ni vseboval povezovalne poti in parkirišča v EUP DR-656. EUP POg se ukine in priključi sosednjemu območju DR-486, RL v EUP DR-656 se brišejo.

Vlagatelj pobude	G.Miličević Magosport d.o.o.
Zaporedna številka pobude	589
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev območja družbene infrastrukture na vzhodnem delu EUP GO-224, to je na delu zemljišč s parc. št. 279, 280, 281, 282 in 283, vsa k. o. Štepanja vas. Pobudnik navaja, da je zemljišče pretežno v zasebni

	lasti, namenjeno je športni dejavnosti ter se programsko navezuje na sosednjo EUP GO-225. V EUP GO-225 se izvajajo in so načrtovani zasebni športni projekti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Navedeno območje je bilo kot območje družbene infrastrukture (otok športa za vse) opredeljeno že v OPN MOL ID leta 2010, in sicer kot širitev in krepitev obstoječega območja za šport in rekreacijo na zahodnem delu EUP GO-224. Celotno območje ima pomembno vlogo pri oskrbi prebivalcev sosednjih stanovanjskih sosesk in drugih stanovanjskih območij z rekreacijskimi in športnimi površinami, ki so pod enakimi pogoji namenjene in dostopne vsakomur, ter je zato opredeljeno tudi kot javna površina (karta 3.2). V skladu s strateškim delom OPN MOL je območje del širšega sistema zelenih površin in obvodnih ureditev ob Ljubljani ter je skupaj z zelenimi površinami severno od Ljubljane (EUP MO-225) vključeno v sistem omrežja lokalnih in tematskih parkov.

Vlagatelj pobude	G.Miličević Magosport d.o.o.
Zaporedna številka pobude	590
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitve javne površine na karti 3.2. na vzhodnem delu EUP GO-224, to je na delu zemljišč s parc. št. 279, 280, 281, 282 in 283, vsa k. o. Štepanja vas. Pobudnik navaja, da je zemljišče pretežno v zasebni lasti, namenjeno je športni dejavnosti ter funkcionalno pripada k sosednji EUP GO-225.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Navedeno območje je bilo kot javna površina opredeljeno že v OPN MOL ID leta 2010, in sicer kot širitev in krepitev obstoječega območja za šport in rekreacijo na zahodnem delu EUP GO-224. Območje EUP GO-224 je kot otok športa za vse vključeno v sistem družbene infrastrukture (karta 6) s pomembno vlogo pri oskrbi prebivalcev sosednjih stanovanjskih sosesk in drugih stanovanjskih območij z rekreacijskimi in športnimi površinami, ki so pod enakimi pogoji namenjene in dostopne vsakomur. V skladu s strateškim delom OPN MOL je območje del širšega sistema zelenih površin in obvodnih ureditev ob Ljubljani ter je skupaj z zelenimi površinami severno od Ljubljane (EUP MO-225) vključeno v sistem omrežja lokalnih in tematskih parkov.

Vlagatelj pobude	B.Petrina Eurometall d.o.o.
Zaporedna številka pobude	591
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo meje Krajinskega parka Ljubljansko barje in spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 2147/3 k. o. Vič, iz gozdnih površin v zazidljivo zemljišče za namen večstanovanjske gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določanje in razglasitev območja Krajinskega parka je v pristojnosti države - Ministrstvo za okolje in prostor (MOP). V sdOPN MOL so območja Krajinskega parka Ljubljansko barje zato zgolj povzeta po smernicah, ki jih izda MOP kot eden izmed nosilcev urejanja prostora. Pobuda se ne upošteva, saj ni v skladu z varstvenimi režimi. Predlagan poseg je lociran na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Barje (I. varstveno območje) in na območju varstva kulturne dediščine.

Vlagatelj pobude	S.Kvaternik Župnija Ljubljana Fužine
Zaporedna številka pobude	592

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela EUP MO-69 in sicer predlagajo, da se vzhodni del zemljišča parc. št. 1827/2 k.o. Slape spremeni v CDc (območja centralnih dejavnosti za opravljanje verskih obredov).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zasnova prostorskega načrtovanja dejavnosti opravljanja verskih obredov je usmerjena predvsem v naslednje cilje: zagotoviti prostorske pogoje in ustrezne površine za dejavnost opravljanja verskih obredov, zagotoviti dobro dostopnost teh objektov z JPP in tudi z osebnim avtomobilskim prometom, omogočiti opremljanje površin z vso potrebno infrastrukturo. En izmed ciljev prostorskega razvoja MOL je tudi spodbujati mešanje skladnih dejavnosti zaradi zagotavljanja dnevne frekventiranosti (delovna mesta), popoldanske zasedenosti (zabava, prosti čas) in stalne navzočnosti prebivalcev (stanovanja). Zato so stavbe za verske obrede uvrščene med centralne dejavnosti, ki med družbeno javno infrastrukturo poleg verske tudi uvrščajo tudi zdravstvene, izobraževalne, kulturne in športne ustanove.

Vlagatelj pobude	S.Kvaternik Župnija Ljubljana Fužine
Zaporedna številka pobude	593
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil PPIP za EUP MO-69 tako, da bo dopustna postavitvev objektov za opravljanje verskih obredov na površini 2.000 m ² .
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Podrobnejša namenska raba EUP MO-69 je CU – OSREDNJA OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI, kjer so že dopustni tudi objekti in dejavnosti 12721 Stavbe za opravljanje verskih obredov.

Vlagatelj pobude	S.Kvaternik Župnija Ljubljana Fužine
Zaporedna številka pobude	594
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela EUP MO-69 in sicer predlagajo, da se vzhodni del zemljišča parc. št. 1827/2 k.o. Slape spremeni v CDc (območja centralnih dejavnosti za opravljanje verskih obredov).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zasnova prostorskega načrtovanja dejavnosti opravljanja verskih obredov je usmerjena predvsem v naslednje cilje: zagotoviti prostorske pogoje in ustrezne površine za dejavnost opravljanja verskih obredov, zagotoviti dobro dostopnost teh objektov z JPP in tudi z osebnim avtomobilskim prometom, omogočiti opremljanje površin z vso potrebno infrastrukturo. En izmed ciljev prostorskega razvoja MOL je tudi spodbujati mešanje skladnih dejavnosti zaradi zagotavljanja dnevne frekventiranosti (delovna mesta), popoldanske zasedenosti (zabava, prosti čas) in stalne navzočnosti prebivalcev (stanovanja). Zato so stavbe za verske obrede uvrščene med centralne dejavnosti, ki med družbeno javno infrastrukturo poleg verske tudi uvrščajo tudi zdravstvene, izobraževalne, kulturne in športne ustanove.

Vlagatelj pobude	L.Kumprej
Zaporedna številka pobude	595
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v območju, ki je omejeno z vzhodno avtocesto, Snebersko cesto, Cesto v prod ter predvidenim priključkom Ceste v prod na Agrokombinatsko cesto, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča. Pobudnik predlaga, da se območje vzhodno od Ulice za travniki ter južno od Ceste v prod vse do predvidene povezave z Agrokombinatsko cesto spremeni v območje proizvodnih dejavnosti (nizke do srednje zazidave v zelenju) ter območje Ulice za travniki, med Snebersko cesto ter Cesto v prod v območje stanovanj (obmestno naselje).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Na območju Zadobrove, Polja in Zaloga so iz bilance zemljišč razvidne obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za proizvodne dejavnosti kot tudi za stanovanjsko gradnjo. Do zapolnitve obstoječih neizkoriščenih območij širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč na predlaganem območju ni dovoljeno.</p> <p>Poleg tega predstavlja razpršena gradnja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, kot tudi nezadostna ali neustrezna komunalna opremljenost. Obstoječa razpršena gradnja in drugi nezakoniti posegi, ki se izvajajo na obravnavanem območju, zato ne morejo in ne smejo biti merilo za prostorsko načrtovanje in razvoj dejavnosti v prostoru.</p> <p>Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil obsežen poseg na najboljša kmetijska zemljišča, kar je v nasprotju z usmeritvami pristojnega ministrstva o varovanju kmetijskih zemljišč.</p>
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	L.Kumprej
Zaporedna številka pobude	596
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 972/15 in 1000/5, obe k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v gospodarsko cono (IG) z objekti velikega merila (tip F) za namen gradnje objektov s trgovinskimi, skladiščnimi, servisnimi ter spremnimi parkirnimi kapacitetami.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter strateškimi izhodišči razvoja gospodarskih con. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Na območju Zadobrove, Polja in Zaloga so iz bilance zemljišč razvidne obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za gospodarske cone, kjer so dopustne tudi v pobudi predlagane dejavnosti. Do zapolnitve obstoječih neizkoriščenih območij širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč na predlaganem območju ni dovoljeno.</p> <p>Poleg tega obstoječa razpršena gradnja in drugi nezakoniti posegi, ki se izvajajo na obravnavanem območju, ne morejo in ne smejo biti merilo za prostorsko načrtovanje in razvoj dejavnosti v prostoru. Razpršena gradnja predstavlja v prostoru negativni pojav, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti.</p> <p>Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil obsežen poseg na najboljša kmetijska zemljišča, kar je v nasprotju z usmeritvami pristojnega ministrstva o varovanju kmetijskih zemljišč.</p>

Vlagatelj pobude	L.Kumprej
Zaporedna številka pobude	597
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 972/3, 972/10, 972/11 in 972/12, vsa k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbna zemljišča. Pobudnik predlaga, da se na zemljiščih s parc. št. 972/3, 972/10 in 972/11, vsa k. o. Zadobrova, določi namenska raba površine podeželskega naselja (SK) s tipologijo objektov NA za gradnjo družinskih hiš, ter se na zemljišču s parc. št. 972/12, k. o. Zadobrova, določi namenska raba površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS) za gradnjo manjšega kluba s športnimi igrišči ter poligoni na prostem.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev in širitev novega območja poselitve oziroma ustvarjanje novega žarišča razpršene gradnje. Poselitev se namreč usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Poleg tega pa tudi objekti v okolici navedenih parcel predstavljajo razpršeno gradnjo, ki je negativen pojav v prostoru.</p> <p>Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.</p>
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	A.Mrzel
Zaporedna številka pobude	598
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN in spremembo namenske rabe na zemljišču parc. št. 440, k. o. Stožice, in sicer iz parkovnih površin EUP PS-427 ZPp, OPPN- 306, nazaj v K1- najboljša kmetijska zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in urbanističnim konceptom. Območje je namenjeno centralnemu parku novega razvojnega območja Vrtno mesto Stožice. Urejene zelene površine so pomemben del mestnega prostora, zato jih je potrebno načrtovati skupaj s površinami za zazidavo. Urejanje z OPPN ostaja, ker gre za velik nepozidan kompleks, ki potrebuje celovito zasnovo. Do izvedbe OPPN je uporaba kmetijskih površin dopustna.

Vlagatelj pobude	N.Grgasovič
Zaporedna številka pobude	599
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris regulacijske linije oziroma ukinitve javnih prometnih površin na zemljiščih s parc. št. 244/11, 244/41 in 244/59, vse k. o. Karlovško predmestje, v EUP RN-346. Vlagateljica pobude trdi, da stanje v naravi ne omogoča dovolj širokega pasu za gradnjo javne poti za vsa vozila brez poseganja v obstoječe objekte.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi te pobude in pobude na sosednjem zemljišču se regulacijske elemente za določitev javne poti za vsa vozila iz pobude ukine, saj pot predstavlja le dovoz do skupine objektov in ni v funkciji javne ceste.

Vlagatelj pobude	M.Lasič
Zaporedna številka pobude	600
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na povezovalno cesto Zaloška - Litijska. Nasprotuje izgradnji povezovalne ceste med Zaloško in Litijsko cesto, ki bi vključevala tudi cesto Pot na Fužine in nov most preko Ljubljaniče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vmesni prostor med tremi vpadnicami - Letališko, Zaloško in Litijsko cesto je slabo povezan, saj jih ločujeta železniška proga in Ljubljaniča. Za povezavo BTC-ja, Fužin in Hrušice, kakor tudi razbremenjevanja Kajuhove ceste, je potrebna dodatna vzporedna povezava Bratislavška - Zaloška - Litijska cesta.

Vlagatelj pobude	L.Lasič
Zaporedna številka pobude	601

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na povezovalno cesto Zaloška - Litijska. Nasprotuje izgradnji povezovalne ceste med Zaloško in Litijsko cesto, ki bi vključevala tudi cesto Pot na Fužine in nov most preko Ljubljane.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vmesni prostor med tremi vpadnicami - Letališko, Zaloško in Litijsko cesto je slabo povezan, saj jih ločujeta železniška proga in Ljubljana. Za povezavo BTC-ja, Fužin in Hrušice, kakor tudi razbremenjevanja Kajuhove ceste, je potrebna dodatna vzporedna povezava Bratislavka - Zaloška - Litijska cesta.

Vlagatelj pobude	M.Lasič
Zaporedna številka pobude	602
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na povezovalno cesto Zaloška - Litijska. Nasprotuje izgradnji povezovalne ceste med Zaloško in Litijsko cesto, ki bi vključevala tudi cesto Pot na Fužine in nov most preko Ljubljane.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vmesni prostor med tremi vpadnicami - Letališko, Zaloško in Litijsko cesto je slabo povezan, saj jih ločujeta železniška proga in Ljubljana. Za povezavo BTC-ja, Fužin in Hrušice, kakor tudi razbremenjevanja Kajuhove ceste, je potrebna dodatna vzporedna povezava Bratislavka - Zaloška - Litijska cesta.

Vlagatelj pobude	J.Burger
Zaporedna številka pobude	603
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1382/1, k. o. Vižmarje, iz splošnih eno in dvostanovanjskih površin – SSse v druge zelene površine - ZDd. Vlagatelj pobude trdi, da je na parceli sadovnjak, ki ga že dolgo redno vzdržujejo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z dolgoročnimi usmeritvami za urejanje območja, ki jih ohranjamo. Parcela je bila kot zazidljiva določena že z Odlokom o sprejetju zazidalnega načrta za zazidalne otoke ŠS110/1, ŠS110/2, ŠS110/3 in ŠR18 – Vižmarje nad Klancem (Uradni list SRS, št. 19/83-866), prav tako je bil takrat določen obseg zelenih površin.

Vlagatelj pobude	A.Valantič
Zaporedna številka pobude	604
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1746/8, k. o. Kašelj, iz območij centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje (Cdo) v splošne eno- in dvostanovanjske površine (Ssse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Iz Strokovne podlage Preveritve in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture (P-ZIN-33/13, LUZ d.d., 2013; Preglednica 6) je razvidno, da je v območju šolskega okoliša OŠ Zgornji Kašelj zaradi načrtovanih stanovanjskih gradenj v območju tega okoliša pričakovati potrebe po dodatnih mestih v objektih predšolske vzgoje in v OŠ. Število dodatnih mest bo predvidoma sicer zagotovljeno z načrtovanimi objekti predšolske vzgoje ob obstoječi šoli, vendar je dejansko število potrebnih mest zelo odvisno od dejanskih demografskih gibanj, med tem ko strokovne podlage podajajo zgolj oceno. V skladu z urbanističnimi kriteriji je zato smiselneje, da se ob obstoječih objektih predšolske vzgoje, kjer prostorske možnosti to omogočajo, rezervati za nadaljnje širitve ohranjajo. Notranji razvoj ima namreč pri načrtovanju prostora prednost pred novimi širitvami stavbnih zemljišč na kmetijska in druga zemljišča primarne rabe.

Vlagatelj pobude	D.Burger
-------------------------	----------

Zaporedna številka pobude	605
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1382/1, k. o. Vižmarje, iz splošnih eno in dvostanovanjskih površin – SSse v druge zelene površine - ZDd. Vlagatelj pobude trdi, da so na parceli zelene površine, ki jih skupaj s sosedi že dolgo redno vzdržujejo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z dolgoročnimi usmeritvami za urejanje območja, ki jih ohranjamo. Parcela je bila kot zazidljiva določena že z Odlokom o sprejetju zazidalnega načrta za zazidalne otoke ŠS110/1, ŠS110/2, ŠS110/3 in ŠR18 – Vižmarje nad Klancem (Uradni list SRS, št. 19/83-866), prav tako je bil takrat določen obseg zelenih površin.

Vlagatelj pobude	K.Benčina
Zaporedna številka pobude	606
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustnost gradnje (nadomestne gradnje) stanovanjskega objekta na zemljišču s parc. št. 1296/12 k.o. Vič.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obstoječa gruča legalno zgrajenih hiš (ena je neskladna) je dovolj odmaknjena od PST, da nanj nima večjega vpliva. Izvedba parkovnih ureditev v kratkem ni predvidena, zato se z urbanističnega vidika omogoči pridobitev gradbenega dovoljenja za neskladno gradnjo z dopustnimi ureditvami do uveljavitve OPPN.

Vlagatelj pobude	L.Kumprej
Zaporedna številka pobude	607
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v predelu Podmolnika (ob severnem koncu Podmolniške ceste ter zahodnem delu Mareške poti) iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča in priključitev o obstoječim poselitvenim enotam (SK).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje, predlagan poseg pa iz vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev in širitev novega območja poselitve. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč, območje območje kulturne dediščine - arheološko najdišče Podmolnik - Gradišče Marenček, del zemljišč je tudi v območju majhne nevarnosti zaradi poplav).

Vlagatelj pobude	C.Tomšič
Zaporedna številka pobude	608
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču parc. št. 1078/1 k.o. Zgornja Šiška iz parkovnih površin v eno in dvostanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Območje je namenjeno parkovni površini, ki varuje cestno veduto na cerkev Presvetega odrešenika in cerkev Matere božje v Kosezah.

Vlagatelj pobude	A.Grebenc
Zaporedna številka pobude	609

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz primarne rabe v stavbno zemljišče za zemljišče s parcelno št. 2063/9, k.o. Tomišelj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg je na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Ljubljansko barje (drugo varstveno območje), na območju varstva kulturne dediščine ter na poplavno ogroženem območju (območje velike nevarnosti). Za slednje območje Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje gradnjo stanovanjskih objektov. Poleg tega predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj pomeni ustvarjanje novega žarišča območja razpršene gradnje zato širitev ni opravičljiva.

Vlagatelj pobude	F.Seferaj
Zaporedna številka pobude	610
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-282 tako, da bo dopustna novogradnja večstanovanjskega objekta na zemljiščih parc. št. 124/1, 124/4 in 117/8, vsa k.o. Zgornja Šiška.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje obravnave je opredeljeno z namensko rabo prostora SScv in tipologijo V. Ker gre za že zgrajena in urejena območja, se odprte zelene površine ohranjajo, novogradnje pa omejujejo (novogradnje so izjemoma dopustne le, če so določene z gradbenimi linijami).

Vlagatelj pobude	S.Splichal
Zaporedna številka pobude	611
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na brv za pešce v enoti urejanja prostora GR-44 med Potjo na Golovec in Grajskim gričem. V pobudi je navedeno, da lokacija brvi preprečuje dovoz do stanovanjskega objekta s hiš.št. Pot na Golovec 1 ter izraža dvom o smotrnosti gostote prehodov čez Grubarjev kanal na odseku od Špice do mostu na Hradeckega cesti.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju med Poljanami in Golovcem sta zagotovljena prehoda čez Grubarjev kanal približno 90 m gorvodno od lokacije brvi, za katero je dana pobuda za ukinitvev ter približno 230 m dolvodno. Na celotnem obodu mestnega središča so v enakomernem rastru med 300 m in 400 m zagotovljeni prehodi, ki povezujejo ulično mrežo in mrežo poti za pešce in kolesarje med bregovi vodotokov. Na enak način so zagotovljeni prehodi na območju med Grajskim gričem in Golovcem, ki omogočajo prehode tudi za rekreativce, zato je pobuda za ukinitvev dodatne, izven-nivojske brvi sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	U.Tome Eržen
Zaporedna številka pobude	612
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude predlaga, da se EUP DR-186, ki ima trenutno opredeljeno namensko rabo K2, spremeni namenska raba v ZS. Tako bo skupaj z obstoječim območjem DR-185 z namensko rabo ZS, tvoril zaokroženo območje za šport in rekreacijo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V neposredni soseščini se že nahaja obstoječe območje ZS, ki je trenutno še neizkoriščeno. Do izvedbe se poselitev ne širi na kmetijske površine.

Vlagatelj pobude	H.Gasser
-------------------------	----------

Zaporedna številka pobude	613
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča parc. št. 870/4 in 871/2, k. o. Ježica, iz K1 v stavbno zemljišče z namenom gradnje stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pobude je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	V.Vidmar PGD Slape - Polje
Zaporedna številka pobude	615
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev nove lokacije za gradnjo gasilskega doma na zemljiščih parc. št. 1193/5, 1190/4 in 1190/15, vse k. o. Slape, ter na okoliških zemljiščih navedenih zemljišč v velikosti približno 2000,00 m ² . Vlagatelj pobude navaja, da poleg objekta potrebujejo tudi prostor za vadbišče in stolp do višine 18,00 m, brez upoštevanja anten. Okvirne mere objekta so 24,00 x15,00 m, višina 5,00 + 2,00 m.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Obraavnana zemljišča se nahajajo v območju cestne prometne infrastrukture (z oznako PC), namenjene cestnemu prometu.</p> <p>Zemljišča se pretežno nahajajo v enoti urejanja prostora PO-908, PC, ki je predvidena za urejanje z OPPN 275: Koridor za javni promet Moste – Fužine. Urbanistični pogoji v usmeritvah za enoto urejanja prostora PO-908 določajo, da so v rezervatu za javni potniški promet na obstoječih objektih dopustni rekonstrukcija objektov – dozidava ali nadzidava objekta do 20 % povečanja BTP obstoječega objekta, vzdrževanje in odstranitev objekta. Do uveljavitve OPPN 275 veljajo tudi določila 95. člena OPN MOL ID, ki določajo, da je dopustna sprememba namembnosti objektov ali delov objektov, če se namembnost manj zahtevnih ali zahtevnih objektov spremeni v okviru obstoječih in dopustnih dejavnosti namenske rabe enote urejanja prostora. Med obstoječimi in dovoljenimi dopustnimi dejavnostmi za navedeno enoto urejanja prostora pa ni gasilska dejavnost, zato umestitev gasilskega doma na predlagano lokacijo ni možna.</p> <p>Delno se zemljišča nahajajo v enoti urejanja prostora PO-724, PC, ki se ureja z Odlokom o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovska cesto ter za povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto - MT8/1 (Ur. l. RS, št. 72/98) in kjer umestitev gasilskega doma z vadbiščem prav tako ni možna.</p>

Vlagatelj pobude	B.Leščanec
Zaporedna številka pobude	616
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo stopnje varstva pred hrupom tako, da bo območje umeščeno v II. stopnjo zaščite pred hrupom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) se II. stopnja varstva pred hrupom (SVPH) lahko določa le na območjih, kjer je obremenitev s hrupom znotraj mejnih vrednosti za II. SVPH. V primeru, da območje leži v območju možne prekomerne obremenitve s hrupom, v pasu okoli cestnega telesa pomembnih cest in železniških prog v MOL, na območjih, kjer se pojavljajo tudi drugi viri hrupa (npr. prireditveni prostori) oz. na razvojnem območju ob večjih mestnih vpadnicah in v mestnem jedru, II. stopnje varstva pred hrupom v OPN MOL ID

	ni možno določiti. V skladu z zgoraj opisanimi izhodišči na območju iz obravnavane pobude II. SVPH ni možno določiti.
--	---

Vlagatelj pobude	B.Petrina
Zaporedna številka pobude	617
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 2146 k. o. Vič, iz gozdnih površin v zazidljivo zemljišče za namen večstanovanjske gradnje ter na spremembo meje Krajinskega parka Ljubljansko barje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ni v skladu z varstvenimi režimi. Predlagan poseg je lociran na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Barje (I. varstveno območje), na območju varstva kulturne dediščine in poplavno ogroženem območju (območje preostale, majhne in srednje nevarnosti). Določanje in razglasitev območja Krajinskega parka je v pristojnosti države - Ministrstvo za okolje in prostor (MOP). V sdOPN MOL so območja Krajinskega parka Ljubljansko barje zato zgolj povzeta po smernicah, ki jih izda MOP kot eden izmed nosilcev urejanja prostora.

Vlagatelj pobude	V.Vidmar PGD Slape - Polje
Zaporedna številka pobude	618
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev nove lokacije za gradnjo gasilskega doma na zemljišču parc. št. 1387/2, k. o. Slape, v velikosti približno 2000,00 m ² . Vlagatelj pobude navaja, da poleg objekta potrebujejo tudi prostor za vadbišče in stolp do višine 18,00 m, brez upoštevanja anten. Okvirne mere objekta so 24,00 x 15,00 m, višina 5,00 + 2,00 m.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obravnavano območje se delno nahaja v območju namenske rabe POg (površine za mirujoči promet), ki je predvideno za urejanje z OPPN 370: P+R POLJE. V novi ureditvi P+R Polje predlagana lokacija nima direktnega dostopa na Zaloško cesto. Poleg tega se del obravnavanega območja nahaja v namenski rabi ZV (površine za vrtičkarstvo), ki ne omogoča gradnje gasilskih domov.

Vlagatelj pobude	V.Vidmar PGD Slape - Polje
Zaporedna številka pobude	619
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev nove lokacije za gradnjo gasilskega doma na zemljišču parc. št. 1214/18, 1218 in 1219/2, vse k. o. Slape, v velikosti približno 2000,00 m ² . Vlagatelj pobude navaja, da poleg objekta potrebujejo tudi prostor za vadbišče in stolp do višine 18,00 m, brez upoštevanja anten. Okvirne mere objekta so 24,00 x 15,00 m, višina 5,00 + 2,00 m.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obravnavana zemljišča se nahajajo v enoti urejanja prostora PO-853, z namensko rabo SSsv (splošne večstanovanjske površine), kjer je po določenih OPN MOL ID možna gradnja gasilskega doma. Za območje je predpisan način urejanja OPPN 220: SLAPE. Ker se predlagane parcele nahajajo ob robu območja in ob cesti Slape je poseg možen ob pogoju, da se do uveljavitve OPPN dopusti gradnja gasilskega doma.

Vlagatelj pobude	F.Kumalić
Zaporedna številka pobude	620
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na usklajitev katastrskih meja zemljišč, ki sestavljajo Kobetovo ulico, s stanjem v naravi in posledično na obseg regulacijske linije ceste.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se upošteva in se izvede skladno z dejanskim stanjem izvedene ceste s pločnikom in novim katastrskim stanjem. Regulacijsko linijo ceste in mejo javne površine se izriše po meji med zemljišči s parc. št. 436/27 in 436/28 ter 437/32 in 437/33.

Vlagatelj pobude	V.Vidmar PGD Slape - Polje
Zaporedna številka pobude	621
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev nove lokacije za gradnjo gasilskega doma na zemljišču parc. št. 1210/3, 1217 in 1210/4, vse k. o. Slape, v velikosti približno 2000,00 m ² . Vlagatelj pobude navaja, da poleg objekta potrebujejo tudi prostor za vadbišče in stolp do višine 18,00 m, brez upoštevanja anten. Okvirne mere objekta so 24,00 x 15,00 m, višina 5,00 + 2,00 m.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprejeme se pobuda št. 619, kjer je predlagana širitev območja PGD Slape na zemljišču, ki je bližje obstoječemu gasilskemu domu in je primernejši za širitev gasilske dejavnosti, ker se nahaja v središču poselitvenega območja.

Vlagatelj pobude	M.Novak
Zaporedna številka pobude	622
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil zemljišča parc. št. 417/3 tako, da se način urejanja spremeni iz OPPN v OPN za gradnjo eno- ali dvostanovanjske stavbe.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Usmeritve za OPPN so bile oblikovane na podlagi izdelanih strokovnih podlag. V kolikor bodo v procesu sprejemanja OPN MOL izdelane nove strokovne podlage ali izveden natečaj za območje, bodo usmeritve iz gradiv smiselno upoštene. Območja posameznih enot urejanja prostora in podrobnejše usmeritve za njihovo urejanje bodo lahko spremenjeni šele na njihovi podlagi.

Vlagatelj pobude	V.Vidmar PGD Slape - Polje
Zaporedna številka pobude	623
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev nove lokacije za gradnjo gasilskega doma na zemljišču parc. št. 1311,1314/6,1315/2 in 1309/1, vse k. o. Slape, v velikosti približno 2000,00 m ² . Vlagatelj pobude navaja, da poleg objekta potrebujejo tudi prostor za vadbišče in stolp do višine 18,00 m, brez upoštevanja anten. Okvirne mere objekta so 24,00 x 15,00 m, višina 5,00 + 2,00 m.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obravnavana zemljišča se nahajajo v osrednjem delu območja predvidenega za urejanje z OPPN 220: Slape. Zato se ne dopušča izvzete iz OPPN ali gradnja do uveljavitve OPPN, saj bi poseg onemogočil celovitost urejanja območja z OPPN in porušil homogenost celote.

Vlagatelj pobude	M.Videtič
Zaporedna številka pobude	624
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 465/6, k. o. Šmarno pod Šmarno goro, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč širitev razpršene gradnje. Poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na

	območju Natura 2000 in na ekološko pomembnem območju, hkrati pa je znotraj 25 metrskega varnostnega odmika od gozdnega roba, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami. Predlagani poseg je v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
--	---

Vlagatelj pobude	M.Psener
Zaporedna številka pobude	625
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč 111/2, 122/1, 129/1 in 129/2, k. o. Nadgorica, iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva, za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. Pobuda se nahaja na vodovarstvenem območju IIIA in na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.

Vlagatelj pobude	V.Prodan Javni zavod Šport Ljubljana
Zaporedna številka pobude	626
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP JA--842 tako, da bo možna legalizacija balinišča s pomožnimi objekti.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva na način, da se v PPIP dopusti tudi gradnja 12650 Stavbe za šport z največjimi gabariti 30,00 x 10,00 m in višino do 4,00 m. Tlorisni gabariti lahko odstopajo do 10 % od predpisanih vrednosti. Pobuda glede pomožnih prostorov je v OPN MOL ID že upoštevana v poglavju 21. ZS – Površine za oddih, rekreacijo in šport pod točko 2. Pogojno dopustni objekti.

Vlagatelj pobude	P.Birk
Zaporedna številka pobude	627
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišča parc. št. 577/2, k. o. Sostro, iz območja gozdov v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na parceli št. 577/2 k.o. Sostro ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. V EUP z namensko rabo "območja kmetijskih zemljišč" in "območja gozdnih zemljišč" so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	E.Pivk
Zaporedna številka pobude	628
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišča parc. št. 577/3, k. o. Sostro, iz območja gozdov v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Sprememba namenske rabe prostora na navedeni parceli ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več.</p> <p>V EUP z namensko rabo "območja kmetijskih zemljišč" in "območja gozdnih zemljišč" so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p> <p>Določitev stavbnih zemljišč na obravnavanem zemljišču tudi ni sprejemljiva, saj gre za poseg v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno in ekološko funkcijo.</p>

Vlagatelj pobude	S.Birk
Zaporedna številka pobude	629
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 2973/1, k. o. Volavljje, iz zazidljivih zemljišč v kmetijska zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe iz zazidljivih zemljišč v kmetijska zemljišča je sprejemljiva na delu navedenega zemljišča, in sicer tako, da se kot zazidljivo zemljišče ohranja funkcionalno zemljišče objekta in sklenjenost stavbnih zemljišč. Zamenjava za izvzem iz zazidljivega in določitev zazidljivosti drugega zemljišča ni mogoča.

Vlagatelj pobude	B.Artelj
Zaporedna številka pobude	630
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 109/1, k. o. Rašica, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli temveč širitev poselitve v odprti prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju Natura 2000, na ekološko pomembnem območju, na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.</p>

Vlagatelj pobude	A.Marolt
Zaporedna številka pobude	631
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 2504, 2512 in 2513, vse k. o. Volavljje, iz zazidljivih zemljišč v kmetijska zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe iz zazidljivih zemljišč v kmetijska zemljišča je sprejemljiva na delu navedenega zemljišča, in sicer tako, da se kot zazidljivo zemljišče ohranja funkcionalno zemljišče objekta in sklenjenost stavbnih zemljišč. Zamenjava za izzem iz zazidljivega in določitev zazidljivosti drugega zemljišča ni mogoča.

Vlagatelj pobude	L.Govednik
Zaporedna številka pobude	632
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 996/3, 996/5, 996/4 in 996/6, vse k. o. Kašelj, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev in širitev novega območja poselitve oziroma razpršene gradnje. Objekti v okolici navedenih parcel so določeni kot stavbišča razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Površine za stanovanjsko gradnjo se ne usmerja v območja, ki so preobremenjena s hrupom (bližina železnice), prav tako novih območij stanovanj ni dopustno locirati v bližino območij industrije. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	H.Gasser
Zaporedna številka pobude	633
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča parc. št. 870/4 in 871/2, k. o. Ježica, iz K1 v stavbno zemljišče z namenom gradnje stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pobude je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	M.Kuhar
Zaporedna številka pobude	634
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 997, k. o. Kašelj, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe

	<p>prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev in širitev novega območja poselitve oziroma razpršene gradnje. Objekti v okolici navedenih parcel so določeni kot stavbišča razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Površine za stanovanjsko gradnjo se ne usmerja v območja, ki so preobremenjena s hrupom (bližina železnice), prav tako novih območij stanovanj ni dopustno locirati v bližino območij industrije. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	A.Primožič
Zaporedna številka pobude	635
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za gradnjo, tako da bi bila mogoča legalizacija stanovanjsko poslovnega prizidka k obstoječemu stanovanjskemu objektu. Izveden prizidek presega 50% povečanja BTP in ne izpolnjuje pogojev glede odmikov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobude se ne upošteva, saj ne zadosti urbanističnim kriterijem. Poseg poleg prekoračitve dopustne BTP in odmikov od parcelne meje sosednjega zemljišča prekorači tudi dopustne faktorje zazidljivosti, ne dosega najmanjših zahtev faktorja zelenih površin oziroma faktorja bivalnih površin in ne upošteva predpisanega tipa objekta (NA), kar zmanjšuje kvaliteto bivanja na sosednjih parcelah.

Vlagatelj pobude	J.Makše
Zaporedna številka pobude	636
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 575/15 k.o. Podmolnik iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v odprti kmetijski prostor, kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z drugimi varstvenimi režimi (območje območje kulturne dediščine - arheološko najdišče Podmolnik - Gradišče Marenček).

Vlagatelj pobude	M.Capuder
Zaporedna številka pobude	637
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 108, k. o. Rašica, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli temveč širitev poselitve v odprti prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju Natura 2000, na ekološko pomembnem območju, na

	območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter na območju varstva kmetijskih zemljišč. Poseg je tudi znotraj 25 metrskega varnostnega odmika od gozdnega roba, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
--	---

Vlagatelj pobude	A.Klepec
Zaporedna številka pobude	638
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev povezovalne poti na Krivec – Lamutova. Vlagatelj pobude navaja, da je to prostor, ki je sedaj namenjen samo pešcem in da je nesprejemljivo, da se nameni avtomobilom.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Stanje se uskladi v skladu z ugotovitvijo SP Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosek v OPN MOL ID, LUZ d.d., 2013, ki je za obravnavano območje ugotovila, da se ohrani urbanistično zasnovi soseke: razporeditev objektov, komunikacijsko mrežo, zelene in druge skupne površine, zato se stanje popravi v skladu z zazidalnim načrtom za območje urejanja ŠS3/4 Podutik, južni del (Ur.list RS 47/87-2064), ki ni vseboval povezovalne poti in parkirišča v EUP DR-656. EUP POg se ukine in priključi sosednjemu območju DR-486, RL v EUP DR-656 se brišejo.

Vlagatelj pobude	M.Makše
Zaporedna številka pobude	639
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 575/13 k.o. Podmolnik iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v odprti kmetijski prostor, kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z drugimi varstvenimi režimi (območje območje kulturne dediščine - arheološko najdišče Podmolnik - Gradišče Marenček).

Vlagatelj pobude	M.Cimerman
Zaporedna številka pobude	640
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na redefiniranje robov stavbnega zemljišča EUP PO-762, tako da se na zemljišču parc. št. 964/11, k. o. Zadobrova, stavbno zemljišče poveča (sprememba iz najboljšega kmetijskega zemljišča v površine razpršene poselitve), na zemljišču parc. št. 968, k. o. Zadobrova, pa zmanjša in vrne v najboljša kmetijska zemljišča. Pobudnik predlaga tudi spremembo določila OPN MOL ID, ki opredeljuje odmik stavb od EUP z namensko rabo K1.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi zagotavljanja možnosti razvoja obstoječe kmetije ter skladnosti z urbanističnimi merili, ki se nanašajo na zaokroževanje stavbnih zemljišč, je pobuda sprejemljiva v delu, ki se nanaša na redefiniranje meje stavbnega zemljišča na navedenih zemljiščih (izvzem stavbnega zemljišča na južni strani EUP ter zaokrožitev na severni strani EUP).

	Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo določila OPN MOL ID, ki opredeljuje odmik stavb od EUP z namensko rabo K1. Se pa zaradi zagotavljanja funkcioniranja obstoječe stanovanjske stavbe na zemljišču parc. št. 964/2, k. o. Zadobrova, meja stavbnega zemljišča na zemljišču parc. št. 968, k. o. Zadobrova, razširi proti jugu, tako da bo skladno s šestim odstavkom 24. člena odloka OPN MOL ID zagotovljen odmik od kmetijskega zemljišča najmanj 1,50 m.
--	---

Vlagatelj pobude	J.Šilc
Zaporedna številka pobude	641
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 12, 11/1, 425/1, 425/4 in 13/1, vse k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote ter na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	T.Štefančič
Zaporedna številka pobude	642
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 663/6, k. o. Vižmarje. Vlagatelj pobude želi možnost postavitve premičnega objekta (npr. čebelnjak...) ali uporabo zemljišča za parkirišče ali za skladiščenje gradbenega materiala.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe zemljišča iz kmetijskih površin (K1) v drugo namensko rabo, ki bi omogočila izgradnjo parkirišča ali skladiščenje gradbenega materiala, ni sprejemljiva. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, ki se po strateških usmeritvah ohranjajo. Območje se ohranja kot zeleni pas tudi zaradi električnih vodov in njihovih varovalnih pasov. Hkrati predstavlja zeleno ločnico med poselitvenimi enotami, kar ohranja čitljivost prostora. Odlok OPN MOL ID na območjih z namensko rabo K1 že dopušča postavitev čebelnjakov z BTP do 20 m ² na registriranih mestih iz registra čebelnjakov. Ob tem je treba upoštevati varovalne pasove in koridorje okoljske, energetske in elektronske komunikacijske gospodarske javne infrastrukture ter po potrebi pridobiti soglasje za postavitev objekta.

Vlagatelj pobude	D.Bošnjak
Zaporedna številka pobude	643
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na povišanje FZ, tako da bodo lahko legalizirani trije pomožni objekti - garaže.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V okviru postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se podano pobudo, na podlagi meril za presojo sprejemljivosti NG, opredeli kot nesprejemljivo. Pobuda ni skladna s kriterijem, ki izjemoma dopušča legalizacijo, v kolikor faktor zazidanosti ni presežen. Presežen faktor zazidanosti pomeni tudi manjši obseg zelenih površin in s tem negativen vpliv na mikroklimo in nižjo kakovosti bivanja za predmetno zemljišče in okolico.

Vlagatelj pobude	T.Štefančič
-------------------------	-------------

Zaporedna številka pobude	644
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 1201/3, k. o. Vižmarje. Vlagatelj pobude želi možnost postavitve premičnega objekta (npr. čebelnjak...) ali kozolca ali pa uporabo zemljišča za skladiščenje različnega materiala.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe zemljišča iz kmetijskih površin (K1) v drugo namensko rabo, ki bi omogočila gradnjo kozolca ali skladiščenje različnega materiala, ni sprejemljiva z vidika varstvenih režimov in urbanističnih kriterijev. Gre za območje najboljših kmetijskih zemljišč, ki se po strateških usmeritvah ohranjajo, in vodovarstvenega območja IIB, ki je podobmočje z manj strogim vodovarstvenim režimom, kjer je gradnja omejena in dopustna le izjemoma, predvsem za posege v javnem interesu in oskrbo območja. Območje predvidenega posega je od obstoječih poselitvenih enot, ki so že zaokrožene, ločeno z obstoječimi in predvidenimi cestami, zato je spreminjanje namenske rabe tudi urbanistično nesprejemljivo. Odlok OPN MOL ID sicer na območjih z namensko rabo K1 že dopušča postavitve čebelnjakov z BTP do 20 m2 na registriranih mestih iz registra čebelnjakov in pod posebnimi pogoji tudi postavitve kozolcev.

Vlagatelj pobude	Kolmar d.o.o.
Zaporedna številka pobude	645
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2469/6, k. o. Rudnik, iz kmetijskih površin (K2) v stanovanjske površine (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenim režimom - nahaja se na območju srednje ogroženosti s plazovi. Predlagani poseg pomeni širitev poselitvenega območja, kot ga določa veljavni plan in nedovoljeni poseg v varovani gozdni rob Golovca. OPN MOL SD določa, da je treba poselitev z vidika okoljskih potencialov in omejitev načrtovati na način ohranjanja obsega in celovitosti večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Golovec...), izogibanja umeščanja objektov in infrastrukture znotraj teh območij ali izogibanja poseganja v varovane gozdne robove. Še nepozidano območje Golovca se zato v največji možni meri štiti pred nadaljnjo pozidavo.

Vlagatelj pobude	M.Rađenović ARHI-3K d.o.o.
Zaporedna številka pobude	646
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na stavbni tip. Vlagatelj pobude opozarja na stavbni tip montažnih hiš avtorsko delo arhitekta Ivanjška. Gre za ravne atrijske hiše, ki so prostostoječe, in ne v nizu vsaj treh hiš, vendar pa so po svoji funkciji in obliki atrijske hiše (imajo atrij). V praksi prihaja do napačnega tolmačenja tipa teh objektov s strani upravnih organov, ki izdajajo gradbena dovoljenja, ki tolmačijo, da v kolikor je posamezen enostanovanjski objekt prostostoječ, ga ni mogoče šteti kot ravno atrijsko hišo. Predlaga, da se pri opredelitvi atrijske hiše upošteva izjemo, ki velja za območje TR-202 in vsem montažnim enostanovanjskim objektom, ki so avtorsko delo arhitekta Ivanjška in ki imajo atrij (hkrati pa niso atrijske hiše L tipa) prizna status ravne atrijske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za območje Murgel velja kot navaja pobudnik izjema pri definiciji atrijskih oz. vrtnih hiš, zato se ta izjema določi v podrobnih prostorskih izvedbenih pogojih.

Vlagatelj pobude	M.Makše
Zaporedna številka pobude	647

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 575/13 k.o. Podmolnik iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v odprti kmetijski prostor, kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z drugimi varstvenimi režimi (območje območje kulturne dediščine - arheološko najdišče Podmolnik - Gradišče Marenček).

Vlagatelj pobude	J.Šubelj
Zaporedna številka pobude	648
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 583/4 k.o. Podmolnik iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi - območje najboljših kmetijskih zemljišč ter leži v območju srednjih nevarnosti zaradi poplav.

Vlagatelj pobude	B.Makše
Zaporedna številka pobude	649
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 575/11, k. o. Podmolnik, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v odprti kmetijski prostor, kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z drugimi varstvenimi režimi (območje preostale nevarnosti zaradi poplav ter območje območje kulturne dediščine - arheološko najdišče Podmolnik - Gradišče Marenček).

Vlagatelj pobude	M.Mušič Medic
Zaporedna številka pobude	650
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču parc. št. 522/1 in 522/2, obe k. o. Poljansko predmestje, iz ZPp - parki v površine za stanovanjsko gradnjo oziroma vrta, gostinskega ali turističnega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi in urbanističnimi kriteriji ter varstvenimi režimi za obravnavano območje. Območje Grajskega griča je v strateškem delu OPN MOL določeno za kulturno krajino, ki sooblikuje identiteto mesta in njegovo morfološko strukturo. Grajski grič ima ključni ekološki in rekreacijski pomen v mestnem območju, zato se varuje pred nadaljnjo

	pozidavo, še posebej na robovih in preprečuje, da bi se obstoječa zazidava širila na zelene površine. Pobuda prav tako ni skladna z varstvenimi režimi: zemljišče s parc. št. št. 522/1 in 522/2, obe k. o. Poljansko predmestje, se nahaja na območju naravne vrednote (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15), naravnega spomenika (Odlok o razglasitvi srednjeveškega mestnega jedra - Stare Ljubljane in Grajskega griča za kulturni in zgodovinski spomenik ter naravno znamenitost, Uradni list SRS, št. 5/86, 27/89, Uradni list RS, št. 13/90, 27/91, 105/01), spomenika kulturne dediščine (Odlok o razglasitvi srednjeveškega mestnega jedra Stare Ljubljane in Grajskega griča za kulturni in zgodovinski spomenik ter naravno znamenitost, Uradni list SRS, št. 5/86-297, 27/89-1472, Uradni list RS, št. 105/2001-5125).
--	---

Vlagatelj pobude	M.Škerjanec
Zaporedna številka pobude	651
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2350/4, k. o. Rudnik, iz gozdnih površin (Go) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU) kot priključitev vrta oziroma funkcionalnega zemljišča k stavbi, ki se nahaja v EUP RN-374 z namensko rabo CU. Pobuda se sklicuje na prejšnje stanje, ko je bil za hišo vrt z lopo, pred hišo pa latnik, parkirišče in vrt.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Uskladitev z dejanskim stanjem ni potrebna, če gre za legalno zgrajene objekte. Površina se lahko uporablja, pri čemer ureditev utrjenega dvorišča zaradi ponikanja padavinskih vod ni dopustna, sprememba namenske rabe pa ni v skladu s strateškimi izhodišči in varstvenimi režimi: nahaja se na območju srednje ogroženosti s plazovi in na območju gozda s posebnim namenom, razglašenege z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 60/10, 64/10, 48/15). Gre za izredno občutljivo območje - Golovec, ki je eden od petih zelenih klinov Ljubljane. Ti prodirajo v središče mesta in se navezujejo na krajinsko zaledje mesta. Imajo za mesto poseben pomen, tako iz funkcionalno-členitvenih kot tudi ekoloških vidikov. Ena osnovnih strateških usmeritev je ohranitev vseh petih zelenih klinov. Še nepozidano območje Golovca se v največji možni meri štiti pred nadaljnjo pozidavo.

Vlagatelj pobude	M.Bratič
Zaporedna številka pobude	652
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 317, 318, 311/1, 313, 311/2, 312, 310/1, 322/1, 322/2, 321, 320, 319/8, 319/6, 319/9, 319/5, 319/12, 319/10, 319/4, 319/11, 319/3, 319/2, 319/14, 319/13, 242/9, 242/3, 242/1, 242/5, 242/7, 242/8 in 242/6, vse k. o. Šmartno pod Šmartno goro, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč širitev poselitve v odprti prostor. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo se v tem delu mesta zagotavlja na različnih delih naselja Gameljne (OPPN 380 Velike Gameljne, OPPN 33 Center Gameljne, OPPN 67 Gameljne - ob gozdu, OPPN 330 Gameljne zahod), kjer so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč v tem delu ni dovoljeno. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v

	neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
--	--

Vlagatelj pobude	M.Matjaž
Zaporedna številka pobude	653
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-43 tako, da bo dopustna nadzidava objekta do višine P+4 za potrebe študentskega doma in poslovnih prostorov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za dopolnitev programa obstoječe dejavnosti in reurbanizacijo območja ter za zgoščevanje poselitve. Ulični niz Vilharjeve ceste na severni strani ustvarjajo višinski gabariti višine P+3+T, zato se tudi določila za EUP BE-43 spremenijo tako, da bo dopustna gradnja objektov do višine P+3+T. V območju EUP BE-43, ki je opredeljena kot osrednje območje centralnih dejavnosti, je gradnja poslovne stavbe ali študentskega doma že dopustna.

Vlagatelj pobude	M.Matjaž
Zaporedna številka pobude	654
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-43 tako, da bo dopustna nadzidava objekta do višine P+4 za potrebe študentskega doma in poslovnih prostorov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za dopolnitev programa obstoječe dejavnosti in reurbanizacijo območja ter za zgoščevanje poselitve. Ulični niz Vilharjeve ceste na severni strani ustvarjajo višinski gabariti višine P+3+T, zato se tudi določila za EUP BE-43 spremenijo tako, da bo dopustna gradnja objektov do višine P+3+T. V območju EUP BE-43, ki je opredeljena kot osrednje območje centralnih dejavnosti, je gradnja poslovne stavbe ali študentskega doma že dopustna.

Vlagatelj pobude	J.Jerina
Zaporedna številka pobude	655
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 3414, k. o. Volavlje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni sprejemljiva. Spremembe namenske rabe prostora so sprejemljive v primeru, če so v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na kmetijskih zemljiščih in območjih gozda so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID. Objekti razpršene gradnje izhajajo iz uradnih evidenc in jih OPN MOL ID le povzema. Potrdilo o tem, da je zemljišče sodilo v območje razpršene gradnje, je navajalo, da je veljalo do spremembe planskega dokumenta. Nekoč dana možnost gradnje, se pravi opredeljeno stavbno zemljišče (v konkretnem primeru območje razpršene gradnje), ne pomeni, da je ta pravica pridobljena za vedno. Izguba možnosti oziroma dopustnosti gradnje ne pomeni poseganje v

	<p>pridobljene pravice lastnikov zemljišč, saj s samo možnostjo ni še nič pridobljenega. Pravico do gradnje določenega objekta se pridobi šele z izdanim pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, nikakor pa ne s samo dopustnostjo gradnje, ki jo oziroma jo je nekoč omogočal prostorski akt. Izdelava novega akta in spremembe so posledica potreb in novih spoznanj družbe. Spremembe ne pomenijo vedno le dodajanja novih možnosti, temveč tudi novih omejitev.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	M.Matjaž
Zaporedna številka pobude	656
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-43 tako, da bo dopustna nadzidava objekta do višine P+4 za potrebe študentskega doma in poslovnih prostorov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za dopolnitev programa obstoječe dejavnosti in reurbanizacijo območja ter za zgoščevanje poselitve. Ulični niz Vilharjeve ceste na severni strani ustvarjajo višinski gabariti višine P+3+T, zato se tudi določila za EUP BE-43 spremenijo tako, da bo dopustna gradnja objektov do višine P+3+T. V območju EUP BE-43, ki je opredeljena kot osrednje območje centralnih dejavnosti, je gradnja poslovne stavbe ali študentskega doma že dopustna.

Vlagatelj pobude	J.Kamnar
Zaporedna številka pobude	657
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 725/5 in 725/4, obe k.o. Zadobrova iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za spremembo namenske rabe navedenih zemljišč v stanovanjske površine se ne upošteva. Predlog ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi: nahaja se na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in bi pomenil novo razpršeno gradnjo, ki se jo kot negativni pojav v prostoru omejuje. Poleg tega je zemljišče tudi v območju varstva pitne vode III A, Podobmočje z milejšim vodovarstvenim režimom vodonosnika Ljubljanskega polja po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l. RS, št. 43/15).

Vlagatelj pobude	A.Kovačič
Zaporedna številka pobude	658
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načrtovane prometne ureditve v EUP DR-656 (ohrani se slepa ulica) in spremembo namenske rabe EUP DR-656 v zelene površine.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Stanje se uskladi v skladu z ugotovitvijo SP Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID, LUZ d.d., 2013, ki je za obravnavano območje ugotovila, da se ohrani urbanistično zasnovo soseske: razporeditev objektov, komunikacijsko mrežo, zelene in druge skupne površine, zato se stanje popravi v skladu z zazidalnim načrtom za območje urejanja ŠS3/4 Podutik, južni del (Ur.list RS 47/87-2064), ki ni vseboval povezovalne poti in parkirišča v EUP DR-656. EUP POg se ukine in priključi sosednjemu območju DR-486, RL v EUP DR-656 se brišejo. Sprememba prometnega režima in določanja območij umirjenega prometa ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	M.Hudovernik
Zaporedna številka pobude	659

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1323/1 in 1323/3, obe k. o. Bizovik, iz površin za vrtničkarstvo (ZV) v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strateškega dela OPN MOL, ki določa, da je treba na območju MOL celovito in sistematično opredeliti območja za vrtničkarstvo, je bil že leta 2010 v OPN MOL ID opredeljen sistem območij za vrtničke. V ta sistem je vključeno tudi območje za vrtničke, ki združuje EUP GO-223 in GO-344, del katere sta tudi navedeni zemljišči. Sprememba namenske rabe površin za vrtničke v stanovanjske površine zato ni skladna s strateškimi usmeritvami, poleg tega pa tudi ni skladna s pravili urejanja prostora in načrtovanja poselitve. Ta načrtovanje poselitve sicer usmerjajo v racionalno rabo prostora z notranjim zgoščevanjem slabo izkoriščenih zemljišč, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov.

Vlagatelj pobude	A.Šubelj
Zaporedna številka pobude	660
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1739/3 k.o. Dobrunje iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v odprti kmetijski prostor, kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z drugimi varstvenimi režimi (območje območje kulturne dediščine - arheološko najdišče Podmolnik - Gradišče Marenček, del zemljišča je tudi v območju majhne nevarnosti zaradi poplav).

Vlagatelj pobude	S.Pejanović
Zaporedna številka pobude	661
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 66/17, 66/18, 66/8, 66/11, 66/4, 66/3 in 66/6, vse k. o. Podmolnik, iz nezazidljivih v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora ni sprejemljiva. Predlagana sprememba namenske rabe prostora ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem premeru ne zdrži. Predlagan poseg je na strmem terenu, ki je za gradnjo manj primeren. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (VVO I, najožje vodovarstveno območje).

Vlagatelj pobude	J.Drofenik
Zaporedna številka pobude	662
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev EUP RŽ-216 z namensko rabo SScE (pretežno eno in dvostanovanjske površine) in sicer na del zemljišča s parc. št. 30/9 k.o. Vič (del parcele – označba prostorske enote RŽ-196, K2) ob poti na Drenikov vrh 1 v Ljubljani.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg se nahaja znotraj območja naravne vrednote, zavarovanem območju in območju kulturne dediščine - Krajinskega parka Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib. Poleg tega poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg predstavlja širitev poselitve na zavarovanem območju KP Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	J.Dimnik
Zaporedna številka pobude	663
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 71/1, k. o. Kašelj, iz najboljšega kmetijskega zemljišča (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji razvoja poselitve in razmestitve dejavnosti v prostoru. Na stiku območij proizvodnih dejavnosti in območij stanovanj je treba zagotavljati ustrezne odmike in zelene pasove. S čimer se zmanjšuje vpliv območij proizvodnih dejavnosti na stanovanjska območja. Zeleni pas, katerega del je tudi navedeno zemljišče, je bil varovan (opredeljen z namensko rabo najboljših kmetijskih zemljišč) tudi že v prostorskih aktih pred uveljavitvijo OPN MOL ID leta 2010. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	D.Novaković
Zaporedna številka pobude	664
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 109/1 in 109/5, obe k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče (A - površine razpršene poselitve).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na obravnavanem območju so določena stavbišča razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	G.Babič
Zaporedna številka pobude	665
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa v EUP ŠI-479 tako, da bo zemljišče parc. št. 1528/12 k.o. Dravlje, izvzeto iz območja regulacijskih linij.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev izrisa cest z rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP), zemljišče parc. št. 1528/12 se izvzameje iz območja regulacijskih linij.

Vlagatelj pobude	P.Kreculj
Zaporedna številka pobude	666

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa v EUP ŠI-479 tako, da bo zemljišče parc. št. 1528/12, k. o. Dravlje, izvzeto iz območja regulacijskih linij.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev izrisa cest z rezultati Evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP), zemljišče parc. št. 1528/12, k. o. Dravlje, se izvzame iz območja regulacijskih linij.

Vlagatelj pobude	F.Haliti Studio OMNIA d.o.o. (po pooblastilu lastnikov zemljišč)
Zaporedna številka pobude	667
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na tip objekta v EUP TA-6 in sicer predlagajo, da se namesto tipa NV - Visoka prostostoječa stavba v zelenju predpiše tip stavbe V – visoka prostostoječa stavba in se s tem omogoči tudi ureditev objektov hotelske in gostinske dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Glede na prisotnost obstoječih stavbnih tipov NV v območju se pobuda ne upošteva. Pobuda, da se v EUP omogoči tudi ureditev objektov hotelske in gostinske dejavnosti je v skladu s strategijo trajnostnega razvoja MOL, le-ta kot ustrezno opredeljuje mešanje skladnih dejavnosti zaradi zagotavljanja dnevne frekventnosti območij in povečanje kakovosti bivanja v mestu. Pobuda je skladna s strateškimi izhodišči, z urbanističnimi kriteriji, da je notranji cestni obroč del povezovalnih struktur mesta, ki oblikujejo identiteto mestnega in lokalnih središč.

Vlagatelj pobude	J.Dimnik
Zaporedna številka pobude	668
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 246/1, k. o. Kašelj, iz zelenega obvodnega pasu (ZDo) v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s strateškim delom OPN MOL imata Ljubljana in Sava pomemben rekreacijski potencial za mesto Ljubljana. V ta namen se ob obeh vodotokih zagotavlja možnosti za vzpostavitev rekreacijskih površin, izletniško-rekreacijskih poti in povezav z zaledjem ter izletniških in rekreacijskih točk. To pomeni ohranjanje še nepozidanih in zelenih površin vzdolž vodotokov, kakršno predstavlja tudi predmetno zemljišče. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj del zemljišča sega v naravno vrednoto Ljubljana.

Vlagatelj pobude	M.Jožica
Zaporedna številka pobude	669
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa v EUP ŠI-479 tako, da bodo zemljišča parc. št. 1528/1, 1528/5 in 1528/10, vsa k.o. Dravlje, izvzeta iz območja regulacijskih linij.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev izrisa cest z rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP), zemljišča parc. št. 1528/1, 1528/5 in 1528/10, vsa k.o. Dravlje, se izvzamejo iz območja regulacijskih linij.

Vlagatelj pobude	M.Rutar
Zaporedna številka pobude	670
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev regulacijske linije in s tem javne površine na delu zemljišča s parc. št. 194/46, k. o. Karlovško predmestje. Vlagatelja pobude želita del zemljišča odkupiti, saj pot ni bila nikoli izvedena, zemljišče pa že koristita kot vrt.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je sprejemljiv. Gre za uskladitev z dejanskim stanjem, ki ni v nasprotju z javnim interesom in Zazidalnim načrtom za območje zazidalnega otoka RS 1 in RS 2 – Rudnik (Ur. list SRS, št. 26/1978).

Vlagatelj pobude	K.Rosman
Zaporedna številka pobude	671
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 922/1, k. o. Bizovik, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč razpršeno gradnjo. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo se v tem delu mesta zagotavlja severno od Litijske ceste (OPPN Velika Hrušica, OPPN Razvojna cona Bizovik), kjer so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč v tem delu ni dovoljeno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	M.Rosman
Zaporedna številka pobude	672
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 922/1, k. o. Bizovik, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč razpršeno gradnjo. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo se v tem delu mesta zagotavlja severno od Litijske ceste (OPPN Velika Hrušica, OPPN Razvojna cona Bizovik), kjer so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč v tem delu ni dovoljeno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	M.Rađenović ARHI-3K d.o.o.
Zaporedna številka pobude	673
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 21. člen, 4. odstavek. Vlagatelj pobude predlaga, da se določilo popravi tako, da so objekti tipa C in F, ki se gradijo v EUP z drugačnim tipom objektov, lahko tudi manjši.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Objekti tip C in F so lahko tudi objekti, ki zaradi funkcije niso visoki objekti, zato se dopusti, da je njihova višina lahko tudi manjša.

Vlagatelj pobude	J.Drofenik
-------------------------	------------

Zaporedna številka pobude	674
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev stavbnih zemljišč za obstoječe objekte na naslovu Drenikovem vrhu 1 v Ljubljani.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg se nahaja znotraj območja naravne vrednote, zavarovanem območju in območju kulturne dediščine - Krajinskega parka Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib. Poleg tega poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg predstavlja širitev poselitve na zavarovanem območju KP Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib in ni v skladu z 10. členom Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (UL RS 78/15).

Vlagatelj pobude	J.Bozjak Aktiva upravljanje d.o.o.
Zaporedna številka pobude	675
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na preategorizacijo odseka javne poti v zasebni dostop za potrebe večstanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z usmeritvami za OPPN 265 Tacen, kjer je v Odloku OPN MOL ID navedeno, da je potrebno za stanovanjsko gradnjo v EUP ŠG-332 dovoz urediti s Kajakaške ceste oziroma Rocenske ulice, zaradi česar javna pot ne more biti urejena kot zasebni dovoz.

Vlagatelj pobude	J.Drofenik
Zaporedna številka pobude	676
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev stavbnih zemljišč za obstoječe objekte na naslovu Drenikovem vrhu 1 v Ljubljani.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg se nahaja znotraj območja naravne vrednote, zavarovanem območju in območju kulturne dediščine - Krajinskega parka Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib. Poleg tega poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg predstavlja širitev poselitve na zavarovanem območju KP Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib in ni v skladu z 10. členom Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (UL RS 78/15).

Vlagatelj pobude	M.Rađenović ARHI-3K d.o.o.
Zaporedna številka pobude	677
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na možnost nadomestne gradnje v območjih namenske rabe SSce in SSse. Vlagatelj pobude navaja, da so zlasti območju ožjega in širšega mestnega jedra parcele manjše od minimalno zahtevanih velikosti gradbene parcele in da bi bilo treba tudi na teh parcelah omogočiti nadomestno gradnjo.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	7. odstavek 25. člena Odloka OPN MOL ID že določa, da je pri rekonstrukciji, nadomestni gradnji, nadzidavi, dozidavi ali spremembi namembnosti obstoječega objekta ob upoštevanju ostalih določil tega odloka velikost parcele, namenjene gradnji, lahko tudi manjša od tiste, ki je določena z odlokom.

Vlagatelj pobude	B.Jurman
-------------------------	----------

Zaporedna številka pobude	678
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 406/3 in 603/1 (del), obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Spajanje doslej relativno ločenih poselitvenih enot z občestno trakasto pozidavo je nekvaliteten poseg v prostor, saj se ustvarja nepregledna naselbinska struktura. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč ter deloma tudi v območje preostale nevarnosti zaradi poplav.

Vlagatelj pobude	F.Erčulj
Zaporedna številka pobude	679
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na sprememba prometne ureditve (krožni enosmerni promet) in izgradnja parkirišča v EUP DR-656. Vlagatelj pobude navaja, da poseg ni bil predviden v skladu z zazidalnim načrtom po katerem je bila zgrajena soseka in da bi izvedba načrtovane povezave ogrozila varnost pešcev na omenjeni ulici.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Stanje se uskladi v skladu z ugotovitvijo SP Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosek v OPN MOL ID, LUZ d.d., 2013, ki je za obravnavano območje ugotovila, da se ohrani urbanistično zasnovo soseke: razporeditev objektov, komunikacijsko mrežo, zelene in druge skupne površine, zato se stanje popravi v skladu z zazidalnim načrtom za območje urejanja ŠS3/4 Podutik, južni del (Ur.list RS 47/87-2064), ki ni vseboval povezovalne poti in parkirišča v EUP DR-656. EUP POG se ukine in priključi sosednjemu območju DR-486, RL v EUP DR-656 se brišejo.

Vlagatelj pobude	M.Križman
Zaporedna številka pobude	680
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev stavbnih zemljišč na delu zemljišča s parcelno št. 1689/62, k.o. Trnovsko predmestje in sicer tako, da bo možna gradnja enega stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev poselitve na zavarovanem območju, zato širitev ni opravičljiva. Poleg tega poseg predstavlja širitev na območju Krajinskega parka Ljubljansko barje, območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in na poplavno ogroženem območju (območje majhne in srednje nevarnosti).

Vlagatelj pobude	D.Lindič
Zaporedna številka pobude	681
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2456/5, k. o. Rudnik, iz gozdnih površin v stanovanjske površine (SSse) in priključitev k EUP RN-355.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je delno sprejemljiv v zvezi z odločbo Zavoda za gozdove, št. 3408-04-2462-K005/16, z dne 21. 1. 2016, po kateri se dovoli krčitev gozda v kmetijske namene na površini 0,09 ha na zemljišču s parc. št. 2456/5, k. o.

	Rudnik. Pretežnemu delu zemljišča s parc. št. 2456/5, k. o. Rudnik, se tako namenska raba spremeni v druge kmetijske površine (K2) kot sadovnjak, pas ob obstoječi cesti pa se priključi k sosednji enoti urejanja prostora RN-355, ki je namenjena splošnim eno in dvostanovanjskim površinam. Vendar pa bo zaradi strmine zemljišča, ki ni najbolj primerno za gradnjo, treba upoštevati, da je dopustna le gradnja delno vkopanega in nizkega objekta.
--	---

Vlagatelj pobude	R.Stojanovič Avto moto touring klub Ljubljana
Zaporedna številka pobude	682
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-64 tako, da se na zemljišču parc. št. 2180, k. o. Bežigrad, dopusti gradnja objektov 12112 Gostilne, restavracije in točilnice, 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev: samo penzion in gostišče in 12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za dopolnitev programa obstoječe dejavnosti in reurbanizacijo območja.

Vlagatelj pobude	K.Juvanc Šinkovec
Zaporedna številka pobude	683
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na uskladitev katastrskih meja zemljišč, ki sestavljajo Kobetovo ulico, s stanjem v naravi in posledično na obseg regulacijske linije ceste.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se upošteva in se izvede skladno z dejanskim stanjem izvedene ceste s pločnikom in novim katastrskim stanjem. Regulacijsko linijo ceste in mejo javne površine se izriše po meji med zemljišči s parc. št. 436/27 in 436/28 ter 437/32 in 437/33.

Vlagatelj pobude	J.Drofenik
Zaporedna številka pobude	684
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev EUP RŽ-216 z namensko rabo SScE (pretežno eno in dvostanovanjske površine) in sicer na del zemljišča s parc. št. 30/9 k.o. Vič (del parcele – označba prostorske enote RŽ-196, K2) ob poti na Drenikov vrh 1 v Ljubljani.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg se nahaja znotraj območja naravne vrednote, zavarovanem območju in območju kulturne dediščine - Krajinskega parka Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib. Poleg tega poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg predstavlja širitev poselitve na zavarovanem območju KP Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib.

Vlagatelj pobude	T.Adamič
Zaporedna številka pobude	685
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na revitalizacijo območja Stara Šiška in dopolnitev dejavnosti območja s hotelskim in gostinsko-prireditvenim kompleksom.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Za območje Stare Šiške je v veljavnem OPN MOL ID predvidena urbana prenova z mestotvornimi programi in intenzivnejšo izrabo prostora. Predlagani programi so izvedljivi na podlagi veljavnih določil OPN MOL ID. Za območje je predvidena izdelava OPPN, v okviru katerega bodo izdelane urbanistično-arhitekturne rešitve z novimi programi, pozidavo, ureditvijo odprtih javnih in

	zasebnih površin ter novimi prometno -komunalnimi ureditvami. Izdelava OPPN vključuje tudi javno razgrnitev, v okviru katere so zainteresirani javnosti predstavljena vsa izhodišča in rešitve v zvezi z novo arhitekturno urbanistično zasnovo in na kateri ima javnost možnost podajanja pripomb na načrtovane posege.
--	--

Vlagatelj pobude	A.Šubelj
Zaporedna številka pobude	686
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1739/1, k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva, saj gre za ažuriranje dejanskega stanja.

Vlagatelj pobude	D.Bevc Genius loci d.o.o.
Zaporedna številka pobude	687
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN MOL ID na zemljiščih parc. št. 3192/1, 3194/3, 3194/2 – del, 3193 - del, 3172, 3195, 3196, 3197, 3198, 3199, vse k.o. Ajdovščina.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ukinitve dela območja OPPN ni sprejemljiva, ker zaledne fasade obodnih objektov in pripadajoča zemljišča v notranjosti kareja sooblikujejo notranji del območja Južnega trga, prav tako bi individualni posegi lahko onemogočili poznejše kompleksne ureditve. Skladno s 93. členom OPN MOL ID se OPPN lahko izdelava tudi samo za del območja, predvidenega za urejanje z OPPN, če se za celotno območje OPPN predhodno izdelajo strokovne podlage, s katerimi se določijo vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in opremljanja stavbnih zemljišč v OPPN. Na delu zemljišč, predlaganih za izvzem iz območja OPPN, v vrzeli med objektoma Kongresni trg 3 in 4, je poleg posegov iz 95. člena odloka OPN MOL ID dopustna tudi gradnja novega objekta.

Vlagatelj pobude	M.Zibelnik
Zaporedna številka pobude	688
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1089/1 in 1089/2, obe k.o. Dravlje iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo enodružinskega stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj posega na območja kmetijskih zemljišč. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	M.Fišer Medis Intago d.o.o.
-------------------------	-----------------------------

Zaporedna številka pobude	689
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 379: Brnčičeva v EUP ČR-545. Predlagajo, da se zemljišča parc. št. 908/1, 911/1, 911/9, 908/4, 911/5, 885/2, 910/1 in 909/1, vse k. o. Črnuče, izvzamejo iz območja OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za potrebe večjih razvojnih projektov oz. posegov, ki zahtevajo velike površine, so bila opredeljena nova razvojna območja, ki se urejajo z OPPN. Obravnavana zemljišča parc. št. 908/1, 911/1, 911/9, 908/4, 911/5, 885/2, 910/1, 909/1, vse k.o. Črnuče se nahajajo na skrajnem južnem delu predvidenega OPPN. Njihovo samostojno urejanje ne bo onemogočilo ureditev na ostalem delu območja OPPN glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, vpliv in povezav s sosednjimi enotami urejanja prostora. Ker se v neposredni bližini obravnavanih parcel že nahaja obstoječi objekt vlagatelja pobude, ki ima urejeno priključevanje na gospodarsko javno infrastrukturo, se območje OPPN smiselno zaokroži, tako da se obravnavana zemljišča izvzame iz območja OPPN, zemljišča pa priključi EUP ČR-472.

Vlagatelj pobude	T.Benet
Zaporedna številka pobude	690
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 221/10, k. o. Podgorica, iz območja gozdov v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika varstvenih režimov, pa tudi urbanističnih kriterijev. To je območje naravne vrednote in gozdov s poudarjeno socialno in ekološko funkcijo. Zmanjšanje stavbnih zemljišč je bilo narejeno s ponovnim tehtanjem potreb, razvojnega in varstvenega vidika. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	T.Benet
Zaporedna številka pobude	691
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 221/10, k. o. Podgorica, iz območja gozdov v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika varstvenih režimov, pa tudi urbanističnih kriterijev. To je območje naravne vrednote in gozdov s poudarjeno socialno in ekološko funkcijo. Zmanjšanje stavbnih zemljišč je bilo narejeno s ponovnim tehtanjem potreb, razvojnega in varstvenega vidika. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	M.Kajzar
Zaporedna številka pobude	692
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1386, k. o. Stanežiče, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo

	trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.
--	---

Vlagatelj pobude	M.Kajzar
Zaporedna številka pobude	693
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1386, k. o. Stanežiče, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnji posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	M.Kajzar
Zaporedna številka pobude	694
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na način urejanja EUP ŠE-599. Vlagatelj pobude predlaga, naj se OPPN ukine in določi urejanje z OPN MOL ID, z enakimi določili kot veljajo za EUP ŠE-695.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z enotnimi kriteriji, ki so bili upoštevani v postopku izdelave OPN MOL ID za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m ² , za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon.

Vlagatelj pobude	D.Draksler
Zaporedna številka pobude	695
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP DR-154. Vlagatelj pobude želi potrditev, da je dovoljena izvedba mansarde s kolenčnim zidom 1,60 m in sicer za objekt Malnarjeva 3 v povezavi z objektom Malnarjeva 1.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za nadzidavo je delno sprejemljiva. Ker določila dopuščajo dozidavo do P+Po se dopusti kolenčni zid do višine 50 cm. S tem posegom se lahko oblikuje izkoriščenost podstrešje obenem pa se še vedno ohranja zasnova celotne soseske.

Vlagatelj pobude	B.Kunc
Zaporedna številka pobude	696

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 140, k. o. Gameljne, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč širitev poselitve v odprti prostor. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjениh naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Prav tako poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	B.Kunc
Zaporedna številka pobude	697
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 140, k. o. Gameljne, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč širitev poselitve v odprti prostor. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjениh naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Prav tako poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	K.Srebot
Zaporedna številka pobude	698
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris uvozne ceste z Litijske ceste do obstoječe ograje v Poslovno logistični center Atropola kot javne prometnice. V pobudi je navedeno, da bo iz tako določene javne prometnice mogoče urediti dostop do zemljišč s parc. št. 618/11 in 618/12, obe k.o. Dobrunje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obstoječa cesta predstavlja prometno navezavo območja proizvodnih dejavnosti na javno prometno omrežje in je v funkciji javne prometnice. V grafičnem delu OPN MOL ID se izriše os in regulacijske linije za določitev javne poti za vsa vozila preko zemljišča s parc. št. 618/11, k.o. Dobrunje.

Vlagatelj pobude	F.Bohnec
Zaporedna številka pobude	699
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za EUP RN-408 (namenska raba splošne večstanovanjske površine – SSsv, tip objekta visoka prostostoječa stavba – V), in sicer tako, da se jih izenači s pogoji, ki veljajo za RN 407 (namenska raba pretežno eno in dvostanovanjske površine - SSce in tip objekta nizka stavba v nizu – NB), kot je bilo predvideno s prvotnimi

	načrti za pozidavo področja med Jurčkovo cesto in Galjevcem, predvsem zaradi nevarnosti poplav.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen s strateškimi usmeritvami razvoja MOL, urbanistično zasnovo razvoja Rudnika in urbanističnimi merili dostopnosti, komunalne opremljenosti in namenske rabe. V skladu s strategijo trajnostnega razvoja MOL se zgoščuje pozidava na zazidljivih in že infrastrukturo opremljenih območjih, mestno tkivo se dograjuje in razvija z upoštevanjem zmogljivosti infrastrukture ter varovanjem naravnega zaledja mesta in primarnih virov. S tem se omogočata notranji razvoj mesta in sanacija degradiranih območij. Obravnavana lokacija je prometno dobro dostopna, namenska raba smiselno dopolnjuje obstoječo grajeno strukturo, hkrati je območje neurejeno, zaraščeno in neizkoriščeno. Urbanistična zasnova razvoja Rudnika v zasledovanju strateško zastavljenega cilja po zgoščanju poselitve ob vpadnicah predvideva dopolnjevanje in preoblikovanje pozidave ob Jurčkovi cesti, med drugim z umeščanjem centralnih dejavnosti, zgoščanjem poselitve in dopuščanjem višjega gabarita, ki je glede na to, da se gradi na barjanskem terenu, še vedno dokaj nizek. Mešanje različnih, vendar kompatibilnih tipov stavb je ustrezno, saj to pripomore k morfološki pestrosti zazidave in raznovrstnejši ponudbi različnih oblik bivanja. Gre za nadaljevanje obstoječega grajenega vzorca območja med Spodnjim oziroma Velikim Galjevcem in Jurčkovo cesto, ki je že sedaj raznoliko in razpoznavno in morfološko mešano. Prevladuje nizka točkovna pozidava, ki jo dopolnjuje nekaj območij nizke sklenjene pozidave ter nekaj območij točkovne pozidave nekoliko večjega merila (vila bloki, manjši bloki ali poslovni objekti z višino P+2 in poudarki do P+3). Poleg tega velja, da mora vsaka predvidena gradnja že skladno z veljavnimi predpisi zadostiti pogojem za osončenje obstoječih in novih stavb, pogojem in omejitvam za posege v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav (pri tem je treba zagotoviti, da se ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na poplavnem območju in izven njega), pogojem za potresno-odporno gradnjo glede na cono potresne nevarnosti, geološko sestavo tal in namembnost objekta, pogojem za zagotovitev varnosti sosednjih objektov med gradnjo in pogojem za zagotovitev zadostnega števila parkirnih mest.

Vlagatelj pobude	V.Tušar
Zaporedna številka pobude	700
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1459/11, 1458/7, 1459/14 in 1459/13, vse k. o. Vič, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za gradnjo stanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji: ne pomeni zaokroževanja naselja. Dolgoročno se celotno območje kmetijskih površin med Cesto Dolomitskega odreda in Malim Grabnom ohranja kot odprt nepozidan prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: nahaja se na poplavno ogroženem območju (območje majhnih in preostalih nevarnosti) ter na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	J.Stoporko Projektivni studio Janez Stoporko s.p.
Zaporedna številka pobude	701
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev PPIP v EUP KL-95, tako da bo nad uvozom v garažo dopustna gradnja objekta s tremi etažami oz. enake višine kot je obstoječ objekt Onkološkega inštituta.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prostorski urbanistični koncept območja Univerzitetnega kliničnega centra Ljubljana temelji na prepletu grajenih struktur in zelenega odprtega prostora. Načrtovani posegi za novogradnje, dograditve in prenovo stavbnega fonda v območju UKCL so usmerjeni v zgoščevanje funkcionalno povezanih programskih sklopov klinik in kliničnih ustanov ob hkratnem zagotavljanju odprtih površin in sooblikovanju odprtega prostora ob Ljubljani. Na območju EUP KL-95 se dopusti se manjše obmike od parcelnih mej in manjši odmiki med stavbami kot je določeno v splošnih določilih OPN MOL ID, ter funkcionalne povezave med objekti. Nad obstoječim uvozom v garažo Onkološkega inštituta je že dopustna gradnja objekta višine 4,5m, kar ne zadostuje potrebam širitve Onkološkega inštituta. Z umestitvijo novogradnje na predvideni lokaciji se zagotovijo potrebne nove površine za delovanje inštituta, obenem pa se ohranijo obstoječe odprte površine na vzhodni strani predvidene novogradnje, ki imajo potencial za sooblikovanje odprtega prostora ob Ljubljani.

Vlagatelj pobude	J.Stoporko Projektivni studio Janez Stoporko s.p.
Zaporedna številka pobude	702
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev PPIP v EUP KL-95, tako da bo nad uvozom v garažo dopustna gradnja objekta s tremi etažami oz. enake višine kot je obstoječ objekt Onkološkega inštituta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prostorski urbanistični koncept območja Univerzitetnega kliničnega centra Ljubljana temelji na prepletu grajenih struktur in zelenega odprtega prostora. Načrtovani posegi novogradnje, dograditve in prenova stavbnega fonda v območju UKCL so usmerjeni v zgoščevanje funkcionalno povezanih programskih sklopov klinik in kliničnih ustanov ob hkratnem zagotavljanju odprtih površin in sooblikovanju odprtega prostora ob Ljubljani. Na območju EUP KL-95 se dopusti se manjše obmike od parcelnih mej in manjši odmiki med stavbami kot je določeno v splošnih določilih OPN MOL ID, ter funkcionalne povezave med objekti. Nad obstoječim uvozom v garažo Onkološkega inštituta je že dopustna gradnja objekta višine 4,5m, kar ne zadostuje potrebam širitve Onkološkega inštituta. Z umestitvijo novogradnje na predvideni lokaciji se zagotovijo potrebne nove površine za delovanje inštituta, obenem pa se ohranijo obstoječe odprte površine na vzhodni strani predvidene novogradnje, ki imajo potencial za sooblikovanje odprtega prostora ob Ljubljani.

Vlagatelj pobude	M.Šesek
Zaporedna številka pobude	703
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča parc. št. 102/1, k. o. Nadgorica, v EUP ČR-610 iz K1 v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. V območju se ohranja zeleni pas med industrijsko cono in stavbnimi zemljišči (ločnica med nezdržljivimi namenskimi rabami), saj se s tem ohranja primernejše bivalne pogoje za stanovanjsko soosesko (hrup itd.). Pobuda se nahaja tudi na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo, in na vodovarstvenem območju IIIA.

Vlagatelj pobude	M.Ločniškar
Zaporedna številka pobude	704

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1052/5, 1052/14 in 1060/8, vse k. o. Javor, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenih parcelah ni sprejemljiva, saj predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Obcestno širjenje naselja bi pomenilo negativen pojav v prostoru, saj bi naselje tako izgubilo kompaktno, gručasto obliko. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. V tem naselju je zaokrožitev že izvedena, v območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	A.Pavlin
Zaporedna številka pobude	705
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na umik prometnega koridorja ceste Pot k sejmišču iz zemljišča s parcelno št. 1003/34, k.o. Črnuče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V veljavnem OPN MOL ID je na območju iz pobude določen 12 m širok prometni koridor za ureditev lokalne zbirne ceste med območjem ČR-522 na vzhodni strani, kjer je predvidena ureditev parkirišča P+R in prestopne točke z javnim potniškim prometom ter do pokopališča, osnovne šole in športnega igrišča na zahodni strani. V teku so aktivnosti za določitev natančnejših ureditev za območje ČR-522 v sklopu katerih bo preverjena tudi ustreznost ureditve lokalne krajevne ceste iz pobude oziroma ustreznost poteka na odseku vzdolž zemljišča s parcelno št. 1003/34 k.o. Črnuče. Na podlagi navedenih preveritev se bodo lahko izdelali natančnejši projekti in načrti ter v nadaljevanju prilagoditev prometnega koridorja.

Vlagatelj pobude	Š.Baš
Zaporedna številka pobude	706
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na tehnično rešitev odvajanja komunalne odpadne vode iz območja EUP GO-295 in GO-293. Pobudnica predlaga drugačno tehnično rešitev z odvajanjem odpadne vode v smeri proti Privškovi ulici, zaradi česar gradnja črpališča ČP Hrušica 2 ne bi bila več potrebna. Pobudnica apelira tudi na čimprejšnjo ureditev komunalne infrastrukture na območju GO-295, poleg odvajanja odpadnih vod tudi za izboljšanje trenutnega stanja z vodovodno napeljavo, ki je precej kaotično.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Namenska raba EUP GO-401 na karti 3.1 se iz O spremeni nazaj v stanovanjske površine (SSce), na območju nekdanje namenske rabe O se uvede regulacijo ROE, ki lastnikom zemljišč omogoča izrabo tega zemljišča po ureditvi nadomestne lokacije črpališča ali drugačne tehnične rešitve omrežja. Gradnja infrastrukturnih omrežij je dopustna že po sedanjem OPN MOL ID, investitorji pa se lahko o terminskem planu izvajanja opremljanj stavbnih zemljišč informirajo na MOL, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	707
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja in sicer ukinitvev OPPN 3: AC PRIKLJUČEK BARJE – KOPRSKA – GREGORINOVA – VEČNA POT – PREDOR ROŽNIK – NA JAMI oziroma v primeru če ostaja način urejanja nespremenjen, da se popravi ime OPPN. Novo ime naj se glasi OPPN 3: TRŽAŠKA CESTA – GREGORINOVA – VEČNA POT – PREDOR ROŽNIK.

Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi kompleksnosti načrtovanja cestne povezave, kot so širitev ceste, protihrupni ukrepi še posebej pa križanje z železnico ter dolgoročneje predor pod Rožnikom, se ohrani zahteva po urejanju z OPPN-jem. Upošteva se del pobude glede spremembe imena OPPN, saj na Koprski ulici ni predvidena izdelava OPPN.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	708
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na obveznost izdelave variantnih rešitev.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zahteva po izdelavi variantnih rešitev je določena že sedaj. Zaradi večje jasnosti določil, se poleg določila, zapisanega v urbanističnih pogojih, ti pogoji zapišejo tudi v usmeritvah za izdelavo OPPN - obveznost izdelave variantnih rešitev.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	709
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev prostorsko izvedbenih pogojev za OPPN 39: SPODNJI LOG. V fazi izdelave OPPN se mora zahtevati obvezno izdelavo variantnih rešitev.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobudo se upošteva tako, da se dopolni prostorsko izvedbene pogoje z zahtevo po izdelavi variantnih rešitev pri pripravi OPPN.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	710
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na preveritev možnosti zazidave in prometne ureditve v območju OPPN 143: OB TRŽAŠKI CESTI.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je skladna z urbanističnimi merili, na podlagi dodatnih usmeritev se lahko zagotavlja celovitejše ureditve tako v območju kot v širšem prostoru.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	711
Povzetek pobude	Pobuda se v prvem delu nanaša na spremembo meje OPPN 146: MIRJE na južni strani tako, da se objekt Fakultete za gradbeništvo in geodezijo izvzame iz območja, na vzhodni strani pa se prouči ukinitve meje z OPPN 278 TRG MDB, v drugem delu se nanaša na možnost vzpostavitve povezave v izteku ceste Bičevje proti vzhodu do parkirišča pri UE Vič.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gradbena fakulteta je zgrajena v celoti, zato urejanje z OPPN ni potrebno. Trg MDB je eden od glavnih vstopov v mesto, zato se načrtuje samostojno z OPPN 278. Območje ob Tržaški cesti se načrtuje samostojno. Gradbena linija in gradbena meja določata obcestni prostor, na območju se predvidi tudi trg ali plaza ter primerna navezava do Gradbene fakultete. Zaradi zelo ozkega pasu ob Tržaški cesti se dopusti višji FZ. Na območju je zahtevna situacija z dostopi in mirujočim prometom, zato je treba dopustiti možnost navezave s podaljška ulice Bičevje do Trga Mladinskih brigad (OPPN 154) in z Groharjeve na Tržaško cesto (OPPN 278).

Vlagatelj pobude	M.Dežman
-------------------------	----------

Zaporedna številka pobude	712
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih določil tako, da se določila v zvezi s prometno infrastrukturo dopolnijo. Določilo vezano na ureditev dovoza z Nasperske poti se veže na opredelitev (severni del) območja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V usmeritvah za OPPN je v pogojih za prometno infrastrukturo zapisano. "Dovoz je treba urediti s Ceste na Ključ, Nasperske poti in nove LK ceste." Prometna ureditev se natančneje določi v sklopu izdelave OPPN tudi glede na faznost gradnje.

Vlagatelj pobude	M.Malus JP Snaga d.o.o.
Zaporedna številka pobude	713
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na podrobnejšo ureditev področja sprejema, začasnega odlaganja oziroma uporabe ter predelave gradbenih odpadkov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Področje ravnanja z odpadki se v OPN MOL ID sistemsko uredi tako, da se podrobnejša določila in grafični prikaz primernih območij za ravnanje z odpadki v pretežni meri ukine, dejavnost ravnanja z odpadki pa je dopustna povsod, kjer je v skladu z namensko rabo dopustna gradnja objektov, v katerih se izvajajo dejavnosti ravnanja z odpadki. Področje ravnanja z gradbenimi odpadki je torej urejeno znotraj opisanega sistema in v OPN MOL ID ni podrobneje urejeno. Pristojne službe MOL bodo v prihodnjem obdobju področje gradbenih odpadkov podrobneje opredelile s sistemsko študijo glede ureditve področja ter potencialnih lokacij za izvajanje dejavnosti gradbenih odpadkov.

Vlagatelj pobude	M.Žgajnar
Zaporedna številka pobude	714
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo zemljišča parc. št. 3457/2 k.o. Volavlje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobudo za legalizacijo se obravnava kot pobudo za spremembo namenske rabe - za možnost legalizacije objekta bi bilo treba opredeliti stavbno zemljišče, kar pa je v neskladju s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji usmerjanja poselitve v zgoščanje, zapolnjevanja vrzeli in zaokroževanje poselitve obstoječih naselij in mestnih območjih. Upoštevanje posega bi ustvarilo žarišče razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav, zato je širitev razpršene gradnje tudi zakonsko prepovedana. V EUP z namensko rabo "območja kmetijskih zemljišč" in "območja gozdnih zemljišč" so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	L.Sajevec
Zaporedna številka pobude	715
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 859/3 k.o. Glince. Vlagateljica pobude predlaga, da se zemljišče priključi k EUP RD-440, ki ima opredeljeno namensko rabo IG.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj gre za stik z industrijskim območjem, ob katerih se zaradi zdravstvenih in bivanjskih vzrokov ne umeščajo nove stanovanjske površine. S širitvijo stanovanjske rabe na kmetijska zemljišča bi bili tudi v neskladju s strateškimi izhodišči. Ta narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	716
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude predlaga, da se na karti 3.2 ustrezno korigirajo lokacije oglaševalskih objektov, ki zaradi določenih ovir v naravi niso bilo postavljeni na lokacijo določeno v karti 3.2 ampak v njihovi bližini.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok OPN MOL ID v 60. členu v 7. odstavku tretji alineji, že določa, da se pri umeščanju objekta za oglaševanje na točkovnih lokacijah dopušča toleranca $\pm 10,00$ m od oznake na karti 3.2 »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«. Zato usklajevanje objektov v grafiki ni potrebno. Mestna občina Ljubljana se zavzema za omejitev oglaševanja, v ta namen se predvideva omejitev števila velikih tabel za oglaševanje in posledično ukinitvev dela lokacij, prikazanih na karti 3.2.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	717
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravo urbanističnega pogoja v OPPN 152: Območje stare deponije. V urbanističnih pogojih se v prvem stavku briše obveza za Papir servis, tako da se novi prvi stavek glasi: "V območju so dopustne tudi gradnja objektov in dejavnosti za ravnanje z odpadki in začasno skladiščenje odpadkov, razen ravnanja z nevarnimi odpadki in sežiganja odpadkov."
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na EUP 190 (OPPN 152: OBMOČJE STARE DEPONIJE) ki se ukine, se pa pobuda smiselno upošteva v VI-380, ki po novem pokriva celotno območje ukinjene VI-390. Območje se prednostno nameni Regionalnem centru za ravnanje z odpadki (RCERO) ter JP LPT do preselitve dejavnosti JP LPT na drugo lokacijo. Na severnem delu območja so dopustne tudi dejavnosti drugih podjetij, ki se ukvarjajo z dejavnostmi zbiranja in obdelave odpadkov (s soglasjem upravljavca RCERO (JP Snaga)). Obveza glede dejavnosti Papir servisa se ukine.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	718
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo meje ali ukinitvev OPPN 154: OBMOČJE TRŽAŠKA - BIČEVJE.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gradbena fakulteta je zgrajena v celoti, zato urejanje z OPPN ni potrebno. Ureditve ob Tržaški cesti se načrtujejo samostojno. Gradbena linija in gradbena meja določata obcestni prostor, na območju se predvidi tudi trg ali plaza ter primerna navezava do Gradbene fakultete. Zaradi zelo ozkega pasu ob Tržaški cesti se dopusti višji FZ. Na območju je zahtevna situacija z dostopi in mirujočim prometom, zato je treba dopustiti možnost navezave s podaljška ulice Bičevje do Trga Mladinskih brigad (OPPN 154) in z Groharjeve na Tržaško cesto (OPPN 278).

Vlagatelj pobude	M.Predovnik Javni zavod Turizem Ljubljana
Zaporedna številka pobude	719
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev kolesarskih poti na Barju in označitev sledečih poti: - ureditev kolesarske poti iz Ljubljane do Podpeškega jezera, - ureditev Šinkova štradona - 300 m kolesarske poti in rekonstrukcija lesene brvi čez reko Iško,

	<p>- ureditev 2 km poti med Rakovo jelšo in Vodovodnim mostom - na območju se odlagajo smeti,</p> <p>- ureditev/vris dodatnih predvidenih drop on drop off postajališč za avtobuse.</p>
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Del pobude, ki se nanaša na ureditev kolesarskih poti na Barju je v veljavnem OPN MOL ID že upoštevan. Urejevanje kolesarskih stez in poti ter drugih ureditev za kolesarje in pešce je po določilih veljavnega OPN MOL ID in skladno z upoštevanjem določil s področja zagotavljanja prometne varnosti dopustno na celem območju MOL. Na podlagi pobude pa se v grafičnem delu OPN MOL ID dopolni izris kolesarskega omrežja in sicer: (1.) na odseku javne poti Lipe od ceste Črna vas do meje MOL proti Iškemu morostu se določi potek pomembnejše kolesarske smeri na vozišču za ves promet in (2.) odsek javne poti Brest med javno potjo Lipe in Ižansko cesto se prekategoriizira v javno pot za kolesarje in pešce.</p> <p>Del pobude, ki se nanaša na drop on/off postajališča za avtobuse ni predmet OPN MOL ID. V grafičnem delu OPN MOL ID na karti »Mestni javni, vodni in zračni promet« so prikazane prometnice, ki so nosilke javnega potniškega prometa in ob katerih je zagotovljen prostor za ureditev postajališč in postaj. Določitev drop on/off postajališč je vsebina prometnega režima oz. režima izvajanja javnega prevoza potnikov.</p>

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	720
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja v EUP RD-387, OPPN 169: PARK BRDO. Usmeritve OPPN je treba preoblikovati v PPIP-e. Ohranja se obveznost krajinskoarhitekturnega natečaja. Gručo stanovanjskih objektov naj se izloči iz parka.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva saj gre za pomembno območje zelenega sistema mesta ob PST z velikim potencialom za razvoj zelenih površin. Območje leži med obstoječimi in načrtovanimi velikimi stanovanjskimi soseskami. Zato prostor zahteva celostno načrtovanje in urejanje. Spreminjanje namenske rabe za potrebo legalizacij objektov ni sprejemljiva. Dolgoročno se stremi k umiku objektov iz območja načrtovanega parka.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	721
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe prostora EUP RD-322 in sicer iz SScv v SB – za študentske domove, na znižanje višinskih gabaritov na P+2+T ter prepoved podkletitve objektov zaradi poplav in visoke talne vode.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>1. Pobuda je delno sprejemljiva. S PPIP se dopusti gradnja objektov namenske rabe SB - samo študentski domovi.</p> <p>2. Pobuda je delno sprejemljiva. Popravi se dopustna višina na "do P+2+T", podkletitve se ne prepoveduje. Podrobno namensko rabo se ne spreminja, se pa dopolni PPIP z dopustnostjo gradnje objektov SB – samo študentski domovi.</p>

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	722
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-360 in sicer na spremembo načina urejanja (ukinitvev OPPN 211: ROŽNA DOLINA – JAMNIKARJEVA ULICA), spremembo tipologije objektov (iz V – Visoka prostostoječa stavba v NV – Visoka

	prostostoječa stavba v zelenju) in prepoved podkletitve objektov. Dodatno se zahteva še popravek regulacijske linije vzhodno od brvi.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se delno upošteva tako, da se ukine način urejanja z OPPN, določi se širši nabor tipov, poleg tipa V se dopusti tudi tipa NA in NB. Uskladi se potek RL ob brvi in se nadaljuje ob Glinščici (po desnem bregu). Predlog prepovedi podkletitve objekta se ne upošteva, saj bo moral investitor z ustreznimi elaborati ugotoviti, če je podkletenost objekta sploh izvedljiva.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	723
Povzetek pobude	Pobuda se v prvem delu nanaša na spremembo meje EUP, tako da se zemljišče s parcelno št. 1728/22, k. o. Vič, umesti v sosednjo EUP VI-373 pri tem se s PPIP omogoči gradnja bližje parcelni meji. Pobuda se v drugem delu nanaša na dopolnitev podrobnih usmeritev v OPPN 273: TOVIL tako, da se za južni del parcel 1728/22, 1728/2 1728/7 in 1728/8, vse k. o. Vič, v širini 15 metrov zapiše (20 m od novega izrisa GM), da je namenjen ureditvi zelenega pasu, zaradi zagotavljanja odmika od glavnega industrijskega objekta v EUP VI-373. Tretji del pobude se nanaša ne izris GM, in sicer po severni stranici parcel 1724/7, 1724/8, 1724/12, 1724/14, 1724/16 in 1724/17, vse k. o. Vič, do obstoječe GM.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za zagotavljanje delovnega procesa za tehnični objekt se v EUP VI-521 dopiše PPIP, in sicer tako, da je do uveljavitve OPPN dopusta postavitve energetskega objekta za potrebe VI-373, z zahtevo po varovalnem zelenem pasu pa se zagotavlja odmik stanovanjskih objektov od industrijskih.

Vlagatelj pobude	J.Nabergoj
Zaporedna številka pobude	724
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določb, ki veljajo za EUP MS-166. Vlagatelji predlagajo, da se kare ohrani kot zelena površina in da se ne dopusti gradnje več stanovanjskih blokov s podzemnimi garažami oz. parkirnimi mesti. Vlagatelji zagovarjajo, da bi se s tem stanovanjski standard sedanjih stanovalcev bistveno in nedopustno znižal. Predlagajo izbris določil, ki se nanašata na dopustnost gradnje novih objektov in na priključke uvozno - izvoznih klančin.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Eno od osnovnih usmeritev MOL je zgoščevanje poselitve, kamor spada tudi prednostna gradnja na degradiranih, nezadostno izkoriščenih ali prostih površinah znotraj že urbaniziranih območij. Narejena je bila strokovna preveritev vseh EUP, kjer je gradnja v karejih dopustna. V njej so bili obravnavani predvsem faktorji (FI, FZ, FBP, FZP), višine in zelene površine. Na osnovi strokovne preveritve so se korigirala določila PPIP za posamezna območja. Gradnja znotraj območja MS-161 je dopustna že v veljavnem OPN MOL ID. Na osnovi strokovne preveritve so bili pogoji za gradnjo novih objektov delno dopolnjeni tudi v tej EUP. Poleg gradnje za potrebe Univerze je znotraj kareja dopustna gradnja objektov tipa V po določbah za območja namenske rabe CU samo ob pogoju, da je na parceli, namenjeni gradnji obstoječega objekta zagotovljen FBP najmanj 40% oziroma FZP najmanj 20%. Gradnja podzemnih etaž je dopustna že s splošnimi določili OPN MOL ID povesod, kjer to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Določilo o uvozno-izvoznih klančinah samo ne dopušča priključitve na Prešernovo in Erjavčevo cesto, zato črtanje določila o uvozno-izvoznih klančinah ni smiselno.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	725
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja in namenske rabe za zemljišča parc. št. 2468/2 del, 2459/4 del in 2459/6 del vse k.o. Dobrova. Navedena zemljišča se prestavi iz VI-12 (CDd) v VI-642 (PC) ter parc. št. 2417/10 k.o. Dobrova iz VI-12 (CDd) v VI-662 (CU).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg pomeni ustrežnejši izris meja navedenih EUP, saj so zemljišča parc. št. 2468/2 del, 2459/4 del in 2459/6 del k.o. Dobrova premajhna in preozka za gradnjo oziroma za izvajanje kakršnekoli dejavnosti. Na zemljišču parc. št. 2417/10 k.o. Dobrova že stoji stanovanjski objekt, zato se izloči iz območja OPPN in priključi k sosednji EUP, kjer je gradnja že zaključena. Poseg pomeni uskladitev z dejanskim stanjem.

Vlagatelj pobude	A.Lipolt Petrol, Slovenska energetska družba d.d.
Zaporedna številka pobude	726
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-534 tako, da bo na zemljiščih parc. št. 1080/171, 1080/141, 1080/148, 1080/175, 1080/151, 1080/177, 1080/154, 1080/165, 1080/153 in 1080/156, vsa k. o. Brinje I, dopustna gradnja bencinskega servisa do 3000 m ² .
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Omenjeno zemljišče se nahaja na ožjem vodovarstvenem območju v podobmočju z manj strogim vodovarstvenim režimom (VVO II B) vodonosnika Ljubljanskega polja (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja, Ur.l. RS, št. 43/15). V skladu prepovedmi, omejitvami in podrobnejšimi pogoji na tem območju gradnja novega bencinskega servisa ni dopustna.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	727
Povzetek pobude	Pobuda se v prvem delu nanaša na spremembo meje OPPN 281: TRŽAŠKA CESTA PREKO AC OBVOZNICE – MAJLOND tako, da se iz območja izvzamejo obstoječi objekti, na novo opredeljenim EUP pa se PPIP dopolnijo z določili glede dostopov in obremenjenosti s hrupom.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skupin objektov se ne izvzema iz OPPN zaradi možnosti uskladitve dodatnih posegov na obstoječih enostanovanjskih objektih v postopku izdelave OPPN ter možnosti ustrežnejših prometnih rešitev. Določila v zvezi s hrupom se bodo določila v splošnem delu Odloka OPN MOL ID, zaradi systemske rešitve tega problema. Določilo v zvezi z višino objektov se korigira tako, da tako da se dopusti gradnjo objektov, nižjih od 11 m.

Vlagatelj pobude	A.Novak
Zaporedna številka pobude	728
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustne objekte in dejavnosti na zemljišču parc. št. 437/3, k.o. Moste. Predlagajo, da se dopusti gradnja nadomestnih shramb oziroma garaž, ki so bile zaradi dotrajanosti porušene.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obravnavano zemljišče je sicer del parcele namenjene gradnji obstoječega večstanovanjskega objekta, vendar je območje skladno s "Strokovnimi podlagami za preveritev in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture" načrtovano za širitev zemljišča osnovne šole. Rezervat CDo se ohrani v obstoječem obsegu. S PPIP se do širitve OŠ dopusti gradnjo pritličnih garaž v enakem obsegu, kot so bile pred rušitvijo.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	729
Povzetek pobude	Pobuda se v prvem delu nanaša na spremembo mej znotraj OPPN 360: Športni park Svoboda, in sicer tako da se meja med EUP TR-328 (ZPp) in TR-329 (ZS) popravi skladno s strokovnimi podlagami, ki so bile izdelane za Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 360 Športni park Svoboda – del. Pobuda se v drugem delu nanaša na ureditev obstoječih objektov ob Cesti v mestni log v gostinske stavbe.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg za usklajitev mej z izrisom iz SP je utemeljen, saj se je v tem okviru območje podrobno proučilo, predlagana sprememba pa omogoča primernejšo umestitev parkovnih in športnih površin v prostoru. Z dopustitvijo primerne dodatne dejavnosti pred uveljavitvijo OPPN na parceli št. 404/4, k. o. Trnovsko predmestje, se omogoči ohranitev objekta, ki je kulturna dediščina.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	730
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RŽ-150 in sicer na spremembo načina urejanja z ukinitvijo OPPN 363: NOV BOTANIČNI VRT, ukinitvijo območja botaničnega vrta in spremembo podrobne namenske rabe iz ZPp v Go in K ter širitev CDI na jugovzhodnem robu za potrebe biotehniškega središča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva saj je bi način urejanja in namenska raba usklajena z nosilci urejanja prostora v prejšnjih spremembah in dopolnitvah OPN MOL. MOL tudi dolgoročno ohranja rezervacijo prostora za selitev Botaničnega vrta.

Vlagatelj pobude	I.Koleta
Zaporedna številka pobude	731
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev gradbene meje med zemljiščem parc. št. 1921/8, k. o. Vič, in sosednjimi zemljišči parc. št. 1922/3, 1922/2, 1922/1 in 1921/2, vsa k. o. Vič, v EUP VI-383.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	GM se izrisujejo po potrebi in v kolikor za parcele želimo posebne pogoje. Glede na to, da je obstoječa parcela dovolj velika in po obliki primerna za gradnjo objekta po določenih predpisanih za dotično EUP, izris GM ni smiseln.

Vlagatelj pobude	M.Fatur
Zaporedna številka pobude	732
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na področje ravnanja z odpadki. Pobudnik meni, da je treba področje ravnanja z odpadki v OPN MOL ID natančneje opredeliti. Pobudnik predlaga, da pristojni oddelek MOL v ta namen izdelana celovito in sistematično strokovno podlago, ki se jo upošteva pri pripravi OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na sistemsko ureditev poglavja ravnanja z odpadki, ki je doslej v podrobnejših določilih oz. usmeritvah za OPPN v posameznih EUP ter na karti 4.6. določala, kje so dopustne ureditve objektov za ravnanje z odpadki, pri čemer so za posamezna območja veljala različna določila, odvisno od prostorskih razmer v posamezni EUP. Na podlagi analize podatkov se sistem spremeni tako, da se podrobnejša določila in grafični prikaz primernih območij za ravnanje z odpadki v pretežni meri ukine, saj razen za odlagališča odpadkov posebne klasifikacije objektov za ravnanje z odpadki ne obstajajo. Dejavnost zbiranja in obdelave odpadkov se namreč opravlja v objektih s klasifikacijskimi

	<p>ravnmi 12510 Industrijske stavbe (obdelava) in 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča (hranjenje), kjer lahko te dejavnosti opravljajo vsi, ki imajo za to dovoljenje. To pomeni, da se lahko objekte za ravnanje z odpadki gradi povsod, kjer so skladno z namensko rabo območja dopustni objekti, v katerih se (lahko) izvajajo dejavnosti ravnanja z odpadki.</p> <p>Ker je bila v odloku posebej obravnavana gradnja zbirnih centrov z opredelitvijo klasifikacijske ravni za objekte (24203 Objekti za ravnanje z odpadki: samo zbirni center za odpadke), se za vsa določila v zvezi z zbirnimi centri v določilih za namensko rabo IG, IP in POG spremeni tako, da se klasifikacijske ravni ne uporablja več, nadomestno pa se v teh namenskih rabah navaja dopustnost gradnje zbirnih centrov, ki jih razumemo, kot so (natančno) definirani v 3. členu odloka.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	S.Miklavc Javni zavod Ljubljanski grad
Zaporedna številka pobude	733
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje EUP GR-51. Predlagajo izvedbo podzemnih parkirnih prostorov pod Grajsko planoto za potrebe oskrbe in delovanja Gradu.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje je varovano z več spomeniškovarstvenimi odloki. Za spomenik veljajo varstveni režimi. Gradnja garažne hiše je dopustna pod terenom ob pogoju, da se parkirna mesta na terenu odstranijo, površine pa spremenijo v parkovne površine, da se ohranijo kakovostna drevesa nad območjem garažne stavbe in na območju dovoza. Dostop do podzemne parkirne garaže mora biti urejen po obstoječi servisni cesti.

Vlagatelj pobude	M.Fatur
Zaporedna številka pobude	734
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 20. člen. Vlagatelj pobude opozarja, da je treba v vseh EUP v Rožni dolini preveriti ustreznost uporabe splošnih določil OPN MOL. Pri tem opozarja na stanje iz prakse, vse stavbe, ki se jih tam gradi so izrazito prevelike (tako ploskovno kot višinsko) za tako območje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker nekateri investitorji izrabljajo najvišje dovoljene omejitve za gradnjo v prostoru, so bila določila v Rožni dolini, z namenom zaščite naselja, preverjena v strokovni podlagi Preveritev določil OPN MOL ID za območje Rožne doline in drugih vilskih četrti. Na podlagi te SP se spremenijo podrobna določila v enotah urejanja prostora glede na tip objekta (znižanje faktorja zazidanosti, zvišanje faktorja odprtih bivalnih površin, znižanje dopustne višine venca, ipd.).

Vlagatelj pobude	M.Fatur
Zaporedna številka pobude	735
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila 48. - 56. člena Odloka o OPN MOL ID. Pobudnik predlaga, da se pogoje in merila za gradnjo objektov GJI določi bolj natančno in preveri s stališča njihove vsebinske ustreznosti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Spremenijo se le določila 53., 54. in 55. člena glede upoštevanja predpisa o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Ljubljana, uskladitvi z Energetskim zakonom (EZ-1) ter pogoji glede gradnje nadzemnih elektroenergetskih ter elektronsko komunikacijskih vodov in objektov.

Vlagatelj pobude	Aemona2 d.o.o.
-------------------------	----------------

Zaporedna številka pobude	736
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz CDo v CDI za zemljišče parc. št. 1832/5 k.o. Vič.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prostorski akti, kot vsi splošni pravni akti, se v skladu s potrebami in novimi spoznanji v družbi vedno lahko tudi spreminjajo oziroma na novo sprejemajo, pri čemer velja da v kolikor se v času veljavnosti gradbenega dovoljenja za območje na katerem je nepremičnina, ki je predmet gradbenega dovoljenja, izvedbeni prostorski akt spremeni ali dopolni oziroma nadomesti z novim izvedbenim prostorskim aktom, te spremembe ne morejo vplivati na veljavnost gradbenega dovoljenja. Obravnavano območje se dolgoročno ohranja v okviru CDo namenske rabe, na ta način se ohranja možnost krepitve te dejavnosti.

Vlagatelj pobude	M.Fatur
Zaporedna številka pobude	737
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 84. člen. Vlagatelj pobude opozarja, da je v OPN MOL premalo konkretnih določil v zvezi z varstvom pred poplavami na posameznih ogroženih območjih in da je treba dodati več določil v zvezi z varstvom pred poplavami, ki bodo na vseh ogroženih območjih ljudi opozarjala na ukrepe, ki jih je treba izvajati.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID korektno določa pogoje glede površinskih poplavnih voda. Tako da določene usmeritve v zvezi z varstvom že obstajajo. Poplavna območja, razredi poplavne nevarnosti in omilitveni ukrepi so določeni v skladu s predpisi o vodah, na osnovi izdelanih in potrjenih strokovnih podlag. Poplavna območja, karte poplavne nevarnosti, karte razredov poplavne nevarnosti in omilitveni ukrepi so sestavni del prikaza stanja prostora. Na območjih, kjer razredi poplavne nevarnosti še niso določeni, so opozorilna karta poplav in podatki o poplavnih dogodkih sestavni del prikaza stanja prostora. Na poplavnih območjih, za katera so izdelane karte poplavne nevarnosti in določeni razredi poplavne nevarnosti, je pri načrtovanju prostorskih ureditev oziroma izvajanju posegov v prostor treba upoštevati predpis, ki določa pogoje in omejitve za posege v prostor in izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav. Pri tem je treba zagotoviti, da se ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na poplavnem območju in izven njega.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	738
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 44. člen Odloka o OPN MOL ID (smiselno tudi na Prilogo 4 - PPIP za enostavne in nezahtevne objekte). Pobudnik predlaga, da se v OPN MOL ID preverijo pogoji za priključevanje enostavnih in nezahtevnih objektov na GJI z namenom preprečitve zlorab teh določil za priključevanje nedovoljenih gradenj na GJI.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Priloga 4 že določa za nekatere enostavne in nezahtevne objekte pogoje za priključevanje na gospodarsko javno infrastrukturo. In sicer določa da majhne stavbe ne smejo imeti samostojnih priključkov na objekte gospodarske javne infrastrukture; majhne stavbe kot dopolnitev obstoječe zazidave ne smejo imeti samostojnih priključkov na objekte gospodarske javne infrastrukture, razen na rabah ZS, ZPp, ZV, POg, Pod, kjer jih lahko imajo; pomožni kmetijsko gozdarski objekti ne smejo imeti samostojnih priključkov na objekte gospodarske javne infrastrukture, razen rastlinjaki, ki lahko imajo samostojne priključke.

Vlagatelj pobude	Š.Cerovič
Zaporedna številka pobude	739
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja v OPN in tipologije iz NB (nizka stavba v nizu) v NA (nizka prostostoječa stavba), za zemljišče parc. št.: 250/58, k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj pomeni notranji razvoj naselja. Predlagani poseg je tako skladen tudi s strateškimi izhodišči, ki narekujejo racionalno rabo prostora, ki jo med drugim dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove).Predlagana sprememba načina urejanja za zemljišče s parc. št. 250/58, k. o. Trnovsko predmestje, je skladna z urbanističnimi kriteriji opremljenosti zemljišč z neposrednim dostopom z javne površine in možnostjo izvedbe priključkov na komunalno energetska infrastrukturo.

Vlagatelj pobude	A.Marn
Zaporedna številka pobude	740
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 238, k.o. Šmartno ob Savi iz Ssse -Splošne eno in dvostanovanjske površine v K - kmetijske površine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Navedeno zemljišče se nahaja znotraj strnjene celovitega kompleksa stanovanjske pozidave, zato sprememba namenske rabe v K ni smiselna. Obravnavano območje lahko predstavlja zeleno površino strnjene naselja. Take površine imajo pomembno socialno in ekološko funkcijo, ker omogočajo ureditev prostorov druženja in izboljšujejo mikroklimatske pogoje. Predlagan poseg spremembe namenske rabe navedenega zemljišča je tudi v skladu z varstvenimi režimi: po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l. RS, št. 43/15), se nahaja v vodovarstvenem območju II A, Podobmočje s strogim vodovarstvenim režimom vodonosnika Ljubljanskega polja.

Vlagatelj pobude	N.Zaplotnik
Zaporedna številka pobude	741
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišč s parc. št. 1364 (del) in 1365, obe k. o. Slape, iz OPPN 220 Slape in urejanje na podlagi OPN MOL ID s priključitvijo k EUP PO-819.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja PO-108 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). V primeru EUP PO-108 urejanje na podlagi OPPN omogoča organizirano in optimalno urejanje večjega območja, predvsem pri zagotavljanju skupne komunalne opremljenosti zemljišč, pri parcelaciji in dostopu do območja. Usmeritve za OPPN namreč določajo, da je dovoz na območje EUP PO-108 treba urediti z nove lokalne zbirne ceste Zadobrovška cesta - Cesta II. grupe odredov, ki pa ga trenutno do obravnavanih zemljišč ni možno zagotoviti.

Vlagatelj pobude	Prino Investicije d.o.o.
-------------------------	--------------------------

Zaporedna številka pobude	742
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 1120, k. o. Vič, ki naj se izvzame iz EUP RD-19 in priključi območju EUP RD 484 (iz večstanovanjske v eno in dvostanovanjsko gradnjo) ter predvidi tipologija NA.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Predlagani poseg pomeni parcialno urejanje stanovanjskega območja in ne celostnega zaokroževanja stanovanjske soseske. Predmetno zemljišče tudi nima direktnega dostopa na javno cesto.

Vlagatelj pobude	J.Colmar
Zaporedna številka pobude	743
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča parc. št. 97/11 (severni del) in 97/12, k. o. Podgorica, iz K1 v SSse. Predlagajo, da se omogoči gradnja dveh stanovanjskih dvojčkov in da se obe parceli vključita v EUP ČR-453.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnimi načeli zapolnjevanja nepozidanih stavbnih zemljišč. Širitve stavbnih zemljišč so dopustne in sprejemljive v primeru, da prostih zemljišč za gradnjo v območju ni več, kar pa ni situacija v tem primeru. Parcela je že delno zazidljiva in stavbno zemljišče je dovolj veliko za zeleno gradnjo. Poleg tega je obravnavano območje pobude ujet med cesto (RL) na eni strani in kmetijo na drugi strani, kar pomeni še večjo preobremenjenost s hrupom, zato širitve niso sprejemljive.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	744
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na rekonstrukcijo križišča Tržaška - AC priključek Ljubljana - zahod. Poleg povečanja prepustnosti križišča in AC priključka je potrebno izboljšati navezavo sosednjih območij, ki so slabo dostopna.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Na AC priključku in križišču Tržaška se zaradi preobremenjenosti pojavljajo zastoji. Potrebno je rekonstruirati križišče na Tržaški cesti in dele AC priključka. Vendar pa je urejanje avtocestnega priključka v pristojnosti države in MOL samostojno ne more izvajati ukrepov na njem. DARS ima v programu celovito reševanje avtocestnega obroča Ljubljane, vključno z rekonstrukcijo AC priključkov in križišč, ki se navezujejo na priključek.

Vlagatelj pobude	M.Rogelj Odvetnica Vlasta Čulap
Zaporedna številka pobude	745
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije znotraj EUP ŠI-548 tako, da bo zemljišče parc. št. 1732/76 k.o. Dravlje izvzeto iz območja javnih površin.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče s parc. št. 1732/76 k.o. Dravlje je del javnih površin naselja, skladno z določbami aktov iz časa gradnje (Odlok o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka ŠS 9 – Koseze (Glasnik, Leto XVI, št. 2, 31.1.1969) in prostorskih aktov, ki so urejali posege v naselju po izgradnji naselja (Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š1 Šiška, Uradni list SRS, št. 28/89). Pobuda prav tako ni skladna s strokovnimi podlagami Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID (2013), kjer je določen urbanistični kriterij, da je treba v soseski Koseze ohraniti obseg javnih površin, kljub temu da so že

	delno uzurpirane v osrednjem parku in deloma na površinah ob dovoznih cestah.
--	---

Vlagatelj pobude	J.Vrhovec Odvetnica Bogdana Žigon, Trdinova 5, Ljubljana
Zaporedna številka pobude	746
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo pogojev za gradnjo v EUP RN-565 s predstavitev gradbene meje, tako da bo na zemljiščih parc. št. 246/182 in 246/183, obe k. o. Karlovško predmestje, možna gradnja v skladu s splošnimi določili za območja z namensko rabo BD – površine drugih območij.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju se lahko uredi parkirna mesta in zelene površine, ki jih v območju primanjkuje – glede na dejansko stanje v naravi je očitno, da obstoječi objekt (Bauhaus) nima dovolj velikega funkcionalnega območja, dodatno parkirišče je urejeno na rezervatu ceste ob južnem robu.

Vlagatelj pobude	N.Slapšak
Zaporedna številka pobude	747
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču s parcelno št. 611/241 k.o. Karlovško predmestje in sicer iz primarne rabe v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo. Pobudnika tudi zanima zakaj se je zemljiščem s parc. št. 611/238 in 611/237, obe k. o. Karlovško predmestje dodelilo stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev območja stanovanjske gradnje znotraj Krajinskega parka Ljubljansko barje - I. varstveno območje v katerem gradnja ni dopustna. Poleg tega poseg predstavlja širitev na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in poplavno ogroženem območju (območje preostale nevarnosti). Kar pa se tiče zazidljivosti na zemljiščih s parc. št. 611/238 in 611/237, obe k. o. Karlovško predmestje, sta predmetni zemljišči opredeljeni kot stavbno zemljišče že od leta 2010, ko se je sprejemal prvi OPN MOL. In kot je pobudo dajalec že sam ugotovil, imata predmetna stanovanjska objekta veljavno gradbeno dovoljenje.

Vlagatelj pobude	M.Magajna Ribiška družina Barje
Zaporedna številka pobude	748
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih določil tako, da se dovoli gradnja stavbe brez večjih steklenih površin, se zviša dopustna predpisana višina iz 5 m na 6 m, da se zmanjša predpisan minimalni odstotek zelenih površin iz 70 % na 40 %.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva v delu, kjer gre za minimalne popravke določil, in sicer se dopusti izgradnja objekta brez večjih steklenih površin, kar ustreza programu, ki se odvija v objektu, dopusti se minimalno povišanje določila glede višine. Predlagani poseg, ki se nanaša na zmanjšanje predpisanih zelenih površin je v neskladju z zasnovo parkovnih površin znotraj urbanega prostora. Vodotoki in ureditve ob njih so najmočnejši linearni elementi zelenega sistema mesta Ljubljane. Razširitve ob vodotokih se dolgoročno varujejo kot del omrežja zelenih površin mesta.

Vlagatelj pobude	A.Mlakar
Zaporedna številka pobude	749

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 191/1, 191/2, 191/3 in 191/4, vse k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljiva zemljišča ali območje sanacije razpršene gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni skladen z varstvenimi režimi; območje srednje nevarnosti poplav. Predlagan poseg tudi ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Vse posege v prostor, tako novogradnje kot sanacijo obstoječe razpršene gradnje, se presoja z vidika urbanističnih meril kot tudi posegov na varstvena območja.

Vlagatelj pobude	M.Rogelj Odvetnica Vlasta Čulap
Zaporedna številka pobude	750
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije znotraj EUP ŠI-548 tako, da bo zemljišče parc. št. 1732/76 k.o. Dravlje izvzeto iz območja javnih površin.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče s parc. št. 1732/76 k.o. Dravlje je del javnih površin naselja, skladno z določbami aktov iz časa gradnje (Odlok o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka ŠS 9 – Koseze (Glasnik, Leto XVI, št. 2, 31.1.1969) in prostorskih aktov, ki so urejali posege v naselju po izgradnji naselja (Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š1 Šiška, Uradni list SRS, št. 28/89). Pobuda prav tako ni skladna s strokovnimi podlagami Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID (2013), kjer je določen urbanistični kriterij, da je treba v soseski Koseze ohraniti obseg javnih površin, kljub temu da so že delno uzurpirane v osrednjem parku in deloma na površinah ob dovoznih cestah.

Vlagatelj pobude	M.Podgornik
Zaporedna številka pobude	751
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek poteka meje med EUP RD-364 in RD-366, na delu zemljišč s parc. št. 85/6, 85/1, 85/3 in 85/4, vse k. o. Vič. Potek meje naj se popravi tako, da bo možno izvesti dovoz do objekta in izvedba obnove ali gradnje novega objekta v enakih gabaritih.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva saj je bila rekonstrukcija ceste že izvedena. Namenska raba se uskladi z dejanskim stanjem.

Vlagatelj pobude	G.Mavrič
Zaporedna številka pobude	752
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris regulacijske linije oziroma ukinitve javnih prometnih površin na zemljiščih s parc. št. 244/11 in 244/59, obe k. o. Karlovško predmestje, v EUP RN-346. Vlagatelj pobude trdi, da je regulacijska linija v nasprotju z izdanim pravnomočnim gradbenim dovoljenjem za gradnjo dveh stanovanjskih dvojčkov na zemljišču s parc. št. 244/11, k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi te pobude in pobude na sosednjih zemljiščih se regulacijske elemente za določitev javne poti za vsa vozila iz pobude ukine, saj pot predstavlja le dovoz do skupine objektov in ni v funkciji javne ceste.

Vlagatelj pobude	M.Zibelnik
-------------------------	------------

Zaporedna številka pobude	753
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1089/1 in 1089/2, obe k. o. Dravlje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča oz. v zemljišče nižje kategorije.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj posega na območja kmetijskih zemljišč. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Kategorizacija kmetijskih zemljišč ni predmet OPN MOL ID in jo določi Ministrstvo za kmetijstvo in gozdarstvo in prehrano.

Vlagatelj pobude	J.Stare
Zaporedna številka pobude	754
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa javnih površin v območju EUP ŠI-30, ŠI-31, ŠI-32, ŠI-39, ŠI-167, ŠI-206 in ŠI-249.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Opredelitev javnih površin v območju sosesek v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni predlagana, saj je odvisna od tega, kako se bodo v prihodnosti upoštevali rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP) in podatki o lastništvu ter od tega, kako se bodo odvijali (ter razrešili) postopki določitve pripadajočih zemljišč po zakonu.

Vlagatelj pobude	H.Zemljak
Zaporedna številka pobude	755
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 898/1 in 899/1, obe k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo servisno- obrtnega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Na območju Zadobrove so razvidne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za splošne eno in dvostanovanjske površine, kjer so skladno z določili Odloka o OPN MOL ID pogojno dopustne tudi vrste objektov, ki so predlagane v pobudi. Hkrati so na širšem območju razvidne tudi obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za gospodarske cone, kjer so dopustni v pobudi predlagani objekti. Nova poselitev se tudi ne umešča v s hrupom preobremenjena območja (bližina avtoceste).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	756

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Odlok o OPN MOL ID, Priloga 2. Pobudnik predlaga, da se v Prilogi 2 preverijo ter posodobijo usmeritve za Okoljsko, energetske in elektronsko komunikacijsko gospodarsko infrastrukturo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Vsa določila podrobnejših pogojev v Prilogi 1 in usmeritev za OPPN v Prilogi 2 s področja okoljske, energetske in elektronsko komunikacijske gospodarske infrastrukture so bila preverjena z vidika vsebinske in metodološke ustreznosti zapisanih določil ter njihove aktualnosti in skladnosti z dejanskim in načrtovanim stanjem.</p> <p>Z vidika vsebinske ustreznosti so bila popravljena predvsem določila, ki so zaradi napake določala vsebinsko drugo tematiko, npr. okoljska določila, ali do določala vsebine, ki niso predmet OPN, npr. prenosne 400 kV daljnovode.</p> <p>Z vidika metodološke ustreznosti so bila določila predvsem izbrisana s ciljem izogibanja že znanim, samoumevnim, v naprej zakonsko ali procesno/postopkovno predpisanim, podvojenim ali logičnim določilom (npr. da je treba v naprej preveriti tlačne razmere v vodovodnem omrežju, saj se to preverja v postopku pridobitve projektnih pogojev; da je treba določeno območje komunalno opremiti ali da je treba zgraditi komunalno opremo v širšem območju, saj se komunalno opremljanje izvaja kot predpogoj za pričetek gradnje; da so dopustne dejavnosti ravnanja z odpadki, saj je te dejavnosti možno izvajati že skladno z določili o namenski rabi v odloku; da se po izgradnji povezovalnega kanala in ukinitvi ČN kanalizacijsko omrežje preveže na novi sistem, saj je to logično/samoumevno;), izogibanja preobsežnemu določanju in večji zgoščenosti določil (npr. izogibanje prenos vseh podrobnih pogojev gradnje GJI v razvojnih območjih v podrobnejša določila, saj bodo ta preverjena/določena v postopkih pridobivanja projektnih pogojev in izdelave OPPN;) ter vsebinske relevantnosti (npr. ohranitvi določil o pomembnejši GJI – 110 kV daljnovodi, prenosni plinovodi, ki imajo pomembnejši prostorski vpliv; Z vidika aktualnosti in skladnosti z dejanskim in načrtovanim stanjem pa so bila določila ažurirana tako, da so bile upoštevane spremembe GJI v zadnjih letih (npr. da je bila na določenem območju v zadnjih letih GJI zgrajena; da je v postopku DPN načrtovana nova ureditev, npr. prenosni plinovodi R51C; da je treba zaradi novih dejstev v prostoru določiti nove pogoje v zvezi z gradnjo GJI – npr. potek trase kablovoda po kolesarski stezi v parku Tivoli).</p>

Vlagatelj pobude	A.Krivec
Zaporedna številka pobude	757
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN MOL ID na zemljišču parc. št. 7, k. o. Glince, in preveritev aktualnosti usmeritev za OPPN 381 (DR-504) in DR-505.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Sprememba načina urejanja iz OPPN v OPN MOL ID je sprejemljiva. Obravnavano območje OPPN je v naravi sestavljeno iz ravninskega dela, ki predstavlja večji del območja, ter iz ožjega pasu na SV delu, ki se nahaja na brežini. Brežina predstavlja naravno mejo in hkrati predstavlja tudi mejo obstoječega naselja. Obstoječi OPPN se trenutno razteza do Zakrajškove ceste in obsega tako ravnino kot brežino. Če upoštevamo relief in oblikovanost terena, ugotavljamo, da gre za dve samostojni in zaključeni območji, ki funkcionirata vsaka zase. Nižina predstavlja oblikovno in funkcionalno zaključeno celoto, ki se bo v bodoče napajala iz ceste Andreja Bitenca. Medtem ko je del, ki se nahaja na brežini (v katerem se tudi nahaja parcela za izzem) predstavlja del obstoječega naselja in predstavlja del kontinuitete obstoječe poselitve ob Zakrajškovi cesti. Območje OPPN se zaokroži tako da obsega samo parcele ravninskem delu.</p> <p>Ker iz pregleda Prikaza stanja prostora izhaja, da nekatere vsebine niso več aktualne (npr. v območju ni naravnih vrednot, medtem ko je v Okoljevarstvenih pogojih navedeno "Poseganje v naravno vrednoto ni dopustno.") se iz usmeritev briše določilo "Poseganje v naravno vrednoto ni dopustno." Ker po</p>

	splošnih določilih Odloka OPN MOL ID, v primeru, ko je določen tip NA, dopusten tudi tip NB se briše tudi določilo "Dopustni so objekti tipov NA in NB."
--	--

Vlagatelj pobude	V.Leskovec Odvetniška pisarna Leskovec, d.o.o.
Zaporedna številka pobude	758
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 384/39, k. o. Karlovško predmestje, v EUP RN-408. Vlagatelj pobude predlaga ukinitvev regulacijske linije na zemljišču in priključitev zemljišča k EUP RN-524 z namensko rabo splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) in tipologijo nizka prostostoječa stavba (NA).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bila ponovno preverjena načrtovana raba zemljišča. Na zemljišču ni več predvidena ureditev parkirnih mest za sosednje območje. Predlagani poseg je zato sprejemljiv na delu zemljišča s parc. št. 384/39, k. o. Karlovško predmestje, ki v naravi ne predstavlja območja javne ceste, temveč travnato površino. Območje se priključi k EUP RN-524 z namensko rabo splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse) in tipologijo nizka prostostoječa stavba (NA), regulacijsko linijo se prestavi na rob ceste.

Vlagatelj pobude	B.Jean
Zaporedna številka pobude	760
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na: 1. spremembo regulacijske linije ceste na način, da bo zadostila OPN, Zakonu o cestah in da bo širina dovozne ceste vse do hišne številke Ulica Malči Beličeve 121 ustrezala normativom SIST DIN 14090, tako da bo mogoč dostop za intervencijska, komunalna in gospodarska vozila ter 2. spremembo PPIP za VI-170 glede postavitve ograj, kjer naj se doda določilo tudi glede 1,00 m odmika od dovozne ceste – javne poti, ki poteka vzhod-zahod.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Regulacijski elementi v grafičnem delu OPN MOL ID so določeni tako, da omogočajo normalno prometno obratovanje prostora; omogočen je tudi dovoz interventnim, komunalnim in servisnim vozilom. Določilo, ki se nanaša na ograje je ustrezno in se ga ne spreminja.

Vlagatelj pobude	B.Jean
Zaporedna številka pobude	761
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na: 1. spremembo regulacijske linije ceste na način, da bo zadostila OPN, Zakonu o cestah in da bo širina dovozne ceste vse do hišne številke Ulica Malči Beličeve 121 ustrezala normativom SIST DIN 14090, tako da bo mogoč dostop za intervencijska, komunalna in gospodarska vozila ter 2. spremembo PPIP za VI-170 glede postavitve ograj, kjer naj se doda določilo tudi glede 1,00 m odmika od dovozne ceste – javne poti, ki poteka vzhod-zahod.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Regulacijski elementi v grafičnem delu OPN MOL ID so določeni tako, da omogočajo normalno prometno obratovanje prostora; omogočen je tudi dovoz interventnim, komunalnim in servisnim vozilom. Določilo, ki se nanaša na ograje je ustrezno in se ga ne spreminja.

Vlagatelj pobude	H.Mihelčič
-------------------------	------------

Zaporedna številka pobude	763
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev ulične mreže in sicer na določitev lokalne krajevne ceste namesto javne poti za vsa vozila v območju enot urejanja prostora DR-473 in DR-477. V pobudi je navedeno, da promet v starem delu Podutika narašča sočasno s širitvijo naselja ter, da je temu primerno potrebno razširiti javno prometno omrežje tudi v smislu zagotavljanja voženj iz/v več smereh.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s pobudo in zaradi zagotavljanja udobne prometne dostopnosti in krožnih voženj za stanovalce, se odsek prometnice med Mladinsko ulico in novo predvideno lokalno zbirno cesto (to je nova prometnica, ki je določena z namensko rabo PC in enoto urejanja prostora DR-471) določi kot lokalna krajevna cesta.

Vlagatelj pobude	M.Žgajnar
Zaporedna številka pobude	764
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo zemljišča parc. št. 3457/2 k.o. Volavlje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobudo za legalizacijo se obravnava kot pobudo za spremembo namenske rabe - za možnost legalizacije objekta bi bilo treba opredeliti stavbno zemljišče, kar pa je v neskladju s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji usmerjanja poselitve v zgoščanje, zapolnjevanja vrzeli in zaokroževanje poselitve obstoječih naselij in mestnih območjih. Upoštevanje posega bi ustvarilo žarišče razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav, zato je širitev razpršene gradnje tudi zakonsko prepovedana. V EUP z namensko rabo "območja kmetijskih zemljišč" in "območja gozdnih zemljišč" so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	K.Klemen
Zaporedna številka pobude	765
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na sistemsko ureditev področja upravljanja s padavinsko vodo v Mestni občini Ljubljana. Pobudnica predlaga, da se celovito preuči učinkovite možnosti upravljanja padavinske vode s ciljem, da se padavinsko vodo v največji meri izloči iz javnega kanalskega sistema, ter ukrepe ustrezno vključi v OPN MOL. Za ta namen pobudnica predlaga izdelavo primerne strokovne podlage, ki bo kot ključni razvojni dokument za načrtovanje bodočih ukrepov v zvezi z upravljanjem padavinskih voda opredelila politiko urejanja prostora na nivoju Mestne občine Ljubljana ter podala izhodišča za ustrezno načrtovanje namenske rabe zemljišč za potrebe upravljanja padavinskih voda.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Področje odvajanja padavinske vode je v OPN MOL ID urejeno v 51. členu, ki določa obveznosti v zvezi s ponikanjem in ponovno uporabo padavinske vode. Poleg tega so v 14. členu opredeljeni pogoji glede tlakovanja dvorišč, v 32. členu pa glede zelenih površin in raščenege terena kot osnove za ponikanje oziroma zadrževanje padavinske vode.

Vlagatelj pobude	A.Goljar Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije
Zaporedna številka pobude	766
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitve 60. člena. Vlagatelj pobude predlaga omejitve oglaševanja na zasebnih površinah, ki ni regulirano in nadzorovano. Opozarjajo tudi na nenadzorovano oglaševanje v javnem prostoru, ki se je razmahnilo čez vse meje. Predlagajo omejevanje oglaševanja na območjih gradbiščnih ograj, tako, slepih fasad objektov in omejevanje oglaševanja v ožjem mestnem središču.

	Predlagajo tehnično smernico, ki bi bolj podrobno določala pravila za postavitve objektov za oglaševanje zaradi prometnih, vizualnih in likovnih pravil. Opozarjajo na zasičenost prostora zaradi neurejenega oglaševanja na nekaterih mestnih vpadnicah.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja za oglaševanje so opredeljena na podlagi strokovnih podlag, ki so določile gostoto objektov za oglaševanje v prostoru MOL in konkretne dopustne lokacije. Tudi Mestna občina Ljubljana se zavzema za omejitev oglaševanja in v ta namen predvideva omejitev števila velikih tabel za oglaševanje in posledično ukinitvev dela lokacij, prikazanih na karti 3.2 »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«. Poleg tega se omeji oglaševanje na območjih gradbiščnih ograj, slepih fasadah objektov, oglaševanje z displeji in delno tudi oglaševanje ob javnih cestah. Delno so korigirana tudi določila glede vrste, velikosti, oblike in pogojev za umestitev v prostor objektov za oglaševanje. Tehnična smernica, ki bi bolj podrobno določala pravila za postavitve objektov za oglaševanje zaradi prometnih, vizualnih in likovnih pravil ni predmet Odloka OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	H.Mihelčič
Zaporedna številka pobude	767
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev kolesarske mreže skozi Ulici Marije Hvaličeve in Mladinsko cesto.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Urejevanje kolesarskih stez in poti ter drugih ureditev za kolesarje in pešce je po določenih veljavnega OPN MOL ID (določeno v 12. členu Odloka) in skladno z upoštevanjem določil s področja zagotavljanja prometne varnosti dopustno na celem območju MOL. Kot ukrep za nadgradnjo prometne infrastrukture je na območju Podutika predvidena obvozna cesta.

Vlagatelj pobude	M.Capuder
Zaporedna številka pobude	768
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 111/2, k. o. Rašica, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli temveč širitev poselitve v odprti prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju Natura 2000, na ekološko pomembnem območju, na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	769
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvedbo cestne povezave od Ceste v Gorice mimo Centra za ravnanje z odpadki do načrtovanega AC priključka Barje (Koprska).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V SD OPN MOL ID je koridor predmetne ceste že vrisan. Gradnja same ceste pa ni predmet OPN MOL.

Vlagatelj pobude	D.Milharič
Zaporedna številka pobude	770
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišč parc. št. 1222/2, 1224/3, 1224/4 in 1224/5, vse k. o. Bizovik, iz OPPN 136 Nova Hrušica in urejanje na podlagi OPN MOL ID kot samostojna EUP.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s predlogom izdelanih strokovnih podlag Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitev v območjih OPPN (Šabec Kalan Šabec arhitekti; št. naloge P-ZIN-29/13, Ljubljana 2016), se na predmetnem območju ohranja način urejanja z OPPN. OPN MOL ID za urejanje območja OPPN 136 Nova Hrušica določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja trajnostne soseske z nično energetske bilanco, ki je urbanistično navezana na Litijsko cesto. V konkretnem primeru gre za manjše območje razpršene gradnje ob Litijski cesti, pri čemer pa prostor ob Litijski cesti zahteva celovito ureditev.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	771
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na rekonstrukcijo križišč v okviru AC priključka Ljubljana - center. Križišče z Barjansko cesto je potrebno rekonstruirati tako, da se poveča njegova prepustnost, saj se v konicah na tem križišču pojavljajo zastoji. Križišče na južni pentlji priključka je potrebno rekonstruirati tako, da se poveča varnost in preglednost pri levem zavijanju proti Rakovi jelši.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Z namenom boljše pretočnosti in večje varnosti na območju AC priključka se korigirajo regulacijske linije in delno povečajo prometne površine.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	772
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na križišče Dolenjske ceste in AC priključka Ljubljana - jug. Predlaga se izvedba celovite rešitve zmogljivejšega križišča in izven nivojskega prečkanja železniške proge.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	AC priključek je v pristojnosti države. DARS pripravlja strokovne podlage širitve AC obroča in v okviru tega tudi spremembe priključkov ter priključnih križišč na mestnih cestah. Rešitve bodo podlaga za DPN, ki se še ni začel. Pri tem MOL ni dolžan zagotavljati strokovnih podlag.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	773
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek določila v 11. členu 2. odstavku, Preglednici 4, točki 16. In sicer predlaga, da se izmed dopustnih objektov in dejavnosti črtajo 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: samo za predšolsko vzgojo in izobraževanje ter znanstvenoraziskovalno delo za potrebe dejavnosti tehnološkega parka. Ter se dopustijo samo s PPIP v ustreznih EUP.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Stavbe za predšolsko vzgojo, ki so urejene v delovnem okolju, predstavljajo dodatno kvaliteto za zaposlene. Zlasti v velikih gospodarskih conah IG mora biti ta dejavnost omogočena, zato se določilo ohranja in razširi na vse zaposlene v gospodarski coni in ne samo v tehnološkem parku. Na podlagi tega popravka se spremeni tudi pogoj za Stavbe za izobraževanje in

	znanstvenoraziskovalno delo v IG in IP, tako da niso omejene samo na potrebe tehnološkega parka.
--	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	774
Povzetek pobude	Pobuda se naša na ureditev Letališke ceste. Predlagajo preureditev dveh sosednjih križišč, skladno z načrtovano ureditvijo Letališke ceste kot štiripasovne.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Priključek Letališke ceste na vzhodno AC je v pristojnosti države. DARS namerava pripraviti projektno dokumentacijo za preureditev AC priključka Letališka, vključno z dvema križiščema. Dokumentacija še ni izdelana, da bi jo lahko vnesli v OPN MOL.

Vlagatelj pobude	A.Kranjc
Zaporedna številka pobude	775
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da se ustavi prodaja zemljišč in zemljišča opredeli kot javno dobro.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	776
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev površin pomembnejših cest (PC) na zemljiščih s parc. št. 1722/11, 1712/2, 1711/13, 1711/11, 1894/20 in 1806/15, vse k.o. Brdo, v širini 4 - 5 m za potrebe izvedbe nasipa za cesto.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje ceste se uskladi s pridobljenim gradbenim dovoljenjem. Sprememba zajame cesto v polnem profilu.

Vlagatelj pobude	A.Kranjc
Zaporedna številka pobude	777
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami, in sicer pobudnik nasprotuje izgradnji drugega cestnega obroča skozi Rožno dolino in predora pod Rožnikom.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC obroča pa je ključnega pomena tudi gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.

Vlagatelj pobude	M.Tramšek
Zaporedna številka pobude	778

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP v EUP SL-216. Predlagajo, da se spremeni prva dva stavka tako, da se glasita: "Dopustna je nadzidava objekta do obstoječega slemena stavbe. Terasne etaže se z ulične strani umikajo v notranjost objekta pod kotom 45°."
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi natančnejše formulacija gradnje se spremeni podrobna določila glede višine objekta na naslovu Nazorjeva 4 in Nazorjev 4a. Gradnja dveh terasnih etaž na na objektu Nazorjevi 4a je sprejemljiva, saj ne vpliva na poglede z javnih površin na Grad in zaradi predpisanega umikanja terasnih etaž v notranjost bistveno ne spreminja tipologije pozidave stavbnega kareja. Umikanje terasnih etaž je potrebno, ker je objekt pozidan do parcelnih mej in se s tem zagotavljajo enakovredni pogoji tudi za sosednje objekte.

Vlagatelj pobude	P.Pergar LUZ d.d.
Zaporedna številka pobude	779
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prikaz območij objektov gospodarske javne infrastrukture (GJI) na karti 3.1 v OPN MOL ID. Pobudnica meni, da je prikazovanje območij objektov GJI v OPN MOL ID pomanjkljivo urejeno in predlaga sistemsko ureditev tega področja. Pobudnica predlaga, da se z namensko rabo O, E, T in VI na karti 3.1 prikažejo samo večji objekti GJI, medtem ko za manjše objekte GJI predlaga uvedbo drugačnih regulacijskih elementov (okvirno načrtovano območje javnega dobra). Pobudnica predlaga tudi določitev podrobnejših urbanističnih pogojev znotraj teh regulacijskih elementov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prikaz območij objektov GJI na karti 3.1 v OPN MOL ID se sistemsko poenoti. Vse objekte črpališč, vodohranov itd. na vodovodnem in kanalizacijskem omrežju, objekte distribucijskih plinovodov in vročevodov ter objekte načrtovanih transformatorskih postaj, razdelilnih postaj in RTP, ki se nahajajo v območjih, kjer namenska raba ni E - območja energetske infrastrukture, se prikaže z regulacijsko linijo objektov okoljske in energetske infrastrukture (ROE). Z namensko rabo O ali E se ohrani le območja večjih infrastrukturnih objektov kot so vodarne, čistilne naprave, pretežni del RTP (razen npr. RTP, ki se nahaja v sklopu drugega objekta, nima določene lastne namenske rabe E).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	780
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvedbo polnega AC priključka Leskoškova. Dograditi je potrebno dve priključni klančini z avtoceste, tako da na Leskoškovi dobimo polni priključek. Pri tem je potrebno obe servisni cesti razširiti za en pas ter izvesti zmožljivejša križišča.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za potrebe OPPN 412 Železniška tovorna postaja so bile izdelane strokovne podlage AC priključka in ostalih ureditev navedenih v pobudi. Nove ureditve so se vnesle v grafični del OPN.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	781
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris regulacijskih linij skladno s potekom mej zemljišč s parcelnima št. 752/3 in 752/7, obe k.o. Glince oz. z dejanskim stanjem.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odsek ceste Na Straški vrh, ki je opredeljen kot lokalna krajevna cesta, se v grafičnem delu OPN MOL ID izriše skladno s potekom ceste v naravi. Odsek javne poti za vsa vozila, ki je v OPN MOL ID opredeljen kot vez med cesto Na Straški vrh in Boletovo ulico, se izriše skladno s potekom mej zemljišč s

	parcelnimi št. 752/7, 752/2 in 750/2, vsa k.o. Glince, ter določi se atributni podatek »predvidena prometnica«.
--	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	782
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na rekonstrukcijo AC priključka Šmartinska. Potrebna je izvedba novega zmogljivejšega križišča, dodatnih pasov na priključku ter nov nadvoz nad AC.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Priključek hitre ceste je v pristojnosti države. DARS nima pripravljene projektne dokumentacije, da bi MOL lahko rešitve vnesel v OPN.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	783
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvedbo zmogljivejšega križišča in rekonstrukcije Ceste v prod z AC priključkom Sneberje. Ko bo izvedena industrijska cesta v Zalogu, z navezavo s Cesto v prod, bo povečana obremenitev AC priključka Sneberje. Prav tako je ob priključku predvideno parkirišče za tovornjake in P+R. Potrebna je izvedba zmogljivejšega križišča in rekonstrukcija Ceste v prod z navezavo na novo industrijsko cesto v Zalogu.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Možne so različne rešitve obeh križišč na Cesti v prod z AC priključkom. Manjša dopolnitev križišč, kot na primer razširitev vozišča priključka za en vozni pas, je mogoča znotraj obstoječe namenske rabe PC in sprememba OPN ni potrebna. Za večjo predelavo križišč (npr. krožno križišče s spiralnim vodenjem prometa) obstoječa namenska raba ne zadošča. Avtocestni priključek je v pristojnosti države. Ker DARS še nima strokovnih podlag za preureditev priključka, nimamo natančnejših podatkov, ki bi lahko bili osnova za spremembe namenske rabe v OPN.

Vlagatelj pobude	B.Šraj
Zaporedna številka pobude	784
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na sprememba namembnosti dela zemljišča parc. št. 108/1, k. o. Nadgorica, iz K1 v stavbno zemljišče SSse.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ob izdelavi OPN MOL ID so na opredeljevanje meja vplivala zastavljena urbanistična načela, varstveni režimi in končna potrditev s strani soglasodajalcev. Pobuda za razširitev ni v skladu z urbanističnimi načeli zapolnjevanja in zgostitve obstoječih območij stavbnih zemljišč. Stavbna zemljišča na območju naselja Ježa so se z OPN MOL že širila. Ker pa se v času veljavnosti OPN MOL nepozidana stavbna zemljišča v tem območju še niso zapolnila, dodatne širitve niso dopustne. Poleg tega pobuda ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se zemljišče nahaja na vodovarstvenem območju IIIA (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja) in delno na območju najboljših kmetijskih zemljiščih, kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območij naselij še možnosti za pozidavo.

Vlagatelj pobude	D.Krapež
Zaporedna številka pobude	785
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP tako, da bo mogoče objekt legalizirati.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna z vsebino pridobljenega gradbenega dovoljenja, ki je bilo izdano na podlagi pogoja, da zaradi prekoračitve FZ povečanje volumna ni dopustno. Pobuda ni skladna s kriterijem, ki izjemoma dopušča legalizacijo, v kolikor faktor zazidanosti ni presežen. Presežen faktor zazidanosti ima vpliv na sosednje objekte, predvsem z vidika zmanjšanja kakovosti bivanja v njih. Dopuščanje povečanje prostornine bi bilo torej v neskladju z izdanim GD in v neskladju z merili za presojo sprejemljivosti NG v okviru postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	I.Lampič KPL d.o.o.
Zaporedna številka pobude	786
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča pac. št. 1287/1, k. o. Bizovik, iz najboljšega kmetijskega zemljišča v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana, degradirana in premalo izkoriščena stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. V obstoječem poselitvenem območju so še proste površine za notranji razvoj, med tem ko se možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo v tem delu mesta zagotavlja severno od Litijske ceste (OPPN Velika Hrušica, OPPN Razvojna cona Bizovik), kjer so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč v tem delu ni dovoljeno. Prav tako se nove površine za stanovanjsko gradnjo v tem območju zagotavlja tudi z načrtovano prenovo območja drevesnice ob Litijski cesti (EUP GO-363). Do zapolnitve obstoječih neizkoriščenih območij širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč na predlaganem območju ni sprejemljivo. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	787
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris nove ceste kot obvoznice severno od naselja Sneberje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V OPN MOL ID je predvidena širitev obstoječe Šmartinske ceste. Določena širina koridorja omogoča ureditev tako kolesarskih kot peš površin, zato obvoznica ni smiselna.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	788
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev vsebin OPN MOL ID tako, da bo na območju priključka Savlje na severno obvozno cesto možna izvedba polnega priključek z dodatnimi klančinami, obojestranskima servisnima cestama in novimi križišči.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Za navedene ureditve je v okviru OPN že določena namenska raba PC. Širina opredeljene namenske rabe PC že omogoča izvedbo predlaganih ureditev.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	789
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na posodobitev prometnega priključevanja območij, ki ležijo na severni strani gorenjskega železniškega kraka in obsegajo del Šentvida in industrijsko cono Stegne, na mestno in državno prometno omrežje.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V veljavnem OPN MOL ID je določena posodobitev mestnega prometnega omrežja z navezavo na posodobljeno državno prometno omrežje tako, da je zagotovljeno trajnostno obratovanje prometa, prometna varnost ter trajnostna prometna dostopnost do vseh ciljev v prostoru. Na podlagi pobude se OPN MOL ID dopolni določila za ureditev prometnega priključevanja območij na severni strani gorenjske železniške proge in sicer dopolni se usmeritve za natančnejšo določitev predvidene severne tangente.

Vlagatelj pobude	Š.Colja Ventovarna d.o.o.
Zaporedna številka pobude	790
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti iz primarne rabe v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. V neposredni bližini so še prosta stavbna zemljišča s stanovanjsko namembnostjo. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	791
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razširitev namenske rabe površin za ceste EUP BE-575 na dejansko stanje v prostoru. V EUP naj se vključi obstoječi pločnik ter izhod iz podhoda pri Astri.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za usklajevanje z nalogo evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP) in dejanskim stanjem v prostoru.

Vlagatelj pobude	I.Lampič
Zaporedna številka pobude	792
Povzetek pobude	Pobuda predlaga določitev objekta razpršene gradnje na zemljišču parc. št. 239/9 k.o. Sostro.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vris objektov v kataster stavb ni predmet OPN temveč drugih upravnih postopkov. V grafičnem delu OPN so stavbišča objektov prikazana in evidentirana na podlagi podatkov katastra stavb. Zemljiški kataster, kataster stavb, register nepremičnin, evidenco državne meje in register prostorskih enot vzpostavi, vodi in vzdržuje Geodetska uprava Republike Slovenije, skladno z Zakonom o evidentiranju nepremičnin. Zemljiški kataster je uradni podatek, ki ga mora OPN upoštevati in ga ne sme spreminjati.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	794
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP, v delu ki določa urejanje dostopov, in sicer tako da se briše naslednje določilo: "Dostopi v enoto urejanje prostora s Tržaške ceste niso dopustni."
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Obstoječe stanje (velik naklon terena, pozidanost območja) parcelam št. 211/1, 213/5, 215/4, 213/6 in 213/8, k. o. Podsmreka, ki so locirane ob Tržaški cesti dopušča ureditev dostopa le direktno s Tržaške ceste.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	J.Gašperšič
Zaporedna številka pobude	795
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1180/4, 1181/4 in 1182/6, vse k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. V tem delu naselja je zaokrožitev že izvedena. Poleg tega so v bližini v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjениh naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem premeru ne zdrži. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenim režimom (najboljše kmetijsko zemljišče), saj gre za kmetijska zemljišča največje ustreznosti in bonitet.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	796
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 40. člen, 2. odstavek in 43. člen, 5. odstavek odloka. Določilo "Odstopanja mora potrditi organ Mestne uprave MOL, pristojen za promet." ne more veljati za državne ceste, katerih upravljavca sta DARS in DRSC, zato ga je treba ustrezno dopolniti.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določilo je v obeh navedenih členih dopolnjeno s soglasodajalcem, pristojnim na državni ravni.

Vlagatelj pobude	R.Milošević RES d.o.o.
Zaporedna številka pobude	797
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzetje iz OPPN 223: ŠMARTINKA – BTC in sicer predlagajo, da so zemljišča parc. št. 248/1, 248/6, 248/10, 248/11, 248/15, 248/19, 241/1, 241/2, 241/4, 241/7, 248/5, 248/13, 248/21 in 248/20, vse k.o. Moste, svoje območje z načinom urejanja OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsi urbanistični parametri in usmeritve na območju izražene pobude, so bili določeni na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvonagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Na osnovi podanih rešitev so se oblikovale usmeritve za posamezna območja, med katere sodi tudi EUP JA-297. Na predmetnem območju tako veljajo usmeritve za izdelavo OPPN 223 Šmartinska – BTC, ki je razvojno usmerjen). Glede na dejstvo, da je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID konec leta 2015 uveljavljena sprememba meje območja OPPN 223 z namenom gradnje trgovskega objekta (nova EUP JA-250 južno od obravnavanega območja), območje ne predstavlja več zaključene celote, zato se je območje OPPN 223 Šmartinska – BTC ponovno preverilo ter smiselno razdelilo na več manjših območij urejanja.

Vlagatelj pobude	K.Juvanc Šinkovec
Zaporedna številka pobude	799

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča s parc. št. 183/1, (zdaj zemljišča s parc. št. 183/22, 183/23, 183/24, 183/25, 183/26), vse k. o. Karlovško predmestje. Vlagatelj pobude predlaga spremembo namembnosti zemljišč zaradi ureditve parkirnih mest v delu naselja Ulica borcev za severno mejo - Melikova ulica.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v OPN MOL ID že omogočajo ureditev parkirnih mest na zemljiščih s parc. št. 183/22, 183/23, 183/24, 183/25 in 183/26, vse k. o. Karlovško predmestje. Sprememba namembnosti ni potrebna.

Vlagatelj pobude	T.Adamič RMS Invest d.o.o.
Zaporedna številka pobude	800
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzetje iz OPPN 223: ŠMARTINKA – BTC in sicer predlagajo, da so zemljišča parc. št. 248/1, 248/6, 248/10, 248/11, 248/15, 248/19, 241/1, 241/2, 241/4, 241/7, 248/5, 248/13, 248/21 in 248/20, vse k. o. Moste, svoje območje z načinom urejanja OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsi urbanistični parametri in usmeritve na območju izražene pobude, so bili določeni na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvonagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Na osnovi podanih rešitev so se oblikovale usmeritve za posamezna območja, med katere sodi tudi EUP JA-297. Na predmetnem območju tako veljajo usmeritve za izdelavo OPPN 223 Šmartinska – BTC, ki je razvojno usmerjen). Glede na dejstvo, da je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID konec leta 2015 uveljavljena sprememba meje območja OPPN 223 z namenom gradnje trgovskega objekta (nova EUP JA-250 južno od obravnavanega območja), območje ne predstavlja več zaključene celote, zato se je območje OPPN 223 Šmartinska – BTC ponovno preverilo ter smiselno razdelilo na več manjših območij urejanja.

Vlagatelj pobude	M.Makše
Zaporedna številka pobude	801
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 972/16, k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v gospodarsko cono (IG) z objekti velikega merila (tip F).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter strateškimi izhodišči razvoja gospodarskih con, saj predstavlja vzpostavitev novega območja, ki za razvoj gospodarskih con sicer ni predvideno. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjениh naseljih. Na območju Zadobrove, Polja in Zaloga so iz bilance zemljišč razvidne obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za gospodarske cone. Do zapolnitve obstoječih neizkoriščenih območij širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč na predlaganem območju ni dovoljeno. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil obsežen poseg na najboljša kmetijska zemljišča, kar je v nasprotju z usmeritvami pristojnega ministrstva o varovanju kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	R.Cerar
Zaporedna številka pobude	802
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris lokalne krajevne ceste preko zemljišč s parc. št. 1540/1 in 1540/7, obe k. o. Stanežiče. Vlagateljica pobude navaja, da je cesta izrisana brez pravne podlage, ter da je dostop za obstoječe objekte zagotovljen z že urejenimi služnostmi med sosednjimi lastniki zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	V veljavnem OPN MOL ID je določeno cestno omrežje, ki zagotavlja prometni dostop za vse obstoječe in predvidene ureditve v prostoru. V primeru območja iz pobude je zastavljeno prometno omrežje, ki zagotavlja krožne vožnje preko še ne popolnoma zazidanega zazidljivega območja. Na podlagi te pobude in v povezavi s pobudo z identifikacijsko številko 908 se izbriše regulacijske elemente in os za določitev lokalne krajevne ceste med predvideno mestno zbirno cesto v enoti urejanja prostora ŠE-536 na severu in odsekom lokalne krajevne ceste Stanežiče na južni strani.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	A.Kranjc
Zaporedna številka pobude	803
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 55, 54/1 in 56/1, vse k. o. Zadobrova, iz najboljšega in drugega kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Stavbno zemljišče se zaokroži na delu parc. št. 55, k. o. Zadobrova, tako, da bosta objekta (hlev in drvarnica), ki sta pretežno na zemljišču s parc. št. 53/1, k. o. Zadobrova, v celoti na stavbnem zemljišču in bo zagotovljen ustrezen odkmik od parcelne meje po določenih odloka. Na preostalem zemljišču se ohrani kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	804
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris RL (karta 3.2.) in osi trase (karta 4.7) na celotni trasi Brglezovega štradona (do občinske meje).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pot je del sistema kolesarskih poti po barju, zato se upošteva in se ji določi regulacijska linija - javna površina ter funkcija kolesarske poti.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	805
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na nove ceste, ki imajo še vedno status RO – rekonstrukcija. Primeri: C. Dolomitskega odreda in C. Rdečega križa.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Status navedenih cest se spremeni skladno s pridobljenimi novimi podatki.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	806
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša uskladitev stanja. Vlagatelj pobude opozarja, da je bilo v zadnjih letih izvedenih več novih cest (ali pa bodo v kratkem dokončane), zato je treba namensko rabo in regulacijske linije (RL) uskladiti z izvedenim stanjem. Pri izvedenih cestah, ki so bile načrtovane s podrobnimi prostorskimi akti je treba preveriti, ali so še potrebni - ali se jih ukine.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za dopolnitev grafičnih elementov (poteka mej enot urejanja prostora in regulacijskih linij) z natančnejšimi podatki o obstoječem stanju. V primeru prejetih strokovnih podlag ter PGD in PZI dokumentacije gre za novejšo in natančnejšo geodetske izmere obstoječega stanja v kombinaciji z natančnejšimi podatki o predvidenih ureditvah. V primeru prejete PID dokumentacije gre za natančne podatke o novo izvedenih ureditvah.

	<p>V grafičnem delu OPN MOL ID se je dopolnil izris regulacijskih elementov za določitev javnih prometnic skladno z že veljavno projektno in tehnično dokumentacijo. Gre za primere: Letališka cesta, Slovenska cesta, Cesta Andreja Bitenca, Rondo Rudnik, Rondo Snaga, I. faza vodovodnega omrežja Podutik, Obnova cest na Rakovi jelši, Mala in Prečna ulica, Eipprova ulica in Pod hribom.</p> <p>Usmeritve v Prilogi 2, ki se nanašajo na predvidena območja OPPN, se še vedno ohranjajo saj predstavljajo podlago za morebitne spremembe in dopolnitve teh aktov v prihodnosti.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	A.Pavlin
Zaporedna številka pobude	807
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1302/1 in 1302/2, obe k. o. Bizovik, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zemljišča za stanovanjsko gradnjo (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Delno je vsebina pobude že vključena v OPN MOL. Del zemljišča s parc. št. 1302/1, k. o. Bizovik, je bil v prejšnjem postopku na podlagi podane in delno upoštevane pobude opredeljen kot stavbno zemljišče (SSse) in priključen k EUP GO-204. V območju z namensko rabo SSse je gradnja stanovanjskih stavb dopustna.</p> <p>Pobuda v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe preostalega dela zemljišč s parc. št. 1302/1 in 1302/2, obe k. o. Bizovik, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljiva zemljišča (SSse) ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni skladen s strateškimi izhodišči OPN MOL, ki podajajo usmeritve za omejevanje oziroma prepoved pozidave robov Golovca. Poleg tega je poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in poplavno ogroženo območje (majhna nevarnost). Kmetijsko zemljišče se ohrani tudi kot zeleni vmesni prostor med poselitvijo Spodnje in Zgornje Hrušice.</p>

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	808
Povzetek pobude	V pobudi je podan predlog za povezavo Fajfarjeve in Tomažiče ulice s polnim križiščem s Tržaško cesto, ukinitve možnosti priključka z Reške ulice na Tržaško cesto ter preveritev smiselnosti nadvoza za podaljšanje Fajfarjeve ceste do P+R Dolgi most preko podvoza Vič.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Po projektni preveritvi situacije se je izkazalo, da povezava Fajfarjeve in Tomažiče ulice s polnim križiščem na Tržaški cesti ni izvedljiva. Kot najugodnejša je izbrana varianta dveh zaporednih semaforiziranih T križišč na Tržaški cesti. Prvo T križišče je v podaljšku ulice Za garažami in služi navezavi območja Fajfarjeve ulice. Drugo T križišče je na mestu današnjega desnega priključka k Lesnini in navezuje območji VI-660, VI-648 in zaledje Tomažičeve ulice. Navezava Fajfarjeve ulice direktno v nov podvoz Poti Rdečega križa ni več mogoča. Ohranja pa se koridor podaljška Fajfarjeve ulice v smeri proti parkirišču P+R, z nadvozom nad Potjo Rdečega križa.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	809
Povzetek pobude	Potrebno je upoštevati nove študije za zmanjšanje poplavne nevarnosti, ukrepe pa upoštevati pri namenski rabi prostora in PPIP. V RN-589 se izbriše določilo PPIP glede izravnalnega ukrepa za poplave.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Za več območij so bile izdelane študije celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti. V OPN MOL ID se prenesejo ukrepi na naslednjih območjih (v oklepajih je navedena študija):</p> <ul style="list-style-type: none"> - povodje Gameljščice v MOL (Izdelava celovitih protipoplavnih ukrepov za povodje Gameljščice na območju MOL, IZVO-R d.o.o., 2016, dopolnitev 2017), - povodje Glinščice in Pržanca (Izdelava celovitih protipoplavnih ukrepov za povodja Glinščice in Pržanca na območju MOL, IZVO-VODAR, 2016, dopolnitev 2017), - razbremenilnik Pšata pri Dragomlju v MOL (Določitev omilitvenih ukrepov za poplavno območje Kamniške Bistrice južno od Domžal, Inštitut za vodarstvo d.o.o., marec 2014. Pobudnik: Občina Domžale), - Ljubljansko barje v MOL južno od obvoznice (Izdelava celovitih protipoplavnih ukrepov na območju Ljublanice med mejo MOL in Špico, IZVO-R d.o.o., 2015, dopolnitev 2017 ter Izdelava celovitih protipoplavnih ukrepov na območju Črne vasi in naselij ob Ižanski cesti južno od Črnovaške ceste do meje MOL, IZVO-R d.o.o., 2015, dopolnitev 2017), - območje zadrževalnika Malenca (Hidrološko hidravlična študija za zadrževalnik visokih voda Malence za potrebe zazidljivosti zemljišč s parc. št. 198/6, 198/8 in 200/3 k.o. Rudnik, IZVO-R, projektiranje in inženiring d.o.o., 2017). <p>Na karti 7: "Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami" se vnesejo načrtovani ukrepi za zmanjšanje poplavne ogroženosti, na karti 3.1: "Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev." pa se vnesejo pomembnejši objekti ter spremembe območij na podlagi načrtovani regulacij struge. Vsi ukrepi v OPN MOL ID so omejeni na območje MOL.</p>
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	A.Vodnik
Zaporedna številka pobude	810
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 331 ter spremembo načina urejanja EUP ŠG-245 iz OPPN v OPN ID.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju EUP ŠG-452 se ukine urejanje z OPPN. Območje se skladno z morfologijo prostora in tipologijo zazidave loči v dve enoti urejanja prostora, in sicer v ŠG-452 in ŠG-529, ki ju razmejuje obstoječi vodotok. Ustrezno se dopolni grafični del in tekstualni del OPN MOL ID iz predloga strokovne podlage Preveritev območij stavbnih zemljišč – strokovne podlage za razvoj naselij Bizovik in Šmartno pod Šmarno goro (Šabec Kalan Šabec, 2016) za obe EUP.

Vlagatelj pobude	V.Staroveški
Zaporedna številka pobude	811
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev izrisa RL, in sicer navaja, da mora stanje v načrtih prikazovati dejansko stanje v naravi.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Regulacijski elementi za določitev javnih prometnic v OPN MOL ID določajo omrežje javnih prometnic s funkcijo zagotavljanja dostopa do vsaj treh stanovanjskih objektov. V primeru iz pobude je to zagotovljeno; kot javno prometnico OPN MOL ID določa odsek skladno z obstoječo kategorizacijo občinskih cest in poti. OPN MOL ID je planski dokument, predmet planskega akta ni evidentiranje dejanskega stanja. Evidentiranje dejanskega stanja je v pristojnosti drugih javnih služb, npr. GURS.

Vlagatelj pobude	M.Pance
Zaporedna številka pobude	812

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil na zemljiških parc. št. 357/9 in 357/12, obe k.o. Zgornja Šiška tako, da bo namenska raba zemljišč iz stanovanjskih površin spremenjena v površine cest.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje zemljišč parc. št. 357/9 in 357/12, obe k.o. Zgornja Šiška je vključeno v območje regulacijske linije, ki obstoječe in predvidene javne površine ločuje od površin v zasebni lasti. Z namensko rabo PC so v OPN MOL izrisane pomembnejše ceste.

Vlagatelj pobude	A.Košar
Zaporedna številka pobude	813
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 352/5, k. o. Karlovško predmestje, iz območja parkovnih površin (ZPp) v zazidljive površine, namenjene stanovanjski gradnji, kot zaokrožitev naselja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanistično zasnovo razvoja Rudnika in njegovega predela Ilovica - obravnavano zemljišče so parkovne površine, ki so del velikega še nepozidanega območja, za katerega je predpisana izdelava podrobnega prostorskega načrta OPPN 84 Ilovica. Ta OPPN obsega območja splošnih večstanovanjskih površin, osrednja območja centralnih dejavnosti ter parkovne površine in Pot spominov in tovarištva. Zanj je obvezna skupna, celovita zasnova. Parcialne rešitve so v nasprotju z načrtovano celotno obravnavo. Hkrati je lokacija v območju poplavne ogroženosti, ki jo je treba reševati s celovitimi protipoplavnimi ukrepi.

Vlagatelj pobude	P.Mrak
Zaporedna številka pobude	814
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1458/8 in 1459/15, obe k. o. Vič, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za gradnjo stanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji: ne pomeni zaokroževanja naselja. Dolgoročno se celotno območje kmetijskih površin med Cesto Dolomitskega odreda in Malim Grabnom ohranja kot odprt nepozidan prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: nahaja se na poplavno ogroženem območju (območje srednje in majhne nevarnosti) ter na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	A.Kosmač Premrov
Zaporedna številka pobude	815
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil ŠI-382 tako, da se kot glavni pogoj oz. omejitev upošteva le maksimalna višina objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gradnja novega objekta, dozidava ali nadzidava objekta mora upoštevati vse predpisane urbanistične usmeritve (faktor zazidanosti, faktor zelenih površin, faktor odprtih zelenih površin) in ne zgolj usmeritve, ki se nanaša na višino objekta. Poleg navedenega mora biti poseg skladen s predpisano namensko rabo in tipologijo objekta ter upoštevati predpisane odmike od parcelnih mej.

Vlagatelj pobude	E.Strojko
Zaporedna številka pobude	816
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na potek načrtovane ceste skozi Gameljne. Pobuda predlaga dva alternativna poteka in sicer: iz obstoječe ceste Gameljne - Rašica s potekom trase pod obstoječim daljnovodom ali s potekom trase, ki bi se navezovala na obstoječ most v območju tovarne Rašica.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva. Ponovno je bil s tehničnega vidika preverjen potek dostopne povezovalne ceste, ki bi za premostitev višinskih razlik na tako kratkem odseku vključeval zahtevne tehnične rešitve, zaradi česar izvedba ceste v taki obliki ni smiselna. Potek dostopne ceste se ukine.

Vlagatelj pobude	M.Kolosovski
Zaporedna številka pobude	817
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 441/1 in 441/19, obe k. o. Karlovško predmestje, iz površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v zazidljivo površino za gradnjo stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje predlaganega posega se nahaja v EUP RN-472, za katero je predpisana izdelava OPPN 326 Livada – šport, preko zemljišča parc. št. 441/1, k. o. Karlovško predmestje, je v osi Kobetove ulice predvidena ureditev dostopa do tega območja. Predlagano nadaljevanje stanovanjske pozidave proti Ljubljani ni v skladu z varstvenimi režimi, nahaja se v območju srednje poplavne nevarnosti. Predlagani poseg tudi ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnim konceptom, ki tu predvideva zeleno parkovno obvodno potezo, namenjeno športu in rekreaciji. Gre za večje razvojno območje, mestni park in del južnega zelenega klina. Zeleni klini prodirajo v središče mesta in se navezujejo na krajinsko zaledje mesta. Za mesto imajo poseben pomen, tako iz funkcionalno-členitvenih kot tudi ekoloških vidikov. Ustvarjajo ustrezne mikro- in mezoklimatske razmere ter omogočajo prevetrenost mesta in tudi vzpostavljanje naravnih koridorjev v zaledje, zato je ohranitev zelenih klinov ena od osnovnih strateških usmeritev.

Vlagatelj pobude	J.Mušič
Zaporedna številka pobude	818
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na način urejanja EUP ŠE-599. Vlagatelj pobude predlaga, naj se OPPN ukine in določi urejanje z OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z enotnimi kriteriji, ki so bili upoštevani v postopku izdelave OPN MOL ID za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m ² , za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon.

Vlagatelj pobude	B.Kranjc Bratož
-------------------------	-----------------

Zaporedna številka pobude	841
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da se zemljišča opredeli kot javno dobro.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja.

Vlagatelj pobude	M.Frančič
Zaporedna številka pobude	846
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembe OPN MOL tako, da se evidentira in prepozna urbanistično - arhitekturna poteza središča nekdanje občine Šiška oziroma funkcionalno središče ČS Šiška kot gradnik in usmeritev za nadaljno oblikovanje in razvoj v prostoru kot naslednji zaključeni arh. urbanistični celoti: Trg prekomorskih brigad z ansamblom okoliških pavilijonov in odsek Celovške ceste med Litostrojsko in Drenikovo z dvojnimi drevoredom in celovito arhitekturno urbanistično ureditvijo, vključno z spominskimi obeležji, zelenicami, pozidavo ter višinskimi gabariti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se delno upošteva, in sicer se na odseku Drenikove ter Derčeve določijo usmeritve za zasaditev drevoreda. Območje četrtnega središča Šiška je prepoznano kot kakovostna arhitekturno urbanistična celota in se kot taka ohranja z določili OPN MOL ID. V območju četrtnega središča novogradnje niso dopustne, razen nadzidave nižjega dela hotelskega objekta. Objekt Kino Šiška in trgovski paviljon arh. M. Bonče sta zaščiteni z režimom kulturne dediščine. Na večji nepozidani površini ob Celovski cesti, kjer je dopustna novogradnja (EUP ŠI-492), je določen način urejanja z OPPN. Trg pred Kinom Šiška in park ob Celovski cesti sta določena za javni površini. Na odseku Celovške ceste med Litostrojsko cesto in Drenikovo ulico je določen način urejanja z OPPN z usmeritvami za enotno ureditev uličnega prostora in urbane opreme ter zasaditvijo obojestranskega drevoreda.

Vlagatelj pobude	M.Kolarič
Zaporedna številka pobude	897
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na način urejanja EUP ŠE-599. Vlagateljica pobude predlaga, naj se OPPN ukine in določi urejanje z OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z enotnimi kriteriji, ki so bili upoštevani v postopku izdelave OPN MOL ID za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m ² , za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon.

Vlagatelj pobude	M.Frančič
Zaporedna številka pobude	900
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev vsebin OPN MOL tako, da se odsek Vodnikove ceste med AC obročem in Ulico Na Jami evidentira in prepozna kot urbanistično - arhitekturna celota ki predstavlja urbanistično hrbtnico zgodovinskega dela Zg. Šiške. Vlagatelj predlaga, da se v OPN MOL odražajo trije sklopi : vaško jedro oz. predmestje s 1. polovice 20 stol z značilno organsko ulično pozidavo, gradnja na ulični rob kot prehod k pavilijonski pozidavi in modernistična pavilijonska zazidava z drevoredom in odprtimi javnimi prostori (tržnica Koseze in gasilni dom).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se delno upošteva, in sicer se na odseku Vodnikove ceste določijo usmeritve za zasaditev drevoreda. Območje ob Vodnikovi ulici se v vsebinah OPN MOL odraža z različnimi namenskimi rabami in tipologijami objektov. Predlagane ureditve javnih površin so skladne z določili OPN MOL.

Vlagatelj pobude	H.Zavašnik
Zaporedna številka pobude	901
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na način urejanja EUP ŠE-599. Vlagatelj pobude predlaga, naj se OPPN ukine in določi urejanje z OPN MOL ID, z enakimi določili kot veljajo za EUP ŠE-695.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z enotnimi kriteriji, ki so bili upoštevani v postopku izdelave OPN MOL ID za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m ² , za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon.

Vlagatelj pobude	J.Cortese
Zaporedna številka pobude	908
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris lokalne krajevne ceste v naselju Stanežiče na zemljiščih s parc. št. 1550/18, 1550/19, 1545/26, 1545/27, 1545/28, 1545/2, 1543/7, 1541/4, 1541/12, 1540/7, 1540/1, 1536/31 in 1536/32, vse k. o. Stanežiče. Vlagatelji pobude navajajo, da je za vsa zemljišča na območju zagotovljen dostop z urejenimi služnostmi med lastniki sosednjih zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V veljavnem OPN MOL ID je določeno cestno omrežje, ki zagotavlja prometni dostop za vse obstoječe in predvidene ureditve v prostoru. V primeru območja iz pobude je zastavljeno prometno omrežje, ki zagotavlja krožne vožnje preko še ne popolnoma zazidanega zazidljivega območja. Na podlagi te pobude in v povezavi s pobudo z identifikacijsko številko 802 se izbriše regulacijske elemente in os za določitev lokalne krajevne ceste med predvideno mestno zbirno cesto v enoti urejanja prostora ŠE-536 na severu in odsekom lokalne krajevne ceste Stanežiče na južni strani.

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
-------------------------	---------------------------------

Zaporedna številka pobude	914
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 38. člen odloka. Predlaga, da se pri prenovah obstoječih večstanovanjskih objektov (blokovi) parkirni normativi iz preglednice številka 11 prvega odstavka 38. člena ne upoštevajo, če se pri obnovi ohrani obstoječe število PM. Določilo naj velja tudi pri prenovah, ki povečujejo število stanovanj v večstanovanjski stavbi (nova parkirišča naj bo potrebno najti samo za nova stanovanja, ne pa tudi za obstoječa).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	38. člen v 8. odstavku že določa, da se pri rekonstrukciji obstoječega objekta in izrabi podstrešij v obstoječih stanovanjskih stavbah parkirni normativi na uporabljajo pod pogojem, da se ohrani obstoječe število PM.

Vlagatelj pobude	A.Suhoveršnik PGD Gameljne
Zaporedna številka pobude	916
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja zahodnega dela EUP ŠG-9 iz OPPN v OPN MOL ID, ki se nameni za gradnjo gasilskega doma s pripadajočo infrastrukturo z namensko rabo CDj in za katerega se določi pogoje za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani zemljišči se nahajata v območju, predvidenem za urejanje z OPPN 68: GAMELJNE – OB POSTAJALIŠČU. Urbanistični pogoji v usmeritvah za OPPN 68 gradnjo gasilskega doma že dopuščajo, saj določajo: »V zasnovi poti v območju je treba predvideti povezavo med lokalnim središčem, stanovanjskim območjem ob Gameljščici ter športno-rekreacijskimi površinami na vzhodu. Dopustna je postavitve objekta 12740 Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje: samo gasilski domovi.« Glede na to, da se predlagana lokacija za gradnjo gasilskega doma s pripadajočo infrastrukturo nahaja na robu območja, ki se ureja z OPPN, je izvzem tega dela iz OPPN možen in se za del zemljišč parc. št. 668 in 669/1, obe k. o. Gameljne, uvede nova enota urejanja prostora ŠG-531 z namensko rabo CDj (za gasilce) in način urejanja OPN MOL ID. Območje novo predlagane EUP ŠG-531 se nahaja glede na Prikaz stanja prostora v območju poplavne nevarnosti. Po izvedenih protipoplavnih ukrepih bo zmanjšana poplavna ogroženost na območju. Šele po izvedbi protipoplavnih ukrepov bo možna gradnja gasilskega doma s pripadajočo infrastrukturo. Površine za gasilsko vadbišče za potrebe PGD Gameljne pa bo dopustno urediti v ta namen v novo opredeljeni EUP ŠG-551, ZS.

Vlagatelj pobude	R.Babnik
Zaporedna številka pobude	935
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na celovito ureditev ceste Pod hribom, predvsem z vidika zagotavljanja varne šolske poti ter varne navezave za kolesarje na območje rožnika, Šišenskega hriba in Koseškega bajerja.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID za cesto Pod hribom določajo rekonstrukcijo ceste, peš-kolesarska povezava med cesto Pod hribom, cesto Za vasjo in Vodnikovo je že določena. Izvedba ureditev na terenu ni predmet OPN MOL ID. Posodobitev ceste Pod hribom bo natančno določena z izvedbenimi načrti, rešitve pa morajo skladno z vsemi določili OPN MOL ID upoštevati načela trajnostnega prometnega in prostorskega urejanja - trajnostno urejanje zajema vse predloge, ki so opisani v pobudi, tudi za zagotovitev visokega nivoja prometne varnosti za pešce in kolesarje.

Vlagatelj pobude	M.Frančič
-------------------------	-----------

Zaporedna številka pobude	1019
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 34. člen. Vlagatelj pobude predlaga, da se določilo dopolni s pogojem, da se odraslo drevo na vseh površinah, tako javnih kot zasebnih, ob poseku nadomesti z novim. Posek dreves odobri pristojna občinska služba. Zasaditev se dokazuje z računom drevesnice ali izvajalca.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok se dopolni zaradi večje urejenosti in nadzora nad zelenjem v MOL. V OPN MOL ID se doda določilo, ki dopušča odstranitev dreves le ob soglasju pristojne službe MOL. Določilo je hkrati osnova za uvedbo posebnega specialnega predpisa za ravnanje z drevesi v MOL.

Vlagatelj pobude	M.Frančič
Zaporedna številka pobude	1023
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 40. člen odloka. Vlagatelj pobude predlaga, da se doda stavek: Usmeritve pri rekonstrukciji in novogradnji državne in občinske cestne infrastrukture znotraj naselij glede tipologije in prečnih profilih naj sledijo Prometni politiki MOL.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V odloku je že napisano, da se pri projektiranju cest upošteva veljavne predpise. Mednje sodi tudi prometna strategija MOL, kamor so vključena tudi Navodila za načrtovanje prometnih ureditev v MOL. Gradivo je potrdil Mestni svet MOL. Za državno infrastrukturo pa MOL ni pristojen, tam veljajo državni predpisi za projektiranje.

Vlagatelj pobude	M.Frančič
Zaporedna številka pobude	1028
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 56. člen odloka. Pobudnik predlaga, da se v prvem odstavku doda naslednja navedba: "Na javni površini je izjemoma potrebno urejati zbirna mesta za odpadke tudi v četrtnih središčih oziroma območjih prepleta dejavnosti, na podlagi soglasja organa MOL."
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Umestitev zabojnikov za odpadke na javno površino se lahko odobri le izjemoma v primerih, kjer obstoječa pozidava preprečuje postavitve zbirnih mest za odpadke na lastni gradbeni parceli. Takšni primeri so utemeljeni dejansko le v mestnem središču, kjer je zaradi prilagajanja historičnim razmeram prihajalo do primerov, kjer na gradbeni parceli dejansko ni moč zagotoviti prostora za odpadke in so bila zbirna mesta urejena na javni površini. V teh območjih so zato prisotne tudi podzemne zbiralnice odpadkov. Primeri, kjer se sicer v območjih goste pozidave ali prepleta različnih dejavnosti, pojavijo problemi z umestitvijo zbirnih mest za odpadke, pa nastopijo praviloma zaradi nepripravljenosti investitorjev in lastnikov, da v sklopu prostorskih rešitev ali novogradenj na lastni gradbeni parceli zagotovijo ustrezne lokacije za zbirna mesta za odpadke, saj jih zasedajo drugi (prav tako) potrebni nameni, npr. parkirišča, terase, vrtovi itd. Ker so vzroki za nastanek potrebe po umestitvi zbirnih mest na javne površine praviloma zelo različni, zanje pa ni moč določiti enotnih in merljivih kriterijev, se določilo OPN MOL ohrani.

Vlagatelj pobude	M.Frančič
Zaporedna številka pobude	1032
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev izrisa karte 3.2 Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev - regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje OPN MOL ID tako, da se doda obveza po ureditvi

	enostranskega drevoreda na odseku Vodnikove ceste med Šišensko ulico in Scopolijevo ulico ter med cesto Pod hribom in cesto Na jami.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na delu Vodnikove ceste med Šišensko ulico in Pavšičevo ulico ter med cesto Pod hribom in cesto Na jami cestni profil omogoča zasaditev enostranskega drevoreda, zato se izris na karti 3.2 Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev - regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje OPN MOL ID popravi. Smiselna je tudi dopolnitev obveze po drevoredu vzdolž Pavšičeve ulice do Celovške ceste.

Vlagatelj pobude	T.Vencelj Galop d.o.o.
Zaporedna številka pobude	1034
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče parc. št. 1102, 1094/53, k.o. Črnuče (EUP ČR-709), in sicer, da se v območju dopusti tudi objekte in dejavnosti 12630 - stavbe za predšolsko vzgojo ter osnovnošolsko in srednješolsko izobraževanje, jasli, vrtci, osnovne šole, srednje šole in gimnazije in podobno in 12304 - stavbe za storitveno dejavnost.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območjih CDd - Območja centralnih dejavnosti brez stanovanj so dopustni tudi objekti in dejavnosti 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: samo predšolska vzgoja za potrebe zaposlenih v območju. V EUP ČR-709 se dopustne objekte in dejavnosti lahko razširi za dejavnosti, ki v procesu izobraževanja ne potrebujejo športnih in zunanjih površin. Pobuda glede dopustnosti 12304 - stavbe za storitveno dejavnost je v OPN MOL ID že vsebovana.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1035
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitve veljavnosti Zazidalnega načrta za območje urejanja CS7/22 Spodnje Poljane (Uradni list RS, št. 77/02, 40/09 in 78/10) in da se smiselna določila na še ne izvedenem delu prenesejo v OPN. Predlagajo tudi, da se dodajo določila za obstoječe objekte.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ureditev območja, načrtovana z Zazidalnim načrtom za območje urejanja CS7/22 Spodnje Poljane (Uradni list RS, št. 77/02, 40/09 in 78/10), je v južnem delu skoraj v celoti izvedena, na severnem delu pa je izveden samo en večstanovanjski objekt. Nerealizirani so načrtovani posegi ob Poljanski cesti, ki sooblikujejo identiteto ene glavnih mestnih vpadnic, prav tako ni izvedena osrednja skupna zunanja površina soseske v notranjosti območja. Zaradi naštetega pobuda za razveljavitev ni utemeljena. Spremembe določil za obstoječe objekte so predmet sprememb in dopolnitev veljavnega zazidalnega načrta.

Vlagatelj pobude	M.Frančič
Zaporedna številka pobude	1036
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev omrežja pomembnejših kolesarskih poti z odsekom Vodnikove ceste med ulico Na Jami in delom Tržne ulice s priključkom na Celovško cesto.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID omogočajo ureditev površin za kolesarje skladno s trajnostnimi načeli prostorskega in prometnega urejanja po celem območju MOL. Na podlagi pobude se na odseku Tržne ulice in Vodnikove ceste med Tržno ulico in ulico Na jami določi potek kolesarske smeri.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1037
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na na izris javne površine v EUP TA-3.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Otroško igrišče se nahaja na zemljišču v lasti etažnih lastnikov večstanovanjskega objekta. Igrišče je prepoznano kot otroško igrišče večstanovanjskega objekta, ki ga je skladno z odlokom (32. člen - velikost in urejanje odprtih bivalnih in zelenih površin) treba zagotavljati na parceli, namenjeni gradnji objekta.

Vlagatelj pobude	Ž.Miklič Grad Prestranek d.d.
Zaporedna številka pobude	1038
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče parc. št. 1101/2 in 1101/3, obe k. o. Črnuče (EUP ČR-708), in sicer, da se v območju dopusti tudi objekte in dejavnosti 12630 - stavbe za predšolsko vzgojo ter osnovnošolsko in srednješolsko izobraževanje, jasli, vrtci, osnovne šole, srednje šole in gimnazije in podobno ter stavbe za poklicno izobraževanje ter stavbe za neinstitucionalno izobraževanje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območjih CDd - Območja centralnih dejavnosti brez stanovanj so dopustni tudi objekti in dejavnosti 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo: samo predšolska vzgoja za potrebe zaposlenih v območju. V EUP ČR-709 se dopustne objekte in dejavnosti lahko razširi za dejavnosti, ki v procesu izobraževanja ne potrebujejo športnih in zunanjih površin.

Vlagatelj pobude	G.Nagy
Zaporedna številka pobude	1039
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v EUP MS-188 in sicer iz ZPp (parki) v CU (osrednje območje centralnih dejavnosti).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen s strateškimi izhodišči, z urbanističnimi kriteriji zasnove odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. Male parkovne površine v mestnem središču zvišujejo kakovost bivanja in omogočajo ureditev prostorov druženja. Hkrati imajo pomembne okoljske funkcije - omogočajo ponikanje padavinskih vod in s tem zmanjšujejo obremenitve na sistem odvajanja odpadnih meteornih vod ter izboljšujejo mikroklimatske pogoje tako, da znižujejo toplotni otok v mestnem središču. Zaradi naštetega so pomemben element zelenega sistema v mestnem merilu in se ohranjajo nepozidane.

Vlagatelj pobude	A.Kelvišar
Zaporedna številka pobude	1040
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 2414/1, k. o. Rudnik, iz gozdnih površin (Go) v stanovanjske površine (SSse) in predlog za vris dovoza na parcelo iz severozahodne smeri.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenim režimom - nahaja se na območju srednje ogroženosti s plazovi. Predlagani poseg pomeni širitev poselitvenega območja, kot ga določa veljavni plan in nedovoljeni poseg v varovani gozdni rob Golovca. OPN MOL SD določa, da je treba poselitev z vidika okoljskih potencialov in omejitev načrtovati na način ohranjanja obsega in celovitosti večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Golovec...), izogibanja umeščanja objektov in infrastrukture znotraj teh območij ali

	izogibanja poseganja v varovane gozdne robove. Še nepozidano območje Golovca se zato v največji možni meri štiti pred nadaljnjo pozidavo.
--	---

Vlagatelj pobude	J.Vogelnik
Zaporedna številka pobude	1041
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih s par. št. 1704/1 in 1706, obe k. o. Brdo, in sicer v ZPp (parki) za potrebe nadaljnje ureditve Parka prijateljstva.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda na zemljišču s parc. št. 1706, k. o. Brdo, se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim kriterijem. Poseg bi namreč posegal na območje varstva kulturne dediščine (EŠD 22732 Ljubljana - Arheološko najdišče Brdo-Vrhovci) in na kompleks kmetijskih površin. Poleg tega bi širitev parka na zahodno stran PST pomenila, da bi PST s tem izgubil svoj strukturni in vizualni pomen oziroma kvaliteto. Prav tako se ne upošteva predlagana širitev zelenih površin na zemljišču s parc. št. 1704/1, k. o. Brdo, ker bi širitev pomenila poseganje v načrtovano ureditev novih objektov Univerze v Ljubljani.

Vlagatelj pobude	M.Frančič
Zaporedna številka pobude	1042
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zagotavljanje zbiranja ločenih frakcij odpadkov (steklo, papir, embalaža) na zbirnih mestih (parcelah uporabnikov). Pobudnik predlaga, da se ob Vodnikovi cesti zaradi visoke gostote pozidave za zbiranje ločenih frakcij odpadkov zagotovijo zbiralnice ločenih frakcij odpadkov, ki se uredijo na javnih površinah in s katerimi se nadomesti posamične zabojnike za ločene frakcije odpadkov na zbirnih mestih.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Zbiralnice ločenih frakcij odpadkov je dopustno urediti skladno s splošnimi določili OPN MOL ID. Locirajo se skladno z izvajanjem javne službe zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov, zato je predmetna pobuda v pristojnosti izvajalca navedene javne službe.

Vlagatelj pobude	I.Orhini
Zaporedna številka pobude	1043
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja že pozidanih zemljišč v območju OPPN št. 141, ter nepozidanih zemljišč parc. št. 1231/4 in 1231/3, obe k. o. Dobrunje, iz OPPN v OPN ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN ni sprejemljiva. Urejanje na podlagi OPPN omogoča organizirano in optimalno urejanje večjega območja, predvsem pri zagotavljanju skupne komunalne in prometne opremljenosti zemljišč ter pri parcelaciji.

Vlagatelj pobude	K.Zakotnik
Zaporedna številka pobude	1044
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustnost spremembe naklona strehe oziroma dopustnost ravne strehe.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določitev naklona strehe ni določena v OPN MOL. Ker gre za objekt razpršene gradnje se upošteva 59. člen Odloka OPN MOL ID, ki obravnava stavbišča objektov razpršene gradnje na nestavnih zemljiščih.

Vlagatelj pobude	B.Makše
-------------------------	---------

Zaporedna številka pobude	1045
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1739/4, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše in predstavlja dopolnitev pobude, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 575/11, k. o. Podmolnik.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v odprti kmetijski prostor, kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z drugimi varstvenimi režimi (območje območje kulturne dediščine - arheološko najdišče Podmolnik - Gradišče Marenček).

Vlagatelj pobude	M.Frančič
Zaporedna številka pobude	1046
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembe vsebin OPN MOL tako, da se na Vodnikovi cesti med Šišensko in tržnico Koseze bistveno omeji in zmanjša površine za oglaševanje in plakatiranje tako, da se plakatna cona izbriše ter da se točkovno in vzdolžno lokacijo za oglaševanje omeji na 1 točko na vsakih 500 m.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja za oglaševanje so opredeljena na podlagi strokovnih podlag, ki so določile gostoto objektov za oglaševanje v prostoru MOL in konkretne dopustne lokacije. Za spremembo lokacij bi bilo treba izdelati novo strokovno podlago, ki bi ponovno preverila konkretne dopustne lokacije, tako da ne bo presežena vidna in druga obremenitev prostora. Mestna občina Ljubljana se zavzema za omejitev oglaševanja, v ta namen se predvideva omejitev števila velikih tabel za oglaševanje in posledično ukinitve dela lokacij, prikazanih na karti 3.2.

Vlagatelj pobude	L.Krašovec
Zaporedna številka pobude	1047
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1642 k. o. Dravlje, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče za površine za centralne dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom in ne zadosti varstvenim kriterijem. Predlog predstavlja širitev poselitve izven ljubljanskega avtocestnega obroča, pomeni širitev navzven na najboljša kmetijska zemljišča in ne zaokrožuje naselja. Večji del parcele je v območju Državnega prostorskega načrta za prenosni plinovod M3/1 Kalce-Vodice (Uradni list RS, št. 17/15). Parcela je poplavno ogrožena in je v srednjem razredu poplavne nevarnosti.

Vlagatelj pobude	J.Vrhovec Odvetnica Bogdana Žigon, Trdinova 5, Ljubljana (po pooblastilu)
Zaporedna številka pobude	1048
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 350/246, 350/888, 350/514 in 350/1070, vse k. o. Karlovško predmestje, iz najboljših kmetijskih površin v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg - sprememba namenske rabe zemljišč v stavbna zemljišča ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. V bližini je

	<p>načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem premeru ne zdrži. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Zemljišča se nahajajo na najboljših kmetijskih površinah in poplavnih površinah (območje srednje in majhne poplavne nevarnosti in območje izravnalnega protipoplavnega ukrepa). Vsakršna gradnja na tem območju bi pomenila širitev razpršene gradnje, ki je negativni pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, degradacija sklenjenih nepozidanih površin, ipd.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	K.Zakotnik
Zaporedna številka pobude	1049
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1902/18 in 1902/17, obe k.o. Zgornja Šiška in sicer iz gozdnih zemljišč v kmetijska zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna z varstvenim in urbanističnimi kriteriji. Predlagan poseg se nahaja znotraj območja naravne vrednote, v zavarovanem območju in območju kulturne dediščine. Območje je z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 64/10) zavarovano kot gozd s posebnim namenom, obenem pa leži znotraj Krajinskega parka Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib, ki z Odlokom o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (Ur.l. št. 78/15 in 41/16) prepoveduje vse posege, ki niso v skladu z varstvenimi režimi odloka. Predlagani poseg tudi ni skladen s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji varovanja količine in kakovosti naravnih virov ter varovanja naravnih kakovosti prostora.

Vlagatelj pobude	L.Krašovec
Zaporedna številka pobude	1050
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 118/239 in 118/240, obe k. o. Golovec, iz gozdnih in kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenimi režimi: nahaja se na območju srednje do velike ogroženosti s plazovi, na območju naravne vrednote 7803 – Skupina bukev in hrastov na Golovcu v Ljubljani, delno na območju gozdnih površin (Go) in delno na območju drugih kmetijskih zemljišč (K2). Z nadaljnimi posegi v kmetijska in gozdna zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in z ohranjanjem obsega in celovitosti večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Sava z obrežji, Golovec...), izogibanja umeščanja objektov in infrastrukture znotraj teh območij ali »najedanja« robov. Še nepozidano območje Golovca se v največji možni meri ščiti pred nadaljnjo pozidavo.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1051

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 89. člen. Vlagateljica pobude opozarja, da so vsa stavbišča razpršene gradnje v 4. SVPH, je treba dopustnost gradenj v 89. členu uskladiti z 59. členom.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Drugi odstavek 89. člen Odloka o OPN MOL ID se dopolni tako, da je za objekte iz 59. člena odloka določena III. stopnja varstva pred hrupom.

Vlagatelj pobude	L.Krašovec
Zaporedna številka pobude	1052
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 557, k. o. Glince, iz območja gozdov v stavbna zemljišča za večstanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Obravnavano območje ne predstavlja zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli. Predlagani poseg je v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno ekološko funkcijo, v katere se omejuje širitev poselitve. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	A.Jenčič
Zaporedna številka pobude	1053
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev javne rabe površin zemljišč parc. št. 1707/55 in 1707/158, obe k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Poseg se nahaja na območju namenske rabe park (ZP), ki je po določilih OPN MOL opredeljena kot javna površina, torej je namenjena splošni rabi. Uporaba tako opredeljene površine je pod enakimi pogoji namenjena vsem.

Vlagatelj pobude	M.Sušnik Studio OMNIA d.o.o.
Zaporedna številka pobude	1054
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območja, ki se urejajo z OPPN. Vlagatelj pobude predlaga, da se za objekte, ki so že zgrajeni na območjih, kjer je predpisana izdelava OPPN, nimajo pa pridobljenega gradbenega dovoljenja, omogoči pridobitev le tega pod pogoji, opredeljenimi v smernicah za izdelavo OPPN, ali pa se jih izvzame iz območja, za katerega je predpisana izdelava OPPN, predvsem tam, kjer je zgrajenih več takih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja OPPN predstavljajo razvojna območja, kjer je predvidena preureditev območja, ki lahko v nekaterih primerih tudi ruši obstoječo gradnjo. Legalizacija obstoječih objektov tako ni v skladu s predvidenim urejanjem območja OPPN, saj bi v nadaljevanju lahko pomenila oviro v razvoju nove ureditve v območju OPPN. Ker se v nekaterih predvidenih OPPN nahajajo zakonito zgrajeni objekti, ki imajo zaradi omejitve z režimom OPPN oteženo delovanje, se je določilo 95. člena dopolnilo tako, da se obstoječim objektom tipov NA, NB in ND, dopusti dozidave in nadzidave, tipoma NA in ND pa tudi zapolnitve vrzeli z novogradnjami.

Vlagatelj pobude	S.Likar Župnija Šmartno pod Šmarno goro
Zaporedna številka pobude	1055

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izločitev zemljišča s parcelno št. 199/1 k.o. Šmartno pod Šmartno goro, v EUP ŠG-454 iz OPPN v OPN. Ohranijo naj se vsa ostala določila odloka, ki so opredeljena v usmeritvah za OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja ŠG-454 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.

Vlagatelj pobude	J.Nose
Zaporedna številka pobude	1056
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč iz območja najboljših kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča, in sicer predlagajo uskladitev s stanjem na zemljišču s parc. št. 350/591, k. o. Karlovško predmestje, kjer je obstoječa stanovanjska hiša, širitev na zemljišču s parc. št. 350/916, k. o. Karlovško predmestje, za namen gradnje dveh enostanovanjskih objektov ter ureditev dovoza na zemljiščih s parc. št. 350/366 in 350/367, obe k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe zemljišč v stavbna zemljišča ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Zahodno od lokacije te pobude je že načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se v skladu z Zakonom prednostno usmerja na nepozidana stavbna zemljišča oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi. Zemljišče se nahaja na najboljših kmetijskih površinah in poplavnih površinah (območje majhne poplavne nevarnosti in območje izravnalnega protipoplavnega ukrepa). Obstoječ objekt, ki ima pridobljeno gradbeno dovoljenje, obdrži vse pravice s tega naslova, čeprav je narisano kot stavbišče. Urejati in spreminjati ga je dopustno v skladu s členom odloka OPN MOL ID o stavbiščih objektov razpršene gradnje na nestavnih zemljiščih.

Vlagatelj pobude	M.Kranjc
Zaporedna številka pobude	1057
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja.

Vlagatelj pobude	A.Krivec
-------------------------	----------

Zaporedna številka pobude	1058
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN MOL ID na zemljišču parc. št. 7, k. o. Glince, in preveritev aktualnosti usmeritev za OPPN 381 (DR-504) in DR-505.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Sprememba načina urejanja iz OPPN v OPN MOL ID je sprejemljiva. Obravnavano območje OPPN je v naravi sestavljeno iz ravninskega dela, ki predstavlja večji del območja, ter iz ožjega pasu na SV delu, ki se nahaja na brežini. Brežina predstavlja naravno mejo in hkrati predstavlja tudi mejo obstoječega naselja. Obstoječi OPPN se trenutno razteza do Zakrajškove ceste in obsega tako ravnino kot brežino. Če upoštevamo relief in oblikovanost terena, ugotavljamo, da gre za dve samostojni in zaključeni območji, ki funkcionirata vsaka zase. Nižina predstavlja oblikovno in funkcionalno zaključeno celoto, ki se bo v bodoče napajala iz ceste Andreja Bitenca. Medtem ko je del, ki se nahaja na brežini (v katerem se tudi nahaja parcela za izzem) predstavlja del obstoječega naselja in predstavlja del kontinutete obstoječe poselitve ob Zakrajškovi cesti. Območje OPPN se zaokroži, tako da obsega samo parcele ravninskem delu. Obravnavna parcela se priključi EUP DR – 505.</p> <p>Ker iz pregleda Prikaza stanja prostora izhaja, da nekatere vsebine niso več aktualne (npr. v območju ni naravnih vrednot, medtem ko je v Okoljevarstvenih pogojih navedeno "Poseganje v naravno vrednoto ni dopustno.") se iz usmeritev briše določilo "Poseganje v naravno vrednoto ni dopustno." Ker po splošnih določilih Odloka OPN MOL ID, v primeru, ko je določen tip NA, dopusten tudi tip NB se briše tudi določilo "Dopustni so objekti tipov NA in NB." Zaradi spremembe se v OPPN 381 dodajo pogoji za cestno priključevanje, tako da se dopusti urejanje dostopov z obstoječe ali novega poteka Ceste Andreja Bitenca. Obravnavano zemljišče se nahaja v območju za katerega se izdeluje nova karta poplavlne nevarnosti. Zato se med pogoje za OPPN 381 doda tudi pogoj upoštevanja protipoplavnih ukrepov.</p>

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1059
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil glede velikosti gradbenih parcel ob razširjeni Cesti II. grupe odredov. Pobudnik predlaga, da se preveri možnost zmanjšanja zahtevanih velikosti gradbenih parcel zaradi širitve Ceste II. grupe odredov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva, ponovno se preveri in določi možnost zmanjšanja zahtevanih velikosti gradbenih parcel zaradi širitve Ceste II. grupe odredov. Za zemljišče, ki je manjše od predpisane dopustne velikosti parcele, namenjeni gradnji, se določi podrobne prostorske izvedbene pogoje.

Vlagatelj pobude	D.Crnogorec
Zaporedna številka pobude	1060
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 350/699, k. o. Karlovško predmestje, iz območja najboljših kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za poslovno dejavnost (parkirišče oz. depo praznih kontejnerjev z nadstrešnico velikosti do 300 m2).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in varstvenimi režimi. Gre za območje kompleksa kmetijskih zemljišč, območje srednje poplavlne nevarnosti in izravnalnega protipoplavnega ukrepa. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami pozidave

	<p>znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Predlagana dejavnost ni v skladu z urbanističnimi merili komplementarnosti namenskih rab v prostoru, saj bi umestitev gospodarske cone ob območje, namenjeno bivanju, pomenilo poslabšanje pogojev za obstoječo namensko rabo (zmanjšanje kakovosti bivalnih pogojev zaradi prekomernih hrupnih obremenitev). Predlagani poseg pomeni tudi razpršenost podobnih dejavnosti v prostoru ter s tem neprimerno povezanost dejavnosti. Za tovrstne dejavnosti so v OPN MOL ID opredeljene posebne cone - območja proizvodnih dejavnosti (gospodarske cone). S tem se omogoči večjo učinkovitost gospodarstva in primernejše prometne povezave ter zmanjša obremenjenost stanovanjskih območij s hrupom in drugo okoljsko degradiranostjo.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	V. Mihelič
Zaporedna številka pobude	1061
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil PS-380 tako, da so dozidave objektov pogojno dovoljene za celotno enoto urejanja in ne samo za posamezno vrsto hiš.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V obstoječih nizih stavb tipa NB so nadzidave in frčade dopustne samo v primerih, ko so bile na podlagi gradbenega dovoljenja nadzidave in frčade posameznih stavb v nizu že izvedene. Nadzidave in frčade morajo biti oblikovno in gabaritno usklajene z izvedenimi posegi. Dozidave niso dopustne, razen k zadnji stavbi v nizu. na način, kot je predlagan v pobudi, ni možno zagotavljati usklajenosti posegov, saj so med nizi objektov razlike. Morebitne spremembe bo mogoče določiti na podlagi novih strokovnih podlag in natančnejših analitičnih gradiv za dopolnitev področja tipologije v OPN MOL ID, ko bodo izdelani in bodo izboljšali nekatere opredelitve pojmov, na novo opredelili dopustne posege in ustrezneje opredelili območja.

Vlagatelj pobude	M. Mejač
Zaporedna številka pobude	1062
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo stanovanjskega objekta in pomožnega objekta (garaža) na zemljišču s parc. št. 219/3 in 219/4, obe k. o. Kašelj. Pobudnik predlaga, da se za navedeno zemljišče dopustita manjše tlorisno razmerje in manjši naklon strehe.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagano tlorisno razmerje in naklon strehe sta bila skladna z določili prostorskih aktov pred uveljavitvijo OPN MOL ID leta 2010, zato se predlog upošteva ter se na navedenem zemljišču dopustita manjše tlorisno razmerje in naklon strehe od predpisanih.

Vlagatelj pobude	B. Černe
Zaporedna številka pobude	1063
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja zemljišča parc. št. 1239/1, k. o. Dobrunje, v območju OPPN 141 iz OPPN v OPN ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN ID ni sprejemljiva. Urejanje na podlagi OPPN omogoča organizirano in optimalno urejanje večjega območja, predvsem pri zagotavljanju skupne komunalne in prometne opremljenosti zemljišč ter pri parcelaciji celotnega območja.

Vlagatelj pobude	D. Crnogorec
Zaporedna številka pobude	1064

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzetje zemljišč parc. št. 634 in 635/2, obe k.o. Moste iz OPPN 412: ŽELEZNIŠKA TOVORNA POSTAJA, tako da bodo lahko izvajali dejavnost "zbirni center nenevarnih gradbenih odpadkov".
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na celotnem območju MOL je z namenom vzpostavitve racionalne mreže objektov in naprav za nadaljnjo obdelavo (predelavo) odpadkov, dopustno umeščanje teh dejavnosti v območjih IG in IP, ki ne ležijo na strožjih vodovarstvenih območjih. Temeljni cilj zbiranja in predelave odpadkov je zmanjšanje negativnih vplivov na okolje z nekontroliranim odlaganjem (črna odlagališča). V odloku o OPN ML ID je navedena definicija zbirnega centra kot objekta v sklopu javne službe. Skladno s strateškimi cilji je treba zagotoviti možnost zbiranja in predelave odpadkov tudi zasebnim investitorjem, ki zbirajo ali predelujejo odpadke - njihova dejavnost pa se lahko izvaja v različnih objektih, lahko tudi na dvoriščih, ki so dopustni v predmetnih namenskih rabah. Obravnavana zemljišča se nahajajo v EUP JA-362, ki je namenjeno razvoju vsem vrstam železniške infrastrukture in objektom za poslovno-logistične dejavnosti. Za območje je predpisana izdelava OPPN. Do izvedbe OPPN je predmetna lokacija prepoznana kot ustrezna za predlagano dejavnost predvsem zaradi ustreznosti razpoložljivega prostora in okoljskih pogojev na lokaciji, kompatibilne namenske rabe širšega območja, ustrezne dostopnosti, zato se v PPIP na obravnavanih parcelah dopusti predlagano dejavnost.

Vlagatelj pobude	S.Marković
Zaporedna številka pobude	1065
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 674/5 Trnovsko predmestje iz ZPp - Parki v SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine, oziroma na dopustnost rekonstrukcije obstoječe stavbe.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Območje predstavlja del parka ob POT-i, prav tako gre za linearno potezo ali ločevalni pas drugih namenskih rab od stanovanjskih. Tovrsten koncept ločevanja se v širšem prostoru večkrat pojavi. Ureditev teh površin kot ZPp- parki pomeni dodatno programsko obogatitev prostora. Objekt na zemljišču parc. št. 674/5 k.o. Trnovsko predmestje ureja 13. člen Odloka OPN MOL ID, ki določa, da je na zakonito zgrajenih objektih, ki po namembnosti niso skladni s predpisano namensko rabo v EUP rekonstrukcija dopustna, dodatno so dopustni še naslednji posegi: izraba izkoriščenega podstrešja (Po), vzdrževanje in odstranitev objektov. Rekonstrukcija je v OPN MOL ID določena skladno z Zakonom o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13 in 19/15).

Vlagatelj pobude	T.Andolšek
Zaporedna številka pobude	1066
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 244/42, 244/43, obe k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj pomeni zaokrožitev zazidave obstoječega naselja na vzhodni strani. Območje stavbnih zemljišč z namensko rabo SSse se priključi ter prevzame določila EUP ŠG-476. Dostop se uredi s Kajakaške ceste.

Vlagatelj pobude	V.Hočevar
-------------------------	-----------

Zaporedna številka pobude	1067
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN na zemljiščih s parc. št. 529/17, 529/2, 536/5, 536/6 in 536/8, vse k. o. Bizovik, ter urejanje na podlagi OPN MOL ID s priključitvijo k EUP GO-355.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strokovne podlage Preveritev območij stavbnih zemljišč - SP za razvoj naselja Bizovik (Šabec Kalan Šabec arhitekti; št. naloge UP 16-008-SP, Ljubljana 2016) se za območje EUP GO-365 ukine urejanje na podlagi OPPN in določi urejanje na podlagi OPN MOL ID. Navedena zemljišča se ne priključijo k EUP GO-355, temveč ostanejo del EUP GO-365.

Vlagatelj pobude	M.Kranjc
Zaporedna številka pobude	1068
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami, in sicer pobudnik nasprotuje izgradnji drugega cestnega obroča skozi Rožno dolino in predora pod Rožnikom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC obroča pa je ključnega pomena tudi gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.

Vlagatelj pobude	I.Andolšek
Zaporedna številka pobude	1069
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 244/38, 244/39, obe k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj pomeni zaokrožitev zazidave obstoječega naselja na vzhodni strani. Območje stavbnih zemljišč z namensko rabo SSse se priključi ter prevzame določila EUP ŠG-476. Dostop se uredi s Kajakaške ceste.

Vlagatelj pobude	Z.Klavžar
Zaporedna številka pobude	1070
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN na zemljiščih s parc. št. 529/17, 529/2, 536/5, 536/6 in 536/8, vse k. o. Bizovik, ter urejanje na podlagi OPN MOL ID s priključitvijo k EUP GO-355.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strokovne podlage Preveritev območij stavbnih zemljišč - SP za razvoj naselja Bizovik (Šabec Kalan Šabec arhitekti; št. naloge UP 16-008-SP, Ljubljana 2016) se za območje EUP GO-365 ukine urejanje na podlagi OPPN in določi urejanje na podlagi OPN MOL ID. Navedena zemljišča se ne priključijo k EUP GO-355, temveč ostanejo del EUP GO-365.

Vlagatelj pobude	T.Narobe
Zaporedna številka pobude	1071

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN na zemljiščih s parc. št. 529/17, 529/2, 536/5, 536/6 in 536/8, vse k. o. Bizovik, ter urejanje na podlagi OPN MOL ID s priključitvijo k EUP GO-355.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strokovne podlage Preveritev območij stavbnih zemljišč - SP za razvoj naselja Bizovik (Šabec Kalan Šabec arhitekti; št. naloge UP 16-008-SP, Ljubljana 2016) se za območje EUP GO-365 ukine urejanje na podlagi OPPN in določi urejanje na podlagi OPN MOL ID. Navedena zemljišča se ne priključijo k EUP GO-355, temveč ostanejo del EUP GO-365.

Vlagatelj pobude	I.Gašperšič
Zaporedna številka pobude	1072
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN na zemljiščih s parc. št. 529/17, 529/2, 536/5, 536/6 in 536/8, vse k. o. Bizovik, ter urejanje na podlagi OPN MOL ID s priključitvijo k EUP GO-355.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strokovne podlage Preveritev območij stavbnih zemljišč - SP za razvoj naselja Bizovik (Šabec Kalan Šabec arhitekti; št. naloge UP 16-008-SP, Ljubljana 2016) se za območje EUP GO-365 ukine urejanje na podlagi OPPN in določi urejanje na podlagi OPN MOL ID. Navedena zemljišča se ne priključijo k EUP GO-355, temveč ostanejo del EUP GO-365.

Vlagatelj pobude	S.Marković
Zaporedna številka pobude	1073
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa oziroma delno premestitev ceste TR-79, ker preči del zemljišča s parc. št. 674/5 k.o. Trnovsko predmestje v EUP TR-404. V pobudi je navedeno, da bi poseg zaradi izgradnje nove ceste na zemljišče v zasebni lasti lastnikom znižal bivalni standard in s tem povzročil nepopravljive posledice.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>V grafičnem delu OPN MOL ID je določen enotno širok prometni koridor Ceste dveh cesarjev, skladno s strokovnimi podlagami Tržaška cesta, Kopska ulica s povezovalnimi in priključnimi cestami, ki so bile izdelane v letu 2007. Tako določen prometni koridor upošteva ureditev obojestranskega hodnika za pešce in kolesarske steze ter razširitve cestišča za ureditev avtobusnih postajališč in križišč za zagotavljanje trajnostnega in varnega obratovanja prometa na celotni potezi Ceste dveh cesarjev. Pretežni del razširitve cestnega telesa leži na južni strani ceste, kjer posega okvirno 8,00 m izven obstoječe parcelne meje ceste, na severnem robu okvirno 2,00 m.</p> <p>Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na javni razgrnitvi predstavlja dve variantni rešitvi za dopolnitev in preoblikovanje prometnega omrežja na območju Viča. Sprememba se nanaša na preoblikovanje poteka navezave Ceste dveh cesarjev, Ceste v Mestni log in Kopske ulice na državno avtocestno omrežje.</p> <p>V varianti 1 se ukinja povezava predvidenega novega priključka drugega mestnega obroča na AC na območju priključnih ramp oskrbne postaje Barje s Kopsko ulico. Kar pomeni manjše poseganje v zemljišče s parcelno št. 674/5 k.o. Trnovsko predmestje in sicer na jugo-vzhodni strani navedenega zemljišča ni več predvidena ureditev krožnega križišča. Promet z AC proti centru mesta se vodi po Cesti V Mestni log. Širine prometnih koridorjev navedenih cest se ohrani enake kot določa že veljavni OPN MOL ID.</p> <p>V varianti 2 se ohranja predvidena ureditev novega priključka drugega mestnega obroča na AC na območju priključnih ramp oskrbne postaje Barje. Kar pomeni da poseg v zemljišče s parcelno št. 674/5 k.o. Trnovsko predmestje ostaja enak saj je na jugo-vzhodni strani navedenega zemljišča še vedno predvidena ureditev krožnega križišča. Navezava predvidenega novega</p>

	priključka na Koprsko cesto ostaja, vendar le za peš in kolesarski promet, zato je poseg na omenjeno zemljišče zmanjšan.
--	--

Vlagatelj pobude	T.Gole Esplanada d.o.o.
Zaporedna številka pobude	1074
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP RN-483 tako, da se iz usmeritev izbriše določilo, ki se nanaša na to, da je del območja namenjen sprejemu zunanje pomoči za zaščito reševanje in pomoč v primeru neposredne vojne nevarnosti ter ob nastanku naravnih in drugih nesreč.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Lokacija v zvezi s sprejemom zunanje pomoči za zaščito reševanje in pomoč v primeru neposredne vojne nevarnosti ter ob nastanku naravnih in drugih nesreč se iz EUP RN-483 prestavi na območji ob Dolenjski cesti v EUP RN-556 in RN-557, ki je primernejša zaradi bližine AC priključka in načrtovanih utrjenih površin. Hkrati se v EUP RN-565 in RN-409 (na obstoječih parkiriščih Bauhaus in Rutar) glede na potrebe v posameznih časovnih fazah izvajanja zaščite, reševanja in pomoči, zaščitnih ukrepov in za zagotavljanje osnovnih življenjskih pogojev območje opredeli za zbirališče reševalnih služb - zasilno in začasno namestitev prebivalstva.

Vlagatelj pobude	S.Marković
Zaporedna številka pobude	1075
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa oziroma delno preместitev ceste TR-79, ker preči del zemljišča s parc. št. 674/5 k.o. Trnovsko predmestje v EUP TR-404. V pobudi je navedeno, da bi poseg zaradi izgradnje nove ceste na zemljišče v zasebni lasti lastnikom znižal bivalni standard in s tem povzročil nepopravljive posledice.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>V grafičnem delu OPN MOL ID je določen enotno širok prometni koridor Ceste dveh cesarjev, skladno s strokovnimi podlagami Tržaška cesta, Koprška ulica s povezovalnimi in priključnimi cestami, ki so bile izdelane v letu 2007. Tako določen prometni koridor upošteva ureditev obojestranskega hodnika za pešce in kolesarske steze ter razširitve cestišča za ureditev avtobusnih postajališč in križišč za zagotavljanje trajnostnega in varnega obratovanja prometa na celotni potezi Ceste dveh cesarjev. Pretežni del razširitve cestnega telesa leži na južni strani ceste, kjer posega okvirno 8,00 m izven obstoječe parcelne meje ceste, na severnem robu okvirno 2,00 m.</p> <p>Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na javni razgrnitvi predstavlja dve variantni rešitvi za dopolnitev in preoblikovanje prometnega omrežja na območju Viča. Sprememba se nanaša na preoblikovanje poteka navezave Ceste dveh cesarjev, Ceste v Mestni log in Koprške ulice na državno avtocestno omrežje.</p> <p>V varianti 1 se ukinja povezava predvidenega novega priključka drugega mestnega obroča na AC na območju priključnih ramp oskrbne postaje Barje s Koprsko ulico. Kar pomeni manjše poseganje v zemljišče s parcelno št. 674/5 k.o. Trnovsko predmestje in sicer na jugo-vzhodni strani navedenega zemljišča ni več predvidena ureditev krožnega križišča. Promet z AC proti centru mesta se vodi po Cesti V Mestni log. Širine prometnih koridorjev navedenih cest se ohrani enake kot določa že veljavni OPN MOL ID.</p> <p>V varianti 2 se ohranja predvidena ureditev novega priključka drugega mestnega obroča na AC na območju priključnih ramp oskrbne postaje Barje. Kar pomeni da poseg v zemljišče s parcelno št. 674/5 k.o. Trnovsko predmestje ostaja enak saj je na jugo-vzhodni strani navedenega zemljišča še vedno predvidena ureditev krožnega križišča. Navezava predvidenega novega priključka na Koprsko cesto ostaja, vendar le za peš in kolesarski promet, zato je poseg na omenjeno zemljišče zmanjšan.</p>

Vlagatelj pobude	S.Markovič
Zaporedna številka pobude	1076
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa oziroma delno premestitev ceste TR-79, ker preči del zemljišča s parc. št. 674/5, k. o. Trnovsko predmestje, v EUP TR-404. V pobudi je navedeno, da bi poseg zaradi izgradnje nove ceste na zemljišče v zasebni lasti lastnikom znižal bivalni standard in s tem povzročil nepopravljive posledice.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>V grafičnem delu OPN MOL ID je določen enotno širok prometni koridor Ceste dveh cesarjev, skladno s strokovnimi podlagami Tržaška cesta, Koprška ulica s povezovalnimi in priključnimi cestami, ki so bile izdelane v letu 2007. Tako določen prometni koridor upošteva ureditev obojestranskega hodnika za pešce in kolesarske steze ter razširitve cestišča za ureditev avtobusnih postajališč in križišč za zagotavljanje trajnostnega in varnega obratovanja prometa na celotni potezi Ceste dveh cesarjev. Pretežni del razširitve cestnega telesa leži na južni strani ceste, kjer posega okvirno 8,00 m izven obstoječe parcelne meje ceste, na severnem robu okvirno 2,00 m.</p> <p>Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na javni razgrnitvi predstavlja dve variantni rešitvi za dopolnitev in preoblikovanje prometnega omrežja na območju Viča. Sprememba se nanaša na preoblikovanje poteka navezave Ceste dveh cesarjev, Ceste v Mestni log in Koprške ulice na državno avtocestno omrežje.</p> <p>V varianti 1 se ukinja povezava predvidenega novega priključka drugega mestnega obroča na AC na območju priključnih ramp oskrbne postaje Barje s Koprsko ulico. Kar pomeni manjše poseganje v zemljišče s parcelno št. 674/5 k.o. Trnovsko predmestje in sicer na jugo-vzhodni strani navedenega zemljišča ni več predvidena ureditev krožnega križišča. Promet z AC proti centru mesta se vodi po Cesti V Mestni log. Širine prometnih koridorjev navedenih cest se ohrani enake kot določa že veljavni OPN MOL ID.</p> <p>V varianti 2 se ohranja predvidena ureditev novega priključka drugega mestnega obroča na AC na območju priključnih ramp oskrbne postaje Barje. Kar pomeni da poseg v zemljišče s parcelno št. 674/5 k.o. Trnovsko predmestje ostaja enak saj je na jugo-vzhodni strani navedenega zemljišča še vedno predvidena ureditev krožnega križišča. Navezava predvidenega novega priključka na Koprsko cesto ostaja, vendar le za peš in kolesarski promet, zato je poseg na omenjeno zemljišče zmanjšan.</p>

Vlagatelj pobude	M.Gregorič
Zaporedna številka pobude	1077
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev dopustnosti ureditve kopališča v območju EUP RD-348, za katero je predpisana izdelava OPPN 361 Marina Livada.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ureditev kopališča je dopustna, podrobni program in njegova razporeditev v območju bo določena z OPPN – občinskim podrobnim prostorskim načrtom in se bo presojala v postopku priprave OPPN. Možnost ureditve kopališča je skladna z urbanističnim merilom zagotovitve javnega interesa, predlagani program je skladen s programi, ki so že načrtovani v območju.

Vlagatelj pobude	S.Markovič
Zaporedna številka pobude	1078
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa oziroma delno premestitev ceste TR-79, ker preči del zemljišča s parc. št. 674/5 k.o. Trnovsko predmestje v EUP TR-404. V pobudi je navedeno, da bi poseg zaradi izgradnje nove ceste na

	zemljišče v zasebni lasti lastnikom znižal bivalni standard in s tem povzročil nepopravljive posledice.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>V grafičnem delu OPN MOL ID je določen enotno širok prometni koridor Ceste dveh cesarjev, skladno s strokovnimi podlagami Tržaška cesta, Koprška ulica s povezovalnimi in priključnimi cestami, ki so bile izdelane v letu 2007. Tako določen prometni koridor upošteva ureditev obojestranskega hodnika za pešce in kolesarske steze ter razširitve cestišča za ureditev avtobusnih postajališč in križišč za zagotavljanje trajnostnega in varnega obratovanja prometa na celotni potezi Ceste dveh cesarjev. Pretežni del razširitve cestnega telesa leži na južni strani ceste, kjer posega okvirno 8,00 m izven obstoječe parcelne meje ceste, na severnem robu okvirno 2,00 m.</p> <p>Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na javni razgrnitvi predstavlja dve variantni rešitvi za dopolnitev in preoblikovanje prometnega omrežja na območju Viča. Sprememba se nanaša na preoblikovanje poteka navezave Ceste dveh cesarjev, Ceste v Mestni log in Koprške ulice na državno avtocestno omrežje.</p> <p>V varianti 1 se ukinja povezava predvidenega novega priključka drugega mestnega obroča na AC na območju priključnih ramp oskrbne postaje Barje s Koprsko ulico. Kar pomeni manjše poseganje v zemljišče s parcelno št. 674/5 k.o. Trnovsko predmestje in sicer na jugo-vzhodni strani navedenega zemljišča ni več predvidena ureditev krožnega križišča. Promet z AC proti centru mesta se vodi po Cesti V Mestni log. Širine prometnih koridorjev navedenih cest se ohrani enake kot določa že veljavni OPN MOL ID.</p> <p>V varianti 2 se ohranja predvidena ureditev novega priključka drugega mestnega obroča na AC na območju priključnih ramp oskrbne postaje Barje. Kar pomeni da poseg v zemljišče s parcelno št. 674/5 k.o. Trnovsko predmestje ostaja enak saj je na jugo-vzhodni strani navedenega zemljišča še vedno predvidena ureditev krožnega križišča. Navezava predvidenega novega priključka na Koprsko cesto ostaja, vendar le za peš in kolesarski promet, zato je poseg na omenjeno zemljišče zmanjšan.</p>

Vlagatelj pobude	D.Sket
Zaporedna številka pobude	1079
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev parka s spomenikom v EUP SL-191.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanji veljavni zazidalni načrt, ki je veljal pred uveljavitvijo OPN MOL ID in ki je predvideval navezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi. V OPN MOL ID se dopušča novogradnja vzdolž Resljeve ceste z navezavo na slepo fasado sosednjega severnega objekta. Proti jugu se pozidava omeji tako, da na južni strani EUP ostaja širši odprt prostor, katerega del je opredeljen kot javna površina. Določilo o ureditvi javnega prehoda je bilo vezano na izhod iz nekdanj predvidenega postajališča javnega potniškega prometa in sedaj ni več aktualno.</p>

Vlagatelj pobude	T.Gole Esplanada d.o.o.
Zaporedna številka pobude	1080
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP RN-483 tako, da se iz usmeritev izbriše določilo, ki se nanaša na to, da je del območja namenjen sprejemu zunanje pomoči za zaščitno reševanje in pomoč v primeru neposredne vojne nevarnosti ter ob nastanku naravnih in drugih nesreč.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Lokacija v zvezi s sprejemom zunanje pomoči za zaščito reševanje in pomoč v primeru neposredne vojne nevarnosti ter ob nastanku naravnih in drugih nesreč se iz EUP RN-483 prestavi na območji ob Dolenjski cesti v EUP RN-556 in RN-557, ki je primernejša zaradi bližine AC priključka in načrtovanih utrjenih površin. Hkrati se v EUP RN-565 in RN-409 (na obstoječih parkiriščih Bauhaus in Rutar) glede na potrebe v posameznih časovnih fazah izvajanja zaščite, reševanja in pomoči, zaščitnih ukrepov in za zagotavljanje osnovnih življenjskih pogojev območje opredeli za zbirališče reševalnih služb - zasilno in začasno namestitev prebivalstva.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	F.Troha
Zaporedna številka pobude	1081
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 819, k. o. Vižmarje, iz najboljših kmetijskih površin v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	B.Kržin
Zaporedna številka pobude	1082
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 279/10, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Delna zaokrožitve se je na obravnavanem območju že izvedla v prejšnjih postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Ažuriranje evidence dejanskega stanja ni predmet prostorskega akta. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pobude	I.Sket
Zaporedna številka pobude	1083
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe V EUP SL- 191 in sicer iz CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti v javno površino ZPp - parki. Nasprotujejo tudi ureditvi hotela v obstoječem objektu na Trubarjevi 37.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanji veljavni zazidalni načrt, ki je veljal pred uveljavitvijo OPN MOL ID in ki je predvideval navezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi. V OPN MOL ID se dopušča novogradnja vzdolž Resljeve ceste z navezavo na slepo fasado sosednjega severnega objekta. Proti jugu se pozidava omeji tako, da na južni strani EUP ostaja širši odprt prostor, katerega del je opredeljen kot javna površina. Določilo o ureditvi javnega prehoda je bilo vezano na izhod iz nekdanj predvidenega postajališča javnega potniškega prometa in sedaj ni več aktualno.

	Območje novogradnje in obstoječega objekta na Trubarjevi 37 je varovano z režimom kulturne dediščine. Skladno s cilji celovite prenove v MOL so območja kulturne dediščine vključena v sodobno življenje z umestitvijo primernih dejavnosti in programov, ki omogočajo vzdrževati vitalnost in revitalizirati mestno središče. EUP SL-190, kjer se nahaja objekt Trubarjeva 37, se ureja po določilih Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja CO1/5 Komenskega, Ur.l. št. 11/92.
--	---

Vlagatelj pobude	T.Gole Esplanada d.o.o.
Zaporedna številka pobude	1084
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP RN-483 tako, da se iz usmeritev izbriše določilo, ki se nanaša na to, da je del območja namenjen sprejemu zunanje pomoči za zaščito reševanje in pomoč v primeru neposredne vojne nevarnosti ter ob nastanku naravnih in drugih nesreč. Izbrisano določilo se nadomesti na lokaciji P+R Barje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Lokacija v zvezi s sprejemom zunanje pomoči za zaščito reševanje in pomoč v primeru neposredne vojne nevarnosti ter ob nastanku naravnih in drugih nesreč se iz EUP RN-483 prestavi na območji ob Dolenjski cesti v EUP RN-556 in RN-557, ki je primernejša zaradi bližine AC priključka in načrtovanih utrjenih površin. Hkrati se v EUP RN-565 in RN-409 (na obstoječih parkiriščih Bauhaus in Rutar) glede na potrebe v posameznih časovnih fazah izvajanja zaščite, reševanja in pomoči, zaščitnih ukrepov in za zagotavljanje osnovnih življenjskih pogojev območje opredeli za zbirališče reševalnih služb - zasilno in začasno namestitvev prebivalstva.

Vlagatelj pobude	B.Musar
Zaporedna številka pobude	1085
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na načrtovano kanalizacijsko omrežja za komunalno odpadno vodo. Pobudnica predlaga, da se kanalizacijsko omrežje za odpadno komunalno vodo predvidi na celotnem območju Črne vasi in Lip in ne samo na vzhodnem delu Črne vasi kot je načrtovano z veljavnim OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Širitev kanalizacijskega omrežja za komunalno odpadno vodo na zahodni del Črne vasi in Lip zaradi nizke gostote poselitve ni načrtovana. Zahodni del Črne vasi in Lip se nahaja tudi izven območij aglomeracij iz Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017), ki določa obveznost izgradnje kanalizacijskega omrežja. Zaradi občutljivosti območja (Krajinski park Ljubljansko barje) je zahtevana ureditev internih sistemov odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode (mala komunalna čistilna naprava v skladu s predpisi o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav ali nepretočna greznica v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, z urejenim rednim praznjenjem v okviru javne službe in z upoštevanjem pogojev in omejitev veljavnih državnih uredb in občinskih odlokov o zavarovanju vodnih virov).

Vlagatelj pobude	M.Rađenović ARHI-3K d.o.o.
Zaporedna številka pobude	1086
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek dopustnih posegov in dejavnosti v 11. členu v namenskih rabah SSsv – splošne večstanovanjske površine in CU – osrednja območja centralnih dejavnosti za tip NV. Vlagatelj pobude predlaga, da se nabor objektov razširi, tako da se dopustijo tudi objekti 12112 Gostilne, restavracije in točilnice; 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev; 12120 Druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev; 12203

	Druge poslovne stavbe; 12301 Trgovske stavbe (tudi nepokrite tržnice); 12304 Stavbe za storitvene dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja tipa NV so prvenstveno mirna območja, namenjena bivanju. Zato se ne dopuščajo dodatne moteče dejavnosti (hrup, povečan promet...). Kulturne, športne in izobraževalne dejavnosti so v območju tipa NV že dopustne.

Vlagatelj pobude	K.Gregorič
Zaporedna številka pobude	1087
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev dopustnosti ureditve kopališča v območju EUP RD-348, za katero je predpisana izdelava OPPN 361 Marina Livada.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ureditev kopališča je dopustna, podrobni program in njegova razporeditev v območju bo določena z OPPN – občinskim podrobnim prostorskim načrtom in se bo presojala v postopku priprave OPPN. Možnost ureditve kopališča je skladna z urbanističnim merilom zagotovitve javnega interesa, predlagani program je skladen s programi, ki so že načrtovani v območju.

Vlagatelj pobude	M.Grbeša
Zaporedna številka pobude	1088
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik predlaga, da se območje dodatno uredi - npr. fitnes naprave, otroška igrala, gostinska ponudba ipd.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja, ki se bo moral držati določil, ki jih predpisuje OPN MOL ID. Investitor bo moral rešiti tudi problem z zastajanjem padavinskih vod.

Vlagatelj pobude	L.Rogač
Zaporedna številka pobude	1089
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil OPN MOL tako, da bo mogoč odkup ali dolgoročni najem dela zemljišča s parc. št. 740/2, k. o. Vižmarje, ki leži ob zemljišču s parc. št. 742/2, k. o. Vižmarje, oziroma zelenice pred hišo, ki meji neposredno na parcelo vlagateljice pobude, za katero navaja, da jo od vselitve vzdržuje na lastne stroške.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlaganega posega ni mogoče upoštevati. Na podlagi rešitve iz zazidalnega načrta, po katerem je bilo območje zgrajeno, se zemljišča, ki so bila predvidena za ureditev parkirišč in obračališč ter niso v zasebni lasti, opredeli kot javne površine in del dovoznih cest.

Vlagatelj pobude	M.Dolinar Gorenjska banka d.d.
Zaporedna številka pobude	1090
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-310 in BE-428 tako, da se veljavni Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za del območja urejanja BS 2/5 Nove Stožice in za del območja urejanja BO 2/4 Smelt razveljavi. Na območju razveljavljenega OLN predlagatelj pobude predlaga uveljavitev splošnih oz. podrobnih določil OPN MOL ID in spremembo določil tako, da se

	<p>za objekte dopusti rekonstrukcije in investicijsko vzdrževalna dela ter tehnološke izboljšave na obstoječem podzemnem delu objekta.</p> <p>Za območje znotraj EUP BE-428 z namensko rabo PC predlagatelj pobude želi, da se za del zemljišč, pod katerimi se nahajajo kletni deli stavbe, ohrani v lasti etažnih lastnikov s služnostjo javne rabe, za preostali del zemljišč pa predlaga prenos lastništvo v okviru dogovora na MOL.</p> <p>Predlagatelj pobude želi, da se na zemljiščih pred stavbo Dunajska vertikala v pasu ob Dunajski cesti, znotraj rezervata za širitev Dunajske ceste, dopusti ureditev parkirišča za obiskovalce objekta ter postavitev letnih vrtov (teras) lastnikom /najemnikom lokalov.</p>
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda za spremembo načina urejanja ni sprejemljiva, saj načrtovani in izvedeni objekti skladno z veljavnim OLN posegajo tudi v območje koridorja bodoče Dunajske ceste. Pobuda glede lastništva ni predmet OPN MOL ID.</p> <p>Pobuda za spremembo načina urejanja v OPN in uveljavitev PPIP za ureditev parkirišča ter postavitev letnih vrtov v koridorju bodoče Dunajske ceste ni sprejemljiva, saj se ohranja celovitost sprejetega OLN, dopustni posegi so opredeljeni znotraj veljavnega OLN.</p>

Vlagatelj pobude	M.Smrekar
Zaporedna številka pobude	1091
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem dovozne poti, ki poteka preko zemljišč s parc. št. 2339/1, 2339/2 in 2339/3, vse k. o. Kašelj, iz javnih površin. Pobudnik navaja, da je pot zasebni dovoz do stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Potek javne poti v EUP PO-592 na odseku preko zemljišč s parc. št. 2338, 2339/1, 2339/2, 2339/3 in 2122/1, vse k. o. Kašelj, se ukine ter prestavi in določi po obstoječi poti ob severni fasadi športnih objektov v EUP PO-617 na zemljiščih s parc. št. 2343 in 2125, obe k. o. Kašelj.

Vlagatelj pobude	G.Zaviršek
Zaporedna številka pobude	1092
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 268/1, k.o. Šmartno ob Savi iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče (Ssse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagan poseg spremembe namenske rabe navedenih zemljišč v stanovanjske površine se ne upošteva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi: nahaja se na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Omenjeno zemljišče se nahaja na ožjem območju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIA) vodonosnika Ljubljanskega polja. V skladu z varstvenimi režimi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15), na tem območju novogradnje in širitev naselij niso dovoljeni.</p>

Vlagatelj pobude	K.Dolinar
Zaporedna številka pobude	1093
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1840/8, 1840/1, 1846/5, 1840/9, 1846/4, 1846/6, 3109 in 1846/9, vse k.o. Dobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v območje centralnih dejavnosti brez stanovanj (CDd).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Z upoštevanjem protipoplavnih ukrepov, ki se bodo izvedli na podlagi DPN za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova - Polhov Gradec ter obstoječih objektov ter njihovih

	funkcionalnih površin, se opredeli nova EUP z namensko rabo CDd - območje centralnih dejavnosti brez stanovanj za potrebe razvoja poslovne dejavnosti.
--	--

Vlagatelj pobude	M.Grbeša
Zaporedna številka pobude	1094
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da se območje uredi z dodatnimi otroškimi igrali.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja.

Vlagatelj pobude	S.Bukovec
Zaporedna številka pobude	1096
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami, in sicer pobudnik nasprotuje izgradnji drugega cestnega obroča skozi Rožno dolino in predora pod Rožnikom.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC obroča pa je ključnega pomena tudi gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.

Vlagatelj pobude	M.Magajna
Zaporedna številka pobude	1097
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na opredelitev tipov objektov v EUP PR-50 in sicer, da se za zemljišča parc. št. 23/71, 23/75, 23/76, 23/40 in 23/171, vse k.o. Prule določi tip objekta NB.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V 5. odstavku 13. člena OPN MOL ID, alineja b) je navedeno, da so v EUP z namensko rabo SSsv za obstoječe objekte tipov NA, NB in ND dopustne rekonstrukcije, vzdrževalna dela, odstranitev objektov ter gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov (majhna stavba, majhna stavba kot dopolnitev obstoječe pozidave, rezervoar, nepretočna greznica, mala komunalna čistilna naprava, bazen, vodnjak in ograja) po določbah za območja namenske rabe SSse.

Vlagatelj pobude	M.Linke
Zaporedna številka pobude	1098
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP VI-170, zemljišče parc. št. 1884/8, in sicer za vris gradbene linije ter dovoljenje za umestitev frčad po celotni dolžini strehe.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva, ker ni v skladu z urbanističnimi merili, merili arhitekturnega oblikovanja objektov. V urbanističnih pogojih je določilo, ki dopušča frčade pravokotne oblike, samo na vrtni strani objekta in v obsegu do 50 % dolžine strešine tega dela objekta. Frčada mora biti umeščena na strešino tako, da je pod njo še pas strešine z napuščem.

	GL se izrisujejo po potrebi in v kolikor za parcele želimo posebne pogoje, ki bodo omogočali normalno funkcioniranje. Glede na to, da je na obstoječi parceli že dopustna gradnja na mejo na zahodni strani, izris GM na vzhodni strani, zaradi tipa gradnje NB, ni potreben.
--	---

Vlagatelj pobude	M.Kelc
Zaporedna številka pobude	1099
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 287/1 in 286, obe k. o. Kašelj, v EUP PO-608. Pobudnik predlaga, da se za navedeno EUP spremenijo pogoji, tako da poslovni prostori (javna raba) v pritličju ne bodo obvezni, temveč možni. Pobudo utemeljuje s tem, da je v bližnji okolici več lokalov oziroma poslovnih prostorov, ki so prazni.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu z 11. členom odloka OPN MOL ID morajo biti pritličja večstanovanjskih stavb ob lokalnih zbirnih cestah ali cestah višje kategorije in drugih javnih površinah v območjih osrednjih centralnih dejavnosti (CU) v javni rabi. Zaloška cesta je lokalna zbirna cesta, zato pobuda ne more biti v celoti sprejemljiva. Na podlagi obstoječih razmer v bližnji okolici pa je pobuda delno sprejemljiva. S podrobnimi prostorsko izvedbenimi pogoji za EUP PO-608 se določi, da je v pritličju stavb v delu, ki meji na Zaloško cesto, javni program obvezen, v preostalem delu pritličja pa je dopustna tudi stanovanjska raba.

Vlagatelj pobude	J.Godec
Zaporedna številka pobude	1101
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 396/3 in 396/5, obe k.o. Podmolnik, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe na navedenih zemljiščih ni sprejemljiva. V naselju se ohranja obstoječi obseg zazidljivih zemljišč, naselja se dodatno ne širi. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nezazidana stavbna zemljišča). Na zemljišču parc. št. 396/3 k.o. Podmolnik so določena stavbišča razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	S.Bukovec
Zaporedna številka pobude	1102
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja.

Vlagatelj pobude	Ž.Hunjek
Zaporedna številka pobude	1103

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1238/1, 1238/3 in 1238/4, vse k. o. Zadobrova, iz drugih kmetijskih zemljišč (K2) v površine podeželskega naselja (SK).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Glede na to, da so v EUP PO-909 še nepozidana stavbna zemljišča in ima v skladu z urbanističnimi kriteriji izraba nepozidanih stavbnih zemljišč prednost pred zaokrožitvami in širitvami, pobuda ni sprejemljiva. Obstoječi objekt na zemljišču s parc. št. 1238/3, k. o. Zadobrova, je v OPN MOL ID evidentiran kot objekt razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	J.Podržaj
Zaporedna številka pobude	1104
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev dostopne poti do lokostrelskega društva iz zemljišč v privatni lasti na zemljišča v lasti občine ter posledično bolj varno izvedbo priključevanja prometa na Večno pot.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ne zadosti varstvenim kriterijem, zato ni sprejemljiv. Pobuda pomeni poseganje na območje gozda s posebnim namenim, razglašenega z Odlokom o razglasitvi gozdov s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 60/10, 64/10, 48/15). Območje leži znotraj Krajinskega parka TRŠ, ki z Odlokom o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (Ur.l. št. 78/15 in 41/16) prepoveduje vse posege, ki niso v skladu z varstvenimi režimi odloka.

Vlagatelj pobude	M.Varoga
Zaporedna številka pobude	1105
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parcelnimi št. 611/226, 606/2 in 611/58, vse k.o. Karlovško predmestje in sicer iz primarne rabe v stavbna zemljišča za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev območja stanovanjske gradnje znotraj Krajinskega parka Ljubljansko barje - I. varstveno območje v katerem gradnja ni dopustna. Poleg tega poseg predstavlja širitev na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine, poplavno ogroženem območju (območje srednje nevarnosti). Za slednjo Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje gradnjo stanovanjskih objektov.

Vlagatelj pobude	Z.Kastelic
Zaporedna številka pobude	1106
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 350/492, k. o. Karlovško predmestje, iz CU - osrednja območja centralnih dejavnosti v SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine in spremembo tipa objekta iz V - visoka prostostoječa stavba v NA - nizka prostostoječa stavba oziroma, da se na tem zemljišču dopusti gradnja objekta tipa NA po določilih za namensko rabo SSse kot dopolnilna gradnja, ki jo že dopušča OPPN, s katero se zapolnjujejo vrzeli med že zgrajenimi tovrstnimi objekti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe v stanovanjsko ni sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in Strokovnimi podlagami za vpadnice (LUZ, 2013). Na območju ob Jurčkovi cesti, predvsem na južni, še dokaj nepozidani strani, je predvideno umeščanje centralnih dejavnosti. Kljub temu je pobuda za izgradnjo objekta tipa NA po določilih za namensko rabo SSse že v veljavnem planu v večji meri vključena in dopustna. Ker predlagani poseg ne predstavlja gradnje v vrzeli, je treba za gradnjo v območju predhodno izdelati OPPN, s katerim se določi pozidavo, dostope v območju, komunalno infrastrukturo, izvedeni pa morajo biti tudi izravnalni protipoplavni ukrepi.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	K.Konda LUZ d.d.
Zaporedna številka pobude	1107
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek določila v 11. členu 2. odstavku, Preglednici 4, točka 4 (SSsv – splošne večstanovanjske površine), 2. podtočka, alineja (č). Vlagateljica pobude predlaga, da se črta alineja č (pogoj za gradnjo garderob (do 100 m ² BTP pri športnih igriščih).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območjih večstanovanjskih površin se nahajajo tudi športna igrišča, ob katerih je možno graditi do 100 m ² velike garderobne objekte, kar ima lahko negativen vpliv na ureditev odprtih površin v soseski. Zato se določilo črta.

Vlagatelj pobude	A.Žaren
Zaporedna številka pobude	1108
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 371, k. o. Stanežiče, iz površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v kmetijske površine (K) ter izvzem navedenega zemljišča iz OPPN 240 Športni center Gunclje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni sprejemljiv, saj je preko severnega dela zemljišča s parc. št. 371, k. o. Stanežiče, ki je vključeno v območje OPPN 240 Športni center Gunclje, načrtovana ureditev dostopa do športnega centra. Trasa dostopa bo natančneje proučena v okviru izdelave OPPN in takrat bo eventualno mogoča sprememba namenske rabe preostalega dela zemljišča v kmetijske površine.

Vlagatelj pobude	K.Konda LUZ d.d.
Zaporedna številka pobude	1109
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek določila v 11. členu 2. odstavku, Preglednici 4, točka 21 (ZS – površine za oddih, rekreacijo in šport), 2. podtočka, alineja (a) in sicer se briše določilo, ki dopušča gradnjo objektov velikih do 200 m ² BTP na območjih ZS manjših od 25.000 m ² .
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	ZS območja so prvenstveno namenjena športni dejavnosti, ki potrebuje pomožne kapacitete (garderobe...), zato se določilo ohranja.

Vlagatelj pobude	M.Škerjanec
Zaporedna številka pobude	1110
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo delov večstanovanjskega objekta v EUP RN-374 na zemljišču parc. št. 2349/2, k. o. Rudnik, in sicer tako, da se dopusti odstopanje od določil OPN MOL ID glede faktorja zazidanosti in števila parkirnih mest.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s presojo sprejemljivosti pobud za legalizacijo nedovoljenih gradenj v okviru postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se podano pobudo, na

	podlagi meril za presojo sprejemljivosti nedovoljenih gradenj, opredeli kot nesprejemljivo. Pobuda ni skladna s kriteriji, ki dopuščajo legalizacijo, ker je pozidanost parcele prevelika, zadostno število parkirnih mest ni zagotovljeno in ker tovrstna gradnja vpliva tudi na javni prostor mestnega pomena in je urbanistično nesprejemljiva.
--	--

Vlagatelj pobude	J.Šuštaršič
Zaporedna številka pobude	1112
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1273/1 in 1237/3, obe k. o. Stanežiče, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo z namensko rabo površine podeželskega naselja (SK).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	S.Bobnar Vidergar
Zaporedna številka pobude	1113
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišča s parc. št. 308/5, k. o. Zadobrova, iz območja OPPN 251 Stanovanjska cona Zadobrova in urejanje na podlagi OPN MOL ID, tako da bo mogoča gradnja stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V postopku izdelave OPN MOL ID so bili za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt, upoštevani enotni kriteriji. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m ² , za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. Z urejanjem na podlagi OPPN se na večjih območjih zagotovijo racionalna raba prostora in ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celovite arhitekturne, krajinsko-arhitekturne in infrastrukturne (promet, komunala) rešitve. Na območju EUP PO-674, ki je veliko približno 27.000 m ² , je način urejanja z OPPN določen skladno z opredeljenimi merili in skladno s Pravilnikom o pripravi OPN in OPPN. V konkretnem primeru urejanje na podlagi OPPN omogoča organizirano in optimalno urejanje večjega območja, predvsem pri zagotavljanju skupne komunalne in prometne opremljenosti zemljišč ter pri parcelaciji.

Vlagatelj pobude	K.Konda LUZ d.d.
Zaporedna številka pobude	1115
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo 13. člena 9. odstavka. Vlagateljica pobude predlaga, da se v določilo dodajo pogoji po kateri namenski rabi se urejajo pogojno dopustni objekti tipa V in NV. Vlagateljica pobude še predlaga, da se na enak način popravijo tudi ostala določila določilih v odloku, oz. da se povsod določi tudi namenska raba, ki jo je treba upoštevati, ne samo tip objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V 9. odstavku 13. člena dopolnitev ni potrebna, ker določilo ne govori o novogradnjah. Dopolnila so se določila 2. odstavka 98. člena, kjer so natančneje opredeljeni pogoji za gradnjo tipov NA, NB in ND. Besedilo se

	dopolni tako, da se doda namenska raba, ki določa pogoje za urejanje navedenih tipov.
--	---

Vlagatelj pobude	N.Petroša
Zaporedna številka pobude	1116
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da se zasadi dodatna drevesa.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja.

Vlagatelj pobude	K.Konda LUZ d.d.
Zaporedna številka pobude	1119
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 16. člen, 11. odstavek. Vlagateljice pobude predlaga, da se dopustijo vsaj enokapne strehe nezahtevnih in enostavnih objektov, v primeru da ima osnovni objekt dvokapnico.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pri oblikovanju enostavnih in nezahtevnih objektov ima lahko pogojevanje skladnosti z obstoječo pozidavo tudi negativen učinek, saj je oblikovanje objektov majhnega merila specifično. Zato se v 16. členu črta pogoj o oblikovni skladnosti majhnih stavb in majhnih stavb kot dopolnitev obstoječe zazidave s stavbo, h kateri se gradijo.

Vlagatelj pobude	S.Bobnar Vidergar
Zaporedna številka pobude	1120
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1197/3, k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč ustvarjanje novega žarišča razpršene gradnje. Ta predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, neustrezna in nezadostna komunalna opremljenost. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Tudi objekti v okolici predstavljajo razpršeno gradnjo. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	D.Šraj
Zaporedna številka pobude	1121
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 428/1, 428/2, 428/3 in 2604, vse k. o. Kašelj, iz športnih centrov (BC), gospodarskih con (IG) oziroma najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči OPN MOL ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij.

	<p>Zemljišče s parc. št. 428/1 in 428/2 (del), obe k. o. Kašelj, je del športnega parka Zalog, ki je v skladu s strateškim delom OPN MOL vključen v mrežo športnih parkov II. kategorije. Ti parki imajo pomembno vlogo pri omogočanju enakovrednega dostopa do športno-rekreacijskih površin vsem prebivalcem MOL, zato sprememba namenske rabe v stanovanjske površine na račun površin za šport in rekreacijo ni sprejemljiva.</p> <p>Zemljišče s parc. št. 428/2 (del) in 428/3, obe k. o. Kašelj, je del gospodarske cone z namensko rabo IG. Umeščanje stanovanjskih površin v ali ob gospodarske cone ni sprejemljivo z vidika kakovosti bivanja ter zagotavljanja varstva pred hrupom.</p> <p>Predlog spremembe namenske rabe zemljišča s parc. št. 2604, k. o. Kašelj, v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo ni skladen z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora poseg ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč razpršeno gradnjo. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, neustrezna in nezadostna komunalna opremljenost.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	K.Konda LUZ d.d.
Zaporedna številka pobude	1122
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 38. člen, kjer naj se popravi pogoj za število PM za kolesarski promet. Preveritve kažejo, da so npr. za nakupovalne centre normativi pretirani.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Normativi so naravnani motivacijsko, tako da upoštevajo povečanje kolesarskega prometa glede na obstoječe stanje. Za večje trgovske centre, ki izpolnjujejo pogoje za izdelavo mobilnostnega načrta, se število parkirišč za kolesa določi glede na konkretne preverjene potrebe.

Vlagatelj pobude	K.Konda LUZ d.d.
Zaporedna številka pobude	1124
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na možnost izvedbe parkirišč na strehi v vseh NRP.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V vseh EUP se dopusti izvedbo parkirišč na strehah stavb.

Vlagatelj pobude	M.Sedlak
Zaporedna številka pobude	1125
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 514/1, k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj bi pomenil novo območje razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v zavarovano območje in naravno vrednoto Zajčja Dobrava ter na območje najboljših kmetijskih zemljišč, kar je glede na smernice Ministrstva za kmetijstvo in okolje nedopustno.

Vlagatelj pobude	T.Bole
Zaporedna številka pobude	1126
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča s parc. št. 828/1, 828/2, 829/3 in 829/4, vsa k. o. Kašelj, oziroma na okoljevarstvene usmeritve za OPPN 311 Zalog v Prilogi 2. Pobudnik predlaga, da se v usmeritvah za OPPN 311 črta določilo: »V primeru nadomeščanja gozdnih sestojev je treba pogozditi območje ob Zaloški cesti in zahodnem delu območja proti poselitvi.« ter se lokacija za nadomeščanje gozda določi z OPPN na podlagi izdelane urbanistične rešitve območja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gozdne sestoje na območju je treba ohranjati. Nadomestitev gozdnih sestojev ob Zaloški cesti in zahodnem delu območja proti poselitvi je obvezna v primeru, da izdelane urbanistične preveritve območja predvidijo rešitve, po katerih obstoječih gozdnih sestojev ne bo možno ohranjati. Z navedenimi gozdnimi sestoji se zagotavlja neposredna zaščita sosednjih stanovanjskih območij pred vplivi iz gospodarske cone. Urbanistične preveritve bodo opredelile tudi razmestitev ter velikost nadomestnih gozdnih sestojev.

Vlagatelj pobude	K.Konda
Zaporedna številka pobude	1128
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 89. člen. Vlagatelj pobude opozarja, da je treba na Urbinfo popraviti oz. uskladiti stanje, saj se hrup prikazuje kot v Prikazu stanja prostora, medtem ko je dejansko del OPN MOL ID in ima svojo karto.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	UrbInfo je internetna aplikacija, ki prikazuje urbanistične vsebine - ena od njih je tudi OPN MOL ID. Izbor vsebin, ki se jih prikazuje v aplikaciji ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	J.Štebih
Zaporedna številka pobude	1129
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 214/5 in 214/12, obe k. o. Karlovško predmestje, in sicer iz parkovnih površin - ZPp, v splošne eno in dvostanovanjske površine - SSse, tip NA, zaradi možnosti gradnje stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji – saj gre za poseg na zelene površine in zunanje površine, namenjene druženju stanovalcev v naselju. Zemljišči s parc. št. 214/5 in 214/12, obe k. o. Karlovško predmestje, sta v OPN MOL ID (karta 3.2) opredeljeni kot javni površini. Predstavljata del parkovne zelene površine med skupinami hiš v območju organizirane stanovanjske gradnje soseske Galjevica. Zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka RS 1 in RS 2 – Rudnik (Ur. list SRS, št. 26/1978) je tu predvidel otroško igrišče stanovanjske četrti. Območje ni bilo namenjeno pozidavi, temveč je bilo predvideno za skupne odprte površine. Te so nesporna kvaliteta območja, zato se jih ohranja.

Vlagatelj pobude	K.Konda
Zaporedna številka pobude	1131
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 98. člen, 2. odstavek. Vlagateljica pobude predlaga, da se doda še namenska raba za tip V (SScv, SSsv ali tudi CU) in namensko rabo za objekte NA, NB.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Popravek zaradi jasnosti določil odloka. Besedilo se dopolni tako, da se doda namenska raba, ki določa pogoje za urejanje tipov.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	F.Berčič
Zaporedna številka pobude	1132
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 314/8, k. o. Kašelj, iz površin za vrtičkarstvo (ZV) v površine za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strateškega dela OPN MOL, ki določa, da je treba na območju MOL celovito in sistematično opredeliti območja za vrtičkarstvo, je bil že leta 2010 v OPN MOL ID opredeljen sistem območij za vrtičke. V ta sistem je vključeno tudi območje za vrtičke v EUP PO-293, del katere je tudi navedeno zemljišče. Sprememba namenske rabe površin za vrtičke v stanovanjske površine zato ni skladna s strateškimi usmeritvami, poleg tega pa tudi ni skladna s pravili urejanja prostora in načrtovanja poselitve. Ta načrtovanje poselitve sicer usmerjajo v racionalno rabo prostora z notranjim zgoščevanjem slabo izkoriščenih zemljišč, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov.

Vlagatelj pobude	K.Konda
Zaporedna številka pobude	1135
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 95. člen, 1. odstavek, tretja alineja. Vlagateljica pobude predlaga, da se bolj jasno opredeli pogoje za določilo namenske rabe obstoječih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določilo navaja pogoj, da je gradnja dopustna v skladu z namensko rabo obstoječih objektov. Na podlagi tega je možna umestitev v eno od namenskih rab. Na podlagi česar se natančneje določi kateri nezahtevni in enostavni objekti so dopustni.

Vlagatelj pobude	M.Starc
Zaporedna številka pobude	1136
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 453/27, k. o. Gameljne, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	K.Konda
Zaporedna številka pobude	1137
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil EUP ŠI-16 tako, da se določi najvišja dopustna višina objektov, ki sedaj ni definirana. Vlagateljica dodatno predlaga, da se višina objektov določi tudi v drugih EUP s podobno namensko rabo in izrabo prostora.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Obravnavano območje meji na južni strani na območje, ki je v OPN MOL SD določeno za nizko do srednje nizko zazidavo v zelenju in so višine objektov z določili v OPN MOL ID pretežno omejene do 11 m (etažnost do P+1+T). Na severni strani meji na območje stanovanjske soseske Koseze, kjer so objekti visoki P+3+T. Omejitev višinskega gabarita je skladna tudi s strateškimi izhodiščem varovanja pomembnejših vedut z javnih prostorov na obstoječe prostorske dominante. S Podutiške ceste se v smeri proti vzhodu in zahodu odpirajo pogledi na cerkev in zvonik Presvetega odrešenika v Kosezah, ki predstavlja pomensko in prostorsko dominantno v območju Kosez. Višina objektov v EUP ŠI-16 se zato prilagodi višinam okoliških objektov ob Podutiški cesti, ki ne presegajo etažnosti P+2+T.</p> <p>Na podlagi pobude so bila spremenjena določila glede v dopustne višine objektov tudi v EUP BE-633, PL-99, RN-606, ŠE-106, ŠI-518, ŠI-530, ŠI-533, TA-2, TA-8, TA-42 in TA-76.</p>
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	K.Konda LUZ d.d.
Zaporedna številka pobude	1143
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-270 tako, da se namenska raba spremeni iz površin za oddih, rekreacijo in šport v parkovne površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni utemeljena, ker se s spremembo namenske rabe zmanjšuje potencialna možnost izrabe zemljišča. Pobuda nima učinka na povečanje kakovosti bivanja v tem območju niti nima vsebin širšega javnega interesa.

Vlagatelj pobude	M.Fojkar
Zaporedna številka pobude	1144
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na industrijski objekt na zemljiščih parc. št. 1339/100 in 1340/14, obe k. o. Bizovik. Pobudnik predlaga, da se k industrijskemu objektu dopusti dozidava kot legalizacija že izvedenega vetrolova s stopniščem.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s strateškim delom OPN MOL je EUP GO-335 v OPN MOL ID dolgoročno opredeljena kot pomemben mestni prostor v sistemu zelenih površin ob Ljublanici, zato ji je določena namenska raba zelenih površin (parki). Glede na zatečeno stanje obstoječe pozidave se zahteva celovita prenova območja, ki pa bo predmet urejanja z OPPN 136 Nova Hrušica. Zaradi zagotavljanja možnosti za izvedbo dolgoročno načrtovanih rešitev so do uveljavitve OPPN v EUP GO-335 dopustni le posegi v skladu s 95. členom odloka o OPN MOL ID, ti pa ne dopuščajo dozidave obstoječih objektov.

Vlagatelj pobude	M.Benčina
Zaporedna številka pobude	1146
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1401/23, k. o. Stanežiče, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
-------------------------	--

Zaporedna številka pobude	1147
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na brv za pešce v enoti urejanja prostora GR-44 med Potjo na Golovec in Grajskim gričem. Pobuda je predlog za preveritev ustreznosti in potrebnosti določitev za ureditev brvi.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju med Poljanami in Golovcem sta zagotovljena prehoda čez Grubarjev kanal približno 90 m gorvodno od lokacije brvi, za katero je dana pobuda za ukinitve ter približno 230 m dolvodno. Na celotnem obodu mestnega središča so v enakomernem rastru med 300 m in 400 m zagotovljeni prehodi, ki povezujejo ulično mrežo in mrežo poti za pešce in kolesarje med bregovi vodotokov. Na enak način so zagotovljeni prehodi na območju med Grajskim gričem in Golovcem, ki omogočajo prehode tudi za rekreativce, zato je pobuda za ukinitve dodatne, izven-nivojske brvi sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	F.Boštjančič
Zaporedna številka pobude	1149
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih s parcelnimi št. 1138/3 vse k.o. Tomišelj za potrebe stanovanjske gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg predstavlja širitev poselitve na zavarovanem območju (Krajinski park Ljubljansko barje - tretje varstveno območje), v območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in v poplavnem območju (območje srednje nevarnosti). Za slednje območje Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje gradnjo stanovanjskih objektov. Načrtovano je tudi izvajanje protipoplavnih ukrepov, ki bodo preprečili širjenje stanovanjske gradnje na tem problematičen območju.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1150
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša karte 3.1, 3.2 in 4.7. Pobudnik predlaga vris obstoječega javnega peš prehoda na koncu ulice Novo Polje, cesta XVII na navedenih kartah.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na kartah 3.1, 3.2 in 4.7 se javna pot za pešce (obstoječa) opredeli s prometno osjo, regulacijsko linijo in javno površino.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1151
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na preveritev ustreznosti predpisanega faktorja zazidanosti (FZ).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	FZ ni smiselno opredeliti za parcelo namenjeno gradnji, ker je območje namenske rabe za stanovanja razmejeno tik ob objekti. Večina objektov ima vrtove v ZV, zato se ohrani določilo za FBP z dodatnim pogojem, da je te površine dopustno zagotavljati v sosednji EUP z namensko ZV.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1152

Povzetek pobude	Predlaga se nanaša na možnost začasnega urejanja športnih igrišč tudi v TR-328 (ZPp) in preveritev ustreznosti dela določil, ki se nanašajo na obstoječo domačijo ob Cesti v Mestni log.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Namenska raba se izriše skladno s SP, ki so bile izdelane za OPPN Športni park Svoboda, saj se je v tem okviru območje podrobno proučilo, predlagana sprememba pa omogoča primernejšo umestitev parkovnih in športnih površin v prostoru. Območje je veliko, z razdrobljeno lastniško strukturo, zato na območju ostaja obveza izdelave OPPN, s katero se zagotovi celovita rešitev športnih objektov in parka. Z dopustitvijo primerne dodatne dejavnosti pred uveljavitvijo OPPN na parceli št. 404/4 k.o. Trnovsko predmestje se omogoči ohranitev objekta, ki je kulturna dediščina. Usmeritve glede kulturnovarstvenih pogojev se izbrišejo, saj so te zahtevane že s splošnimi določili odloka na podlagi prikaza stanja prostora.

Vlagatelj pobude	U.Puhar
Zaporedna številka pobude	1155
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe za stanovanjsko gradnjo v EUP RD-488 v OPN MOL ID in izločitvi funkcionalnih enot FE 11 in južnega dela FE 19 iz območja ZN za severni del območja urejanja VP 3/2 Brdo ter dopustitev stanovanjske gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, ker ni skladna z veljavnim Zazidalnim načrtom za severni del območja urejanja VP 3/2 – Brdo (tehnološki park Brdo). Večji del naštetih parcel je po zazidalnem načrtu namenjen zelenim površinam, manjši del pa objektom tehnološkega podjetništva.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1157
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-158 tako, da se tipologija spremeni iz NA v NV.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru. Območje se nahaja v bližini mestne vpadnice z dobrimi navezavami na MPP, večjimi gostotami poselitve in višjo stopnjo mešanja programov. V širšem območju so določene splošne 1-2 stanovanjske površine z večjim naborom dopustnih dejavnosti. Mešanje kompatibilnih rab v bližini mestnih vpadnic je skladno s strategijo trajnostnega razvoja MOL, ker zagotavlja večjo dostopnost programov in s tem večjo kakovost bivanja. Sprememba tipologije iz NA v NV ni sprejemljiva, ker bi se posledično morala spremeniti tudi namenska raba v večstanovanjsko območje, kar ni skladno s stanjem v prostoru.

Vlagatelj pobude	J.Novak
Zaporedna številka pobude	1161
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz kmetijskih in gozdnih v stavbna zemljišča za potrebe večstanovanjske gradnje na zemljiščih s parc. št. 2159, 2158/1, 2160/1 in 2160/10, vse k. o. Vič.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in ni v skladu z varstvenimi režimi. Pobuda ne pomeni zaokroževanja naselja. Predlagani poseg je lociran na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Ljubljansko barje, na območju varstva kulturne dediščine in poplavno ogroženem območju (območje preostale, majhne in srednje nevarnosti).

Vlagatelj pobude	K.Zajc
Zaporedna številka pobude	1164
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 254/1, k. o. Nadgorica, iz območja najboljših kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče, in sicer za namen izvajanja stanovanjske in poslovne dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Odpiranje novih poselitvenih enot ni predvideno, saj je v območju obstoječih stavbnih zemljišč še vedno dovolj neizkoriščeni - nepozidanih zemljišč, ki tako dejavnost omogočajo. Pobuda se nahaja tudi na vodovarstvenem območju IIIA in na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.

Vlagatelj pobude	J.Moškrich ČS Sostro
Zaporedna številka pobude	1166
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev ceste v Sadinjo vas in Ceste II. grupe odredov. Pobudnik predlaga, da se cesta v Sadinjo vas uredi tako, da bo zadoščala potrebam kraja in razbremeni promet po obstoječi Cesti II. grupe odredov. Pobudnik predlaga, da se pri izgradnji ceste zaščiti kmetijska zemljišča v največji možni meri; da se ustrezno uredita priključka Sostrske ceste in ceste V Češnjico na novo cesto; da se uredi nov dovoz do območja urejanja SO-2753 in SO-1810; da se Cesto II, grupe odredov od vrtca do šole uredi kot območje za pešce; da se Cesta II. grupe odredov od šole do križišča s cesto v Češnjico uredi kot cona z omejitvijo hitrosti 30 km/h; da se na območju celotne Ceste II. grupe odredov uredi enostranski pločnik ter kolesarska steza.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je v delu, ki se nanaša na predlog ureditve nove ceste v Sadinjo tako, da bo zadoščala potrebam kraja, sprejemljiva. Načrtuje se podaljšanje nove ceste v Sadinjo vas do naselja Podlipoglav, s čimer se bo promet po obstoječi Cesti II. grupe odredov-Sadinja vas-Podlipoglav razbremenil. Nova povezava poteka po robu kmetijskih zemljišč, s čimer se zagotavlja ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri. Pobuda v delu, ki se nanaša na ureditev priključka Sostrske ceste in ceste V Češnjico na novo načrtovano cesto, ni sprejemljiva. Pobuda je v delu, ki se nanaša na ureditev dovoza do območja urejanja SO-2753 in SO-1810, že vključena v OPN MOL ID, saj je dovoz že načrtovan. Del pobude, ki predlaga urejanje prometnega režima (cona za pešce, omejitev hitrosti) na Cesti II. grupe odredov, se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID. Pobuda je v delu, ki predlaga ureditev enostranskega pločnika in kolesarske steze na Cesti II. grupe odredov, že vključena v OPN MOL ID, saj je cesta določena kot lokalna cesta, namenjena rekonstrukciji/obnovi.

Vlagatelj pobude	K.Kolšek
Zaporedna številka pobude	1167
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-7 in sicer na ureditev stanovanj v pritličjih objektov ob Hrenovi ulici. Predlagajo, da so pritličja v večstanovanjskih stavbah poleg javne rabe lahko namenjena tudi stanovanjem oziroma, da je predpisan javni program v pritličjih objektov ob lokalnih zbirnih cestah in cestah višje kategorije.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pregled stanja v prostoru je pokazal, da obstajajo območja z namensko rabo CU, kjer je treba ohranjati pogoj o pritličju v javni rabi. Glede na to, da gre večinoma za območja ob lokalnih zbirnih cestah (LZ) ali cestah višje kategorije, je v OPN MOL ID določilo 11. člena, 2. odstavka, 7. točke, 3. podtočke že

	korigirano na način, da je namesto lokalne krajevne (LK) ceste v pogoju opredeljena lokalna zbirna cesta (LZ). Hrenova ulica je lokalna krajevna cesta (LK), torej je ureditev stanovanj v pritličju objektov že dopustna.
--	--

Vlagatelj pobude	B.Kranjc Bratož
Zaporedna številka pobude	1169
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami, in sicer pobudnik nasprotuje izgradnji drugega cestnega obroča skozi Rožno dolino in predora pod Rožnikom.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC obroča pa je ključnega pomena tudi gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.

Vlagatelj pobude	M.Bertoncelj Matej Center konjeniških dejavnosti d.o.o.
Zaporedna številka pobude	1170
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v delu zemljišča parc. št. 2324, k. o. Stožice, iz ZS - površine za oddih, rekreacijo in šport v BC - športni centri in na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 2319/4, 2319/5 in 2319/6, vse k. o. Stožice, iz območja BC - športni centri v SB - stanovanjske površine za posebne namene.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe iz ZS - površine za oddih, rekreacijo in šport v BC - športni centri ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, strateškim razvojem tega dela MOL in varstvenimi režimi (VVO IIa - podobmočje s strogim varstvenim režimom). Opredeljena namenska raba ZS - površine za oddih, rekreacijo in šport prav tako dopušča že obstoječo konjeniško dejavnost. Območje je neurejeno, zato je predvideno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejše programe in podal usmeritve za urejanje prostora. Obseg sosednjega območja OPPN se lahko v postopku izdelave po potrebi spremeni in v obravnavo vključi še zemljišče parc. št. 2324 k.o. Stožice. Pobuda za spremembo namenske rabe iz BC - športni centri v SB - stanovanjske površine za posebne namene je nesprejemljiva, ker ni v skladu s konceptom razvoja poselitve in zasnovo površin športnih centrov, ker bi taka sprememba pomenila neustrezno mešanje dejavnosti v prostoru.

Vlagatelj pobude	J.Moškrič ČS Sostro
Zaporedna številka pobude	1175
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na območju kamnoloma Sadinja vas (EUP SO-2753 in SO-1810) iz površin nadzemnega pridobivalnega prostora (LN) v območja centralnih dejavnosti (zaradi možnosti graditve objektov državnega pomena in športno rekreacijskih objektov).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za zaprtje kamnoloma Sadinja vas (Sostro) ne more biti sprejemljiva, saj se na obravnavanem območju ohranja obstoječa dejavnost pridobivanja mineralnih surovin s spremljajočimi dejavnostmi (odlaganje in predelava gradbenih odpadkov). Dejavnost pridobivanja mineralnih surovin se lahko izvaja le na lokaciji, kjer je mineralna surovina prisotna. Zahtevo po ohranitvi kamnoloma je v prvem mnenju podalo tudi Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za energijo, ki je pristojno za področje rudarstva.

	<p>Poleg tega preveritve Ministrstva za pravosodje kažejo, da obravnavano območje ni ustrezno za umeščanje dejavnosti v njihovi pristojnosti (zapori). Zato se za dejavnost umeščanja zaporov ohranja obstoječe območje ob vzhodni obvoznici in Litijski cesti (enota urejanja prostora SO-2177).</p> <p>Kamnolom je pomembno območje pridobivanja mineralnih snovi v ljubljanski regiji. Kamnolom Sostro – Sadinja vas je edini kamnolom z ustreznimi zmogljivostmi na območju MOL ter ima potencial izkoriščanja kamnoloma v obsegu približno 7 mio m³ in v obsegu približno 4 mio m³ deponije. Kamnolom obratuje na podlagi pridobljene rudarske pravice za raziskovanje oziroma izkoriščanje mineralnih surovin, ki je bila dana z vladno Uredbo (Uradni list RS št. 103/2000 in 81/2002). Koncesija oziroma dovoljenje za izkoriščanje kamnoloma Sostro – Sadinja vas sta podeljena do leta 2021.</p> <p>Za kamnolom je pridobljeno tudi okoljevarstveno soglasje za predelavo nenevarnih gradbenih odpadkov. Kamnolom je edini primeren vir posipnega materiala na območju MOL.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	D.Videmšek
Zaporedna številka pobude	1176
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo poteka regulacijske linije, ki poteka preko zemljišč s parc. št. 186, 187 idr., vse k. o. Kašelj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Regulacijski elementi za določitev makadamskega odseka Poti na Labar med hišnima št. Pot na Labar 19a in 17 so izrisani tako, da je zagotovljen javni dostop do vseh obstoječih objektov, in da ni zahtevanih rušitev obstoječih stanovanjskih objektov.

Vlagatelj pobude	J.Moškrich ČS Sostro
Zaporedna številka pobude	1179
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora na delu zemljišč parc. št. 1759/4 in 1759/8, obe k. o. Dobrunje, iz območij gozdov (Go) v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS) zaradi uskladitve z dejanskim stanjem v naravi.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora je sprejemljiva. Dela navedenih zemljišč se spremenita v površine za oddih, rekreacijo in šport in priključita k EUP SO-856, saj gre za uskladitev z dejanskim stanjem v naravi. Obravnavano območje je tudi ena od osrednjih rekreacijskih površin v ČS Sostro.

Vlagatelj pobude	J.Vrhovec Odvetnica Bogdana Žigon, Trdinova 5, Ljubljana
Zaporedna številka pobude	1182
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na možnost ureditve parkirišča v EUP RN-469 na zemljiščih s parc. št. 246/8 in 246/7, obe k. o. Karlovško predmestje, kot je bilo to že določeno z Odlokom o zazidalnem načrtu za območje urejanja VP1/2 Rudnik (UL RS, št. 94/02 in 57/10).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL v območju predlaganega posega ohranja veljavnost Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VP 1/2 Rudnik (Uradni list RS, št. 94/02, 57/10 in 78/10). Predlagani poseg leži v funkcionalni enoti F, na mestu, kjer je že dopustna možnost ureditve parkirišča tlorisnih dimenzij 400 × 55 m.

Vlagatelj pobude	D.Jandl Strabag gradbene storitve d.o.o.
Zaporedna številka pobude	1183

Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Spremembo določil za del EUP BE-563 tako, da se za območje zemljišč parc. št. 205, 206, 207 in 208, vsa k. o. Brinje I, dopusti gradnjo previsnih etaž objekta proti Dunajski cesti za podzemni del in za nadzemni del od drugega nadstropja navzgor v širini do 2,5 m. 2. Spremembo določil za del EUP BE-563 tako, da se za območje zemljišč parc. št. 205, 206, 207 in 208, vsa k. o. Brinje, dopusti gradnjo objektov višine do 34,0 m, oziroma etažnosti do P+9. 3. Spremembo določil za del EUP BE-563 tako, da se za območje zemljišč parc. št. 205, 206, 207 in 208, vsa k. o. Brinje, faktor zazidanosti spremeni iz 50% na 60%. 4. Spremembo določil za del EUP BE-563 tako, da se za območje zemljišč parc. št. 205, 206, 207 in 208, vsa k. o. Brinje I, obveza po pridobitvi soglasja lastnika zemljišča na severni strani v primeru gradnje na parcelno mejo ukine. 5. Spremembo določil za del EUP BE-563 tako, da se za območje zemljišč parc. št. 205, 206, 207 in 208, vsa k. o. Brinje I, določi najmanjši možni odmik od sosednjih parcel na južni in zahodni strani območja zemljišč z vrisom maksimalnega tlorisnega gabarita. Predlog dodatno utemeljujejo s priloženo študijo osončenosti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<ol style="list-style-type: none"> 1. Del pobude glede gradnje previsnih etaž se delno upošteva, in sicer se dopusti gradnja previsnih delov od druge etaže navzgor v širini do 1,8 m, ki je najmanjša razdalja med fasado načrtovane stavbe in površino Dunajske ceste v EUP-428. 2. Del pobude glede višine objektov se upošteva, saj gre za zgoščevanje poselitve znotraj mestnega prostora ob mestni magistrali. Višina objektov se spremeni tako, da se opredeli, da višinski poudarek do 34 m velja na zemljišču parc. št. 205, 206, 207 in 208, vsa k. o. Brinje I. 3. Del pobude glede faktorja zazidanosti se upošteva, saj gre za zgoščevanje poselitve znotraj mestnega prostora ob mestni magistrali. Faktor zazidanosti se spremeni na 60%. 4. Del pobude glede ukinitve obveze po soglasju lastnika zemljišča na severni strani v primeru gradnje na parcelno mejo ni predmet OPN MOL ID. Določilo se briše. Dopustnost gradnje na stik s sosednjim objektom na severni strani se opredeli z GM. Soglasje lastnikov sosednjega objekta je ne glede na določila OPN MOL ID predmet postopka pridobivanja gradbenega dovoljenja. 5. Del pobude glede določitve najmanjših odklovov se delno upošteva, in sicer se na podlagi posredovanega tlorisnega gabarita načrtovane stavbe izriše gradbeno mejo na južni strani.

Vlagatelj pobude	J.Moškrič ČS Sostro
Zaporedna številka pobude	1185
Povzetek pobude	Pobuda predlaga, da se prouči možnosti za določitev lokacije za nov gasilski dom v Sostrem in sicer na zemljiščih parc. št. 1693/1, k. o. Dobrunje, 410/1 k.o. in 1405/4, obe k. o. Sostro.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Izvedla se je preveritev na predlaganih lokacijah za umestitev novega gasilskega doma v Sostrem. Kot najustreznejše se je izkazalo zemljišče parc. št. 410/1 - del, k. o. Sostro, kjer se določi širitev stavbnega zemljišča za gradnjo gasilskega doma. Ostale lokacije so za umestitev gasilskega doma zaradi posega v območja varstva in omejitev (poplavna ogroženost) nesprejemljive.

Vlagatelj pobude	J.Moškrič ČS Sostro
Zaporedna številka pobude	1187

Povzetek pobude	Pobuda predlaga, da se prouči možnosti za določitev lokacije za nov gasilski dom v Sostrem in sicer na zemljiščih parc. št. 1693/1, k. o. Dobrunje, 410/1 in 1405/4, obe k. o. Sostro.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Izvedla se je preveritev na predlaganih lokacijah za umestitev novega gasilskega doma v Sostrem. Kot najustreznejše se je izkazalo zemljišče parc. št. 410/1 - del k. o. Sostro, kjer se določi širitev stavbnega zemljišča za gradnjo gasilskega doma.

Vlagatelj pobude	M.Vozelj Vozelj d.o.o.
Zaporedna številka pobude	1190
Povzetek pobude	Pobuda se v prvem delu nanaša na spremembo PPIP tako, da se na površinah, ki niso namenjene ureditvi veletržnice omogoči gradnja skladno z obstoječo namensko rabo IG-gospodarske cone. V drugem delu se predlaga spremembo namenske rabe za zemljišče parc. št. 2177/1, k. o. Trnovsko predmestje, ki se nahaja na območju DPN za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane (Ur.I.RS št. 72/13) v IG - gospodarske cone.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg iz prvega dela pomeni razvoj območja, ki je skladen z določili OPN MOL, zato je poseg sprejemljiv. Predlagani poseg v drugem delu ni sprejemljiv. Tudi v primeru spremembe namenske rabe za navedeno zemljišče (parc. št. 2177/1, k. o. Trnovsko predmestje), se bo to še naprej urejalo po določilih DPN za zagotavljanje poplavne varnosti JZ dela Ljubljane (Ur.I.RS št. 72/13). Prav tako širitev območja ni možna na podlagi negativnega mnenja Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano zaradi posega na najboljša kmetijska zemljišča ter prvega mnenja Direkcije RS za vode zaradi širitve na poplavna območja.

Vlagatelj pobude	M.Kričej
Zaporedna številka pobude	1193
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 62. člen. Vlagateljica pobude opozarja, da je zaščita sedanje arhitekture in arhitekture polpreteklega obdobja širšega pomena in predlaga, da se doda določilo, ki bi avtorjem zagotavljala pravno podlago za zaščito lastnega dela in bo v pomoč pri ukrepih, ki bi onemogočali neustrezne posege na stavbah.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Urejanje in upoštevanje avtorskih pravic ni predmet OPN MOL. To področje ureja Zakon o avtorski in sorodnih pravicah (Uradni list RS, št. 16/07). Možni ukrepi OPN MOL ID za ohranjanje kvalitetnih arhitekturnih rešitev se izražajo v obliki prepovedi določenih posegov v ta območja, npr. prepoved novogradenj, dozidav, nadzidav...

Vlagatelj pobude	P.Ježek
Zaporedna številka pobude	1194
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 464, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Poseg bi predstavljal razpršeno gradnjo, ki v prostoru predstavlja negativni pojav, le-tega pa je potrebno v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se delno nahaja na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter v celoti na območju varstva

	najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanaciji razpršene gradnje. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ohranjanja vmesnih zelenih cezur, ki omogočajo komunikacijo med nosilnimi krajinskimi prvinami in tako ohranjajo celovitost urbanih enot (naselij).
--	--

Vlagatelj pobude	S.Novak
Zaporedna številka pobude	1197
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1275/1, k. o. Glince, iz kmetijskih površin v stavbno zemljišče za poslovno športni objekt.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s temeljnimi merili in usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določa, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo). Namen je uveljavljanje načela racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin, z razvojem kompaktnega mesta in zgoščevanjem poselitve ob postajališčih JPP. Obravnavano območje se nahaja v bližini avtocestnega obroča in se nahaja v območju možne prekomerne obremenitve s hrupom (III. stopnja varstva pred hrupom), kjer zaradi motečih vplivov hrupa in splošnih emisij iz avtoceste stanovanjska raba ni dopustna.

Vlagatelj pobude	J.Moškrič ČS Sostro
Zaporedna številka pobude	1198
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora na območju nekdanjega sedeža KS Besnica iz kmetijskih zemljišč v območje centralnih dejavnosti zaradi možnosti prenove in uporabe objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora je sprejemljiva, saj gre za ureditev v javno korist in dopolnitev oskrbne infrastrukture v območju Posavskega hribovja. Zemljišče je infrastrukturno opremljeno (komunalna in prometna infrastruktura, medkrajevni avtobusni promet). Sprememba ne predstavlja novega posega na kmetijska zemljišča, saj gre za ustrezno evidentiranje obstoječega stanja.

Vlagatelj pobude	J.Moškrič ČS Sostro
Zaporedna številka pobude	1201
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo poteka ceste na Jančah, in sicer prestavitev iz zemljišč parc. št. 2219/2, 3781/9 in 2217/6, vse k. o. Volavlje, na zahodno stran objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Potek ceste z namensko rabo prostora PC in os ceste se določita zahodneje, po obstoječem kolovozu, tako da se cesta Janče-Jevnica izogne poteku pred vhomom v stanovanjski objekt.

Vlagatelj pobude	J.Moškrič ČS Sostro
Zaporedna številka pobude	1205
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev povezovalne ceste v EUP SO-2177 in območja za vrtičke severno od EUP SO-2177.

Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za določitev povezovalne ceste med Litijsko cesto in javno potjo ni sprejemljiva. EUP SO-2177 je opredeljeno z OPPN 147, kjer je skladno z usmeritvami za OPPN dopustna le gradnja zaporov in pripadajočih upravnih in drugih objektov, ki služijo temu namenu. Pobuda za ureditev dostopne poti do zemljišč severno od območja, predvidenega za gradnjo zaporov, je že vključena v OPN MOL ID. Zemljišče parc. št. 1842/1 k. o. Dobrunje, je določeno kot javna pot, kjer se načrtuje rekonstrukcijo/obnovo. V usmeritve za OPPN št. 147, ki je namenjen za gradnjo zaporov, se vključi, da je treba ohranjati možnost dostopa do kmetijskih zemljišč, ki trenutno poteka po obstoječi javni poti na zemljišču parc. št. 1842/1, k. o. Dobrunje. Pobuda za določitev območij za vrtičke z namensko rabo ZV (vrtički) ni sprejemljiva. V OPN MOL ID je opredeljenih že cca. 30 EUP z namensko rabo ZV (vrtički). Do zapolnitve obstoječih kapacitet se ne določa novih območij za vrtičke. Obravnavano območje se nahaja na namenski rabi K1 (najboljša kmetijska zemljišča), kjer je kmetijska pridelava že možna.

Vlagatelj pobude	D.Videmšek
Zaporedna številka pobude	1206
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na preimenovanje Poti v zeleni gaj v Pot na labar, in sicer na odseku parc. št. 2462/2, k. o. Kašelj.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Preimenovanje prometnic ni predmet OPN MOL, temveč drugih postopkov.

Vlagatelj pobude	A.Tomšič Nacionalni inštitut za biologijo
Zaporedna številka pobude	1210
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za EUP RD-273 in RD-259 in sicer dopustnost gradnje višjih objektov (do P+2+T) in dopustnost izvedbe kleti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg se nahaja znotraj območja naravne vrednote in zavarovanem območju Krajinskega parka Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib. Ta ne dopušča povečave načrtovanih objektov. Na območju velja Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI3/3 Biotehniška fakulteta (ZN 123/04). Z urbanističnega vidika je zazidava na robu zelenega pasu in zahteva celovito urejanje, zato delna razveljavitev zazidalnega načrta ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	G.Osojnik Tengra d.o.o.
Zaporedna številka pobude	1212
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP PS-375. Predlagajo, da se dopusti gradnja športnih in gostinskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Omenjeno zemljišče se nahaja na ožjem območju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIa) vodonosnika Ljubljanskega polja. V skladu z varstvenimi režimi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) na tem območju gradnja športnih dvoran in gostinskih stavb ni dovoljena.

Vlagatelj pobude	D.Bergant Odvetnica Bogdana Žigon, Trdinova 5, Ljubljana
Zaporedna številka pobude	1213

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izločitev zemljišča s parcelno št. 69, k. o. Gameljne, v EUP ŠG-524 iz OPPN v OPN MOL ID. Zemljišče naj se priključi sosednji EUP ŠG-358.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja ŠG-524 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja območja tudi z namenom reševanja načrtovanja naselja v zahtevnem terenu, kjer je omenjeno zemljišče. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustrežnejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN. Zemljišče s parc. št. 69, k. o. Gameljne je v območju grape in gozda, kjer skladno z usmeritvami za OPPN ni dopustno poseganje v grapo, hudourniški potok in gozd.

Vlagatelj pobude	J.Jerina
Zaporedna številka pobude	1215
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 150/2 (CDo), 151/1, 151/2 (CDk), vse k. o. Trnovsko predmestje, v splošne večstanovanjske površine (SSsv), spremembo tipologije v NV in višine objektov največ P+2+Po oz. do 14m.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe iz CDo v SSsv (tipologija, višina) ni skladna z ugotovitvami SP Preveritve in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture (P-ZIN-33/13), LUZ d.d., 2013 iz katerih sledi, da je v območju šolskega okoliša OŠ Trnovo zaradi načrtovanih OPPN v območju tega okoliša pričakovati potrebe po dodatnih mestih v objektih predšolske vzgoje (42 mest) in v OŠ (96 mest). Zmanjševanje rezervata za vrtec / OŠ z vidika pričakovanih potreb po širitvi obstoječe oskrbe na področju vzgoje in osnovnega šolstva ni ustrezno. Rezervat za širitev vrtca je potrebno ohraniti. V vrtcu Trnovo-enota Karunova trenutno deluje 10 oddelkov vrtca, predvidena je prenova-rekonstrukcija objekta z izgradnjo dveh dodatnih oddelkov, zato je skladno z normativi potrebno urediti dodatne zunanje površine. Pobuda za spremembo namenske rabe iz CDk v SSsv (tipologija, višina) ni utemeljena, območje je strateško namenjeno objektom in dejavnostim prvenstveno vezanih na kulturni program.

Vlagatelj pobude	B.Urh Urh arhitekti d.o.o.
Zaporedna številka pobude	1216
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prekategorizacijo odseka javne poti v lokalno krajevno cesto (LK).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odsek javne prometnice skozi EUP ŠG-193 z namensko rabo SSse se prekategorizira iz javne poti za vsa vozila (JP) v lokalno krajevno cesto (LK). Gre za odsek, ki zagotavlja prometno navezanost dela naselja na lokalno zbirno cesto. Prometnica se v smeri proti jugu nadaljuje v omrežje poljskih poti, zato se na območju kmetijskih zemljišč ohrani kategorija javna pot za vsa vozila.

Vlagatelj pobude	A.Tomšič Nacionalni inštitut za biologijo
Zaporedna številka pobude	1221

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za EUP RD-273 in RD-259 in sicer dopustnost gradnje višjih objektov (do P+2+T) in dopustnost izvedbe kleti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg se nahaja znotraj območja naravne vrednote in zavarovanem območju Krajinskega parka Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib. Ta ne dopušča povečave načrtovanih objektov. Na območju velja Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI/3/3 Biotehniška fakulteta (ZN 123/04). Z urbanističnega vidika je zazidava na robu zelenega pasu in zahteva celovito urejanje, zato delna razveljavitev zazidalnega načrta ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	F.Žabjek
Zaporedna številka pobude	1224
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev regulacijske linije do zemljišč s parc. št. 2566/4, 2566/5, 2566/6, 2566/7, 2566/8, 2566/9, 2566/10, 2566/11 in 2566/13, vse k. o. Rudnik, s priključitvijo na obstoječe omrežje.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Za območje predlaganega posega je predpisana izdelava OPPN 292 Vinterca, s katerim se podrobneje načrtuje dostopno cesto in ostale ureditve. Cesta je v tem primeru določena z osjo na karti 4.7 Cestno omrežje in območja parkirnih režimov, natančnejši potek pa je odvisen tudi od predloga zazidave. V tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se OPPN 292 Vinterca deli na dva dela po Hudourniški poti glede na konfiguracijo terena. Dovoz je treba urediti s ceste Spodnji Rudnik V, ki se navezuje na Pot na Orle in Dolenjsko cesto. Alternativen dovoz je dopustno urediti s Hudourniške poti, v kolikor se z OPPN najde ustrezno rešitev.

Vlagatelj pobude	J.Jerina
Zaporedna številka pobude	1236
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja za EUP TR-509 ter na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 250/568 k.o Trnovsko predmestje iz ZPp - Parki v CU - osrednja območja centralnih dejavnosti, zaradi načrtovane nadomestne gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	EUP TR-509 se nahaja ob eni glavnih mestnih vpadnic, t.j. Barjanski cesti, za katere strateški del OPN MOL določa, da so vodilo mestnega razvoja, ki pomembno sooblikujejo identiteto in morfološko strukturo mesta ter med drugim narekuje njihovo oblikovno nadgradnjo in programsko dopolnitev pretežno s centralnimi dejavnostmi, medtem ko se stanovanja prvenstveno umešča v njihovo zaledje. Zemljišče parc. št 250/568, k. o. Trnovsko predmestje se ureja po določilih Uredbe o državnem prostorskem načrtu za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 72/13) z DPN, ki v 17. členu določa odstranitev objektov tem zemljišču. Izvedba nadomestne gradnje, z DPN rušenega objekta, se brez OPPN omogoči ob Stranski poti.

Vlagatelj pobude	ČS Golovec
Zaporedna številka pobude	1241
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razširitev obstoječe površine za dovozno cesto do pokopališča Bizovik na območju med pokopališčem Bizovik in Hruševsko cesto
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Obstoječa javna pot je opredeljena z regulacijsko linijo in je za nemoteno uporabo preozka, zato se pobuda upošteva. Regulacijska linija javne poti med parkiriščem pri pokopališču Bizovik in Hruševsko cesto se razširi na koridor širine približno 4,50 m, tako da bo omogočeno srečevanje dveh vozil.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	D.Požun
Zaporedna številka pobude	1246
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 357 Bizovik – Pot na visoko (EUP GO-361). Pobudnik predlaga čim prejšnjo izvedbo OPPN, tako da bo na zemljiških parc. št. 638/24, 638/26 in 638/27, vse k. o. Bizovik, gradnja čim prej možna.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za EUP GO-361 določa urejanje na podlagi OPPN ter podaja usmeritve za izdelavo OPPN, med tem ko dejanska izvedba in časovna opredelitev izvedbe OPPN nista predmet OPN MOL ID. Za območje OPPN 357 je bila izdelana strokovna podlaga Preveritev območij stavbnih zemljišč - SP za razvoj naselja Bizovik (Šabec Kalan Šabec arhitekti, Ljubljana, 2016). Na podlagi ugotovitev omenjene strokovne podlage je na osrednjem območju EUP GO-361, ki vključuje tudi navedena zemljišča, urejanje z OPPN možno ukiniti ter določiti urejanje na podlagi OPN MOL ID, če se na ustrezni geodetski podlagi izdelajo tudi dodatne podrobnejše strokovne preveritve oziroma zasnova, ki bo podala dovolj natančne pogoje, na podlagi katerih se bodo lahko v OPN MOL ID določili ustrezni podrobni prostorski izvedbeni pogoji (npr. regulacijske linije cest). Ti morajo zagotavljati tudi racionalno rabo prostora glede na dane prostorske možnosti. Naknadno je bila izdelana tudi dodatna podrobnejša strokovna preveritev Urbanistična rešitev za del območja OPPN 357: Bizovik - Pot na Visoko (del EUP GO-361) (Šabec Kalan Šabec arhitekti, Ljubljana, 2017), na podlagi katere je v OPN MOL ID možno določiti ustrezne podrobne prostorske izvedbene pogoje (PPIP). Na podlagi navedenih strokovnih podlag in preveritev se na delu EUP GO-361, kjer so tudi obravnavana zemljišča, urejanje z OPPN ukine ter se določijo PPIP za posege v prostor.

Vlagatelj pobude	L.Remec Ministrstvo za pravosodje
Zaporedna številka pobude	1247
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-226. Predlagajo spremembo namenske rabe v BD – površine drugih območij, ukinitvev načina urejanja OPPN in opredelitev izjemnih parkirnih normativov za objekt arhivov tako, da bi bila možna gradnja objekta arhivov pravosodnih organov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	MOL je v letu 2014 sprejela Strategijo razvoja dejavnosti na področju ravnanja z odpadki v MOL za obdobje 2014 - 2035, ki uvršča MOL v eno redkih prestolnic v Evropi, ki se je pridružila Zero Waste iniciativi. Glavni cilji ravnanja z odpadki so usmerjeni v preprečevanje nastajanja odpadkov, njihovo ponovno uporabo ter recikliranje uporabnih snovi in materialov iz odpadkov. Preostanka odpadkov, ki ga ni možno ponovno uporabiti ali reciklirati, pa se dolgoročno praviloma ne usmerja na odlagališča in v sežigalnice oziroma se tja usmerjeno količino preostanka odpadkov zmanjša na najnižjo možno raven. Ker je proces prilagajanja principom Zero Waste proces, ki traja v obdobju do ca 20 let in v vmesnem obdobju lahko pride do začasnega reševanja problematike preostanka odpadkov tudi s sežiganjem, se potencialne lokacija za končno toplotno obdelavo preostanka odpadkov (s sežiganjem) v OPN MOL SD in OPN MOL ID ohranja v smislu rezervacije prostora na lokaciji ob Letališki cesti. Lokacija zato za objekt arhivov pravosodnih organov ni ustrezna.

	Število parkirnih mest se zmanjša glede na načelo, da se parkirna mesta omejujejo na cilju in ne na izvoru. Na podlagi tega se zmanjšajo normativi tudi za 12620 Muzeji in knjižnice, kamor arhiv po klasifikaciji sodi. Skladno z uresničevanjem Prometne politike MOL je dopustno tudi z mobilnostnim načrtom določiti število uporabnikov posameznih prometnih sredstev v določenem območju z namenom izboljšanja deleža uporabe nemotoriziranih in kolektivnih prevoznih sredstev ter določitve potrebnih zmogljivosti za mirujoči promet.
--	--

Vlagatelj pobude	ČS Golovec
Zaporedna številka pobude	1249
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih parc. št. 200/78, 200/79, 200/87, 200/134 in 200/144, vse k. o. Štepanja vas (atriji v soseski Štepanjsko naselje), iz stanovanjskih površin (SScv) v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS) z namenom ohranjanja zelenih površin v soseski.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe na navedenih zemljiščih iz stanovanjskih površin (SScv) v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS) ni sprejemljiva. V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07) se v enotah urejanja prostora podrobnejša namenska raba prostora določi in prikaže po načelu pretežnosti. V konkretnem primeru so to pretežno večstanovanjske površine, katerih del so tudi zelene površine soseske. Ne glede na to pa OPN MOL ID že omogoča ohranjanje zelenih površin v soseski Štepanjsko naselje (GO-334). V skladu s 13. členom Odloka o OPN MOL ID je v območju z namensko rabo SScv in tipom objekta V gradnja novih objektov dopustna pod pogojem, da je lokacija novega objekta določena z gradbeno črto v karti 3.1 »Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev«. V EUP GO-334 na območju soseske Štepanjsko naselje v karti 3.1 gradbene črte niso določene.

Vlagatelj pobude	J.Jerina
Zaporedna številka pobude	1250
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 86/9 in 86/6, obe k. o. Stanežiče, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. V neposredni bližini so še prosta stavbna zemljišča s stanovanjsko namembnostjo. Zemljišči, za kateri je predlagana sprememba namembnosti, ležita v območju zelenega pasu med posameznimi poselitvenimi otoki. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	J.Jerina
Zaporedna številka pobude	1258
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe za zemljišča parc. št. 896/166 (ZPp - Parki), 896/167 in 896/97 (ZDo - Zeleni obvodni pas), 896/92 (ZS - Površine za oddih, rekreacijo in šport), 896/98 (ZPps - Pot spominov in

	tvarištva), vsa k. o. Trnovsko predmestje, v BT - Površine za turizem z dopustnostjo gradnje hotelov ipd.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj je v neskladju z zasnovo zelenih in odprtih športnih površin znotraj urbanega prostora. Vodotoki in ureditve ob njih so ključni linearni elementi zelenega sistema mesta Ljubljane. Predlagani poseg se delno nahaja tudi na območju POT-i (parc. št. 896/98), ki je najpomembnejši obstoječi linearni oblikovni element tako zelenega sistema mesta kot rekreacijske - družbene infrastrukture mesta. Prepoznaven je tako po obliki, tipu ureditve kot simbolnem pomenu. V tem delu poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kulturne dediščine, naravne vrednote ter zavarovanega območja.

Vlagatelj pobude	C.Gartner
Zaporedna številka pobude	1263
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe V EUP SL- 191 in sicer iz CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti v javno površino ZPp - parki. Nasprotujejo tudi gradnji stolpiča in ureditvi hostla v obstoječem objektu na Trubarjevi 37.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanji veljavni zazidalni načrt, ki je veljal pred uveljavitvijo OPN MOL ID in ki je predvideval navezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi. V OPN MOL ID se dopušča novogradnja vzdolž Resljeve ceste z navezavo na slepo fasado sosednjega severnega objekta. Proti jugu se pozidava omeji tako, da na južni strani EUP ostaja širši odprt prostor, katerega del je opredeljen kot javna površina. Določilo o ureditvi javnega prehoda je bilo vezano na izhod iz nekdanj predvidenega postajališča javnega potniškega prometa in sedaj ni več aktualno. Območje novogradnje in obstoječega objekta na Trubarjevi 37 je varovano z režimom kulturne dediščine. Skladno s cilji celovite prenove v MOL so območja kulturne dediščine vključena v sodobno življenje z umestitvijo primernih dejavnosti in programov, ki omogočajo vzdrževati vitalnost in revitalizirati mestno središče. EUP SL-190, kjer se nahaja objekt Trubarjeva 37, se ureja po določilih Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja CO1/5 Komenskega, Ur.l. št. 11/92.

Vlagatelj pobude	B.Požun
Zaporedna številka pobude	1273
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 357 Bizovik – Pot na visoko (EUP GO-361). Pobudnik predlaga čim prejšnjo izvedbo OPPN, tako da bo na zemljiščih parc. št. 638/9 in 638/10, obe k. o. Bizovik, gradnja čim prej možna.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za EUP GO-361 določa urejanje na podlagi OPPN ter podaja usmeritve za izdelavo OPPN, med tem ko dejanska izvedba in časovna opredelitev izvedbe OPPN nista predmet OPN MOL ID. Za območje OPPN 357 je bila izdelana strokovna podlaga Preveritev območij stavbnih zemljišč - SP za razvoj naselja Bizovik (Šabec Kalan Šabec arhitekti, Ljubljana, 2016). Na podlagi ugotovitev omenjene strokovne podlage je na osrednjem območju EUP GO-361, ki vključuje tudi navedena zemljišča, urejanje z OPPN možno ukiniti ter določiti urejanje na podlagi OPN MOL ID, če se na ustrezni geodetski podlagi izdelajo tudi dodatne podrobnejše strokovne preveritve oziroma zasnova, ki bo podala dovolj natančne pogoje, na podlagi katerih se bodo lahko v OPN MOL ID določili ustrezni podrobni prostorski

	<p>izvedbeni pogoji (npr. regulacijske linije cest). Ti morajo zagotavljati tudi racionalno rabo prostora glede na dane prostorske možnosti.</p> <p>Naknadno je bila izdelana tudi dodatna podrobnejša strokovna preveritev Urbanistična rešitev za del območja OPPN 357: Bizovik - Pot na Visoko (del EUP GO-361) (Šabec Kalan Šabec arhitekti, Ljubljana, 2017), na podlagi katere je v OPN MOL ID možno določiti ustrezne podrobne prostorske izvedbene pogoje (PPIP).</p> <p>Na podlagi navedenih strokovnih podlag in preveritev se na delu EUP GO-361, kjer so tudi obravnavana zemljišča, urejanje z OPPN ukine ter se določijo PPIP za posege v prostor.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	F.Svetek
Zaporedna številka pobude	1276
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 870/1, 874/1 in 876/1, vse k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pobude	A.Klopčič
Zaporedna številka pobude	1278
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč iz območja najboljših kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča, in sicer predlagajo uskladitev s stanjem na zemljišču s parc. št. 350/592, k. o. Karlovško predmestje, kjer je obstoječa stanovanjska hiša, širitev na zemljišču s parc. št. 350/917, k. o. Karlovško predmestje, za namen gradnje dveh enostanovanjskih objektov ter ureditev dovoza na zemljiščih s parc. št. 350/366 in 350/367, obe k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe zemljišč v stavbna zemljišča ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Zahodno od lokacije te pobude je že načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se v skladu z Zakonom prednostno usmerja na nepozidana stavbna zemljišča oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi. Zemljišče se nahaja na najboljših kmetijskih površinah in poplavnih površinah (območje majhne poplavne nevarnosti in območje izravnalnega protipoplavnega ukrepa). Obstoječ objekt, ki ima pridobljeno gradbeno dovoljenje, obdrži vse pravice s tega naslova, čeprav je narisano kot stavbišče. Urejati in spreminjati ga je dopustno v skladu s členom odloka OPN MOL ID o stavbiščih objektov razpršene gradnje na nestavbnih zemljiščih.

Vlagatelj pobude	V.Babnik
Zaporedna številka pobude	1279
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 305/1, k. o. Šujica, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo (do 7 objektov).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom in ne zadosti varstvenim kriterijem. Predlog predstavlja širitve poselitve izven ljubljanskega avtocestnega obroča in širitve navzven na najboljša kmetijska zemljišča. Del parcele pa leži v varstvenem pasu 110 in 20 kV daljnovodov.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	M.Žagar
Zaporedna številka pobude	1281
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo dopustne tipologije objektov v enoti BČ-479 in sicer da je poleg ND dopusten tudi tip NA.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se v EUP BČ-479 dopolni PPIP tako, da je na zemljišču s parc. št. 1229/3, k. o. Trnovsko predmestje, dopusti tudi objekt tipa NA.

Vlagatelj pobude	I.Jukič Wilfan
Zaporedna številka pobude	1284
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe za parc. št. 529/1, k. o. Stožice, in sicer iz kmetijskega v stavbno zemljišče ali v površine namenjene za oddih, rekreacijo in šport (konjeništvu).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pobude je kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč. Poleg tega bi vsakršna gradnja na tem območju pomenila širitev nezaželenega pojava razpršene gradnje, ki je zakonodaja ne dopušča. Površine ZS so ravno tako stavbna zemljišča, ki pa so že opredeljena v bližini pobude (v PS-274) in namenjena tudi za zelene dejavnosti. Zaradi tega sprememba namembnosti kmetijskega zemljišča v stavbno ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1286
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe. Predlagajo, da se spremeni namenska raba na območju nogometnih igrišč Šmartno in balinišča Sloga s pomožnim objektom iz kmetijskih površin (K1) v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS), da se dopusti tudi razširitev športnih površin in dovoz mimo balinišča Sloga.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Eden izmed ciljev strategije za zagotavljanje razvoja športa v MOL je, da se v naslednjih letih športni in rekreacijski ponudbi doda nove odprte športno-rekreacijske površine tudi ob Savi. Nogometni klub Šmartno na obravnavanem območju uspešno deluje že vse od leta 1979, za svoje delovanje pa potrebuje igrišče. Dopustnost ureditve nogometnega igrišča v EUP JA-858 z namensko rabo K1 - najboljša kmetijska zemljišča utemeljujemo z dejstvom, da območje leži ob Savi, ki predstavlja pomembno zeleno in rekreacijsko entiteto v prostoru Ljubljane. Pobudo dodatno utemeljujemo z načeli strateškega dela OPN MOL, ki narekujejo programsko nadgradnjo in oblikovno obogatitev obrečnega prostora ter povezave vodotoka z drugimi zelenimi površinami in odprtimi javnimi prostori v mestu. Pobuda glede dopustitve dovoza mimo balinišča Sloga ni sprejemljiva. V OPN MOL ID je mimo nogometnega igrišča določena javna pot za kolesarje in pešce, ki zagotavlja obratovanje rekreativne funkcije v prostoru. Za zagotavljanje dostopa do vrat servisnega objekta ob nogometnem igrišču ni treba zagotavljati javne prometnice, uporabniki se lahko za dovoz dogovorijo z upravljavcem javne rekreativne poti, to pa ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	M.Griļj
Zaporedna številka pobude	1289
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe severnega dela zemljišča s parc. št. 301/2, k. o. Slape, v EUP PO-818, iz območja za šport in rekreacijo (ZS) v območje splošnih eno- in dvostanovanjskih površin (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe površin za oddih, rekreacijo in šport v stanovanjske površine ni skladna s strateškimi usmeritvami ter pravili urejanja prostora in načrtovanja poselitve, ki sicer usmerjajo v racionalno rabo prostora z notranjim zgoščevanjem slabo izkoriščenih zemljišč, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov. Zemljišče je bilo kot zelena površina opredeljeno že v OPN MOL leta 2010. Izhodišče za opredelitev sta bila med drugim takrat še veljavni prostorski izvedbeni akt (Odlok o novelaciji Zazidalnega načrta za MS 10 - Novo Polje, Ur. l. SRS, št. 18/81), ki je na navedenih zemljiščih predvideval zelene športne površine, ter pomanjkanje zelenih površin za oddih, rekreacijo in šport v širšem poselitvenem območju.

Vlagatelj pobude	N.Furlan
Zaporedna številka pobude	1292
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na obstoječ večstanovanjski objekt na zemljišču s parc. št. 289/1 in 337/1 (nova parcelacija 289/11 do 289/19, 289/6 in 337/8), obe k. o. Kašelj. Pobudnik predlaga, da se v pritličju objekta dopusti sprememba namembnosti poslovnih prostorov v stanovanja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu z 11. členom odloka OPN MOL ID morajo biti pritličja večstanovanjskih stavb ob lokalnih zbirnih cestah ali cestah višje kategorije in drugih javnih površinah v območjih osrednjih centralnih dejavnosti (CU) v javni rabi. Zaloška cesta je lokalna zbirna cesta, zato pobuda ne more biti v celoti sprejemljiva. Na podlagi obstoječih razmer v bližnji okolici pa je pobuda delno sprejemljiva. S podrobnimi prostorsko izvedbenimi pogoji za EUP PO-608, v kateri so obravnavana zemljišča, se določi, da je v pritličju stavb v delu, ki meji na Zaloško cesto, javni program obvezen, v preostalem delu pritličja pa je dopustna tudi stanovanjska raba.

Vlagatelj pobude	J.Ahlin
Zaporedna številka pobude	1293
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 25/1, 25/2, 25/3, vse k. o. Nadgorica, iz območja gozdov v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za širitev je sprejemljiva. Širitev se izvede v skrajnem južnem delu zemljišča parc. št. 25/1, k. o. Nadgorica, na novo opredeljeno stavbno zemljišče pa se vključi v obstoječo EUP ČR-450. Sprememba stavbnega zemljišča pomeni zaokrožitev zazidave obstoječega naselja. Na preostalem delu se pobuda ne upošteva, ker predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagan poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1299

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev vsebin OPN MOL ID tako, da bo do RIC Sava omogočen ustrezen dovoz.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za zagotovitev ustreznega trajnostnega prometnega dostopa do vseh obstoječih in predvidenih ureditev na bregu Save v Tomačevem se v OPN MOL ID doda prometni koridor za podaljšanje Dajnikove ulice proti vzhodu do cest Jarše in Tomačevo.

Vlagatelj pobude	T.Teržan, generalna sekretarka Ministrstvo za pravosodje
Zaporedna številka pobude	1301
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorsko izvedbenih pogojev za gradnjo in spremembo načina urejanja na območju OPPN 147 (Območje ob vzhodni obvoznici in Litijski cesti). Predlagajo spremembo gabaritov spremljajočih objektov (upravna stavba zapora, izobraževalni center ipd.) do P+4 oziroma, da se višinske gabarite določi v sklopu priprave OPPN, bodisi na podlagi izbrane variantne rešitve ali natečaja. Predlagajo, da se v območju dopustijo tudi druge komplementarne dejavnosti javne uprave. Predlagajo preveritev spremembe načina urejanja iz OPPN v OPN ID, v kolikor bi bila pred sprejemom OPN MOL ID že znana izbrana variantna rešitev ali rešitev natečaja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je v delu, ki se nanaša na spremembo višine objektov, sprejemljiva. Dopusti se možnost gradnje objektov do višine P+4. Določi se obveznost izdelave variantnih rešitev. V območju je dopustna le gradnja zaporov in pripadajočih upravnih, izobraževalnih, storitvenih, industrijskih (samo delavnice) in drugih objektov za potrebe dejavnosti prestajanja kazni zapora. Pobuda v delu, ki se nanaša na spremembo načina urejanja ni sprejemljiva, saj se z OPPN zagotovi ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celovite rešitve; OPPN zagotavlja vključevanje javnosti v fazi javne razgrnitve, s čimer je dana možnost podajanja pripomb in predlogov za pripravo najustreznejše rešitve; velikost območja je preko 5.000 m ² (več kot 45.000 m ²), kar je eno izmed enotnih meril za določitev območij, ki se urejajo z OPPN.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1302
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev trim steze ob reki Savi v Črnučah.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Trim steza je kot dopustni pomožni objekt v javni rabi v namenski rabi Go določena v Prilogi 4 Odloka OPN MOL ID. Na območjih zavarovanj pa so dodatno določeni PPIP za ureditev javne infrastrukture z namenom obiskovanja, doživljanja in rekreacije.

Vlagatelj pobude	P.Burgar ČS Šmarna gora
Zaporedna številka pobude	1304
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja zahodnega dela EUP ŠG-9 iz OPPN v OPN MOL ID, ki se nameni za gradnjo gasilskega doma s pripadajočo infrastrukturo z namensko rabo CDj in za katerega se določi pogoje za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani zemljišči se nahajata v območju, predvidenem za urejanje z OPPN 68: GAMELJNE – OB POSTAJALIŠČU. Urbanistični pogoji v usmeritvah za OPPN 68 gradnjo gasilskega doma že dopuščajo, saj določajo: »V zasnovi poti v območju je treba predvideti povezavo med lokalnim središčem,

	stanovanjskim območjem ob Gameljščici ter športno-rekreacijskimi površinami na vzhodu. Dopustna je postavitve objekta 12740 Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje: samo gasilski domovi.« Glede na to, da se predlagana lokacija za gradnjo gasilskega doma s pripadajočo infrastrukturo nahaja na robu območja, ki se ureja z OPPN, je izvzem tega dela iz OPPN možen in se za del zemljišč parc. št. 668 in 669/1, obe k. o. Gameljne, uvede nova enota urejanja prostora ŠG-531 z namensko rabo CDj (za gasilce) in način urejanja OPN MOL ID. Območje novo predlagane EUP ŠG-531 se nahaja glede na Prikaz stanja prostora v območju poplavne nevarnosti. Po izvedenih protipoplavnih ukrepih bo zmanjšana poplavna ogroženost na območju. Šele po izvedbi protipoplavnih ukrepov bo možna gradnja gasilskega doma s pripadajočo infrastrukturo. Površine za gasilsko vadbišče za potrebe PGD Gameljne pa bo dopustno urediti v ta namen v novo opredeljeni EUP ŠG-551, ZS.
--	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1306
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe skladno z idejno skico s 5-imi igrišči na jugu ob teniški dvorani.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Južno od veljavnega OPPN (Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 360 Športni park Svoboda – del), kjer je načrtovana teniška dvorana se do uveljavitve OPPN dopusti gradnja teniških igrišč.

Vlagatelj pobude	M.Zajec
Zaporedna številka pobude	1308
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču parc. št. 634/1, k. o. Šmartno ob Savi. Predlagajo spremembo namenske rabe iz ZDd - druge zelene površine v BD - površine drugih območij.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter varstvenimi režimi: leži na podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom z oznako (VVO II A) po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l. RS, št. 43/15), kjer gradnja ni dovoljena.

Vlagatelj pobude	J.Čad
Zaporedna številka pobude	1310
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja (delna razveljavitev ZN 123/04 na zemljiščih s parc. št. 1422/1 in 1422/2, obe k. o. Brdo. Zemljišči naj se namenita ureditvi parkirišča za potrebe bližnjih fakultet, prirodoslovnega muzeja in ZOO.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg se nahaja znotraj območja naravne vrednote in zavarovanem območju Krajinskega parka Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib. Ta v prostoru ne dopušča novih dejavnosti razen že načrtovanih. Na območju velja Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI3/3 Biotehniška fakulteta (ZN 123/04), ki je namenjeno širitvi centralnih dejavnosti za izobraževanje (fakultete, inštituti, spremljajoči programi, študentski domovi in nov botanični vrt). Funkcionalna enota F7, na katero se pobuda nanaša, ni zazidljiva in posegi, kot je parkirišče, niso dopustni.

Vlagatelj pobude	J.Kravanja
-------------------------	------------

Zaporedna številka pobude	1324
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišč parc. št. 1674/12, 1674/11 in 1674/10, vse k. o. Sostro, iz območja gozdov (Go) oziroma kmetijskih zemljišč (K2) v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenih parcelah ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Posegi v gozd so na podlagi smernic Zavoda za gozdove Slovenije (2014) dopustni le izjemoma, kadar gre za poseg izjemnega pomena. Določitev stavbnih zemljišč na obravnavanih zemljiščih ni sprejemljiva, saj gre za poseg v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno, proizvodno in ekološko funkcijo.

Vlagatelj pobude	M.Jakovac
Zaporedna številka pobude	1329
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 217 k. o. Sostro iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pobude	O.Avšič
Zaporedna številka pobude	1332
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču parc. št. 634/1, k. o. Šmartno ob Savi. Predlagajo spremembo namenske rabe iz ZDd - druge zelene površine v BD - površine drugih območij.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter varstvenimi režimi: leži na podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom z oznako (VVO II A) po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l. RS, št. 43/15), kjer gradnja ni dovoljena.

Vlagatelj pobude	Š.Sever
Zaporedna številka pobude	1333
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo meje območja EUP TR-326 tako, da se v območje vključita zemljišči s parc. št. 250/88 in 250/237, obe k. o. Trnovsko predmestje, pri čemer gre za spremembo namenske rabe iz ZDo (Zeleni obvodni pas) v SSse (Splošne eno in dvostanovanjske površine).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji saj ne sledi zasnovi odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. Vodotoki in ureditve ob njih so najmočnejši linearni elementi zelenega sistema mesta Ljubljane. Razširitve ob vodotokih se dolgoročno varujejo kot del omrežja zelenih površin mesta.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1335
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 974/368, k. o. Črnuče, ob stanovanjski hiši Petkova ulica 24 iz CU v Ssce.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Podrobnejša namenska raba se spremeni v SSce v skladu s prevladujočo rabo v ožjem območju. Glede na prisotnost obstoječih stavbnih tipov v območju dopustni tip objekta ostaja NB.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1337
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja za parcelo št. 250/568 k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče parc. št 250/568, k. o. Trnovsko predmestje se ureja po določenih Uredbe o državnem prostorskem načrtu za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in naselij v občini Dobrova - Polhov Gradec (Uradni list RS, št. 72/13) z DPN, ki v 17. členu določa odstranitve objektov tem zemljišču. Izvedba nadomestne gradnje, z DPN rušenega objekta, se brez OPPN omogoči ob Stranski poti.

Vlagatelj pobude	K.Juvanc Šinkovec ČS Rudnik
Zaporedna številka pobude	1339
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev pešpoti v EUP RN-515, RN-518 in RN-229 ob Velikem Galjevcu. Vlagatelji pobude predlagajo, da se skladno z izdelanim projektom za izvedbo poti uredi regulacijske linije za tri manjkajoče dele pešpoti med Ižansko in Peruzzijevo cesto.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu s strateškimi izhodišči, gre za dopolnitev javne infrastrukture, in je kot tak v skladu z javnim interesom. Vnese se regulacijske linije pešpoti na manjkajočem odseku zahodno od Peruzzijeve ulice v EUP RN-515, tako, da je vzpostavljena povezava od Ižanske ceste do Peruzzijeve.

Vlagatelj pobude	Š.Škraba
Zaporedna številka pobude	1341
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev stavbnih zemljišč na zemljišča s parcelno št. 1689/692, k. o. Trnovsko predmestje, za potrebe stanovanjske gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog za širitev stanovanjskih površin (na zemljišču s parc. št. 1689/692, k. o. Trnovsko predmestje) se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev poselitve na zavarovanem območju, zato širitev ni opravičljiva. Poleg tega poseg predstavlja širitev na območju Krajinskega parka Ljubljansko barje, območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in na poplavno ogroženem območju (območje majhne in srednje nevarnosti). Na predmetnih zemljiščih se je v leti 2010, v fazi priprave predloga OPN MOL ID spremenila namenska raba iz stavbnih zemljišč nazaj v primarno rabo zaradi zahtev nosilcev urejanja prostora, ki dajejo mnenja o ustreznosti OPN MOL ID (Ministrstvo za kulturo, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Ministrstvo za okolje in prostor). Pravica do gradnje določenega objekta se

	pridobi šele z izdanim pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, nikakor pa ne s samo dopustnostjo gradnje, ki bi jo omogočal prostorski akt.
--	---

Vlagatelj pobude	L.Podboršek
Zaporedna številka pobude	1342
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču parc. št. 634/1, k. o. Šmartno ob Savi. Predlagajo spremembo namenske rabe iz ZDd - druge zelene površine v BD - površine drugih območij.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter varstvenimi režimi: leži na podobmočju s strogim vodovarstvenim režimom z oznako (VVO II A) po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Ur.l. RS, št. 43/15), kjer gradnja ni dovoljena.

Vlagatelj pobude	T.Škerjanc
Zaporedna številka pobude	1344
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč, ki se nahajajo v severnem delu EUP TR-423 iz CU v SSse.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča so locirana ob eni glavnih mestnih vpadnic, t.j. Barjanski cesti, za katere strateški del OPN MOL določa, da so vodilo mestnega razvoja, ki pomembno sooblikujejo identiteto in morfološko strukturo mesta ter med drugim narekuje njihovo oblikovno nadgradnjo in programsko dopolnitev pretežno s centralnimi dejavnostmi, medtem ko se stanovanja prvenstveno umešča v njihovo zaledje. Predlagani poseg ni skladen z urbanističnim kriterijem, ki umeščanje objektov tipa NA, NB (nizka prostostoječa stavba ali stavba v nizu) ob mestne vpadnice opredeljuje kot manj primerno. Predlagani poseg ni skladen z usmeritvami iz strokovnih podlag: Preveritve in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih (P-ZIN-27/13).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1346
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev kolesarskih stez ob Savi.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V karti namenske rabe se vrišejo regulacijske linije kolesarskih stez ob Savi.

Vlagatelj pobude	P.Bauer Univerza v Ljubljani
Zaporedna številka pobude	1347
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v delu (15 m) EUP TR-195 z ZPp namensko rabo oziroma na določitev PPIP tako, da bo omogočena postavitvev ograd za izpuste hospitaliziranih živali.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se zavrne zaradi negativnih vplivov živali na stanovanjsko okolje.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1348
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razširitev EUP ŠE-514 z namensko rabo površine za oddih, rekreacijo in šport - ZS na območje golf igrišča v Stanežičah oziroma

	spremembo namenske rabe delov EUP ŠE-166 in ŠE-677 iz splošnih večstanovanjskih površin - SSsv v površine za oddih, rekreacijo in šport - ZS.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za širše območje predlaganega posega je v OPN MOL ID predpisana izdelava OPPN 249 Stanežiče. V usmeritvah za OPPN so v sosednjih EUP, ki sta sicer namenjeni večstanovanjski gradnji, do uveljavitve OPPN poleg posegov iz 95. člena odloka OPN MOL ID in drugih dejavnosti dopustne tudi dejavnosti in začasne ureditve - poligoni za razne športe (rugby, golf ...), zato sprememba namembnosti ni potrebna. Območje za rekreacijske površine bo bolj natančno določeno v postopku izdelave OPPN.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1350
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-518 tako, da se na vzhodnem robu območja EUP doda usmeritev za ureditev pešpoti.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je v skladu s strategijo trajnostnega razvoja MOL, da se spodbujajo trajnostne oblike mobilnosti - kolesarjenje in pešačenje. Predlagana pot v EUP ŠI-518 dopolnjuje omrežje obstoječih pešpoti, ki se navezujejo na PST in rekreacijsko območje ob Koseškem bajerju, omogoča krajše in varnejše poti za pešce in kolesarje ter predstavlja manjkajoči del povezave med naseljem enodružinskih hiš Koseze, osnovno šolo Koseze in PST.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1351
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije v severnem delu EUP ŠI-19 tako, da bo le-ta usklajen z evidenco nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP)
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev z rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP), kjer je za EUP ŠI-19 predlagan širši izris območja ceste kot je določeno z regulacijskimi linijami v OPN MOL.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1353
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa EUP ŠI-1, ki naj bi bil izrisan do regulacijske linije ceste.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana ureditev je skladna z ugotovitvami naloge evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP) in s stanjem v prostoru. Prav tako je skladna z določili prostorskega akta iz časa gradnje (Novelacija zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka ŠS3 – del med Celovško cesto, Obirsko, Hotimirjevo in Alešovčevo ulico, potrjena urbanistična dokumentacija, Skupščina občine Ljubljana Šiška, SRS 17/74) in prostorskega akta, ki je urejal posege po izgradnji (Prostorski ureditveni pogoji za plansko celoto Š1 Šiška, Uradni list SRS, št. 28/89 in spremembe). V navedenih aktih so bila predmetna zemljišča določena za zelenico in otroško igrišče oz. za parkovno – športno –rekreacijsko površino, ob Kettejevi so bila urejena parkirna mesta. Predmetno otroško igrišče je edino izvedeno med več načrtovanimi v območju stolpnic ob Celovski cesti in je v rabi za širši krog uporabnikov, ne le za okoliške stanovalce. Parkirna mesta ob Kettejevi ulici se določijo za javne parkirna površine, skladno z ugotovitvami naloge evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP) in skladno s funkcijo v prostoru, saj ležijo ob eni glavnih dovoznih cest za širše stanovanjsko območje v zaledju Celovške ceste.

Vlagatelj pobude	P.Bauer Univerza v Ljubljani
Zaporedna številka pobude	1355
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na območju stavbnih zemljišč, in sicer iz CDi v CDz, oziroma za dopolnitev PPIP, ki bi dopuščali ureditev veterinarske ambulante in veterinarske bolnišnice.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Dopolnitev PPIP pomeni uskladitev z obstoječim stanjem.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1356
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa mejo med EUP-378 in EUP ŠI-66, saj sedaj poteka po polovici območja, varovanega kot kulturna dediščina ter ustrezno razširiti območje javne površine.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen z določbami aktov iz časa gradnje soseske Stara cerkev (Zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka ŠS 4/1 Stara cerkev, Uradni list SRS št. 29/75, Tehnični del zazidalnega načrta za zazidalni otok ŠS-4/1 Stara cerkev, geodetska dokumentacija, 1981) in prostorskih aktov, ki so urejali posege v območju po izgradnji (Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š1 Šiška, Uradni list SRS, št. 28/89). Prav tako je skladen z ugotovitvami naloge evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP), v kateri je območje spomenika kulturne dediščine - Cerkev sv. Jerneja v Šiški (Odlok o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena, UL RS, št. 51/09, 88/14, 19/16) določeno za površino grajenega javnega dobra.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1359
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v delu EUP ŠI-461 na zemljiščih parc. št. 568/5, 568/12 in 574/1, vse k. o. Spodnja Šiška, iz stanovanjskih površin v območje parka.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen z ugotovitvami naloge evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP) in stanjem v prostoru. V prostorskih aktih pred sprejemom OPN MOL ID, v Prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š1 - Spodnja Šiška (Uradni list RS 28/89) so bila zemljišča pred Plečnikovo cerkvijo s parc. št. 568/5, 568/12 in 574/1, vse k. o. Spodnja Šiška določena za zelene površine, prav tako je bila določena pot na zemljiščih s parc. št. 574/2, 574/1 - del, obe k. o. Spodnja Šiška. Skladno s stanjem v prostoru je določena javna pot za pešce in kolesarje tudi na površinah s parc. št. 575/1 in 575/2, obe k. o. Spodnja Šiška, ki omogoča dovoze do objektov v EUP ŠI-459 in krajše poti za pešce in kolesarje do cerkve sv. Frančiška Ašiškega.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1360
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris javne poti (RL) do dveh objektov razpršene gradnje v EUP RŽ-156. Regulacijska linija naj se izriše preko zemljišč s parc. št. 1495/1 in 1025/1, obe k. o. Spodnja Šiška. Poleg tega naj se objektu na meji zemljišč s parc. št. 1025/1 in 1495/1, obe k. o. Spodnja Šiška, podrobneje določi pogoje urejanja (se posegi ravnajo po posegih za razpršeno gradnjo ali za gradnjo na stavbnih zemljiščih).

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za izris RL poti na zemljišču s parc. št. 1025/1 in 1026/2, obe k. o. Spodnja Šiška ni skladna z ugotovitvami naloge evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP), v kateri predmetno zemljišče ni določeno za površino grajenega javnega dobra. Objekt, ki leži na zemljišču s parc. št. 1025/1 - del in 1495/1 - del, obe k. o. Spodnja Šiška, je objekt razpršene gradnje, saj sega na stavbna zemljišča za manj kot 1/3 tlorisne površine. Skladno s tem se ureja upoštevajoč določila 59. člena OPN MOL ID, ki obravnava stavbišča objektov razpršene gradnje na nestavnih zemljiščih.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1364
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ustreznost tipa objekta in določil PPIP v EUP PC-4 in sicer predlagajo, da se spremeni tip objekta v C.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Tip objekta V - Visoka prostostoječa stavba ne ustreza funkciji stavbe bencinskega servisa. Bencinski servis je stavba s svojevrstno oblikovno in zazidalno zasnovo, ki ji ustreza tip objekta C - Svojstvena stavba, zato se v EUP PC-4 spremeni tip objekta iz V v C.

Vlagatelj pobude	P.Bauer Univerza v Ljubljani
Zaporedna številka pobude	1366
Povzetek pobude	Vlagateljica pobude predlaga, da se dopolni 38. člen Preglednica 11, in sicer tako, da se doda pogoj za najmanjše število objektov za stavbe za znanstveno raziskovalno delo, ki niso povezane z visokimi šolami (ni študentov) ter se zanje določi zahteva 1 PM/90m2 BTP objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obstaja veliko znanstveno raziskovalnih objektov, ki niso direktno povezani z delom s študenti. Zato zanje ne ustrezajo določila za objekte v katere so vključeni tudi študenti. V OPN se vključi normativ za Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo brez študentov.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1369
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ustreznost izrisa javnih površin. Predlagajo zmanjšanje javnih površin predvsem izvzem parkirišča pred zdravstveno šolo, zožanje poti preko parkirišča MOL in uskladitev s predlogom ENP.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje predlaganega posega obsega večjo skupino javnih objektov - šol, dijaškega doma, športnega igrišča in služb MOL. Pobuda ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, cilji prostorskega razvoja MOL so ohranjati mesto po meri človeka, dvigniti kakovost življenja in bivanja v njem, izboljšati dostopnost, urediti odprte javne površine ter zelene in rekreacijske površine.

Vlagatelj pobude	F.Maršič Salezijanski dom Kodeljevo
Zaporedna številka pobude	1372
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev PPIP v EUP MO-77 in sicer, da se doda določila povzeta po strokovni podlagi "Mobilnostni načrt za potrebe ureditve kareja "Selazijanski dom Kodeljevo", v enoti urejanja prostora MO-77, (Uroš Pust, s.p., Prometno načrtovanje, št. UP-021-16).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V PPIP je že navedeno: "Za določitev števila parkirnih mest je dopustna izdelava mobilnostnega načrta."

Vlagatelj pobude	P.Bauer Univerza v Ljubljani
Zaporedna številka pobude	1376
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na parkirna mesta za veterinarske bolnišnice. Za veterinarske ambulante obstaja normativni pogoj za parkirna mesta, za veterinarske bolnišnice pa tega določila ni. Predlog je, da se doda določilo za število parkirnih mest za veterinarske bolnišnice in sicer po enaki logiki, kot je to določeno za bolnišnice ter zdravstvene domove in ambulante za ljudi.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Veterinarskih bolnišnic je na območju MOL premalo, da bi bila uvedba posebnega parkirnega normativa zanje upravičena. Prav tako klasifikacija objektov CC SI ne ločuje stavb za zdravstveno oskrbo za ljudi in živali. V OPN MOL ID je uveljavljena ločitev na bolnišnice in ambulante in se smiselno uporablja za vse vrste specializiranih ustanov.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1380
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na preveritev ustreznosti prostorskih izvedbenih pogojev za EUP RN-372, RN-371, RN-368, RN-560, RN-552 in RN-495. Vlagateljica pobude predlaga, da se bolj natančno določi pogoje za objekte tipa NA, da se ukine predpisan odmik 2 x 7,5 m in 15,0 m, da se namesto izraza »podzemne« etaže napiše »kletne« etaže ter da se izbriše regulacijske linije predvidenih objektov in se jih prenese v prostorske izvedbene pogoje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prostorske izvedbene pogoje za EUP RN-372, RN-371, RN-368, RN-560, RN-552 in RN-495 se poenostavi in zapiše tako, da bodo bolj jasni in nedvoumni. Gradbene meje se ohrani, saj morajo biti pri namenski rabi SScv v skladu z 19. členom odloka OPN MOL ID narisane povsod, kjer so dopustne gradnje novih objektov.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1383
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP v EUP TA-48 in sicer predlagajo, da se zbriše določilo "Zasaditi je treba drevored ob Masarykovi cesti." in da se v EUP definira višina objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi prvega mnenja pristojnega nosilca urejanja prostora Ministrstva za kulturo, ki za območje predpisuje ohranitev obstoječe višine objektov in razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom v EUP, ohranitev značilne gradnje v območju - vila z vrtom in nedopustnosti višinskega poudarka, se spremeni urbanistične pogoje. Ker se območje bistveno ne spreminja, obveznost izdelave OPPN ni več potrebna. Obveznost zasaditve drevoreda se nanaša na EUP PC-17, zato se v EUP TA-48 zbriše. Zbriše se stavek "Parkovno je treba urediti pešpoti (ostanek Šmartinske ceste).", ker se nanaša na drug EUP.

Vlagatelj pobude	M.Sušnik Studio OMNIA d.o.o. (po pooblastilu lastnikov zemljišč)
Zaporedna številka pobude	1390
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 24. člena odloka OPN MOL ID (odmiki stavb od sosednjih zemljišč) in sicer tako, da se omogoči pridobitev gradbenega dovoljenja za tiste objekte, ki so bili zgrajeni na parcelno mejo že davno pred sprejetjem OPN MOL v letu 2010. Vlagatelj pobude predlaga tudi dopolnitev podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za EUP ŠE-683, tako da bo

	dopustna gradnja na parcelno mejo za objekt, zgrajen na zemljiščih s parc. št. 597/13 in 597/17, obe k. o. Vižmarje, ker objekt stoji že 45 let.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg - sprememba odloka OPN MOL ID se posredno nanaša na objekt, ki se parcelne meje dotika ali jo presega na treh od štirih stranic, poleg tega pa so z umestitvijo objekta kršena še druga določila odloka OPN MOL ID. Ta v 24. členu določa, v katerih primerih je gradnja na parcelno mejo dopustna, in sicer: na skupni parcelni meji (dvojček), na skupnih parcelnih mejah v strnjem nizu (NB, VS), če je taka gradnja določena z regulacijskimi črtami in kadar je način gradnje na parcelni meji značilen za EUP, kar je treba utemeljiti v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja. Predlagani poseg dopolnitve odloka zaradi reševanja posamezne nedovoljene gradnje ni sprejemljiv, saj zaradi posameznih problematičnih gradenj ne moremo spreminjati splošnih določil.</p> <p>Tudi dopolnitev podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za EUP ŠE-683 zaradi legalizacije nedovoljene gradnje ni sprejemljiva. V skladu s presojo sprejemljivosti pobud za legalizacijo nedovoljenih gradenj v okviru postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se podano pobudo, na podlagi meril za presojo sprejemljivosti nedovoljenih gradenj, opredeli kot nesprejemljivo. Pobuda ni skladna s kriteriji, ki dopuščajo legalizacijo, ker so odmiki na treh straneh od štirih manjši od dopustnih in na severni strani objekt presega parcelno mejo, ker je parcela za polovico manjša od predpisane minimalne velikosti parcel v vrzelih, ker je pozidanost parcele prevelika in ker objekta ni mogoče uvrstiti med objekte tipa NB – vrstna hiša.</p> <p>Poleg tega gradnja predstavlja pogojno dopusten poseg na območja varovanih in režimov (gradnja se nahaja na podobmočju ožjega vodovarstvenega območja z manj strogim vodovarstvenim režimom II B).</p>

Vlagatelj pobude	M.Vidic
Zaporedna številka pobude	1391
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izbris regulacijske linije oziroma ukinitve javne ceste in vse planirane infrastrukture na zemljiščih s parc. št. 120/1, 120/9 in 120/12, vse k. o. Rudnik. Vlagatelj pobude predlaga, da se zaradi zagotavljanja varovalnega pasu javna cesta v OPN MOL določi po zemljiščih s parc. št. 120/10, 120/12, 120/13, 120/16, 120/17, 120/18, 120/19, 120/20 in 120/21, vse k. o. Rudnik, kot je bila načrtovana v Odloku o zazidalnem načrtu za območje RS 103-2.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Obstoječa cesta je določena z regulacijsko linijo kot javna površina, saj je po njej zagotovljen dostop do več kot petih objektov in je skladno z Zakonom o cestah predlagana za določitev grajenega javnega dobra.</p> <p>Predlagana nova cesta je v OPN MOL že določena. Ker je v območju urejanja z OPPN, je prikazana le z osjo. Odlok o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka RS 103/2 – Vinterca (Glasnik, št. 21/69) ni bil izveden, niti ni bil izkazan interes za njegovo izvedbo, zato je s sprejetjem OPN MOL ID leta 2010 prenehal veljati. Za območje je predpisana izdelava podrobnega prostorskega načrta OPPN, ki bo natančneje določil prometno ureditev in pogoje za gradnjo. Širino varovalnega pasu ceste in možnost posega v ta pas določa upravljalec s posebnim odlokom oz. soglasjem, za lokalne ceste je lahko največ 10 m.</p>

Vlagatelj pobude	M.Žakelj
Zaporedna številka pobude	1399
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 57/5 in 56/1, obe k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli temveč širitev poselitve v odprti prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote in na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	M.Kušar
Zaporedna številka pobude	1403
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorsko izvedbenih pogojev na zemljiščih parc. št. 426/3, 429/7 in 600/7, vse k. o. Dobrunje, in sicer tako, da bo možna izvedba več stanovanjskih enot v obstoječem objektu.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo prostorsko izvedbenih pogojev ni sprejemljiva. Objekt leži v območju OPPN št. 394 (Industrijska cona Zadvor), z namensko rabo prostora IP - površine za industrijo. Celoten kompleks zahodno od Poti heroja Trtnika je namenjen industrijski in gospodarski rabi (IG, IP), stanovanjske hiše dolgoročno niso predvidene. Gradnja novih stanovanj v območju, ki je namenjeno industriji, ni sprejemljiva, saj bi umeščanje stanovanj v industrijsko cono povzročalo konflikte med rabami.

Vlagatelj pobude	M.Theuerschuh
Zaporedna številka pobude	1407
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 966/2 k. o. Grič, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom in ne zadosti varstvenim kriterijem. Predlog predstavlja širitve poselitve izven ljubljanskega avtocestnega obroča in širitve navzven na najboljša kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1411
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev otroškega igrišča in otoka športa med Cesto Andreja Bitenca in Kamnogoriško cesto.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje, v katerem je predvideno preoblikovanje križišča Ceste Andreja Bitenca in Kamnogoriške ceste, se zmanjša in ob križišču formira novo EUP DR-751 z namensko rabo ZS - Površine za oddih, rekreacijo in šport. V novi EUP bo možno urediti igrišče.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1413
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev golf igrišča Trnovo v EUP TR-365.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnim konceptom. Širitev golf igrišča na Ljubljanskem barju je bila že večkrat predmet prostorskih preverjanj. Zaradi omejitev s strani varovanih območij narave (NATURA 2000, EPO in Krajinskega parka Ljubljansko barje), širitev golf

	igrišča ni možno umestiti v OPN MOL ID. Območje je namenjeno izvajanju ukrepov za vzpostavitev nadomestnih habitatov zaradi širitve Regionalnega centra za ravnanje z odpadki.
--	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1414
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil vsebin OPN MOL ID tako, da bo na strehi TC Stožice dopustna postavitve umetne trave.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje ob Vojkovi cesti ureja Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Športno rekreacijskega parka Stožice (Ur. l. RS, št. 57/08-2456). Spremembe njegovih določil ni možno spremeniti z določili OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1417
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude predlaga, da se na karti 3.2 »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje« lokacije objektov za oglaševanje predstavijo na dejansko postavljene objekte. Popravijo se določila OPN MOL ID, ki določajo največje število objektov za oglaševanje.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja za oglaševanje so opredeljena na podlagi strokovnih podlag, ki so določile gostoto objektov za oglaševanje v prostoru MOL in konkretne dopustne lokacije. Odlok OPN MOL ID v 60. členu v 7. odstavku, tretji alineji, že določa, da se pri umeščanju objekta za oglaševanje na točkovnih lokacijah dopušča toleranca $\pm 10,00$ m od oznake na karti 3.2 »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«. Zato usklajevanje objektov v grafiki ni potrebno. Za večje spremembe lokacij bi bilo treba izdelati novo strokovno podlago, ki bi ponovno preverila konkretne dopustne lokacije, tako da ne bo presežena vidna in druga obremenitev prostora. Mestna občina Ljubljana se zavzema za omejitev oglaševanja, v ta namen se predvideva omejitev števila velikih tabel za oglaševanje in posledično ukinitvev dela lokacij, prikazanih na karti 3.2 »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1420
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na možnost izgradnje prizidka za curling dvorano v EUP PO-589.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Namenska raba (BC - športni centri) in prostorski izvedbeni pogoji, kot so v OPN MOL ID določeni za EUP PO-589, že dopuščajo gradnjo prizidka za curling dvorano.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1424
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na povečanje EUP ČR-524. Predlagajo povečanje površin ZS ob nogometnem igrišču v Črnučah.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Povečanje površin ZS ob nogometnem igrišču v Črnučah ni možno. Območje ZS je omejeno na vzhodu omejeno z načrtovano prometnico za dostop do P+R.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	F.Zupančič
Zaporedna številka pobude	1427
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 400/1 in 400/2, obe k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za večstanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote in na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1428
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo Urbanističnih pogojev do uveljavitve OPPN 241 ŠPORTNI CENTER KODELJEVO (EUP MO 176) in sicer tako, da bo možna izvedba fiksnega pokritja olimpijskega bazena.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V urbanističnih pogojih je navedeno določilo "Do sprejetja OPPN je dopustna izvedba pokritja olimpijskega bazena s fiksno konstrukcijo."

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1429
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek Priloge 1, in sicer naj se izbriše pojem »rekonstrukcija za potrebe energetske sanacije«, ker ni nedvoumno jasno, na kaj se nanaša.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se upošteva tako, da se namesto izraza »rekonstrukcija za potrebe energetske sanacije« zapiše izraz »energetska sanacija objektov«.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1431
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ohranjanje tipologije kopališča Ilirija kot retro pokopališča (EUP RŽ-217).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagano ureditev je že možno izvajati ob upoštevanju določil veljavnega OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1433
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na poenotenje zapisa dopustnih višinskih gabaritov, in sicer naj se pojem »vertikalni gabarit« v celotnem besedilu nadomesti s pojmom »višinski gabarit«.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Gre za redakcijski popravek, pojme se poenoti tako, da se uporablja pojem »višinski gabarit«.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1438
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije v EUP ŠE-624. Vlagatelj pobude predlaga, da se obračališče, ki je izrisano na meji zemljišč s parc. št. 352/5 in 352/14, obe k. o. Stanežiče, prestavi na konec zemljišča s parc. št. 352/14, k. o. Stanežiče, zaradi nameravanega odkupa zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s pobudo se obračališče prestavi, izriše se ga povsem na koncu javne poti za vsa vozila oziroma na jugozahodnem robu zemljišča s parc. št. 352/14, k. o. Stanežiče.

Vlagatelj pobude	I.Pance
Zaporedna številka pobude	1442
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2008/3 in 2007/5, obe k. o. Dobrova, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za gradnjo stanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji: ne pomeni zaokroževanja naselja. Dolgoročno se celotno območje kmetijskih površin med Cesto Dolomitskega odreda in Malim Grabnom ohranja kot odprt nepozidan prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: nahaja se na poplavno ogroženem območju (območje srednjih, majhnih in preostalih nevarnosti) ter na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Kategorizacija kmetijskih zemljišč je v pristojnosti države - Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP). Po njihovih podatkih sta navedeni parceli v bonitetnem razredu: 80 (od 100). V spremembah in dopolnitvah OPN MOL je kategorizacija kmetijskih zemljišč povzeta po smernicah, ki jih izda MKGP kot eden izmed nosilcev urejanja prostora.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1444
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil EUP ŠI-156, ŠI-162 in ŠI-166 z namenom ohranitve enovite zasnove in oblikovanja objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V strokovnih podlagah Preveritve in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID (LUZ, 2013) so bila preverjena zlasti območja organizirane individualne gradnje, ki spadajo med karakteristična območja mesta ter so območja z izrazito prostorsko in ambientalno kvaliteto in homogenim urbanim tkivom. Med kriteriji, po katerih so bila opredeljena območja stabilnih sosesk, sta tudi velikost območja (to mora biti večje zaključeno območje) in zadostna ohranjenost prvotne zasnove in ambientalne kvalitete v prostoru. Območje EUP ŠI-156, ŠI-162 in ŠI-166 v navedeni strokovni podlagi ni bilo konkretnije preverjeno, zato spremembe podrobnih prostorsko izvedbenih pogojev v gradivih dopolnjenega osnutka OPN MOL ID niso bile prikazane. Ne glede na gornjo obrazložitev pa za posamezne nize vrstnih hiš in prostostoječe hiše veljajo splošna določila odloka OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	M.Sajovic
Zaporedna številka pobude	1448
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 13. člen, 7. odstavek, točko b. Vlagateljica pobude navaja, da ne more zgraditi nadstreška z ravno streho in predlaga, da morajo biti gradnje enostavnih in nezahtevnih objektov na drugi enoti dvojčka oblikovno in gabaritno usklajene z izvedeno gradnjo (na prvi enoti dvojčka).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov je pri dvojčkih dopustna, zato se 13. člen ne spreminja. V 16. členu se črta pogoj o oblikovni skladnosti majhnih stavb in majhnih stavb kot dopolnitev obstoječe zazidave s stavbo, h kateri se gradijo.

Vlagatelj pobude	V.Pust
Zaporedna številka pobude	1452
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil območju terasastih blokov (ŠI-243), in sicer na pogoje za postavitve senčil, nadstreškov in zasteklitev, sanacije neusklajenih posegov in javnih površin, postavitve dvigal, ureditev funkcionalnih površin in prostorov za zbiranje odpadkov ter gradnje garažnih mest v podzemnih etažah. Vlagatelj podaja tudi podrobnejši predlog pogojev in določil.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda je delno sprejemljiva, predlog PPIP je dopolnjen in usklajen s splošnimi določili Odloka OPN MOL ID.</p> <p>Pobuda glede postavitve lahkih montažnih senčil na terasah in v atrijih je v OPN MOL že vključena v členu o vzdrževanju objektov. Pobuda glede prepovedi postavitve fiksnih nadstreškov in zasteklitev se ne upošteva, saj podane usmeritve ustrezno urejajo posege v objekte do izvedbe konservatorskega načrta, saj so le-ti dopustni na podlagi enotne projektne rešitve za celoten objekt. Pobuda glede sanacije neusklajenih posegov na objektih, ki naj bi bili podrobneje opredeljeni v konservatorskem načrtu se ne upošteva, saj obveznost priprave konservatorskega načrta določi Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije. Pobuda glede postavitve dvigal v objektih in ureditev funkcionalnih površin je že vključena v OPN MOL, saj je poseg že dopusten v sklopu rekonstrukcije objekta.</p> <p>Pobuda glede sanacije javnih površin in elementov zunanje opreme je že vključena v OPN MOL, saj je poseg že dopusten skladno s 31. členom.</p> <p>Pobuda glede ureditve prostorov za zbiranje odpadkov ob vstopih v garažne ulice je že vključena v PPIP za EUP ŠI-243. Pobuda glede gradnje garažnih mest v podzemnih etažah z ureditvijo zelenih površin v nivoju terena je že vključena v PPIP za EUP ŠI-243. Pobuda glede soglasja ZVKDS in strokovnih rešitev, ki jih poda avtor oz. pooblaščen arhitekti se ne nanaša na OPN MOL, saj avtorske pravice ureja zakon o avtorski in drugih pravicah, obvezo po izdelavi strokovnih podlag pa poda ZVKDS. Pobuda glede upoštevanja usmeritev za že izvedene posamezne posege, ki se rešujejo v skladu s presojo oz. oceno ZVKDS in arhitekta se ne nanaša na OPN MOL, saj avtorske pravice ureja zakon o avtorski in drugih pravicah, obvezo po izdelavi strokovnih podlag pa poda ZVKDS. Pobuda glede upoštevanja usmeritev glede prvotne barvne podobe in barvne skladnosti naselja je že vključena v PPIP za EUP ŠI-243. Pobuda glede upoštevanja detajlnejših usmeritev glede oblikovanja betonskih korit, fasadnih oblog in zamenjave oken je že vključena v PPIP za EUP ŠI-243. Pobuda glede upoštevanje usmeritev za umeščanje klimatskih naprav je že vključena v OPN MOL, saj so posegi dopustni na podlagi enotne projektne rešitve za celoten objekt. Pobuda glede upoštevanja usmeritev glede oblikovanja lesenih ograj in vhodov v atrije je že vključena v PPIP za EUP ŠI-243. Pobuda glede sanacije nedovoljenih posegov, ki negativno vplivajo na funkcioniranje, celostno podobo in vzdrževanje objekta je že vključena v OPN MOL, saj je sanacija dopustna.</p>

Vlagatelj pobude	P.Mlekuš
Zaporedna številka pobude	1456
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 221/12, k. o. Podgorica iz območja gozdov v stavbno zemljišče za individualno stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika varstvenih režimov, pa tudi urbanističnih kriterijev. To je območje naravne vrednote in gozdov s poudarjeno socialno in ekološko funkcijo. Zmanjšanje stavbnih zemljišč je bilo narejeno s ponovnim tehtanjem potreb, razvojnega in varstvenega vidika. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	M.Sajovic
Zaporedna številka pobude	1460
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 13. člen, 7. odstavek, točko b. Vlagateljica pobude predlaga, da morajo biti gradnje enostavnih in nezahtevnih objektov na drugi enoti dvojčka oblikovno in gabaritno usklajene z izvedeno gradnjo (na prvi enoti dvojčka).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov je pri dvojčkih dopustna, zato se 13. člen ne spreminja. V 16. členu se črta pogoj o oblikovni skladnosti majhnih stavb in majhnih stavb kot dopolnitev obstoječe zazidave s stavbo, h kateri se gradijo.

Vlagatelj pobude	K.Bajželj Žvokelj
Zaporedna številka pobude	1467
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo stopnje varstva pred hrupom tako, da bo območje umeščeno v II. stopnjo zaščite pred hrupom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) se II. stopnja varstva pred hrupom (SVPH) lahko določa le na območjih, kjer je obremenitev s hrupom znotraj mejnih vrednosti za II. SVPH. V primeru, da območje leži v območju možne prekomerne obremenitve s hrupom, v pasu okoli cestnega telesa pomembnih cest in železniških prog v MOL, na območjih, kjer se pojavljajo tudi drugi viri hrupa (npr. prireditveni prostori) oz. na razvojnem območju ob večjih mestnih vpadnicah in v mestnem jedru, II. stopnje varstva pred hrupom v OPN MOL ID ni možno določiti. V skladu z zgoraj opisanimi izhodišči na območju iz obravnavane pobude II. SVPH ni možno določiti.

Vlagatelj pobude	J.Dimnik
Zaporedna številka pobude	1472
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 71/1, k. o. Kašelj, iz najboljšega kmetijskega zemljišča (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji razvoja poselitve in razmestitve dejavnosti v prostoru. Na stiku območij proizvodnih dejavnosti in območij stanovanj je treba zagotavljati ustrezne

	odmike in zelene pasove. S čimer se zmanjšuje vpliv območij proizvodnih dejavnosti na stanovanjska območja. Zeleni pas, katerega del je tudi navedeno zemljišče, je bil varovan (opredeljen z namensko rabo najboljših kmetijskih zemljišč) tudi že v prostorskih aktih pred uveljavitvijo OPN MOL ID leta 2010. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč.
--	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1479
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev izrisa grafike OPN MOL ID tako, da bodo izrisane regulacijske linije za rekreacijske poti ob reki Savi. Dopolnitev izrisa je potreben za lažji postopek odkupa ali razlastitve zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi prejetega projektne gradiva za že izvedene odseke in predvidene odseke rekreacijskih poti na desnem bregu reke Save se v grafičnem delu OPN MOL ID popravi izris regulacijskih linij in osi.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	1482
Povzetek pobude	Pobuda se naša na izris povezovalnih poti, podhoda proti Gornjemu trgu, trga pred Pirnatom v povezavi s strokovnimi podlagami, ki so bile narejene za območje v sklopu izdelave LN za dele območij urejanja CS10/1 Tribuna, CS10/2 Prule – Praprotnikova, CS1/49 Vožarski pot, CS10/6 Prule – KS in CT56 Karlovška.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s Strokovnimi podlagami za občinski lokacijski načrt za dele območij urejanja CS10/1 Tribuna, CS10/2 Prule – Praprotnikova, CS1/49 Vožarski pot, CS10/6 Prule – KS in CT56 Karlovška (2006), se na območju ob Karlovški cesti poveča javne površine in peš in kolesarske poti naveže na Karlovško cesto.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1489
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na člene odloka 26. do 31.a in Prilogo 4. Vlagateljica pobude predlaga, da se določila o enostavnih in nezahtevnih objektih uskladijo s področnimi predpisi ter preverijo določila glede lokacij, velikosti in oblikovanja za prefabrikate – kioske, premične kioske, plavajoče naprave.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok OPN MOL se dopolni tako, da se med nabor enostavnih in nezahtevnih objektov vključijo tudi nezahtevni in enostavni objekti iz drugih področnih predpisov. Pogoji za kioske, ute in tipske zabojnike se napišejo bolj jasno, tako da se dodajo dodatne obrazložitve in popravi definicija.

Vlagatelj pobude	F.Ježek
Zaporedna številka pobude	1492
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 445, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj predstavlja širitev naselja v odprti prostor. Prav tako poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote ter na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v

	neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ohranjanja vmesnih zelenih cezur, ki omogočajo komunikacijo med nosilnimi krajinskimi prvinami in tako ohranjajo celovitost urbanih enot (naselij).
--	---

Vlagatelj pobude	M.Jukić
Zaporedna številka pobude	1494
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razširitev EUP TR_454 (SSse) proti zahodu, tako da se vključi v enoto še del zemljišč, ki so po OPN MOL ID opredeljena kot ZPp (Parki).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče parc št. 744, k. o. Trnovsko predmestje se ureja skladno z Uredbo o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora občine Ljubljana Vič – Rudnik, s katero so se sprejeli prostorsko ureditveni pogoji za sanacijo teh območij (akt legalizacije) (Uradni list RS, št. 62/94) (glej 103. člen OPN MOL ID, Uradni list, RS, št. 78/10 in spremembe).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1496
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območja v mestnem središču, kjer je dopustna gradnja znotraj karejev. Vlagatelj predlaga, da se preverijo možnosti gradnje glede tipologije, višine, faktorje izkoriščenosti zemljišč in odmike.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Eno od osnovnih usmeritev MOL je zgoščevanje poselitve, kamor spada tudi prednostna gradnja na degradiranih, nezadostno izkoriščenih ali prostih površinah znotraj že urbaniziranih območij. Predvsem nezadostno izkoriščene površine poselitvenega tkiva predstavljajo pomemben razvojni potencial za nove gradnje. Območja karejev so predvidena za celovito prenavo v smislu zgoščevanja kot temeljnega merila in usmeritev za urbanistično urejanje prostora MOL. Narejena je bila strokovna preveritev vseh EUP, kjer je gradnja v karejih dopustna. V njej so bili zajeti vsi faktorji (FI, FZ, FBP, FZP), višine in zelene površine, ki služijo kot prostori za druženje, za izboljšanje mikroklimе in zmanjšanje toplotnega otoka, retencijske površine za padavinske vode. Na osnovi strokovne preveritve se v EUP MS-114, MS-121, MS-127, MS-146, MS-174, MS-69, MS-77, PL-62, TA-3 določilo »Znotraj kareja je dopustna gradnja novih objektov.« črta. V EUP MS-140, MS-158, MS-166, MS-24, SL-7, SI-9, SL-74, SL-96, TA-38, TA-42, TA-8 pa so pogoji za gradnjo novih objektov dopolnjeni tako, da je dopustna gradnja objektov tipa V po določbah za območja namenske rabe CU in ob pogoju, da je na parceli, namenjeni gradnji obstoječega objekta, zagotovljen FBP najmanj 40% oziroma FZP najmanj 20%.

Vlagatelj pobude	A.Žust
Zaporedna številka pobude	1497
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 3107/1, k. o. Volavlje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče (A-površine razpršene poselitve) za potrebe kmetije.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je na delu navedenega zemljišča sprejemljiva, saj je predlog pobude skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih kmetij v Posavskem hribovju zaradi potreb po ohranjanju kmetijske dejavnosti določi stavbno zemljišče.

Vlagatelj pobude	F.Ježek
Zaporedna številka pobude	1499
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 459/1 in 459/2, obe k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli, temveč predstavlja širitev naselja v odprti prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ohranjanja vmesnih zelenih cezur, ki omogočajo komunikacijo med nosilnimi krajinskimi prvini in tako ohranjajo celovitost urbanih enot (naselij).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1501
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembe PPIP v EUP TA-69. Predlagajo, da se dopolni določila tako, da bo dopustna gradnja novih stavb oz. objektov v tej EUP in v vseh EUP v širšem mestnem središču, kjer je predvidena gradnja novih stavb oz. objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V EUP TA-69 je dopustna gradnja objektov, zato se v PPIP dopiše določilo o dopustnosti gradnje. Popravi se določilo v EUP MS-193, kjer je dozidava dopustna s SPIP, v PPIP pa se omogoči tudi gradnjo novega objekta kot zaključek stavbenga niza. V ostalih naštetih EUP popravek določil ni potreben.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1502
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na bolj jasno opredelitev določil glede dopustne gradnje novih objektov, kot so navedeni v 12. členu Odloka OPN MOL ID. Na enak način se popravijo določila v vseh EUP v širšem mestnem središču, kjer je določeno: "Gradnje novih objektov niso dopustne, razen objektov, navedenih v 12. členu odloka OPN MOL ID, ...".
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila določajo dopustnost novogradenj v območju mestnega središča.

Vlagatelj pobude	S.Kreitmayer Studio Kreitmayer d.o.o.
Zaporedna številka pobude	1503
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče parc. št. *82 in 317, k. o. Ljubljana mesto. Predlagajo, da se zemljišče izvzame iz območja OPPN 73: GORNJI TRG in da se z PPIP dovoli rušitev/odstranitev objekta ter gradnja novega objekta, enakega izgleda in gabaritov (+/-10%) nad zemljo oz. po pogojih ZVKDS in pod zemljo povečanje kleti pod samim objektom.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPPN se ukine zaradi pretežne pozidanosti in lastniške razdrobljenosti območja, prav tako je območje urbanistično zaključeno in nima potenciala za nove ureditve. Usmeritve za OPPN se smiselno prenesejo v Prilogo 1 -

	podrobne prostorske izvedbene pogoje. Posege na obstoječih objektih je dopustno izvajati po splošnih in podrobnih določilih OPN MOL ID, skladno s pogoji in soglasjem ZVKDS.
--	--

Vlagatelj pobude	F.Ježek
Zaporedna številka pobude	1504
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 489/1, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli, temveč predstavlja širitev naselja v odprti prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ohranjanja vmesnih zelenih cezur, ki omogočajo komunikacijo med nosilnimi krajinskimi prvinami in tako ohranjajo celovitost urbanih enot (naselij).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	1508
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil PPIP za EUP MS-174, tako da bo možna gradnja novega objekta v vrzeli stavbnega bloka.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se zavrne, ker ni ustreznih strokovnih podlag, ki bi preverile posamezne lokacije in vplive posega na okolico in kakovost bivanja v sosednjih objektih.

Vlagatelj pobude	I.Ulčar
Zaporedna številka pobude	1510
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 843/1, 843/2, 843/4, 843/5, 843/9, 843/10, 843/11, 843/12, 843/13, 843/15, del 843/12 in del 844/1, vse k. o. Glince, iz najboljših kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče za stanovanjsko oz. večstanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v neskladju z varstvenimi režimi. Območje se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin, ter na območju poplav, kjer nove širitve niso dopustne. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Poseg je v nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč, zato je negativno mnenje podal tudi nosilec urejanja prostora (Ministrstvo za kmetijstvo) v prejšnjih spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	F.Merkun
Zaporedna številka pobude	1529

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za EUP ŠE-603. Vlagatelja pobude predlagata, da se dopusti nadzidave in dozidave objekta do enake višine kot je dovoljena za novogradnje v za vse objekte v EUP.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Glede na dejanske razlike v višini obstoječih objektov, ko podstrešje še ni urejeno pri vseh, se prostorske izvedbene pogoje za EUP ŠE-603 dopolni tako, da se dopusti tudi nadzidave do višine, ki je že določena za EUP, to je VP+1+Po. Enaka višina je dopustna tudi za ostale objekte, ki se lahko gradijo v skladu s splošnimi določili, saj za tip objekta NA velja, da je največja dopustna etažnost P+1+Po ali T, dejanska višina objekta pa je odvisna od tlorisnih dimenzij objekta, oblike in naklona strehe ter smeri slemena in zato variira, ne sme pa preseči 11,00 m. Obstoječa enotna urbanistično-arhitekturna zasnova, ki sega preko pretežnega dela EUP ŠE-603, je prostorska kvaliteta, ki se jo ohranja, zato nadaljnje dozidave objektov, ki so bili grajeni po tej zasnovi, niso dopustne.

Vlagatelj pobude	I.Ulčar
Zaporedna številka pobude	1531
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc.št. 843/1, 843/9, 843/10, 843/11, 843/12, 843/13, 843/15, vse k.o. Glince, iz najboljših kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo. Vlagateljica pobude predlaga, da se območje priključi EUP DR-704, eventuelno EUP DR-477.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v neskladju z varstvenimi režimi. Območje se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin, ter na območju poplav, kjer nove širitve niso dopustne. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Poseg je v nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč, zato je negativno mnenje podal tudi nosilec urejanja prostora (Ministrstvo za kmetijstvo) v prejšnjih spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	T.Peterca
Zaporedna številka pobude	1535
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 238 in 239/2, obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj gre za kmetijska zemljišča največje ustreznosti in bonitet in bi poseg pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč.

Vlagatelj pobude	S.Mauko
Zaporedna številka pobude	1536
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP GO-402, kjer je načrtovana gradnja črpališča za komunalno odpadno vodo ČP Hrušica 1. Pobudnica predlaga, da se

	načrtovano črpališče ukine, saj je zanj že predvidena nadomestna lokacija na območju OPPN 384: Velika Hrušica.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprejeti veljavni prostorski akt določa črpališče v EUP GO-318, zato se črpališče v EUP GO-402 zbríše, območje pa se priključi EUP GO-213 z namensko rabo stanovanjske površine SSse.

Vlagatelj pobude	A.Dolenc
Zaporedna številka pobude	1552
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da se otroško igrišče uredi in poskrbi za ustrezno odvodnjavanje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja, ki se bo moral držati določil, ki jih predpisuje OPN MOL ID. Investitor bo moral rešiti tudi problem z zastajanjem padavinskih vod.

Vlagatelj pobude	A.Pance
Zaporedna številka pobude	1555
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na uskladitev mej EUP RD-337 in RD-79 na parcelno mejo natančno. Dopustni naj se tudi nadomestno gradnjo dotrajanega stanovanjskega objekta na zemljišču s parc. št. 1520/1,. k. o. Vič.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Popravi se meja med (novo) RD-559 in RD-79 z upoštevanjem poteka parcelnih mej. Z vzpostavitvijo nove EUP in spremembo namenske rabe prostora (v CU) je dopustna tudi gradnja stanovanjskega objekta z upoštevanjem podrobnih izvedbenih pogojev in gradbene meje.

Vlagatelj pobude	M.Mejač
Zaporedna številka pobude	1564
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 80/1 in 80/3, obe k. o. Kašelj, iz površin za vrtničarstvo (ZV) v stavbno zemljišče za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strateškega dela OPN MOL, ki določa, da je treba na območju MOL celovito in sistematično opredeliti območja za vrtničarstvo, je bil že leta 2010 v OPN MOL ID opredeljen sistem območij za vrtničke. V ta sistem je vključeno tudi območje za vrtničke v EUP PO-611, del katerega sta tudi navedeni zemljišči. Sprememba namenske rabe površin za vrtničke v površine za gradnjo zato ni skladna s strateškimi usmeritvami, poleg tega pa tudi ni skladna s pravili urejanja prostora in načrtovanja poselitve, ki sicer usmerjajo v racionalno rabo prostora z notranjim zgoščevanjem slabo izkoriščenih zemljišč, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov.

Vlagatelj pobude	M.Mrzel Ljubič
Zaporedna številka pobude	1575
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN in spremembo namenske rabe na zemljišču parc. št. 440, k. o. Stožice, in sicer iz parkovnih površin EUP PS-427 ZPp, OPPN- 306, nazaj v K1- najboljša kmetijska zemljišča.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in urbanističnim konceptom. Območje je namenjeno centralnemu parku novega razvojnega območja Vrtno Mesto Stožice. Urejene zelene površine so pomemben del mestnega prostora, zato jih je potrebno načrtovati skupaj s površinami za zazidavo. Urejanje z OPPN ostaja, ker gre za velik nepozidan kompleks, ki potrebuje celovito zasnovo. Do izvedbe OPPN je uporaba kmetijskih površin dopustna.

Vlagatelj pobude	T.Trnovec
Zaporedna številka pobude	1587
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 245/8, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj pomeni zaokrožitev zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli med obstoječim naseljem na vzhodni ter zelenimi površinami policijskega poligona na zahodni strani. Območje stavbnih zemljišč z namensko rabo SSse se priključi ter prevzame določila EUP ŠG-476. Določijo se posebna določila, da se dostop uredi po zahodni strani zemljišč. Uvoz s Kajakaške ceste se uredi skladno z rešitvami, ki se načrtujejo z DPN za navezovalno cesto Jeprca–Stanežiče–Brod.

Vlagatelj pobude	I.Jug
Zaporedna številka pobude	1638
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 424/1 in 427/2, obe k. o. Volavlje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenih zemljiščih ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Zaokrožitev je v tem naselju že bila izvedena, v naselju so še prosta nezazidana stavbna zemljišča, na podlagi katerih nadaljnje širjenje ni dopustno. Območje z naseljem je poleg tega določeno tudi kot območje kulturne dediščine (Volavlje - kulturna krajina).

Vlagatelj pobude	J.Moškrič
Zaporedna številka pobude	1661
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 380/2, k. o. Dobrunje, in sicer pobuda predlaga, da se območje centralnih dejavnosti smiselno zaokroži, ker je celotno zemljišče na isti koti in je poplavno urejeno. Pobuda predlaga tudi, da se uskladi karto poplavne ogroženosti z dejanskim stanjem.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora ni sprejemljiva, saj se je zaokrožitev območja za centralne dejavnosti že izvedla, dodatno širjenje zazidljivih zemljišč pa ni sprejemljivo, saj v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Evidenca poplavne ogroženosti, ki je del prikaza stanja prostora, že kaže, da je celotno obravnavano zemljišče v enotnem razredu poplavne nevarnosti, in sicer v območju preostale nevarnosti zaradi poplav.

Vlagatelj pobude	M.Tomšič
Zaporedna številka pobude	1666
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe V EUP SL- 191 in sicer iz CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti v javno površino ZPp - parki.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanji veljavni zazidalni načrt, ki je veljal pred uveljavitvijo OPN MOL ID in ki je predvideval navezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi. V OPN MOL ID se dopušča novogradnja vzdolž Resljeve ceste z navezavo na slepo fasado sosednjega severnega objekta. Proti jugu se pozidava omeji tako, da na južni strani EUP ostaja širši odprt prostor, katerega del je opredeljen kot javna površina. Določilo o ureditvi javnega prehoda je bilo vezano na izhod iz nekdanj predvidenega postajališča javnega potniškega prometa in sedaj ni več aktualno.

Vlagatelj pobude	M.Lovše
Zaporedna številka pobude	1707
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1460/1 in 1461/1, obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče za širitev kmetijskega gospodarstva in gradnjo stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva na delu predlaganega območja za širitev, in sicer na zemljišču parc. št. 1460/1, k. o. Dobrunje, saj je predlog pobude skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih kmetij zaradi potreb po ohranjanju kmetijske dejavnosti razširi stavbno zemljišče. Za širitev je bilo pridobljeno mnenje Kmetijsko svetovalne službe. Širitev zazidljivih zemljišč na celotno območje zemljišča parc. št. 1460/1, k. o. Dobrunje, na podlagi pridobljenega prvega mnenja ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	M.Otoničar Modra vila d.o.o.
Zaporedna številka pobude	1712
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila za etažnost stavb v območju EUP DR-203. Vlagatelj pobude predlaga, da se dopusti višinski gabarit do P+3.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje OPPN ima predpisan tip V, ki je opredeljen kot visoka prostostoječa stavba z višino P+2 ali več. V širšem območju se nahajajo objekti, ki imajo višino P+3 in več, zato se dopusti povišanje etažnosti na P+3. Sprememba predstavlja minimalni poseg in je skladen s strateško usmeritvijo, ki določa, da se v območjih najnižje višinske regulacije z minimalnimi posegi varujejo pomembnejše vedute na obstoječe prostorske dominante in krajino.

Vlagatelj pobude	M.Gostinčar
Zaporedna številka pobude	1727
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem vzhodnega dela EUP PO-674 iz območja OPPN 251 Stanovanjska cona Zadobrova in urejanje na podlagi OPN MOL ID. Pobudnik predlaga, da se izločeni del obravnava kot samostojna EUP ali se priključi k EUP PO-623.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

<p>Obrazložitev stališča do pobude</p>	<p>V postopku izdelave OPN MOL ID so bili za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt, upoštevani enotni kriteriji. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m², za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. Z urejanjem na podlagi OPPN se na večjih območjih zagotovijo racionalna raba prostora in ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celovite arhitekturne, krajinsko-arhitekturne in infrastrukturne (promet, komunala) rešitve. Na območju EUP PO-674, ki je veliko približno 27.000 m², je način urejanja z OPPN določen skladno z opredeljenimi merili in skladno s Pravilnikom o pripravi OPN in OPPN. V konkretnem primeru urejanje na podlagi OPPN omogoča organizirano in optimalno urejanje večjega območja, predvsem pri zagotavljanju skupne komunalne in prometne opremljenosti zemljišč ter pri parcelaciji. Izdelana urbanistična rešitev in infrastrukturna preveritev sicer preverjata navedene vsebine, vendar obravnavata le del območja OPPN, kar pa ne zagotavlja optimalnih in celovitih rešitev za celotno območje OPPN. Celotno območje namreč ni komunalno opremljeno, problem predstavlja neustrezna obstoječa prometna ureditev in dostop do območja, razdrobljeno lastništvo in parcelna struktura pa v tej fazi še ne omogočata optimalne urbanistične zasnove in umestitve objektov v prostor. Poleg tega se v skladu s 93. členom OPN MOL ID OPPN lahko izdelata tudi samo za del območja, predvidenega za urejanje z OPPN, če se za celotno območje OPPN predhodno izdelajo strokovne podlage, s katerimi se določijo vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in opremljanja stavbnih zemljišč v OPPN.</p>
--	--

<p>Vlagatelj pobude</p>	<p>M.Mihelič</p>
<p>Zaporedna številka pobude</p>	<p>1752</p>
<p>Povzetek pobude</p>	<p>Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v EUP SL- 191 in sicer iz CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti v javno površino ZPp - parki. Nasprotujejo tudi gradnji stolpiča in ureditvi hostla v obstoječem objektu na Trubarjevi 37.</p>
<p>Stališče do pobude</p>	<p>Pobuda je delno sprejemljiva.</p>
<p>Obrazložitev stališča do pobude</p>	<p>Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanji veljavni zazidalni načrt, ki je veljal pred uveljavitvijo OPN MOL ID in ki je predvideval navezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi. V OPN MOL ID se dopušča novogradnja vzdolž Resljeve ceste z navezavo na slepo fasado sosednjega severnega objekta. Proti jugu se pozidava omeji tako, da na južni strani EUP ostaja širši odprt prostor, katerega del je opredeljen kot javna površina. Določilo o ureditvi javnega prehoda je bilo vezano na izhod iz nekdanj predvidenega postajališča javnega potniškega prometa in sedaj ni več aktualno.</p> <p>Območje novogradnje in obstoječega objekta na Trubarjevi 37 je varovano z režimom kulturne dediščine. Skladno s cilji celovite prenove v MOL so območja kulturne dediščine vključena v sodobno življenje z umestitvijo primernih dejavnosti in programov, ki omogočajo vzdrževati vitalnost in revitalizirati mestno središče. EUP SL-190, kjer se nahaja objekt Trubarjeva 37, se ureja po določilih Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja CO1/5 Komenskega, Ur.l. št. 11/92.</p>

<p>Vlagatelj pobude</p>	<p>M.Rožič</p>
<p>Zaporedna številka pobude</p>	<p>1776</p>

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 59/9, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote in na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	M.Rožič
Zaporedna številka pobude	1782
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 59/9, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote in na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	M.Frančič
Zaporedna številka pobude	1783
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča s parcelnimi št. 499/1, 499/3 in 500/4, vse k. o. Zgornja Šiška. Podan je predlog, da se zaradi zagotavljanja primerne prometne varnosti in pretočnosti v križišču Šišenske in Vodnikove ceste za preureditev križišča nameni celo zemljišče s parcelno št. 499/3, 2 m širok robni pas zemljišča s parcelno št. 499/1, ter pas zemljišča med obstoječim gospodarskim poslopjem in obstoječim robom Šišenske ceste na zemljišču s parcelno št. 500/4. S tem namenom se predlaga, da se za navedeno zemljišče in navedena dela zemljišč določi javna površina.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V primeru križišča Vodnikove in Šišenske ceste določa veljavni OPN MOL ID ohranitev obstoječega prostora za prometne ureditev. Območje regulacijske linije se razširi na območje EUP ŠI-389 in ŠI-20 tako, da bo območje ceste dovolj široko za izvedbo kolesarske poti.

Vlagatelj pobude	B.Perhaj
Zaporedna številka pobude	1815
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja.

Vlagatelj pobude	M.Žakelj
Zaporedna številka pobude	1830
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 59/6, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote in na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	U.Binter
Zaporedna številka pobude	1835
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na cestno prometne ureditve in dodatne zasaditve dreves kot ukrep za upočasnevanje prometa.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Regulacijske elementi za določitev prometnic na predmetnem območju omogočajo uveljavitev vseh ukrepov, ki so predlagani v pobudi. Izvedba teh elementov ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	A.Miletič
Zaporedna številka pobude	1845
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 461/1, k. o. Sostro, iz območij gozdov (Go) v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora na navedenem zemljišču je sprejemljiva, ker gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča.

Vlagatelj pobude	M.Zimic
Zaporedna številka pobude	1858
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 235/6, k. o. Gameljne, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za potrebe legalizacije obstoječega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobudo za legalizacijo se obravnava kot pobudo za spremembo namenske rabe - za možnost legalizacije objekta bi bilo treba opredeliti stavbno zemljišče, kar pa ni sprejemljivo. Sprememba namenske rabe prostora na zemljišču parc. št. 235/6, k. o. Gameljne, ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, poleg tega je na območju varstva pred poplavami (preostala nevarnost). Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V EUP z namensko rabo kmetijska zemljišča in območja gozdov so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	K.Škofca
Zaporedna številka pobude	1872
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na poočitev stanja glede poplavne ogroženosti zemljišč s parc. št. 441/10 in 441/13, obe k. o. Karlovško predmestje, in spremembo prostorskih izvedbenih pogojev, ki bo omogočila pozidavo teh zemljišč brez omilitvenih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID na parceli 441/13 in večjem delu parcele 441/10, obe k. o. Karlovško predmestje, določa namensko rabo SSse - Splošne eno in dvostanovanjske površine ter splošna in podrobna prostorska določila. Ostali pogoji izhajajo iz drugih predpisov in študij, ki niso predmet OPN MOL ID: - pogoje gradnje določa državna Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja. - razred srednje in majhne poplavne nevarnosti na parcelah je opredelila študija Izdelava kart poplavne in erozijske nevarnosti za območja Rudnika, Ižanske ceste in Črne vasi. Inženiring za vode d.o.o., december 2009. MOL je naročil novo študijo, ki pa bo na območju predvidoma izkazala podobno stanje. Stanje na območju bo spremenjeno šele po izvedbi načrtovanih poplavnih ukrepov. - poplavne ukrepe na območju je določila študija Izdelava celovitih ukrepov za zmanjšanje poplavne ogroženosti območij Rudnika in Ilovice. IZVO-R, april 2013. Prostorski deli ukrepov so preneseni v OPN MOL ID. Sama izvedba načrtovanih ukrepov ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	T.Koc
Zaporedna številka pobude	1892
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 1204/3, k. o. Lipoglav, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče na delu zemljišča, kjer že stoji objekt.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na navedenem zemljišču je določeno stavbišče razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID. Nekoč pridobljeno lokacijsko dovoljenje še ne pomeni pravice do gradnje. Pravico do gradnje določenega objekta se pridobi šele z izdanim pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, nikakor pa ne s samo dopustnostjo gradnje, ki jo oziroma jo je nekoč omogočal prostorski akt. Določitev območij najboljših kmetijskih zemljišč ni predmet OPN MOL ID, temveč drugih postopkov, v OPN MOL ID so podatki o najboljših in drugih kmetijskih zemljiščih povzeti.

Vlagatelj pobude	M.Dežman
Zaporedna številka pobude	1910

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih določil tako, da se določila v zvezi s prometno infrastrukturo dopolnijo. Določilo vezano na ureditev dovoza z Nasperske poti se veže na opredelitev območja, ki ga cesta napaja. Določilo v zvezi z LK cesto se podrobneje opredeli, tako da se dopiše »na južnem delu s povezavo na Tržaško cesto«.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V usmeritvah za OPPN je v pogojih za prometno infrastrukturo zapisano. "Dovoz je treba urediti s Ceste na Ključ, Nasperske poti in nove LK ceste." Prometna ureditev se natančneje določi v sklopu izdelave OPPN tudi glede na faznost gradnje.

Vlagatelj pobude	B.Jernejc
Zaporedna številka pobude	1944
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-610 tako, da bo na zemljišču parc. št. 1416, k. o. Stožice, dopustna gradnja hleva za živali.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje pobude je kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč.

Vlagatelj pobude	D.Veladzic
Zaporedna številka pobude	2041
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja in legalizacijo zemljišča parc. št. 79/2, k. o. Podmolnik, iz OPPN v OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo načina urejanja ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strokovnimi podlagami "Preveritev in predlog sprememb načinov urejanja na območju Zasavskega hribovja", izdelanimi v postopku drugih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Priloga 19 - Šentpavel, P-ZIN-28/13, Šabec Kalan Šabec – Arhitekti, 2013). Način urejanja na južnem delu OPPN ostane v veljavi predvsem iz naslednjih razlogov: postopek priprave OPPN zagotavlja sistematično in optimalno komunalno in prometno urejanje območja, OPPN omogoča enotno urejanje na strmejših delih stavbnih zemljišč, načrtovano območje OPPN je večjega obsega, v sklopu priprave OPPN je urejanje (sanacija) obstoječe gradnje lažja, legalizacija se ureja v postopku OPPN, območje se ureja v bližini mesta Ljubljana, zato se v naselju realno pričakuje sočasno organizirano gradnjo več stavb.

Vlagatelj pobude	T.Moškrič
Zaporedna številka pobude	2048
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 151, k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče za potrebe širitve kmetije.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih kmetij zaradi potreb po ohranjanju kmetijske dejavnosti razširi stavbno zemljišče.

Vlagatelj pobude	H.Hiršel
Zaporedna številka pobude	2051
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 2002/4, k. o. Kašelj, v EUP PO-574 (OPPN 239 Spodnji Kašelj). Pobudnik predlaga, da se OPPN skupaj z načrtom

	celovite prenove in možnostjo pozidave razpršene gradnje čim prej izpelje. Prav tako predlaga, da se čim prej ustrezno uredi načrte za komunalno opremljenost, povezavo z električnim, vodovodnim in plinovodnim omrežjem, ustrezno uredi pločnike in dovoz na obravnavano zemljišče s Kašeljske ceste, ki naj bo rekonstruirana in naj omogoča potek javnega mestnega potniškega prometa.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strokovne podlage Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitve v območjih OPPN (Šabec Kalan Šabec arhitekti; št. naloge UP 13-017, Ljubljana 2013) ter na podlagi podatka iz Proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2018 o investicijah v mestno kanalizacijsko infrastrukturo, da bo v tem letu kanalizacija za Kašeljsko cesto urejena, se za jugozahodni del območja OPPN 239 Spodnji Kašelj, kjer je tudi obravnavano zemljišče, ukine urejanje na podlagi OPPN ter določi urejanje z OPN MOL ID in podrobni prostorski izvedbeni pogoji za posege v prostor. Določila v OPN MOL ID prav tako omogočajo izvedbo ureditev, ki jih pobudnik izpostavlja (komunalna in infrastrukturna opremljenost), vendar pa časovni okvir in dejanska izvedba ureditev na terenu nista predmet OPN MOL.

Vlagatelj pobude	H.Hiršel
Zaporedna številka pobude	2053
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča s parc. št. 2557/1 (nova parcelacija 2557/3, 2557/4, 2557/5), 2557/2 (nova parcelacija 2557/6, 2557/7, 2557/8) in 2558 (nova parcelacija 2558/1, 2558/2, 2558/3, 2558/4, 2558/5), vse k. o. Kašelj. Pobudnik predlaga prioriteto izdelavo OPPN za navedena zemljišča, ki so v območju gospodarske cone (IG; OPPN 75). Hkrati predlaga tudi, da se do obravnavanih zemljišč z nove povezovalne ceste Agrokombinatska – Hladilniška uredijo ustrezni dovozi za kamione ter da se ustrezno uredijo načrti za komunalno opremljenost celotnega območja urejanja, povezava z električnim, vodovodnim in plinovodnim omrežjem in cestna infrastruktura.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za EUP PO-587 določa urejanje na podlagi OPPN ter podaja usmeritve za izdelavo OPPN, med tem ko dejanska izvedba in časovna opredelitev izvedbe OPPN ali konkretnih ureditev na terenu nista predmet OPN MOL ID. Ne glede na to OPN MOL ID v 93. členu že omogoča, da se OPPN lahko izdelata tudi samo za del območja, predvidenega za urejanje z OPPN, če se za celotno območje OPPN predhodno izdelajo strokovne podlage, s katerimi se določijo vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in opremljanja stavbnih zemljišč v OPPN.

Vlagatelj pobude	J.Babnik
Zaporedna številka pobude	2056
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje ŠI-150 in sicer na ureditev križišča Prelovčeve ulice - Bizjanove ulice ter ulice Pod hruško. Vlagatelj podaja predlog za izris regulacijskih linij za podaljšek izteka Prelovčeve ulice preko zemljišč s parcelnimi št. 913, 912 in 908, vse k. o. Zgornja Šiška. V pobudi je navedeno, da bi bila razširitev križišča potrebna tudi zaradi zagotavljanja ustrezne prometne navezanosti območja OPPN 182 oz. EUP ŠI-385, ŠI-386 in ŠI-414 na javno prometno omrežje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Veljavni OPN MOL ID na omenjenem območju določa ohranitev obstoječega prometnega omrežja, s čimer je zagotovljena ustrezna prometna dostopnost za obstoječe ureditve. Razširitev regulacijske linije je za določitev javnega prometnega omrežja se popravi skladno z ugotovitvami naloge evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP).

	Rešitve za ustrezno navezanost na javno prometno omrežje ter podrobnejše dimenzioniranje prometnih površin za območja enot urejanja prostora ŠI-385, ŠI-386 in ŠI-414 bodo natančneje obdelane v prostorskem dokumentu OPPN 182.
--	--

Vlagatelj pobude	C.Anžur
Zaporedna številka pobude	2057
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1450, k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče. Pobuda se nanaša tudi na zemljišči parc. št. 1427/21 in 1425/9, obe k. o. Sostro, ki sta že del stavbnega zemljišča (EUP SO-2701).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1450, k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče ni sprejemljiva. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč). Pobuda za zemljišči parc. št. 1427/21 in 1425/9, obe k. o. Sostro, je že vključena v OPN MOL ID, saj sta zemljišči že del stavbnih zemljišč (EUP SO-2701, SK - površine podeželskega naselja). Omenjeni zemljišči v OPN nista varovani z namenom javne rabe, zato ni ovir za gradnjo po določilih OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	J.Babnik
Zaporedna številka pobude	2062
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa območja ŠI-387 tako, da bo severni rob potekal po robu zemljišča par.št. 902/5, k. o. Zgornja Šiška.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev s katastrom, ki bo omogočala izvedbo uvoza do območja EUP ŠI-385.

Vlagatelj pobude	P.Leskovšek
Zaporedna številka pobude	2064
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 179/9, 179/10 in 179/11, vse k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj gre za kmetijska zemljišča največje ustreznosti in bonitet in bi poseg pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč.

Vlagatelj pobude	P.Srebot
Zaporedna številka pobude	2070
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1746/9, k. o. Kašelj, iz območij centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje (Cdo) v splošne eno- in dvostanovanjske površine (Ssse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Iz Strokovne podlage Preveritve in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture (P-ZIN-33/13, LUZ d.d., 2013; Preglednica 6) je razvidno, da je v območju šolskega okoliša OŠ Zgornji Kašelj zaradi načrtovanih stanovanjskih gradenj v območju tega okoliša pričakovati potrebe po dodatnih mestih v objektih predšolske vzgoje in v OŠ. Število dodatnih mest bo predvidoma sicer zagotovljeno z načrtovanimi objekti predšolske vzgoje ob obstoječi šoli, vendar je dejansko število potrebnih mest zelo odvisno od dejanskih demografskih gibanj, med tem ko strokovne podlage podajajo zgolj oceno. V skladu z urbanističnimi kriteriji je zato smiselneje, da se ob obstoječih objektih predšolske vzgoje, kjer prostorske možnosti to omogočajo, rezervati za nadaljnje širitve ohranjajo. Notranji razvoj ima namreč pri načrtovanju prostora prednost pred novimi širitvami stavbnih zemljišč na kmetijska in druga zemljišča primarne rabe.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	P.Petrina Eurometall d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2073
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP RD-433 površin za turizem (BT) v splošne večstanovanjske površine ali pretežno večstanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Površine so namenjene turizmu v povezavi z obstoječo gostilno in načrtovanim kampom, zato se dolgoročno ohranjajo površine za hotel. Izvedba le-tega bo dopustna po izvedbi 1A faze DPN za poplavno varnost JZ dela Ljubljane.

Vlagatelj pobude	V.Rome
Zaporedna številka pobude	2077
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP PS-462 tako, da bo v območju dopustna gradnja enostanovanjske stavbe ter izbrisana gradbena meja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva, v območju EUP se dopusti tudi gradnjo enostanovanjskih objektov, gre za uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru. Gradbene meje v območju se ohranijo.

Vlagatelj pobude	M.Porenta
Zaporedna številka pobude	2078
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 350/491, k. o. Karlovško predmestje, iz CU - osrednja območja centralnih dejavnosti v SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine in spremembo tipa objekta iz V - visoka prostostoječa stavba v NA - nizka prostostoječa stavba oziroma, da se na tem zemljišču dopusti gradnja objekta tipa NA po določilih za namensko rabo SSse kot dopolnilna gradnja, ki jo že dopušča OPPN, s katero se zapolnjujejo vrzeli med že zgrajenimi tovrstnimi objekti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe v stanovanjsko ni sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in Strokovnimi podlagami za vpadnice (LUZ, 2013). Na območju ob Jurčkovi cesti, predvsem na južni, še dokaj nepozidani strani, je predvideno umeščanje centralnih dejavnosti. Kljub temu pa je dopustnost izgradnje objekta tipa NA po določilih za namensko rabo SSse v vrzelih med že zgrajenimi tovrstnimi objekti v veljavnem planu že vključena.

Vlagatelj pobude	V.Rome
Zaporedna številka pobude	2083

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP PS-462 tako, da bo v območju dopustna gradnja enostanovanjske stavbe ter izbrisana gradbena meja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva, v območju EUP se dopusti tudi gradnjo enostanovanjskih objektov, gre za uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru. Gradbene meje v območju se ohranijo.

Vlagatelj pobude	M.Praprotnik
Zaporedna številka pobude	2091
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da se ustavi prodaja zemljišč in zemljišča opredeli kot javno dobro.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so od leta 2010 namenjena splošnim večstanovanjskim površinam, saj gradnja šole zaradi pomanjkanja otrok na območju ni več smiselna. Igrala so na območju postavljena le začasno. Zemljišče je bilo leta 2016 prodano. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja, ki se bo moral držati določil, ki jih predpisuje OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	P.Petrina Eurometall d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2094
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP RD-434, iz površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v površine za večstanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg se nahaja na poplavno ogroženem območju - območje velike in srednje nevarnosti - za katere Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje gradnjo stanovanjskih objektov. Dolgoročno se bodo površine ohranjale kot površine za kampiranje.

Vlagatelj pobude	B.Kontestabile
Zaporedna številka pobude	2095
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil v EUP RN-335. Vlagatelj pobude predlaga spremembo tipa objekta na zemljišču s parc. št. 2377/50, k. o. Rudnik, iz visoka prostostoječa stavba (V) v tip visoka prostostoječa stavba v zelenju (NV). Navaja, da obstoječa stavba ustreza višini P+1, ki je predpisana v urbanističnih pogojih.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se upošteva tako, da se oddeli novo EUP z namensko rabo splošne eno in dvostanovanjske površine - SSse in tipom objekta nizka prostostoječa stavba - NA, ki bolj ustreza dejanski rabi, predpisani višini in lokaciji. EUP se oblikuje tako, da zajema objekt skupaj s teniškim igriščem.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar Olepševalno društvo Rožna dolina
Zaporedna številka pobude	2096
Povzetek pobude	Pobuda nasprotuje dvigu dovoljene višine gradnje v Rožni dolini za eno nadstropje. Zahteva se tudi zaščita Rožne doline - delavskega naselja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Pobuda se upošteva. Ker nekateri investitorji izrabljajo najvišje dovoljene omejitve za gradnjo v prostoru, so bila določila v Rožni dolini, z namenom

	<p>zaščite naselja, preverjena v strokovni podlagi Preveritev določil OPN MOL ID za območje Rožne doline in drugih vilskih četrti. Na podlagi te SP se spremenijo podrobna določila v enotah urejanja prostora glede na tip objekta (znižanje faktorja zazidanosti, zvišanje faktorja odprtih bivalnih površin, znižanje dopustne višine venca, ipd.)</p> <p>2. Pobuda o zaščiti Rožne doline – delavskega naselja ni predmet postopka in vsebine OPN MOL. Za zaščito skrbi Zavod za varstvo kulturne dediščine z razglasitvijo kulturnega spomenika oziroma z vpisom Register kulturne dediščine.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	M.Praprotnik
Zaporedna številka pobude	2097
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami, in sicer pobudnik nasprotuje izgradnji drugega cestnega obroča skozi Rožno dolino in predora pod Rožnikom.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC obroča pa je ključnega pomena tudi gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.

Vlagatelj pobude	B.Podrebarac
Zaporedna številka pobude	2098
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 182/2 k.o. Podgorica iz območja gozdov v stavbno zemljišče, za opredelitev stavbnega zemljišča za objekt in funkcionalno zemljišče objekta, in sicer zato, da bi bilo možno izvesti legalizacijo obstoječega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi 1. mnenja MKGP in ZRSVN je bila predlagana sprememba namenske rabe zemljišča opredeljena kot delno sprejemljiva, zato se na vzhodnem delu obravnavanega zemljišča formira nova EUP ČR-720 z namensko rabo A in določi podrobna merila.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar Olepševalno društvo Rožna dolina
Zaporedna številka pobude	2099
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja, ki se bo moral držati določil, ki jih predpisuje OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar Olepševalno društvo Rožna dolina
Zaporedna številka pobude	2100
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parcelno št. 344/1, k. o. Vič. Predlaga se da MOL odkupi zemljišče in na tej lokaciji uredi paviljon s sanitarijami in čajno

	kuhinjo za potrebe krajevnega prebivalstva in društev. Ob paviljonu naj se uredi balinarsko igrišče.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Odkup zemljišč ni predmet postopka in vsebine OPN MOL. 2. Namenska raba, SSsv - Splošne večstanovanjske površine, ki je opredeljena v EUP RD-419 dopušča predlagane ureditve (paviljon s sanitarijami in čajno kuhinjo, balinarsko igrišče). Sama izvedba predlaganih ureditev pa ni predmet postopka OPN MOL.

Vlagatelj pobude	M.Rogelj
Zaporedna številka pobude	2101
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije znotraj EUP ŠI-548 tako, da bo zemljišče parc. št. 1732/76, k. o. Dravlje, izvzeto iz območja javnih površin.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče s parc. št. 1732/76, k. o. Dravlje, je del javnih površin naselja, skladno z določbami aktov iz časa gradnje (Odlok o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka ŠS 9 – Koseze (Glasnik, Leto XVI, št. 2, 31.1.1969) in prostorskih aktov, ki so urejali posege v naselju po izgradnji naselja (Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š1 Šiška, Uradni list SRS, št. 28/89). Pobuda prav tako ni skladna s strokovnimi podlagami Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID (2013), kjer je določen urbanistični kriterij, da je treba v soseski Koseze ohraniti obseg javnih površin, kljub temu da so že delno uzurpirane v osrednjem parku in deloma na površinah ob dovoznih cestah.

Vlagatelj pobude	B.Podrebarac
Zaporedna številka pobude	2102
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 182/2, k. o. Podgorica, iz območja gozdov v stavbno zemljišče, za opredelitev stavbnega zemljišč za objekt in funkcionalno zemljišče objekta, in sicer zato, da bi bilo možno izvesti legalizacijo obstoječega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi 1. mnenja MKGP in ZRSVN je bila predlagana sprememba namenske rabe zemljišča opredeljena kot delno sprejemljiva, zato se na vzhodnem delu obravnavanega zemljišča formira nova EUP ČR-720 z namensko rabo A in določi podrobna merila.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar Olepševalno društvo Rožna dolina
Zaporedna številka pobude	2103
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na možnost ureditve dvigala za ovirane in kolesarje na lokaciji obstoječega stopnišča pri podvozu na Erjavčevi cesti. Izvedba dvigala bo omogočila gibalno oviranim, kolesarjem in staršem z vozički varen dostop iz železniškega postajališča na območje Rožne doline.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID v splošnih določilih dopušča gradnjo rešitev za dostop gibalno oviranih, sama izvedba pa ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	M.Trkov
Zaporedna številka pobude	2104

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1074/3, k. o. Dobrunje, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč novo širitev poselitve v odprti prostor. Predlagan poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi. Pomenil bi poseganje v območje najboljših kmetijskih zemljišč. Poleg tega se nova območja stanovanj ne umeščajo v s hrupom preobremenjena območja (bližina avtoceste).

Vlagatelj pobude	R.Bajc Studio 2B d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2105
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP NP-2, in sicer da se dopusti gradnjo večstanovanjskega objekta na zemljiščih parc. št. 75/7 in 75/19, obe k. o. Poljansko predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Novogradnja se ne dopusti, ker je območje večstanovanjske soseske med Povšetovo, Glonarjevo in železnico že gosto pozidano in ima pomanjkljivo urejene odprte bivalne površine. Po podatkih strokovnih podlag Izdelava analize in predloga urbanističnih pogojev za območja večstanovanjskih sosesk v OPN MOL ID (2016) je večstanovanjska soseska Povšetova – Glonarjeva v enoti urejanja (EUP) NP-2 pozidana s faktorjem zazidanosti (FZ) 0,36, faktorjem izrabe (FI) 2,90 in ima gostoto poseljenosti okoli 600 prebivalcev / ha. Navedeni parametri so dvakrat višji, kot je povprečje v večstanovanjskih soseskah v MOL (FI = 1,28, FZ = 0,18, gostota = 300 prebivalcev / ha), prav tako so dvakrat višji, kot so strokovna priporočila v navedeni študiji za gostoto gradnje v stanovanjskih soseskah.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar Olepševalno društvo Rožna dolina
Zaporedna številka pobude	2106
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami. Pobudnik predlaga, da se pri OPPN glede predora skozi Rožnik upošteva varianta Antona Grundeta (tunnel bi bil krajši in bi se izteklo v ravnino za živalskim vrtom ter se priključil na Pot Roberta Blinca). Pobudnik se ne strinja, da se vzhodni del Rožne doline izolira s prometnico. V nadaljevanju predlaga ožjo cesto (npr. brez drevoreda) in obojestranski dovoz Vrtnarji Herzmansky ter drugim prizadetim prebivalcem.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC obroča pa je ključnega pomena tudi gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar Olepševalno društvo Rožna dolina
Zaporedna številka pobude	2107
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev javne cestne povezave med Tehnološkim parkom, novonastajajočim območjem fakultet ter Rožna dolina - Cesta VI. Premostitev Glinščice naj se izvede z obokanim mostom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Priključevanje na obodno javno prometno mrežo je v veljavnem OPN MOL ID že določeno. Predlog ureditve ceste z zahodne ali jugozahodne smeri ni mogoč, saj predstavlja nesprejemljiv poseg v zeleni sistem Ljubljane, kjer je tudi PST, ki je kulturni spomenik in spomenik oblikovane narave (Odlok o razglasitvi Poti spominov in tovarništva za zgodovinski spomenik, Uradni list SRS, št. 17/85). Predlagana trasa posega tudi na območje protipoplavnih ukrepov (Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zadrževalnika Brdnikova, Uradni list RS, št. 63/12) in predvideva dostop skozi mirno stanovanjsko sosesko, katerih ulice so pod dimenzionirane, da bi prenesle tako veliko količino prometa.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar Olepševalno društvo Rožna dolina
Zaporedna številka pobude	2108
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 210 Rožna dolina, na znižanje dopustnega gabarita objektov na P+2+T, na spremembo namenske rabe iz SScv - pretežno večstanovanjske površine v ZS - Površine za oddih, rekreacijo in šport, pomanjkanje zahteve po gostinskih in trgovskih objektih (glede na št. prebivalcev na območju) ter izvedba mostu za motorni promet na mestu brvi med cesto Rožna dolina c. VI in Bizjakovo ulico.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Pobuda ni sprejemljiva. Sprememba namenske rabe bi pomenila zmanjševanje pravic lastnika zemljišča. V okviru OPPN mora ta poskrbeti tudi za zadostno število zelenih površin. 2. Pobuda je delno sprejemljiva. Dopolni se dopustnost višin objektov na do P+2+T. Poleg namenske rabe se dopusti tudi gradnja objektov SB – samo študentski domovi. V obeh namenskih raba je dopusten trgovski in drug javen lokal in je predmet izdelave OPPN. Ohranja pa se zahteva po umestitvi le teh ob strani Glinščice. Prepove se gradnja pred izvedbo protipoplavnih ukrepov. 3. Pobuda ni sprejemljiva. Most za motorni promet med Rožna dolina c. VI in Bizjakovo ulico tehnično ni izvedljiv, saj je zaradi zagotavljanja poplavne varnosti treba ob Glinščici izvesti protipoplavne zidove. Na tem mestu je predvidena rekonstrukcija brvi za pešce in kolesarje z dvigom na zadostno višino. Mostu za avtomobilski promet ni mogoče izvesti zaradi bližnjih uvozov do stanovanjskih hiš na cca 1m nižjih kotah.

Vlagatelj pobude	Ž.Vidmar Olepševalno društvo Rožna dolina
Zaporedna številka pobude	2109
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustnost gradnje garažne hiše na lokaciji zdajšnjega parkirišča v študentskem naselju, ob Cesti 27. aprila 31. Predlagan poseg se utemeljuje z pomanjkanjem parkirnih mest v študentskem naselju in nedoseganje predpisanih norm (1 parkirno mesto na 4 postelje v študentskem domu).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID v podrobnih določilih za EUP RD-255 (Študentsko naselje) že omogoča gradnjo podzemnih garaž pod obstoječimi parkirnimi mesti in obstoječimi športnimi igrišči.

Vlagatelj pobude	R.Kraljič
Zaporedna številka pobude	2110
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo trase predvidene povezovalne ceste Lavrica - Vič pri križanju z Ižansko cesto, kjer je potek ceste predviden preko objekta z naslovom Ižanska cesta 203 na zemljišču s parc. št. 528/3, k. o. Karlovško predmestje. Vlagatelj pobude predlaga premik trase severneje, tako da bi cesta potekala preko zemljišča s parc. št. 525, k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Enako kot v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Potek trase povezovalne oziroma zbirne ceste AC-priključek Center–Ižanska–AC-priključek Rudnik–NC Rudnik je bil v prejšnjih postopkih že obravnavan, preverjenih je bilo več variant vodenja prometnih tokov in poteka cest za celotno območje občine. V OPN MOL ID je vključena cestna mreža, katere del je tudi zbirna cesta med južno in jugovzhodno mestno vpadnico, ki zagotavlja ustrezno distribucijo prometnih tokov ob čim manjših prometnih zamudah in s čim manjšim prometnim onesnaževanjem okolja. S predvideno cestno povezavo bosta zagotovljena dober dostop do poselitvenega območja Ilovice in notranja mestna povezava med vpadnicama. V OPN MOL ID je upoštevan generalni potek ceste in spremljajočih ureditev, detaljne rešitve bodo določene s podrobnim prostorskim načrtom v postopku priprave OPPN, in takrat bo preverjena tudi možnost za spremembo poteka tako, da bi se izognila obravnavani lokaciji.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2111
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za EUP PR-34 in sicer, da se pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta se FI ne upošteva, da je pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta je njegov FZ dopustno povečati do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP, da sta dopustni nadzidava in dozidava objektov z namenom konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije in da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območju Prul gre za kvaliteten preplet mešane strukture, skupine blokov so obdane z vilami, kar v povprečju zniža gostoto naseljenosti in da območju nekaj dodatnih zelenih površin. Prevelika gostota in FBP na meji normativov sicer ne nakazujeta možnosti prenove s povečanjem števila stanovanj, prisoten je tudi problem parkiranja (zagotovljenih je komaj 60 % urejenih PM od normativno zahtevanih po odloku OPN MOL ID -najmanj 1 PM/stanovanje). Za območje Prul so izdelane SP »Izdelava analize in predloga urbanističnih pogojev za območja večstanovanjskih sosesk v OPN MOL ID« (P-ZIN-2/16). Ob ohranitvi obstoječih zelenih površin in rešitvi problema parkiranja je v SP predlagana prenova z dozidavo in nadzidavo objektov v EUP PR-34 za oba tipa objektov. Gradnja novih stanovanj je vezana na pogoj, da je za načrtovana stanovanja v soseski možno zagotoviti po odloku OPN MOL ID zahtevana dodatna parkirna mesta. Ob tem je treba posege preveriti še skozi sklop dodatnih kriterijev in pripraviti enoten projekt za sosedstvo, zato je za območje EUP PR-34 predlagana izdelava OPPN.

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2112
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za EUP PR-42 in sicer, da se pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta se FI ne upošteva, da je pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta je njegov FZ dopustno povečati do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP, da sta dopustni nadzidava in dozidava objektov z namenom konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije in da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območju Prul gre za kvaliteten preplet mešane strukture, skupine blokov so obdane z vilami, kar v povprečju zniža gostoto naseljenosti in da območju nekaj dodatnih zelenih površin. Prevelika gostota in FBP na meji normativov ne

	<p>nakazujeta možnosti prenove s povečanjem števila stanovanj, prisoten je tudi problem parkiranja (zagotovljenih je komaj 60 % urejenih PM od normativno zahtevanih po odloku OPN MOL ID -najmanj 1 PM/stanovanje). Za območje Prul so izdelane SP »Izdelava analize in predloga urbanističnih pogojev za območja večstanovanjskih sosesk v OPN MOL ID« (P-ZIN-2/16), ki za predmetno območje predlaga dopustnost vseh tipov prenov, ki ne povečujejo volumna objektov več, kot je to potrebno za izvedbo energetske in protipotresne sanacije in izvedbe dvigal, ob obvezi priprave enotnega projekta za sosedstvo podobnih objektov.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2113
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za EUP PR-8 in sicer, da se pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta se FI ne upošteva, da je pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta je njegov FZ dopustno povečati do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP, da sta dopustni nadzidava in dozidava objektov z namenom konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije in da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.</p>
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>V območju Prul gre za kvaliteten preplet mešane strukture, skupine blokov so obdane z vilami, kar v povprečju zniža gostoto naseljenosti in da območju nekaj dodatnih zelenih površin. Prevelika gostota in FBP na meji normativov ne nakazujeta možnosti prenove s povečanjem števila stanovanj, prisoten je tudi problem parkiranja (zagotovljenih je komaj 60 % urejenih PM od normativno zahtevanih po odloku OPN MOL ID -najmanj 1 PM/stanovanje). Za območje Prul so izdelane SP »Izdelava analize in predloga urbanističnih pogojev za območja večstanovanjskih sosesk v OPN MOL ID« (P-ZIN-2/16), ki za predmetno območje predlaga dopustnost vseh tipov prenov, ki ne povečujejo volumna objektov več, kot je to potrebno za izvedbo energetske in protipotresne sanacije in izvedbe dvigal, ob obvezi priprave enotnega projekta za sosedstvo podobnih objektov.</p>

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2114
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za EUP PR-11 in sicer, da se pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta se FI ne upošteva, da je pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta je njegov FZ dopustno povečati do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP, da sta dopustni nadzidava in dozidava objektov z namenom konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije in da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.</p>
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>V območju Prul gre za kvaliteten preplet mešane strukture, skupine blokov so obdane z vilami, kar v povprečju zniža gostoto naseljenosti in da območju nekaj dodatnih zelenih površin. Prevelika gostota in FBP na meji normativov ne nakazujeta možnosti prenove s povečanjem števila stanovanj, prisoten je tudi problem parkiranja (zagotovljenih je komaj 60 % urejenih PM od normativno zahtevanih po odloku OPN MOL ID -najmanj 1 PM/stanovanje). Za območje Prul so izdelane SP »Izdelava analize in predloga urbanističnih pogojev za območja večstanovanjskih sosesk v OPN MOL ID« (P-ZIN-2/16), ki za predmetno območje predlaga dopustnost vseh tipov prenov, ki ne povečujejo volumna objektov več, kot je to potrebno za izvedbo energetske in</p>

	protipotresne sanacije in izvedbe dvigal, ob obvezi priprave enotnega projekta za sosedstvo podobnih objektov.
--	--

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2115
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za EUP PR-20 in sicer, da se pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta se FI ne upošteva, da je pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta je njegov FZ dopustno povečati do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP, da sta dopustni nadzidava in dozidava objektov z namenom konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije in da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območju Prul gre za kvaliteten preplet mešane strukture, skupine blokov so obdane z vilami, kar v povprečju zniža gostoto naseljenosti in da območju nekaj dodatnih zelenih površin. Prevelika gostota in FBP na meji normativov ne nakazujeta možnosti prenove s povečanjem števila stanovanj, prisoten je tudi problem parkiranja (zagotovljenih je komaj 60 % urejenih PM od normativno zahtevanih po odloku OPN MOL ID -najmanj 1 PM/stanovanje). Za območje Prul so izdelane SP »Izdelava analize in predloga urbanističnih pogojev za območja večstanovanjskih sosesk v OPN MOL ID« (P-ZIN-2/16), ki za predmetno območje predlaga dopustnost vseh tipov prenov, ki ne povečujejo volumna objektov več, kot je to potrebno za izvedbo energetske in protipotresne sanacije in izvedbe dvigal, ob obvezi priprave enotnega projekta za sosedstvo podobnih objektov.

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2116
Povzetek pobude	Predlagani poseg se nanaša na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za gradnjo, zaradi konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije obstoječih objektov tako, da se določilo FI ne upošteva, da se FZ poveča do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP ter da se dopusti nadzidava in dozidava. Prav tako se spremeni določila v zvezi z urejanjem prometne infrastrukture tako, da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje ni bilo obravnavano v sklopu izdelave strokovnih podlag: »Izdelava analize in predloga urbanističnih pogojev za območja večstanovanjskih sosesk v OPN MOL ID, (P-ZIN-2/16)«. Tovrstni posegi imajo poleg konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednja območja. Tovrstnih posegov zato brez podrobne strokovne analize območja, ni mogoče dopustiti. V primeru, da prenova vključuje tudi povečanje števila stanovanj, se poveča zahteva po FBP, PM, prav tako je treba preveriti odmike, osončenje itd.

Vlagatelj pobude	M.Vavpotič
Zaporedna številka pobude	2117
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prometne ureditve in izgradnjo parkirišča v EUP DR-656. Vlagatelj pobude predlaga, da naj del ulice Krivec, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1673, 1657/1, 1666/1 in 1666/2, ostane slepa ulica, brez povezave na Lamutovo ulico preko zemljišča parc. št. 654/7, k. o. Glince (skladno z zazidalnim načrtom naselja). V nadaljevanju še predlaga, da naj zemljišče parc. št. 654/7, k. o. Glince, v celoti ostaneta zeleni površini in se na njih ne uredi površina za mirujoči promet oz. parkirišče, kot je predvideno v

	DR-656. Vlagatelj še predlaga, da se ob ulicah Krivec in Veršičeva lahko ohrani dvosmerni promet in se tako pridobi prostor za parkirna mesta vzdolž Lamutove ulice.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Stanje se uskladi v skladu z ugotovitvijo SP Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosek v OPN MOL ID, LUZ d.d., 2013, ki je za obravnavano območje ugotovila, da se ohrani urbanistično zasnovo soseke: razporeditev objektov, komunikacijsko mrežo, zelene in druge skupne površine, zato se stanje popravi v skladu z zazidalnim načrtom za območje urejanja ŠS3/4 Podutik, južni del (Ur.list RS 47/87-2064), ki ni vseboval povezovalne poti in parkirišča v EUP DR-656. EUP POg se ukine in priključi sosednjemu območju DR-486, RL v EUP DR-656 se brišejo. Sprememba prometnega režima ni predmet OPN MOL ID, nova parkirna mesta se ne urejajo.

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2118
Povzetek pobude	Predlagani poseg se nanaša na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za gradnjo, zaradi konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije obstoječih objektov tako, da se določilo FI ne upošteva, da se FZ poveča do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP ter da se dopusti nadzidava in dozidava. Prav tako se spremeni določila v zvezi z urejanjem prometne infrastrukture tako, da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Energetska in protipotresna prenova stavb je s splošnimi določili odloka dopustna. Sprememba prostorskih izvedbenih pogojev ni sprejemljiva, saj imajo tovrstni posegi poleg sprememb konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednja območja. V primeru, da prenova vključuje tudi povečanje števila stanovanj, se poveča zahteva po FBP, PM, prav tako je treba preveriti odmike, osončenje itd. Območje ni bilo projektno preverjeno, predlaganih posegov pa brez podrobne strokovne analize in preveritve območja ni mogoče dopustiti.

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2119
Povzetek pobude	Predlagani poseg se nanaša na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za gradnjo, zaradi konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije obstoječih objektov tako, da se določilo FI ne upošteva, da se FZ poveča do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP ter da se dopusti nadzidava in dozidava. Prav tako se spremeni določila v zvezi z urejanjem prometne infrastrukture tako, da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Energetska in protipotresna prenova stavb je s splošnimi določili odloka dopustna. Sprememba prostorskih izvedbenih pogojev ni sprejemljiva, saj imajo tovrstni posegi poleg sprememb konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednja območja. V primeru, da prenova vključuje tudi povečanje števila stanovanj, se poveča zahteva po FBP, PM, prav tako je treba preveriti odmike, osončenje itd. Območje ni bilo projektno preverjeno, predlaganih posegov pa brez podrobne strokovne analize in preveritve območja ni mogoče dopustiti.

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2120

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za EUP MS-21 in sicer, da se pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta se FI ne upošteva, da je pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta je njegov FZ dopustno povečati do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP, da sta dopustni nadzidava in dozidava objektov z namenom konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije in da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje ni bilo obravnavano v sklopu izdelave strokovnih podlag: »Izdelava analize in predloga urbanističnih pogojev za območja večstanovanjskih sosesk v OPN MOL ID, (P-ZIN-2/16)«. Tovrstni posegi imajo poleg konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednje objekte in območja, zato jih brez podrobne strokovne analize širšega območja ni mogoče dopustiti. V primeru, da prenova vključuje tudi povečanje števila stanovanj, se poveča zahteva po FBP, PM, prav tako je treba preveriti odmike, osončenje in ostale urbanistične pogoje, ki vplivajo na kakovost bivanja.

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2121
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za EUP MS-21 in sicer, da se pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta se FI ne upošteva, da je pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta je njegov FZ dopustno povečati do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP, da sta dopustni nadzidava in dozidava objektov z namenom konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije in da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje ni bilo obravnavano v sklopu izdelave strokovnih podlag: »Izdelava analize in predloga urbanističnih pogojev za območja večstanovanjskih sosesk v OPN MOL ID, (P-ZIN-2/16)«. Tovrstni posegi imajo poleg konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednje objekte in območja, zato jih brez podrobne strokovne analize širšega območja ni mogoče dopustiti. V primeru, da prenova vključuje tudi povečanje števila stanovanj, se poveča zahteva po FBP, PM, prav tako je treba preveriti odmike, osončenje in ostale urbanistične pogoje, ki vplivajo na kakovost bivanja.

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2122
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje TR-239. Vlagatelj predlaga spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za gradnjo, zaradi konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije obstoječih objektov tako, da se določilo FI ne upošteva, da se FZ poveča do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP ter da se dopusti nadzidava in dozidava. Prav tako predlaga spremembo določila v zvezi z urejanjem prometne infrastrukture tako, da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje ni bilo obravnavano v sklopu izdelave strokovnih podlag: »Izdelava analize in predloga urbanističnih pogojev za območja večstanovanjskih sosesk v OPN MOL ID, (P-ZIN-2/16)«. Tovrstni posegi imajo poleg konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednje objekte in območja, zato jih brez podrobne strokovne analize širšega območja ni mogoče dopustiti. V primeru, da prenova vključuje tudi povečanje števila stanovanj, se poveča zahteva po

	FBP, PM, prav tako je treba preveriti odmike, osončenje in ostale urbanistične pogoje, ki vplivajo na kakovost bivanja.
--	---

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2123
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje TR-332. Vlagatelj predlaga spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za gradnjo, zaradi konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije obstoječih objektov tako, da se določilo FI ne upošteva, da se FZ poveča do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP ter da se dopusti nadzidava in dozidava. Prav tako se spremeni določila v zvezi z urejanjem prometne infrastrukture tako, da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje ni bilo obravnavano v sklopu izdelave strokovnih podlag: »Izdelava analize in predloga urbanističnih pogojev za območja večstanovanjskih sosesk v OPN MOL ID, (P-ZIN-2/16)«. Tovrstni posegi imajo poleg konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednje objekte in območja, zato jih brez podrobne strokovne analize širšega območja ni mogoče dopustiti. V primeru, da prenova vključuje tudi povečanje števila stanovanj, se poveča zahteva po FBP, PM, prav tako je treba preveriti odmike, osončenje in ostale urbanistične pogoje, ki vplivajo na kakovost bivanja.

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2124
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za EUP MS-21 in sicer, da se pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta se FI ne upošteva, da je pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta je njegov FZ dopustno povečati do 65 % ne glede na predpisani FZP oziroma FBP, da sta dopustni nadzidava in dozidava objektov z namenom konstrukcijske, energetske in arhitekturne sanacije in da pri nadomestni gradnji, dozidavi ali nadzidavi obstoječega objekta novih PM ni potrebno zagotavljati, v kolikor se njihovo obstoječe število ne zmanjša.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje ni bilo obravnavano v sklopu izdelave strokovnih podlag: »Izdelava analize in predloga urbanističnih pogojev za območja večstanovanjskih sosesk v OPN MOL ID, (P-ZIN-2/16)«. Tovrstni posegi imajo poleg konkretnega objekta povečan vpliv tudi na sosednje objekte in območja, zato jih brez podrobne strokovne analize širšega območja ni mogoče dopustiti. V primeru, da prenova vključuje tudi povečanje števila stanovanj, se poveča zahteva po FBP, PM, prav tako je treba preveriti odmike, osončenje in ostale urbanistične pogoje, ki vplivajo na kakovost bivanja.

Vlagatelj pobude	B.Kontestabile
Zaporedna številka pobude	2125
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč 2377/54, 2377/55, 2377/56, 2377/57, vse k. o. Rudnik, iz površin pomembnejših cest (PC) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU), tako, da se pas ob cesti priključi k sosednji EUP in bo možno urediti dostop do hiše.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se upošteva tako, da se mejo med EUP RN-656 in RN-538 premakne na urejeno katastrsko mejo zemljišča parc. št. 2377/54, k. o. Rudnik, v preostalem delu pa je prilagojena poteku ceste s pripadajočimi ureditvami.

Vlagatelj pobude	P.Kadunc
Zaporedna številka pobude	2126
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe območja velikosti 240 m2 na delu zemljišča s parc. št. 350/5, k. o. Karlovško predmestje, v EUP RN-589 iz površin K1 – najboljša kmetijska zemljišča v IK - površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se upošteva, ker se s tem omogoči razvoj in izvajanje kmetijske dejavnosti na registriranem kmetijskem gospodarstvu. Površino, ki se ji spremeni namensko rabo v IK (površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo), se locira v bližino obstoječih objektov tako, da se nahaja izven območja srednje poplavne nevarnosti. Velikost površine zadostuje za umestitev objekta z velikostjo 240 m2, vključno z minimalnimi odmiki od mej sosednjih zemljišč.

Vlagatelj pobude	B.Tovornik
Zaporedna številka pobude	2127
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na celovito ureditev ceste Pod hribom in predlaga ureditev ločenih površin za pešce in kolesarje ter omejevanje motornega prometa. V pobudi je navedeno, da je obstoječa cesta dotrajana, prometno preobremenjena in nevarna ter da je na cesti določen potek šolske poti stanje ceste in promet na njej pa ne zagotavljata prometne varnosti. V pobudi je še navedeno, da bi bilo ureditve za kolesarje in pešce na cesti Pod hribom smiselno navezati na omrežje kolesarskih poti Rožnika, Šišenskega hriba in Koseškega bajerja.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID za cesto Pod hribom določajo rekonstrukcijo ceste, peš-kolesarska povezava med cesto Pod hribom, cesto Za vasjo in Vodnikovo je že določena.. Izvedba ureditev na terenu ni predmet OPN MOL ID. Posodobitev ceste Pod hribom bo natančno določena z izvedbenimi načrti, rešitve pa morajo skladno z vsemi določili OPN MOL ID upoštevati načela trajnostnega prometnega in prostorskega urejanja - trajnostno urejanje zajema vse predloge, ki so navedeni v pobudi.

Vlagatelj pobude	R.Svetek
Zaporedna številka pobude	2128
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1271/2 in 1271/3, obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča za gradnjo stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj gre za kmetijska zemljišča največje ustreznosti in bonitet in bi poseg pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč.

Vlagatelj pobude	R.Svetek
Zaporedna številka pobude	2129
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1421/30, 1421/31, 1421/35, 1421/36 in 1421/38, vse k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Za predlagan poseg je bilo v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev izdano negativno 1. mnenje ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, saj je predlog v nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč, v naselju pa so še razpoložljiva prosta stavbna zemljišča.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	J.Stare
Zaporedna številka pobude	2130
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris zunanje površine soseske kot grajeno javno dobro povsod tam, kjer so bile te površine urejene in zgrajene po zazidalnem načrtu, po dokumentacijah za realizacijo ter na njegovi podlagi izdanih lokacijskih odločbah in njihovih dokumentacijah, ter z gradbenimi dovoljenji in njim pripadajočih tehničnih dokumentacijah ter predane v uporabo javnosti, praviloma na podlagi uporabnih dovoljenj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Opredelitev javnih površin v območju sosesk v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni predlagana, saj je odvisna od tega, kako se bodo v prihodnosti upoštevali rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP) in podatki o lastništvu ter od tega, kako se bodo odvijali (ter razrešili) postopki določitve pripadajočih zemljišč po zakonu.

Vlagatelj pobude	J.Jerina
Zaporedna številka pobude	2131
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 150/2 (CDo), 151/1, 151/2 (CDk), vse k. o. Trnovsko predmestje, v splošne večstanovanjske površine (SSsv), spremembo tipologije v NV in višine objektov največ P+2+Po oz. do 14m.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe iz CDo v SSsv (tipologija, višina) ni skladna z ugotovitvami SP Preveritve in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture (P-ZIN-33/13), LUZ d.d., 2013 iz katerih sledi, da je v območju šolskega okoliša OŠ Trnovo zaradi načrtovanih OPPN v območju tega okoliša pričakovati potrebe po dodatnih mestih v objektih predšolske vzgoje (42 mest) in v OŠ (96 mest). Zmanjševanje rezervata za vrtec / OŠ z vidika pričakovanih potreb po širitvi obstoječe oskrbe na področju vzgoje in osnovnega šolstva ni ustrezno. Rezervat za širitev vrtca je potrebno ohraniti. V vrtcu Trnovo-enota Karunova trenutno deluje 10 oddelkov vrtca, predvidena je prenova-rekonstrukcija objekta z izgradnjo dveh dodatnih oddelkov, zato je skladno z normativi potrebno urediti dodatne zunanje površine. Pobuda za spremembo namenske rabe iz CDk v SSsv (tipologija, višina) ni utemeljena, območje je strateško namenjeno objektom in dejavnostim prvenstveno vezanih na kulturni program.

Vlagatelj pobude	J.Vodičar
Zaporedna številka pobude	2132
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 245/33, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj pomeni zaokrožitev zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli med obstoječim naseljem na vzhodni ter zelenimi površinami policijskega poligona na zahodni strani. Območje stavbnih zemljišč z namensko rabo SSse se priključi ter prevzame določila EUP ŠG-476. Določijo se posebna določila, da se dostop uredi po zahodni strani zemljišč. Uvoz s Kajakaške ceste se uredi skladno z rešitvami, ki se načrtujejo z DPN za navezovalno cesto Jeprca–Stanežiče–Brod.

Vlagatelj pobude	M.Prašnikar
Zaporedna številka pobude	2133
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 803/2, 807/1, 807/2, vse k. o. Zadobrova, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Severni del zemljišča parc. št. 803/2, k. o. Zadobrova, se nahaja v EUP JA-311 z namensko rabo SK-površine podeželskega naselja, kjer je že dopustna gradnja stanovanjskih objektov. Predlagan poseg spremembe namenske rabe ostalega dela navedenega zemljišča v stanovanjske površine se ne upošteva. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne drži. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč). Predlagan poseg na zemljiščih parc. št. 807/1 in 807/2, obe k. o. Zadobrova se upošteva, saj sprememba navedenih zemljišč v stavbna pomeni zaokrožitev in zapolnjevanje vrzeli med dvema območjema ob cesti.

Vlagatelj pobude	I.Ulčar
Zaporedna številka pobude	2134
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo in dopolnitev določil strateškega in izvedbenega dela odloka (5. člen, uskladitev kart št. 2,3.1,3.2), na podlagi sprememb namenske rabe zemljišč parc. št. 843/1, 843/9, 843/10, 843/11, 843/12, 843/13 in 843/15, vse k. o. Glince, iz najboljših kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče (kot je predlagano v pobudah 1510 in 1531).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v neskladju z varstvenimi režimi. Območje se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin, ter na območju poplav, kjer nove širitve niso dopustne. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Poseg je v nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč, zato je negativno mnenje podal tudi nosilec urejanja prostora (Ministrstvo za kmetijstvo) v prejšnjih spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	M.Strnad
Zaporedna številka pobude	2135
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1512/1, k. o. Stanežiče, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
-------------------------	------------------------

Zaporedna številka pobude	2136
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev manjšega parkirišča za P+R sistem v Sostrem na končni postaji LPP ali drugje v bližini ter na Litijski vpadnici.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID že omogoča ureditev manjšega parkirišča v sklopu obstoječih stavbnih zemljišč v bližini končne postaje LPP. Manjših sistemov parkirišč se v OPN MOL ID ne načrtuje posebej. P+R sistem pa je ob Litijski vpadnici že določen, in sicer v EUP GO-286.

Vlagatelj pobude	A.Bobnar
Zaporedna številka pobude	2137
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 7. odstavek, 13. člena, točko a). Vlagateljica pobude predlaga, da se stavbam tip NB dopustijo rekonstrukcije in dozidave objektov v spodnji etaži na vrtno stran, s tem da se ohrani 50% ali več gradbene parcele nepozidane. Kot primer navaja PPIP za EUP PO-612, kjer je podoben tip posegov že dopuščen.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila za EUP PO-612 ni možno neposredno prenesti v splošna določila za tip NB, saj gre za določilo, ki je značilno samo za to območje tipa NB, ne pa za vsa območja tipov NB na splošno. Tip NB je prepoznan kot oblikovno zaključena pozidava, zato ni možno dopuščati posamičnih dozidav, ker bi lahko prihajalo do poslabšanja enotne podobe stavbnega niza.

Vlagatelj pobude	A.Dolničar
Zaporedna številka pobude	2138
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz Go (Območja gozdov) v SSse (Splošne eno in dvostanovanjske površine).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna z urbanističnimi kriteriji. Pobuda se nanaša na Območju gozdov kjer gradnja objektov ni dopustna. Pobuda se nanaša na neravnem terenu, kjer je gradnja objektov manj ustrezna in se posledično tudi omejuje (minimalizirana potreba po tehničnih posegih (izvajanju opornih zidov, ipd.)), racionalna ureditev dostopov in komunalnih ureditev ter vizualna izpostavljenost lokacije.

Vlagatelj pobude	P.Drešar
Zaporedna številka pobude	2139
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti iz primarne rabe v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	S spremembo se smiselno zaključi naselja in smotrnejše izrabi obstoječa grajena javna infrastruktura.

Vlagatelj pobude	A.Bobnar
Zaporedna številka pobude	2140
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 7. odstavek, 13. člen, točko a). Vlagateljica pobude predlaga, da se določilo dopolni tako, da se za tip NB na splošno dopustijo rekonstrukcije, frčade, nadzidave in izrabe podstrešja ob upoštevanju določb o dopustnem povečanju volumna pri rekonstrukcijah in o dopustnem povečanju BTP pri dozidavah, nadzidavah in frčadah.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Rekonstrukcije so že dopustne v obstoječih gabaritih. Tip NB je prepoznan kot oblikovno zaključena pozidava, zato ni možno dopuščati posamičnih nadzidav in frčad, ker bi lahko prihajalo do poslabšanja enotne podobe stavbnega niza. Dopustne so le v primeru ko so bile na podlagi gradbenega dovoljenja nadzidave in frčade posameznih stavb v nizu že izvedene. Nove nadzidave in frčade morajo biti oblikovno in gabaritno usklajene z izvedenimi posegi.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	M.Podkrajšek
Zaporedna številka pobude	2141
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objektov na zemljiščih s parc. št. 156/7, 156/8, 156/9, 156/10, 156/11 in 156/12, vse k. o. Vič. Dopusti naj se povečanje višine objekta in sprememba tipa objekte v tip C.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva. Objekt tipa C ni namenjen stanovanjskim objektom saj predstavlja: "Stavba s svojevrstno oblikovno in zazidalno zasnovo (kot na primer) cerkev, stavbe za izobraževanje, znanstvenoraziskovalno delo in zdravstvo, poslovne stavbe in druge stavbe, ki jih zaradi svojstvenega oblikovanja ni mogoče umestiti med druge tipe stavb)". Zgrajeni objekt presega najvišjo dopustno višino na območju, s tem poslabšuje bivalne razmere na sosednjih parcelah, zato se legalizacija nadzidave ne dopusti.

Vlagatelj pobude	A.Bobnar
Zaporedna številka pobude	2142
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 13. člen, 7. odstavek, točko a), tretjo alinejo. Vlagateljica pobude predlaga, da se dopusti izraba podstrešij tudi za stanovanjske namene z izvedbo okenskih odprtih z vgradnjo strešnih oken.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Poseg, na katerega se nanaša pobuda je že dopuščen v 13. členu, 7. odstavku, točki a), tretji alineji, kjer je navedeno, da je v sklopu izrabe podstrešij dopustna izvedba okenskih odprtih z vgradnjo strešnih oken.

Vlagatelj pobude	A.Dolničar
Zaporedna številka pobude	2143
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz Go (Območja gozdov) v SSse (Splošne eno in dvostanovanjske površine).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna z urbanističnimi kriteriji. Pobuda se nanaša na Območju gozdov kjer gradnja objektov ni dopustna. Pobuda se nanaša na neravnem terenu, kjer je gradnja objektov manj ustrezna in se posledično tudi omejuje (minimalizirana potreba po tehničnih posegih (izvajanju opornih zidov, ipd.)), racionalna ureditev dostopov in komunalnih ureditev ter vizualna izpostavljenost lokacije.

Vlagatelj pobude	A.Bobnar
Zaporedna številka pobude	2144
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 7. odstavek, 13. člen, točko a), četrto alinejo. Vlagateljica pobude predlaga, da se določilo dopolni tako da se dopustijo dozidave k zadnji stavbi v nizu NB, če je dozidava skladna z obstoječo stavbo, h kateri se doziduje, ob upoštevanju določb o dopustnem povečanju BTP pri prizidavah in nadzidavah.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok OPN MOL ID v 13. členu, 7. odstavku, točki a), četrto alinejo že dopušča dozidave k zadnji stavbi v nizu, če je po višini in globini skladna z obstoječo

	stavbo, h kateri se doziduje in ob upoštevanju določb o dopustnem povečanju BTP pri prizidavah in nadzidavah.
--	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2145
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ohranjanje profila ulic v EUP SO-1965 in DR-463 tako, da se ohranja priključevanje in napajanje območij z enostransko pozidavo brez obračališč.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Profil ulic ter napajanje območij z enostransko pozidavo brez obračališč se v OPN MOL ID ohranja z določitvijo regulacijskih linij.

Vlagatelj pobude	A.Bobnar
Zaporedna številka pobude	2146
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 7. odstavek, 13. člen, točko a), peto alinejo. Vlagateljica pobude predlaga, da se dopusti nadkritje teras, parkirnih površin in vhodov v objekte, kot to določa Odlok OPN MOL za nadstreške.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok OPN MOL ID v 7. odstavku 13. členu, točki a), peti alineji že dopušča gradnjo pritličnega vetrolova ali nadstreška nad vhodom do površine 4,00 m ² . V skladu z določili Priloge 4 pa so v namenski rabi SSce in SSse že dopuščene majhne stavbe in majhne stavbe kot dopolnitve obstoječe zazidave med katere se umeščajo tudi nadstreški.

Vlagatelj pobude	A.Brinšek
Zaporedna številka pobude	2147
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1023/1, k. o. Kašelj, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev in širitev novega območja poselitve oziroma razpršene gradnje. Objekti v okolici navedenih parcel so določeni kot stavbišča razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	A.Bobnar
Zaporedna številka pobude	2148
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 7. odstavek 13. člena. Vlagateljica pobude predlaga, da se doda nova točka c) v kateri se določi, da nadzor nad posegi za tip NB na željo investitorja izvaja tudi OUP MOL, zlasti pri projektiranju za namen legalizacij že izvedenih gradenj.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>V pristojnost občine spadajo lokalne zadeve, ki jih občina lahko ureja samostojno in ki se nanašajo samo na prebivalce občine, ter posamezne naloge iz državne pristojnosti, ki jih nanje prenese država z zakonom in ob zagotovitvi sredstev, pri čemer opravlja nadzor nad zakonitostjo, primernostjo in strokovnostjo dela njihovih organov (140. člen ustave).</p> <p>Postopek izdaje gradbenega dovoljenja je posebni upravni postopek, ki ga pretežno ureja Zakon o graditvi objektov (ZGO-1) s subsidiarno rabo Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP) in spada v domeno države, torej ni v pristojnosti lokalne skupnosti.</p> <p>Pridobivanje gradbenega dovoljenja je postopek med investitorjem in Upravno enoto, ki uporablja določila OPN MOL ID samostojno in v obliki, kot so bila sprejeta na Mestnem svetu MOL ter objavljena v Uradnem listu, brez dodatnih mnenj, tolmačenj ali nadzora.</p>
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	PGD Podutik Glince
Zaporedna številka pobude	2149
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odkup dela zemljišča parc. št. 630/1 in zemljišča parc. št. 629/4, obe k. o. Glince, za ureditev in povečanje dvorišča ter odvodnjavanje meteorne vode.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Deli navedenih parcel so že v namenski rabi CDj.

Vlagatelj pobude	A.Babnik
Zaporedna številka pobude	2150
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v EUP TR-365 in TR-546, iz kmetijske rabe (K2) v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS) zaradi povečanja golf igrišča iz 9 na 18 lukenj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ni v skladu z strateškimi izhodišči in urbanističnim konceptom. Širitev golf igrišča na Ljubljanskem barju je bila že večkrat predmet prostorskih preverjanj. Zaradi omejitev s strani varovanih območij narave (NATURA 2000, EPO in Krajinskega parka Ljubljansko barje), širitev golf igrišča ni možno umestiti v OPN MOL ID. Območje je namenjeno izvajanju ukrepov za vzpostavitev nadomestnih habitatov zaradi širitve Regionalnega centra za ravnanje z odpadki.

Vlagatelj pobude	S.Miklavc Javni zavod Ljubljanski grad
Zaporedna številka pobude	2151
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje EUP GR-51. Predlagajo izvedbo podzemnih parkirnih prostorov pod Grajsko planoto za potrebe oskrbe in delovanja Gradu.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje je varovano z več spomeniškovarstvenimi odloki. Za spomenik veljajo varstveni režimi. Gradnja garažne hiše je dopustna pod terenom ob pogoju, da se parkirna mesta na terenu odstranijo, površine pa spremenijo v parkovne površine, da se ohranijo kakovostna drevesa nad območjem garažne stavbe in na območju dovoza. Dostop do podzemne parkirne garaže mora biti urejen po obstoječi servisni cesti.

Vlagatelj pobude	J.Podgoršek
Zaporedna številka pobude	2152
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za EUP RN-205 tako, da se dopusti nadzidave objektov tipov 1 in 2 do tipa 3

	oziroma nizanje objektov tipa 3, to je objektov, ki imajo v obstoječem nizu največje gabarite.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V nizih verižnih hiš v EUP RN-205 so bile nadzidave pred sprejemom OPN MOL ID dopustne z Odlokom o sprejetju zazidalnega načrta za območje RS-1 in RS-2 Rudnik (Uradni list SRS, št. 26/78) in Odlokom o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V1 Rudnik (Uradni list SRS, št. 6/88, 18/88 in Uradni list RS št. 40/92, 9/95, 11/95, 63/99, 28/00, 102/01, 85/02-odločba US). Glede na to, da je bil poseg dopusten, da so bile višine objektov že prvotno neenotne in je nekaj nadzidav objektov v EUP že izvedenih na podlagi gradbenega dovoljenja, se nadzidave s podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji dopusti tudi za ostale objekte v EUP. Posegi morajo biti med seboj gabaritno in oblikovno usklajeni, tako da se bo z nadzidavami doseglo končno bolj enotno podobo naselja.

Vlagatelj pobude	PGD Lipoglav
Zaporedna številka pobude	2153
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dozidavo garaže za gasilsko vozilo cisterno na zemljiščih parc. št. 2078/21, 2078/32 in 1253/91, vse k. o. Lipoglav. Pobuda predlaga, da se FZ poveča na 70 %.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Gradnja je bila že omogočena v drugih spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID. Predpisani FZP (faktor zelenih površin) v območju je 15. Kar pomeni, da je faktor zazidanosti lahko do 85%. Veljajo tudi PIP, ki se glasijo: »Dopustni so vsi objekti in dejavnosti za namensko rabo CDj, razen 12112 Gostilne, restavracije in točilnice. Določila odloka OPN MOL ID glede odmikov od sosednjih zemljišč za objekte na zemljiščih parc. št. 1253/87, 2078/12, 2078/21, 2078/22, 2078/23, 2078/24, *154 in 1266/5, vse k. o. Lipoglav, ne veljajo. Dopustna je izvedba prizidkov, ki presegajo 50 % BTP.«

Vlagatelj pobude	PGD Ljubljana Vič
Zaporedna številka pobude	2154
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na povečanje FZ na 60% zaradi dozidave garaže na zemljišču s parcelno št. 1079, k. o. Vič.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V EUP RD-374, v kateri je locirano zemljišče s parcelno št. 1079, k. o. Vič, že ima določen faktor zazidanosti na največ 60%.

Vlagatelj pobude	PGD Štepanjsko naselje
Zaporedna številka pobude	2155
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela EUP GO-334, na zemljišču s parc. št. 200/71 in 200/78, obe k. o. Štepanja vas, iz pretežno večstanovanjskih površin (SScv), v območje centralnih dejavnosti za javno upravo (CDj), zaradi potreb delovanja gasilske postaje PGD Štepanjsko naselje.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL ID. Na delu zemljišč parc. št. 200/71 in 200/78, obe k. o. Štepanja vas, je v OPN MOL ID že določena namenska raba centralnih dejavnosti za javno upravo (CDj) ter PPIP, ki dopuščajo 12740 Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje: samo gasilski domovi s spremljajočim programom ter 12420 Garažne stavbe.

Vlagatelj pobude	PGD Slape - Polje
-------------------------	-------------------

Zaporedna številka pobude	2156
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na povečanje vrednosti FZ na 80% na zemljišču parc. št. 1419, k. o. Slape, ter na določitev nove možne lokacije za gradnjo gasilskega doma na zemljišču parc. št. 1193/13 ali 1214/18, obe k. o. Slape.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Gradnja na obstoječi lokaciji gasilskega doma je bila že omogočena v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (Uradni list RS, št. 95/15). Predpisani FZP (faktor zelenih površin) v območju je 10%, FZ (faktor zazidanosti) pa je za namensko rabo EUP posredno že določen z drugimi faktorji izkoriščenosti v podrobnih prostorskih izvedbenih pogojih (PPIP) za enoto urejanja prostora PO-629.

Vlagatelj pobude	A.Goršič
Zaporedna številka pobude	2157
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 454/1, 454/2, 459/4 in 454/5, vse k. o. Trebeljevo, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče zaradi legalizacije objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobudo za legalizacijo se upošteva kot pobudo za spremembo namenske rabe - za možnost legalizacije objekta bi bilo treba opredeliti stavbno zemljišče. Sprememba namenske rabe prostora na navedenih zemljiščih ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	PGD Medno
Zaporedna številka pobude	2158
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na gradnjo nove garaže na zemljiščih s parc. št. 1326/2 in 1326/3, obe k. o. Stanežiče.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje je dovolj veliko in omogoča gradnjo načrtovanega objekta.

Vlagatelj pobude	PGD Ljubljana Brdo
Zaporedna številka pobude	2159
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustnost gradnje garaže za potrebe gasilskega društva na zemljišču s parcelno št. 1777/5, k. o. Brdo.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Gradnja je že omogočena s predhodnimi spremembami OPN MOL ID, ki v EUP RD-328 dopušča gradnjo garaže do parcelne meje s podrobnejšim določilom: "Na zemljišču parc. št. 1777/5, k. o. Brdo, je s soglasjem lastnikov zemljišča parc. št. 1777/1, k. o. Brdo, dopustna dozidava objekta do parcelne meje."

Vlagatelj pobude	B.Brinšek
Zaporedna številka pobude	2160

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 94/7 in 94/8, obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča za potrebe širitve bazena in spremljajočih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Zaokrožitev se je v obravnavanem delu poselitvenega območja že izvedla, zato nadaljnje širjenje ni sprejemljivo. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč.

Vlagatelj pobude	PGD Gameljne
Zaporedna številka pobude	2161
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na obvestilo o nameri o odkupu zemljišč za gradnjo gasilskega doma, ki je že vključena v OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Financiranje priprave OPPN ni predmet teh sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	U.Dimnik
Zaporedna številka pobude	2162
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil 59. člena OPN MOL ID, ki se nanaša na stavbišča objektov razpršene gradnje na nestavnih zemljiščih, tako da bo pobudniku omogočena legalizacija neskladne gradnje na zemljišču s parc. št. 1132/6 in 1132/12, obe k. o. Bizovik. Pobudnik predlaga, da se v določilih navedenega člena kot dopustna doda poslovna in stanovanjska namembnost, tako da bo dopusten stanovanjsko poslovni objekt s skladiščem, ter se v vseh točkah četrtega odstavka spremeni odstotek glede dopustnosti povečanja BTP pri posameznih posegih, vključno z dozidavo in nadzidavo, iz 20% na 30% BTP.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo 59. člena Odloka o OPN MOL ID. Razpršena gradnja v skladu s predpisi s področja urejanja prostora predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti. Spreminjanje določil tega člena, na način, da omogoča več posegov na obstoječih zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje, zato ni sprejemljiv. Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na možnost legalizacije neskladne gradnje. Na navedenih zemljiščih se kot zaokrožitev obstoječega poselitvenega območja EUP GO-214 opredeli stavbno zemljišče ter se s podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji na navedenih zemljiščih dopusti poslovno stanovanjski objekt s skladiščem.

Vlagatelj pobude	A.Levstek Lump inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2163
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz Go (Območja gozdov) v SSse (Splošne eno in dvostanovanjske površine).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna z urbanističnimi kriteriji. Pobuda se nanaša na Območju gozdov kjer gradnja objektov ni dopustna. Pobuda se nanaša na neravnem terenu, kjer je gradnja objektov manj ustrezna in se posledično tudi omejuje (minimalizirana potreba po tehničnih posegih (izvajanju opornih zidov, ipd.)), racionalna ureditev dostopov in komunalnih ureditev ter vizualna izpostavljenost lokacije.

Vlagatelj pobude	J.Pozvek
Zaporedna številka pobude	2164
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 124/4, 124/5, obe k. o. Glince, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	U.Zakić
Zaporedna številka pobude	2165
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1631/7 in 1631/8, obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Obravnavano območje je širši del ureditve območja kulturnega spomenika (prestavlja dostop do Spominskega območja Sv. Urh), ki se ga ohranja.

Vlagatelj pobude	B.Kavčič SIL Merkur d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2166
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-487 tako, da bo do uveljavitve OPPN poleg posegov iz 95. člena odloka OPN MOL ID na zemljiščih parc. št. 1844/6, 1844/8 in 1846/13, vsa k. o. Bežigrad, dopustna gradnja hotela.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za dopolnitev programa obstoječe dejavnosti in reurbanizacijo območja.

Vlagatelj pobude	A.Bobnar
Zaporedna številka pobude	2167
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev podrobnih prostorsko izvedbenih pogojev za obstoječe stavbe tipa NB v EUP PO-268. Pobudnik podaja predlog naslednjih PPIP: "Dozidava se lahko izvede kot povečanje stanovanjske enote največ v širini obstoječega objekta. Dopustna je tudi podzidava terase za bivalne namene ali izgradnja kleti, plošča nad kletjo se uporablja kot pohodna terasa,

	praviloma na nivoju obstoječega pritličja stanovanjske hiše ob upoštevanju določb o dopustnem povečanju volumna pri rekonstrukcijah ter o dopustnem povečanju BTP pri podzidavah in prizidavah. Ohraniti je potrebno razporeditev okenskih odprtin proti javnim površinam. Terasa, parkirne površine in vhodi v objekte so lahko nadkriti upoštevaje določbe OPN za nadstreške."
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prostorsko izvedbeni pogoji za oblikovanje objektov in izvajanje drugih posegov se v prostorskih aktih opredelijo z namenom zagotavljanja urejene, skladne in kakovostne podobe prostora. Enotna oblikovna merila omogočajo arhitekturno prepoznavnost na ravni celotnega naselja ali dela naselja. Odlok OPN MOL ID že določa splošne oziroma enotne pogoje za oblikovanje objektov v poglavju 4. Tipologija in oblikovanje objektov ter posredno v ostalih poglavjih, npr. v poglavju 3. Dopustne gradnje. Uvajanje izjemnih določil lahko pomeni odstopanje od urejene in skladne podobe dela naselja, posebej če taka določila izhajajo tudi iz obstoječih nezakonitih ali neskladnih posegov v prostoru. Za posamezne nize vrstnih hiš in prostostoječe hiše v EUP PO-268 zato veljajo splošna določila odloka OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	J.Janežič
Zaporedna številka pobude	2169
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz Go (Območja gozdov) v SSse (Splošne eno in dvostanovanjske površine).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna z urbanističnimi kriteriji. Pobuda se nanaša na Območju gozdov kjer gradnja objektov ni dopustna. Pobuda se nanaša na neravnem terenu, kjer je gradnja objektov manj ustrezna in se posledično tudi omejuje (minimalizirana potreba po tehničnih posegih (izvajanju opornih zidov, ipd.)), racionalna ureditev dostopov in komunalnih ureditev ter vizualna izpostavljenost lokacije.

Vlagatelj pobude	D.Rajer
Zaporedna številka pobude	2170
Povzetek pobude	1. Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1113/1 in 1117/3, obe k. o. Vižmarje, iz območja kmetijskih površin v stavbna zemljišča, in sicer kot priključitev k EUP ŠE-527. 2. Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev v EUP ŠE-527 za zemljišči s parc. št. 1114/1 in 1112/4, obe k. o. Vižmarje. Vlagatelji pobude predlagajo, da se pogoje, ki se nanašajo na navedeni zemljišči, črta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Zaokrožitev obstoječe pozidave brez posegov na vitalne zelene površine v naselju je bila upoštevana že v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, ki je potekal od leta 2013 do leta 2015. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove). Širitev dejavnosti je mogoča na še nepozidana stavbna zemljišča v bližini gostišča. 2. S spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1112/4 in 1114/1, obe k. o. Vižmarje, v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bila omogočena funkcionalna zaokrožitev celote gostišča in zagotovitev prepotrebni funkcionalnih površin, kar je bila tudi utemeljitev pobude za spremembo. Namen podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev v EUP ŠE-527 je ohranitev funkcionalnih površin gostišča brez nadaljnjih pozidav, tako da ponovna sprememba namenske rabe ne bi bila potrebna.

Vlagatelj pobude	R.Ban
Zaporedna številka pobude	2171
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev v območju EUP ŠE-45. Vlagatelj pobude predlaga, da bi se v EUP dopustilo nadzidave večstanovanjskih objektov in preoblikovanje podstrešnih prostorov v stanovanja po vzoru že izvedene nadzidave sosednjega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (prenove). Gre za EUP s starejšimi nizkimi večstanovanjskimi objekti, potrebnimi prenove. V EUP je že prenovljen en objekt na podlagi gradbenega dovoljenja, zato se enak poseg dopusti tudi pri drugih objektih.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2172
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil glede obveznosti izvedbe variantnih rešitev in natečaja v OPPN št. 147, in sicer tako, da bo obvezna izvedba urbanističnega natečaja ali vsaj variantnih rešitev.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za določitev obveznosti izvedbe variantnih rešitev je sprejemljiva. Pobuda za določitev obveznosti izvedbe urbanističnega natečaja ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2173
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek grafičnega dela OPN MOL ID tako, da se izris regulacijske linije dopolni na celotno zemljišča parc. št. 501/44, k. o. Zgornja Šiška.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP), dostop do vrstnih hiš je zagotovljen na severni strani niza objektov.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2176
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil glede obveznosti izvedbe variantnih rešitev v OPPN št. 141, in sicer tako, da bo obvezna izvedba variantnih rešitev. Pobuda predlaga tudi, da se pozidan severovzhodni del območja izvzame iz načina urejanja z OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za določitev variantnih rešitev je sprejemljiva, spremeni se določila tako, da bo obvezna izvedba variantnih rešitev. Pobuda za izvzem severovzhodnega dela območja iz urejanja z OPPN in sprememba v način urejanja z OPN ID ni sprejemljiva. Urejanje na podlagi OPPN omogoča organizirano in optimalno urejanje večjega območja, predvsem pri zagotavljanju skupne komunalne in prometne opremljenosti zemljišč ter pri parcelaciji celotnega območja. V zvezi z obstoječimi objekti veljajo določila 95. člena. Določila navedenega člena se v tem postopku spremenijo tako, da so na obstoječih objektih tipov NA, NB in ND po določbah za območja namenske rabe SSse dopustne tudi dozidave in nadzidave.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2177
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo usmeritev glede prometne infrastrukture v OPPN št. 99 (Kamnolom Sadinja vas 1), in sicer predlaga tako, da se bodo usmeritve glasile: "Pogoj za DEPONIRANJE IN OBDELAVO GRADBENIH ODPADKOV je izvedba ustrezne CESTNE povezave do območja."
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva, ker bolj natančno določa obstoječo usmeritev glede prometne infrastrukture.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2178
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil PPIP za EUP MS-183, tako da bo možna odstranitev objekta samo pod pogojem, da se zgradi nadomestni objekt. Enako velja tudi za EUP MS-26, MS-58, MS-71, MS-101, MS-104, MS-109, MS-117, MS-124, MS-167, MS-169, MS-177, MS-190, MS-191, MS-204, MS-208, SL-115, SL-187, SL-197, SL-204, SL-205, SL-236, TA-38, KL-66, KL-87, NP-10, VO-36, PC-4.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Nekateri izmed ciljev celovite prenove v MOL so tudi ohranjati in krepiti prostorsko in arhitekturno identiteto mesta in njegovih delov, še posebej identiteto zgodovinskega središča mesta, vključevati kulturno dediščino v sodobno življenje z umestitvijo primernih dejavnosti in programov v območja in objekte kulturne dediščine ter vzdrževati vitalnost in revitalizirati mestno središče. Skladno s strateškimi izhodišči je dopustna odstranitev objektov samo pod pogojem, da se na mestu odstranjenega zgradi nov objekt. Enako določilo se dopiše v EUP MS-26, MS-58, MS-71, MS-101, MS-104, MS-109, MS-117, MS-124, MS-167, MS-169, MS-177, MS-190, MS-191, MS-204, MS-208, SL-115, SL-187, SL-197, SL-204, SL-205, SL-236, TA-38, KL-66, KL-87, NP-10, VO-36, PC-4.

Vlagatelj pobude	V.Skrt NLB d.d.
Zaporedna številka pobude	2179
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na način urejanja (delitev na več manjših OPPN-jev) in usmeritve za izdelavo OPPN. Predlaga spremembo FI in FZ, ukinitve obveznosti ureditve novega trga ter, da se do izvedbe OPPN dopusti postavitve enostavnih objektov brez omejitev velikosti in upoštevanja predpisanih stopenj izkoriščenosti parcele.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsi urbanistični parametri in usmeritve na območju pobude, so bili določeni na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvonagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Na osnovi podanih rešitev so bile oblikovane dolgoročne razvojne usmeritve za posamezna območja. Poslovna stavba NLB (Šmartinska 132) se nahaja znotraj območja OPPN 223. Zaradi razdrobljenega lastništva parcel in tudi zaradi uveljavitve sprememb za gradnjo novega trgovskega objekta (nova EUP JA-250), območje ne predstavlja več zaključene celote, zato je smiselna delitev na več manjših podrobnih prostorskih načrtov, pri čemer se usmeritve za posamezne EUP ustrezno spremenijo in dopolnijo tako, da omogočajo razvoj obstoječim dejavnostim in hkrati zagotavljajo dolgoročno ureditev. V območju obravnave se nahajajo obstoječi poslovni objekti, ki se ohranjajo. Za nemoteno opravljanje dejavnosti in neoviran nujno potreben razvoj so ponovno preverjene usmeritve, tako da je upoštevano dejansko stanje ter pred izdelavo OPPN omogočene rekonstrukcije, prizidave in nadzidave obstoječih objektov v omejenih gabaritih. Za obstoječimi objekti se dopusti tudi postavitve

	enostavnih objektov brez omejitev velikosti in upoštevanja predpisanih stopenj izkoriščenosti parcele.
--	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2180
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil PPIP za EUP TA-38 tako, da se črta določilo, da je dopustna sprememba namembnosti, ker se določilo podvaja s splošnimi določili v 11. odstavku 13. člena OPN MOL ID. Enako velja za EUP NP-17, KL-69, KL-75, KL-70, KL-80, MS-9, MS-13, MS-181, SL-17, PL-128, PL-62.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno z določili Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 in spremembe) je sprememba namembnosti izvedba del, ki niso gradnja. Ker gre tudi za podvajanje določil v OPN MOL ID (11. člen in PPIP) se določilo, ki se nanaša na spremembe namembnosti lahko izbriše.

Vlagatelj pobude	M.Adamič
Zaporedna številka pobude	2182
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišč parc. št. 514/4 in 530/4, obe k. o. Trebeljevo, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče (A-površine razpršene poselitve) za potrebe kmetije.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih kmetij v Posavskem hribovju zaradi potreb po ohranjanju kmetijske dejavnosti določi stavbno zemljišče.

Vlagatelj pobude	V.Skrt NLB d.d.
Zaporedna številka pobude	2183
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Prilogo 4. Vlagatelj pobude predlaga, da naj se za namensko rabo CDd dopustijo tudi majhne stavbe do velikosti 50 m ² .
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker se potreba po majhnih stavbah pojavlja tudi v namenskih rabah CU, CDI, CDK, CDd, CDz, CDj in CDc se v njih dopusti nabor objektov iz skupine majhnih stavb in sicer samo garaža, pokrita skladišča za lesna goriva in zimski vrt.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2184
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na preveritev in večjo jasnost določil glede orientacije objektov, tipologije in odmikov, ki so za objekte NA preveliki. Vlagateljica pobude predlaga, da se skladno z rešitvijo v strokovnih podlagah uskladi določila v EUP RN-300, RN-299, RN-368, RN-372, RN-552, RN-560, RN-359 in RN-495.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se smiselno upošteva. Prostorske izvedbene pogoje za EUP RN-299, RN-300, RN-359, RN-368, RN-372, RN-552, RN-56, in RN-495 se poenostavi in zapiše tako, da bodo bolj jasni in nedvoumni.

Vlagatelj pobude	J.Smolnikar
Zaporedna številka pobude	2186
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP PS-429 tako, da bo na zemljišču parc. št. 842/1, k. o. Ježica, dopustna gradnja stanovanjske stavbe.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območju gospodarskih con gradnja stanovanj ni dopustna. Zasnova proizvodnih dejavnosti ohranja ustrezne površine za razvoj funkcionalno in tehnološko različno infrastrukturno opremljenih površin za proizvodnjo, storitve in druge oblike podjetništva, predvsem tistih z dobro prometno dostopnostjo. Poleg tega gospodarska cona ne zagotavlja ustreznih pogojev za kvaliteto bivanja (hrup, emisije, odprte bivalne površine,...), zato vanjo stanovanjska raba ne sodi.

Vlagatelj pobude	M.Toplak
Zaporedna številka pobude	2187
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za zemljišča s parc. št. 597/13, 597/17 in 597/21, vse k. o. Vižmarje, v EUP ŠE-683. Vlagatelj pobude predlaga, naj se omogoči legalizacija gradnje z določili: minimalna velikost zemljišča, namenjenega gradnji, je 180 m ² ; dopusten faktor zazidanosti do 60 %; objekt se lahko stika s sosednjimi stavbami; s soglasjem lastnika zemljišča je dopustna gradnja do parcelnih meja (razen na meji z javno cesto) oziroma z odmikom objekta od parcelne meje manjšim od 4,00 m do 0,00 m; če se gradi objekt tipa NB, ni treba zagotavljati treh hiš enakih gabaritov v nizu.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s presojo sprejemljivosti pobud za legalizacijo nedovoljenih gradenj v okviru postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se podano pobudo, na podlagi meril za presojo sprejemljivosti nedovoljenih gradenj, opredeli kot nesprejemljivo. Pobuda ni skladna s kriteriji, ki dopuščajo legalizacijo, ker so odmiki na treh straneh od štirih manjši od dopustnih in na severni strani objekt presega parcelno mejo, ker je parcela za polovico manjša od predpisane minimalne velikosti parcel v vrzelih, ker je pozidanost parcele prevelika in ker objekta ni mogoče uvrstiti med objekte tipa NB – vrstna hiša. Poleg tega gradnja predstavlja pogojno dopusten poseg na območja varovanj in režimov (gradnja se nahaja na podobmočju ožjega vodovarstvenega območja z manj strogim vodovarstvenim režimom II B).

Vlagatelj pobude	S.Zulić GPZ, gradbeništvo in mehanizacija, d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2188
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1459/10, k. o. Vič, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za gradnjo stanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji: ne pomeni zaokroževanja naselja. Dolgoročno se celotno območje kmetijskih površin med Cesto Dolomitskega odreda in Malim Grabnom ohranja kot odprt nepozidan prostor. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: nahaja se na poplavno ogroženem območju (območje srednjih in majhnih nevarnosti) ter na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	J.Garbas
Zaporedna številka pobude	2189
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 124/2, k. o. Glince, EUP DR-680, iz najboljših kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče za izgradnjo enodružinske hiše.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Predlagan poseg se nahaja v varovalnem pasu distribucijskega omrežja električne energije nazivne napetosti 110 kV, kjer ni dopustna gradnja stanovanjskih objektov. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2190
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil glede obveznosti izvedbe variantnih rešitev v OPPN št. 289, in sicer tako, da bo obvezna izvedba variantnih rešitev. Pobuda se nanaša tudi na preveritev usmeritev za OPPN, in sicer določila za okoljsko, energetska in elektronsko komunikacijsko gospodarsko infrastrukturo, ker usmeritve opisujejo stanje. Pobuda se nanaša tudi na okoljevarstvene pogoje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del pobude, ki se nanaša na spremembo obveznosti izvedbe variantnih rešitev, je nesprejemljiva. Pogoji glede obveznosti izvedbe variantnih rešitev ostaja nespremenjen. Del pobude, ki se nanaša na preveritev določil v zvezi s komunalno, je sprejemljiv. Podrobna merila se preverijo in ustrezno spremenijo. Del pobude, ki se nanaša na spremembo okoljevarstvenih pogojev, ni sprejemljiva. Okoljevarstveni pogoji ostajajo nespremenjeni.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2191
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil glede obveznosti izvedbe variantnih rešitev v OPPN št. 394, in sicer tako, da bo obvezna izvedba variantnih rešitev.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo določil glede obveznosti izvedbe variantnih rešitev ni sprejemljiva (gre za območje za industrijo z določenimi PPIP glede dopustnih dejavnosti, višin in prometa).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2192
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev PPIP za EUP SL-125. Predlagajo, da se PPIP dopolni z urbanističnimi pogoji, ki bodo dopuščali postavitve steklenega paviljona.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prešernov trg je razglašen za spomenik za katerega veljajo varstveni režimi Odloka o razglasitvi urbanističnega kompleksa Prešernovega trga v Ljubljani za kulturni in zgodovinski spomenik, Ur.l. RS, št. 27/91-1209. Za območje spomenika velja prvi varstveni režim, ki določa, da na trgu ni dovoljeno poseganje v primarne prostorske konstante, ohranjati je potrebno vse osnovne gabarite. Iz varstvenega režima Odloka je razvidno, da novogradnja steklenega

	<p>paviljona z notranjo gostinsko opremo, umeščenega neposredno pred fasado Mayerjeve palače (Wolfova 1), ni dopustna, saj na območju spomenika: Ljubljana - Prešernov trg (EŠD 385)¹ velja načelna nezazidljivost vsega razglašenega območja, upoštevajoč zatečeno stanje leta 1991, ko je bil Odlok sprejet. Predvideni poseg je trajne narave in bi korenito rušil primarne prostorske konstante, varovane vrednote trga, ki izražajo razvoj urbanizma in arhitekture Ljubljane od srednjega veka do baroka in 19. ter 20. stoletja. Na območju sta tudi spomenika: Ljubljana - Regulirana struga Ljubljanice (EŠD 386) in Ljubljana - Tromostovje (EŠD 398), kjer tudi velja prepoved postavljanja ali gradnje trajnih ali začasnih objektov, ki bi vizualno ali fizično okrnili spomenik z zapiranjem pogledov, obzidavo, gradnjo in postavljanjem objektov ali urbane opreme.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2193
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja OPPN št. 423 Dobrunje in predlaga, da se lastnike preko ČS pozove k predložitvi zasnove ureditve ter se ZVKD uskladi morebitna ukinitve OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo načina urejanja OPPN št. 423 v OPN MOL ID ni sprejemljiva. Obravnavano območje se je v prejšnjem postopku opredelilo kot poselitveno območje. Opredelila se je nova EUP, območje pa se ni priključilo obstoječi EUP SO-1908. Obravnavano območje se ureja z OPPN zaradi velikosti posega, območja kulturne dediščine, prometnega in komunalnega urejanja ter možnosti sočasne gradnje večjega števila stavb s poenoteno in organizirano gradnjo.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2194
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na bolj jasno opredelitev določil PPIP za EUP PL-105, ali je treba ohraniti dejavnost ali objekt gasilske brigade.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Objekt in dejavnost gasilske brigade se nahaja na zemljišču parc. št. 129/1, k. o. Poljansko predmestje. Za obravnavano zemljišče je določena EUP PL-149 z namensko rabo CDj - območja centralnih dejavnosti za javno upravo, kjer so dopustni tudi objekti 12740 Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje: samo stavbe za nastanitev policistov in gasilski domovi. V EUP PL-105 ni objekta gasilske brigade, zato se določilo o gasilski brigadi izbriše.

Vlagatelj pobude	M.Garbas
Zaporedna številka pobude	2195
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 453/6, 453/4, obe k. o. Glince, EUP DR-493, iz K2 (druga kmetijska zemljišča) v stavbno zemljišče za gradnjo enodružinske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjениh naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje (sosednji objekti so razpršena gradnja). Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove

	razpršene gradnje ne dopuščajo več. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj posega na območja kmetijskih zemljišč. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.
--	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2196
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na bolj jasno opredelitev določil PPIP za EUP PL-47, tako da bo dopustna gradnja novih objektov skladno z nagrajeno natečajno rešitvijo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Spremeni se PPIP da bodo skladni z natečajno rešitvijo.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2197
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na opredelitev bolj jasnih določil glede dopustnih gradenj objektov v EUP PR-52.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Objekt leži v EUP PR-52, ki se nahaja v območju Širšega mestnega središča. Širše mestno središče obsega poleg ožjega in historičnega mestnega središča še območje vzhodno od Njogoševe in območje Prul. Območja sta po morfologiji drugačna od morfologije v ožjem in historičnem mestnem središču, zato se v njih lahko dopustijo posegi po splošnih določilih odloka. Spremenjena so splošna določila odloka OPN MOL ID, kjer je v 13. členu (vrste dopustnih gradenj in spremembe namembnosti) navedeno, da če ta odlok ali drug predpis ne določa drugače, se v zvezi s posegi v prostor, ki so dopustni na podlagi tega odloka, lahko izvajajo naslednje gradnje: - gradnja novega objekta, dozidava in nadzidava objekta, - rekonstrukcija objekta, - odstranitev objekta, - vzdrževanje objekta.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2198
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-75 in sicer da se jasno opredeli določila, kje je dopustno urediti stanovanja.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Mestno središče je nosilec specifičnih funkcij mestnega, občinskega, regionalnega in državnega značaja. Zanj sta značilna koncentracija in sožitje različnih podjetij in ustanov, osrednjih uradov, bank in zavarovalnic, kulturnih ustanov, poslovnih hotelov, trgovin in stanovanj. V mestnem središču sta poudarjena preplet različnih dejavnosti. Predvideni sta nadaljnja revitalizacija in prenova mestnega središča. Nekateri izmed ciljev celovite prenove v MOL so tudi ohranjati in krepiti prostorsko in arhitekturno identiteto mesta in njegovih delov, še posebej identiteto zgodovinskega središča mesta, vključevati kulturno dediščino v sodobno življenje z umestitvijo primernih dejavnosti in programov v območja in objekte kulturne dediščine ter vzdrževati vitalnost in revitalizirati mestno središče. Skladno s strateškimi izhodišči je v EUP SL-75 dopustno v stanovanjskih in poslovno stanovanjskih objektih dopustna izraba podstrešij za stanovanja.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2199

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev in spremembo PPIP v EUP SL-59, SL-62 in sicer predlagajo, da je dopustna gradnja novih objektov skladno z nagrajeno natečajno rešitvijo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za gradnjo objekta NUK II je izveden natečaj. Določila OPN MOL ID se prilagodijo izbrani natečajni rešitvi, doda se toleranca za odmike do parcelnih mej.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2200
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev in spremembo PPIP v EUP SL-189, SL-242, SL-183, SL-126, SL-188 in sicer predlagajo, da se določila dopolnijo tako, da bo dopustna gradnja novih objektov v skladu z nagrajeno natečajno rešitvijo.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Podzemna garaža je načrtovana v skladu s pogoji in soglasjem ZVKDS, tako v fazi natečajne rešitve kot tudi v fazi PGD.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2202
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša EUP MS-191. Predlagajo dopolnitev urbanističnih določil, da bodo možna vzdrževalna dela, rekonstrukcija in ureditev lokalov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje EUP MS-191 obsega obstoječi objekt s prepletom šole v etažah in poslovnih dejavnosti v pritličju. Situirano je v mestnem središču tik ob Slovenski in Šubičevi cesti, ki pomembno sooblikujeta identiteto in morfološko strukturo mesta. Mestno središče je prostor, kjer je potrebno programsko bogatiti in vzdrževati programsko pestrost javnih prostorov in pritličij objektov s pretežno s centralnimi dejavnostmi. Pobuda se upošteva, in sicer se PPIP dopolni z naborom dopustnih dejavnosti, prav tako se urbanistični pogoji uskladijo z varstvenim režimom spomenika kulturne dediščine.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2203
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja v EUP SO-1814 iz OPPN v OPN ID. Pobudnik predlaga naslednji PPIP: "V območju je dopustno urediti pokopališče za male živali. Izdelati je treba enotno krajinsko zasnovo območja, v katero je treba vključiti tudi ureditev ribnika. Proti stanovanjskem območju se izvede zelena cezura."
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN ni sprejemljiva zaradi naslednjih razlogov: z OPPN se zagotovi ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celovite rešitve; OPPN zagotavlja vključevanje javnosti v fazi javne razgrnitve, s čimer je dana možnost podajanja pripomb in predlogov za pripravo najustreznejše rešitve; velikost območja je preko 5.000 m ² (več kot 11.000 m ²), kar je eno izmed enotnih meril za določitev območij, ki se urejajo z OPPN; načrtovano pokopališče za male živali posega na območje majhne in preostale poplavne nevarnosti.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2204
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil glede obveznosti izvedbe variantnih rešitev v OPPN št. 352, in sicer tako, da bo obvezna izvedba variantnih rešitev.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je sprejemljiv, za območje OPPN se določi obveznost izvedbe variantnih rešitev.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2205
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo OPPN v sanacijski OPPN ter na širitev OPPN št. 351 Šentpavel na območje EUP SO-2287.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda za spremembo OPPN v sanacijski OPPN ni sprejemljiva. Odlok o OPN MOL ID določa način urejanja z OPN ID, OPPN in OPPNdp, pri čemer OPPNdp pomeni: občinski podrobni prostorski načrt za delno prenovo. Odloku o OPN MOL ID v tretjem odstavku 98. členu določa pogoje za odstopanje od splošnih določil odloka v OPPNdp.</p> <p>Pobuda za spremembo namenske rabe prostora v EUP SO-2287 ni sprejemljiva. Predlagana sprememba namenske rabe prostora ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem premeru ne zdrži. Predlagan poseg je na strmem terenu, ki je za gradnjo manj primeren.</p>

Vlagatelj pobude	P.Frelj
Zaporedna številka pobude	2206
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe in tipa stavb na zemljiščih s parc. št. 243/98 in 243/230, obe k. o. Karlovško predmestje, in sicer iz splošnih eno in dvostanovanjskih površin - SSse, tip NA, v splošne večstanovanjske površine - SSsv, tip NV. Vlagatelj pobude predlaga, da se sprememba uveljavi tudi za pretežni del uličnega niza na severozahodni strani Peruzzijeve ulice od križišča z Jurčkovo cesto do Velikega Galjevca ali vsaj za sosednje zemljišče s parc. št. 243/99, k. o. Karlovško predmestje. Predlaga tudi enake faktorje, kot jih ima območje RN-494 in sicer faktor izrabe - FI 1,2 in faktorjem zazidanosti - FZ 70%.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg je v skladu s trajnostno rabo prostora tako, da se pri prenovi obstoječega mestnega območja upošteva načela racionalne rabe prostora. Predlagani poseg se upošteva tako, da se oblikuje nova EUP z namensko rabo splošne večstanovanjske površine - SSsv in tipom stavbe NV. Dopustni so splošni faktorji za to namensko rabo, to je faktor zazidanosti največ 40 % in faktor odprtih bivalnih površin najmanj 35 %. Ker območje meji na Pot spominov in tovarništva (PST), ki tu poteka v zoženem profilu, se doda pogoj, da je treba v območju med gradbeno mejo in PST urediti zelene površine z zasaditvijo, manjkajoči del zahtevanih odprtih bivalnih površin pa se zagotovi na ostalem območju parcele, namenjene gradnji.</p>

Vlagatelj pobude	B.Zalar Univerzitetna psihiatrična klinika Ljubljana
Zaporedna številka pobude	2207
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP MO-232 iz kmetijskih površin (K1-najboljših kmetijskih zemljišč) v parkovne površine (ZPp-parki) in da se s podrobnimi prostorskimi pogoji (PPIP) dopusti tudi ureditev parkirnih mest namenjenih UPK Ljubljana.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	UPK Ljubljana za svoje delovanje potrebuje več zunanjih površin namenjenih zdravstveni terapevtski dejavnosti oskrbovancev in več parkovnih površin za obiskovalce. Do izgradnje vzhodne avtoceste je imela UPK Ljubljana te zunanje površine na vzhodnem delu klinike, ki jih je avtocesta praktično razpolovila. Na podlagi 1. mnenja MKGP je bil predlagani poseg spremembe namenske rabe območja iz K1 v ZPp opredeljen kot nesprejemljiv, zato se na območju formira nova EUP MO-232 z namensko rabo K1-najboljša kmetijska zemljišča z dopustnostjo ureditve terapevtskega parka. Dopustnost ureditve terapevtskega parka v EUP MO-232 z namensko rabo K1 utemeljujemo z dejstvom, da območje leži ob robu POTi in obrežju Ljubljanice, ki predstavljata pomembni zeleni entiteti v prostoru Ljubljane. Pobudo dodatno utemeljujemo z načeli strateškega dela OPN MOL, ki narekujejo programsko nadgradnjo in oblikovno obogatitev obrečnega prostora Ljubljanice (poglavje 4.2.1 Razpoznavna struktura mesta, OPN MOL SD) ter povezave vodotoka z drugimi zelenimi površinam in odprtimi javnimi prostori v mestu. Prav tako narekujejo, da se na linearno potezo POTi veže ureditev lokalnih in tematskih parkov (poglavje 4.2.3 Zasnova zelenih površin mesta, OPN MOL SD). Pobuda glede dopustnosti ureditve parkirnih površin v tem območju ni sprejemljiva, le-te se naj uredijo v okviru obstoječih stavbnih zemljišč z namensko rabo CDz.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	K.Švab Mercator d.d.
Zaporedna številka pobude	2209
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na poenotenje namenske rabe na zemljiščih parc. št. 261/10 in 261/11, obe k. o. Moste. Predlagajo, da se EUP JA 252 priključi k EUP JA-297.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsi urbanistični parametri in usmeritve na območju izražene pobude, so bili določeni na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvonagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Na osnovi podanih rešitev so se oblikovale usmeritve za posamezna manjša območja, med katere sodi tudi EUP JA-252. Na predmetnem območju tako veljajo usmeritve za izdelavo OPPN 223 Šmartinska – BTC, ki je razvojno usmerjen (OPPN). Za obstoječe objekte veljajo do uveljavitve OPPN določila 95. člena Odloka o OPN MOL ID, ki sicer v dobršni meri dopuščajo nemoten razvoj obstoječih dejavnosti in objektov. Zaradi uveljavitve sprememb za gradnjo trgovskega objekta (nova EUP JA-250 južno od obravnavanega območja), območje OPPN ne predstavlja več zaključene celote, zato je treba tudi za ostale EUP v območju OPPN 223 ponovno preveriti in ustrezno spremeniti prostorsko izvedbene pogoje. Na obravnavanem zemljišču že stoji trgovski objekt, zato je manj verjetno, da bi lahko prišlo izvedbe stanovanjskih objektov. Zaradi dejstev v prostoru se EUP JA-252 lahko priključi JA-297, namenska raba in določila prevzamejo določila EUP JA-297, pri čemer pa je treba zagotoviti zeleni pas proti obstoječi poselitvi. OPPN 223 Šmartinska – BTC se razdeli na štiri manjše.

Vlagatelj pobude	U.Mulej
Zaporedna številka pobude	2210
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča parc. št. 1090/7, 1089/6, 1815/16, 1090/5, vsa k. o. Stožice, iz kmetijskih zemljišč v zazidljive površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pobude se nahaja v območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč.

Vlagatelj pobude	I.Lampič KPL d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2211
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča pac. št. 1319, 1318/1, 1290/2, 1288/1, 1286/2, vse k. o. Bizovik, iz najboljšega kmetijskega zemljišča v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana, degradirana in premalo izkoriščena stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo se v tem delu mesta zagotavlja severno od Litijske ceste (OPPN Velika Hrušica, OPPN Razvojna cona Bizovik), kjer so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč v tem delu ni dovoljeno. Prav tako se nove površine za stanovanjsko gradnjo v tem območju zagotavlja tudi z načrtovano prenovo območja drevesnice ob Litijski cesti (EUP GO-363). Do zapolnitve obstoječih neizkoriščenih območij širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč na predlaganem območju ni sprejemljivo. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	A.Elshani Fuli inženiring d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2212
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 520/10, k. o. Bizovik. Pobudnik predlaga, da se za omenjeno zemljišče določijo pogoji urejanja, ki bodo dopustili višino dvostanovanjske stavbe do 11,90 m ter naklon strehe 25°. Sklicuje se na gradbeno dovoljenje, ki pa ni priloženo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s presojo sprejemljivosti pobud za legalizacijo nedovoljenih in neskladnih gradenj v okviru postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se podano pobudo, na podlagi meril za presojo sprejemljivosti nedovoljenih in neskladnih gradenj opredeli kot sprejemljivo. S PPIP za EUP GO-310 se na zemljišču parc. št. 520/10, k. o. Bizovik, dopusti naklon strehe 25° ter višina objekta 12,00 m.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2213
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na predlog določitve novega OPPN na območju Malega vrha pri Prežganju v minimalnem obsegu, kjer so evidentirane črne gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na območju evidentiranih objektov črne gradnje ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poleg tega je poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi (VVO III, širše vodovarstveno območje). V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID 2 se je nekaterim zemljiščem na obravnavnem območju skladno s prvim

	mnenjem Zavoda za gozdove Slovenije (odločba o krčitvi gozda v kmetijske namene) spremenila namenska raba iz gozdnih v kmetijska zemljišča.
--	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2214
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev stavbnih zemljišč ter načina urejanja z OPPN na delih zemljišč, ki so neprimerna za gradnjo (ozka in strma).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je skladen s predhodno izdelanimi strokovnimi preveritvami (SP za OPPN Zagradišče v Posavskem hribovju, Šabec Kalan Šabec, 2013). Delu zemljišč se spremeni namenska raba prostora iz zazidljivega v nezazidljivo, celotnemu območju pa se spremeni način urejanja iz OPPN v OPN ID.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2215
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določilo o dopustnosti gradnje v 25,00 m širokem pasu od gozdnega roba. Pobudnik predlaga, da se v splošni člen ali posamezne usmeritve doda opozorilo, da je 25,00 m rob gozda pozidljiv skladno s soglasjem Zavoda za gozdove.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL ID. Gradnja manj zahtevnih in zahtevnih objektov je v 25 m širokem pasu od gozdnega roba dopustna, če je skladna s pogoji Odloka o OPN MOL in je zanjo pridobljeno soglasje organa, pristojnega za gozdove (74. člen).

Vlagatelj pobude	T.Avčin
Zaporedna številka pobude	2216
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da se ustavi prodaja zemljišč in zemljišča opredeli kot javno dobro.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so od leta 2010 namenjena splošnim večstanovanjskim površinam, saj gradnja šole zaradi pomanjkanja otrok na območju ni več smiselna. Igrala so na območju postavljena le začasno. Zemljišče je bilo leta 2016 prodano. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja, ki se bo moral držati določil, ki jih predpisuje OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2217
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil glede obveznosti izvedbe variantnih rešitev v OPPN št. 350, in sicer tako, da bo obvezna izvedba variantnih rešitev.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je sprejemljiv, za območje OPPN se določi obveznost izvedbe variantnih rešitev.

Vlagatelj pobude	Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za stvarno premoženje
Zaporedna številka pobude	2219

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo faktorja izrabe v EUP BE-544 in sicer iz 1,74 na 2,46. Spremenjen FI bi dopustil gradnjo stavb do predpisane višine 21,50 m, ki je določena za EUP BE-544.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPPN je v pripravi, predlagana zazidalna situacija iz dopolnjenega osnutka je usklajena s predpisanimi urbanistični kazalci.

Vlagatelj pobude	M.Jelovčan
Zaporedna številka pobude	2220
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja v EUP RD-360 (ukinitvev OPPN), spremembo trase primarnega in sekundarnega plinovoda, zvišanje gabarita na P+2+T, prestavitev javne poti in gradbene meje ter ukinitvev dovozne poti na južnem delu (RL).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se delno upošteva in sicer tako, da se ukine način urejanja z OPPN in prestavi RL javne poti na zemljišče s parc. št. 1852/1, k. o. Brdo. Ne upoštevajo se predlogi prestavitve gradbene meje, zvišanja gabarita in ukinitvev RL na južnem delu območja. RL na južnem delu območja se ohranja, ker se s tem zagotavlja dostop do treh parcel na vzhodnem delu, trasa pa se korigira pravokotno na Jamnikarjevo ulico. Ureditev dostopnosti iz Kokaljeve ulice ni sprejemljiva, ker ni možno zagotoviti dostopa ustreznih dimenzij. Prestavitev trase primarnega in sekundarnega plinovoda ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Š.Colja Ventovarna d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2221
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje TR-428. Vlagateljica predlaga spremembo PPIP, tako da bo možna legalizacija objekta na zemljiščih parc. št. 910, k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju Rakove jelše so dopustne legalizacije skladno s tlorisnimi in višinskimi gabariti objektov, ki so zajeti v geodetskem načrtu obstoječega stanja, ki ga je v avgustu 2012 pod št. 2012-64 izdelal Geodetski biro RTL, Peter Rejec s. p.. V kolikor so bili objekti povečani po izdelavi geodetskega posnetka, so legalizacije možne v okviru veljavnih PPIP za celotno EUP.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2222
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil glede obveznosti izvedbe variantnih rešitev v OPPN št. 344, in sicer tako, da bo obvezna izvedba variantnih rešitev, ter na ukinitvev načina urejanja z OPPN, pri čemer pobudnik predlaga uporabo zasnove, ki jo prinesejo investitorji.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za določitev obveznosti variantnih rešitev je sprejemljiva. Pobuda za spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN MOL ID ni sprejemljiva. Urejanje na podlagi OPPN omogoča organizirano in optimalno urejanje večjega območja, predvsem pri zagotavljanju skupne komunalne in prometne opremljenosti zemljišč. Na obravnavanem območju se ohranja urejanje z OPPN predvsem iz sledečih razlogov: gre za veliko območje (skupna površina nepozidanih stavbnih zemljišč je približno 0,8 ha); urediti je treba dostop do predvidenih stavbnih zemljišč; območje je treba komunalno opremiti; zaradi bližine mesta Ljubljana se pričakuje sočasna gradnja večjega števila stavb, zato je smiselna poenotena in organizirana gradnja.

Vlagatelj pobude	Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za stvarno premoženje
-------------------------	---

Zaporedna številka pobude	2223
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo faktorja izrabe v EUP BE-544 in sicer iz 1,74 na 2,46. Spremenjen FI bi dopustil gradnjo stavb do predpisane višine 21,50 m, ki je določena za EUP BE-544.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPPN je v pripravi, predlagana zazidalna situacija iz dopolnjenega osnutka je usklajena s predpisanimi urbanističnimi kazalci.

Vlagatelj pobude	M.Jelovčan
Zaporedna številka pobude	2224
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja v EUP RD-360 (ukinitvev OPPN), spremembo trase primarnega in sekundarnega plinovoda, zvišanje gabarita na P+2+T, prestavitev javne poti in gradbene meje ter ukinitvev dovozne poti na južnem delu (RL).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se delno upošteva in sicer tako, da se ukine način urejanja z OPPN in prestavi RL javne poti na zemljišče s parc. št. 1852/1, k. o. Brdo. Ne upoštevajo se predlogi prestavitve gradbene meje, zvišanja gabarita in ukinitvev RL na južnem delu območja. RL na južnem delu območja se ohranja, ker se s tem zagotavlja dostop do treh parcel na vzhodnem delu, trasa pa se korigira pravokotno na Jamnikarjevo ulico. Ureditev dostopnosti iz Kokaljeve ulice ni sprejemljiva, ker ni možno zagotoviti dostopa ustreznih dimenzij. Prestavitev trase primarnega in sekundarnega plinovoda ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	C.Jarc
Zaporedna številka pobude	2225
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 447 in 449, obe k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz gozdnih zemljišč (Go) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju Natura 2000, na ekološko pomembnem območju, na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter na strnjenih gozdnih površini. Predlagani poseg bi pomenil poseganje v gozd, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno.

Vlagatelj pobude	M.Anžič
Zaporedna številka pobude	2227
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 97/1 in 97/2, obe k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2228
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev stavbnih zemljišč ter načina urejanja z OPPN št. 343 na delih zemljišč, ki so neprimerna za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je skladen s strateškimi in urbanističnimi kriteriji glede širitev in novih poselitvenih območij v Posavskem hribovju, kjer se krepijo obstoječa lokalna središča, območja poselitvenih enot in aktivnih kmetij.

Vlagatelj pobude	D.Goričanec
Zaporedna številka pobude	2230
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 544/17, k. o. Zadobrova. Pobudnica predlaga, da se za navedeno zemljišče določijo pogoji, ki bodo dopuščali manjšo velikost parcele, namenjene gradnji eno ali dvostanovanjskega objekta, od predpisane (298,00 m2).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Z omogočanjem pozidave navedenega zemljišča se sledi zgoščanju naselja in s tem zagotavljanju racionalne rabe prostora, ki pa kljub pozidavi na zemljišču, po površini manjšem od predpisane velikosti za gradnjo enodružinske stavbe glede na Odlok o OPN MOL ID, ob upoštevanju vseh drugih urbanističnih kriterijev, ne bo vplivalo na prezgoščenost naselja.

Vlagatelj pobude	J.Rantaša
Zaporedna številka pobude	2233
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo zemljišč parc. št. 865/27, 865/6, 865/22, 865/23, 865/7, 865/8, 865/5, 865/35, 865/36, 865/37 in 865/3, vse k.o. Glince. Vlagatelj pobude predlaga, da se opredeli enota urejanja prostora za katero se dopusti možnost (skupne) legalizacije in izvedbe priključkov na grajeno javno infrastrukturo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj gre za stik z industrijskim območjem, ob katerih se zaradi zdravstvenih in bivanjskih vzrokov ne umeščajo nove stanovanjske površine. S širitvijo stanovanjske rabe na kmetijska zemljišča bi bili tudi v neskladju s strateškimi izhodišči. Ta narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	E.Jusič Odvetnica Vojka Lampič Božič (po pooblastilu vlagateljice)
Zaporedna številka pobude	2236
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na skrajšanje obratovalnega časa gostinskega lokala stoječega na zemljišču parc. št. 309/6, k. o. Črnuče in spremembo stopnje varstva pred hrupom v II. območje varstva pred hrupom.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	89. člen odloka OPN MOL ID se dopolni z določilom, da je za objekte iz razpršene gradnje (ki jih določa 59. člen odloka) določena III. stopnja varstva pred hrupom. Gostinski lokal je skladno z 59. členom OPN MOL ID opredeljen kot stavbišče objekta razpršene gradnje na nestavnih zemljiščih, zato zanj velja določilo 89. člena, točka 2 OPN MOL ID, ki določa III. stopnjo varstva pred hrupom.

Vlagatelj pobude	I.Erjavec
-------------------------	-----------

Zaporedna številka pobude	2239
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustnost gradnje objektov: 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev: samo penzion in gostišče v območjih SSsv z NV tipologijo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je utemeljen, saj pomeni programsko obogatitev prostora in je skladen s predpisano namensko rabo. Konkretna EUP je locirana v bližini fakultet, raziskovalnih ustanov, tehnološkega parka in centra mesta, kjer je povpraševanje po takšnem programu večje.

Vlagatelj pobude	I.Erjavec
Zaporedna številka pobude	2240
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustnost gradnje objektov: 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev: samo penzion in gostišče v območjih SSsv z NV tipologijo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je utemeljen, saj pomeni programsko obogatitev prostora in je skladen s predpisano namensko rabo. Konkretna EUP je locirana v bližini fakultet, raziskovalni ustanov, tehnološkega parka in centra mesta, kjer je povpraševanje po takšnem programu večje.

Vlagatelj pobude	ARIMA, družba za poslovno svetovanje d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2241
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek poteka gradbenih črt v EUP VI-670.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Redefinicija gradbenih črt in meje EUP je na podlagi izkazanega problema utemeljena. Gradbene linije v EUP VI-670, so glede raznolikost in usmerjenost okoliške zazidave preveč obvezujoče. Nadomesti jo gradbena meja, ki samo omeji gradnjo proti sosednjim parcelam, znotraj območja pa omogoča kvalitetnejšo urbanistično zasnovo.

Vlagatelj pobude	J.Rantaša
Zaporedna številka pobude	2242
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe, možnost infrastrukturne opremljenosti zemljišča in legalizacijo zemljišč parc. št. 865/27, 865/6, 865/22, 865/23, 865/7, 865/8, 865/5, 865/35, 865/36, 865/37, 865/3, vse k.o. Glince.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj gre za stik z industrijskim območjem, ob katerih se zaradi zdravstvenih in bivanjskih vzrokov ne umeščajo nove stanovanjske površine. S širitvijo stanovanjske rabe na kmetijska zemljišča bi bili tudi v neskladju s strateškimi izhodišči. Ta narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	M.Prebil
Zaporedna številka pobude	2243
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 791, 792, 793, 794, 795, 786, 787, 788/1, 788/2, 788/3, 788/4, 789/1, 789/2, 790 in 778, vse k. o. Kašelj, iz najboljšega kmetijskega zemljišča (K1) v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenih zemljiščih ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj objekti v skladu z omenjenimi izhodišči predstavljajo razpršeno gradnjo. Poleg tega gre tudi za stik z načrtovanim industrijskim območjem, ob teh pa se zaradi zdravstvenih in bivanjskih vzrokov ne opredeljuje novih stanovanjskih površin. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen odloka o OPN MOL ID.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2244
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 24. člen, 16. odstavek. Vlagateljica pobude opozarja na problematiko umeščanja objektov za oglaševanje, ki se včasih postavljajo tudi znotraj območij opredeljenih z namensko rabo PC.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Lokacije za postavitev objektov za oglaševanje so prikazane na karti 3.2. »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«. Zaradi zagotavljanja varnosti v prometu se določilo o obveznem odmiku ohranja. Možnost manjšega odmika od predpisanega je omogočena s soglasjem pristojnih organov za promet.

Vlagatelj pobude	Zelene Livade d.o.o
Zaporedna številka pobude	2245
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP DR-451 iz Cdj v CU.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določitev območja DR-451 in opredelitev namenske rabe CDj samo za potrebe Gasilske brigade Ljubljana je bilo opredeljeno skladno s cilji s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, zaščite in reševanja ter obrambe, ki so med drugimi zahtevali postavitev ustrezne mreže postaj gasilske in zdravstvene reševalne službe, s čimer se zagotovi tveganjem in standardom ustrezen čas vožnje reševalnih vozil. Lokacija je bila določena je bila na podlagi ustreznih dostopnih časov (prometna navezava, mreža dostopnosti, ustrezna velikost območja – cca. 5000m ²) pa tudi z vedenjem, da je bilo območje DR-451 ob Regentovi cesti z dolgoročnim planom že določeno za javne dejavnosti, natančneje zelene površine (morfološka enota 9/1).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2246
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na oglaševanje oziroma na popravek 60. člena odloka. Vlagatelj pobude predlaga jasnejšo opredelitev določil 2. odstavka, preveritev in korekcijo določil za male table, preveritev in dopolnitev določil za oglaševanje na slepih fasadah. Poleg tega predlaga preveritev lokacij vzdolžnih objektov za oglaševanje in proučitev možnosti opredelitve tolerance izrisa na najbližji objekt. Predlagana je še možnost opredelitve jasnejših določil za določitev novih lokacij v sklopu javno zasebnega partnerstva.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Javni prostor postaja preobremenjen z oglasnimi sporočili, zato se Mestna občina Ljubljana zavzema za omejitev oglaševanja. V ta namen se omeji oglaševanje na območjih gradbiščnih ograj in slepih fasadah objektov, omeji se oglaševanje z displeji in korigirajo se določila za oglaševanje ob javnih cestah. Poleg tega se predvideva omejitev števila velikih tabel za oglaševanje. Na karti 3.2 »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev –

	regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje» se dodajo lokacije transparentov ter ukinejo plakatne cone in vzdolžne lokacije. Določila za določitev novih lokacij v sklopu javno zasebnega partnerstva se ne spreminjajo.
--	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2247
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 95. člen, Vlagateljica pobude predlaga, da se v območjih OPPN, do uveljavitve dopusti postavitve objektov za oglaševanje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Objekte za oglaševanje je dopustno postaviti na lokacije, ki so prikazane na karti 3.2 »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«. V območjih OPPN take lokacije niso predvidene, saj gre za območja v katerih še ni znana končna arhitekturno urbanistična ureditev, zato ni možno že vnaprej predvideti lokacij za oglaševanje.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2248
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 104. člen. Vlagateljica pobude opozarja, da določila člena izhajajo iz leta 2010, ko je bil OPN MOL sprejet in da je treba v okviru pravnega pregleda preveriti ažurnost člena, glede na kasnejše sprejete spremembe in dopolnitve odloka.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu z nomotehničnimi pravili se prehodne in končne določbe akta ne spreminjajo in dopolnjujejo, če je potrebno, se dodajajo nove, ki veljajo od svojega sprejetja, nikoli pa za nazaj.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2249
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude predlaga, da se v Prilogi 3 bolj jasno opredelijo določila za oglaševanje, dopusti se možnost postavitve treh objektov v nizu, določi se pogoj, da objekti za oglaševanje ne smejo biti nameščeni izven širine podvoza, dodajo se dodatni pogoji za postavitve malih samostojećih tabel.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Mestna občina Ljubljana se zavzema za omejitev oglaševanja. V ta namen se predvideva predvsem omejitev oglaševanja na gradbiščnih ograjah, omejitev oglaševanja na slepih fasadah ter omejevanje števila velikih tabel za oglaševanje. Pobuda glede postavitve treh objektov v nizu se ne upošteva, saj bi taka postavitve predstavljala prevelik oglaševalski poudarek v prostoru. Pogoji glede umestitve v podvozih in za postavitve malih samostojećih tabel se ne popravljajo, saj dovolj jasno določajo pogoje za urejanje.

Vlagatelj pobude	M.Ahlin
Zaporedna številka pobude	2250
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1687 in 1688/3, obe k. o. Brdo, iz gozdnih zemljišč (Go) v zazidljivo zemljišče (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Posegi v gozd so, na podlagi smernic Zavoda za gozdove Slovenije (2014), dopustni le izjemoma, kadar gre za poseg izjemnega pomena. Širitev stavbnih zemljišč na obravnavanem zemljišču ni

	sprejemljiva, saj gre za poseg v gozd, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno in ekološko funkcijo.
--	---

Vlagatelj pobude	Š.Colja Ventovarna d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2251
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje TR-428. Vlagateljica predlaga spremembo PPIP, tako da bo možna legalizacija objekta na zemljiščih parc. št. 913/43, 913/44, 914/25 in 914/26, vse k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju Rakove jelše so dopustne legalizacije skladno s tlorisnimi in višinskimi gabariti objektov, ki so zajeti v geodetskem načrtu obstoječega stanja, ki ga je v avgustu 2012 pod št. 2012-64 izdelal Geodetski biro RTL, Peter Rejec s. p.. V kolikor so bili objekti povečani po izdelavi geodetskega posnetka, so legalizacije možne v okviru veljavnih PPIP za celotno EUP.

Vlagatelj pobude	A.Čeč
Zaporedna številka pobude	2252
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 945 in 946, obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše oziroma v območje za vrtičkarstvo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagan poseg za gradnjo stanovanjske hiše ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).</p> <p>Pobuda za spremembo namenske rabe zemljišč v območja za vrtičkarstvo ni sprejemljiva. Na podlagi strateškega dela OPN MOL, ki določa, da je treba na območju MOL celovito in sistematično opredeliti območja za vrtičkarstvo, je bil že leta 2010 v OPN MOL ID opredeljen sistem območij za vrtičke. Obravnavano območje ni bilo opredeljeno kot območje za vrtičkarstvo. V skladu z OPN MOL in predpisi o kmetijskih zemljiščih pa so vrtički v smislu izvajanja kmetijske dejavnosti ali samooskrbe na kmetijskem zemljišču dopustni, skladno z določili. Dopustne pomožne kmetijsko gozdarske objekte na kmetijskih zemljiščih določa Priloga 4 Odloka o OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2253
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša področje oglaševanja in sicer na 60. in 104. člen ter Prilogo 3. Vlagatelj pobude predlaga uskladitev določil 60. in 104. člena ter Priloge 3 s spremembami in dopolnitvami tekstualnega in grafičnega dela OPN MOL – ID.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Javni prostor postaja preobremenjen z oglasnimi sporočili, zato se Mestna občina Ljubljana zavzema za omejitev oglaševanja. V ta namen se omeji oglaševanje z velikimi tablami za oglaševanje, oglaševanje na območjih gradbiščnih ograj, slepih fasadah objektov, oglaševanje z displeji in delno tudi oglaševanje ob javnih cestah. Delno so se tudi popravila določila glede vrste, velikosti, oblike in pogojev za umestitev v prostor objektov za oglaševanje. Ustrezno se korigirajo določbe v 60. členu Odloka, v Prilogi 3 in na karti 3.2 »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«. Uskladi se tudi določilo 104. člena in sicer se briše 1. odstavek saj ni več aktualen.

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
-------------------------	---------------------------------

Zaporedna številka pobude	2254
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 39. člen. Vlagatelj pobude predlaga, da se dopusti gradnja javne podzemne garažne hiše tudi za območje objektov CDo (območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje). Predlog se nanaša tudi na 10. točko preglednice 4 (11. člen). Predlog je podan z namenom dopustitve izgradnje podzemnih garažnih hiš pod zunanjimi športnimi igrišči osnovnih šol, konkreten predlog je narejen za igrišče OŠ Prule.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja CDo večinoma obsegajo območja objektov v javni rabi (osnovne šole, vrtci). Gradnja javne podzemne garažne hiše pod temi objekti ni ustrežna, saj s povečevanjem prometa poslabšuje kvaliteto vzgojno - izobraževalnega okolja in je v neskladju z osnovno namembnostjo območja.

Vlagatelj pobude	R.Zajc
Zaporedna številka pobude	2255
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1115/19, k. o. Dravljje, in sicer iz parkovnih površin v splošne eno in dvostanovanjske površine ter dopustnost gradnje poslovno-gostinskega objekta na severnem delu predmetnega zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Dodaten poseg na območje RŽ-212 ni v skladu z urbanističnim konceptom. Na območju Koseškega bajerja so dopustni posegi, ki so v skladu s prvo nagrajeno natečajno rešitvijo (Javni krajinsko arhitekturni projektni natečaj za pridobitev oblikovne in projektne rešitve ožjega območja Koseškega bajerja in povezave območja z rekreacijsko cono Mostec, 2000). Med Koseškim bajerjem in stanovanjsko pozidavo se ohranjata parkovna površina in s tem javna prehodnost prostora vzdolž bajerja.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2256
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na oglaševanje oziroma na popravek karte 3.2 »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«. Vlagatelj pobude predlaga, da se korigirajo lokacije dopustnih postavitve objektov za oglaševanje s stanjem na terenu glede na fizične danosti terena, relief, objekte in podobno.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja za oglaševanje so opredeljena na podlagi strokovnih podlag, ki so določile gostoto objektov za oglaševanje v prostoru MOL in konkretne dopustne lokacije. Za spremembo lokacij bi bilo treba izdelati novo strokovno podlago, ki bi ponovno preverila konkretne dopustne lokacije, tako da ne bo presežena vidna in druga obremenitev prostora. Mestna občina Ljubljana se zavzema za omejitev oglaševanja, v ta namen se predvideva omejitev števila velikih tabel za oglaševanje in posledično ukinitvev dela lokacij, prikazanih na karti 3.2 »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«.

Vlagatelj pobude	J.Gorše
Zaporedna številka pobude	2257
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1274/6, 1274/2 k. o. Ježica, in sicer iz K1 v SSse.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pobude je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika

	Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.
--	---

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2258
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 39. člen. Vlagatelj pobude predlaga, da se dopusti gradnja javne podzemne garažne hiše tudi za območje objektov CDo (območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje). Predlog se nanaša tudi na 10. točko preglednice 4 (11. člen). Predlog je podan z namenom dopustitve izgradnje podzemnih garažnih hiš pod zunanjimi športnimi igrišči osnovnih šol, konkreten predlog je narejen za igrišče OŠ Prule.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja CDo večinoma obsegajo območja objektov v javni rabi (osnovne šole, vrtci). Gradnja javne podzemne garažne hiše pod temi objekti ni ustrezna, saj s povečevanjem prometa poslabšuje kvaliteto vzgojno - izobraževalnega okolja in je v neskladju z osnovno namembnostjo območja.

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2259
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razdelitev MOL na parkirne cone in sicer da se parkirno cono 1 razširi na območje Prul do Janežičeve ceste.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Parkirna cona 1 zajema območje ožjega mestnega središča in historičnega mestnega središča. Območje Prul po vrsti zazidave in izrabi prostora ustreza ostalim blokovskim naseljem v parkirni coni 2 (npr. Vodmat, Poljane), kjer ne moremo opustiti parkiranja za stanovanjske objekte.

Vlagatelj pobude	Naselje Jurčkova d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2260
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo poteka nove prometne povezave v EUP RN-606, spremembo namenske rabe prostora in tipa objekta v južnem delu EUP RN-606 iz CU - osrednja območja centralnih dejavnosti v SSsv - splošne večstanovanjske površine in iz V - visoka prostostoječa stavba v NV - visoka prostostoječa stavba v zelenju, tako da se centralne dejavnosti odmakne od Poti spominov in tovarištva, ter spremembo namenske rabe prostora v severnem delu EUP RN-339 iz SSsv - splošne večstanovanjske površine v CU - osrednja območja centralnih dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda v delu, ki se nanaša na potek javne poti za ves promet v območju EUP RN-606, ni sprejemljiva. V grafičnem delu OPN MOL ID je določena javna pot za vsa vozila na obodu območja RN-606, tako da je skupaj z Jurčkovo cesto in Mihovim štradonom omogočen lokalni krožni promet, prometna dostopnost pa je zagotovljena vsem ureditvam v tem območju. Z vidika upravljanja mestnega prometa je to tudi najustreznejši način za zagotavljanje pretočnosti prometa na Jurčkovi cesti; praviloma se prometni tok na glavno mestno cesto vodi preko zbirnih in lokalnih cest, na te pa se priključuje promet iz javnih poti; priključevanje javnih poti in individualnih priključkov neposredno na glavno mestno cesto je dopustno le v primeru že gosto pozidanega območja, kjer bi ureditev nove prometnice za vodenje prometa preko enega priključka na prometnico višjega reda zahtevala odstranitev obstoječih objektov. Pobuda glede spremembe tipa stavb iz V v NV je že vključena v OPN MOL ID. V EUP RN-606 je dopustna tudi gradnja objektov tipa NA po določilih za namensko rabo SSse in objektov tipa NV po določilih za namensko rabo SSsv. Pobuda glede spremembe namenske rabe v EUP RN-606 ni sprejemljiva, saj

	<p>je v nasprotju s strateškimi usmeritvami za oblikovanje območja ob Jurčkovi cesti, po katerih je za območje južno od Jurčkove ceste predvideno umeščanje centralnih dejavnosti. V EUP je že pretežni del objektov stanovanjske namembnosti – z ukinitvijo namenske rabe CU bi izgubili možnost za objekte z javni programom na še prostih površinah. Umeščanje centralnih dejavnosti ob Pot spominov in tovarištva (PST) ni problematično. PST je prostorska konstanta v poteku skozi mesto, prostor ob njej pa je vseskozi deležen velikih prostorskih sprememb, ki se jim PST prilagaja, trasa se odziva na različne prostorske situacije in s tem povečuje lastno dinamiko. Ravno zaradi zveznosti in različnih značajev mestnih predelov ob trasi je PST edinstven in zanimiv rekreacijski objekt.</p> <p>Pobuda glede spremembe namenske rabe v EUP RN-337 ni sprejemljiva. Prostih območij za centralne dejavnosti je v bližini območja še dovolj, zato se ohranja namembnost EUP za gradnjo večstanovanjskih objektov. Skladno s splošnimi določili se v pritličjih ob Jurčkovi cesti lahko umesti tudi druge dejavnosti, kot so gostilne, trgovine, poslovni prostori, storitvene dejavnosti, ambulante, ipd.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	P.Zajc
Zaporedna številka pobude	2261
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil za EUP RN-568, in sicer vlagatelj predlaga spremembo tipa objekta iz NV - visoka prostostoječa stavba v zelenju v V - visoka prostostoječa stavba zato, da bi bila v območju dopustna tudi gradnja dopolnilnih dejavnosti v pritličju objektov, na primer trgovine ali gostilne.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se upošteva tako, da se spremeni namensko rabo območja v SScv – pretežno večstanovanjske površine, tip objekta NV pa se ohrani, saj je glede na velikost EUP primernejši. Sprememba skladno s splošnimi pogoji v pritličjih stavb z zagotovljenim direktnim zunanjim dostopom v prostore dejavnosti omogoča ureditev kavarne ali slaščičarne (s površino do 200,00 m2 BTP) oziroma bifeja (s površino do 70,00 m2 BTP) in drugih dejavnosti, ki sodijo v pretežno stanovanjska območja.

Vlagatelj pobude	M.Hribar
Zaporedna številka pobude	2262
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1060/3, k. o. Javor, iz kmetijskih zemljišč v površine razpršene poselitve.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na parceli št. 1060/3, k. o. Javor, ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitve se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na kmetijskih zemljiščih so dopustni le pomožni kmetijski objekti, ki niso namenjeni bivanju, skladno s prilogo 4 Odloka o OPN MOL. Za postavitev letih sprememba namenske rabe ni potrebna.

Vlagatelj pobude	Š.Colja Ventovarna d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2263
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prometne površine ter regulacijske linije na zemljišču parc. št. 908/1, 908/22, 908/23, 909/21, 909/1, vse k. o. Trnovsko predmestje. Predlagajo premik predvidenega obračališča z zemljišč parc. št. 908/22, 909/21, 909/1 ter 908/23, vse k. o. Trnovsko predmestje na zemljišče parc. št. 908/15, k.o. Trnovsko predmestje. Trenutna rešitev je neustrezna za

	stanovalce, saj je obračališče predvideno v neposredni bližini dveh stanovanjskih stavb – minimalni odmik znaša cca 3m. Predlagajo premik na lokacijo, kjer ni stanovanjskih objektov, kot je rešeno na Srebrničevi ulici.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan predlog za premik obračališča ni sprejemljiv. V veljavnem OPN MOL ID je z RL izrisano obračališče na samem zahodnem koncu Vulčeve ulice, s čimer je zagotovljeno obračanje vseh vrst vozil. Pobudo predlaga predstavitev obračališča na sredino odseka, to pa zahteva vzvratno vožnjo za obračanje vozil iz vzhodne polovice Vulčeve ulice, kar je z vidika prometne ureditve in varnosti manj sprejemljivo.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2264
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širino javnih površin. Predlagajo zožanje širine regulacijskih linij v območju zemljišč parc. št. 114/1 in 263/8, obe k. o. Črnuče.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Regulacijske elemente za določitev javne prometnice iz pobude preko zemljišča parc. št. 263/8, k. o. Črnuče, so izrisani skladno potekom zemljišč iz dokumenta iz časa gradnje in so ustrezni. Regulacijski elementi za določitev javne prometnice iz pobude preko zemljišča parc. št. 114/1, k. o. Črnuče, se zoža. Določi se prometni koridor skladno s potekom obstoječe ceste v naravi.

Vlagatelj pobude	M.Teppey
Zaporedna številka pobude	2265
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na opustitev režima javne površine na zemljiščih s parc. št. 224/17 in 222/20, obe k. o. Karlovško predmestje, ali spremembo določil OPN MOL ID na način, da bi bil dopusten najem ali odkup zemljišč z namenom vzdrževanja zelene površine.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče s parc. št. 224/17, k. o. Karlovško predmestje, ni javna površina, niti ni opredeljeno kot zelena površina, odkup je načeloma možen. Zemljišče s parc. št. 222/20, k. o. Karlovško predmestje, je opredeljeno kot zelena površina z namensko rabo ZPp – parki. Skupne odprte in zelene površine so nesporna kvaliteta območja, zato se jih ohranja. Določene so glede na prvotno urbanistično zasnovo, ki je tu predvidela otroško igrišče stanovanjskega sosedstva. Ker ne gre za javno igrišče, se režim javne površine lahko ukine, kar načeloma omogoča njen najem. Glede na namensko rabo površina ostaja nezazidljiva.

Vlagatelj pobude	D.Pavić
Zaporedna številka pobude	2266
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 579/9, k. o. Trebeljevo, iz kmetijskega oziroma gozdnega zemljišča v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenem zemljišču ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg bi ustvaril novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani

	predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poleg tega je poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi (VVO III, širše vodovarstveno območje).
--	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2267
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ČR-640 in sicer da se dopolni PPIP in Gm za dopolnitve zazidave z enostanovanjskimi objekti na parcelah, kjer so predhodni prostorski akti to že dopuščali oziroma se ugotovi, da novogradnje ne bi bile sporne. Enako velja za ČR-579 in podobne.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Po analizi stanja v prostoru je ugotovljeno, da sta sosednja objekta (vzhodni in zahodni od zemljišča parc. št. 633/36, k. o. Črnuče) zgrajena z odmikom od parcelne meje in z okenskimi odprtini tudi v smeri proti omenjenim parcelam, zato predvidenega tipa objekta NB ni mogoče zgraditi. Pobuda je sprejemljiva na način, da se območje južno od ceste priključi EUP ČR-323 in uveljavi tip objekta NA. Za nove objekte se predpiše oblikovanje objektov in višino kapi kot so obstoječi. Na zemljišču parc. št. 634/35, k. o. Črnuče, je izveden objekt kot končni objekt niza, izvedena so tudi okna na zahodni fasadi. Čeprav je bil na zemljišču 634/3, k. o. Črnuče, po predhodno veljavnem prostorskem aktu načrtovana gradnja še enega objekta tipa NB, ga glede na izvedeno stanje ni mogoče realizirati kot nadaljevanje tega niza, zato pobuda v tem delu ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2268
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ČR-266 in sicer, da se spremeni tip stavbe iz V v NV.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Tip objekta V - Visoka prostostoječa stavba je po določilih OPN MOL ID lahko visok 11 m ali več. Ker v EUP dopuščamo etažnost do P+2, je PPIP dopolnjen na način, da je lahko objekt tudi nižji od 11m.

Vlagatelj pobude	T.Verbič
Zaporedna številka pobude	2269
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz ZS - površine za oddih, rekreacijo in šport v območja centralnih dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Obravnavne površine predstavljajo ločevalni pas drugih namenskih rab od stanovanjskih. Tovrsten koncept ločevanja se v širšem prostoru večkrat pojavi. Ureditev teh površin kot odprtih zelenih površin namenjenih športu pomeni dodatno programsko obogatitev prostora.

Vlagatelj pobude	Š.Colja Ventovarna d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2270
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prometne površine ter regulacijske linije na zemljiščih parc. št. 908/1, 908/22, 908/23, 909/21, 909/1, vse k. o. Trnovsko predmestje. Predlagajo premik predvidenega obračališča z zemljišč parc. št. 908/22, 909/21, 909/1 ter 908/23, vse k. o. Trnovsko predmestje, na zemljišče parc. št. 908/15, k. o. Trnovsko predmestje. Trenutna rešitev je neustrezna za stanovalce, saj je obračališče predvideno v neposredni bližini dveh stanovanjskih stavb – minimalni odmik znaša cca 3m. Predlagajo premik na lokacijo, kjer ni stanovanjskih objektov, kot je rešeno na Srebrničevi ulici.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan predlog za premik obračališča ni sprejemljiv. V veljavnem OPN MOL ID je z RL izrisano obračališče na samem zahodnem koncu Vulčeve ulice, s čimer je zagotovljeno obračanje vseh vrst vozil. Pobudo predlaga predstavitev obračališča na sredino odseka, to pa zahteva vzvratno vožnjo za obračanje vozil iz vzhodne polovice Vulčeve ulice, kar je z vidika prometne ureditve in varnosti manj sprejemljivo.

Vlagatelj pobude	A.Hiti Klešnik
Zaporedna številka pobude	2271
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 995/1 (v skladu z novo parcelacijo 995/6, 995/5 in 995/4) in 1051/1, obe k. o. Kašelj, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo. Pobudnik predlaga, da se navedeno zemljišče spremeni v stavbno kot zamenjava za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2513 in 2504/2, obe k. o. Volavljje, iz stavbnega zemljišča v kmetijsko zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ne glede na predlog zamenjave z zemljišči v k. o. Volavljje ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev in širitev novega območja poselitve oziroma razpršene gradnje. Objekti v okolici navedenih parcel so določeni kot stavbišča razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Površine za stanovanjsko gradnjo se ne usmerja v območja, ki so preobremenjena s hrupom (bližina železnice), prav tako novih območij stanovanj ni dopustno locirati v bližino območij industrije. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč. Pobuda za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2513 in 2504/2, obe k. o. Volavljje, je delno sprejemljiva. Del zemljišča se izvzame iz stavbnih zemljišč in opredeli kot kmetijsko zemljišče.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2272
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil glede obveznosti izvedbe variantnih rešitev v OPPN št. 336, in sicer tako, da bo obvezna izvedba variantnih rešitev.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude ni sprejemljiv, saj se v EUP spremeni način urejanja iz OPPN v OPN na podlagi pridobljenih dodatnih strokovnih utemeljitev (Urbanistična rešitev za območje OPPN 336 Malo Trebeljevo, EUP SO-2666, Šabec Kalan Šabec - Arhitekti, UP-17-005, 2017).

Vlagatelj pobude	A.Pance
Zaporedna številka pobude	2273
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe, določitve samostojne EUP in dopustnost gradnje objektov kot je bilo na tej lokaciji opredeljeno v predhodnem OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se predmetnemu območju določi nova enota urejanja prostora z namensko rabo CU in gradbena meja. Dopustni tip pozidave je NV, z največjo dopustno višino do P+1+M (T). Zaradi dopustnosti izvajanja stanovanjske dejavnosti se doda PPIP, ki opredeljuje zahteve po izvajanju ukrepov za preprečevanje obremenitve s hrupom. Obstoječa Viška cesta je preozka in ima neustrezne tehnične elemente, zato se razširi tudi regulacijska linija (RL).
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	B.Breclj
Zaporedna številka pobude	2274
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 118/56, k. o. Golovec, iz gozdnih in kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenimi režimi: delno se nahaja na območju srednje ogroženosti s plazovi, delno na območju gozdnih površin (Go) in delno na območju drugih kmetijskih zemljišč (K2). Z nadaljnji posegi v kmetijska in gozdna zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in z ohranjanjem obsega in celovitosti večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Sava z obrežji, Golovec...), izogibanja umeščanja objektov in infrastrukture znotraj teh območij ali »najedanja« robov. Še nepozidano območje Golovca se v največji možni meri štiti pred nadaljnjo pozidavo.

Vlagatelj pobude	J.Žnidaršič P.U.Z. d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2275
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev obstoječega PPIP za EUP PS-274 z dodatnimi dopolnilnimi objekti in dejavnostmi.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nahaja na prostoru, ki je območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa. Nabor objektov, ki so trenutno v OPN MOL ID dopustni na tem območju, so dodani v Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja kot izjema, novih in drugačnih pa zato ni dopustno postavljati.

Vlagatelj pobude	J.Ovsenik ŠD Trnovo
Zaporedna številka pobude	2276
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil veljavnega OPPN za Športni park Trnovo, in sicer tako da se določi za izvedbo podzemnih garaž umakne.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje ureja Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja VS2/2 Trnovo - Športni park Trnovo (Uradni list RS, št. 57/10). Za spremembe določil je treba pristopiti k spremembam in dopolnitvam OPPN pod pogojem, da se pobuda za spremembo OPPN utemelji z mobilnostnim načrtom.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2277
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris RL in PC v EUP SO-1935, SO-2705, SO-2611, SO-1967, SO-1130, SO-1821, SO-1959, SO-536, SO-547, SO-1798, SO-2679, SO-1769. Predlaga, da se izris uskladi z lego objektov ob teh cestah, saj RL ali

	PC sega preko objektov, čeprav ni pojasnjenih potreb po širitvi ceste. Ob tem predlaga, naj se preveri, če je vse ceste med naselji treba izrisovati z namensko rabo PC, saj obstajajo primeri, ko bi bil zadovoljiv RL.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	(1.) Del pobude, ki se nanaša na uskladitev izrisa regulacijskih elementov za določitev javnih prometnic z lego obstoječih objektov, je sprejemljiv. OPN MOL ID na območju iz pobude v največji možni meri ohranja obstoječo pozidavo. Regulacijske elemente za določitev prometnic na območju iz pobude se korigira skladno z novjšimi podlagami, ki opisujejo obstoječe stanje. (2.) Določitev lokalnih cest med naselji (oznaka LC) z namensko rabo PC v OPN MOL ID je ustrezen, pobuda za spremembo je nesprejemljiva: lokalne ceste med naselji so glavne nosilke prometa med zaključenimi urbaniziranimi območji v zalednem delu MOL, potekajo do meje MOL ter se navezujejo na prometno omrežje sosednjih občin.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2278
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil glede obveznosti izvedbe variantnih rešitev v OPPN št. 298, in sicer tako, da bo obvezna izvedba variantnih rešitev.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo določil glede obveznosti izvedbe variantnih rešitev v OPPN št. 298 ni sprejemljiva. Gre za manjše območje, ki se ureja z OPPN, in kjer so podrobnejša merila za načrtovanje in gradnjo že določena v usmeritvah za OPPN.

Vlagatelj pobude	B.Brinšek Fantasy 2000 d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2279
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišč parc. št. 1760/2 in 1759/9, obe k. o. Dobrunje, iz površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) in območij gozdov (Go) v območja centralnih dejavnosti za namen izgradnje poslovnih površin, stanovanj in programov za šport.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora v centralne dejavnosti ni sprejemljiva, saj ni skladna s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji. Centralne funkcije je umeščajo v enote urejanja prostora ob Cesti II. grupe odredov, ki so namenjene centralnim dejavnostim. Obravnavano območje se ohranja nepozidano, namenjeno zelenim površinam za oddih, rekreacijo in šport oziroma gozdnim površinam.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2281
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša Partizansko ulico in sicer na izris javnih površin in sicer predlagajo javno površino na zemljišču parc. št. 968/17, k. o. Moste, ki predstavlja dostop do vrtca.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče parc. št. 968/17 k.o. Moste predstavlja dostop do vrtca, ki mora imeti zagotovljen javni dostop, zato se omenjeno zemljišče opredeli kot javno površino.

Vlagatelj pobude	T.Guček
Zaporedna številka pobude	2282

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 109/3 in 110/3, obe k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče (A - površine razpršene poselitve).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na obravnavanem območju so določena stavbišča razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2283
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na PPIP za EUP DR-154. Vlagatelj pobude predlaga, da se določila, ki se nanašajo na dvig strehe, napišejo bolj jasno.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V PPIP se natančneje opredeli določilo o prostornini stavbe in naklonu strehe, ki se sedaj izključujeta.

Vlagatelj pobude	N.Kovač
Zaporedna številka pobude	2286
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1302/1, 1302/2 in 1302/3, vse k. o. Bizovik, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zemljišča za večstanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni skladen s strateškimi izhodišči OPN MOL, ki podajajo usmeritve za omejevanje oziroma prepoved pozidave robov Golovca. Poleg tega je poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in poplavno ogroženo območje (majha nevarnost). Kmetijsko zemljišče se ohrani tudi kot zeleni vmesni prostor med poselitvijo Spodnje in Zgornje Hrušice.

Vlagatelj pobude	A.Žajdela Sušnik
Zaporedna številka pobude	2288
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 110/3 in 110/4, obe k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče (A - površine razpršene poselitve).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na obravnavanem območju so določena stavbišča razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	M.Kos
Zaporedna številka pobude	2289
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča parc. št. 127/150, 127/406 in 127/405, vse k. o. Moste, ki se nahajajo v EUP JA-47. Pobudnik želi na obravnavanih parcelah opravljati dejavnost zbiranja odpadkov. Pobudnik predlaga, da se v 11. členu odloka OPN MOL ID, točki 16, alineji 12, črta besedilo "samo zbirni center za odpadke", s čimer se omogoči izvajanje dejavnosti zbiranja odpadkov na navedenih parcelah.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določilo 11. člena odloka, ki navaja, da je v območjih z namensko rabo IG dopustna gradnja objektov 24203 Objekti za ravnanje z odpadki: samo zbirni center za odpadke, je neustrezno, saj se CC-SI šifra 24203 uporablja za odlagališča, kar pa zbirni centri za odpadke niso. Zato se navedena vrsta objektov (24203) v namenski rabi IG izbriše. Ker je že doslej veljalo, da so območja z namensko rabo IG primerna za gradnjo objektov za zbiranje odpadkov v sklopu javne službe (zbirni centri za odpadke), se v namenski rabi IG doda določilo, da je dopustna gradnja zbirnih centrov za odpadke (v skladu z definicijo »zbirnega centra za odpadke«, kot je določena v 3. členu Odloka o OPN MOL ID). Ne glede na navedeno, pa je izvajanje dejavnosti zbiranja in predelave odpadkov v območju namenske rabe IG - Gospodarske cone dopustno izvajati v tistih objektih oz. na njihovih funkcionalnih površinah, ki jih je v IG dopustno graditi skladno s predpisi s področja ravnanja z odpadki, ki sicer veljajo za izvajanje teh dejavnosti v RS in sicer npr.: - obdelava v: 12510 Industrijske stavbe, - hranjenje odpadkov v: 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča. Dejavnost zbiranja in obdelave odpadkov je torej dopustna že sedaj, v odloku pa se določila zaradi večje jasnosti spremenijo.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2292
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP DR-628, DR-738 in druge. Vlagatelj pobude opozarja, da se določila za gradnjo podvajajo. In sicer je določeno, da posegi ne smejo spreminjati oblike strehe, naklona, barve kritine in smeri slemena, obenem pa je določeno, da so dopustne rekonstrukcije in nadomestne gradnje, ki so že predhodno določene.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Besedilo, ki določa, da posegi ne smejo spreminjati oblike strehe, naklona, barve kritine in smeri slemena se črtajo, saj so določeni že v ostalih delih določila.

Vlagatelj pobude	Š.Colja Ventovarna d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2293
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP glede odmikov od parcelne meje, tako da bo omogočena gradnja manj zahtevnega objekta neposredno na mejo. Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč iz Druge zelene površine (ZDd) v Splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Lastniki parcel znotraj območja Rakove jelše so bili v preteklosti pozvani k sodelovanju. Celotno območje je bilo pri izdelavi veljavnega OPN MOL ID že obravnavano, novih sprememb ni predvidenih.

Vlagatelj pobude	M.Tramšek
-------------------------	-----------

Zaporedna številka pobude	2296
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP v EUP SL-216 . Predlagajo, da so enaki kot v EUP SL-197 in sicer, da so dopustne samo dozidave, nadzidave, rekonstrukcija in vzdrževanje objekta na podlagi pogojev in s soglasjem organa, pristojnega za varstvo kulturne dediščine, ter gradnja objektov, navedenih v 12. členu odloka OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V EUP SL-216 ni možno dopisati enakih pogojev, kot so v SL-197, ker je SL-216 v celoti pozidana enota urejanja prostora in zaradi tega zahteva posebno obravnavo. Gradnja dveh terasnih etaž na Nazorjevi 4a je sprejemljiva, ker ne vpliva na poglede na Grad z javnih površin in bistveno ne spreminja tipologije pozidave stavbnega kareja. Umikanje terasnih etaž je potrebno, ker je objekt pozidan do parcelnih mej in se s tem zagotavljajo enakovredni pogoji tudi za sosednje objekte.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2297
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša tudi na EUP DR-608 in DR-738. Predlagajo, da se natančneje opredeli lokacija skupnih zelenih površin.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določilo se dopolni tako, da se natančneje opredeli lokacija skupnih površin.

Vlagatelj pobude	B.Zidanič
Zaporedna številka pobude	2298
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Partizansko ulico. Pobuda je predlog za podaljšanje ulice proti vzhodu, saj predstavlja edini možni dostop do zemljišč s parcelnimi št. 944, 945 in 946, vse k. o. Moste.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Partizanska cesta predstavlja edini možno dostop do zemljišč s parcelnimi št. 944, 945 in 946, vse k. o. Moste. Na podlagi pobude se podaljša prometni koridor in os za določitev lokalne krajevne ceste (oznaka LK) do meje do meje zemljišč s parcelnima št. 945 in 946, obe k.o. Moste.

Vlagatelj pobude	J.Nerat Rupnik JUS-KO d.o.o. (po pooblastilu lastnika zemljišča)
Zaporedna številka pobude	2299
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča s parc. št. 547/2, 548/4 in 549/1, vse k. o. Slape, oziroma na 19. odstavek 24. člena Odloka o OPN MOL ID. Pobudnik predlaga, da se na navedenih zemljiščih na meji med namenskima rabama CU in ZPps določi gradbena meja ali gradbena linija, tako da bo možna gradnja objekta bližje kot 10,00 m od EUP z namensko rabo ZPps (odmik, ki ga določa 24. člen Odloka o OPN MOL ID). Hkrati predlaga tudi, da se določilo 24. člena Odloka, ki se nanaša na odmik stavb 10,00 m od zunanje meje EUP z namensko rabo ZPps, črta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda v delu, ki se nanaša na črtanje določila 24. člena Odloka o OPN MOL ID o odmiku stavb 10,00 m od zunanje meje EUP z namensko rabo ZPps, ni sprejemljiva. Pot spominov in tovarištva (PST) je prostorska ureditev, načrtovalska poteza in javna zelena površina z značajem kulturnega in zgodovinskega spomenika. Predvsem v naseljenih območjih je treba na posameznih delih PST še dograditi, dodatno urediti, navezati na ureditve lokalnih in tematskih parkov ipd. Zaradi zagotavljanja možnosti za urejanje PST kot tudi zaradi ohranjanja značaja kulturnega in zgodovinskega spomenika se varuje opredeljeni 10,00 m pas od zunanje meje EUP z namensko rabo ZPps.

	Pobuda tudi ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na določitev gradbene meje ali gradbene linije na navedenih zemljiščih. Na predmetnih zemljiščih je obstoječ objekt, za katerega je pridobljeno veljavno gradbeno dovoljenje. Velja, da sprememba prostorskega akta (OPN MOL ID) ne more posegati v že zatečene pravne pravice, ki jih zagotavljajo izdana (pravnomočna) upravna dovoljenja, torej je na njihovi podlagi kljub spremembam v prostorskih aktih (npr. splošni pogoji za posege v prostor) gradnjo še vedno mogoče začeti oziroma dokončati ter zgrajeni objekt ohranjati v njegovi prvotni funkciji. Hkrati pa velja tudi, da je treba pri vseh novih posegih na objektu oziroma na gradbeni parceli objekta upoštevati določila veljavnega akta.
--	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2300
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na PPIP v EUP DR-72. Vlagateljica pobude predlaga, da se na nepozidanih stavbnih zemljiščih opredeli PPIP za gradnjo in Gm z namenom zagotovitve gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Enota urejanja prostora je že v celoti pozidana, tako da ni prostih površin za katera bi se določile gradbene črte oz. PPIP za gradnjo.

Vlagatelj pobude	N.Kovač
Zaporedna številka pobude	2301
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1302/1, 1302/2 in 1302/3, vse k. o. Bizovik, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zemljišča za večstanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni skladen s strateškimi izhodišči OPN MOL, ki podajajo usmeritve za omejevanje oziroma prepoved pozidave robov Golovca. Poleg tega je poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in poplavno ogroženo območje (majha nevarnost). Kmetijsko zemljišče se ohrani tudi kot zeleni vmesni prostor med poselitvijo Spodnje in Zgornje Hrušice.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2302
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo Urbanističnih pogojev. Predlagajo da se stavek »Obvezna je dopolnitev osnovnega programa z družbenimi in oskrbnimi dejavnostmi ter ureditev prometne infrastrukture.« pretvori v @ na karti 6.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na obravnavanem območju je načrtovana nova stanovanjska sooseska, ki mora biti ustrezno oskrbno in storitveno opremljena. V usmeritvah za OPPN je navedeno, da sta obvezni dopolnitev osnovnega programa z družbenimi in oskrbnimi dejavnostmi ter ureditev prometne infrastrukture. Usmeritve za OPPN se na podlagi SP 09 (Preveritev in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture, LUZ d.d., 2013) zamenjajo za območje z oznako @ na karti 6 »Omrežje družbene infrastrukture«, ki pomeni, da je treba v OPPN obvezno preveriti obstoječe zmogljivosti družbene infrastrukture in da je treba morebitni primanjkljaj zagotoviti na območju OPPN.

Vlagatelj pobude	N.Kovač
Zaporedna številka pobude	2304

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1302/1, 1302/2 in 1302/3, vse k. o. Bizovik, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zemljišča za večstanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni skladen s strateškimi izhodišči OPN MOL, ki podajajo usmeritve za omejevanje oziroma prepoved pozidave robov Golovca. Poleg tega je poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in poplavno ogroženo območje (majha nevarnost). Kmetijsko zemljišče se ohrani tudi kot zeleni vmesni prostor med poselitvijo Spodnje in Zgornje Hrušice.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2305
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 304: Vrtno mesto Podgoriška gmajna. Pobudnica predlaga, da se preverijo usmeritve za Okoljsko, energetska in elektronsko komunikacijsko gospodarsko infrastrukturo v Prilogi 2.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker bo z OPPN preverjeno stanje priključevanja na GJI ter poplavne ogroženosti skladno s programom priprave ki, bo sprejet za ta OPPN, dodatna določila v zvezi z ureditvijo GJI ter hidravlično-hidrološko študijo niso potrebna, saj izhajajo iz splošnih določil OPN MOL ID. Zato se navedbe za Okoljsko, energetska in elektronsko komunikacijsko gospodarsko infrastrukturo v Prilogi 2 izbriše.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2306
Povzetek pobude	Splošna pobuda: »Sočasno z izgradnjo območja, je treba zagotoviti javni potniški promet«. – ta stavek je treba preoblikovati na način večje določnosti za pripravo OPPN.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Cesta Podgorica - Dragomelj je že ustreznih dimenzij za potek javnega potniškega prometa na njej.

Vlagatelj pobude	M.Sušnik Studio OMNIA d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2307
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 24. člen 19. odstavek. Vlagatelj pobude predlaga, da se določijo gradbene črte na območjih, kjer je treba upoštevati obvezen 10,00 m odmik od ZPps. Oz. predlaga, da se določilo umakne, saj gre ponekod za objekte, ki bili zgrajeni pred letom 2010, ko je bil sprejet OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje Poti spominov in tovarištva (EUP z namensko rabo ZPps) je zavarovano z Odlokom o razglasitvi Poti spominov in tovarištva za zgodovinski spomenik. Poseganje v območje spomenika ni dopustno. 10,00 m odmik od PST, ki je eden glavnih elementov zelenega sistema Ljubljane, kakor tudi od območij pokopališč, je smiselno zavarovati pred nadaljnjo pozidavo. Obstoječe objekte je dopustno vzdrževati in rekonstruirati. Izjemoma so na izbranih lokacijah določene tudi gradbene črte (GM - gradbene meje) za novogradnje. Določilo ni novo, vpeljano je bilo že ob uveljavitvi OPN MOL leta 2010, vmes spremenjeno v GM, kar pa se je izkazalo za manj sistemski pristop, zato je bila rešitev s splošnim določilom za 10,00 m odmik ponovno vrnjena v odlok.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2308

Povzetek pobude	Splošna pobuda na OPN MOL ID, predlagajo uskladitev višin objektov: tipologija V in etažnost do P+2 ne gre skupaj (npr. OPPN 159).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za sistemski poravek. Glede na to, da je v splošnih določilih OPN MOL ID višina za tip V določena 11,0m in je v nekaterih EUP etažnost določena "do P+2" je dodano določilo »Višina objektov je ne glede na tip stavbe V lahko tudi nižja od 11,00 m.«

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2309
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Okoljevarstvene pogoje. Predlagajo, da se preveri ustreznost zahtev: »Pred gradbenimi posegi v zemljišče je treba izvesti predhodne arheološke raziskave.«, saj takšne zahteve izhajajo iz prikaza stanja prostora, ki se stalno spreminja, zato jih ne povzemamo v usmeritve.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določilo "Pred gradbenimi posegi v zemljišče je treba izvesti predhodne arheološke raziskave.« se nanaša na Prikaz stanja prostora, ki se stalno spreminja. V okoljevarstvena usmeritve se navaja le podrobnejše usmeritve, ne pa povzema PSP.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2310
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 158: SEVERNA TANGENTA in sicer, da se v območje OPPN vključi EUP ČR-704 in ČR-705 ter da se v PPIP doda določilo za ureditev drevoreda in kolesarske poti.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	EUP ČR-704 in ČR-705 se vključita v OPPN kot ZDd. Meja OPPN se tako razširi proti severu.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2311
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 379: Brnčičeva v EUP ČR-545 in sicer je določilo v Urbanističnih pogojih: "Treba je urediti dvoredni drevored ob Brnčičevi ulici ter enoredni drevored na robu območja ob železniški progi proti naselju Ježa." neustrezno, saj EUP nima stika s cesto, z železnico pa minimalno.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določilo za drevored ob Brnčičevi je navedeno v EUP ČR-704 in zadostuje. Določilo za drevored ob progi in Brnčičevi cesti v EUP ČR-545 zaradi majhnega stika z železnico in Brnčičevo cesto ni smiselno, saj je treba drevesa saditi v odmiku vsaj višine drevesa + 3m skladno s Pravilnikom o pogojih za graditev gradbenih objektov ali drugih objektov, saditev drevja ter postavljanje naprav v varovalnem progovnem pasu in v varovalnem pasu ob industrijskem tiru (Uradni list SRS, št. 2/87, Uradni list RS, št. 85/00 – ZVZP in 61/07 – ZVZelP), z upoštevanjem tega pogoja, pa se drevored že prestavi izven EUP ČR-545. V severnem delu ob progi potekajo tudi obstoječi daljnovodi, kjer sajenje dreves prav tako ni dopustno.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2312
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 379: Brnčičeva. Pobudnica predlaga, da se preverijo usmeritve za Okoljsko, energetska in elektronsko komunikacijsko gospodarsko infrastrukturo v Prilogi 2, v katerih je navedeno, da se obstoječa

	20 kV daljnovoda RTP Črnuče - Domžale, Mengeš v delu do Ježe v celoti pokabli.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predmetni daljnovod je že zgrajen zato se določila v EUP ČR-545 glede pokablitve daljnovodov izbriše.

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2313
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razširitev območja parkirne cone 1 na Prule do Janežičeve ulice. S tem za novogradnje ne bi bilo potrebno zagotavljati parkirnih mest. Predlagatelj ugotavlja, da ima območje dovolj obstoječih parkirišč tudi za povečevanje stanovanjskega programa.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Parkirna cona 1 zajema območje ožjega mestnega središča in historičnega mestnega središča. Območje Prul po vrsti zazidave in izrabi prostora ustreza ostalim blokovskim naseljem v parkirni coni 2 (npr. Vodmat, Poljane), kjer ne moremo opustiti parkiranja za stanovanjske objekte.

Vlagatelj pobude	Š.Colja Ventovarna d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2314
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz površin za zeleni obvodni pas (ZDo) v splošne eno/dvostanovanjske površine (SSse) in na legalizacijo objekta.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče parc št. 942/8, k. o. Trnovsko predmestje, se ureja skladno z Uredbo o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora občine Ljubljana Vič – Rudnik, s katero so se sprejeli prostorsko ureditveni pogoji za sanacijo teh območij (akt legalizacije) (Uradni list RS, št. 62/94) (glej 103. člen OPN MOL ID, Uradni list, RS, št. 78/10 in spremembe).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2315
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP PS-382 tako, da bo obveza po izdelavi variantnih rešitev ukinjena.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Izdelava variantnih rešitev za potek železniške proge se zaradi načrtovanih izven nivojskih križanj železnice z Dunajsko ceste in Ježico ohrani, saj bodo variantne rešitve pripomogle k optimalnejši zasnovi trase.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2317
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 26: Brnčičeva jug in sicer predlagajo obveznost izvedbe variantnih rešitev in podajajo mnenje, da je določilo v Okoljevarstvenih pogojih: "V območje je dopustno umeščati dejavnosti, ki manj obremenjujejo okolje (hrup, zrak)." presplošno in težko je izvedljivo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi dokaj občutljive lokacije na stiku z naravno dediščino se za OPPN se določi, da se izvedejo variantne rešitve. Omilitven ukrep se ne nanaša na to območje, saj je EPO in obrežje Save precej oddaljeno od obravnavanega OPPN, zato se umilitveni ukrep lahko izbriše.

Vlagatelj pobude	C.Breznikar Ruparčič Odvetniška družba Breclj Korošec Mate (po pooblastilu vlagateljice)
Zaporedna številka pobude	2318
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 779/1, 779/8 in 780, vse k. o. Vižmarje, iz najboljših kmetijskih površin (K1) v zazidljiva zemljišča z namensko rabo, ki bi omogočila gradnjo samooskrbne eko vasi.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s temeljnimi merili in usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določajo, da se površine za pozidavo prednostno zagotavlja znotraj že urbaniziranih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove). Razvoj teži k uveljavljanju načel trajnostnega prostorskega razvoja, to je k varovanju naravnih kakovosti prostora, racionalni in varčni rabi prostora z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin in s tem k razvoju kompaktnega mesta, z zgoščevanjem suburbanih območij v širšem mestnem prostoru in k usmerjanju poselitve v območja, ki že imajo zagotovljeno dostopnost stanovanj do oskrbnih in družbenih programov ter zaposlitvenih središč z javnim potniškim prometom in kolesarskimi stezami. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, preko območja pa potekata tudi varovalna pasova nadzemnega daljnovoda in prenosnega sistema zemeljskega plina. V MOL je še veliko nepozidanih stavbnih zemljišč v zaključenih naselbinskih celotah, ki bi omogočile umestitev eko vasi, kar ravno tako ne opravičuje dodatnih širitev na območju večjega kompleksa kmetijskih površin.

Vlagatelj pobude	J.Žnidaršič P.U.Z. d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2319
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije ceste v EUP PS-274 tako, da se trasa obstoječe lokalne krajevne ceste na južnem robu delno premakne in poravna ter razširi v širino dvosmerne lokalne ceste s pločnikom in kolesarsko stezo skupne širine vsaj 7,5m-9,0m.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za cesto ob hipodromu je v OPN MOL ID določen 6 m širok prometni koridor z razširitvami za lokalno krajevno cesto, kar zadostuje za zagotavljanje ustreznega trajnostnega in varnega prometnega obratovanja. Namesto predlagane razširitve ceste ob južni strani hipodroma za ureditev pločnika in kolesarske steze, se dopolni kolesarsko omrežje s samostojno kolesarsko potjo med podvozom pod Štajersko cesto do ceste Stožice po robu severne obvozne ceste.

Vlagatelj pobude	K.Švab Mercator d.d.
Zaporedna številka pobude	2320
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 352/2, k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče zaradi gradnje parkirišč (izguba parkirnih mest zaradi gradnje Litijske ceste).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora za namen širitve parkirišč je sprejemljiva na skrajnem severnem delu predlaganega območja za širitev.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2321
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na vključitev EUP KL-101 v območje OPPN 201: PSIHIATRIČNA KLINIKA in popravek usmeritev za OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Razširi se območje OPPN 201: PSIHIATRIČNA KLINIKA na omočje EUP KL-101 in v usmeritve za KL-101 napiše obvezo po zasaditvi drevoreda. Popravi se usmeritve za KL-69 in KL-70.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2322
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na preveritev usmeritev glede širine koridorja Kolodvorske ulice ob ohranitvi zaščitenega objekta gostilne Stari Tišler (KD EŠD 20325) in pobud OŠ v EUP TA-34 glede širitve CDo na območje OPPN-ja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Širina koridorja ulice je določena skladno s potekom predvidene tramvajske proge in se v OPN MOL ID ohrani. V primeru novogradenj ob Kolodvorski bo objekt Starega Tišlerja (KD EŠD 20325) ustvaril ožino v javnem prostoru, v primeru izvedbe tramvajske proge pa bo prestavitev oz. rušitev objekta usklajena z ZVKDS. Osnovna šola Toneta Čufarja se nahaja v centru Ljubljane, v gosto poseljenem urbanem območju. Kot izhaja tudi iz Strokovnih podlag za družbene dejavnosti za področje predšolske vzgoje in osnovnega izobraževanja (izdelal LUZ, 2009), je zemljišče Osnovne šole Toneta Čufarja pod normativom, nujno rabi tudi otroško igrišče. En izmed ciljev prostorskega načrtovanja osnovnega šolstva je tudi omogočiti v sedanjem omrežju osnovnih šol vzpostavljanje sodobnega prostorskega standarda, kar pomeni prenavo in dvig kakovosti obstoječih objektov ter možne širitve površin. Zemljišča parc. št. 2293 in 2296, obe k. o. Tabor, so v lasti MOL, na njih stojijo dotrajani objekti predvideni za rušenje, zato so primerna za vzpostavitev dodatnih zunanjih površin in ureditvi otroškega igrišča ob obstoječih površinah OŠ.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2323
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 397 Mala ulica in dopolnitev določil PPIP z zahtevo po izvedbi natečaja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ohrani se območje OPPN in se poveča na nepozidano zemljišče v delu EUP SL-225. Usmeritve za EUP-223 in se smiselno dopolnijo z usmeritvami za SL-225.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2325
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje KL-55 oziroma OPPN 255: Stara pediatrična klinika. Vlagateljica predlaga spremembo načina urejanja z OPN, preoblikovanje usmeritev v PPIP in ohranitev GM.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo načina urejanja OPPN 255: Stara pediatrična klinika v OPN je sprejemljiva, ker je območje pozidano le z enim objektom in so urbanistični pogoji za posege na obstoječem objektu in za potencialno novogradnjo jasno določeni. Usmeritve za OPPN se preoblikuje v PPIP, ohrani se GM.

Vlagatelj pobude	J.Žnidaršič P.U.Z. d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2326
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev obstoječega PPIP za EUP PS-274 z dodatnimi dopolnilnimi objekti in dejavnostmi.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nahaja na prostoru, ki je območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa. Nabor objektov, ki so trenutno v OPN MOL ID dopustni na tem območju, so dodani v Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja kot izjema, novih in drugačnih pa zato ni dopustno postavljati.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2327
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila za OPPN 219 Škofovi zavodi. Vlagatelj pobude predlaga obvezno izvedbo urbanističnega natečaja, opustitev zahteve po izdelavi variantnih rešitev in da se opredeli dopustne posege za obstoječe objekte.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagane posege se upošteva. Opredeli se obveznost izvedbe urbanističnega natečaja namesto izdelave variantnih rešitev. Možnost razvoja obstoječim (legalno zgrajenim) objektom tipa NA in NB v območju se zagotovi s spremembo 95. člena odloka OPN MOL ID, in sicer tako, da se poleg vzdrževanja in rekonstrukcij objektov dopusti tudi nadzidave, dozidave in novogradnje v vrzelih po določilih za namensko rabo SSse.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2328
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 240 Športni center Gunclje in vris regulacijskih linij dostopnih poti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN, v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so bile izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon. V tem primeru podrobnejša zasnova dostopnih poti ni bila predložena, zato se obveznost izdelave OPPN ohrani.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2329
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN 308 Žabjak v OPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPPN se ukine zaradi pretežne pozidanosti in lastniške razdrobljenosti območja, prav tako je območje urbanistično zaključeno in nima potenciala za nove urbanistične ureditve. V primeru investicijske namere za gradnjo novega objekta ob Karlovški cesti je skladno s splošnimi določili OPN MOL ID dopustno izdelati OPPN. Usmeritve za OPPN se smiselno prenesejo v Prilogo 1 - podrobne prostorske izvedbene pogoje. Posege na obstoječih objektih je dopustno izvajati po splošnih in podrobnih določilih OPN MOL ID, skladno s pogoji in soglasjem ZVKDS.

Vlagatelj pobude	A.Shestunov ZLAGODA, storitve in trgovina, d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2330
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 30/9, 30/3, 30/7 in 30/8, vse k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo

	zemljišče za stanovanjsko gradnjo, kjer na parc. 30/9 že stoji legalno zgrajen obstoječi stanovanjski objekt.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč zgolj novo širitev poselitve. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote, na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij, znotraj 25 metrskega varnostnega odmika od gozdnega roba ter na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. V EUP z namensko rabo kmetijska zemljišča in območja gozdov so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.</p> <p>Vris objektov v kataster stavb ni predmet OPN MOL ID temveč drugih upravnih postopkov. V grafičnem delu OPN MOL ID so stavbišča objektov prikazana in evidentirana na podlagi podatkov katastra stavb. Zemljiški kataster, kataster stavb, register nepremičnin, evidenco državne meje in register prostorskih enot vzpostavi, vodi in vzdržuje Geodetska uprava Republike Slovenije, skladno z Zakonom o evidentiranju nepremičnin. Zemljiški kataster je uradni podatek, ki ga mora OPN MOL ID upoštevati in ga ne sme spreminjati.</p>

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2331
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN 73 Gornji trg v OPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>OPPN se ukine zaradi pretežne pozidanosti in lastniške razdrobljenosti območja, prav tako je območje urbanistično zaključeno in nima potenciala za nove ureditve. Usmeritve za OPPN se smiselno prenesejo v Prilogo 1 - podrobne prostorske izvedbene pogoje. Posege na obstoječih objektih je dopustno izvajati po splošnih in podrobnih določenih OPN MOL ID, skladno s pogoji in soglasjem ZVKDS.</p>

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2332
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev usmeritev za oblikovanje javnega prostora - trga ob Karlovški cesti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Skladno s Strokovnimi podlagami za občinski lokacijski načrt za dele območij urejanja CS10/1 Tribuna, CS10/2 Prule – Praprotnikova, CS1/49 Vožarski pot, CS10/6 Prule – KS in CT56 Karlovška (2006), se na območju ob Karlovški cesti poveča javne površine, peš in kolesarske poti se naveže na Karlovško cesto, korigira mejo med EUP SL-17 in SL-245 ter doda PPIP za območje SL-245.</p>

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2333
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 293 Vižmarje – Športni park na gaju in vris regulacijskih linij dostopnih poti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN, v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so bile izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon. V tem primeru podrobnejša zasnova pozidave in dostopnih poti ni bila predložena, zato se obveznost izdelave OPPN ohrani. Zaradi možnosti prestavitve in ureditve nogometnega igrišča ob urejanju sosednje EUP ŠE-414 se v območju OPPN do uveljavitve OPPN dopusti tudi urejanje športnih igrišč.

Vlagatelj pobude	E.Shestunova ALANTIK, trgovina in storitve, d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2334
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 27/1, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote, na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	A.Ahčin Občina Dol pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2335
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prometno ureditev na Zasavski cesti, v območju AC priključka Šentjakob. Na vzhodnem kraku križišča AC priključka in Zasavske ceste se pojavljajo zastoji. Predlagana je izvedba dodatnega razvrstilnega pasu na Zasavski cesti.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagane (sicer potrebne) spremembe zadevajo državno infrastrukturo - avtocesto in glavno cesto, na katerih MOL ni pristojen. Direkcija za infrastrukturo RS bi morala pripraviti tehnične rešitve, na podlagi katerih bi se spremenila namenska raba zemljišč, potrebnih za širitev državne ceste. V obstoječem OPN je namenska raba PC določena v širini 14 do 19m, kar predvidoma že omogoča rekonstrukcijo.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2336
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila za OPPN 249 Stanežiče, in sicer predlaga, da se zahteva izvedba urbanističnega natečaja in ne zahteva izdelava variantnih rešitev.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je sprejemljiv, opredeli se obveznost izvedbe urbanističnega natečaja.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	Š.Colja Ventovarna d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2337
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz površin za zeleni obvodni pas (ZDo) v splošne eno/dvostanovanjske površine (SSse) in na legalizacijo objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in ne z varstvenimi režimi. Predlagan poseg se nahaja na območju zelenega obvodnega pasu in na območju priobalnega zemljišča Ljubljance (15m). Za vse posege v priobalno zemljišče vodotokov je treba pridobiti pogoje pristojnega organa oziroma službe za vodno gospodarstvo in za varovanje narave. Zemljišče parc št. 907/21 k.o Trnovsko predmestje, je bilo obravnavano z Uredbo o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora občine Ljubljana Vič – Rudnik, s katero so se sprejeli prostorsko ureditveni pogoji za sanacijo teh območij (akt legalizacije) (Uradni list RS, št. 62/94). OPN MOL ID privzema s to Uredbo določeno ureditev zemljišča.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2338
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitve dela OPPN 43 Cona Zadobrova na območju, kjer so načrtovani parkirišče P&R in parkirišče za kamione. Pobudnik navaja, da je za celotno območje OPPN že izdelana strokovna podlaga, poleg tega je OPPN za del območja že izveden in veljaven (Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 43 Cona Zadobrova – del (Uradni list RS, št. 19/15)).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju, za katerega je že sprejet in je v veljavi Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 43 Cona Zadobrova – del (Uradni list RS, št. 19/15), se ohranja urejanje na podlagi veljavnega OPPN. Na preostalem delu EUP PO-670 in PO-669 se načrtovan OPPN 43 Cona Zadobrova ukine. Na preostalem delu EUP PO-670 (novonastala EUP PO-966) se dopusti tudi P+R parkirišče za tovornjake ter polnilnica za vozila na stisnjen zemeljski plin.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2340
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev podrobnih usmeritev tako, da se proti območju namenjenemu čistilni napravi uredi zelen pas.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V EUP TR-382 ne bo čistilne naprave, v območju je predvidena ureditev dopustnih objektov in dejavnosti za namensko rabo VI ter pristanišča s pripadajočimi pristaniškimi napravami in servisnimi objekti. V sklopu izdelave OPPN, ki bo podrobno obravnaval prostor, se bo zagotovila celovita rešitev tudi z vidika ureditve zelenih površin predvsem v odnosu do širšega prostora.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2341
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitve dela OPPN 75 Gospodarska cona Agrokombinatska S na območju zahodno od Povezovalne ceste Agrokombinatska – Hladilniška ter na spremembo namenske rabe navedenega območja iz gospodarskih con (IG) v najboljša kmetijska zemljišča (K1).

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje gospodarske cone Agrokombinatska S ter urejanje na podlagi OPPN je bilo določeno že ob uveljavitvi OPN MOL ID leta 2010 ter je skladno s strateškimi usmeritvami za razvoj gospodarskih con v MOL. Na območju Zaloga in Zadobrove je izkazanih več potreb po površinah za gospodarske cone, zato je smiselno ohranjati za ta namen v OPN MOL ID že opredeljene površine.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2342
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo meje OPPN tako, da se 1. OPPN razdeli na 3 dele, skladno s potekom cest in mejo EUP TR-460, 2. 25 m pasu ob avtocesti A1, ki je namenjen zadrževanju poplavnih voda se spremeni namenska raba v ZDd, 3. dopolnijo usmeritve za hrup, 4. določi lokacija za OŠ in VVZ z namensko rabo na zemljiščih MOL.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<ol style="list-style-type: none"> 1. Predlagani poseg za razdelitev območja ne poslabšuje možnosti za zagotavljanje celovite rešitve z vidika ureditve prometa, komunalne infrastrukture, zelenih površin, itd. 2. Predlagani poseg za spremembo namenske rabe ni utemeljen, s podrobnim določilom je točno določeno čemu je pas namenjen, hkrati pa se te površine lahko štejejo v kvoto raščenege terena, ki ga morajo zagotoviti ob gradnji stanovanj. 3. Pobuda se ne upošteva. <p>Za območje je predvidena izdelava OPPN. V skladu z določili 15. odsatvka 89. člena Odloka o OPN MOL ID je treba ob pripravi OPPN v okviru strokovnih podlag za OPPN izdelati elaborat varstva pred hrupom. V elaboratu varstva pred hrupom je treba v primerih, ko gre za območje možne degradacije s hrupom, ugotoviti dejansko obstoječe stanje obremenitev s hrupom na podlagi detajlnih izračunov oziroma meritev in izvesti simulacijo sprememb obremenitev s hrupom zaradi novih gradenj ter skladno s tem zagotoviti ustrezne protihrupne ukrepe. Izvedba ukrepov za zaščito novih poselitvenih območij oziroma območij spremenjene rabe prostora je obveznost investitorjev.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Lokacijo za šolo in vrtec bodo določile variantne rešitve na podlagi rezultatov, ki jih bodo prinesle preveritve potreb po družbeni infrastrukturi v območju OPPN.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2343
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo meje med OPPN 75 Gospodarska cona Agrokombinatska S (območje vzhodno od povezovalne ceste Agrokombinatska – Hladilniška) in OPPN 392 Nova proizvodna cona Zalog, ker naj bi bila drugačna razmejitev obeh OPPN zaradi funkcionalnosti cestne povezave in topografije smiselna.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Meja med OPPN 75 Gospodarska cona Agrokombinatska S (del OPPN vzhodno od povezovalne ceste Agrokombinatska – Hladilniška) in OPPN 392 Nova proizvodna cona Zalog se spremeni tako, da poteka v smeri sever-jug, po obstoječi javni poti med območjema KOTO in Jata Emona.

Vlagatelj pobude	K.Švab Mercator d.d.
Zaporedna številka pobude	2344
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris gradbene meje v EUP PL-21, ki poteka preko objekta na zemljišču s parc. št. 418, k. o. Poljansko predmestje, in sicer predlagajo, da se gradbena meja prestavi na linijo obstoječega objekta.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Eno od osnovnih izhodišč, na podlagi katerih bo MOL pristopala k nadaljnji izgradnji posameznih območij, je prednostna izgradnja na degradiranih, nezadostno izkoriščenih ali prostih površinah (zgoščevanje poselitve) znotraj že urbaniziranih območij. Zemljišče trgovine Mercator predstavlja skupaj z skupino pritličnih garaž potencial za razvoj tovrstnih površin, zato je pobuda sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2345
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo usmeritev glede prometne infrastrukture za OPPN 75 Gospodarska cona Agrokombinatska S in OPPN 392 Nova proizvodna cona Zalog tako, da je "dovoz treba urediti preko nove obvozne ceste Zaloga (Povezovalna cesta Agrokombinatska – Hladilniška)" ter v usmeritvah OPPN 251 glede prometne infrastrukture.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	S temi spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID se zaradi funkcionalnosti cestnih povezav in topografije spremeni meja med OPPN 75 Gospodarska cona Agrokombinatska S in OPPN 392 Nova proizvodna cona Zalog. Skladno s tem se preverijo in uskladijo usmeritve glede prometne infrastrukture, tako da bo promet za napajanje in obratovanje cone voden preko Agrokombinatske ceste na povezovalno cesto Agrokombinatska – Hladilniška – Cesta v prod do AC priključka Sneberje.

Vlagatelj pobude	B.Hrovatič
Zaporedna številka pobude	2347
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti iz primarne rabe v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	S spremembo se smiselno zaključi naselja in smotrnejše izrabi obstoječa grajena javna infrastruktura.

Vlagatelj pobude	A.Štrubelj
Zaporedna številka pobude	2348
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 2385/5 in 2386/1 (del), obe k. o. Rudnik, iz kmetijskih površin (K2) in površin pomembnejših cest (PC) v stavbno zemljišče namenjeno gospodarski in stanovanjski rabi.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg, sprememba namenske rabe iz K2 v CU, se upošteva v delu zemljišč s parc. št. 2385/5 in 2386/1, obe k. o. Rudnik, ker se na zemljišču vrši gospodarska dejavnost in predvsem zaradi nadomestitve funkcionalnih površin obstoječega objekta, ki segajo v koridor za ureditev Dolenjske ceste.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2350
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja v OPN in preoblikovanje usmeritev v PPIP.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Krakovo je zgodovinsko karakteristično območje Ljubljane, za katerega je predvideno celovito urejanje, zato se način urejanja z OPPN ohrani. Določilo glede posegov na območjih, varovanih s predpisi s področja varstva kulturne

	dediščine, se črta, ker ga že določa Odlok OPN MOL ID v 62. členu in gre v tem primeru za podvajanje določila.
--	--

Vlagatelj pobude	Š.Colja Ventovarna d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2351
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti dela zemljišča parc. št. 1694/5 in 1694/4, k. o. Vič, iz ZDo - zeleni obvodni pas v SScv – pretežno večstanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območju je predvidena izgradnja enega večstanovanjskega bloka, preostali del območja pa se ureja kot park in obvodne ureditve, skladno z zasnova v osnutku Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje med Jamovo cesto in bivšo tovarno Tovil.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2352
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja na območju OPPN 398 Ureditev nadomestnih habitatov na Barju.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna z izvajanjem dejavnosti KP Ljubljansko barje. Za območje vzpostavitve nadomestnih habitatov zaradi širitve Regionalnega centra za ravnanje z odpadki ni možno spremeniti načina urejanja zaradi prijave projekta na EU Kohezijski sklad.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2354
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev usmeritev z izvedbo variantnih rešitev za EUP TR-377 in tehnični popravek grafike za uskladitev meje z DPN za poplavno varnost in daljnovod.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Dopolni se Odlok SD OPN MOL ID, Prilogo 2 kjer se pri OPPN 180, v rubriki "Obveznost izdelave variantne rešitve" vnese besedo Da. Meje EUP TR-377 se uskladi s potekom mej DPN za zagotavljanje poplavne varnosti jugozahodnega dela Ljubljane in DPN za daljnovod 2 x 110 kV RTP Polje-RTP Vič.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2355
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo usmeritev glede urbanističnih pogojev za OPPN 103 Kašelj tako, da bodo za novo predvideno stanovanjsko gradnjo dopustni tudi objekti tipa NA in V. Za območje je namreč že sprejet OPPN (Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja MS8/5 Zgornji Kašelj (Uradni list RS, št. 92/10, 100/10 - popr. in 92/15)), ki tak tip objektov že dopušča.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Usmeritve urbanističnih pogojev za OPPN 103 Kašelj glede tipologije objektov za novo predvideno stanovanjsko gradnjo se uskladijo z veljavnim Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja MS8/5 Zgornji Kašelj (Uradni list RS, št. 92/10, 100/10 - popr. in 92/15) na tem območju.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
-------------------------	------------------------

Zaporedna številka pobude	2356
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na vzpostavitev prometne povezave (povezovalne ceste) med Cesto španskih borcev in Cesto 30. avgusta, kar bo omogočilo vzpostavitev ustreznih avtobusnih povezav za prebivalce v območju OPPN 103 Kašelj in OPPN 253 Stanovanjska zazidava Kašelj.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Povezovalna cesta med Cesto španskih borcev in Cesto 30. avgusta se načrtuje v podaljšku Vevške ceste in Jakhljeve ulice do Ceste španskih borcev v EUP PO-713, poteka pa po severnem delu EUP PO-617, PO-616 in PO-4. Opredeli se jo z osjo ceste ter regulacijsko linijo v širini, ki bo omogočala tudi potek mestnega avtobusnega prometa.

Vlagatelj pobude	M.Prešeren
Zaporedna številka pobude	2357
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil OPN MOL ID tako, da Tolstojeva ulica postane enosmerna cesta in da se samaforizira izvoz iz Mašera-Spasičeve. Vlagatelj pobude predlaga tudi, da se na Slovenčevi ulici prepove vožnja tovornih vozil, vzpostavi povezovalne ceste do industrijskih objektov iz Verovškove ulice in briše predvidena širitev Slovenčeve ceste med Tolstojevo in Glavarjevo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del pobude, ki se nanaša na vzpostavitev novih prometnih režimov oz. na določitev enosmernega prometa, postavitve semaforja in prepoved vožnje tovornim vozilom, ni predmet OPN MOL ID. Po določilih OPN MOL ID je tovrstne ureditve mogoče vzpostaviti. Del pobude, ki se nanaša na ukinitve širitve Slovenčeve ceste na odseku med Tolstojevo in Glavarjevo, ni sprejemljiv. V grafičnem delu OPN MOL ID je določen enako širok prometni koridor za Slovenčevo od Triglavске do severne obvozne ceste in v nadaljevanju proti severu, tako da bo na celotni potezi mogoče vzpostaviti enotno prometno ureditev. Del pobude, ki se nanaša na vzpostavitev povezovalnih cest do industrijskih objektov iz Verovškove ni sprejemljiv. Vzporedno med Verovškovo in Slovenčevo poteka kamniški železniški tir, na katerem se skladno s strategijo prometnega razvoja Republike Slovenije predvideva bistveno povečanje železniškega potniškega prometa. Posledično to pomeni, da bi bilo morebitne dostope do industrijskih objektov iz smeri Verovškove zagotoviti ali kot podvoze pod železniško progo ali kot nadvoze nad železniško progo, oboje pa predstavlja nerealne rešitve.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2358
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje OPPN 172, in sicer za vključitev območja v javne površine, dopolnitev PPIP s spremljevalnimi programi (kot so določene za POG P+R, razen bencinskega servisa (13.čl, 30., 2.a), delno ohranitev obstoječih krajinskih elementov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za delno ohranitev obstoječih krajinskih elementov je skladna z urbanističnimi kriteriji sonaravnega oblikovanja prostora na robu krajinskega parka in se upošteva. Površine za mirujoči promet za tovornjake se v OPN MOL ID ne opredeljujejo kot javne površine. Parkirišče je prvenstveno namenjeno ureditvi parkiranja tovornjakov, spremljevalni programi se lahko umestijo na sosednje območje TR-377, ki ima opredeljeno namensko rabo CDd.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
-------------------------	------------------------

Zaporedna številka pobude	2359
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 220 Slape, ki naj se razdeli na dva OPPN, ločnica med njima pa naj bo povezovalna cesta Zadobrovska - Cesta II. grupe odredov (OPPN 309).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s 93. členom OPN MOL ID se OPPN lahko izdelata tudi samo za del območja, predvidenega za urejanje z OPPN, če se za celotno območje OPPN predhodno izdelajo strokovne podlage, s katerimi se določijo vsi potrebni vhodni podatki z vidika urbanističnega načrtovanja in opremljanja stavbnih zemljišč v OPPN. V konkretnem primeru je OPPN 220 Slape (EUP PO-853 in PO-108) dolgoročni rezervat in razvojno območje za stanovanjsko gradnjo, katerega dostopnost je med drugim vezana tudi na novo povezovalno cesto Zadobrovska - Cesta II. grupe odredov. Potreben bi bil širši razmislek in strokovne preveritve tako o umestitvi načrtovane ceste na njenem celotnem poteku, kot tudi o sami navezavi načrtovanega stanovanjskega območja na stiku z načrtovano cesto. V tej fazi sprememb in dopolnitev OPN MOL ID zato razdelitev OPPN 220 Slape na dva dela ni upravičena.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2360
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev podrobnih usmeritev za OPPN 134: NAD MOTELOM, in sicer tako, da je izdelava variantnih rešitev obvezna.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za večje nepozidano območje namenjeno za večstanovanjsko gradnjo, zato je izdelava VR utemeljena.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2361
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na povezovalno cesto Zadobrovska - Cesta II. grupe odredov (OPPN 309, EUP PO-850 in SO-2436). Pobudnik predlaga, da se povezovalna cesta znotraj OPPN 220 Slape označi z regulacijsko linijo in ne namensko rabo površine pomembnejših cest (PC), v nadaljevanju pa kot cesta z namensko rabo površine pomembnejših cest (PC), ki se ureja na podlagi OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Načrtovana povezovalna cesta Zadobrovska - Cesta II. grupe odredov je lokalna zbirna cesta, te pa so v OPN MOL ID opredeljene z namensko rabo površine pomembnejših cest (PC). Poleg tega poteka načrtovana povezovalna cesta skozi zelo raznolik prostor: načrtovano (OPPN 220 Slape) in obstoječe (PO-628) urbano območje, po kmetijskih zemljiščih (poplavno ogroženo območje), čez Ljubljano (naravna vrednota in območje Natura 2000) in mimo načrtovane gospodarske cone Vevče (OPPN 289). S tega vidika je pomembna celovita obravnava celotne poteze tudi na nivoju podrobnejšega načrtovanja oziroma podrobnejših strokovnih preveritev (značaj ceste v različnih območjih, potek preko varstvenih območij, vpliv in navezave na obstoječa in načrtovana poselitvena območja, katerih dostopnost je vezana na načrtovano povezovalno cesto ipd.). Koridor načrtovane povezovalne ceste je dolgoročni rezervat, ki se ohranja in varuje pred spremembami namenske rabe in drugimi posegi. Rešitev povezovalne ceste v veljavnem OPN MOL ID (celovita poteza, ki se ureja na podlagi OPPN) trenutno najbolj optimalno omogoča tako celovito obravnavo, kot tudi ohranjanje koridorja za dolgoročni razvoj. V tej fazi sprememb in dopolnitev OPN MOL ID zato predlog, podan v pobudi, ni sprejemljiv.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
-------------------------	------------------------

Zaporedna številka pobude	2364
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 129 Mestni park Mesarica in popravek usmeritev. Vlagatelj predlaga črtanje določila, da je na območju dopustno je urediti pristanišče, uskladitev s karto 4.9 ter preveritev vpliva na OPN MOL SD.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno z dosedanjimi strokovnimi podlagami za plovnost Ljubljanice (Aurius idr., 2012, IBE, 2016) na območju ni predvidene ureditve pristanišča, zato se ukine obveznost njegove ureditve, ohrani pa se dopustnost.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2366
Povzetek pobude	Pobuda se v prvem delu nanaša na dopolnitev usmeritev z obvezno izdelavo variantnih rešitev, v drugem delu pa na spremembo 25 m pasu ob avtocesti A1, ki je namenjen zadrževanju poplavnih voda, v namensko rabo v ZDd.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg za izdelavo variantnih rešitev je skladen z urbanistični merili. Območje je dokaj veliko in še v celoti nepozidano, hkrati pomembno sooblikuje predviden vstop iz AC priključka na Kopsko cesto. Predlagani poseg za spremembo namenske rabe ni utemeljen, s podrobnim določilom je točno določeno čemu je pas namenjen, hkrati pa se te površine lahko štejejo v kvoto zelenih površin (tudi raščen teren), ki ga morajo zagotoviti ob gradnji.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2367
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje OPPN 124; EUP TR-468. V prvem delu se pobuda nanaša na določitev obveznih variantnih rešitev, v drugem delu na spremembo tipologije v NB oziroma zvišanje etažnosti za tip V.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Tipologija se spremeni v NV, hkrati se določilo za višino popravi tako, da sta obe zahtevi (etažnost P+2) in dopustna višina za NV (14 m, visoka stavba) medsebojno skladni in sicer se v PPIP dopusti nižjo višino od 14m. Pobuda za izdelavo variantnih rešitev je sprejemljiva, ker je območje vizualno izpostavljeno tako z južne avtoceste A1 kot s Ceste dveh cesarjev, osrednje zbirne ceste mestnega predela Sibirija.

Vlagatelj pobude	K.Švab Mercator d.d.
Zaporedna številka pobude	2368
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 964/41, k. o. Slape, iz območja površin pomembnejših cest (PC) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Navedena zemljišča so v območju, ki se ureja na podlagi Odloka o lokacijskem načrtu za Zaloško cesto med vzhodno avtocesto in Zadobrovško cesto ter za povezavo Rjave ceste z Zaloško cesto - MT 8/1 (Uradni list RS, št. 72/98, 78/10, 9/13 in 59/14). Odlok ostaja v veljavi, zato predlagana sprememba namenske rabe ni sprejemljiva in se ohranja namenska raba površin pomembnejših cest (PC). Posegi na navedenih zemljiščih so dopustni skladno z omenjenim odlokom.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2369

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje OPPN 19 Barjanska cesta vzhod. Vlagateljica predlaga spremembo namenske rabe na severnem delu območja iz CU v SSse (priključitev k sosednji EUP TR-428) ter dopolnitev usmeritev za obstoječe objekte tako, da bo do izdelave OPPN poleg 95. člena dopustno več.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg za spremembo namenske rabe ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Območje se nahaja ob eni glavnih mestnih vpadnic, t.j. Barjanski cesti, za katere strateški del OPN MOL določa, da so vodilo mestnega razvoja, ki pomembno sooblikujejo identiteto in morfološko strukturo mesta ter med drugim narekuje njihovo oblikovno nadgradnjo in programsko dopolnitev pretežno s centralnimi dejavnostmi, medtem ko se stanovanja (in objekte tipa NA, NB) prvenstveno umešča v njihovo zaledje. Predlagani poseg ni skladen z usmeritvami iz strokovnih podlag: Preveritve in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih (P-ZIN-27/13). Predlog za dopolnitev usmeritev za obstoječe objekte tipa NA, NB in ND znotraj OPPN se sistemsko upošteva, dopolnijo se določila 95. člena Odloka OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2371
Povzetek pobude	Pobuda se v prvem delu nanaša na spremembo meje OPPN 17: BARJANSKA CESTA OSREDNJI DEL in spremembo namenske rabe na zemljiščih, kjer je obstoječa stanovanjska pozidava, v drugem delu pa se nanaša na ohranitev meje območja OPPN z dopolnitvijo usmeritve za obstoječe objekte, na način, da bo do izdelave OPPN poleg 95. člena dopustno več.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za obstoječe objekte do uveljavitve OPPN je že sedaj dopuščena vrsta posegov, razen novogradenj. Barjanska cesta je ena od glavnih mestnih vpadnic, za katere strateški del OPN MOL določa, da so vodilo mestnega razvoja, ki pomembno sooblikujejo identiteto in morfološko strukturo mesta ter med drugim narekuje njihovo oblikovno nadgradnjo in programsko dopolnitev pretežno s centralnimi dejavnostmi, medtem ko se stanovanja prvenstveno umešča v njihovo zaledje. Za nadomestni objekt porušene hiše zaradi širitve ceste se dopusti en objekt NA ob Stranski poti pred izdelavo OPPN. Meja OPPN se spremeni tako, da se uskladi z mejo DPN, ZPp se poveča do podaljška osi Opekarske ceste proti Barjanski cesti.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2372
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 95. člen. Vlagateljica pobude predlaga, da so do uveljavitve OPPN dopuščene dozidave, prizidave, porušitve, nadomestna gradnja, novogradnja, ali pa napišejo posebna določila v usmeritve za posamezne OPPN-je na podlagi predhodnih preveritev območij, ki se urejajo z OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker se v nekaterih predvidenih OPPN nahajajo objekti, ki imajo zaradi omejitve z režimom OPPN oteženo delovanje, se določilo dopolni tako, da se obstoječim objektom tipov NA, NB in ND, dopusti dozidave in nadzidave, tipoma NA IN ND pa tudi zapolnitve vrzeli z novogradnjami.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2373

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem jugozahodnega dela OPPN 239: Spodnji Kašelj iz OPPN in urejanje na podlagi OPN MOL ID, kakor je predlagano v strokovni podlagi Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitev v območjih OPPN (Šabec Kalan Šabec arhitekti, Ljubljana, 2013). Pobudnik predlaga, da se v usmeritvah za OPPN za del, kateremu se ohrani urejanje z OPPN, določi obveznost izdelave variantnih rešitev, ter se za izvzeti jugozahodni del določijo PPIP na podlagi omenjene strokovne podlage.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strokovne podlage Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitev v območjih OPPN (Šabec Kalan Šabec arhitekti; št. naloge UP 13-017, Ljubljana 2013) ter na podlagi podatka iz Proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2018 o investicijah v mestno kanalizacijsko infrastrukturo, da bo v tem letu kanalizacija za Kašeljsko cesto urejena, se za jugozahodni del območja OPPN 239 Spodnji Kašelj ukine urejanje na podlagi OPPN ter določi urejanje z OPN MOL ID in podrobni prostorski izvedbeni pogoji za posege v prostor. Za preostali del EUP PO-574 se urejanje z OPPN ohrani, v usmeritvah za OPPN pa se določi obveznost izdelave variantnih rešitev.

Vlagatelj pobude	M.Kranjc JP Ljubljanski potniški promet d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2374
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-478 tako, da se obveza po izdelavi OPPN ukine, podrobnejše prostorsko izvedbene pogoje pa se dopolni skladno z izbrano urbanistično zasnovo območja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje obdelave je situirano tik ob Celovski cesti, ki pomembno sooblikuje identiteto in morfološko strukturo mesta ter za kompleksno urbanistično in prometno ureditev območja velikega merila, zato se urejanje z OPPN ohranja.

Vlagatelj pobude	B.Mihevc Bukovec
Zaporedna številka pobude	2375
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami, in sicer pobudnik nasprotuje izgradnji drugega cestnega obroča skozi Rožno dolino in predora pod Rožnikom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC obroča pa je ključnega pomena tudi gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.

Vlagatelj pobude	M.Jarc Mijaks investicije d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2376
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 2107/6, 2110/3 in 2114/2, vse k. o. Vič, iz gozdnih površin v zazidljivo zemljišče za namen večstanovanjske gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ni v skladu z varstvenimi režimi. Predlagan poseg je lociran na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Ljubljansko barje (I. varstveno območje), na območju varstva kulturne dediščine in poplavno ogroženem območju (območje majhne in srednje nevarnosti).

Vlagatelj pobude	K.Švab Mercator d.d.
Zaporedna številka pobude	2377
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev zavijanja na desno in na levo na Zaloško cesto za tovorni promet za trgovsko dejavnost na zemljišču s parc. št. 941/1, k. o. Slape.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Dovoljevanje oziroma prepovedovanje zavijanja na Zaloško cesto ali z nje ni predmet OPN MOL ID, temveč prometnega režima. V letu 2016 je bila končana rekonstrukcija Zaloške ceste od vzhodne obvoznice do Vevške ceste. Zaloška cesta je bila načrtovana in zgrajena kot štiripasovna mestna cesta z vmesnim ločilnim pasom, ki v primeru iz pobude ne omogoča levega zavijanja, temveč zavijanje desno desno. Ne glede na to, je na Zaloški cesti na območju P+R Polje načrtovano krožišče, ki bo po izgradnji omogočalo obračanje za tovorna vozila.

Vlagatelj pobude	D.Drstvenšek
Zaporedna številka pobude	2378
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil BE-462 tako, da se način urejanja za zemljišča parc. št. 977/8, 977/9, 978/2 in 977/12 spremeni iz OPPN v OPN. Pobudi je priložena zazidalna zasnova območja, ki predvideva gradnjo objekta tlorisnega gabarita nad terenom 50,5 m x 15,0 m, pod terenom 62,4 m x 30,0 m, etažnosti višine P+5. V priloženi zazidalni zasnovi je predvideno zmanjšanje cestnega profila Topniške ceste na območju prej omenjenih zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva, in sicer se način urejanja za zemljišča parc. št. 977/9, 978/2 in 977/12 spremeni iz OPPN v OPN, za zemljišče parc. št. 977/8 pa se zaradi načrtovane zasnove parkovne površine in podzemne garaže na območju BE-461 upošteva le delno. Cestni profil Topniške ceste se zmanjša, cesto se prometno-tehnično ustrezno priključi na Dunajsko cesto. Na območju nove EUP BE-634 se vzporedno s Topniško cesto v okviru izrisane gradbene meje dopusti gradnja objekta dimenzij 52,5 m x 17,0 m. Dodajo se obveze, da je treba pred gradnjo novogradnje porušiti objekte ob Topniški cesti, da je treba zagotoviti dostop do objektov s Peričeve ulice ter da se dopusti gradnjo podzemnih etaž, uvoza, požarnih stopnic ter ekološkega otoka tudi izven gradbenih mej.

Vlagatelj pobude	M.Tratar Husodo, Husodo
Zaporedna številka pobude	2381
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP v EUP SL-75 za zemljišče parc. št. *255 (nova parcela 384) in sicer, da so dopustne tudi 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev in 12112 Gostilne restavracije in točilnice.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Mestno središče je nosilec specifičnih funkcij mestnega, občinskega, regionalnega in državnega značaja. Zanj sta značilna koncentracija in sožitje različnih podjetij in ustanov, osrednjih uradov, bank in zavarovalnic, kulturnih ustanov ter poslovnih hotelov in trgovin. V mestnem središču sta poudarjena preplet različnih dejavnosti in pretežno višja raven oskrbe. Predvideni sta nadaljnja revitalizacija in prenova mestnega središča. Nekateri izmed ciljev celovite prenove v MOL so tudi ohraniti in krepiti prostorsko in arhitekturno identiteto mesta in njegovih delov, še posebej identiteto zgodovinskega središča mesta, vključevati kulturno dediščino v sodobno življenje z umestitvijo primernih dejavnosti in programov v območja in objekte kulturne dediščine ter vzdrževati vitalnost in revitalizirati mestno središče. Skladno s strateškimi izhodišči se v EUP SL-75 na zemljišču parc. št. *255 dopusti tudi 12111

	Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev in 12112 Gostilne restavracije in točilnice.
--	--

Vlagatelj pobude	M.Siegl
Zaporedna številka pobude	2387
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 103 in 107/1, k. o. Karlovško predmestje, iz drugih kmetijskih površin (K2) v stanovanjske površine, namenjene gradnji enodružinske stanovanjske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnim konceptom in varstvenimi režimi: nahaja se na območju drugih kmetijskih zemljišč (K2) in delno na območju srednje ogroženosti s plazovi. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove). Gre za izredno občutljivo območje - Golovec, ki je eden od petih zelenih klinov Ljubljane. Ti prodirajo v središče mesta in se navezujejo na krajinsko zaledje mesta. Imajo za mesto poseben pomen, tako iz funkcionalno-členitvenih kot tudi ekoloških vidikov. Ena osnovnih strateških usmeritev je ohranitev vseh petih zelenih klinov. Še nepozidano območje Golovca se v največji možni meri ščiti pred nadaljnjo pozidavo.

Vlagatelj pobude	J.Derganc Struktura d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2390
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek določila v 11. členu 2. odstavku, Preglednici 4, točka 22 (ZPp – parki), 2. podtočka, doda se alineja, ki določa, da se zelene površine, ki ob pričetku veljavnosti sprememb OPN MOL lastniško in funkcionalno pripadajo obstoječim stanovanjskim stavbam lahko še naprej urejajo kot zelenjavni, zeliščni, sadni ali okrasni vrtovi. Dopustna je tudi postavitve varovalne ograje, ureditev poti oziroma stopnišč za peš dostop.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Namenska raba ZPp po definiciji iz 9. člena odloka OPN MOL ID zavzema območja, namenjena urejenim površinam odprtega prostora. Zato se prvenstveno ohranjajo v javni rabi, v posamičnih pa tudi ne. Območja ZPp se lahko urejajo kot zelenjavni, zeliščni, sadni ali okrasni vrtovi. Postavitve ograj pa je urejena v Prilogi 4, kjer je določeno, da je na teh območjih postavitve ograj dopustna.

Vlagatelj pobude	N.Marzidovšek
Zaporedna številka pobude	2392
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil za EUP ŠE-742. Vlagateljica pobude predlaga, da se določilo za višino objektov, ki je sedaj P+1+Po, spremeni v višino do 12,50 m.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva kot uskladitev določil s stanjem v prostoru. Določilo za višino se popravi tako, da se namesto »do P+1+Po« zapiše »do 12,50 m«, kar je ustrežnejši zapis za tip objekta V. Ker je območje EUP v celoti že izgrajeno in se kratkoročno verjetno ne bo preoblikovalo, se obveza izdelave OPPN ukine. Glede na število stanovanj je skladno z določili odloka OPN MOL ID v območju treba urediti otroško igrišče.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2393

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-499 tako, da se način urejanja spremeni v OPN, da se preveri izbrano rešitev natečaja in ZN za območje urejanja ŠS 1/9 ob Koseškem bajerju ter spremeni usmeritve glede na določbe ZN.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Rešitve iz natečaja in ZN za območje urejanja ŠS 1/9 temeljijo na dejstvu, da dostop do območja ŠI-499 poteka preko že zgrajenih kletnih etaž EUP ŠI-398, kar ni več izvedljivo. Območje ŠI-499 se v OPN MOL napaja preko območja RŽ-238. Predlog o ukinitvi načina urejanja z OPPN ni skladen s kriterijem, da se obveznost OPPN določi na območjih, kjer se zaradi obsega in vplivov predvidenih ureditev zahteva celovit pristop. V sklopu izdelave OPPN, ki bo podrobno obravnaval prostor, se lahko zagotovi celovita rešitev z vidika ureditve prometa, komunalne infrastrukture ter zelenih površin tudi v odnosu do širšega prostora.

Vlagatelj pobude	H.Mihelčič
Zaporedna številka pobude	2395
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na postavitve enostranskega drevoreda skozi Ulici Marije Hvaličeve in Mladinski ulici.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Po določilih 12. člena Odloka OPN MOL je na območju SSse splošno dopustno urejanje drevoredov. Kot ukrep za nadgradnjo prometne infrastrukture je na območju Podutika predvidena obvozna cesta.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2396
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembe določil EUP ŠI-384 tako, da bonačina urejanja iz OPPN spremenjen v OPN in spremembo namenske rabe območja iz SSce v ZPp s priključitvijo območja k EUP ŠI-515.ZPp.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva, saj gre za načrtovano zgostitev poselitve v območju, ki se nahaja v bližini obstoječih družbenih in storitvenih dejavnosti ter JPP, gre za zapolnitev vrzeli.

Vlagatelj pobude	P.Knap
Zaporedna številka pobude	2398
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN MOL ID na zemljiščih parc. št. 66/3 in 67/12, obe k. o. Glince, in sicer tako, da se zemljišče priključi EUP DR-505.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje predstavlja večjo nepozidano površino, ki jo je treba celovito urejati (parcelacija, dostopi, infrastrukturni priključki...). Poleg tega se zemljišče tudi nahaja v območju protipoplavnih ukrepov, zato se ohranja režim urejanja z OPPN in se dodajo usmeritve za upoštevanje ukrepov varstva proti poplavam. Umeščanje posegov v prostor se mora prilagoditi ukrepom varstva pred poplavami, skladno s študijo Izdelava celovitih protipoplavnih ukrepov za povodja Glinščice in Pržanca na območju MOL, IZVO-VODAR, 2016.

Vlagatelj pobude	N.Pirnat ZVKDS OE Ljubljana
Zaporedna številka pobude	2403
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP PS-290 tako, da se dopustna višina objektov na območju vaških jeder spremeni iz 11,0 m na 9,0m.

	Predagatelj ocenjuje, da višina stanovanjskih objektov do 11 metrov presega višino obstoječih objektov in vzorec tradicionalne gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi pomanjkanja ustreznih strokovnih podlag pobuda za spremembo določil ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	B.Štimac Loci d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2404
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1511/5 in 1516/4. obe k. o. Vič, iz površin za parke (ZPp) v zazidljivo zemljišče za namen gradnje poslovno stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji. Širše območje med Brdom in Rožno Dolino se ohranja kot zelena površina. V strateškem smislu se območje varuje zaradi potreb izpeljave projektov za potrebe železniške infrastrukture (sprejet Sklep o pripravi državnega prostorskega načrta za Ljubljansko železniško vozlišče, Sklep Vlade RS, št. 35000-11/2013/5). Istočasno pa je območje zaradi zagotavljanja prevetrenosti mesta potrebno ohranjati kot nepozidano cezuro med pozidanimi površinami. Ohranjanje zelenih površin znotraj kompaktnega mesta je eden izmed ključnih kriterijev izpolnjevanja trajnostnega razvoja mest in oblikovanja kvalitetnega omrežja zelenih površin za dvigovanje kvalitete bivalnega okolja. Pobudnik navaja, da je nepremičnino pridobil v letu 2008, ko je le-ta imela namembnost zazidljivega zemljišča. Po Dolgoročnem planu občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000... (Ur.l. SRS, št. 11/86 in spremembe) je bila pretežna namenska raba površin res zazidljiva, vendar je Odlok o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V3 Vič (Ur.l. SRS, št. 6/86 in spremembe) na parcelah 1511/5 in 1516/4. k.o. Vič načrtoval povezovalno cesto in obvozno železniško progo, tako da gradnja poslovno-stanovanjskega objekta tudi takrat ni bila možna.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2405
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo usmeritev za OPPN 251 Stanovanjska cona Zadobrova ter na potek regulacijske linije ceste čez območje Zadružnega doma Zadobrova. Pobudnik predlaga, da se za OPPN 251 določi obveznost variantnih rešitev ter se doda usmeritev, da je treba predhodno, glede na predvideno novo poselitev, preveriti prometno zmogljivost širšega območja. Podan je tudi predlog, da se regulacijska linija ceste, ki poteka čez območje Zadružnega doma, ukine ter se v usmeritvah OPPN 251 glede prometne infrastrukture črta besedilo »Dovoz je treba urediti z Zadobrovske ceste preko nove povezave do SZ dela območja«.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na obveznost variantnih rešitev ter usmeritve glede prometne infrastrukture. V usmeritvah za OPPN 251 se določi obvezna izvedba variantnih rešitev ter obveznost preveritve zmogljivosti navezav obravnavanega območja na javno prometno omrežje in določitev najustreznejših dostopov. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na ukinitvev regulacijske linije ceste, ki poteka čez območje Zadružnega doma. Opredeljena regulacijska linija zagotavlja možnosti za dostop na območje OPPN 251, kot tudi na nezazidana stavbna zemljišča na zemljiščih s parc. št. 310/14, 312/7, 310/6 in 312/9, vse k. o. Zadobrova, ter do obstoječega objekta na zemljišču parc. št. 310/15, k. o. Zadobrova.

Vlagatelj pobude	A.Novak Alenka Novak m.i.a., samozaposlena v kulturi
-------------------------	--

Zaporedna številka pobude	2406
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP PO-843 (OPPN 415 Polje). Pobudnik predlaga 1. Priključitev EUP PO-843 sosednji EUP PO-823 ali uskladitev njunih podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev (PPIP) oziroma usmeritev za izdelavo OPPN; 2. Spremembo namenske rabe prostora iz SScv (pretežno večstanovanjske stavbe) v SSce (eno in dvostanovanjske stavbe); 3. Spremembo tipa objekta iz C (svojevstvena stavba) v NA (nizka prostostoječa stavba) ali NB (nizka stavba v nizu); 4. Zmanjšanje faktorja zazidanosti FZ iz 70% na 40%; 5. Povečanje faktorja odprtih bivalnih površin FBP iz 20% na 30%; 6. Povečanje števila parkirnih mest iz 1PM/3 stanovanja na 2PM/stanovanje; 7. Povečanje odmika objektov od pokopališča iz 4,00 m na 10,00 m (ukinitvev gradbene meje).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Prostorski izvedbeni pogoji so bili preverjeni in dopolnjeni na podlagi pobud in pripomb ter idejne rešitve za območje v postopku prvih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Območje se obravnava kot svoja EUP PO-843, za katero OPN MOL ID določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celovite arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala), opremljanje območja z družbeno infrastrukturo ter parcelacijo.</p> <p>Usmeritve za OPPN določajo pogoje, na katere je podana pobuda (tip objektov C, FZ 70%, FBP 20% ipd.), vendar dopuščajo tudi gradnjo objektov tipa NA in NB po določilih za namensko rabo SSse, kar je skladno s pogoji sosednje stanovanjske EUP PO-823. Z OPPN se bodo torej preverile najustreznejše rešitve (vključno s tipologijo, najustreznejšimi faktorji izrabe, dostopnostjo ter odmiki objektov od pokopališča, saj gradbena meja določa črto, ki se je načrtovani objekti lahko dotikajo, lahko pa so od nje tudi odmaknjeni v notranjost, ipd.). Lastniki zemljišč kot tudi vsa ostala zainteresirana javnost bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.</p>

Vlagatelj pobude	N.Pirnat ZVKDS OE Ljubljana
Zaporedna številka pobude	2407
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP PS-289, PS-290, PS-432, PS-433, PS-434 in PS-338 tako, da se pod urbanistične pogoje doda stavek:"Ohranja se urbanistična zasnova naselja in obcestni zazidalni niz."
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi pomanjkanja ustreznih strokovnih podlag pobuda za spremembo določil ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2408
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo usmeritev za OPPN 251 Stanovanjska cona Zadobrova ter na potek regulacijske linije ceste čez območje Zadružnega doma Zadobrova. Pobudnik predlaga, da se za OPPN 251 določi obveznost variantnih rešitev ter se doda usmeritev, da je treba predhodno, glede na predvideno novo poselitve, preveriti prometno zmogljivost širšega območja. Podan je tudi predlog, da se regulacijska linija ceste, ki poteka čez območje Zadružnega doma, ukine ter se v usmeritvah OPPN 251 glede prometne infrastrukture črta besedilo »Dovoz je treba urediti z Zadobrovske ceste preko nove povezave do SZ dela območja«.

Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na obveznost variantnih rešitev ter usmeritve glede prometne infrastrukture. V usmeritvah za OPPN 251 se določi obvezna izvedba variantnih rešitev ter obveznost preveritve zmogljivosti navezav obravnavanega območja na javno prometno omrežje in določitev najustreznejših dostopov. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na ukinitvev regulacijske linije ceste, ki poteka čez območje Zadružnega doma. Opredeljena regulacijska linija zagotavlja možnosti za dostop na območje OPPN 251, kot tudi na nezazidana stavbna zemljišča na zemljiščih s parc. št. 310/14, 312/7, 310/6 in 312/9, vse k. o. Zadobrova, ter do obstoječega objekta na zemljišču parc. št. 310/15, k. o. Zadobrova.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2409
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na postavitve univerzalne točke v središču mesta, postavitve stebra pokončnosti in postavitve urbanistične oznake presečišča in osi mesta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana posega nista skladna z arhitekturno in ureditveno rešitvijo Slovenske ceste, ki so jo v sodelovanju z MOL pripravili arhitekturni biroji Dekleva Gregorič Arhitekti, 2K Arhitektonski ured, Sadar + Vuga in Scapelab. Rešitev celovito obravnava Slovensko cesto v odseku med križiščema s Tivolsko in Aškerčevo cesto, ter je strokovna podlaga za posege v predmetnem območju.

Vlagatelj pobude	N.Pirnat ZVKDS OE Ljubljana
Zaporedna številka pobude	2410
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev urbanističnih pogojev. Pobudnik predlaga, da se v urbanističnih pogojih doda, da se ohranja urbanistična zasnova naselja in odmik od ceste.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva. Urbanistično zasnovo naselja se ohranja z določili OPN MOL ID ter se med drugim ščiti tudi z varstvenim režimom, ki velja v območju (kulturna dediščina - naselbinska dediščina Dobrunje - Vas).

Vlagatelj pobude	N.Pirnat ZVKDS OE Ljubljana
Zaporedna številka pobude	2410
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev posebnih prostorskih izvedbenih pogojev za vse enote urejanja prostora v Črni vasi, ki mejijo na glavno cesto (izjeme so enote s primarno rabo prostora) in sicer z zahtevo po ohranjanju urbanistične zasnove naselja in odmik objektov od ceste.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je že vključena v veljavnem OPN MOL ID in sicer v 62., 66. in 67. členu Odloka OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	N.Pirnat ZVKDS OE Ljubljana
Zaporedna številka pobude	2411
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev pogojev za gradnjo v EUP ČR-440, ČR-450 in ČR-497. Predlagajo, da se dopusti višina objektov do 9m, da je dopustna gradnja nizke prostostoječe podolgovate stavbe z dvokapno streho in da je treba ohranjati urbanistično zasnovo in obcestni zazidalni niz.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda glede oblikovanja strehe v EUP ČR-497 je že vključena, glede ostalih pogojev pa je bilo v nadaljnjih usklajevanjih s pobudnikom ugotovljeno, da zaradi pomankanja ustreznih strokovnih podlag pobude ni mogoče upoštevati.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	M.Rađenović ARHI-3K d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2412
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. *95, 776/10, 776/12 in 776/13, vse k. o. Podmolnik, iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenih zemljiščih ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na navedeni parceli so določena stavbišča razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	N.Pirnat ZVKDS OE Ljubljana
Zaporedna številka pobude	2413
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev posebnih prostorskih izvedbenih pogojev (PPIP) za EUP RD-373. PPIP se dopolni z zahtevo po ohranjanju urbanistične zasnove, prepovedi odstranitve objektov, medtem ko so obnove, rekonstrukcije in dozidave dopustne na podlagi pogojev in s soglasjem organa, pristojnega za varstvo kulturne dediščine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Varovanje kulturne dediščine je sistemsko zagotovljeno na osnovi prikaza stanja prostora, ki se sprti posodablja z najnovejšimi podatki o kulturni dediščini. Predlagan zapis bi pomenil podvajanje določil v OPN MOL ID in bi lahko privedel do neskladnosti ali nejasnosti pri razumevanju vsebin odloka OPN MOL ID. Zato se taka podrobna določila brišejo v vseh okoliških enotah.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2414
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na priključitev EUP RŽ-235 v območje OPPN 432 Koseze – vstopna točka. Usmeritve za OPPN se dopolnijo tako, da se v tem predmetnem EUP uredijo objekti namenjeni vstopni točki krajinskega parka.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje OPPN 432 Koseze - vstopna točka je predvideno za ureditev javne infrastrukture (parkirišča, info - točka, kolesarnice, ipd.) na območju vhoda v krajinski park Tivoli - Rožnik in Šišenski hrib. Skladno z veljavnimi določili je treba predvidene ureditve izvajati sonaravno, tako da se v največji možni meri ohranijo naravne prvine prostora. Določena je tudi obveznost izvedbe urbanističnega natečaja, ki bo omogočila izbor najbolj ustrezne urbanistične rešitve, zato pobuda, da se območje vstopne točke Koseze razširi na enoto urejanja RŽ-235, ni utemeljena.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2415

Povzetek pobude	Pobuda se našaša na spremembo določil EUP ŠI-536 tako, da se preveri strokovne podlage v zvezi z višinskimi poudarki na območju OPN MOL ter da se način urejanja spremeni iz OPPN v OPN.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda glede spremembe načina urejanja ni sprejemljiva, saj gre za kompleksno prometno in urbanistično ureditev območja z višinskim poudarkom.

Vlagatelj pobude	B.Antloga
Zaporedna številka pobude	2416
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustnost novogradnje v EUP TR-228, za katero je določena namenska raba SScv s tipologijo V. Za tovrstna območja Odlok OPN MOI v 13.členu, v 5. odstavku določa, da so novogradnje dopustne le, če so opredeljene gradbene meje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj pomeni notranji razvoj naselja. Predlagani poseg je tako skladen tudi s strateškimi izhodišči, ki narekujejo racionalno rabo prostora, ki jo med drugim dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove).

Vlagatelj pobude	N.Pirnat ZVKDS OE Ljubljana
Zaporedna številka pobude	2417
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembe določil predvidenega OPPN 434 Parmova muzej tako, da se v celoti povzame meja območja kulturnega spomenika Ljubljana - Železniške delavnice v Šiški. Predlagatelj in da se v usmeritve za OPPN doda določilo o ohranjanju varovanih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Meja predvidenega OPPN se ne spreminja, saj je območje urbanistično smiselna celota, ki ga omejujeta prometna in železniška infrastruktura. Območje OPPN zajema območje spomenika v pretežnem delu, v drugi enoti so le objekti, ki funkcionalno pripadajo tirni infrastrukturi. Dopolnitev določil za predviden OPPN 434 Parmova muzej ni potrebna, saj bi pomenila podvajanje določil in režimov - na območju OPN MOL ID za kulturne spomenike in njihova vplivna območja že velja pravni režim varstva, kot ga opredeljuje konkreten akt o razglasitvi kulturnega spomenika, ki jih je potrebno pri načrtovanju posegov v prostor upoštevati.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2418
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil za EUP ŠI-73 tako, da se namenska raba spremeni iz večstanovanjskih površin v osrednje območje centralnih dejavnosti ter da se preveri dopustne višine objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje obdelave je situirano tik ob Celovski cesti, ki pomembno sooblikuje identiteto in morfološko strukturo mesta ter med drugim narekuje njihovo oblikovno nadgradnjo in programsko dopolnitev pretežno s centralnimi dejavnostmi, zato se namenska raba EUP ŠI-73 spremeni v območje osrednjih centralnih dejavnosti s stanovanji. Določilo glede dopustne višine objekta se ne spreminja.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2419

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-58 tako, da se v postopku OPPN izdelava variantne rešitve, da se dopolni usmeritve za hrup ter da se območje ceste izloči iz območja OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva, in sicer se EUP ŠI-58 doda obvezo po izdelavi variantnih rešitev, območje ceste se izloči iz območja OPPN. Del pobude za dopolnitev usmeritev za OPPN zaradi hrupa je že vključena v OPN MOL ID. Skladno s 15. odstavkom 89. člena je v primerih, ko gre za območje možne degradacije s hrupom, v okviru strokovnih podlag za OPPN predpisana izdelava elaborata varstva pred hrupom za zagotovitev ustreznih protihrupnih ukrepov.

Vlagatelj pobude	R.Novak
Zaporedna številka pobude	2420
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 75, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote, delno na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij ter na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) ter preprečevanjem in sanaciji razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	2421
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 3. člena 14. točke. Vlagatelj pobude predlaga, da se pomen izraza "dvojček" popravi tako, da se v vsaki enoti dvojčka dopusti samo eno stanovanje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Iz situacije na terenu izhaja, da je za tip zazidave, ki ga navaja vlagateljica pobude, večinoma značilni dve stanovanji na enoto. Zmanjšanje števila stanovanj na enoto ni možno brez podrobnejših kriterijev na podlagi novih strokovnih podlag in natančnejših analitičnih gradiv za dopolnitev področja tipologije v OPN MOL ID, ko bodo le-te izdelane in bodo izboljšala nekatere opredelitve pojmov, na novo opredelila dopustne posege in ustrežnejše in ustrežnejše opredelila območja.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	2422
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek določila v 11. členu 2. odstavku, Preglednici 4, točka 1 in 3 (SSce – pretežno eno- in dvostanovanjske površine in SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine). Vlagateljica pobude predlaga, da se oskrbovana stanovanja (11301) dopustijo tudi v objektih tip NA območjih namenske rabe SSce in SSse.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	11301 Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji so večstanovanjske stavbe s stanovanji za bivanje starejših oseb, v katerih je na razpolago vsa potrebna oskrba. Glede na definicijo se torej urejajo v večstanovanjskih objektih (s tremi in več stanovanji). Območja SSce in SSse so prvenstveno namenjena individualni gradnji tip NA in NB, v katerih sta dopustni največ dve

	stanovanji. Temu je prilagojena tudi vsa obstoječa družbena in prometna infrastruktura. Uvajanje večstanovanjskih objektov, bi lahko povzročilo bistveno poslabšanje bivalnih razmer, zato se tipi objektov z več stanovanji ne dopuščajo.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	2423
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 19. člen 3. odstavek. Vlagatelj pobude predlaga, da se dopusti rekonstrukcijo z možnostjo povečave do 10 % volumna tudi v primeru kadar sta zazidanost (FZ) ali izraba parcele (FI), namenjene gradnji, na kateri stoji obstoječi objekt, večji od zazidanosti ali izrabe parcele, namenjene gradnji, ali kadar sta faktor odprtih bivalnih površin (FBP) ali faktor zelenih površin (FZP) manjša, kot sta določena s tem odlokom. Navedeno je še, da določilo izrazito onemogoča posege predvsem na območju mestnega središča, kjer so FI ali FZ že preseženi zaradi obstoječe parcelacije.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Rekonstrukcija z možnostjo povečave prostornine do 10 % se dopusti za posege ožjem in historičnem mestnem središču, kar omogoča izrabe podstrešij (frčade) za zagotavljanje novih stanovanj.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2424
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil na območju predvidenega OPPN 242 Stara Šiška- Drenikova tako, da se območje razdeli na dva dela. Predlagatelj pobude meni, da se je za območje EUP ŠI-89 bolj primerna namenska raba SSsv.NV.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje OPPN 242 se razdeli na dva dela, saj gre za dve različni prostorski entiteti. Vzhodni del območja OPPN je danes stanovanjsko območje in naj predstavlja vmesno območje med visokimi objekti na zahodu (ŠI-91, tip V) in nižjimi objekti na vzhodu (ŠI-487, tipa NA). Na območju EUP ŠI-89 se tipologija objektov spremeni v NV (visoka prostostoječa stavba v zelenju), vriše se dovozna cesta.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2425
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravo prostorskih izvedbenih pogojev za OPPN 214: ROŽNIK – POD HRIBOM in sicer se doda zahteva po izdelavi variantnih rešitev ter briše zahteva po naklonu strehe.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje leži na robu krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (Odlok o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib, UL RS, št. 78/15, Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, UL RS 11/04, kulturna krajina Rožnik in Šišenski hrib, EŠG 22736, Register nepremične kulturne dediščine) in v neposredni bližini stanovanjskega naselja pretežno enodružinskih hiš. Pobuda za izdelavo variantnih rešitev in ukinitvev določila o naklonu strešin je sprejemljiva zaradi zagotovitve izbora najbolj ustrezne zasnove, tako z vidika umestitve v prostor kot z vidika vzpostavljenih odnosov do obstoječe pozidave.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2426
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-492 tako, da se ponovno preveri usmeritve glede višinskih gabaritov in odmikov.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gradnja objektov, ki ustrezajo predpisanim določilom je znotraj območja možna, zato se določila glede višinskih gabaritov in odmikov znotraj EUP ŠI-492 ohranja.

Vlagatelj pobude	B.Mihevc Bukovec
Zaporedna številka pobude	2427
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da se ustavi prodaja zemljišč in zemljišča opredeli kot javno dobro.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2428
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev usmeritev EUP BE-491 glede hrupa.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za dopolnitev usmeritev za OPPN zaradi hrupa je že vključena v OPN MOL ID. Skladno s 15. odstavkom 89. člena je v primerih, ko gre za območje možne degradacije s hrupom, v okviru strokovnih podlag za OPPN predpisana izdelava elaborata varstva pred hrupom za zagotovitev ustreznih protihrupnih ukrepov.

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	2429
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 209 – Center Rožne doline, ki ureja EUP RD-27 in sicer na spremembo poteka načrtovanega prometnega omrežja (sprememba poteka enosmernega prometa nazaj na prvotno načrtovano (od Ceste IV do Ceste VI).
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na ureditev prometnega režima, kar ni predmet vsebine OPN MOL. Območje se sicer ureja z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 209 Rožna dolina – center in za del enote urejanja prostora RD-254 (Uradni list RS, št. 41/11), ki takšno spremembo dopušča.

Vlagatelj pobude	M.Sušnik Studio OMNIA d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2430
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 25. člen, 4. odstavek. Vlagatelj pobude predlaga, da se povečajo zgornje meje velikosti parcele, namenjene gradnji in sicer za tip stavbe NA in ND, na 1.000 m ² , za dvojček na 600 m ² in za stavbe tipa NB na 450 m ² .
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Strategija prostorskega razvoja občine MOL določa temeljna merila in usmeritve za urbanistično urejanje prostora MOL. Osnovne usmeritve so: prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo). V kompaktnem mestu se spodbuja notranji razvoj z zgoščevanjem in dopolnjevanjem pozidave ter z izvajanjem celovite prenove. Skladno s tem se ohranjajo obstoječe

	vrednosti velikosti parcel namenjenih gradnji. Največja površina parcele, namenjene gradnji, je namenjena izračunu FZ, FBP, FZP in FI za tipe stavb NA, NB, ND in NV in jo zemljiška parcela lahko presega.
--	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2431
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil v območju predvidenega OPPN 256 Stara Šiška tako, da se za severozahodni vogal ŠI-374 spremeni način urejanja iz OPPN v OPN, določila naj se povzamejo na podlagi izbrane variantne rešitve. Območje OPPN 256 naj se razdeli na tri dele.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje EUP ŠI-374 se ohranja v celoti, način urejanja ostaja OPPN. Območje OPPN 256 se ne razdeli na manjše dele, saj je v primeru obravnave večjega območja zagotovljena celovitejša urbanistična rešitev. Obveznost izdelave OPPN se ohrani zaradi izpostavljene lokacije ob glavni mestni vpadnici in relativno obsežnega degradiranega območja v zaledju vpadnice, ki je potrebno celovite urbane prenovе.

Vlagatelj pobude	N.Bojc
Zaporedna številka pobude	2432
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo stopnje varstva pred hrupom tako, da bo območje umeščeno v II. stopnjo zaščite pred hrupom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) se II. stopnja varstva pred hrupom (SVPH) lahko določa le na območjih, kjer je obremenitev s hrupom znotraj mejnih vrednosti za II. SVPH. V primeru, da območje leži v območju možne prekomerne obremenitve s hrupom, v pasu okoli cestnega telesa pomembnih cest in železniških prog v MOL, na območjih, kjer se pojavljajo tudi drugi viri hrupa (npr. prireditveni prostori) oz. na razvojnem območju ob večjih mestnih vpadnicah in v mestnem jedru, II. stopnje varstva pred hrupom v OPN MOL ID ni možno določiti. V skladu z zgoraj opisanimi izhodišči na območju iz obravnavane pobude II. SVPH ni možno določiti.

Vlagatelj pobude	PGD Stožice
Zaporedna številka pobude	2433
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču parc. št. 412/4, k. o. Stožice, iz SScv v CDj.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za spremembo namenske rabe, ki bo omogočila krepitev dejavnosti gasilskih služb z namenom zmanjšanja njihovih intervencijskih odzivnih časov pri reševanju življenj in premoženja.

Vlagatelj pobude	N.Oman Sršen
Zaporedna številka pobude	2434
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo stopnje varstva pred hrupom tako, da bo območje umeščeno v II. stopnjo zaščite pred hrupom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) se II. stopnja varstva pred hrupom (SVPH) lahko določa le na območjih, kjer je obremenitev s hrupom znotraj mejnih vrednosti za II. SVPH. V primeru, da območje leži v območju možne prekomerne obremenitve s hrupom, v pasu okoli cestnega telesa pomembnih

	cest in železniških prog v MOL, na območjih, kjer se pojavljajo tudi drugi viri hrupa (npr. prireditveni prostori) oz. na razvojnem območju ob večjih mestnih vpadnicah in v mestnem jedru, II. stopnje varstva pred hrupom v OPN MOL ID ni možno določiti. V skladu z zgoraj opisanimi izhodišči na območju iz obravnavane pobude II. SVPH ni možno določiti.
--	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2436
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 43. člen, 4. odstavek, ki se v povezavi s 1. odstavkom lahko razume narobe. Gre za zahtevo, da ima posamezna parcela, namenjena gradnji lahko le en priključek. Ne vključuje primerov na državnih cestah, državni soglasodajalec ni naveden.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi jasnosti določila se četrti odstavek dopolni tako, da imajo zahtevni in manj zahtevni objekti lahko le en priključek na javno cesto, če je le mogoče, pa ima več objektov skupni priključek. Izjeme so dopustne le na cestah, kjer je upravljavec MOL.

Vlagatelj pobude	A.Smrekar Zorn
Zaporedna številka pobude	2437
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prometne površine in na javne površine na zemljiščih parc. št. 624/1, 625/2 in 457, vse k.o. Glince. Vlagatelj pobude predlaga spremembo trase peš in kolesarske poti, ki poteka preko zemljišč s parc. št. 624/1 in 625/2, obe k. o. Glince, znotraj EUP DR-401. Predlagana je preusmeritev iz vzhodne na zahodno stran EUP DR-414.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Javna pot za pešce in kolesarje predstavlja del prometne ureditve, ki poteka vzporedno s cesto Pod Kamno gorico in v širšem merilu predstavlja osrednjo povezovalno os z načrtovanimi območji družbene infrastrukture (vrtec, osnovna šola) v DR-396. Preusmeritev na zahodno stran, bi predstavljala prevelik odmik od načrtovane ureditve in ne bi opravljala previdene funkcije, zato se trasa ohrani.

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	2438
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 210 Rožna dolina, na znižanje dopustnega gabarita objektov na P+2+T, na spremembo namenske rabe iz SScv - pretežno večstanovanjske površine v ZS - Površine za oddih, rekreacijo in šport, pomanjkanje zahteve po gostinskih in trgovskih objektih (glede na št. prebivalcev na območju) ter izvedba mostu za motorni promet na mestu brvi med cesto Rožna dolina c. VI in Bizjakovo ulico.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pobuda ni sprejemljiva. Sprememba namenske rabe bi pomenila zmanjševanje pravic lastnika zemljišča. V okviru OPPN mora ta poskrbeti tudi za zadostno število zelenih površin. 2. Pobuda je delno sprejemljiva. Popravi se dopustna višina na "do P+2+T", podkletitve se ne prepoveduje. V obeh namenskih raba je dopusten trgovski in drug javen lokal in je predmet izdelave OPPN. 3. Pobuda ni sprejemljiva. Most za motorni promet med Rožna dolina c. VI in Bizjakovo ulico tehnično ni izvedljiv, saj je zaradi zagotavljanja poplavne varnosti treba ob Glinščici izvesti protipoplavne zidove. Na tem mestu je predvidena rekonstrukcija brvi za pešce in kolesarje z dvigom na zadostno višino. Mostu za avtomobilski promet ni mogoče izvesti zaradi bližnjih uvozov do stanovanjskih hiš na cca 1m nižjih kotah.

Vlagatelj pobude	A.Smrekar Zorn
Zaporedna številka pobude	2439
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 103/1, k. o. 1755 Glince, iz kmetijskih površin v stavbno zemljišče za dopolnitev obstoječe dejavnosti (manjši gostinski lokal, telovadnica, druge storitvene dejavnosti...).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, nahaja se v območju majhne in preostale nevarnosti poplav in na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	2442
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na načrtovano parkirišče za obiskovalce POTi v sklopu OPPN 310 Suhi zadrževalnik Brdnikova, na zemljišču s parcelno št. 1467/6, k. o. Brdo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Načrtovana površina bo služila za dostop do zapornice zadrževalnika Brdnikova in njeno vzdrževanje, večino časa, ko vzdrževanje ne bo potrebno pa bo služila kot parkirišče za rekreativce in obiskovalce zelenega sistema ob PST. Parkirišče je od PST oddaljeno 60 m, tako da navedba o veliki oddaljenosti ne drži. V okviru izdelave OPPN Brdnikova je Mestna občina Ljubljana želela umestiti ob PST na rob gozda na opuščnem ovinku Brdnikove, česar z mnenjem ni dopustil Zavod RS za varstvo narave.

Vlagatelj pobude	M.Suhadolnik
Zaporedna številka pobude	2443
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 80/1 in 80/3, obe k. o. Kašelj, iz površin za vrtničarstvo (ZV) v stavbno zemljišče za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strateškega dela OPN MOL, ki določa, da je treba na območju MOL celovito in sistematično opredeliti območja za vrtničarstvo, je bil že leta 2010 v OPN MOL ID opredeljen sistem območij za vrtničke. V ta sistem je vključeno tudi območje za vrtničke v EUP PO-611, del katerega sta tudi navedeni zemljišči. Sprememba namenske rabe površin za vrtničke v površine za gradnjo zato ni skladna s strateškimi usmeritvami, poleg tega pa tudi ni skladna s pravili urejanja prostora in načrtovanja poselitve, ki sicer usmerjajo v racionalno rabo prostora z notranjim zgoščevanjem slabo izkoriščenih zemljišč, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov.

Vlagatelj pobude	M.Suhadolnik
Zaporedna številka pobude	2445
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 80/1 in 80/3, obe k. o. Kašelj, iz površin za vrtničarstvo (ZV) v stavbno zemljišče za gradnjo.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strateškega dela OPN MOL, ki določa, da je treba na območju MOL celovito in sistematično opredeliti območja za vrtičkarstvo, je bil že leta 2010 v OPN MOL ID opredeljen sistem območij za vrtičke. V ta sistem je vključeno tudi območje za vrtičke v EUP PO-611, del katerega sta tudi navedeni zemljišči. Sprememba namenske rabe površin za vrtičke v površine za gradnjo zato ni skladna s strateškimi usmeritvami, poleg tega pa tudi ni skladna s pravili urejanja prostora in načrtovanja poselitve, ki sicer usmerjajo v racionalno rabo prostora z notranjim zgoščevanjem slabo izkoriščenih zemljišč, vendar ne na račun območij zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov.

Vlagatelj pobude	E.Rednak
Zaporedna številka pobude	2446
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 164/30, k. o. Karlovško predmestje, ob objektu na zemljišču s parc. št. 164/320, k. o. Karlovško predmestje, iz zelenih parkovnih površin (ZPp) v stanovanjske površine (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg - sprememba namenske rabe v stanovanjske površine se ne upošteva. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom. Območje je namenjeno širitvi Botaničnega vrta. Za objekte, ki so vključeni v zelene površine, OPN MOL ID določa: na zakonito zgrajenih objektih, ki po namembnosti niso skladni s predpisano namensko rabo v EUP, je dopustna samo rekonstrukcija in izraba izkoriščenega podstrešja (Po) ter njihovo vzdrževanje in odstranitev objektov ter sprememba namembnosti, v skladu s pretežno namembnostjo območja. OPN MOL ID je urbanistični akt, ki načrtuje bodoče stanje prostora, zato ne more spodbujati ohranjanja rabe, ki ni skladna s predpisano namensko rabo.

Vlagatelj pobude	D.Kranjc
Zaporedna številka pobude	2449
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da se ustavi prodaja zemljišč in zemljišča opredeli kot javno dobro.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja.

Vlagatelj pobude	Š.Colja Ventovarna d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2451
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila Zazidalnega načrta za območje Potniškega centra Ljubljana (Uradni list RS, št. 107/06, 83/08, 43/09, 78/10 in 109/11) in sicer, da se v Zazidalni načrt doda določilo "Do začetka gradnje novega potniškega centra, dopusti rekonstrukcija objekta, odstranitev objekta, na mestu poprej odstranjenega objekta postavitev novega objekta, sprememba namembnosti objekta in vzdrževalna dela."
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Za dodajanje navedenih določil v Zazidalni načrt je treba pristopiti k Spremembi in dopolnitvi zazidalnega načrta. V OPN MOL ID je v 100. členu (območja prostorskih izvedbenih aktov, ki ostajajo v veljavi)v točki (1) navedeno, da so v EUP, za katere ta odlok podaljšuje veljavnost zazidalnih, ureditvenih, lokacijskih in občinskih podrobnih prostorskih načrtov, ki so

	navedeni v 109. in 110. členu tega odloka, dopustne gradnje in posegi, ki jih določa veljavni prostorski izvedbeni akt in če ni v veljavnem prostorskem aktu posebej prepovedano ali določeno drugače, so dopustni še: vzdrževanje objektov, gradnja enostavnih objektov v skladu z namensko rabo EUP, odstranitev objektov, gradnja baznih postaj iz 28. člena tega odloka, postavitve objektov za oglaševanje v skladu s 60. členom tega odloka ter gradnje in ureditve, določene v 12. členu tega odloka.
--	--

Vlagatelj pobude	D.Kranjc
Zaporedna številka pobude	2455
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami, in sicer pobudnik nasprotuje izgradnji drugega cestnega obroča skozi Rožno dolino in predora pod Rožnikom.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC obroča pa je ključnega pomena tudi gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	2456
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami. Pobudnik predlaga, da se pri OPPN glede predora skozi Rožnik upošteva varianta Antona Grundeta (tunnel bi bil krajši in bi se iztekel v ravnino za živalskim vrtom ter se priključil na Pot Roberta Blinca). Pobudnik se ne strinja, da se vzhodni del Rožne doline izolira s prometnico. V nadaljevanju predlaga ožjo cesto (npr. brez drevoreda), obojestranski dovoz Vrtnariji Herzmanskyin drugim prizadetim prebivalcem ter da se na Večno pot naveže s krožiščem ali z drugim tehnično ustreznim dostopom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev. V predoru kolesarska steza in pločnik nista predvidena. Varianta, predstavljena v pobudi ni sprejemljiva saj posega v glavni zeleni pas mesta ter ne upošteva varstvenih režimov v prostoru (naravna vrednota, zavarovano območje in gozd s posebnim namenom). Poleg tega tudi ni skladna z 10. členom Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (UL RS 78/15).

Vlagatelj pobude	P.Bauer Univerza v Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2460
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev PPIP v EUP PL-112 in sicer predlagajo, da se poleg že dopustnih objektov in dejavnosti omogoči tudi gradnja objektov za gledališki atelje, skladiščenje in stanovanja. Predlagajo tudi, da se EUP PL-113 zmanjša tako, da se zaključi ob zahodnem robu Kapusove ulice, EUP PL-111 zmanjša tako, da se zaključi na meji zemljišča parc. št. 172/8, k. o. Poljansko

	predmestje, ter EUP PL-115 razširi na celotno zemljišče parc. št. 172/8, k. o. Poljansko predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prostor nekdanje vojašnice se iz nekdanj robne lokacije mesta spreminja v enega osrednjih urbanih središč. Znotraj nekdanjega vojaškega kompleksa je predvidena izgradnja inštitucij Univerze v Ljubljani. Tem se znotraj atrija in v obstoječih objektih pridružujeta tudi Arhiv Republike Slovenije in Restavratorski center Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije. Le te od novih objektov Univerze loči večji park. Obnova starih objektov bo v kratkem končana. V naslednji fazi je predvidena izgradnja objekta Arhiva na dvorišču obstoječih objektov. Dovoz za dostavo in parkiranje pod nivojem terena je po veljavnem OPPN predviden preko skupne dovozne rampe kompleksa Akademij, ki pa ga zaradi spremenjenih investicijskih namer ni več možno izvesti na načrtovan način. Investitorjev predlog, da se dostavo in dovoz dopusti na južni strani načrtovanega objekta Arhiva je možno upoštevati tako, da se območje EUP PL-115 razširi proti jugu, javna pot za pešce pa se premakne diagonalno preko parka od Kapusove ulice z navezavo na Roško ulico. Območje parka se ohrani, ker predstavlja prostorsko kvaliteto za širši mestni prostor in stanovanjsko sosesko v neposredni bližini. Dovoz za dostavo in uvoz v kletne etaže Arhiva in Restavratorskega centra je možno urediti z voznimi režimi (izmenični enosmerni promet) dovoznih površin v razširjenem delu EUP PL-115. Pobuda glede razširitve dopustnih objektov in dejavnosti je v skladu z dogovorom z Univerzo rešena na drugih lokacijah. Zelene spremembe so tudi predmet sprememb in dopolnitev OPPN za dele območij urejanja C17/21 Roška kasarna, CS7/22 Spodnje Poljane, CV8 Gruberjev prekop, CR8/1 Gruberjev prekop in CT46 Roška cesta (Uradni list RS, št. 40/09).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2462
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 58. člen. Vlagateljica pobude navaja, da je določilo petega odstavka nejasno. Navedeno je, da so obstoječi objekti in njihove parcele, namenjene gradnji, ki se nahajajo v območju javnih površin, iz javnih površin izvzeti. Vlagateljica pobude navaja, da se določilo načeloma nanaša na območja namenske rabe Z, vendar to ni navedeno zato je določilo nejasno in ga je treba natančneje določiti.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določilo se ne nanaša samo na območja namenske rabe Z, kot meni vlagateljica, pač pa tudi na druge javne površine, ki so jasno opredeljene v 2. odstavku 58. člena. Dokler ima nekdo objekt na svoji parceli, ki pa je sicer v namenski rabi (bodoče) ceste ali parka, njegova parcela ni javna površina (dokler je občina ne odkupi oz. razlasti za cesto).

Vlagatelj pobude	M.Sušnik Studio OMNIA d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2463
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 3. člena 14. točke. Vlagatelj pobude predlaga, da se pomen izraza "dvojček" popravi tako, da se pojem vmesne stene med dvema enotama definira tako, da sta enoti povezani s skupno vmesno nosilno konstrukcijo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Tip dvojček z urbanističnega vidika pomeni posebnost v prostoru, saj predstavlja objekt, ki navzven deluje kot enovita celota. Ker pri določanju tipa dvojček prihaja do različnih tolmačenj oz. dodatnih zahtev po prikazu skupne vmesne konstrukcije oz. konstrukcijski ločitvi vsake enote dvojčka od temeljev do slemena, se pri definiciji dvojčka določi tudi pojem vmesne stene med dvema enotama tako, da sta enoti povezani s skupno vmesno nosilno konstrukcijo. S tem se ohranja tudi dvojček kot posebnost v prostoru, ki tudi po

	pridobitvi gradbenega dovoljenja ohranja status enovitega objekta, katerega polovice ni možno porušiti.
--	---

Vlagatelj pobude	A.Kranjc
Zaporedna številka pobude	2464
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da se ustavi prodaja zemljišč in zemljišča opredeli kot javno dobro.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so od leta 2010 namenjena splošnim večstanovanjskim površinam, saj gradnja šole zaradi pomanjkanja otrok na območju ni več smiselna. Igrala so na območju postavljena le začasno. Zemljišče je bilo leta 2016 prodano. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja, ki se bo moral držati določil, ki jih predpisuje OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	2465
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3. Pobudnik predlaga, da se pri OPPN glede predora skozi Rožnik upošteva varianta Antona Grundeta (tunnel bi bil krajši in bi se iztekel v ravnino za Živalskim vrtom ter se priključil na Pot Roberta Blinca). Pobudnik se ne strinja, da se vzhodni del Rožne doline izolira s prometnico. V nadaljevanju predlaga ožjo cesto (npr. brez drevoreda), obojestranski dovoz Vrtnariji Herzmanskyin drugim prizadetim prebivalcem ter da se na Večno pot naveže s krožiščem ali z drugim tehnično ustreznim dostopom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev. V predoru kolesarska steza in pločnik nista predvidena. Varianta, predstavljena v pobudi ni sprejemljiva saj posega v glavni zeleni pas mesta ter ne upošteva varstvenih režimov v prostoru (naravna vrednota, zavarovano območje in gozd s posebnim namenom). Poleg tega tudi ni skladna z 10. členom Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (UL RS 78/15).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2467
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 59. člen 8. odstavek. Vlagateljica pobude navaja, da osmi odstavek, ki govori o določitvi parcele, namenjene gradnji napotuje na 25. člen, kjer pa določbe za tovrstno gradnjo in tip objekta niso opredeljene.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prvi in drugi odstavek 25. člena določata splošne pogoje, ki jih je treba upoštevati pri določitvi velikosti in oblike parcele in jih je treba upoštevati tudi pri določitvi parcele za razpršeno gradnjo za katero stavbni tip in namenska raba nista določena. Zato se dopolnijo določila 8. odstavka 25. člena tako, da se uvede navezava na določila 1. in 2. odstavka tega člena.

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	2469

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami. Pobudnik predlaga, da se pri OPPN glede predora skozi Rožnik upošteva varianta Antona Grundeta (tunnel bi bil krajši in bi se iztekel v ravnino za živalskim vrtom ter se priključil na Pot Roberta Blinca). Pobudnik se ne strinja, da se vzhodni del Rožne doline izolira s prometnico. V nadaljevanju predlaga ožjo cesto (npr. brez drevoreda), obojestranski dovoz Vrtnariji Herzmanskyin drugim prizadetim prebivalcem ter da se na Večno pot naveže s krožiščem ali z drugim tehnično ustreznim dostopom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev. V predoru kolesarska steza in pločnik nista predvidena. Varianta, predstavljena v pobudi ni sprejemljiva saj posega v glavni zeleni pas mesta ter ne upošteva varstvenih režimov v prostoru (naravna vrednota, zavarovano območje in gozd s posebnim namenom). Poleg tega tudi ni skladna z 10. členom Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (UL RS 78/15).

Vlagatelj pobude	M.Rađenović ARHI-3K d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2472
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil za EUP RN-602 z namensko rabo P Od tako, da bi bila dopustna gradnja varovanega parkirišča za avtodome s spremljajočo infrastrukturo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	EUP RN-602 je prvenstveno namenjena ureditvi javne tlakovane površine – trga kot programskega vozlišča. Gre za urejen preplet tlakovanih in zelenih površin za pešce in kolesarje, opremljenih z urbano opremo, ter postajališčem avtobusnega in/ali rečnega prometa. V omejenem obsegu je dopustna tudi ureditev parkirnih mest za gostilno Livada. Pri ureditvah je treba upoštevati odmik in prepoved poseganja v območje Poti spominov in tovarništva. Dopustna ureditev parkirnih mest za gostilno Livada je predvidena kot občasna možnost uporabe zemljišča ob povečanem obisku gostilne, če se zapolni parkirišče na severni strani Hladnikove ceste ob gostilni, ne kot stalna ureditev za avtodome, ki potrebuje še dodatno opremo. Tudi s stališča Zavoda RS za varstvo narave ureditev parkirišča za avtodome na tej lokaciji ni dopustna. Sicer je ureditev parkirišča za avtodome s pripadajočimi servisnimi objekti dopustna v območju RN-472 (za območje je treba pred tem izdelati OPPN 326 Livada – šport) in začasno dopustna v območju RN-342, in sicer do sprejema OPPN 361 Marina Livada, ki bo območje ob gostišču Livada urejal celovito. Obe območji sta v neposredni bližini predlagane lokacije.

Vlagatelj pobude	A.Kranjc
Zaporedna številka pobude	2473
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami, in sicer pobudnik nasprotuje izgradnji drugega cestnega obroča skozi Rožno dolino in predora pod Rožnikom.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC obroča pa je ključnega pomena tudi

	gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.
--	--

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	2474
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419 in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so od leta 2010 namenjena splošnim večstanovanjskim površinam, saj gradnja šole zaradi pomanjkanja otrok na območju ni več smiselna. Igrala so na območju postavljena le začasno. Zemljišče je bilo leta 2016 prodano. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja, ki se bo moral držati določil, ki jih predpisuje OPN MOL ID. Investitor bo moral rešiti tudi problem z zastajanjem padavinskih vod.

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	2476
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419 in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so od leta 2010 namenjena splošnim večstanovanjskim površinam, saj gradnja šole zaradi pomanjkanja otrok na območju ni več smiselna. Igrala so na območju postavljena le začasno. Zemljišče je bilo leta 2016 prodano. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja, ki se bo moral držati določil, ki jih predpisuje OPN MOL ID. Investitor bo moral rešiti tudi problem z zastajanjem padavinskih vod.

Vlagatelj pobude	J.Čad
Zaporedna številka pobude	2477
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih s parc. št. 4/1 in 2/9, obe k. o. Vič.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče je v naravi kmetijsko in ne gozdno zato se meja med kmetijsko in gozdno rabo uskladi s stanjem v naravi. Pobuda se upošteva tako, da se celotno oziroma del zemljišča s parc št. 4/1 in 2/12, obe k. o. Vič, spremeni namenska raba iz gozdnih zemljišč v kmetijska zemljišča. Parcela 2/9 je bila od leta 2003 preštevilčena in je v katastru z dne 2.10. 2016 označena kot 2/12.

Vlagatelj pobude	T.Kranjc
Zaporedna številka pobude	2479
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da se ustavi prodaja zemljišč in zemljišča opredeli kot javno dobro.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno.

	Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja.
--	--

Vlagatelj pobude	M.Rađenović ARHI-3K d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2481
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 95. člen, prvi odstavek, drugo alinejo. Vlagatelj pobude predlaga, da se poleg rekonstrukcije dopustijo tudi dozidave in nadzidave zakonito zgrajenih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker se v nekaterih predvidenih OPPN nahajajo objekti, ki imajo zaradi omejitve z režimom OPPN oteženo delovanje, se določilo dopolni tako, da se obstoječim objektom tipov NA, NB in ND, dopusti dozidave in nadzidave, tipoma NA IN ND pa tudi zapolnitve vrzeli z novogradnjami.

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	2482
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 344/1, k. o. Vič. Predlaga se da MOL odkupi zemljišče in na tej lokaciji uredi paviljon s sanitarijami in čajno kuhinjo za potrebe krajevnega prebivalstva in društev. Ob paviljonu naj se uredi balinarsko igrišče.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Odkup zemljišč ni predmet postopka in vsebine OPN MOL. 2. Namenska raba, SSsv - Splošne večstanovanjske površine, ki je opredeljena v EUP RD-419 dopušča predlagane ureditve (paviljon s sanitarijami in čajno kuhinjo, balinarsko igrišče). Sama izvedba predlaganih ureditev pa ni predmet postopka OPN MOL.

Vlagatelj pobude	S.Kogovšek Mikrocop d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2483
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris regulacijske linije ceste preko zemljišč parc. št. 187/36, 187/38, 187/39, 187/40, 187/41, vse k.o. Moste. Predlagajo, da se regulacijska linija povezovalne ceste med Ameriško ulico in Cilenškovo ulico prestavi proti obstoječi trasi Industrijske ulice.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Nujnost spremembe kulture mobilnosti lahko že danes občutimo tudi v nakupovalnem centru BTC. Vsi urbanistični parametri in usmeritve na območju izražene pobude, so bili izrisani na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvonagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Promet je zasnovan tako, da v osrednjem delu načrtuje v bulvar z osrednjim parkom, na obeh straneh obrobljen z novo pozidavo, ki daje prednost vožnji s kolesom ali hoji. Le z doseganjem omenjenega cilja bo količina osebne prometa v območju ostala obvladljiva kljub povečanju intenzivnosti izrabe območja. Med sklope ukrepov prometne politike, ki jim sledi zasnova prometne ureditve območja je tudi omogočanje kratkih povezav v merilu pešca. Zasnova natečajne ureditve, to je ureditev prometne mreže v merilu pešca in kolesarja ostaja, z OPPN pa se lahko na podlagi prometne preveritve regulacijske linije prestavi.

Vlagatelj pobude	T.Kranjc
Zaporedna številka pobude	2484
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3, in sicer pobudnik nasprotuje izgradnji drugega cestnega obroča skozi Rožno dolino in predora pod Rožnikom.

Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC obroča pa je ključnega pomena tudi gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.

Vlagatelj pobude	E.Kranjc
Zaporedna številka pobude	2487
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da se ustavi prodaja zemljišč in zemljišča opredeli kot javno dobro.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja.

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	2489
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev javne cestne povezave med Tehnološkim parkom, novo nastajajočim območjem fakultet ter Rožna dolina - Cesta VI. Premostitev Glinščice naj se izvede z obokanim mostom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Priključevanje na obodno javno prometno mrežo je v veljavnem OPN MOL ID že določeno. Predlog ureditve ceste z zahodne ali jugozahodne smeri ni mogoč, saj predstavlja nesprejemljiv poseg v zeleni sistem Ljubljane, kjer je tudi PST, ki je kulturni spomenik in spomenik oblikovane narave (Odlok o razglasitvi Poti spominov in tovarištva za zgodovinski spomenik, Uradni list SRS, št. 17/85). Predlagana trasa posega tudi na območje protipoplavnih ukrepov (Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zadrževalnika Brdnikova, Uradni list RS, št. 63/12) in predvideva dostop skozi mirno stanovanjsko soseseo, katerih ulice so pod dimenzionirane, da bi prenesle tako veliko količino prometa.

Vlagatelj pobude	S.Rojc Vitaluks d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2490
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe prostora zemljišča parc. št. 3482/9, k. o. Volavlje, iz kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na parceli št. 3482/9, k. o. Volavlje, ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V EUP z namensko rabo "območja kmetijskih zemljišč" in "območja gozdnih zemljišč" so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj.

Vlagatelj pobude	S.Turk
-------------------------	--------

Zaporedna številka pobude	2491
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zagotovitev dovoza z javne ceste na zemljišče s parc. št. 1727/20, k. o. Brdo, ki bi potekala v zahodnem robu zemljišča s parc. št. 1727/22, k.o. Brdo in bi hkrati služila tudi kot dovoz na zemljišče s parc. št. 1727/24, k. o. Brdo.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče s parc. št. 1727/20, k. o. Brdo, ima že omogočen dostop z javne ceste, kar je razvidno na karti 3.1 Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev, OPN MOL ID. Urejanje lastniških razmerij pa ni predmet vsebin OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	2493
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvedbo OPPN za cestno povezavo od Bokalc do Ceste na Ključ in za čim prejšnjo gradnjo predmetne povezave.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Cestna povezava Bokalce–Cesta Dolomitskega odreda–Cesta na Ključ (EUP RD-194) je že ustrezno opredeljena v veljavnem OPN MOL ID, izdelava OPPN pa ni predvidena. Sama gradnja cestne povezave ni predmet OPN MOL.

Vlagatelj pobude	E.Kranjc
Zaporedna številka pobude	2494
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami, in sicer pobudnik nasprotuje izgradnji drugega cestnega obroča skozi Rožno dolino in predora pod Rožnikom.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC obroča pa je ključnega pomena tudi gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.

Vlagatelj pobude	M.Sušnik Studio OMNIA d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2496
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 32. člen 1. in 2. odstavek. Vlagatelj pobude predlaga, da se določen odstotek zelenih površin na raščnem terenu lahko uredi tudi nad kletnimi prostori, katerih streha je predvidena kot zelena streha, in sicer pri vseh vrstah gradenj.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predpisani delež zelenih raščnih površin, ki jih je treba zagotavljati na parceli namenjeni gradnji je le eden od ukrepov s katerimi se v OPN MOL ID rešuje problematika odvajanja padavinskih vod, ki je v zadnjem času zaradi vremenskih sprememb, čedalje večja tema. Ker večja pozidana področja (sem spadajo tudi garaže z zeleno streho) znatno vplivajo na pretok vode v naravi, je delež zelenih raščnih površin nujno potreben za ponikanje padavinske vode. Zelene strehe nad kletnimi prostori se lahko uredijo dodatno, ne morejo pa nadomestiti predpisanega deleža zelenih površin na raščnem terenu. V primerih namenskih rab IG in IP je uvedeno novo določilo, da se FZP lahko zmanjša za največ polovico, pod pogojem, da se zagotovi ponikanje padavinske vode skladno s pogoji 8. odstavka 51. člena in da se manjkajoče zelene površine na raščnem terenu zagotovi na delih stavb.

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	2498
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na možnost ureditve dvigala za ovirane in kolesarje na lokaciji obstoječega stopnišča pri podvozu na Erjavčevi cesti. Izvedba dvigala bo omogočila gibalno oviranim, kolesarjem in staršem z vozički varen dostop iz železniškega postajališča na območje Rožne doline.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID v splošnih določilih dopušča gradnjo rešitev za dostop gibalno oviranih, sama izvedba pa ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	L.Žakelj
Zaporedna številka pobude	2499
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 59/1, 57/5 in 56/1, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote in na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	2500
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustnost gradnje garažne hiše na lokaciji zdajšnjega parkirišča v študentskem naselju, ob Cesti 27. aprila 31. Predlagan poseg se utemeljuje z pomanjkanjem parkirnih mest v študentskem naselju in nedoseganje predpisanih norm (1 parkirno mesto na 4 postelje v študentskem domu).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID v podrobnih določilih za EUP RD-255 (Študentsko naselje) že omogoča gradnjo podzemnih garaž pod obstoječimi parkirnimi mesti in obstoječimi športnimi igrišči.

Vlagatelj pobude	J.Janežič
Zaporedna številka pobude	2502
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz Go (Območja gozdov) v SSse (Splošne eno in dvostanovanjske površine).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna z urbanističnimi kriteriji. Pobuda se nanaša na Območju gozdov kjer gradnja objektov ni dopustna. Pobuda se nanaša na neravnem terenu, kjer je gradnja objektov manj ustrezna in se posledično tudi omejuje (minimalizirana potreba po tehničnih posegih (izvajanju opornih zidov, ipd.)), racionalna ureditev dostopov in komunalnih ureditev ter vizualna izpostavljenost lokacije.

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	2503

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prepoved NV tipa objekta v Rožni dolini (v okviru namenske rabe SSse), omejitev faktorja zazidanosti na 40% in prepoved ravnih streh (RD-132, RD-139, RD-143, RD-144). Zahteva se tudi zaščita Rožne doline - delavskega naselja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Pobuda se upošteva. Ker nekateri investitorji izrabljajo najvišje dovoljene omejitve za gradnjo v prostoru, so bila določila v Rožni dolini, z namenom zaščite naselja, preverjena v strokovni podlagi Preveritev določil OPN MOL ID za območje Rožne doline in drugih vilskih četrti. Na podlagi te SP se popravijo PIP po EUP glede na tip dopustnega objekta (povečanje FOBP, znižanje dopustne višine, ipd.) 2. Pobuda o zaščiti Rožne doline – delavskega naselja ni predmet postopka in vsebine OPN MOL. Za zaščito skrbi Zavod za varstvo kulturne dediščine z razglasitvijo kulturnega spomenika oziroma z vpisom Register kulturne dediščine.

Vlagatelj pobude	R.Tomšič
Zaporedna številka pobude	2504
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe V EUP SL- 191 in sicer iz CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti v javno površino ZPp - parki in sicer na način, ki bo zagotavljal transparentno sprejemanje prostorskih aktov kot tudi vključevanje in upoštevanje mnenja oziroma pravic lastnikov obstoječih nepremičnin na obravnavanem oziroma vplivnem območju urejanja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanji veljavni zazidalni načrt, ki je veljal pred uveljavitvijo OPN MOL ID in ki je predvideval navezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi. V OPN MOL ID se dopušča novogradnja vzdolž Resljeve ceste z navezavo na slepo fasado sosednjega severnega objekta. Proti jugu se pozidava omeji tako, da na južni strani EUP ostaja širši odprt prostor, katerega del je opredeljen kot javna površina. Določilo o ureditvi javnega prehoda je bilo vezano na izhod iz nekdanj predvidenega postajališča javnega potniškega prometa in sedaj ni več aktualno. Postopek sprejemanja OPN MOL zagotavlja tudi vključevanje javnosti v fazi javne razgrnitve, s čimer je dana možnost podajanja pripomb in predlogov.

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	2505
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša nasprotovanje načrtovane umestitve obojestranskega bencinskega servisa na AC priključku Brdo, ki se ga načrtuje z državnim prostorskim načrtom.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Bencinski servis in parkirišče se načrtujeta z Državnim prostorskim načrtom za varovano parkirišče Brdo zahod (Sklep Vlade RS, št. 35000-11/2016/4), ne pa Občinskim prostorskim načrtom MOL. Pobude zato ni možno upoštevati, ker izdelava DPN ni v pristojnosti Mestne občine Ljubljana. Oddelek za urejanje prostora Mestne občine Ljubljana je na javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka DPN novembra 2016 podal pripombe glede neustreznosti lokacije ter prostorskih in tehničnih rešitev v DPN. Pobude oz. zahteve se nanašajo na rabo prostora, vplive na okolje in neustrezne prometne rešitve.

Vlagatelj pobude	I.Majcen
-------------------------	----------

Zaporedna številka pobude	2506
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1746/10, k. o. Kašelj, iz območij centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje (Cdo) v splošne eno- in dvostanovanjske površine (Ssse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Iz Strokovne podlage Preveritve in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture (P-ZIN-33/13, LUZ d.d., 2013; Preglednica 6) je razvidno, da je v območju šolskega okoliša OŠ Zgornji Kašelj zaradi načrtovanih stanovanjskih gradenj v območju tega okoliša pričakovati potrebe po dodatnih mestih v objektih predšolske vzgoje in v OŠ. Število dodatnih mest bo predvidoma sicer zagotovljeno z načrtovanimi objekti predšolske vzgoje ob obstoječi šoli, vendar je dejansko število potrebnih mest zelo odvisno od dejanskih demografskih gibanj, med tem ko strokovne podlage podajajo zgolj oceno. V skladu z urbanističnimi kriteriji je zato smiselneje, da se ob obstoječih objektih predšolske vzgoje, kjer prostorske možnosti to omogočajo, rezervati za nadaljnje širitve ohranjajo. Notranji razvoj ima namreč pri načrtovanju prostora prednost pred novimi širitvami stavbnih zemljišč na kmetijska in druga zemljišča primarne rabe.

Vlagatelj pobude	H.Brahmim
Zaporedna številka pobude	2507
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 49/2, 49/8 in 49/9, vsa ko Brinje I, iz splošnih eno in dvostanovanjskih površin v pretežno večstanovanjske površine ter s tem priključitev k EUP PS-8.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za legalizacijo objektov, ki z več lastnostmi bistveno odstopajo od splošnih določil OPN MOL, ni možno ustrezno spremeniti prostorskih izvedbenih pogojev v območju. Pobude ni možno upoštevati zaradi neustreznega tipa objekta znotraj območja enostanovanjskih hiš, premajhnega odmika od sosednje parcelne meje, premajhne parcele in prevelike pozidanosti. Enota urejanja prostora PS-8 predstavlja zaključeno celoto oblikovno skladnih objektov, ki ji posameznih novih objektov ni mogoče priključiti.

Vlagatelj pobude	B.Petrina
Zaporedna številka pobude	2508
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1852/6, k. o. Dobrova, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg se nahaja na poplavno ogroženem območju (območje velike in srednje nevarnosti). Dolgoročno se celotno območje kmetijskih površin ob Malem Grabnu ohranja kot odprt nepozidan prostor.

Vlagatelj pobude	T.Drozg TAM-TAM d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2509
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 60. člen. Vlagatelj pobude navaja, da 3. odstavek tega člena podaja pogoje za postavitve določenih vrst objektov za oglaševanje in sicer na javnih površinah in zunanjih površinah objektov v javni rabi. Poudarjeno je, da na ta način OPN skuša posegati v pravico do zasebne lastnine na zasebnih zemljiščih, kar ni ustavno in za kar OPN nima nobene pravne podlage. Predlagajo tudi, da se v 5. odstavku na slepih fasadah dopusti oglaševanje z malimi stenskimi tablami. V 7. in 9. odstavku se iz dopustnih oglaševalskih objektov črtajo male samostoječe ali stenske table. V 13. odstavku se dopusti

	postavitev objektov za oglaševanje tudi na lokacijah, ki se ne nanašajo ob glavnih mestnih cestah.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno z zakonodajo se v izvedbenem delu občinskega prostorskega načrta se za celotno območje občine po posameznih enotah urejanja prostora določijo: območja namenske rabe prostora; prostorski izvedbeni pogoji; območja, za katera se pripravi občinski podrobni prostorski načrt. Izvedbeni del občinskega prostorskega načrta je podlaga za pripravo projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja po predpisih o graditvi objektov. Na podlagi tega določila je razvidno, da občina ima pristojnost določati pogoje tudi na zasebnih zemljiščih. Oglaševanje na slepih fasadah se omejuje, posledično se na njih tudi ne dopusti oglaševanja z malimi stenskiimi tablami. Zaradi preobremenjenosti javnega prostora z oglasnimi sporočili se ne dopuščajo nove lokacije za oglaševanje (oglaševanje ostaja omejeno na glavne mestne ceste), prav tako se omejujejo velike samostoječe ali stenske table, ter samostojni ali stenski svetlobni prikazovalniki in displeji.

Vlagatelj pobude	S.Kranjec
Zaporedna številka pobude	2510
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča 34/12 k.o. Šmartno ob Savi iz območja najboljših kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in ne z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varstva kompleksa najboljših kmetijskih zemljišč. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje.

Vlagatelj pobude	S.Hrovat
Zaporedna številka pobude	2511
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 922/3, 925/1, 933/7, 933/8, 933/9, 933/10, 933/11, 933/12, 933/13, 922/1, 930/1, vsa k. o. Bizovik, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Severno od Litijske ceste so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč (OPPN Velika Hrušica, OPPN Razvojna cona Bizovik), na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	A.Muhič AG-MA d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2512
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembe določil EUP ŠI-408 tako, da se na območju dopusti gradnjo 12650 Stavbe za šport in ukinitve veljavnosti Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP2/1 Litostroj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Območje EUP ŠI-408 se ureja na podlagi določil Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP2/1 Litostroj, ki ostaja v veljavi zaradi celovite zasnove območja. Umestitev stavb za šport je predmet sprememb in dopolnitev navedenega ZN. Pravna podlaga za spremembe in dopolnitve ZN je OPN MOL ID, ki dopušča umestitev stavb za šport v območja namenske rabe IG – gospodarske cone.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	M.Dolničar
Zaporedna številka pobude	2513
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča 34/3 k.o. Šmartno ob Savi iz območja najboljših kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in ne z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varstva kompleksa najboljših kmetijskih zemljišč. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje.

Vlagatelj pobude	K.Kukovec
Zaporedna številka pobude	2514
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1000/7 in 1000/1, obe k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč v površine razpršene poselitve (A).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev oziroma širitev razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. V zvezi z obstoječimi zakonito zgrajenimi objekti razpršene gradnje velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID. Sicer pa je na kmetijskih zemljiščih dopustna le gradnja pomožnih kmetijskih objektov, ki niso namenjeni bivanju, skladno s priložo 4 Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	A.Kokalj
Zaporedna številka pobude	2515
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na način urejanja EUP ŠE-599. Vlagatelj pobude predlaga, naj se OPPN ukine in določi urejanje z OPN MOL ID, z enakimi določili kot veljajo za EUP ŠE-695.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z enotnimi kriteriji, ki so bili upoštevani v postopku izdelave OPN MOL ID za določitev območij urejanja z OPPN, ki jih predpisuje ZPNačrt. OPPN so praviloma predpisani za območja, kjer gre za poseg, ki zahteva celovit pristop, za območja celovite prenove, širitev naselja za vsa območja, večja od 5.000 m ² , za sanacijo razpršene gradnje, za območja, ki nimajo urejenih dostopov, parcelacije in niso komunalno

	opremljena, ter za gradnjo objektov in naprav gospodarske javne infrastrukture. V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon.
--	---

Vlagatelj pobude	B.Avguštin Avčin
Zaporedna številka pobude	2516
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da se zemljišča opredeli kot javno dobro.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so namenjena splošnim večstanovanjskim površinam. Igrala so na območju postavljena le začasno. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja.

Vlagatelj pobude	J.Čad Gostilna Čad d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2517
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za enoto RŽ-164. Dopusti naj se nadomestno gradnjo v enakih gabaritih na lokaciji odstranjenega objekta, rekonstrukcijo objekta, odstranitev in vzdrževanje objekta. Za nadomestne objekte naj se dopusti možnostjo povečanja tlorisa za 30% na posameznem objektu in omejitvijo višine, da la ta ne preseže najvišjega objekta v EUP.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se omogoči nadaljnji razvoj dejavnosti na območju. Novi PPIP za EUP RŽ-164 se tako glasijo: "Iz nabora objektov za namensko rabo BT je dopustna samo gradnja objektov: 12112 Gostilne, restavracije in točilnice: gostilna in restavracija ter 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev. Dopustne gradnje so: rekonstrukcija objekta, odstranitev in vzdrževanje objekta. Na zemljiščih s parcelnimi št. 63/1, 63/2, 63/4 in 63/5, vse k. o. Vič, so dopustni: rekonstrukcija objekta, gradnja novega objekta na lokaciji prej odstranjenega s povečavo tlorisnega gabarita do 20%, z višino do višine slemena najvišjega obstoječega objekta v enoti urejanja prostora."

Vlagatelj pobude	U.Omerzel Jagodic
Zaporedna številka pobude	2518
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 967/9, k. o. Grič, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Mestna občina Ljubljana je predlagala del parcel št. 967/10 in 967/9, obe k. o. Grič, za vključitev v stanovanjsko območje kot zapolnitev vrzeli. Na podlagi prvega mnenja Ministrstva za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano je predlog spremembe namenske rabe zemljišča umaknjen, saj je evidentirano kot GERK - strnjena površina kmetijskega zemljišča z enako dejansko rabo, ki je v uporabi enega kmetijskega gospodarstva. GERK je osnova za pridobivanje kmetijskih subvencij.

Vlagatelj pobude	V.Štrukelj
Zaporedna številka pobude	2519
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe V EUP SL- 191 in sicer iz CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti v javno površino ZPp - parki in sicer na način, ki bo zagotavljal transparentno sprejemanje prostorskih aktov kot tudi vključevanje in upoštevanje mnenja oziroma pravic lastnikov obstoječih nepremičnin na obravnavanem oziroma vplivnem območju urejanja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanj veljavni zazidalni načrt, ki je veljal pred uveljavitvijo OPN MOL ID in ki je predvideval navezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi. V OPN MOL ID se dopušča novogradnja vzdolž Resljeve ceste z navezavo na slepo fasado sosednjega severnega objekta. Proti jugu se pozidava omeji tako, da na južni strani EUP ostaja širši odprt prostor, katerega del je opredeljen kot javna površina. Določilo o ureditvi javnega prehoda je bilo vezano na izhod iz nekdanj predvidenega postajališča javnega potniškega prometa in sedaj ni več aktualno. Postopek sprejemanja OPN MOL zagotavlja tudi vključevanje javnosti v fazi javne razgrnitve, s čimer je dana možnost podajanja pripomb in predlogov.

Vlagatelj pobude	Ž.Bobnar Čubrilo
Zaporedna številka pobude	2520
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objekta na zemljišču s parc. št. 2389/25, k. o. Rudnik. Vlagatelji pobude predlagajo, da se dopusti odstopanje od določil OPN MOL ID glede velikosti parcele, faktorjev izkoriščenosti, odmikov in tipa stavbe (namenske rabe).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi zatečenega stanja - gre za večstanovanjski objekt v gabaritih, ki so skladni s predpisano namensko rabo SSse - se za legalizacijo objekta na zemljišču s parc. št. 2389/25, k. o. Rudnik, ob pogoju povečanja parcele, namenjene gradnji, z zemljiščem ali delom zemljišča s parc. št. 2389/15, k. o. Rudnik, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede tipa objekta (večstanovanjski objekt) in glede odmikov od parcelnih mej s pogojem pridobitve soglasja lastnikov sosednjih zemljišč. Parcela, namenjena gradnji, mora biti taka, da zadostuje pogojem o velikosti, FZ in FBP, na njej je treba zagotoviti dovolj parkirnih mest za objekt, ki ga želijo legalizirati.

Vlagatelj pobude	B.Čeranić Rozman
Zaporedna številka pobude	2522
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča med obstoječimi objekti v EUP TR-477 in JV odsekom Ceste na Loko, in sicer na spremembo načina urejanja iz OPN MOL ID v OPPN. Predlagajo, da se pred nadaljnjo gradnjo objektov uredi infrastruktura, predvsem cestna povezava z novo Kopačevo cesto in določi tip gradnje. Predlagajo tudi večji odstotek za zelene površine.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana pobuda za spremembo načina urejanja je že dopuščena po odloku OPN MOL ID. K izdelavi OPPN lahko pristopite, v kolikor je izražen investicijski interes. Nepozidano območje je relativno majhno in dostopno z več strani, prostora je le še za nekaj objektov. Primerna gradnja objektov, primerna razporeditev, obseg zelenih površin, ureditev infrastrukture in prometnih priključkov je zagotovljena na podlagi določila o enotni idejni arhitekturni rešitvi za celotno območje ter z določilom o ureditvi dovozov – dostopov. Predlog za desno desni priključek Ceste na Loko na Kopačevo cesto ni skladen s

	<p>prometno tehničnimi predpisi, ker bi bil umeščen v območju razvrstilnih pasov le 35 m pred polnim križiščem. Kopačeva cesta je cesta višjega ranga, zato se v čim večji možni meri omejujejo tudi priključki objektov nanjo. Ureditev prometnih režimov po posameznih ulicah ni predmet OPN MOL ID. V določilih za EUP TR-477 je določen tudi tip gradnje z namensko rabo prostora Ssce - Pretežno eno in dvostanovanjske površine in tipologija objektov NA - Nizka prostostoječa stavba, ki dopušča gradnjo objektov tipa NB. Odstotek zelenih površin je predviden kot minimalen, vedno pa je lahko večji od predpisanega.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	Ž.Bobnar Čubriło
Zaporedna številka pobude	2523
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP PS-339 tako, da se stavbe in zemljišča parc. št. 867/6, 867/7, 867/8, 867/9, 867/10 in 867/11, vsa k.o. Ježica, vključijo v sosednjo prostorsko enoto PS-434.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev z dejanskim stanjem na terenu. Tip objektov v območju med Selanovo ulico in Saveljsko cesto je pretežno nizka prostostoječa stavba in ne nizka prostostoječa podolgovata stavba z dvokapno streho, ki ni varovana kot območje naselbinske kulturne dediščine vaškega jedra Savlje, zato se določilo spremeni, območje med Selanovo ulico in Saveljsko cesto se priključi sosednji EUP z namensko rabo SSse in tipologijo NA.

Vlagatelj pobude	J.Čad
Zaporedna številka pobude	2527
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 2/10 k. o. Vič, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg se nahaja znotraj območja naravne vrednote, zavarovanem območju in območju kulturne dediščine - Krajinskega parka Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib. Poleg tega poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg predstavlja širitev poselitve na zavarovanem območju KP Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib.

Vlagatelj pobude	J.Bukovec
Zaporedna številka pobude	2531
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami, in sicer pobudnik nasprotuje izgradnji drugega cestnega obroča skozi Rožno dolino in predora pod Rožnikom.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC obroča pa je ključnega pomena tudi gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.

Vlagatelj pobude	J.Derganc Struktura d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2534
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe in prostorsko izvedbenih pogojev zemljišč parc. št. 1772/1, 1772/4, 1772/12, 1772/16 in 1772/18, vse k.

	o. Javorje, iz območij gozda v gospodarske cone (IG) tako, da bo v obstoječem podzemnem objektu omogočena raba za skladiščenje eksplozivnih sredstev in tehničnih plinov ter tudi drugega blaga.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe in prostorsko izvedbenih pogojev za navedeno rabo ni sprejemljiva, saj predstavlja ureditev takega skladišča nov vir tveganja za nastanek industrijske nesreče, poseg pa bi v območju generiral dodaten tovorni promet. Tovrstne dejavnosti se umešča v nezazidana stavbna zemljišča v obstoječih industrijskih območjih MOL.

Vlagatelj pobude	J.Bukovec
Zaporedna številka pobude	2535
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so od leta 2010 namenjena splošnim večstanovanjskim površinam, saj gradnja šole zaradi pomanjkanja otrok na območju ni več smiselna. Igrala so na območju postavljena le začasno. Zemljišče je bilo leta 2016 prodano. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja, ki se bo moral držati določil, ki jih predpisuje OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	J.Babnik Gomišček
Zaporedna številka pobude	2536
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠI-386 z namensko rabo ZPp, kjer je načrtovana nova peš povezava med cesto Pod hribom in Vodnikovo cesto. Vlagatelj pobude predlaga, da se pot prestavi na rob območja z namensko rabo SB in se tako približa površinam z večjim številom potencialnih uporabnikov ter odmakne od individualnih hiš.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Načrtovana pot med cesto Pod hribom in Vodnikovo cesto, ki poteka v EUP ŠI-386 z namensko rabo ZPp, je določena z osjo in predstavlja usmeritev za načrtovanje povezav v širšem prostoru. Podrobnejši potek poti bo določen v postopku izdelave OPPN 182: POD HRIBOM skladno s celovito zasnovo območja.

Vlagatelj pobude	A.Brlečič
Zaporedna številka pobude	2538
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 894/27, k.o. Trnovsko predmestje, iz CU v SSse.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče parc. št. 894/27, k. o. Trnovsko predmestje, se nahaja ob eni glavnih mestnih vpadnic, t.j. Barjanski cesti, za katere strateški del OPN MOL določa, da so vodilo mestnega razvoja, ki pomembno sooblikujejo identiteto in morfološko strukturo mesta ter med drugim narekuje njihovo oblikovno nadgradnjo in programsko dopolnitev pretežno s centralnimi dejavnostmi, medtem ko se stanovanja prvenstveno umešča v njihovo zaledje. Predlagani poseg ni skladen z urbanističnim kriterijem, ki umeščanje objektov tipa NA, NB (nizka prostostoječa stavba ali stavba v nizu) ob mestne vpadnice opredeljuje kot manj primerno. Predlagani poseg ni skladen z usmeritvami iz strokovnih podlag: Preveritve in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih (P-ZIN-27/13).

Vlagatelj pobude	F.Kebler
Zaporedna številka pobude	2539
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objekta na zemljišču parc. št. 3482/2, k. o. Volavlje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobudo za legalizacijo se obravnava kot pobudo za spremembo namenske rabe - za možnost legalizacije objekta bi bilo treba opredeliti stavbno zemljišče, kar pa je v neskladju s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji usmerjanja poselitve v zgoščanje, zapolnjevanja vrzeli in zaokroževanje poselitve obstoječih naselij in mestnih območjih. Upoštevanje posega bi ustvarilo žarišče razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav, zato je širitev razpršene gradnje tudi zakonsko prepovedana. V EUP z namensko rabo "območja kmetijskih zemljišč" in "območja gozdnih zemljišč" so evidentirani posamični obstoječi objekti razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	P.Šešok Prerez iP d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2540
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izdelavo načrta preнове (strokovne podlage) za celotno sosesko.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Celotno območje je bilo pri izdelavi veljavnega OPN MOL ID že obravnavano in se ureja skladno s SP: "Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID (P-ZIN-25/13)". Novih sprememb ni predvidenih.

Vlagatelj pobude	Ž.Bobnar Čubrilo
Zaporedna številka pobude	2541
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP, tako da bo mogoča nadzidava objektov do višine P+1, P+1+M, pobuda se v drugem delu nanaša na izdelavo načrta preнове za celotno sosesko.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Celotno območje je bilo pri izdelavi veljavnega OPN MOL ID že obravnavano in se ureja skladno s SP: "Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID (P-ZIN-25/13)". Novih sprememb ni predvidenih.

Vlagatelj pobude	V.Čulap
Zaporedna številka pobude	2542
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti zemljišča s parc. št. 215, k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo skladišč.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Na območju Zadobrove, Polja in Zaloga so iz bilance zemljišč razvidne obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za gospodarske cone, v katerih so dopustni tudi objekti 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča. Do zapolnitve obstoječih neizkoriščenih območij širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč na predlaganem območju ni dovoljeno. Poleg tega predlagani poseg ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč novo razpršeno gradnjo. Prav tako pa je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	J.Derganc Struktura d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2544
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe in prostorsko izvedbenih pogojev zemljišč parc. št. 1772/1, 1772/4, 1772/12, 1772/16 in 1772/18, vse k. o. Javorje, iz območij gozda v gospodarske cone (IG) tako, da bo v obstoječem podzemnem objektu omogočena raba za skladiščenje eksplozivnih sredstev in tehničnih plinov ter tudi drugega blaga.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe in prostorsko izvedbenih pogojev za navedeno rabo ni sprejemljiva, saj predstavlja ureditev takega skladišča nov vir tveganja za nastanek industrijske nesreče, poseg pa bi v območju general dodaten tovorni promet. Tovrstne dejavnosti se umešča v nezazidana stavbna zemljišča v obstoječih industrijskih območjih MOL.

Vlagatelj pobude	Ž.Bobnar Čubriilo
Zaporedna številka pobude	2546
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objekta na zemljišču s parc. št. 2389/25, k. o. Rudnik. Vlagatelji pobude predlagajo, da se dopusti odstopanje od določil OPN MOL ID glede velikosti parcele, faktorjev izkoriščenosti, odmikov in tipa stavbe (namenske rabe).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi zatečenega stanja - gre za večstanovanjski objekt v gabaritih, ki so skladni s predpisano namensko rabo SSse - se za legalizacijo objekta na zemljišču s parc. št. 2389/25, k. o. Rudnik, ob pogoju povečanja parcele, namenjene gradnji, z zemljiščem ali delom zemljišča s parc. št. 2389/15, k. o. Rudnik, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede tipa objekta (večstanovanjski objekt) in glede odmikov od parcelnih mej s pogojem pridobitve soglasja lastnikov sosednjih zemljišč. Parcela, namenjena gradnji, mora biti taka, da zadostuje pogojem o velikosti, FZ in FBP, na njej je treba zagotoviti dovolj parkirnih mest za objekt, ki ga želijo legalizirati.

Vlagatelj pobude	J.Čad
Zaporedna številka pobude	2550
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe v EUP RD-140 iz površin za parke (ZPp) v splošne večstanovanjske površine (SSsv).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg se nahaja znotraj območja naravne vrednote, v zavarovanem območju in območju kulturne dediščine. Območje obravnave leži znotraj Krajinskega parka Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib, ki z Odlokom o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (Ur.l. št. 78/15 in 41/16) prepoveduje vse posege, ki niso v skladu z varstvenimi režimi odloka. Pobuda ni niti v skladu s strateškim delom OPN MOL, ki na Čadovih travnikih načrtuje razvoj in ureditev novih parkovnih površin.

Vlagatelj pobude	A.Žabjek Clapa d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2551
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembe določil EUP ŠI-408 tako, da se na območju dopusti gradnjo 12650 Stavbe za šport in ukinitve veljavnosti Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP2/1 Litostroj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Območje EUP ŠI-408 se ureja na podlagi določil Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP2/1 Litostroj, ki ostaja v veljavi zaradi celovite zasnove območja. Umestitev stavb za šport je predmet sprememb in dopolnitev navedenega ZN. Pravna podlaga za spremembe in dopolnitve ZN je OPN MOL ID, ki dopušča umestitev stavb za šport v območja namenske rabe IG – gospodarske cone.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	M.Paj
Zaporedna številka pobude	2554
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so od leta 2010 namenjena splošnim večstanovanjskim površinam, saj gradnja šole zaradi pomanjkanja otrok na območju ni več smiselna. Igrala so na območju postavljena le začasno. Zemljišče je bilo leta 2016 prodano. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja, ki se bo moral držati določil, ki jih predpisuje OPN MOL ID. Investitor bo moral rešiti tudi problem z zastajanjem padavinskih vod.

Vlagatelj pobude	V.Vodeb
Zaporedna številka pobude	2557
Povzetek pobude	Pobuda se v prvem delu nanaša na določitev PPIP za EUP TR_332 tako, da se omeji možnost povečanja izrabe prostora, da se ne dopusti novogradnje in nadzidave ter da se dovolij samo vzdrževalna dela, rekonstrukcije in nadomestna gradnja v enakih gabaritih na lokaciji odstranjenih objektov. Pobuda se v drugem delu nanaša na izris zelenih površin med bloki s svojo namensko rabo (ZPp).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebina pobude je že vključena v določila Odloka OPN MOL ID, ki zgoščevanje poselitve ter poslabševanje bivalnih pogojev, predvsem s posegi na parkirišča, javno pot in odprte zelene površine ne dopušča. V EUP z namensko rabo SSsv - Splošne večstanovanjske površine med drugim dopušča rekonstrukcije (kot jih obravnava gradbena zakobnodaja), izrabo podstrešij v obstoječih gabaritih, gradnjo novih objektov le pod pogojem, da je lokacija novega objekta določena z gradbeno črto (kar za EUP TR-332) ne velja) ter na mestu poprej odstranjenih zakonito zgrajenih objektov, gradnjo nadomestnih objektov, ki ne presegajo BTP odstranjenih objektov, pod pogojem, da so zagotovljeni predpisani FBP in FZP ter parkirna mesta v skladu z določbami tega odloka. Povečanje izrabe prostora brez brez podrobne strokovne analize območja, ni mogoče dopustiti, še posebej v primeru, da prenova vključuje tudi povečanje števila stanovanj (poveča zahteva po FBP, PM, odmiki, osončenje itd.). Drugi del pobude ni sprejemljiv, saj navedena zemljišča pripadajo skupnim zelenim površinam obstoječe stanovanjske soseske. Dokument na podlagi katere se je območje izgrajevalo, t.j. UN dela soseske 2 na Viču (Glasnik 7/65) na teh parcelah ni predvideval gradnje. Kasneje (DP) je na tem območju veljal Odlok o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V2 Trnovo - Tržaška cesta (Uradni list SRS 6/88), ki je za območje VS2/3 predpisoval naslednje: "Gradnja novih prostostojećih objektov ni dovoljena". Obravnavano območje je del soseske, gre za zaključeno območje s prepoznano višjo kvaliteto bivanja (kvalitetno oblikovan javni prostor in nezasičenost v gradbeni masi) in se kot tak ohranja.

Vlagatelj pobude	V.Vodeb
-------------------------	---------

Zaporedna številka pobude	2561
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem dela zemljišča parc. št. 252/2, k. o. Trnovsko predmestje, iz kategorije »javna pot«.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba ni skladna z ugotovitvami strokovnih podlag za določitev javnih površin v OPN MOL ID (Preveritev lokacij gospodarskih in proizvodnih dejavnosti v območjih drugih namenskih rab in dopolnitve prikaza javnih površin, sklop B, 2013). Skladno z njimi so v OPN MOL ID kot javne površine opredeljene vse tiste površine, ki delujejo kot javne in za katere obstaja dolgoročni javni interes, da so v javni rabi (dostopne vsem pod enakimi pogoji). Predmetna pot je del omrežja poti med Gerbičevo ulico in Cesto v Mestni log, ki omogoča krajše in varnejše poti za pešce in kolesarje. Predlagana sprememba se upošteva tako, da se spremeni kategorizacija poti, skladno z ugotovitvami evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP) in sicer se javna pot za vsa vozila spremeni v javno pot za pešce, saj je prvenstveno namenjena pešcem in kolesarjem ter intervenciji in dostavi.

Vlagatelj pobude	M.Svet
Zaporedna številka pobude	2563
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 524/1, k. o. Zadobrova, iz najboljšega kmetijskega zemljišča (K1) v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS) za namen ureditve otroškega adrenalinskega parka.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v zavarovano območje in naravno vrednoto Zajčja Dobrava ter poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč. Poleg tega so površine za oddih, rekreacijo in šport, na katerih so v skladu z odlokom OPN MOL ID dopustna športna igrišča in drugi gradbeno inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas (namenska raba ZS) na območju Zajčje dobrove že opredeljene v EUP PO-581 in še niso v celoti izkoriščene.

Vlagatelj pobude	M.Jeglič
Zaporedna številka pobude	2569
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2006/1 in 2006/7, obe k. o. Dobrova, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče za gradnjo stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi: nahaja se na poplavno ogroženem območju (območje majhnih in preostalih nevarnosti) ter na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	S.Buzeti D plan d.o.o. (po pooblastilu za investitorja Profundis d.o.o.)
Zaporedna številka pobude	2570
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-528. Vlagatelj predlaga spremembo izrisa gradbenih mej (GM) na območje 40,0m x 85,0 m, zmanjšanje faktorja odprtih bivalnih površin iz 40 na 30 %, dopustnost ureditve parkirišč tudi pred objektom in ne samo ob Rakuševi ulici ter spremembo višine objekta (40% območja znotraj GM naj ima etažnost P+21, preostali del območja etažnost do P+1+T).

Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva, in sicer se po predlogu spremeni območje GM na 40,0 m x 85,0 m. Faktor odprtih bivalnih površin se ne spreminja. Ureditev parkirišč pred objektom je že dopustna, prav tako gradnja uvozno-izvozne rampe izven območja GM. Spremeni se dopustna višina objektov etažnosti do P+21, veljavne maksimalne BTP se uporabi pri izračunu urbanističnih kazalcev, zato se doda vrednost FI=2,9.

Vlagatelj pobude	A.Vončina
Zaporedna številka pobude	2571
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 491/4, k. o. Karlovško predmestje, ki se nahaja v EUP RN-46, iz namenske rabe zeleni obvodni pas (ZDo) v pretežno eno in dvostanovanjske površine (SSce) zaradi legalizacije objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Zemljišče s parc. št. 472/4, k. o. Karlovško predmestje, deloma sega v priobalni pas reke Ljubljanice (15,00 m), zato je celotna parcela obravnavna po strožjem kriteriju. Dopustni posegi v priobalno zemljišče so določeni skladno z zakonom. Na priobalnem zemljišču vodotoka mora biti omogočen dostop in vzdrževanje vodotoka. Obravnavani prostor se ureja v skladu z usmeritvami OPN MOL SD: Rečni bregovi se uredijo in strogo varujejo pred pozidavo, ozeleni se nabrežja, obogati se njihov program, uredijo se javne sprehajalne poti in v največji meri se z nabrežij ukine promet. Za obstoječe zakonito zgrajene objekte velja, da je na njih skladno s 13. členom dopustna rekonstrukcija in izraba izkoriščenega podstrešja (Po) ter vzdrževanje in odstranitev objektov. Gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov v zelenem obvodnem pasu (ZDo) ni dopustna. Vse nelegalno zgrajene objekte v tem območju je treba odstraniti.

Vlagatelj pobude	K.Čergan
Zaporedna številka pobude	2572
Povzetek pobude	Prvi del pobude se nanaša na izbris javne poti za pešce, ki poteka preko zahodnega roba zemljišč parc. št. 77/1, 77/7, 77/8 in 77/9, vse k. o. Vič, saj le ta ne obstaja. Drugi del pobude se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 76 in 77/1, obe k. o. Vič, iz CDo v SSce.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog o izbrisu regulacijske linije javne poti se ne upošteva saj OPN MOL ID določa regulacijske elemente za ureditev javne peš poti - varna pot do vrtca. Predlog o spremembi namenske rabe ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnim konceptom. Enota RD-496 je namenjena razvoju centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje, kamor družinsko bivanje ne sodi, zato sprememba namenske rabe v stanovanjske površine ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	S.Buzeti Lidl Slovenija d.o.o. k.d.
Zaporedna številka pobude	2573
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na (1) spremembo določil EUP JA-308 in JA-245, in sicer predlagajo ukinitve javne površine med navedenima EUP, (2) spremembo določil EUP JA-308, JA-307, JA-306, JA-245, JA-242, JA-243, JA-305 in JA-244, in sicer predlagajo delno ukinitve povezovalne predvidene nove cestne povezave med Kajuhovo in Italijansko cesto, (3) navedene ceste naj bodo interne cestne povezave znotraj nakupovalnega središč in (4) spremembo podrobnih določil (FZP) za namensko rabo prostora EUP JA-308, predlagajo, da se faktor zelenih površin zmanjša na 10%.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

<p>Obrazložitev stališča do pobude</p>	<p>Vsi urbanistični parametri in usmeritve ter regulacijski elementi za določitev prometnega omrežja na območju t. i. »Partnerstva Šmartinska« so bili določeni na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvo nagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Glede na dejstvo, da se je zaradi spremenjenih investicijskih razmer dinamika uresničevanja predvidenih rešitev spremenila, se je temu prilagodila tudi prometna mreža. V tem kontekstu gre predvsem za usklajitev in spremembe prometne mreže tistih cest, ki so bile predmet evidentirane, analizirane in usklajene investitorske akcije posameznih območij in območij v neposredni okolici, podprte z vsemi strokovnimi podlagami.</p> <p>Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL ID. OPN MOL ID kot dokument podaja pogoje, pod katerimi se morajo prostorske ureditve izvesti. Sem sodijo tudi ureditve prometne mreže. OPN MOL ID tako preko namenske rabe in drugih urbanističnih parametrov daje okvir za različne projektne rešitve, ki pa morajo biti nato usklajene z vsemi interesnimi skupinami. Ukinitvev oziroma sprememba poteka RL se lahko na podlagi preveritve prometnih obremenitev za območje skladno z določili OPN MOL ID (93. člen, odst. 6) spremeni z OPPN.</p> <p>Pobuda glede spremembe FZP se ne upošteva. Eno od pomembnih razvojnih načel trajnostnega mesta je varstvo okolja (tal, vode, zraka, naravnega okolja). Za bogatenje podtalnice je pomembno zadrževati in ponikati neonesnažene padavinske vode v urbanih področjih. Zelene površine na raščenem terenu imajo predvsem ekološko funkcijo. Slednje ne pripomorejo zgolj k ugodnejši klimi in nižanju temperatur, temveč je njihova vloga predvsem v transmisiji padavinskih voda. Proces pozidave zelenih površin na raščenem terenu je ireverzibilen in pomeni trajno izgubo tovrstnih površin, učinki pa se kažejo na ravni mesta kot celote, eksternalije takšnega prostorskega razvoja pa prevzema družba.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	M.Djuratović
Zaporedna številka pobude	2574
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 196, k. o. Stanežiče, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Poleg tega je predlagani poseg na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij.

Vlagatelj pobude	M.Djuratović
Zaporedna številka pobude	2575
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 195, k. o. Stanežiče, iz gozdne površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju gozdnih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v gozdna zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Poleg tega je predlagani poseg na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij.

Vlagatelj pobude	I.Berčič
Zaporedna številka pobude	2576
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 724/6, k. o. Kašelj. Pobudnik predlaga dopolnitev 11. člena odloka ali dopolnitev PPIP za EUP PO-609, tako da bo na navedenem zemljišču dopustna gradnja nizkoenergetske enodružinske hiše.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID v Prilogi 1 za EUP PO-609 že določa PPIP, ki dopuščajo tudi gradnjo stavb 11100 Enostanovanjske stavbe in 11210 Dvostanovanjske stavbe, tipov NA in NB, po določbah za območja namenske rabe SSse. Sprememba določil 11. člena odloka o OPN MOL ID ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	T.Sajovic Vrhovnik BOB, zavod za izobraževanje in kulturne dejavnosti, Ljubljana
Zaporedna številka pobude	2577
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil za EUP RN-474 v OPPN 301 Vrlički Livada, in sicer predlagajo, da se dopusti izjemo v obliki manjšega testnega območja, aplikativnega na celotno EUP RN-474, na podlagi katerega se v pred uveljavitvijo predpisanega OPPN predlaga celovita rešitev za območje kot podlaga za OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi te in drugih pobud se ukine predvidena izdelava OPPN 301 Vrlički Livada. Namenska raba območja se ohrani, določila se dopolni in prilagodi. Predlagani poseg bo tako izvedljiv na podlagi podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev.

Vlagatelj pobude	Ž.Boltežar
Zaporedna številka pobude	2578
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 332 ter spremembo načina urejanja EUP ŠG-453 iz OPPN v OPN ID.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju EUP ŠG-453 se ukine urejanje z OPPN. Skladno z morfologijo prostora se na južni strani EUP določi GM, z namenom onemogočiti umeščanja stavb na strm teren. Nove objekte naj se načrtuje le na že izoblikovan plato oziroma izravnavo v terenu. Za EUP ŠG-453 se dopolni grafični del in tekstualni del OPN MOL ID iz predloga strokovne podlage Preveritev območij stavbnih zemljišč – strokovne podlage za razvoj naselij Bizovik in Šmartno pod Šmarno goro (Šabec Kalan Šabec, 2016)

Vlagatelj pobude	B.Završnik
Zaporedna številka pobude	2579
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 472/4, k. o. Karlovško predmestje, ki se nahaja v EUP RN-46, iz namenske rabe zeleni obvodni pas (ZDo) v pretežno eno in dvostanovanjske površine (SSce).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Zemljišče s parc. št. 472/4, k. o. Karlovško predmestje, deloma sega v priobalni pas reke Ljubljanice (15,00 m), zato je celotna parcela obravnavna po strožjem kriteriju. Dopustni posegi v priobalno zemljišče so določeni skladno z zakonom. Na priobalnem zemljišču vodotoka mora biti omogočen dostop in vzdrževanje vodotoka. Obravnavani prostor se ureja v skladu z usmeritvami OPN MOL SD: Rečni bregovi se uredijo in strogo varujejo pred pozidavo, ozeleni se nabrežja,

	<p>obogati se njihov program, uredijo se javne sprehajalne poti in v največji meri se z nabrežij ukine promet.</p> <p>Za obstoječe zakonito zgrajene objekte velja, da je na njih skladno s 13. členom dopustna rekonstrukcija in izraba izkoriščenega podstrešja (Po) ter vzdrževanje in odstranitev objektov. Gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov v zelenem obvodnem pasu (ZDo) ni dopustna.</p> <p>Vse nelegalno zgrajene objekte v tem območju je treba odstraniti.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	M.Podgoršek
Zaporedna številka pobude	2580
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 976/1 in 972/1, obe k. o. Grič, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom in ne zadosti varstvenim kriterijem. Predlog predstavlja širitve poselitve izven ljubljanskega avtocestnega obroča in širitve navzven na najboljša kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pobude	A.Vlahek
Zaporedna številka pobude	2581
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na vzorčno sosesko vrstnih hiš Črnuška gmajna. Nasprotujejo kakršnemukoli določanju površin za javne površine, površine za rekreacijo in šport ipd., predlagajo spremembo namenske rabe ČR-712, predlagajo izključitev skupnih zelenic, objekta hišnega sveta ter parkirišč iz javnih cestnih površin, predlagajo spremembo kategorizacije desnega kraka Suhadolčanove ulice v cesto za lokalni dovoz, predlagajo, da se območje širšega naselja Črnuška gmajna iz območja II. stopnje (oz. III. stopnje) varstva pred hrupom v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. L. RS, št. 105/05 in nasl.) spremeni v območje I. stopnje varstva pred hrupom in predlagajo, da se načrtovane in obstoječe daljnovode v soseski locira izven teh območij.</p>
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda glede spremembe namenske rabe ČR-712 ni skladna z usmeritvami strateškega in izvedbenega dela OPN MOL, po katerih se obstoječe zelene površine ohranjajo ter se zagotavljata dobra dostopnost in enakomerna razporejenost zelenih površin, enakovredno za vse prebivalce. Predlagani poseg spremembe namenske rabe zemljišča v zazidljive površine je v neskladju z zasnovo odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. Pobude ni mogoče upoštevati, saj ni mogoče opravičiti spremembe večjih zelenih površin, ki v urbanistični dokumentaciji iz časa gradnje niso bile del soseske in se v OPN ohranjajo kot pomembni deli pri vzpostavljanju omrežja parkov. Zelenica v EUP ČR-712 ni določena kot javna površina, ampak lastnikom omogoča rabo skladno z namensko rabo.</p> <p>Regulacijske linije obodnih cest ter peš povezav so bile v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID spremenjene skladno z rezultati naloge Ureditve evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana in Zakonom o cestah, izris regulacijskih linij in osi za določitev prometnic se uskladi z obstoječimi ureditvami v prostoru. OPN MOL ID določa desni krak Suhadolčanove ulice kot javno prometnico, ki omogoča edini prometni dostop do več obstoječih stanovanjskih objektov in garaž. Urejanje prometnega režima kot npr. omejevanje dostopa (dovoljeno le za stanovalce) ni predmet OPN MOL ID.</p> <p>Soseska vrstnih hiš stoji v območju, kjer je v OPN MOL ID določeno območje II. stopnje varstva pred hrupom. EUP so razvrščene v območja varstva pred hrupom po diktaciji Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju na podlagi podrobnejše namenske rabe površin v OPN, ki za stanovanjska</p>

	območja določa II. ali III. stopnjo varstva pred hrupom. Uredba predpisuje način določanja območij varstva pred hrupom, ki izhaja iz podrobne namenske rabe prostora, kot je ta določena v veljavnem prostorskem načrtu občine. Obstoječi daljnovodi, ki so predmet pobude, so v upravljanju Eles, d.o.o., in so napetostnega nivoja 400 kV, 220 kV in 110 kV (2x). Vsi daljnovodi so objekti državnega pomena (elektroenergetski vodi z napetostjo 110 kV in več s pripadajočimi funkcionalnimi objekti) skladno z Uredbo o klasifikaciji vrst objektov in objektih državnega pomena (Uradni list RS, št. 109/11) in niso predmet obravnave v OPN MOL ID. Ker gre za obstoječe objekte, so prikazani v karti 4.5.
--	--

Vlagatelj pobude	D.Kogej
Zaporedna številka pobude	2582
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 266/2, k. o. Volavljje, iz kmetijskega in gozdnega v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na zemljišču parc. št. 266/2, k. o. Volavljje, ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži, saj gre za razpršeno gradnjo. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani veljavni predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Izdano lokacijsko dovoljenje je podajalo možnost pridobitve gradbenega dovoljenja. Pravico do gradnje določenega objekta se pridobi šele z izdanim pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, nikakor pa ne s samo dopustnostjo gradnje, ki jo oziroma jo je nekoč omogočal prostorski akt oziroma izdano lokacijsko dovoljenje.

Vlagatelj pobude	B.Bevc Šekoranja LUZ d.d.
Zaporedna številka pobude	2583
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na uskladitev baze in Priloge 1 odloka OPN MOL ID. Vlagateljica pobude predlaga, da preveri določila za EUP ČR-39, določila za EUP TR-519 pa se izpiše v pravilnem vrstnem redu.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva. Gre za tehnični popravek pri izpisu določil v Prilogi 1.

Vlagatelj pobude	P.Šešok Prerez iP d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2584
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 16. člen, 6. odstavek. Vlagatelj pobude predlaga, da se točno definira izgled in oblika strešnih oken ter frčad in dopusti odstopanje višine zidu od določene največje višine kolenčnega zidu (1,6 m), ki velja za izkoriščeno podstrešje (Po) oz. se dopustijo izzidki.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Izgled in obliko strešnih oken ter frčad Odlok OPN MOL ID dovolj natančno definira. V primerih izzidkov gre za poseben arhitekturni izrazni element posameznega projektanta, ki ga je treba v PGD ustrezno sprojektirati in prikazati v okviru dopustne etažnosti kot del etaž P ali 1 ali Po.

Vlagatelj pobude	B.Bevc Šekoranja LUZ d.d.
-------------------------	---------------------------

Zaporedna številka pobude	2585
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na tehnični popravek Priloge 2, popravilo se določila za OPPN 219 in OPPN 265.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila za OPPN 219 in OPPN 265 so se popravila, V OPPN 219 Škofovi zavodi se je v EUP ŠE- 618 pravilno izpisala vsebina stolpca in sicer "stopnja izkoriščenosti gradbene parcele" se izpiše "stopnja izkoriščenosti parcele namenjene gradnji", namesto "višina stavb" se izpiše "višina objektov". V OPPN 265 Tacen se je izbrisal tekst Usmeritve za OPPN. Popravek je prikazan v izpisu Priloge 2.

Vlagatelj pobude	K.Konda LUZ d.d.
Zaporedna številka pobude	2586
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembe vsebin OPN MOL tako, da se na Vodnikovi cesti zmanjša število oglaševalskih mest.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja za oglaševanje so opredeljena na podlagi strokovnih podlag, ki so določile gostoto objektov za oglaševanje v prostoru MOL in konkretne dopustne lokacije. Za spremembo lokacij bi bilo treba izdelati novo strokovno podlago, ki bi ponovno preverila konkretne dopustne lokacije, tako da ne bo presežena vidna in druga obremenitev prostora. Mestna občina Ljubljana se zavzema za omejitev oglaševanja, v ta namen se predvideva omejitev števila velikih tabel za oglaševanje in posledično ukinitve dela lokacij, prikazanih na karti 3.2.

Vlagatelj pobude	T.Novak
Zaporedna številka pobude	2587
Povzetek pobude	Pobuda nasprotuje dvigu dovoljene višine gradnje v Rožni dolini za eno nadstropje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker nekateri investitorji izrabljajo najvišje dovoljene omejitve za gradnjo v prostoru, so bila določila v Rožni dolini, z namenom zaščite naselja, preverjena v strokovni podlagi Preveritev določil OPN MOL ID za območje Rožne doline in drugih vilskih četrti. Na podlagi te SP se v tipologiji NV spremenijo določila za višino: višina venca oziroma kapi do 10 m, največja dopustna višina (sleme) 14 m.

Vlagatelj pobude	T.Kregar
Zaporedna številka pobude	2588
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila za dopustno višino v območjih z namensko rabo splošne eno in dvostanovanjske površine - SSse. Vlagatelj pobude navaja, da je višina do največ 11,00 m zlasti za nestanovanjske objekte previsoka in moteča, zato predlaga omejitve na etažnost do P+1+Po.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja z namensko rabo splošne eno in dvostanovanjske površine - SSse so prvenstveno namenjena stanovanjskim objektom, poleg teh pa so dopustni tudi objekti namenjeni drugim dejavnostim, ki so kompatibilni s stanovanjsko rabo. V splošnih stanovanjskih območjih se tako dopušča tudi razvoj drugih dejavnosti, ki bogatijo pestrost programov v območju in zagotavljajo razpršenost delovnih mest (npr. šole, vrtci, zdravstvene ambulante, poslovne stavbe, galerije, storitvene dejavnosti, obrtne delavnice...). Višino objektov določa tipologija objekta, ki je določena v posamezni EUP. V območjih s tipom NA - nizka prostostoječa stavba, je višina omejena na 11,00 m, kar je višina večjega stanovanjskega objekta z etažnostjo P+1+Po in s

	streho, ki je v srednjem naklonu. Ne glede na vrsto objekta (stanovanjski/nestanovanjski) je določena enotna višina objektov do 11,00 m, ki jo s tremi etažami lahko dosežejo tudi nestanovanjski objekti, ki imajo običajno višjo etažno višino. Vendar morajo biti tudi nestanovanjski objekti, ne glede na višino, umeščeni v prostor tako, da okoliškimi objektom ne poslabšajo bivalnega okolja (zagotovljena mora biti predpisana osvojenost, ne smejo povzročati prekomernega hrupa in onesnaženosti, ipd).
--	--

Vlagatelj pobude	K.Konda LUZ d.d.
Zaporedna številka pobude	2589
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek določil v Prilogi 2. Določila je treba napisati tako, da se upoštevajo samo tisti FBP in FZP, ki odstopajo od splošnih določil.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Način upoštevanja določil že ureja 10. člen 3. odstavek, ki določa, da je treba, kadar so za EUP določeni PPIP, upoštevati določila PPIP in tiste splošne prostorske izvedbene pogoje, ki jih PPIP ne spreminjajo.

Vlagatelj pobude	K.Konda LUZ d.d.
Zaporedna številka pobude	2590
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-9 in ŠI-160 tako, da bo določena največja dopustna višina objektov, ki za območje ni opredeljena.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje je namenjeno pozidavi z verskim objektom in gasilskim domom, ki oblikujeta programsko in prostorsko lokalno središče ob Vodnikovi cesti.

Vlagatelj pobude	N.Kovač
Zaporedna številka pobude	2591
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1302/1, 1302/2 in 1302/3, vse k. o. Bizovik, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zemljišča za stanovanjsko gradnjo (SSse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni skladen s strateškimi izhodišči OPN MOL, ki podajajo usmeritve za omejevanje oziroma prepoved pozidave robov Golovca. Poleg tega je poseg tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in poplavno ogroženo območje (majha nevarnost). Kmetijsko zemljišče se ohrani tudi kot zeleni vmesni prostor med poselitvijo Spodnje in Zgornje Hrušice.

Vlagatelj pobude	M.Mužič Life Design d.o.o
Zaporedna številka pobude	2592
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil BE-337 tako, da bo na zemljiščih parc. št. 59/8 in 59/9, obe k. o. Brinje I, dopustna dozidava atrijske hiše.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi večje velikosti zemljišč je na vzhodnem robu EUP BE-337 smiselno dopustiti dozidave obstoječih atrijskih hiš. Gre za izboljšanje pogojev bivanja prebivalcev in za zgoščevanje poselitve.

Vlagatelj pobude	L.Stegnar
Zaporedna številka pobude	2593
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 98. člen. Vlagatelji pobude predlaga, da se tekstualni del OPN MOL dopolni tako, da se za gradnjo - legalizacijo stavb, katerih oblikovanje ni skladno z merili odloka in so bile zgrajene pred uveljavitvijo tega

	odloka ter nimajo pravne podlage, dopusti odstopanja v širini in tlorisnem razmerju stavbe, višini, oblikovanju, naklonu in smeri slemena strehe, arhitekturnih elementih, oblikovanju elementov fasade, faktorjih izkoriščenosti in morfologiji ter predvsem velikosti gradbene enote. V upravnem postopku pridobitve gradbenega dovoljenja pa se posebej utemelji, da odstopanja ne povzročajo negativnih vplivov v okolju.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila 98. člena se nanašajo samo na odstopanja od splošnih določb odloka, kadar gre za izdelavo OPPN. Pobude za legalizacijo nedovoljenih gradenj je treba enakovredno strokovno obravnavati in presojeti od primera do primera na podlagi enotnih kriterijev in jih ni možno reševati s splošnim določilom v odloku.

Vlagatelj pobude	J.Mekinc
Zaporedna številka pobude	2594
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča parc. št. 657/7, 1666/2, 1666/3, 1667/1, 1667/2, 1687/1 in 1687/2, vse k. o. Glince. Vlagatelj pobude predlaga, da se na navedenih parcelah prekliče izvedbeni del OPN MOL (ukinitvev prometnih površin na teh parcelah in sprememba namenske rabe).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Stanje se uskladi v skladu z ugotovitvijo SP Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID, LUZ d.d., 2013, ki je za obravnavano območje ugotovila, da se ohrani urbanistično zasnovano soseske: razporeditev objektov, komunikacijsko mrežo, zelene in druge skupne površine, zato se stanje popravi v skladu z zazidalnim načrtom za območje urejanja ŠS3/4 Podutik, južni del (Ur.list RS 47/87-2064), ki ni vseboval povezovalne poti in parkirišča v EUP DR-656. EUP POG se ukine in priključi sosednjemu območju DR-486, RL v EUP DR-656 se brišejo.

Vlagatelj pobude	A.Bukovec
Zaporedna številka pobude	2595
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Koprška - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami, in sicer pobudnik nasprotuje izgradnji drugega cestnega obroča skozi Rožno dolino in predora pod Rožnikom.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC obroča pa je ključnega pomena tudi gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.

Vlagatelj pobude	Ž.Bobnar Čubrilo Kastor d.o.o. in Aula d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2596
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-378 in sicer predlagajo, da se dopusti spremembo namembnosti ob istočasni zagotovitvi zadostnega števila parkirnih mest, nadzidava objektov za dve etaži, dozidava balkonov in dopustitev odprtih ozelenjenih teras.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe območja tik ob Šmartinski cesti, ki predstavlja eno izmed mestnih vpadnic oz. avenij. V strateškem smislu se v pasu ob vpadnicah razvija območja osrednjih centralnih dejavnosti. V konkretnem primeru pa gre, tako v programskem in predvsem v smislu fizične strukture, za zaključeno območje z večstanovanjskimi objekti. Takšna, stabilna

	območja, se lahko spreminjajo zgolj na osnovi celovitega pristopa (celovite prenovne ali reurbanizacije). Investitor je lastnik vseh zemljišč v EUP. EUP s svojo velikostjo dopušča večjo izrabo od obstoječe, zato je pobuda sprejemljiva.
--	---

Vlagatelj pobude	Ž.Bobnar Čubrilo Kastor d.o.o. in Aula d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2597
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-378 in sicer predlagajo, da se dopusti spremembo namembnosti ob istočasni zagotovitvi zadostnega števila parkirnih mest, nadzidava objektov za dve etaži, dozidava balkonov in dopustitev odprtih ozelenjenih teras.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe območja tik ob Šmartinski cesti, ki predstavlja eno izmed mestnih vpadnic oz. avenij. V strateškem smislu se v pasu ob vpadnicah razvija območja osrednjih centralnih dejavnosti. V konkretnem primeru pa gre, tako v programskem in predvsem v smislu fizične strukture, za zaključeno območje z večstanovanjskimi objekti. Takšna, stabilna območja, se lahko spreminjajo zgolj na osnovi celovitega pristopa (celovite prenovne ali reurbanizacije). Investitor je lastnik vseh zemljišč v EUP. EUP s svojo velikostjo dopušča glede na predpisane faktorje in normative večjo izrabo od obstoječe, zato je pobuda sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	L.Žakelj
Zaporedna številka pobude	2598
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 486/1, 485/8 in 485/2, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenovne) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ohranjanja vmesnih zelenih cezur, ki omogočajo komunikacijo med nosilnimi krajinskimi prvimi in tako ohranjajo celovitost urbanih enot (naselij). Zemljišče s parc. številko 486/1, k. o. Tacen, je bilo le delno zazidljivo in sicer v Dolgoročnem planu občin in mesta Ljubljana za obdobje 1986 – 2000 (Ur. l. SRS, št. 11/86 in spremembe), ki je bil prostorski akt pred uveljavitvijo OPN MOL ID. Velikost zazidljivega dela parcele je bila 81 m ² , kar ni ustrezna velikost parcele, namenjene gradnji stavb, kar ureja 25. člen Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	F.Štajdohar
Zaporedna številka pobude	2599
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe severnega dela zemljišč parc. št. 571/2, 1652/2 (obe K1) in 1652/1 (Go), vse k. o. Sostro, iz kmetijskih oziroma gozdnih zemljišč v zazidljiva zemljišča, površine razpršene poselitve (A).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica

	zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).
--	---

Vlagatelj pobude	Ž.Bobnar Čubrilo Kastor d.o.o. in Aula d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2600
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-378 in sicer predlagajo, da se dopusti spremembo namembnosti ob istočasni zagotovitvi zadostnega števila parkirnih mest, nadzidava objektov za dve etaži, dozidava balkonov in dopustitev odprtih ozelenjenih teras.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe območja tik ob Šmartinski cesti, ki predstavlja eno izmed mestnih vpadnic oz. avenij. V strateškem smislu se v pasu ob vpadnicah razvija območja osrednjih centralnih dejavnosti. V konkretnem primeru pa gre, tako v programskem in predvsem v smislu fizične strukture, za zaključeno območje z večstanovanjskimi objekti. Takšna, stabilna območja, se lahko spreminjajo zgolj na osnovi celovitega pristopa (celovite prenove ali reurbanizacije). Investitor je lastnik vseh zemljišč v EUP. EUP s svojo velikostjo dopušča glede na predpisane faktorje in normative večjo izrabo od obstoječe, zato je pobuda sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	B.Svetina
Zaporedna številka pobude	2601
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP tako, da bo možno nadvišanje objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varovanja kulturne dediščine. Stanovanjska soseska Murgle je zgrajena po enotnem urbanistično oblikovalskem konceptu in je kot taka del naselbinske dediščine, ki se varuje tudi z vidika načrtovane arhitekture. Nadvišanje objektov ni dopustno.

Vlagatelj pobude	M.Žakelj
Zaporedna številka pobude	2602
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 544/2, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanaciji razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	L.Žakelj
Zaporedna številka pobude	2603

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 59/1, 57/5, 56/1 in 57/6, k. o. Tacen, iz kmetijskih zemljišč (K2) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote in na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	F.Štajdohar
Zaporedna številka pobude	2604
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe severnega dela zemljišč parc. št. 571/2, 1652/2 (obe K1) in 1652/1 (Go), vse k. o. Sostro, iz kmetijskih oziroma gozdnih zemljišč v zazidljiva zemljišča, površine razpršene poselitve (A).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pobude	L.Zidar
Zaporedna številka pobude	2605
Povzetek pobude	Pobuda nasprotuje dvigu dovoljene višine gradnje v Rožni dolini za eno nadstropje. Zahteva se tudi zaščita Rožne doline - delavskega naselja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Pobuda se upošteva. Ker nekateri investitorji izrabljajo najvišje dovoljene omejitve za gradnjo v prostoru, so bila določila v Rožni dolini, z namenom zaščite naselja, preverjena v strokovni podlagi Preveritev določil OPN MOL ID za območje Rožne doline in drugih vilskih četrti. Na podlagi te SP se spremenijo podrobna določila v enotah urejanja prostora glede na tip objekta (znižanje faktorja zazidanosti, zvišanje faktorja odprtih bivalnih površin, znižanje dopustne višine venca, ipd.) 2. Pobuda o zaščiti Rožne doline – delavskega naselja ni predmet postopka in vsebine OPN MOL. Za zaščito skrbi Zavod za varstvo kulturne dediščine z razglasitvijo kulturnega spomenika oziroma z vpisom Register kulturne dediščine.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	2606
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 3. člena 19. točke. Vlagatelj pobude predlaga, da se pomen izraza "faktor izrabe" popravi tako, da bo jasno ali se v izračunu faktorja izrabe pri BTP kleti upoštevajo tudi shrambe ali ne.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Faktor izrabe je indikator, ki v osnovi pove s koliko nadstropji je zazidana površina zemljišča in posredno služi tudi za izračun komunalnega prispevka. Odlok OPN MOL ID pri definiciji BTP dosledno upošteva SIST ISO 9836. SIST

	ISO 9836 pri definiciji neto tlorisne površine ne razlikuje med različnimi vrstami uporabnih površin, zato se v definiciji BTP kleti v OPN MOL ID upoštevajo le tehnične in komunikacijske površine.
--	--

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	2607
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnejše namenske rabe dopolnitev za centralne dejavnosti (CDi, CDo, CDz, CDk in CDj) v 9. členu Preglednici 3. Vlagatelj pobude navaja, da se naštete namenske rabe medsebojno dopolnjujejo in da bi bilo treba omogočiti prehajanje vsaj pri dejavnostih, ki so v javni mreži (javno izobraževanje, zdravstvo).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Nabor namenskih rab CDi, CDo, CDz, CDk in CDj služi rezervaciji območij, ki se ohranjajo za družbene dejavnosti in predstavljajo pomemben del oskrbe prebivalstva z družbeno infrastrukturo in poleg tega, da označujejo območja namenjena posamezni družbeni dejavnosti, predstavljajo tudi javno mrežo, ki zagotavlja enakomerno oskrbo mesta z družbenimi dejavnostmi. S specifično namensko rabo torej taka območja dolgoročno ohranjamo za namen predšolske vzgoje, osnovnošolskega izobraževanja, športa, zdravstva, kulture, upravnih dejavnosti.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	2608
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek 11. člena, 2. odstavka, Preglednica 4, točka 5 (SB-stanovanjske površine za posebne namene), točka 6 (SK – površine podeželskega naselja) in točka 12 (CDk – območja centralnih dejavnosti za kulturo). Vlagateljica pobude predlaga, da se med nabor dopustnih objektov in dejavnosti za SB-stanovanjske površine za posebne namene dodajo tudi dejavnosti dnevnega centra, društvenih dejavnosti in stavbe bank, pošt, zavarovalnic (12202 – npr. do 100 m ²). Vlagateljica pobude predlaga, da se med nabor dopustnih objektov in dejavnosti za SK – površine podeželskega naselja dopustijo tudi jahališča. Vlagateljica pobude predlaga, da se med nabor dopustnih objektov in dejavnosti za CDk – območja centralnih dejavnosti za kulturo dopustijo tudi skladišča.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja namenske rabe SB že imajo določen širok nabor pogojno dopustnih objektov in dejavnosti med katerimi so že dopustne 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo (prostorski za društvene dejavnosti) v okviru katerih se lahko urejajo dejavnosti dnevnega centra in društvenih dejavnosti. 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic se ne dodajo v nabor dopustnih objektov, saj ne predstavljajo bistvene dopolnitve ponudbe dejavnosti. Območja namenske rabe SK in A predstavljajo območja, namenjena stalnemu bivanju in površinam kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi, ki se dopolnjujejo z dejavnostmi trgovine, obrti, storitev in dejavnostmi družbenega pomena. Jahališča predstavljajo dopolnilno dejavnost kmetij in se dodajo v nabor objektov iz razreda 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas, ki so že dopustni v območjih SK in A. V območjih namenske rabe CDk so skladišča dopustna kot sestavni del dopustnih objektov. Skladišča kot samostojni objekti v taka območja ne spadajo, saj ne spadajo v kulturne dejavnosti, ki so jim taka območja namenjena.

Vlagatelj pobude	J.Grošelj
-------------------------	-----------

Zaporedna številka pobude	2609
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 184/5 in 184/1, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz gozdnih zemljišč (Go) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju naravne vrednote ter na območju plazljivih in erozijsko nevarnih območij. Predlagani poseg bi pomenil tudi poseganje v gozd, ki je opredeljen kot gozd z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	2610
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 26. člen 7. odstavek. Vlagateljica pobude predlaga, da se dopusti gradnja enostavnega objekta – garažo ali nadstrešek za osebne avtomobile stanovalcev, tudi za objekte tipa NV in preveri ali se vključijo tudi objekti tip VS.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območjih tipa NV so dopustne tudi 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe, kar pomeni, da gre za enako situacijo kot pri tipu V, zato se določilo dopolni. Pri tipu VS to ni možno, saj garaž in nadstreškov ni možno poenotiti zaradi razdrobljene parcelacije znotraj stavbnega bloka.

Vlagatelj pobude	
Zaporedna številka pobude	2611
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Prilogo 4. Vlagatelj pobude predlaga, da se nabor dopustnih enostavnih in nezahtevnih objektov na območju kmetijskih zemljišč uskladi z veljavnim zakonom o kmetijskih zemljiščih.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi skladnosti zakonskih določil se nabor dopustnih enostavnih in nezahtevnih objektov na območju kmetijskih zemljišč uskladi z veljavnim zakonom o kmetijskih zemljiščih.

Vlagatelj pobude	L.Zidar
Zaporedna številka pobude	2612
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so od leta 2010 namenjena splošnim večstanovanjskim površinam, saj gradnja šole zaradi pomanjkanja otrok na območju ni več smiselna. Igrala so na območju postavljena le začasno. Zemljišče je bilo leta 2016 prodano. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja, ki se bo moral držati določil, ki jih predpisuje OPN MOL ID. Investitor bo moral rešiti tudi problem z zastajanjem padavinskih vod.

Vlagatelj pobude	K.Stariha
Zaporedna številka pobude	2613
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo stopnje varstva pred hrupom na območju Rožnika in Tivolija, in sicer iz III. SVPH nazaj v I. SVPH.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Na območju iz pobude je bila stopnja varstva pred hrupom določena v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID v letu 2015 skladno z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) in na podlagi Strokovnih podlag "Spremembe in dopolnitve varstva pred hrupom v OPN MOL ID" (Aprojekt, d.o.o., marec 2015). V tem postopku sprememb in dopolnitev se območja stopenj varstva pred hrupom (SVPH) spreminja le, kjer gre za uskladitve SVPH s spremembami mej EUP ali spremembami namenskih rab prostora, zato pobuda ni sprejemljiva.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	R.Lampič
Zaporedna številka pobude	2614
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na vzorčno sosesko vrstnih hiš Črnuška gmajna. Predlagajo spremembo namenske rabe ČR-712 v skupne naseljske zelene površine, namenjene za druženje stanovalcev naselja, predlagajo da se območje širšega naselja Črnuška gmajna iz območja II. stopnje (oz. III. stopnje) varstva pred hrupom v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. L. RS, št. 105/05 in nasl.) spremeni v območje I. stopnje varstva pred hrupom in predlagajo da se v OPN v skladu s stališčem g. župana, mestnega sveta, četrtnega sveta in zahtev civilne iniciative Črnuška gmajna določi, daljnovodi ne smejo umeščati v bližino spalnih naselij ter vrtcev in šol in da se načrtovane in obstoječe daljnovode v soseski (in na splošno v MOL) locira izven teh območij.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda glede spremembe namenske rabe ČR-712 ni skladna z usmeritvami strateškega in izvedbenega dela OPN MOL, po katerih se obstoječe zelene površine ohranjajo ter se zagotavljata dobra dostopnost in enakomerna razporejenost zelenih površin, enakovredno za vse prebivalce. Predlagani poseg spremembe namenske rabe zemljišča v zazidljive površine je v neskladju z zasnovo odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. Pobude ni mogoče upoštevati, saj ni mogoče opravičiti spremembe večjih zelenih površin, ki v urbanistični dokumentaciji iz časa gradnje niso bile del soseske in se v OPN ohranjajo kot pomembni deli pri vzpostavljanju omrežja parkov. Zelenica v EUP ČR-712 ni določena kot javna površina, ampak lastnikom omogoča rabo skladno z namensko rabo. V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) se I. območja varstva pred hrupom določijo samo na mirnem območju na prostem, ki obsega zavarovano območje v skladu s predpisi s področja ohranjanja narave, razen območij naselij na zavarovanem območju ter območij cest in železniških prog v širini 1000 m od sredine pomembne ceste oziroma pomembne železniške proge. Za stanovanjska območja se opredeli II. oz. III. stopnja varstva pred hrupom. Sprememba stopnje varstva pred hrupom v EUP ČR-712 z namensko rabo ZS v I. oz. II. stopnjo varstva pred hrupa ne bi bila v skladu z Uredbo zaradi določil 1. odstavka 4. člena, s katerimi je določeno, da se na območjih zelenih površin določa III. stopnja varstva pred hrupom. Obstoječi daljnovodi, ki so predmet pobude, so v upravljanju Eles, d.o.o., in so napetostnega nivoja 400 kV, 220 kV in 110 kV (2x). Vsi daljnovodi so objekti državnega pomena (elektroenergetski vodi z napetostjo 110 kV in več s pripadajočimi funkcionalnimi objekti) skladno z Uredbo o klasifikaciji vrst objektov in objektih državnega pomena (Uradni list RS, št. 109/11) in niso predmet obravnave v OPN MOL ID. Ker gre za obstoječe objekte, so prikazani v karti 4.5.

Vlagatelj pobude	B.Svetina
Zaporedna številka pobude	2615

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP, tako da bo možno (1) dozidava hiše v prostor med sedanjo hišo in nizom garaž, (2) podaljšanje hiše od novega prizidka proti jugu v atrij, (3) razširitev in podaljšanje vhoda v hišo, (4) nadvišanje objekta.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	(1) Predlagani poseg je sprejemljiv. Podaljšanje hiš do garažnega niza je dopustno po višini in širini skladno z obstoječo stavbo, h kateri se doziduje. Odmik dozidave od garaž je 30 cm. Fasadno linijo objekta lahko presegajo le napušči. Streha mora biti podaljšana v obstoječem naklonu 19 stopinj. (2) Predlagani poseg je že vključen v določila OPN MOL. In sicer: Dozidave v lastnem atrijskem prostoru so dopustne kot širitev obstoječe stanovanjske enote. Dozidava lahko zavzema največ 25 % površine atrija ravnih atrijskih hiš; streha prizidka mora biti ravna in ne višja od kapi obstoječe hiše ter z nagibom odvodnjavanja v atrij; najmanjši odmik dozidanega dela od roba južnega atrija je 2,00 m, v tem vmesnem prostoru je dopustno urediti atrijsko shrambo ali pergolo; uporabljeni materiali morajo biti skladni z materiali obstoječe hiše; pridobiti je treba soglasje sosedov, ki bi jih prizidek prizadel glede osončenosti in pogledov. (3) Predlagani poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji. Ureditev vhodne niše je dopustna le v velikosti vstopnega podesta tipske hiše. Nadstrešek mora biti raven z vencem hiše ali izveden kot podaljšana streha v istem naklonu 19 stopinj. (4) Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju varovanja kulturne dediščine. Stanovanjska soseska Murgle je zgrajena po enotnem urbanistično oblikovalskem konceptu in je kot taka del naselbinske dediščine, ki se varuje tudi z vidika načrtovane arhitekture. Nadvišanje objektov ni dopustno.

Vlagatelj pobude	L.Zidar
Zaporedna številka pobude	2616
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 3: AC priključek Barje - Kopska - Gregorinova - Večna pot - predor Rožnik - Na jami. Pobudnik predlaga, da se pri OPPN glede predora skozi Rožnik upošteva varianta Antona Grundeta (tunnel bi bil krajši in bi se iztekel v ravnino za živalskim vrtom ter se priključil na Pot Roberta Blinca). Pobudnik se ne strinja, da se vzhodni del Rožne doline izolira s prometnico. V nadaljevanju predlaga ožjo cesto (npr. brez drevoreda), obojestranski dovoz Vrtnariji Herzmanskyin drugim prizadetim prebivalcem ter da se na Večno pot naveže s krožiščem ali z drugim tehnično ustreznim dostopom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prometno omrežje v veljavnem OPN MOL ID določa ureditev drugega cestnega obroča glavnih mestnih cest na podlagi različnih strokovnih podlag, ki so bile izdelane v času priprave prvega OPN MOL ID in so upoštevale izsledke različnih urbanističnih, prometnih in varovalnih vsebin. Za vzpostavitev povezav notranjega, srednjega in AC obroča pa je ključnega pomena tudi gradnja predora pod Rožnikom. Za odsek med Šiško in Vičem (oziroma med Celovško in Tržaško cesto) je določeno urejanje z OPPN, ki bo opredelil natančnejša določila za ureditev.

Vlagatelj pobude	L.Zidar
Zaporedna številka pobude	2617
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 344/1, k. o. Vič. Predlaga se da MOL odkupi zemljišče in na tej lokaciji uredi paviljon s sanitarijami in čajno kuhinjo za potrebe krajevnega prebivalstva in društev. Ob paviljonu naj se uredi balinarsko igrišče.

Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	1. Odkup zemljišč ni predmet postopka in vsebine OPN MOL. 2. Namenska raba, SSsv - Splošne večstanovanjske površine, ki je opredeljena v EUP RD-419 dopušča predlagane ureditve (paviljon s sanitarijami in čajno kuhinjo, balinarsko igrišče). Sama izvedba predlaganih ureditev pa ni predmet postopka OPN MOL.

Vlagatelj pobude	R.Bajc Studio 2B d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2618
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo stanovanjskega objekta na zemljišču s parc. št. 2105/1, k. o. Vič. Objekt ne izpolnjuje pogojev odmikov objekta od parcelne meje. Vlagatelj predlaga določitev gradbene linije ki omogoča ob soglasju soseda tudi manjši odmik od 1,5m kot je minimalna zahteva v OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zazidava z manjšimi odmiki od predpisanih je značilna za to EUP. Ker obstoječi odmiki omogočajo funkcioniranje tako obravnavanega objekta kot tudi sosednjih, ki imajo prav tako premajhne odmike, se z gradbeno linijo (GL) na podlagi katastra stavb zagotovi dopustna odstopanja od določenih odmikov stavb od sosednjih zemljišč, ki jih določa OPN MOL ID. S tem se omogoči legalizacijo objekta ter prepreči nadaljnjo gradnjo.

Vlagatelj pobude	Š.Gros Vavpotič
Zaporedna številka pobude	2619
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prometne ureditve in izgradnjo parkirišča v EUP DR-656. Vlagateljica pobude predlaga, da naj del ulice Krivec, ki poteka po zemljiščih parc. št. 1673, 1657/1, 1666/1 in 1666/2, ostane slepa ulica, brez povezave na Lamutovo ulico preko zemljišča parc. št. 654/7, k. o. Glince (skladno z zazidalnim načrtom naselja). V nadaljevanju še predlaga, da naj zemljišče parc. št. 654/7 in 654/10, obe k.o. Glince v celoti ostaneta zeleni površini in se na njih ne uredi površina za mirujoči promet oz. parkirišče, kot je predvideno v DR-656. Predlaga še, da se težave mirujočega prometa na Lamutovi ulici ureja s spremembo prometnega režima na Lamutovi ulici ter ulici Krivec in Veršičevi ulici in da se uvede območje umirjenega prometa na celotnem območju ulic Krivec, Lamutova, Veršičeva.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Stanje se uskladi v skladu z ugotovitvijo SP Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID, LUZ d.d., 2013, ki je za obravnavano območje ugotovila, da se ohrani urbanistično zasnovo soseske: razporeditev objektov, komunikacijsko mrežo, zelene in druge skupne površine, zato se stanje popravi v skladu z zazidalnim načrtom za območje urejanja ŠS3/4 Podutik, južni del (Ur.list RS 47/87-2064), ki ni vseboval povezovalne poti in parkirišča v EUP DR-656. EUP POG se ukine in priključi sosednjemu območju DR-486, RL v EUP DR-656 se brišejo. Sprememba prometnega režima in določanja območij umirjenega prometa ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	R.Koritnik It Invest d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2621
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris regulacijske linije ceste preko zemljišč parc. št. 187/36, 187/38, 187/39, 187/40 in 187/41, vse k. o. Moste. Predlagajo, da se regulacijska linija povezovalne ceste med Ameriško ulico in Cilenškovo ulico prestavi proti obstoječi trasi Industrijske ulice.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Nujnost spremembe kulture mobilnosti lahko že danes občutimo tudi v nakupovalnem centru BTC. Vsi urbanistični parametri in usmeritve na območju

	izražene pobude, so bili izrisani na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvonagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Promet je zasnovan tako, da v osrednjem delu načrtuje v bulvar z osrednjim parkom, na obeh straneh obrobljen z novo pozidavo, ki daje prednost vožnji s kolesom ali hoji. Le z doseganjem omenjenega cilja bo količina osebnega prometa v območju ostala obvladljiva kljub povečanju intenzivnosti izrabe območja. Med sklope ukrepov prometne politike, ki jim sledi zasnova prometne ureditve območja, je tudi omogočanje kratkih povezav v merilu pešca. Zasnova natečajne ureditve, to je ureditev prometne mreže v merilu pešca in kolesarja ostaja, z OPPN pa se lahko na podlagi prometne preveritve regulacijske linije prestavijo.
--	--

Vlagatelj pobude	L.Zidar
Zaporedna številka pobude	2622
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na možnost ureditve dvigala za ovirane in kolesarje na lokaciji obstoječega stopnišča pri podvozu na Erjavčevi cesti. Izvedba dvigala bo omogočila gibalno oviranim, kolesarjem in staršem z vozički varen dostop iz železniškega postajališča na območje Rožne doline.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID v splošnih določilih dopušča gradnjo rešitev za dostop gibalno oviranih, sama izvedba pa ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	S.Praprotnik
Zaporedna številka pobude	2623
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Ulico Krivec, Podutik, zemljišče parc. št. 1673, 1657/1, 1666/1, 1666/2, vse k.o. Glince. Vlagatelj pobude predlaga, da naj se ohrani končna slepa ulica in ukine parkiranje v EUP DR 656.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Stanje se uskladi v skladu z ugotovitvijo SP Preveritev in predlog sprememb urbanističnih pogojev za območja stabilnih sosesk v OPN MOL ID, LUZ d.d., 2013, ki je za obravnavano območje ugotovila, da se ohrani urbanistično zasnovo soseske: razporeditev objektov, komunikacijsko mrežo, zelene in druge skupne površine, zato se stanje popravi v skladu z zazidalnim načrtom za območje urejanja ŠS3/4 Podutik, južni del (Ur.list RS 47/87-2064), ki ni vseboval povezovalne poti in parkirišča v EUP DR-656. EUP POg se ukine in priključi sosednjemu območju DR-486, RL v EUP DR-656 se brišejo.

Vlagatelj pobude	U.Lampič
Zaporedna številka pobude	2624
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 636/5, k. o. Nadgorica, iz območja najboljših kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče za gradnjo večstanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu niti z urbanističnimi niti z varstvenimi kriteriji, saj se nahaja izven območja poselitve, brez navezav na gospodarsko infrastrukturo in na območju kompleksa najboljših kmetijskih zemljišč, ki so poleg tega tudi na vodovarstvenemu območju (IIB).

Vlagatelj pobude	R.Bajc Studio 2B d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2627
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 350/640 in 350/641, obe k. o. Karlovško predmestje, iz območja najboljših kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za stanovanjsko gradnjo.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Opredelitev stavbnega zemljišča na obravnavanem območju ni sprejemljiva in ni v skladu s strateškimi usmeritvami, urbanističnimi kriteriji in varstvenimi režimi. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin. Poleg tega gre tudi za območje izravnalnega protipoplavnega ukrepa. Čeprav je večina obstoječih objektov zgrajenih legalno, so prostorsko gledano razpršena gradnja, ki je negativen pojav v prostoru in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, stihijsko širjenje ipd. Urbanistična merila zato določajo, da se območja razpršene gradnje (stavbišča) ne širijo. V primeru obravnavanega zemljišča ne gre za zaokrožitev obstoječe pozidave v smislu zaokrožitve stanovanjskega območja, saj so se le objekti zahodno od zemljišča po prej veljavnih prostorskih aktih nahajali v območju razpršene pozidave (R) in bili oblikovani v EUP s stanovanjsko namensko rabo, objekti vzhodno od zemljišča pa so bili sprva nelegalni, strateško in urbanistično nenačrtovani, pravico legalizacije jim je podelil šele tako imenovani »sanacijski PUP«. Zato so prikazani kot stavbišča.</p> <p>Obenem so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.</p>

Vlagatelj pobude	U.Lampič
Zaporedna številka pobude	2628
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 177/1 in 176/1, obe k. o. Nadgorica, iz kmetijskega v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. Poseg na predlagani parceli bi pomenil novo žarišče razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativen pojav v prostoru, ki ga je potrebno v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. Pobuda se nahaja tudi na vodovarstvenem območju IIIA in na območju najboljših kmetijskih zemljišč (K1), kamor prav tako ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pobude	R.Stojilković
Zaporedna številka pobude	2629
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prenehanje veljavnosti OPPN za del območja urejanja C15/6 Rog (Uradni list RS, št. 60/10) in da se dopusti obstoječe dejavnosti in uporabnike.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Cilj strategije razvoja mesta so tudi celovite prenov v MOL, en izmed ciljev prenov je tudi zagotavljanje nove prostorske zmogljivosti za kulturne, športne, poslovne dejavnosti in stanovanja s prenovo degradiranih območij kot so Tobačna, Rog ali Cukrarna. Poleg vzdrževanja in nadgradnje omrežij kulturnih dejavnosti ter obnove in modernizacije obstoječih kulturnih objektov v MOL je v naslednjih letih predvidena poleg ostalih še vzpostavitev centra sodobnih umetnosti v prenovljeni tovarni Rog. Za izvedbo teh strateških ciljev je bil izdelan in uveljavljen OPPN za del območja urejanja C15/6 Rog (Uradni list RS, št. 60/10 in 103/13). V območju je predvidena tudi ureditev centra sodobne umetnosti in tudi storitvene dejavnosti sodobne info, video ali audio tehnologije ter umetniški</p>

	ateljeji in delavnice, torej so nekatere od dejavnosti, ki jih izvajajo obstoječi uporabniki že dopustne. Za dodajanje dopustnih dejavnosti je treba pristopiti k Spremembi in dopolnitvi OPPN.
--	---

Vlagatelj pobude	A.Rodman
Zaporedna številka pobude	2631
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP RD-419, in sicer na spremembo namenske rabe na območju Habjanovega bajerja. Podrobno namensko rabo SSsv - splošne večstanovanjske površine naj se spremeni v ZPp - parki. Pobudnik tudi predlaga, da se ustavi prodaja zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišča na območju so že dlje časa zazidljiva in so od leta 2010 namenjena splošnim večstanovanjskim površinam, saj gradnja šole zaradi pomanjkanja otrok na območju ni več smiselna. Igrala so na območju postavljena le začasno. Zemljišče je bilo leta 2016 prodano. Sprememba namenske rabe zemljišč bi bistveno posegla v pravice lastnika zemljišč - investitorja, ki se bo moral držati določil, ki jih predpisuje OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	PGD Spodnja Šiška
Zaporedna številka pobude	2634
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠE-408 tako, da bo dopustna gradnja gasilskega doma v območju funkcionalne enote F7 v območju Zazidalnega načrta za območje urejanja ŠP2/1 Litostroj - del.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje se ureja z veljavnim zazidalnim načrtom, površine so pretežno namenjene dejavnostim gospodarske cone. Določilo o obvezi za izgradnjo gasilskega doma za območje Spodnje Šiške ostaja znotraj območja EUP ŠI-375.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2636
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na preveritev smiselnosti ohranjanja načina urejanja z OPPN v severnem delu območja OPPN 253 Stanovanjska zazidava Kašelj, zaradi morebitne povezovalne ceste med Cesto španskih borcev in Cesto 30. avgusta, ki bi potekala po severnem delu območja. Pobudnik tudi navaja, da je v južnem delu območja OPPN že sprejet in je v veljavi (Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 253 Stanovanjska zazidava Kašelj – del in 103 Kašelj – del (Uradni list RS, št. 92/15)).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Med Cesto španskih borcev in Cesto 30. avgusta se v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID načrtuje povezovalna cesta, ki bo potekala preko severnega dela EUP PO-4, OPPN 253 Stanovanjska zazidava Kašelj. V severnem delu navedene EUP se zato ukine urejanje na podlagi OPPN in določi urejanje z OPN MOL ID. Na južnem delu navedene EUP sprejet in veljaven OPPN še vedno ostaja v veljavi.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2637
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 275: Koridor za javni promet Moste – Fužine na območju EUP PO-908 ter določitev PPIP za obstoječe objekte na tem območju. Pobudnik podaja obrazložitev, da urejanje z OPPN ni potrebno, kadar infrastruktura poteka čez urbano tkivo, so robni pogoji definirani in je investitor MOL.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	EUP PO-908 je del koridorja, ki je rezervat za javni potniški promet na ločenem vozišču, in poteka od Most, preko Fužin do Zaloga. Koridor se zaradi načrtovanih ureditev v javnem interesu varuje, prav tako se ohrani urejanje na podlagi OPPN (OPPN 275 Koridor za javni promet Moste – Fužine).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2638
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 311 (EUP PO-723). Pobudnik predlaga, da se v Prilogi 2 spremenijo usmeritve za prometno infrastrukturo, tako da je »dovoz treba urediti z Zaloške ceste in usmeriti/navezati na obvoznico Zalog (Povezovalna cesta Agrokombinatska – Hladilniška)«. Hkrati predlaga tudi, da se iz OPPN izvzame regulacijska linija ceste na skrajnem zahodu območja in se OPPN zmanjša za širino te regulacijske linije.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na usmeritve za prometno infrastrukturo v Prilogi 2. Usmeritve se spremenijo tako, da bo s prometno signalizacijo zagotovljeno vodenje prometa tovornih vozil iz cone Zalog (OPPN 311) preko Zaloške ceste na povezovalno cesto Agrokombinatska – Hladilniška – Cesta v prod do AC Sneberje. Pobuda v delu, ki se nanaša na izvzem regulacijske linije ceste na skrajnem zahodu območja in s tem zmanjšanje OPPN za širino te regulacijske linije, ni sprejemljiva. Obstoječa lokalna cesta zagotavlja dostop do obstoječih objektov ob zahodnem robu (izven in znotraj) OPPN 311 ter je v karti 4.7 predvidena za rekonstrukcijo/obnovo. Ne glede na to, da je vključena v območje urejanja z OPPN, je skladno z določili Odloka o OPN MOL ID njena rekonstrukcija do izvedbe OPPN možna.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2639
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razširitev območja OPPN 371: Polje - jug do Ceste 30. avgusta zaradi ureditve napajanja območja ter na spremembo zahodne in južne meje navedenega OPPN tako, da bodo ulice in pripadajoča zemljišča objektov, ki so izven območja OPPN, smiselno zaključeni.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se v delu, ki se nanaša na razširitev območja OPPN 371: Polje – jug zaradi ureditve napajanja območja, delno upošteva. Območje OPPN se zaradi obstoječih razmer v EUP PO-105 ne razširi do Ceste 30. avgusta, se pa z namenom ureditve napajanja območja OPPN v EUP PO-105 določita dve regulacijski liniji za lokalno cesto. Pobuda se v delu, ki se nanaša na spremembo zahodne in južne meje navedenega OPPN, delno upošteva. Spremeni se jugovzhodni del meje OPPN, in sicer tako, da se zemljišča parc. št. 1609/1, 1609/2 (del), 1615 (del) in 1620/1 (del), vsa k. o. Kašelj, izvzame iz območja urejanja z OPPN ter se jih priključi k EUP PO-79.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2640
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 407: Parkirišče Petrol ter prenos usmeritev OPPN v PPIP za EUP PO-834. Pobudnik meni, da urejanje na podlagi OPPN ni potrebno, saj je parkirišče namenjeno izključno za potrebe Petrola.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Urejanje na podlagi OPPN 407: Parkirišče Petrol se ohrani, saj gre za poseg, ki zaradi obsega potrebuje okoljsko presojo.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2642
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 25: Bratislavsko-Zaloška-Litijska in preveritev trase v južnem delu z navezavo na Pesarsko cesto.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V tej fazi sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se pobuda za prestavitev načrtovane povezovalne ceste med Bratislavsko in Litijsko cesto na desni breg Ljubljanice ob Pesarsko cesto ne upošteva, saj podrobnejše in bolj poglobljene variantne preveritve poteka načrtovane povezovalne ceste še niso bile izdelane. Ne glede na to, se pobuda upošteva delno, tako da se v Prilogi 2 dopolnijo usmeritve za OPPN 25 Bratislavsko – Zaloška – Litijska. Določi se obveznost variantnih rešitev ter preveritev poteka načrtovane povezovalne ceste na odseku med Zaloško in Litijsko cesto po Pesarski cesti.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2643
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-392. Predlagajo, da se spremeni namenska raba iz SScv v ZPp in ukine obveza po izdelavi OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V obravnavanem EUP je veljaven ZN in predviden OPPN. V prejšnem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bil izražen in tudi sprejet interes po gradnji v obravnavani EUP. V kolikor želi investitor graditi, mora izdelati OPPN, ki bo veljavni ZN razveljavil. Dokler ne bo izveden OPPN, se na tem mestu lahko ureja park po določilih konkretnega dokumenta.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2644
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja OPPN 78: Grablovičeva (Šmartinska - Zaloška) in dopolnitev določil PPIP z rešitvami križanja z železnico.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN, v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. Ker gre za kompleksna križanja cest in železnice, podrobnejša zasnova ceste pa ni bila predložena, se obveznost izdelave OPPN ohrani.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2645
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 226 - Osrednji park in cesta. Vlagatelji predlagajo ukinitvev obveze OPPN oziroma delitev na tri dele.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPPN 226: Šmartinka – park kot hrbtnica natečajne rešitve, ki temelji na povezanem omrežju javnih prostorov, med katerimi dominira osrednji park, ki je tudi glavni nosilec identitete območja, se nadaljuje v bulvar v smeri Cityparka. Poteza OPPN 226: Šmartinka – park ni sklenjena, del OPPN, ki obsega del Argentinske ulice se ukine.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2646

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na delno ukinitvev lokacijskega načrta (LN) za Litijsko cesto (Odlok o lokacijskem načrtu za Litijsko cesto med Pesarsko cesto v Štepanjskem naselju in Cesto II. Grupe odredov v Dobrunjah - MT6/2 in MT9/1 ter za podaljšek Chengdujske ceste med Litijsko cesto in Trpinčevo ulico - MT6/3 (Uradni list RS, št. 79/99, 78/10 in 88/15 - DPN)), tako da se LN ohrani za podaljšek Chengdujske ceste. V pobudi je podan tudi predlog, da se EUP Litijske ceste po ukinitvi LN razdeli na dva dela: zahodni del, ki je v urbaniziranem območju, in vzhodni del, ki je v odprtem nepozidanem prostoru.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Lokacijski načrt (LN) za Litijsko cesto se ohrani, saj rekonstrukcija Litijske ceste skladno z LN še ni v celoti izvedena. Delitev EUP Litijske ceste na dva dela ni sprejemljiva. Litijska cesta na delu od Kajuhove ceste do vzhodne avtoceste je v nadaljevanju načrtovana kot štiripasovna cesta z enotno ureditvijo uličnega prostora (OPPN 120), zato je potrebna njena celovita obravnava. Nanjo sta urbanistično navezani tudi razvojni območji Nova Hrušica in Razvojna cona Bizovik. To pomeni, da bo v prihodnje najmanj na severni strani imela Litijska cesta značaj mestne ceste v urbaniziranem območju.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2647
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 97: Kajuhova in sicer predlagajo, da se OPPN ukine in da se EUP JA-373 pri Šmartinski cesti zoža na enoten profil.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Rekonstrukcija Kajuhove ceste predstavlja takšen poseg v sosednja zemljišča, da je potrebna izdelava OPPN. Za zožanje profila v delu trase je potrebno predhodno izdelati strokovne podlage, kar pa ni bilo izdelano.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2648
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 223: ŠMARTINKA – BTC in sicer predlagajo delitev na več manjših OPPN. V EUP JA-344 predlagajo ukinitvev OPPN in priključitev k EUP JA-73, v EUP JA-252 in JA-297 (Mercator) ukinitvev OPPN in določitev enotne EUP za lokacijo Mercator in spremembo NRP iz SSsv v CU oz. CDd.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsi urbanistični parametri in usmeritve na območju izražene pobude, so bili določeni na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvonagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Na osnovi podanih rešitev so se oblikovale usmeritve za posamezna manjša območja, med katere sodi tudi EUP JA-344. Po uveljavitvi sprememb za gradnjo novega trgovskega objekta (EUP JA-250), območje OPPN 223 ne predstavlja več zaključene celote. Za obstoječe objekte veljajo do uveljavitve OPPN določila 95. člena Odloka o OPN MOL ID, ki sicer v dobršni meri dopuščajo nemoten razvoj obstoječih dejavnosti in objektov, ne glede na to pa se območje preveri in ustrezno dopolni prostorsko izvedbene pogoje. Zaradi dejstev v prostoru se EUP JA-344 lahko priključi JA-73, namenska raba in določila prevzamejo določila EUP JA-73. V severnem delu območja OPPN stoji trgovski objekt Mercator, zato je manj verjetno, da bi lahko prišlo izvedbe stanovanjskih objektov. Zaradi dejstev v prostoru se EUP JA-252 lahko priključi JA-297, namenska raba in določila prevzamejo določila EUP JA-297.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2649

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razdelitev OPPN 228: ŠMARTINKA – TEOL – IZOLIRKA na več manjših OPPN skladno z NRP in preveritev meje med NRP IG in CU.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsi urbanistični parametri in usmeritve ter regulacijski elementi za določitev prometnega omrežja na območju t. i. »Partnerstva Šmartinska« so bili določeni na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvo nagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Glede na dejstvo, da se je zaradi spremenjenih investicijskih razmer dinamika uresničevanja predvidenih rešitev spremenila, prav tako obveznost za izdelavo strokovnih podlag za območje Partnerstva Šmartinska, ter glede na dejstva v prostoru, je smiselna delitev OPPN 228 na več manjših območij, pri čemer se razvojne usmeritve ne spreminjajo.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2650
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izločitev obstoječe pozidave in določitev zelene poteze ob Ljubljani v EUP GO-261. Za obstoječo pozidavo naj se določijo PPIP.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na izločitev obstoječe pozidave. Celotno območje starega vaškega jedra (EUP GO-261) se kot zaključena poselitvena enota izvzame iz OPPN 136 Nova Hrušica in se ureja na podlagi OPN MOL ID, kar velja tudi za obstoječe objekte. V Prilogi 1 se ohranijo podrobni prostorski pogoji, ki omogočajo izvajanje obstoječe kmetijske dejavnosti v zahodnem delu EUP. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na določitev zelene poteze ob Ljubljani. Glede na zatečeno stanje v prostoru bi določitev zelene poteze ob Ljubljani v EUP GO-261 zahtevala celovito prenovno območja, kar pa je brez urejanja na podlagi OPPN težko zagotoviti. Ne glede na to je za vse posege na priobalnem zemljišču, ki je v danem primeru 15,00 m od meje vodnega zemljišča, treba upoštevati določila OPN MOL ID in predpise s področja upravljanja voda ter pridobiti pogoje organov pristojnih za upravljanje voda in za ohranjanje narave.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2652
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v območju OPPN 204: Razvojne površine ob TE-TOL Moste v delu ob Zaloški cesti, in sicer iz E.F v CU ali CDd, z namenom zagotovitve sklenjene urbane poteze Zaloške ceste, skladno s Strokovnimi podlagami za preveritev in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje je namenjeno širitvi dejavnosti energetske oskrbe na lokaciji TE-TOL, z zahtevo po izdelavi OPPN 204: RAZVOJNE POVRŠINE OB TE-TOL MOSTE. Z naknadnim izvedbenim prostorskim aktom bodo preverjene in javno razgrnjene vse rešitve nove prostorske ureditve. Območje je umeščeno med mestno vpadnico Zaloško cesto in železnico. Kljub temu da je območje namenjeno širitvi energetske oskrbe mora biti območje ob Zaloški cesti območje prepletanja dejavnosti. V OPPN bodo podane splošne usmeritve za oblikovanje prostora ob Zaloški cesti v skladu z urbanističnim konceptom, ki zahteva vzpostavitev celovitega oblikovalskega koncepta ob vpadnicah.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2653

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe, na potek RL skladno z obstoječim priključkom ulice Dušana Kraigherja na Marentičevo ulico, na ukinitvev RL poti na zahodnem robu TR-397 (tudi na delu, ki poteka po sosednji parceli), na priključitev zemljišča na vzhodni strani nove RL ulice Dušana Kraigherja v EUP TR-397, na uskladitev poteka GM ob Marentičevi ter na izris RL za lokalno cesto - javno pot na južnem robu TR-147.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V grafičnem delu se določijo RL izvedenega priključka, ohranijo se GM na sosednjih zemljiščih, zemljiščem na vzhodni strani izvedenega priključka se spremeni namenska raba v ZPp, na vzhodni strani izvedenega priključka se ukine RL za pešpot.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2654
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 241: ŠPORTNI CENTER KODELJEVO in sicer predlagajo izločitev območja OŠ in OPPN in vključitev EUP MO-246 v OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na območje, ki je konstitutivni del širšega, pretežno športno- rekreacijskega območja na Kodeljevem. Slednje se kot eno izmed ključnih športnih središč Ljubljane, na podlagi strateških usmeritev, stanja prostora in izdelanih strokovnih podlag celostno prestrukturira v programsko in morfološko zaključeno celoto športno – rekreacijskega, izobraževalnega in kulturnega programa.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2655
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris regulacijske linije po obstoječi poti na zemljišču parc. št. 1020/5, k. o. Črnuče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ureditev javne prometnice na zemljišču s parc. št. 1020/5, k. o. Črnuče, z vidika urejanja mestnega prometnega omrežja nima pomena, vse zazidane parcele na obravnavanem območju imajo urejen dostop poti za pešce so zagotovljene. Predlagani poseg ni skladen z ugotovitvami naloge evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP), v kateri zemljišče s parc. št. 1020/5, k. o. Črnuče, ni določeno za površino grajenega javnega dobra.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2656
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustnost predstavitev ceste, izrisane z regulacijskimi linijami (RL), oziroma spremembo izrisa regulacijske linije (RL) ceste glede na investicijsko namero.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi 7. odstavka 23. člena in 7. odstavka 40. člena je možno ob upoštevanju prometno-tehničnih predpisov potek ceste prilagoditi načrtovanemu programu v območju.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2657
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠE-408 tako, da bo dopustna gradnja gasilskega doma v območju funkcionalne enote F7 v območju Zazidalnega načrta za območje urejanja ŠP2/1 Litostroj - del. Pobuda se

	nanaša tudi na spremembe veljavnega ZN ŠP 2/1 Litostroj tako, da se ukinejo dopustne dejavnosti Stavbe za zdravstveno oskrbo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo določil EUP ŠE-408 ni sprejemljiva, saj gre za površine, ki so pretežno namenjene dejavnostim gospodarske cone. Določilo o obvezi za izgradnjo gasilskega doma za območje Spodnje Šiške ostaja znotraj območja EUP ŠI-375. Pobuda za ukinitvev dopustnih dejavnosti Stavbe za zdravstveno oskrbo se upošteva.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2658
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP GO-297 (OPPN 242 Športni center Štepanjsko naselje). Pobudnik predlaga, da se v primeru prestavitve koridorja načrtovane povezovalne ceste Bratislavška – Zaloška – Litijska (OPPN 25) urejanje na podlagi OPPN v EUP GO-297 ukine oziroma se preverijo določila za potezo ob Litijski cesti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V tej fazi sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se koridor načrtovane povezovalne ceste OPPN 25 Bratislavška – Zaloška – Litijska ne prestavi, saj podrobnejše in bolj poglobljene variantne preveritve poteka načrtovane ceste še niso bile izdelane. Ker je izdelava variantnih preveritev smiselna, se v Prilogi 2 dopolnijo usmeritve za OPPN 25 Bratislavška – Zaloška – Litijska tako, da se določi obveznost variantnih rešitev ter preveritev poteka načrtovane povezovalne ceste na odseku med Zaloško in Litijsko cesto po Pesarski cesti. Ne glede na koridor načrtovane povezovalne ceste OPPN 25 Bratislavška – Zaloška – Litijska pa se na podlagi strokovne podlage Zazidalni preizkus za gradnjo poslovno-stanovanjskega objekta ob Litijski cesti (Koželj, 2016 in dop. 2017) pobuda upošteva v delu, ki se nanaša na ukinitvev urejanja z OPPN v EUP GO-297 oziroma na preveritev določil za potezo ob Litijski cesti v navedeni EUP. Območju EUP GO-297 (razen zemljišča parc. št. 274/15, k. o. Štepanja vas, ki se priključi k EUP GO-296) se na podlagi navedene strokovne podlage namenska raba spremeni iz športnih centrov (BC) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU). Način urejanja z OPPN se ukine ter se opredeli urejanje z OPN MOL ID, v podrobnih prostorskih izvedbenih pogojih se opredeli dopustna višina do P+3.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2659
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 275: Koridor za javni promet Moste – Fužine. Predlagajo dopolnitev PPIP za obstoječe objekte.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje se skladno s strateškimi izhodišči OPN MOL SD namenja površinam za ceste (PC). Zaradi zagotavljanja kvalitetnega mestnega javnega prometa in zniževanja osebne prometa znotraj mesta, je ureditev koridorjev javnih prometnih povezav nujna in se ne opušta. Pri rezervaciji prostora za potrebe prometne infrastrukture ne gre za gradnjo nove ceste, temveč zgolj za interpolacijo koridorja tihega mestnega javnega prometa tipa tramvaj, ali drugega analognega prevoznega sredstva. V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN, v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so bile izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon. V tem primeru podrobnejša zasnova ceste ni bila predložena, zato se obveznost izdelave OPPN ohrani. Zaradi nejasne dinamike investicijskih namer uresničevanja

	predvidenih rešitev je treba do izvedbe teh ureditev obvodni prostor ob Ljubljani ustrezno programsko in oblikovno obogatiti, zato se do uveljavitve OPPN poleg 95. člena OPN MOL ID dopusti tudi sprememba namembnosti objektov ali delov objektov, če se namembnost manj zahtevnih ali zahtevnih objektov spremeni v okviru obstoječih in dopustnih dejavnosti namenske rabe CU.
--	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2660
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na potrebnost izvedbe načrtovanega objekta za toplotno obdelavo sekundarnega goriva v MOL, ki je predviden na dveh (variantnih) lokacijah.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	MOL je v letu 2014 sprejela Strategijo razvoja dejavnosti na področju ravnanja z odpadki v MOL za obdobje 2014 - 2035, ki uvršča MOL v eno redkih prestolnic v Evropi, ki se je pridružila Zero Waste iniciativi. Glavni cilji ravnanja z odpadki so usmerjeni v preprečevanje nastajanja odpadkov, njihovo ponovno uporabo ter recikliranje uporabnih snovi in materialov iz odpadkov. Preostanka odpadkov, ki ga ni možno ponovno uporabiti ali reciklirati, pa se dolgoročno praviloma ne usmerja na odlagališča in v sežigalnice oziroma se tja usmerjeno količino preostanka odpadkov zmanjša na najnižjo možno raven. Ker je proces prilagajanja principom Zero Waste proces, ki traja v obdobju do ca 20 let in v vmesnem obdobju lahko pride do začasnega reševanja problematike preostanka odpadkov tudi s sežiganjem, se potencialne lokacije za končno toplotno obdelavo preostanka odpadkov (s sežiganjem) v OPN MOL SD in OPN MOL ID ohranja v smislu rezervacije prostora na lokacijah ob Letališki cesti in ob TE-TOL v Ljubljani.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2661
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na uskladitev izrisa regulacijske linije javne poti (RL), ki po OPN MOL ID ni predvidena za rekonstrukcijo ali širitev, tako da bo povzeto dejansko stanje in ne bo potekala preko zasebnega zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Regulacijski elementi za prometnico iz pobude so bili izrisani po eni izmed podlag, ki opisujejo obstoječe stanje. Na podlagi pobude in skladno z novimi podlagami, ki opisujejo obstoječe stanje, se popravi izris RL za ta odsek.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2662
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP, in sicer se iz določil zbrise vsebina, ki se nanaša na dopustnost postavitve paviljona EXPO Milano 2015.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebinsko določilo o postavitvi paviljona za EXPO 2015 ni več aktualno.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2663
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev PPIP do uveljavitve OPPN 313: Zaloška (Grablovičeva - Kajuhova) in sicer za obstoječe objekte in pogoje za urejanje obvodnega pasu s poudarkom na območju, ki meji na EUP MO-126.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje se skladno s strateškimi izhodišči OPN MOL SD namenja površinam za ceste (PC). Širina območja PC je pogojena z urejanjem Zaloške ceste, ki se skladno s prometno-tehničnimi in prometno-varnostnimi zahtevami ter novo prometno politiko MOL preureja v sodobno mestno vpadnico. Za njeno urejanje je predpisana izdelava OPPN. Obvodni prostor ob Ljubljani je treba ustrezno programsko in oblikovno obogatiti, zato se do uveljavitve OPPN poleg 95. člena OPN MOL ID dopusti tudi sprememba namembnosti objektov ali delov objektov, če se namembnost manj zahtevnih ali zahtevnih objektov spremeni v okviru obstoječih in dopustnih dejavnosti namenske rabe CU.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2664
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na preveritev variantnih predlogov strokovne podlage Preveritev območij stavbnih zemljišč - SP za razvoj naselja Bizovik (Šabec Kalan Šabec arhitekti, Ljubljana, 2016) ter smiselno vključitev najustreznejše variante v OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za območje OPPN 357 je bila izdelana strokovna podlaga Preveritev območij stavbnih zemljišč - SP za razvoj naselja Bizovik (Šabec Kalan Šabec arhitekti, Ljubljana, 2016). Na podlagi ugotovitev omenjene strokovne podlage je na osrednjem območju EUP GO-361, ki vključuje tudi navedena zemljišča, urejanje z OPPN možno ukiniti ter določiti urejanje na podlagi OPN MOL ID, če se na ustrezni geodetski podlagi izdelajo tudi dodatne podrobnejše strokovne preveritve oziroma zasnova, ki bo podala dovolj natančne pogoje, na podlagi katerih se bodo lahko v OPN MOL ID določili ustrezni podrobni prostorski izvedbeni pogoji (npr. regulacijske linije cest). Ti morajo zagotavljati tudi racionalno rabo prostora glede na dane prostorske možnosti. Naknadno je bila izdelana tudi dodatna podrobnejša strokovna preveritev Urbanistična rešitev za del območja OPPN 357: Bizovik - Pot na Visoko (del EUP GO-361) (Šabec Kalan Šabec arhitekti, Ljubljana, 2017), na podlagi katere je v OPN MOL ID za osrednji del EUP GO-361 možno določiti ustrezne podrobne prostorske izvedbene pogoje (PIIP). Na podlagi navedenih strokovnih podlag in preveritev se celotno območje EUP GO-361 razdeli na tri EUP. Na osrednjem in zahodnem delu se urejanje z OPPN ukine in se določijo PIIP za posege v prostor. Na vzhodnem delu se urejanje z OPPN ohrani in se določijo usmeritve za urejanje z OPPN.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2665
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje ŠI-364. Vlagatelj predlaga, da se skladno z natečajno nalogo za športni park ŽAK, preveri PIIP in možnost ureditve križanja z železniško progo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi nejasnosti končne rešitve Ljubljanskega železniškega vozlišča in v skladu s pozitivnim stališčem Ministrstva za infrastrukturo, Komisije za nivojske prehode (v pridobivanju) se omogoči ureditev tudi nivojskega križanja železniške proge in ceste s pripadajočimi površinami.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2666
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 421 Ob Litijski. Pobudnik je podal predlog, da se cesta, načrtovana z OPPN 25 Bratislavka – Zaloška – Litijska, prestavi na Pesarsko cesto ter se EUP GO-256 poveže z EUP GO-297. Hkrati predlaga spremembo in dopolnitev usmeritev za OPPN 421 oziroma PIIP za

	EUP GO-256 tako, da bo prostor ob Litijski cesti urbanistično skladno oblikovan (sprememba podrobne namenske rabe in tipologije objektov, ki naj se prilagodi obstoječi pozidavi, dopolnitev usmeritev za obstoječo pozidavo in ureditev obcestnega prostora).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V tej fazi sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se koridor načrtovane povezovalne ceste OPPN 25 Bratislavška – Zaloška – Litijska ne prestavi, saj podrobnejše in bolj poglobljene variantne preveritve poteka načrtovane ceste še niso bile izdelane. Območje se zato ohrani kot samostojna EUP GO-256, ki se ureja na podlagi OPPN. Urbanistični pogoji v Prilogi 2 že določajo, da je dopustna tudi gradnja objektov tipa NA in NB, kakršni so obstoječi objekti. Usmeritve glede javnega programa v pritličju objektov ob Litijski cesti ter glede zagotavljanja trga in povezovalnih zelenih pasov pa so izhodišče tudi za preveritev najustreznejših rešitev urejanja obcestnega prostora v postopku OPPN. Glede na obstoječe stanje v prostoru ter glede na velikost območja EUP GO-256 se v urbanističnih pogojih črta usmeritev, da se območje namenjeno ureditvi trajnostne soseske z nično energetsko bilanco.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2667
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 431 Novi Bizovik in urejanje na podlagi OPN MOL ID. Pobudnik predlaga tudi izvzem ceste na vzhodni strani iz območja urejanja, določitev PPIP (tip objektov NA, pogoj za gradnjo je zagotovitev protipoplavnega ukrepa) ter upoštevanje strokovne podlage Preveritev območij stavbnih zemljišč - SP za razvoj naselja Bizovik (Šabec Kalan Šabec arhitekti, Ljubljana, 2016) pri določitvi PPIP.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno z ugotovitvami strokovne podlage Preveritev območij stavbnih zemljišč - SP za razvoj naselja Bizovik (Šabec Kalan Šabec arhitekti, Ljubljana, 2016) pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na ukinitvev OPPN 431 Novi Bizovik in urejanje na podlagi OPN MOL ID. Urejanje z OPPN se ohrani zaradi prostorske občutljivosti, vizualne izpostavljenosti in racionalne izrabe območja ter prometnih izhodišč, ki zahtevajo celovito obravnavo. Usmeritve za OPPN 431 v Prilogi 2 se dopolnijo skladno z navedenimi strokovnimi podlagami, pri čemer tip objekta NB ni dopusten. Tip objektov NA in pogoj glede predhodne zagotovitve protipoplavnih ukrepov sta z OPN MOL ID že določena. Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na izvzem ceste na vzhodni strani iz območja urejanja. EUP GO-412 in GO-316 se namreč priključita k območju urejanja z OPPN 431 Novi Bizovik, pri čemer se EUP GO-412 opredeli namenska raba zeleni obvodni pas (ZDo) in EUP GO-316 namenska raba splošne eno in dvostanovanjske površine (SSse).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2668
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev usmeritev za OPPN (Priloga 2) tako, da se do sprejema OPPN poleg posegov, navedenih v 95. členu, dopusti tudi postavitvev kioskov, postajališč za javna kolesa, urbane opreme in drugih enostavnih-nezahtevnih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg pomeni izboljšanje opremljenosti obstoječih parkirnih površin.

Vlagatelj pobude	F.Lulić
Zaporedna številka pobude	2669

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1515/1, 1515/2 in 1515/3, vse k. o. Vič, iz površin za parke (ZPp) v zazidljivo zemljišče za namen gradnje stanovanjskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji. Širše območje med Brdom in Rožno Dolino se ohranja kot zelena površina. V strateškem smislu se območje varuje zaradi potreb izpeljave projektov za potrebe železniške infrastrukture (sprejet Sklep o pripravi državnega prostorskega načrta za Ljubljansko železniško vozlišče, Sklep Vlade RS, št. 35000-11/2013/5). Istočasno pa je območje zaradi zagotavljanja prevetrenosti mesta potrebno ohranjati kot nepozidano cezuro med pozidanimi površinami. Ohranjanje zelenih površin znotraj kompaktnega mesta je eden izmed ključnih kriterijev izpolnjevanja trajnostnega razvoja mest in oblikovanja kvalitetnega omrežja zelenih površin za dvigovanje kvalitete bivalnega okolja.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2670
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila za OPPN 84 Ilovica, in sicer predlaga, da se ponovno prouči že izdelane strokovne podlage ter na podlagi ugotovitev doda podrobnejše usmeritve, npr.: izris cest z RL za dostop do in preko območja, delitev na najmanj dva OPPN, preveritev meje območja ob stiku z obstoječo gradnjo z dodatkom določil za obstoječo gradnjo, morebitno izločitev dela območja iz OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se delno upošteva. Zaradi nerešene poplavne problematike, neopremljenosti območja z infrastrukturo, le okvirno določljivega števila novih stanovanj in potrebe po zagotavljanju nove družbene infrastrukture, ki še ni locirana, se v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ohrani enotno obravnavo območja OPPN. Območja ob zahodnem robu OPPN, za katera je bila dana pobuda za izvzem iz OPPN, se zaokroži ob upoštevanju že izdelanih strokovnih podlag, ki so obravnavale širše območje Ilovice z vidikov razporeditve območij različnih namenskih rab, koncepta zasnove, načina urejanja in prometne ureditve (Preveritev in predlog sprememb pogojev za obstoječo poselitve v območjih OPPN, Šabec Kalan Šabec – Arhitekti, 2013 in Preveritev in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih, LUZ d.d., 2013), in sicer tako, da sprememba namenske rabe in načina urejanja urbanistično pomeni minimalne še dopustne gradnje, za katere je možno zagotavljanje komunalne ureditve in individualnih protipoplavnih ukrepov ob hkratni preveritvi vpliva gradnje na sosednje objekte. Iz območja urejanja z OPPN se tako izloči lokacije ob obstoječih, z ene strani že pozidanih dostopnih cestah, ki ne zahtevajo dodatnih ureditev in ne onemogočajo celovitega urejanja še nepozidanega območja.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2671
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil OPN MOL tako, da bo podana obveza po izdelavi variantnih rešitev ter spremenjena umestitev poteka severne tangente in izteka Dunajske ceste v urbaniziranem prostoru z opredelitvijo izteka Dunajske ceste kot magistrale v obsavski rekreacijsko-parkovni prostor skladno z že izdelanimi strokovnimi podlagami za iztek Dunajske ceste.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva, in sicer se za Severno tangento in iztek Dunajske ceste ne doda obveze po izdelavi varianatnih rešitev. Trasa novega severnega izteka Dunajske ceste je skladna s Strateškim delom OPN MOL in prometno

	politiko MOL, kjer so določeni ukrepi za posodobitev prometnega sistema. Severna tangenta se v osnutku OPN MOL opredeli kot državna cesta. Severni iztek dunajske bo rešen skupaj s severno tangento v DPN, kjer je študija variant že predpisana v postopku.
--	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2672
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prilagoditev koridorja Celovške ceste tako, da se ohranja obstoječo kvalitetno pozidavo na severo-vzhodni strani ceste, na podlagi že izdelanih projektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Koridor Celovške ceste je določen skladno s Strokovnimi podlagami za prostorski red mestne občine Ljubljana - MOL Celovška cesta (2008) in je skladen z ugotovitvami strokovnih podlag Preveritve in predlog sprememb namenske rabe, načinov urejanja in urbanističnih pogojev v OPN MOL ID za prostor ob vpadnicah in notranjih cestnih obročih (2013). Koridor Celovške ceste je v odseku med Frankopansko ulico in Samovo cesto zasnovan tako, da se ohranja pozidava na zahodni strani ceste zaradi ozkega pasu ob vznožju Rožnika, ki je na razpolago za gradnjo. V primeru, da bi se os Celovške ceste premaknila proti zahodu, bi se onemogočila prenova objektov v EUP ŠI-378.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2674
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila za OPPN 87 Ilovica enodružinske hiše, in sicer predlaga, da se preveri mejo območja ob stiku z obstoječo gradnjo in če variantne rešitve res niso potrebne.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za območje se določi obveznost izdelave variantnih rešitev. Določila za prometno infrastrukturo se dopolni, tako da za južni del območja, ki je vezan na izbiro trase nove povezovalne ceste, ni obvezno urediti dostopov le s te ceste. Območje OPPN se nahaja na poplavnem območju in sicer je uvrščeno v območje srednje in majhne poplavne nevarnosti. Glede na to, da je območje del širšega območja izravnalnega ukrepa pri reševanju poplavne nevarnosti, se iz območja ne izvzema posameznih zemljišč, dokler ne bodo izvedeni potrebni omilitveni ukrepi.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2675
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na usklajitev OPN MOL ID z rešitvami širšega območja RRT ILC Ljubljana in optimizacija predvidenih rešitev (priključki na AC, podaljšek Bratislavske preko Ljubljance, razširitev Letališke, Šmartinski podvoz...).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V OPN se vnesejo usklajene rešitve mestnega cestnega omrežja. AC priključki so v pristojnosti države in zanje DARS še nima strokovnih podlag, da bi jih lahko vnesli v OPN MOL. Izjema sta priključka Leskoškova in Letališka, kjer so rešitve usklajene z DARS-om, zato se vnesejo v OPN.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2676
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila za OPPN 246 Športni center Rudnik, in sicer predlaga, da se preveri program in namensko rabo območja ter določi obveznost izdelave variantnih rešitev.

Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Program športnega centra in s tem namenska raba v območju se ohranja glede na strategijo razvoja področja športa. Zaradi zagotavljanja možnosti izbire boljše rešitve zasnove območja se določi obveznost izdelave variantnih rešitev.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2677
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na karto 5. Vlagatelj pobude opozarja na OPPN za ceste v pozidanem območju, kjer rezervacija prostora sega preko obstoječih objektov (primeri vpadnice, Kajuhova, Zaloška...). Predlaga, da se razmisli o možnih ureditvah do končne rešitve – ki še ni znana. Določi se PPIP za obstoječe objekte po posameznih OPPN. Predlaga še, da OPPN za vpadnice ostane, ker gre za zahtevne ureditve, ki morajo biti predstavljene in obravnavane v javnosti, za druge ceste se preveri možnost urejanja brez OPPN (npr. Kajuhova).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za OPPN se morajo v začetku priprave izdelati strokovne podlage, ki se opredelijo tudi do obstoječih objektov (kot jih navaja pobuda) in predlaga rešitve pa tudi območje OPPN, ki je določeno s tem odlokom, se v postopku njegove priprave lahko spremeni in prilagodi podrobnim programskim zahtevam ter razmeram na terenu. OPPN za vpadnice se ohranjajo. Ker se v nekaterih predvidenih OPPN nahajajo objekti, ki imajo zaradi omejitve z režimom OPPN oteženo delovanje, se določilo 95. člena dopolni tako, da se obstoječim objektom tipov NA, NB in ND, dopusti dozidave in nadzidave in zapolnitve vrzeli.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2678
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 301 Vrlički Livada, in sicer predlaga ukinitvev OPPN (določitev PPIP in dostopov) ali delitev OPPN na dva dela, spremembo namenske rabe glede na načrtovane in dejanske rabe (ZPp, VC...), omejitve v prostoru ter kvaliteto prsti za vrličke, tudi zaradi lastništva, in dostopa do zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi te in drugih pobud se ukine predvidena izdelava OPPN 301 Vrlički Livada. Namenska raba območja se ohrani, razen ob potoku Prošca, kjer se oblikuje novo EUP z namensko rabo ZDo, ki sega do vključno protipoplavnega nasipa ob potoku. Določila za urejanje območja se dopolni in prilagodi ter vnese v Prilogo 1. Dostop do območja se zagotavlja z lžanske ceste, dostop preko PST je dopusten le za pešce in kolesarje.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2679
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN za ceste, ki so določene z namensko rabo PC- ceste in potekajo preko drugih OPPN. Vlagatelj pobude predlaga, da se v območjih OPPN ceste ne glede na kategorijo določijo namesto z namensko rabo prostora PC z regulacijsko linijo ali z osjo ceste, ki se v OPPN lahko prilagaja.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Trase cest se v območju OPPN praviloma ne določa z RL, saj območja OPPN predstavljajo razvojna območja, kjer še ni natančno znano kakšna bo končna ureditev, zato se tras prometnic v njih ne določa. Kadar gre za umestitev pomembne ceste, pa mora biti le-ta določena z namensko rabo PC (površine cest), saj tako določa Pravilnik o izdelavi OPN.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2680
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 361 Marina Livada, in sicer predlaga preveritev namenske rabe glede na usmeritve za gradnjo objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Usmeritve za OPPN so bile ponovno preverjene. Namenska raba se ohranja, ker je pretežni del območja namenjen ureditvi odprtih površin (zelene površine, ureditev obrežja in igrišč). Usmeritve se redakcijsko uredi in uskladi z novo predvidenim programom. Lokacija rečnega pristanišča (marine) se prestavi gorvodno ob levi breg Ljubljanice.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2681
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na preveritev možnosti za gradnjo garaže v Štepanjskem naselju ter spremembo namenske rabe v EUP GO-175 iz površin za mirujoči promet (POg) v parke (ZPp).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vsebina pobude je delno že vključena v OPN MOL ID. Možnosti za gradnjo garaže v Štepanjskem naselju ter spremembo namenske rabe v EUP GO-175 iz površin za mirujoči promet (POg) v parke (ZPp) so bile preverjene. Predlog ni sprejemljiv v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe v EUP GO-175 ter na gradnjo garažne stavbe nad terenom, med tem ko je gradnja garažnih stavb pod terenom v EUP z namensko rabo SSsv ali SSsv in s tipom objektov V in VS skladno z 19. členom veljavnega OPN MOL ID že dopustna. Podrobnejši pogoji za gradnjo stavb pod terenom v navedenih EUP so določeni v 39. členu veljavnega OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2682
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila za OPPN 391 Jurčkova, in sicer predlaga preveritev ustreznosti namenske rabe CU ob upoštevanju že izdelanih strokovnih podlag, določitev obveznosti izdelave variantnih rešitev, delitev območja v dva OPPN, povečanje EUP RN-562 na zemljišča s parc. št. 350/1168, 350/1169, 350/1171 in 350/1182, vsa v k. o. Karlovško predmestje, popravek višine v »P+2« in dopustitev večjega deleža stanovanj v EUP RN-562.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg spremembe namenske rabe v SSse ali SSsv ni skladen s strateškimi usmeritvami. Območje OPPN 391 Jurčkova obsega dve EUP na južni strani Jurčkove ceste, ki kot del načrtovanega notranjega mestnega obročja spada med pomembnejše mestne ceste. V skladu s strateškimi usmeritvami je v tem pasu predvideno preoblikovanje v območje centralnih dejavnosti. Območje je delno že pozidano s stanovanjskimi hišami, sedaj veljavna določila pa dopuščajo tudi gradnjo objektov tipov NA in NB. Zaradi zagotavljanja možnosti izbire boljše rešitve zasnove območja se določi obveznost izdelave variantnih rešitev. Območje se deli na dva OPPN. EUP RN-562 se poveča, tako da se vključi obstoječa objekta in zaokroži območje. Zapis višine se ohrani, ker je po odloku OPN MOL ID možno graditi tudi tip objektov C, ki je lahko višinsko razgiban, doda pa se določilo, ki dopušča gradnjo objektov, nižjih od 11,00 m. Doda se tudi določilo za umestitev dejavnosti v javni rabi in poslovnih dejavnosti v stavbe ob Jurčkovi cesti, s tem, da se v zaledje območja lahko umesti več stanovanjskih površin.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
-------------------------	------------------------

Zaporedna številka pobude	2683
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo Strategije in sicer, da se ob Zaloški cesti ob avtocesti dopusti gradnja višinske dominante.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva. Predlagana dominanta je skladna z morfološkim modelom mesta, saj so dominante dovoljene na vstopih v mesto, predvsem z avtocestnega obroča.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2684
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila za OPPN 292 Vinterca, in sicer predlaga delitev območja na tri dele, ukinitvev OPPN za vmesno obstoječo pozidavo (nadomestijo ga PPIP), določitev dostopa do severnega dela območja in preveritev pogojev zaradi gozdnega roba in strmin.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje OPPN se deli na tri dele glede na konfiguracijo terena in pozidanost. Obstoječe stanovanjske objekte se izloči iz OPPN. Oblikuje se novo EUP s splošnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji za namensko rabo SSce - pretežno eno in dvostanovanjske površine in tip objekta NA. Regulacijske linije in os, ki označujejo Hudourniško pot, se podaljša do nove EUP. Dostop do severnega območja OPPN se določi z osjo z novo predvidene ceste v južnem delu OPPN. V OPPN veljajo splošna določila odloka OPN MOL ID glede gozdnega roba in gradnje na nagnjenem terenu, v usmeritvah za OPPN se jih ne podvaja.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2685
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil za OPPN 393 Potokarjeva, in sicer predlaga obveznost izdelave variantnih rešitev ali ukinitvev OPPN z določitvijo dostopov in podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev (PPIP).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V območju je bil na pobudo lastnika zemljišč v enem od prejšnjih postopkov sprememb in dopolnitev OPN MOL ID ukinjen dostop. V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN, v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so bile izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon. V tem primeru podrobnejša zasnova območja ni bila predložena, zato se obveznost izdelave OPPN ohrani. Obveznost izdelave variantnih rešitev se ne predpiše, ker gre za manjše območje.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2686
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnejše namenske rabe (upoštevanje protipoplavnih ukrepov in prilagoditev PNRP (sestane na MKGP)), širitev stavbnih zemljišč znotraj protipoplavnih ukrepov (SSse) in dopolnitev dopustnih tipov objekta z ND (črne gradnje so tip NA, in tipa ND zanje ni možno doseči).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se popravi meje namenske rabe z upoštevanjem grafičnega dela OPPN dp 416 IŽANSKA CESTA, ki je v izdelavi. Smiselno se dopolnijo tudi PPIP in dopustijo tudi tip objektov NA.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2687
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek usmeritev za izdelavo OPPN. Vlagatelj pobude predlaga, da se pri usmeritvah za višino objektov določi največja višina v metrih (in sicer do 20 m). Iz urbanističnih pogojev se tekst »V območju niso dopustne dejavnosti, ki pomenijo vir tveganja za onesnaženje podzemne vode« prestavi v okoljske usmeritve.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Višina objektov se dodatno opredeli še z višino v metrih, s čimer se izključi možnost višinskih poudarkov, ki bi lahko nastali če se etaže ne izvedejo v običajnih etažnih višinah. Zaradi preglednosti in sistemske urejenosti se iz urbanističnih pogojev tekst »V območju niso dopustne dejavnosti, ki pomenijo vir tveganja za onesnaženje podzemne vode« prestavi v okoljske usmeritve.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2688
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določila za OPPN 5 Cesta od AC priključka center – Ižanska do AC priključka Rudnik, in sicer predlaga ukinitvev OPPN na podlagi variantnih rešitev.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) je treba v primeru ukinitve obveze po izdelavi OPPN, v OPN MOL ID prostorske izvedbene pogoje določiti z enako natančnostjo in v taki vsebini, kot jih določa pravilnik za izdelavo OPPN. V tem primeru morajo biti rešitve prikazane na geodetskem načrtu. OPPN se lahko opusti samo za tista območja, kjer so bile izdelane vsebine, ki jih predpisuje zakon. V tem primeru podrobnejša zasnova ceste ni bila predložena, zato se obveznost izdelave OPPN ohrani.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2689
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 174: Partnerstvo Celovška. Vlagatelj pobude predlaga, da se območje deli na več OPPN. Določi obveznosti izvedbe urbanističnega natečaja in določi novo RL ceste po prečni cesti severno od EUP DR-388 in podaljšek osi ceste vzhodno od EUP DR-388.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPPN 174 Partnerstvo Celovška se razdeli na več manjših OPPN. Usmeritve za OPPN se dopolni z usmeritvami za oblikovanje na podlagi SP in UN.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2690
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v EUP DR-437 iz BT v CDd. Vlagatelj pobude še predlaga, da se preveri predvidena trasa tovarne obvozne proge DOLGI MOST–ŠENTVID–ČRNUČE–SNEBERJE–POLJE in posledično namenska raba spremeni v ZDd.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi spremenjene uredbe o stopnjah varstva pred hrupom, se namenska raba iz BT spremeni v BD. Zaradi sprememb rabe se uskladijo tudi ostala določila zato je bil popravljen tudi tip objekta (tip C). Ker tip C v namenski rabi BD nima določene SPIP višine, se jo je določilo skladno glede na predpisan faktor izkoriščenosti (1,6) in višine, ki so pretežno določene za sejmsko trgovsko svojstveno stavbo (do 20,00 m).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2691
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP DR-453. Vlagatelj pobude opozarja, da je treba popraviti številko OPPN in sicer OPPN 51. Predlaga, da se v usmeritve za celotno območje OPPN vključi ugotovitve analize iz strokovnih podlag za večstanovanjske soseske. Ter, da se v urbanističnih pogojih popravi določilo, tako da se natančneje določi kje se uredijo parkovne površin z otroškim igriščem.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za EUP DR-453 je že predpisana izdelava OPPN s številko 51 z imenom DRAVLJE POSLOVNO-STANOVANJSKI OBJEKT. Ugotovitve analize iz strokovnih podlag za večstanovanjske soseske se ne morejo vključiti med usmeritve za OPPN, saj strokovna podlaga tega območja ni obravnavala. Urbanistični pogoji se dopolnijo z natančnejšo usmeritvijo za ureditev parkovnih površin z otroškim igriščem.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2692
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na tip objektov. Vlagatelj pobude predlaga, da se tip V uskladi z etažnostjo P+2.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje OPPN ima predpisan tip V, ki je opredeljen kot visoka prostostoječa stavba z višino P+2 ali več. V širšem območju se nahajajo objekti, ki imajo višino P+3 in več, zato se dopusti povišanje etažnosti na P+3. Sprememba predstavlja minimalni poseg in je skladen s strateško usmeritvijo, ki določa, da se v območjih najnižje višinske regulacije z minimalnimi posegi varujejo pomembnejše vedute na obstoječe prostorske dominante in krajino. Zaradi ostalih pobud na tem območju se dopustna etažnost popravi tako da velja do P+3.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2693
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 175: Pečnikova-Zapuška-Pod Kamno gorico. Vlagatelj pobude predlaga ukinitve urejanja z OPPN, saj cesta ni dolga in se ne stika s problematičnimi območji.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Urejanje z OPPN se ukine saj cesta ni dolga in njena umestitev ne bo povzročala konfliktov v prostoru.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2694
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 186 PODUTIK – KAMNOLOM. Vlagatelj pobude predlaga, da se določila popravijo tako, da se predpiše obveznost variantnih rešitev in posege omeji, tako da se lahko izvajajo šele ko bosta rekonstruirani Podutiška cesta in C. A. Bitenca.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za območje OPPN 186 PODUTIK – KAMNOLOM je bil pred kratkim izveden natečaj, ki je podal predlog za urejanje območja. Zato je nesmiselno pred OPPN izvedbo OPPN predpisovati še variantne rešitve. Izvedba OPPN 186 PODUTIK – KAMNOLOM, predstavlja poseg večjega merila, v sklopu katerega se bodo morale urejati tudi okoliške ceste, oz. bo šlo za združen poseg. Zato ni možno pogojevanje izvedbe enega na račun drugega posega. Določilo za promet se ohrani v nespremenjeni obliki.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2697
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 187. Vlagatelj pobude predlaga, da se da se posege omeji, tako da se lahko izvajajo šele, ko bosta rekonstruirani Podutiška cesta in C. A. Bitenca, ter da se preveri ustreznost določil navezovanja na grajeno javno infrastrukturo in se ne navaja rekonstrukcij daljnovodov, ki bodo izvedene šele z DPN.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V usmeritvah za OPPN 187 se navajajo določila za oba obstoječa daljnovoda, zaradi narave posegov v tem območju pa se kot usmeritev podaja še možnost podzemne izvedbe daljnovodov. Izvedba OPPN 187: PODUTIK – NORDIJSKI CENTER, predstavlja poseg večjega merila, v sklopu katerega se bodo morale urejati tudi okoliške ceste, oz. bo šlo za združen poseg. Zato se ni možno pogojevanje izvedbe enega na račun drugega posega. Določilo za promet se ohrani v nespremenjeni obliki.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2699
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 189 PODUTIK CENTER. Vlagatelj pobude predlaga spremembo oz. dopolnitev namenske rabe in CDd v CU. Opozarja, da urbanistični pogoji preveč natančno opredeljujejo pogoje za križišča. In da se v OPPN nujno vključi reševanje dostopa.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje je namenjeno vzpostavitvi lokalnega središča. Območje je treba oblikovati kot center naselja Podutik z ureditvijo družbenih, storitvenih in servisnih dejavnosti. Predpisan je širok spekter dejavnosti zato umestitev stanovanj ni več možna. Poleg tega so predvidena v večjih OPPN v ožji okolici. Promet je urejen tako da se dovoz uredi z rekonstruirane Dolniške ceste in na vzhodni strani s Podutiške ceste. Doda se pogoj za oblikovanje območja in sicer, treba je upoštevati navezavo na parkovno oblikovano območje zadrževalnikov, ki se nahaja ob severnem robu obravnavanega območja.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2701
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 190: Podutik Kamna gorica vzhod. Vlagatelj pobude predlaga, da se višina objektov uskladi z etažnostjo objektov v OPPN 191 ter da se urbanistični pogoji zapišejo bolj natančno.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v Prilogi 2 se sčistijo, saj določajo stvari, ki so že dopustne po splošnih določilih odloka (gradnjo tipa NA in NB v OPPN ureja že 98. člen odloka, gradnja doma za starejše je dopustna pod določilih 11. člena). Preostali del določil se napiše bolj jasno.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2703
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 191: Podutik Kamna gorica zahod. Vlagatelj pobude predlaga, da se predpiše izvedba variantnih rešitev in da se iz usmeritev črtajo pogoji za varstveni režim enot kulturne dediščine.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v Prilogi 2 se popravijo tako, da se za OPPN 191 predpiše obveza izvedbe variantnih rešitev. Iz usmeritev se črtajo pogoji za varstveni režim enot kulturne dediščine, saj podatek izhaja iz prikaza stanja prostora.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2705
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 192 PODUTIK OB ŠPORTNEM PARKU. Vlagatelj pobude predlaga spremembo tipologije in izbris določil za upoštevanje varstvenega režima enot kulturne dediščine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V širšem območju obdelave se nahajajo objekti nižjega drobnega merila zato se ohranja tip NB. V območju ni usmeritev za upoštevanje varstvenega režima enot kulturne dediščine, zato popravek ni potreben.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2706
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP DR-504. Vlagatelj pobude predlaga, da se iz usmeritev za OPPN izbrišejo določila za upoštevanje kulturne dediščine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V usmeritvah za OPPN 381 se ne pojavljajo pogoji za upoštevanje kulturne dediščine ampak samo pogoji, ki prepovedujejo poseganje v naravno vrednoto. Ker se na območju ne nahaja nobeno varovano območje narave, se izbrišejo določila za poseganje v naravno vrednoto in dodajo usmeritve za upoštevanje ukrepov varstva proti poplavam skladno s študijo Izdelava celovitih protipoplavnih ukrepov za povodja Glinščice in Pržanca na območju MOL, IZVO-VODAR, 2016.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2709
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 34: CESTA ANDREJA BITENCA – PODUTIŠKA. Vlagatelj pobude predlaga, da se delne OPPN pripravi v sklopu urejanja večjih posegov, ki jim bo cesta služila, del ceste, kjer pa je rekonstrukcija v teku, se izvzame iz urejanja z OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker se cesta rekonstruira ni več potrebe po celovitem OPPN, zato se le-ta ukine za celo potezo. Cestno telo se razširi po projektu, oz. določi RL ter doda PPIP za možno priključitev v ZN v DR-660. Širina območja PC za dolgoročno ureditev se ohranja.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2711
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek okoljevarstvenih pogojev za OPPN 245: Športni park Podutik, in sicer da se izbriše stavek: »Pri urejanju območja je treba upoštevati varstveni režim enot kulturne dediščine.«
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva in stavek se izbriše iz okoljevarstvenih pogojev.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2717
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-361 tako, da bo dopustna gradnja pokrite športne dvorane za tenis igrišča dimenzij 46,0 m x 112,0 m, v EUP ŠI-377 pa gradnja male športne dvorane dimenzij 32,0 m x 35,0 m.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Del pobude glede gradnje male športne dvorane je delno že vključena v OPN MOL, saj je gradnja dvorane že dopustna v EUP ŠI-377, velikost dvorane je

	določena z urbanističnimi kazalci in odmiki. Gradnja dvorane v EUP ŠI-361 ni dopustna, saj so območja z namensko rabo ZS praviloma namenjena odprtim športnim površinam, dopustni pa so začasni objekti.
--	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2717
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP RŽ-218 iz ZS v BC - športni centri in sprememba PPIP s katerim se bo povečal faktor izrabe ali faktor zazidanosti tako da bo mogoča rekonstrukcija, dozidava in nadzidava klubskega doma, postavitve začasnega objekta za pokrite vadbene prostore in ureditev parkirišč. Pripadajoči klubski dom, ki je bil zgrajen leta 1980, ima skupne garderobe in sanitarije za dekleta in fante, poddimenzionirane prostore za trenerje, manjkajo tudi notranje vadbene površine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker je klubski dom že precej star in ne zadošča veljavnim funkcionalnim in gradbeno tehničnim standardom za športne objekte, se pobuda delno upošteva. Skladno s prvimi mnenji nosilcev urejanja prostora se za potrebe osnovne dejavnosti skakalnega kluba dopusti rekonstrukcijo in dozidavo obstoječega klubskega doma, gradnje novih objektov niso sprejemljive. Sprememba namenske rabe iz ZS v BC - športni centri ni sprejemljiva, ker je v nasprotju z Odlokom o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (UL RS 78/15). Prav tako ni sprejemljiv del pobude, ki se nanaša na ureditev parkirišč za potrebe športnih objektov, ker se bo parkiranje urejalo na vstopnih točkah v Krajinski park TRŠ v EUP RŽ-174.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2718
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude navaja, da naj se (dokler se ne bo začel graditi smučarski center v Podutiku EUP DR-394 in DR -619) v EUP RŽ-218 dopolnijo PPIP tako, da se omogoči dozidavo športnega objekta - klubskega doma in gradnjo začasnih pokritih vadbenih prostorov, v skladu s 6.2.2.7 strateškega dela OPN (zagotoviti v okviru športnih centrov in parkov površine in infrastrukturo za potrebe vrhunškega in kakovostnega športa).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Do izgradnje smučarskega centra v Podutiku, ki se ureja z OPPN, se dopušča omejen nabor posegov v smučarsko skakalnem centru Mostec.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2721
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev PPIP v EUP RŽ-218 glede na zahteve 38. člena Odloka OPN MOL.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predmetno območje se nahaja znotraj Krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib, ki se ureja s posebnim Odlokom o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (UL RS 78/15). Slednji ureja parkiranje za celotno območje na vstopnih točkah v Krajinski park, zato se bo parkiranje za potrebe obiskovalcev in uporabnikov Mosteca urejalo v EUP RŽ-174.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2758
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razdelitev območij EUP ŠG-20 in ŠG-524, ki se urejata z enotnim OPPN 33 na dve ločeni območji OPPN; eno območje z namensko

	rabo SSse, ter drugo z namensko rabo CU. Dodatno naj se preveri potreba po vključenosti območja EUP ŠG-207 z namensko rabo VC v območje OPPN 33.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva. Dolgoročno, zaradi programsko različnih območij z namensko rabo SSse in CU, ki se sicer v veljavnem OPN MOL ID urejata z enotnim OPPN 33 Center Gameljne, izvedba enotnega OPPN ni smiselna. Zaradi tega se območje OPPN 33 razdeli na dve EUP, z dvema namenskima rabama, ki se urejata z dvema ločenima OPPN. Smiselno je tudi, da se EUP ŠG-207 z namensko rabo VC, namenjena vodnim zemljiščem površinskih voda, ki je v veljavnem OPN MOL ID znotraj OPPN 33, izloči iz tega OPPN in se ureja z OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2759
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na preveritev določil odloka v zvezi z usmeritvami za OPPN glede dopustne višine objektov v povezavi z opredelitvijo visokih stavb v 3. členu ter dopustno višino objektov v 21. členu odloka.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za sistemski popravek. Glede na to, da je v splošnih določilih OPN MOL ID višina za tip V določena nad 11,0m in je v nekaterih EUP etažnost določena "do P+2", je dodano določilo »Višina objektov je ne glede na tip stavbe V lahko tudi nižja od 11,00 m.«

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2760
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razdelitev območja EUP ŠG-2760, ki se ureja z OPPN, na dve ločeni območji OPPN. Slednji sta med seboj ločeni s cesto (zahodni in vzhodni del).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva. Dolgoročno, zaradi velikega obsega obstoječe EUP, izvedba enotnega OPPN ni smiselna, zaradi česar se območje razdeli na dve EUP, ki se urejata z dvema ločenima OPPN. Meja poteka po parcelni meji obstoječe ceste.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2761
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja EUP ŠG-463 iz OPPN V OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Dolgoročno, zaradi prostorskih težav priključevanja ceste v center Spodnjih Gameljn, izvedba OPPN ni smiselna, zaradi česar se urejanje z OPPN ukine in se območje ureja z OPN MOL ID. Prilagodi se območje namenske rabe PC po idejnem projektu.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2762
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja EUP ŠG-9 iz OPPN V OPN MOL ID, ki se razdeli v dve ločeni enoti, za kateri se določi pogoje za gradnjo. Zahodni del vzdolž načrtovane dovozne ceste se nameni za gradnjo gasilskega doma z namensko rabo CDj, na vzhodnem delu območja, na obstoječih površinah ŠD Rašica Gameljne ostane raba ZS. Za območje EUP ŠG-196 ostane urejanje z OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana zemljišča se nahajajo v območju, predvidenem za urejanje z OPPN 68: GAMELJNE – OB POSTAJALIŠČU. Urbanistični pogoji v usmeritvah za OPPN 68 gradnjo gasilskega doma že dopuščajo, saj določajo: »V zasnovi poti v območju je treba predvideti povezavo med lokalnim središčem, stanovanjskim območjem ob Gameljščici ter športno-rekreacijskimi površinami na vzhodu. Dopustna je postavitve objekta 12740 Druge stavbe, ki niso uvrščene drugje: samo gasilski domovi.« Glede na to, da se predlagana lokacija za gradnjo gasilskega doma s pripadajočo infrastrukturo nahaja na robu območja, ki se ureja z OPPN, je izvzem tega dela iz OPPN (ostali del območja se še naprej ureja z OPPN) možen in se uvede enota urejanja prostora z namensko rabo CDj (za gasilce) za gradnjo gasilskega doma s pripadajočo infrastrukturo in način urejanja OPN MOL ID. Za gasilsko vadbišče se opredeli nova EUP ŠG-551, prav tako z načinom urejanja OPN MOL ID. V preostalem delu EUP ŠG-9 se urejanje z OPPN ukine, območje se ureja z OPN MOL ID. Urejanje z OPPN ostane za EUP ŠG-196.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	T.Vengar ČS Bežigrad
Zaporedna številka pobude	2763
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa regulacijskih črt, ki opredeljujejo ploščad pri Plavi laguni v EUP BE-82.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V grafičnem delu je že izrisana javna površina osrednjega trga med dvema višjima stavbama ob Dunajski cesti, ki predstavlja tipično razporeditev odprtih površin vzdolž celotne magistrale. Za območje ploščadi in prehodov na stavbišču stanovanjskega objekta Plave lagune je v nalogi evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP) predvidena uveljavitev služnosti v javno korist.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2765
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP v Prilogi 1 za EUP GO-225, tako da se zaradi specifik posameznega športa dopusti višja višina objektov (do 22,25 m).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi Zazidalnega preizkusa za športni center Štepanjsko naselje (2016) se PPIP v Prilogi 1 za EUP GO-225 spremenijo tako, da se zaradi specifik posameznega športa dopusti višja višina objektov.

Vlagatelj pobude	T.Vengar ČS Bežigrad
Zaporedna številka pobude	2766
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev vsebin OPN MOL ID tako, da bo do RIC Sava omogočen ustrezen dovoz, tudi v okviru priprave dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega načrta za delno prenovo 428 Tomačevo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za zagotovitev ustreznega trajnostnega prometnega dostopa do vseh obstoječih in predvidenih ureditev na bregu Save v Tomačevem se v OPN MOL ID doda prometni koridor za podaljšanje Dajnikove ulice proti vzhodu do cest Jarše in Tomačevo.

Vlagatelj pobude	T.Vengar ČS Bežigrad
Zaporedna številka pobude	2767

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razširitev območja prometnih površin za izgradnjo pešpoti in kolesarske steze med ulico Stožice (h.š. 20) v smeri naselja Tomačevo do križišča ulice Tomačevo s Celestinovo ulico.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za cesto ob hipodromu ter v nadaljevanju proti vzhodu do Celestinove ulice je v OPN MOL ID določen 6 m širok prometni koridor z razširitvami za lokalno krajevno cesto, kar zadostuje za zagotavljanje ustreznega trajnostnega in varnega prometnega obratovanja. Namesto predlagane razširitve ceste za ureditev pločnika in kolesarske steze, se dopolni kolesarsko omrežje s samostojno kolesarsko potjo med podvozom pod Štajersko cesto do ceste Stožice po robu severne obvozne ceste.

Vlagatelj pobude	T.Vengar ČS Bežigrad
Zaporedna številka pobude	2768
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP BE-62, in sicer iz osrednjih območij centralnih dejavnosti s stanovanji v pretežno večstanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje Zupančičeve jame je zaradi karejske zasnove in programske pestrosti opredeljeno kot osrednje območje centralnih dejavnosti s stanovanji.

Vlagatelj pobude	T.Vengar ČS Bežigrad
Zaporedna številka pobude	2769
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa prometnih površin v vsebinah OPN MOL ID tako, da se pri križišču z Hranilniško in Staničevo ulico preveri možnost za razširitev križišča ali izgradnjo krožišča – skladno s sklepom 3/10 ČS Bežigrad (3505-14/2015-53).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva, saj je na območju, ki ga zamejujejo Parmova ulica, Drenikova ulica in železniški tiri, predvidena urbana prenova z mestotvornimi programi in intenzivnejšo izrabo prostora. Za območje Parmove se izdeluje OPPN, v okviru katerega bodo izdelane urbanistično-arhitekturne rešitve z novimi programi, pozidavo, ureditvijo odprtih javnih in zasebnih površin ter novimi prometno -komunalnimi ureditvami. V sklopu OPPN bo narejena tudi prometna študija, ki bo celovito obravnavala aktualno prometno problematiko, predvidene novogradnje v širšem območju in rešitve za DPN Tivolski lok. Skladno z rezultati prometne študije bo izdelan projekt za ulico Bežigrad.

Vlagatelj pobude	T.Vengar ČS Bežigrad
Zaporedna številka pobude	2770
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1306/6, 1305/3 in 1307/2, vse k. o. Stožice iz K1 v SK.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe ni v skladu s strateškim izhodiščem usmerjanja prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanja dejavnosti v prostor. Kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenjamo kmetijski dejavnosti. Predlagana sprememba tudi ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč in gozda v največji možni meri) in z okoljskim ciljem, ki določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nezemeljske namene. Omenjeno zemljišče se nahaja na ožjem območju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIa) vodonosnika Ljubljanskega polja. V skladu z varstvenimi režimi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika

	Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) na tem območju novogradnje in širitev naselij niso dovoljeni. Primerjava z OPPN dp za območje Tomačevega ni ustrezna, saj je Tomačevo v vodovarstveni uredbi z namenom sanacije obravnavano kot območje s posebnimi pogoji.
--	---

Vlagatelj pobude	T.Vengar ČS Bežigrad
Zaporedna številka pobude	2771
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil BE-391 tako, da bo dopustna gradnja parkirišč.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V območju BE-391 z namensko rabo ZPP je z določili OPN MOL ID že dopustno urejati parkirna mesta za obiskovalce na obrobju EUP. Čez območje EUP BE-391 poteka varovalni pas sistema električne energije, kjer je dopustna gradnja parkirišč, razen pod daljnovodi, kjer je prepovedano parkiranje vozil, ki prevažajo vnetljive, gorljive in eksplozivne material.

Vlagatelj pobude	T.Vengar ČS Bežigrad
Zaporedna številka pobude	2772
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvedbo zelenih javnih parkirišč. Prouči naj se možnost izvedbe novih javnih parkirišč iz materialov, ki omogočajo ponikanje padavinske vode in zmanjšujejo segrevanje okolja.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	S ciljem zmanjšati segrevanje okolja in povečati razlivne površine za meteorne vode, je smiselno in dobrodošlo, da se javna parkirišča izvedejo iz vodo prepustnih materialov. Pri tem je potrebno upoštevati določila okoljske zakonodaje v smislu zaščite podtalnice pred onesnaženjem. OPN takšen način gradnje že sedaj omogoča.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2773
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 8. odstavek 16. člena. Vlagatelj pobude predlaga, da naj se določijo dopustne barve fasad ali / in nedopustne barve fasad na območju MOL.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi pogostih pojavov barvne neuskkljenosti in degradacij v prostoru, ki se posebej izraža ob pospešeni energetski sanaciji stavb se v odlok vključi pogoj za barvo fasad objektov s stanovanji.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2774
Povzetek pobude	Pobuda se nanašana na Prilogo 1. Vlagateljica pobude predlaga, da se v OPN MOL ID določi možnost naknadnega, diskrecijskega odločanja - v okviru možnosti obstoječe prostorske zakonodaje z upoštevanjem rešitev prostorske in gradbene zakonodaje, ki je v pripravi.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Do izdelave dopolnjenega osnutka še ni bila sprejeta nova prostorska in gradbena zakonodaja. Na podlagi veljavne zakonodaje pa predlagana vključitev diskrecijskega odločanja v občinske prostorske akte ni dopustna.

Vlagatelj pobude	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2775

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na etapnosti izgradnje oz. določanja prednostnih območij novogradenj. Vlagatelj pobude predlaga, da se na degradiranih območjih gradijo povezane in zgoščene zazidave in tako uresničuje strategija strnjevanja mesta. V ta namen predlaga uvedbo etapnosti zazidljivih območji.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Celovita obravnava etapnosti posegov je predmet strateškega dela OPN MOL. Posredno je etapnost gradnje vključena v usmeritve za izdelavo OPPN s pogoji za predhodno ali sočasno izgradnjo komunalne ali prometne infrastrukture. Etapnost prostorskih ureditev je posredno pogojena z obvezo izvedbe komunalne in prometne infrastrukture. Če le-ta za določeno območje še ni izvedena, je sam poseg precej dražji, saj mora ureditev zagotavljati tudi prometno in komunalno opremljenost zemljišča. Odlok OPN MOL ID že dopušča zgoščevanje predvsem enostanovanjske stihijske gradnje z dopustitvijo dvostanovanjskih stavb, dvojčkov, dozidav in nadzidav.

Vlagatelj pobude	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2776
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 32. člen. Vlagatelj pobude predlaga, da se določila dopolnijo tako, da je treba za sečno odraslih dreves obvezno pridobiti dovoljenje od pristojne službe OGDPA MOL in izvesti obvezno nadomestno saditev. Pogoj se določi tako na javnih kot tudi zasebnih zemljiščih na osnovi Zakona o varstvu okolja, Zakona o ohranjanju narave in Zakona o gozdovih. Če iz pravnih razlogov tega določila ni možno uveljaviti na privatnih zemljiščih, potem je potrebno dovoljenje za sečno in obvezno nadomestno saditev uvesti vsaj na vseh zemljiščih v lasti MOL.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok se dopolni zaradi večje urejenosti in nadzora nad zelenjem v MOL. V OPN MOL ID se doda določilo, ki dopušča odstranitev dreves le ob soglasju pristojne službe MOL. Določilo je hkrati osnova za uvedbo posebnega specialnega predpisa za ravnanje z drevesi v MOL.

Vlagatelj pobude	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2777
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 39. člen odloka. Predlagana je dopolnitev, da se v parkirnih conah 1 in 2 prepove izvedbo večjih parkirišč med hodnikom in objektom. Tako se izboljša dostopnost javnega programa za pešce.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Večje parkirne površine na terenu neposredno ob ulici niso pešcem prijazne ureditve, saj hoja mimo parkirišč ni privlačna, prav tako pa tudi javni program v pritličjih stavb ne ponuja za hojo spodbudnega okolja, ker hodi pešec namesto ob pritličju stavb med parkiriščem in cestiščem. Sprememba 39.člena omejuje umeščanja parkirišč med hodnikom za pešce in objekti.

Vlagatelj pobude	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2779
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 95. in 100. člen odloka. Vlagatelj pobude opozarja, da naj člena 95. in 100. v parkirni coni 1 in 2 ne veljata in da se urejanje začasnih parkirišč v teh conah ne dopusti.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Začasna parkirna mesta in parkirna mesta za komercialne namene ogrožajo izvajanje Prometne politike MOL, ker vplivajo na trend upadanja števila potnikov na LPP in zmanjšana zasedenosti P&R. Zato se določilo 95. člena popravi tako, da se urejanje parkirišč v 1. in 2. parkirni coni ne dopusti. Popravi

	se tudi določilo 12. člena, tako da se dopusti samo urejanje parkirnih mest za lastne potrebe. 100. člen se ne spreminja saj ne omogoča gradnje parkirišč.
--	--

Vlagatelj pobude	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2780
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na previsoke normative za parkiranje (38. člen). V MOL je predpisan minimalen parkirni normativ, ki zavezuje investitorje k zagotavljanju minimalnega števila parkirnih mest. Kot primer je navedena gradnja stanovanjskega sklada, ki mora zaradi prevelikega števila nezasedena parkirna mesta tržno oddajati v najem.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Število parkirnih mest se zmanjša glede na načelo, da se parkirna mesta omejujejo na cilju in ne na izvoru. Na podlagi tega se zmanjšajo normativi za 12201 Stavbe javne uprave, 12202 Stavbe bank, pošt, zavarovalnic, ki poslujejo s strankami, 12203 Druge poslovne stavbe (mešani poslovni programi), 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo, 12620 Muzeji in knjižnice, 12620 Muzeji in knjižnice, 12650 Stavbe za šport (plavalni bazeni in pokrita kopališča) (brez gledalcev) in 12650 Stavbe za šport (plavalni bazeni in pokrita kopališča) (s prostori za gledalce). Parkirni normativi za stanovanjske stavbe se zmanjšajo samo za socialna neprofitna stanovanja in sicer se določi 1PM / stanovanje.

Vlagatelj pobude	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2781
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na lokacije za oglaševanje na karti 3.2 »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«, ki ne upoštevajo Pravilnika o projektiranju cest. Vlagatelj pobude predlaga, da se Iz karte 3.2 izbrišejo vse lokacije za oglaševanje v 100 m pasu v križiščih in v varovalnem pasu ceste. Dodatno se prepove oglaševanje na gradbiščnih ograjah.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Mestna občina Ljubljana se zavzema za omejitev oglaševanja. V ta namen se predvideva predvsem omejitev oglaševanja na gradbiščnih ograjah, omejitev oglaševanja na slepih fasadah ter omejevanje števila velikih tabel za oglaševanje. Problematika oglaševanja ob cestah je bila preverjana že v fazi izdelave OPN MOL ID. Takrat je bila narejena študija, ki je preverjala umestitev objektov v križišča. Na podlagi ugotovitev, da so križišča zelo zaželene lokacije za postavitve objektov za oglaševanje, je bila v odloku dodana izjema pri postavitvi objektov za oglaševanje na javnih cestah in sicer jih je izjemoma dopustno postaviti v kanalizirana križišča cest pod pogojem, da so postavljeni zunaj območja preglednega polja ali preglednega trikotnika ter v skladu s predpisi o javnih cestah in varnosti prometa na njih. V sedanjih spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID so bila dodatno korigirana določila, ki urejajo oglaševanje ob javnih cestah.

Vlagatelj pobude	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2783
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 95. člen. Vlagatelj pobude predlaga, da se obstoječim stavbam in zemljiščem dopusti prenova in dopolnitve oz. izvajanje dejavnosti, kakršne so sicer že opredeljene v sprejetih OPPN-jih, ki pa se ne izvajajo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	V sprejetih OPPN-jih so določeni pogoji za obstoječe objekte, ki jih OPN MOL ID ne more spreminjati. Dodatno dopustni manjši posegi pa so dopustni v 100. členu Odloka OPN MOL ID. Ker se v nekaterih predvidenih OPPN nahajajo objekti, ki imajo zaradi omejitve z režimom OPPN oteženo delovanje, se določilo dopolni tako, da se obstoječim objektom tipov NA, NB in ND, dopusti dozidave in nadzidave in zapolnitve vrzeli.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2784
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 93. člen. Vlagatelj pobude predlaga, da se uvede rok veljavnosti OPPN-jev, ki se ne izvajajo in sicer na 5 let. Če v tem obdobju ni izkazane nobene očitne gradbene dejavnosti, veljavnost dokumenta zapade.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPPN je izvedbeni akt, ki mu sledi gradbeno dovoljenje, šele na podlagi katerega je dejansko možna gradnja objekta; roka trajanja zato ni možno pripeti na OPPN, ampak na gradbeno dovoljenje, ki ima zakonsko že predpisan rok trajanja. Veljavni OPPN lahko razveljavi le organ, ki ga je sprejel, po enakem postopku kot ga je sprejel.

Vlagatelj pobude	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2786
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 95. člen, prvi odstavek, drugo alinejo. Vlagatelj pobude predlaga, da se poleg rekonstrukcije dopustijo tudi dozidave in nadzidave, gradnje v vrzelih oz. se stavbne nize ali stavbne gruče izključi iz območja OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker se v nekaterih predvidenih OPPN nahajajo objekti, ki imajo zaradi omejitve z režimom OPPN oteženo delovanje, se določilo dopolni tako, da se obstoječim objektom tipov NA, NB in ND, dopusti dozidave in nadzidave in zapolnitve vrzeli.

Vlagatelj pobude	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2787
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 16. člen. Vlagatelj pobude predlaga, da se v primeru energetske ali protipotresne prenove stavb z razširitvijo stavbnega oboda zaradi dodanega energetskega plašča ali utrditve konstrukcije zvišani faktorji zazidave FI in FZ ne upoštevajo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Potresna ogroženost se tiče večjega števila ljudi. Ker približno četrta milijona Slovencev živi v blokih in podobnih stavbah, grajenih v času pred letom 1963, ko protipotresna gradnja še ni bila predpisana, je treba omogočiti protipotresne prenove. Zato se posege za potrebe energetske in protipotresne prenove stavb dopusti tudi v primeru, da so stopnje izkoriščenosti zemljišča že presežene.

Vlagatelj pobude	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2788
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na karto 4.10, kamor bi bilo potrebno vnesti obstoječe lokacije postajališč BicikeLJ in dodati bodoče lokacije.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V Strateškem delu OPN MOL, je v poglavju, ki ureja kolesarski promet, predvidena postopna nadgraditev storitve »mestno kolo« (nabava koles, površine in služba za vzdrževanje in hranjenje koles, razvoj mreže),

	vzporedno z urejanjem kolesarskih poti se predvideva tudi urejanje kolesarnic, med tem ko bodo lokacije in velikosti določene v okviru urbanističnega urejanja posameznega urbanega območja. Omrežje postajališč BicikeLJ je živ sistem, ki se spreminja glede na izkazane potrebe. Zato ni smiselni vris fiksnih postajališč, ki bi veljala daljše obdobje. Podobno tudi na isti karti ne rišemo avtobusnih postajališč in prog, ampak le ceste, nosilke javnega transporta, proge in postajališča pa se lahko spreminjajo.
--	--

Vlagatelj pobude	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2791
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil ŠI-500 tako, da bo dopustna izvedba varnih nadhodov ali podhodov za pešce in kolesarje preko kamniške proge do športnega centra ŽAK.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s splošnimi določili je povsod v namenski rabi PŽ dopustna gradnja nadhodov pod 214 Mostovi, viadukti, predori in podhodi (nadvozi in nadhodi) in podhodov pod 2142 Predori in podhodi (podhodi, pokriti vkopi in galerije za pešce in kolesarje). V OPN MOL ID je z regulacijsko linijo opredeljena lokacija prečkanja kamniške železniške proge med Ulico Posavskega in Magistrovo ulico, kot rezervacija prostora za njegovo izvedbo.

Vlagatelj pobude	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2792
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil ŠI-379 tako, da bo dopustna izvedba varnih nadhodov ali podhodov za pešce in kolesarje preko gorenjske proge do novega muslimanskega centra.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s splošnimi določili je povsod v namenski rabi PŽ dopustna gradnja nadhodov pod 214 Mostovi, viadukti, predori in podhodi (nadvozi in nadhodi) in podhodov pod 2142 Predori in podhodi (podhodi, pokriti vkopi in galerije za pešce in kolesarje). V OPN MOL ID je z regulacijsko linijo opredeljena lokacija prečkanja gorenjske železniške proge, z iztekom na Medvedovo cesto in Rusko ulico, kot rezervacija prostora za njegovo izvedbo.

Vlagatelj pobude	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2793
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na karto 3.2 "drevoredi", in sicer predlaga, da naj se v mestu vzdolž ulic praviloma, kjer je to mogoče, sadi nove drevorede oziroma obstoječe drevorede dopolni in podaljša kot ukrep, ki zagotavlja boljšo kakovost bivanja ter prijetnejše peš in kolesarske povezave v mestu.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok o OPN MOL ID se dopolni v strateškem in izvedbenem delu, preveri in dopolni se izris karte drevoredov.

Vlagatelj pobude	N.Oman Sršen SSK Ilirija
Zaporedna številka pobude	2794
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za EUP RŽ-218 iz ZS v BC - športni centri in sicer tako, da bo v skladu z določili Odloka Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib. Uskladi naj se tudi normative za parkiranje (38.člen Odloka OPN MOL).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker je klubski dom že precej star in ne zadošča veljavnim funkcionalnim in gradbeno tehničnim standardom za športne objekte, se pobuda delno

	upošteva. Skladno s prvimi mnenji nosilcev urejanja prostora se za potrebe osnovne dejavnosti skakalnega kluba dopusti rekonstrukcijo in dozidavo obstoječega klubskega doma, gradnje novih objektov niso sprejemljive. Sprememba namenske rabe iz ZS v BC - športni centri ni sprejemljiva, ker je v nasprotju z Odlokom o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (UL RS 78/15). Parkiranje za območje se bo urejalo na vstopnih točkah v Krajinski park (za potrebe obiskovalcev in uporabnikov Mosteca v EUP RŽ-174).
--	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2795
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 12. člena. Vlagatelj pobude predlaga, da se v območjih PC, dopustijo ograje.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Ograje se umeščajo med nezahtevne in enostavne objekte. Vrste nezahtevnih in enostavnih objektov glede na namen in dopustno lokacijo v posameznih namenskih rabah so določene v Prilogi 4 Odloka OPN MOL ID. V njej je določeno, da je v namenski rabi PC, postavitve ograj dopustna.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2796
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določilo 12. odstavek 13. člena. Vlagatelj pobude opozarja, da OGDG, kot izvajalec pristojne gospodarske javne službe s področja prometa, nima pristojnosti za izdajo soglasja za rekonstrukcijo objektov, ki se delno ali v celoti nahajajo v območju PC, PŽ ali regulacijskih linij.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Rekonstrukcija objektov v območjih PC, PŽ ali regulacijskih linij je načeloma dovoljena. Soglasje OGDG predstavlja možnost vpliva izvajalca pristojne gospodarske javne službe v primeru poznavanja morebitnih razlogov za zavrnitev (načrti za rekonstrukcijo ceste...). Če razlogov za zavrnitev nima, izda pozitivno soglasje k posegu.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2797
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določilo 2. odstavek 17. člena. Vlagatelj pobude opozarja, da OGDG, kot izvajalec pristojne gospodarske javne službe s področja prometa, ni pristojen za izdajo soglasja za projekt zunanje ureditve predprostora stavbe in navaja, da je to bolj verjetno predmet urbanistične presoje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Projekt zunanje ureditve vpliva na urejanje prostora, zato se določilo popravi tako, da soglasje izda samo oddelek pristojen za urejanje prostora.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2798
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 24. člen 10. odstavek. Vlagatelj pobude opozarja, da je predpisani odmik od regulacijske linije javne ceste in drugih javnih površin (5,00 m oz. 3,00 m) nesmiseln, saj se na ta način v naravi ohranja prazen prostor, za katerega investitorji sprašujejo, kdo ga vzdržuje. Javne službe ga ne morejo, ker gre za zasebno lastnino, investitorji pa ga nočejo, ker je izven ograje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Vključitev organa Mestne uprave MOL, pristojnega za promet, za državne ceste pa upravljavca državne ceste, kot organa, ki izda soglasje za poseg ob javni cesti oz. drugi javni površini, je bila izvedena z namenom, da lahko dopustijo tudi manjše odmike od predpisanih. Gre za določilo, analogno soglasju sosedu in odmiku objektov od njegove parcele. Odmik objektov od parcelne meje je potreben tudi zaradi vzdrževanja teh objektov, s katerim se ne sme posegati na sosednja ali javna zemljišča. Za vzdrževanje je vedno pristojen lastnik zemljišča. Za objekte, ki so delno ali v celoti znotraj regulacijskih linij cest, je dopuščena rekonstrukcija, s katero je možno povečanje prostornine objekta do 10 %.
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2799
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 38. člen odloka, ki dopušča odstopanje od normativnega števila parkirnih mest na območjih, kjer se izdelava mobilnostni načrt.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pripravljena so navodila za pripravo mobilnostnega načrta v MOL, na tej podlagi je možen strokovni pregled posameznih mobilnostnih načrtov.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2800
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude predlaga, da se dopolni 39. člen, 2. odstavek. In sicer tako, da se določi, da se nova plačljiva parkirišča lahko uredi le na podlagi podeljene koncesije.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Odločanje o dejavnostih, ki se opravljajo na podlagi koncesije, ni predmet določil OPN MOL. Parkiranje je omejeno vsebinsko in prostorsko v 11. členu (omejitev samo za lastne potrebe) in 95. členu (za ureditve do uveljavitve OPPN).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2801
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 43. člen, ki določa, da morajo imeti vsi zahtevni in manj zahtevni objekti zagotovljen dostop ali priključek na javno cesto. V določenih primerih namreč ni možno zagotoviti priključka ali dostopa na (kategorizirano) »javno cesto«, ker pač tam javne ceste ni. Predlaga se, da se člen dopolni z izjemo, pri kateri je možno priključevanje objektov na oddaljeno javno cesto tudi prek ustrezno dimenzionirane iz zgrajene nekategorizirane ceste, zemljišča v lasti MOL (s soglasjem pristojnega organa) ali na podlagi služnosti prek zasebnega zemljišča.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Obstoječa navedba ustreza tudi tem primerom. Določa le, da morajo objekti v končni fazi biti navezani na javno cesto, ne pa na kakšen način in preko katerih zemljišč.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2802
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na obstoječ Plečnikov podhod pod Slovensko cesto. Predlagajo dopolnitev urbanističnih določil tako, da bodo možna vzdrževalna dela, rekonstrukcija podhoda in ureditev lokalov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Temeljni strateški cilj prostorskega razvoja MOL je ohranjati in krepiti obstoječe prostorske naravne in kulturne vrednote mesta in tudi širšega prostora MOL, ki ustvarjajo identiteto in potenciale za kakovosten razvoj mesta in kakovost bivanja v njem. Podhod pod Slovensko cesto je treba celostno urediti. Načrtovana je tudi oživitev lokalov v podhodu. V podhodu se nahaja tudi arheološki park, ki ga je treba ustrezno prezentirati.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2803
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil OPN MOL ID tako, da bo v EUP BE-76 faktor zelenih površin zmanjšan na 10%, faktor izrabe pa spremenjen iz 1,6 na 1,8. Sprememba je potrebna zaradi ureditve površin za zdravstvo za potrebe Zdravstvenega doma Bežigrad.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za dopolnitev programa enote javnega zavoda Zdravstveni dom Ljubljana, ki ga je treba ohraniti na obstoječi lokaciji ter omogočiti njegovo nemoteno delovanje.

Vlagatelj pobude	T.Krištof
Zaporedna številka pobude	2804
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razširitev območja parkirne cone 1 na Prule do Janežičeve ulice. S tem za novogradnje ne bi bilo potrebno zagotavljati parkirnih mest. Predlagatelj ugotavlja, da ima območje dovolj obstoječih parkirišč tudi za povečevanje stanovanjskega programa.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje Prul po vrsti zazidave in izrabi prostora ustreza ostalim blokovskim naseljem v parkirni coni 2 (npr. Vodmat, Poljane), kjer ne moremo opustiti parkiranja za stanovanjske objekte.

Vlagatelj pobude	J.Gorše
Zaporedna številka pobude	2805
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1274/6 in 1274/2, obe k.o. Ježica, in sicer iz K1 v SSse.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pobude je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2806
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo vsebin OPN MOL ID tako, da bo na zemljišču parc. št. 962/5, k. o. Stožice, dopustna postavitve javnega otroškega igrišča.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za zemljišče parc. št. 962/5 k.o. Stožice se določila OPN MOL spremenijo tako, da se namenska raba prostora spremeni v druge prometne površine, kjer je dopustna gradnja javnega otroškega igrišča. Ker gradnja otroškega igrišča z veljavnim OPPN ni predvidena, se veljavni OPPN v tem delu ukinja in nadomešča s PPIP, ki določa obvezno ureditev otroškega igrišča. Površino se opredeli kot javno površino, otroško igrišče se doda v omrežje družbene infrastrukture.

Vlagatelj pobude	B.Peternel
Zaporedna številka pobude	2807
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 35, k. o. Zadobrova, v EUP PO-588 iz kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo ter legalizacijo objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Stališče do pobude ostaja enako, kot je bilo do pobude, podane v postopku drugih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Pobudo za legalizacijo se obravnava kot pobudo za spremembo namenske rabe - za možnost legalizacije objekta bi bilo treba opredeliti stavbno zemljišče, kar pa ni sprejemljivo. Sprememba namenske rabe prostora na zemljišču parc. št. 35, k. o. Zadobrova, ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Objekt v skladu z omenjenimi izhodišči predstavlja razpršeno gradnjo. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID. Poleg tega gre tudi za stik z načrtovanim industrijskim območjem, ob teh pa se zaradi zdravstvenih in bivanjskih vzrokov ne opredeljuje novih stanovanjskih površin.

Vlagatelj pobude	I.Bricl Gospodarsko razstavišče d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2808
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na gradnjo novih stanovanjskih objektov v EUP RD445 in RD-448 na lokaciji izven območja določenega z GM.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva saj ne zadosti urbanističnim kriterijem. Pobuda za novogradnjo na zemljiščih s parc. št. 1727/22 in 1727/24, obe k. o. Brdo ni sprejemljiva, saj sta parceli skupaj premajhni za gradnjo v na tem območju, poleg tega predlog ne upošteva predpisanih odmikov od parcelnih mej. Pobuda za novogradnjo na zemljiščih s parc. št. 1725/8, 1726/5 in 1726/6, vse k.o. Brdo, ni sprejemljiva zaradi neupoštevanja reliefa, preglednosti prometnic, hrupa in ker se na tem mestu zagotavljajo odprte bivalne površine za objekt/objekte na zahodnem delu EUP.

Vlagatelj pobude	M.Tržan Jadranska vrata d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2809
Povzetek pobude	Predlagani poseg se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN, na zmanjšanje faktorja zelenih površin ter na pogoj o izdelavi variantnih rešitev.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg o ukinitvi načina urejanja z OPPN ni skladen s Pravilnikom o izdelavi OPPN, ki zahteva izdelavo podrobnega akta za prostorske ureditve na območjih, kjer se zaradi obsega in vplivov predvidenih ureditev zahteva celovit pristop. V sklopu izdelave OPPN, ki bo podrobno obravnaval prostor, se lahko zagotovi celovita rešitev z vidika ureditve prometa, komunalne infrastrukture, zelenih površin, itd. tudi v odnosu do širšega prostora. Predlagani poseg za zmanjšanje zelenih površin ni skladen z določili Odloka OPN MOL ID, ki posredno predpisuje, da spremembe predpisanih vrednosti za FZP niso dopustne (5. odst. 10.člen). Predlagani poseg o ukinitvi določila o izdelavi variantnih rešitev ni v skladu z urbanističnimi merili. Osrednja nosilka razvoja v FE Vič je Tržaška cesta z občestnimi ureditvami. Za občestni prostor velja, da se ureja po enotnem

	konceptu in ne parcialno. Pogoj za izdelavo VR je napisan pogojno (v primeu odstopanja ...), ravno zaradi dejstva, da je bil za območje že izveden natečaj.
--	---

Vlagatelj pobude	M.Tržan IUE d.o.o. (po pooblastilu)
Zaporedna številka pobude	2810
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo trase načrtovane povezovalne ceste Lavrica – Vič (EUP RN-439). Vlagateljica pobude predlaga premik trase približno 3 m južneje, tako da bi se cesta umaknila z zemljišča s parc. št. 533/11, k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Potek trase povezovalne oziroma zbirne ceste AC-priključek Center–Ižanska–AC-priključek Rudnik–NC Rudnik je bil v prejšnjih postopkih že obravnavan, preverjenih je bilo več variant vodenja prometnih tokov in poteka cest za celotno območje občine. V OPN MOL ID je vključena cestna mreža, katere del je tudi zbirna cesta med južno in jugovzhodno mestno vpadnico, ki zagotavlja ustrezno distribucijo prometnih tokov ob čim manjših prometnih zamudah in s čim manjšim prometnim onesnaževanjem okolja. S predvideno cestno povezavo bosta zagotovljena dober dostop do poselitvenega območja Ilovice in notranja mestna povezava med vpadnicama. V OPN MOL ID je upoštevan generalni potek ceste in spremljajočih ureditev, detajlne rešitve bodo določene s podrobnim prostorskim načrtom v postopku priprave OPPN, in takrat bo preverjena tudi možnost za spremembo poteka tako, da bi se izognila obravnavani lokaciji.

Vlagatelj pobude	K.Leber Hohkraut
Zaporedna številka pobude	2811
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo prostorskih izvedbenih pogojev za gradnjo v EUP ŠE-428 tako, da bi bila dopustna dozidava nezahtevnega objekta (Majhna stavba s površino do 50 m ²) k že obstoječemu gasilskemu domu Vižmarje - Brod.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Načeloma se gradnja nezahtevnega objekta do 50 m ² lahko dopusti s posebnimi pogoji, ker pa je lokacija umeščena neposredno ob ulico, bi taka gradnja lahko predstavljala degradacijo ulične podobe. Zato predlagamo, da se raje izvede prizidava objekta, v kateri se zagotovijo manjkajoče površine. Ker čez območje poteka dostopna pot do sosednje kmetije, je treba preveriti s sosedom, ali tako gradnjo dopušča oz. ali obstaja kakšen dogovor o služnosti.

Vlagatelj pobude	M.Tržan IUE d.o.o. (po pooblastilu)
Zaporedna številka pobude	2812
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 1029/25, k. o. Lipoglav, iz kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče in priključitev k EUP SO-1948.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe na navedenem delu zemljišč ni sprejemljiva, ker ni skladna z urbanističnim kriterijem zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Na obravnavanem zemljišču je bila zaokrožitev v prejšnjih postopkih OPN MOL ID že izvedena tako, da je v zazidljivo zemljišče (SO-1948) vključena celotna stanovanjska stavba.

Vlagatelj pobude	H.Habulin
Zaporedna številka pobude	2813

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča parc. št. 235/2, k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni skladen z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Spajanje poselitvenih enot z obcestno trakasto pozidavo je nekvaliteten poseg v prostor, saj se ustvarja nepregledna naselbinska struktura. Poselitev se usmerja v prostorske rezerve - nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno. Zemljišče je na območju preostale nevarnosti zaradi poplav.

Vlagatelj pobude	F.Šebenik
Zaporedna številka pobude	2815
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe in tipologije območja iz CU.V v SSse.NA.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na obstoječih objektih so, skladno s 6. odstavkom 13. člena Odloka OPN MOL ID, dopustne dozidave, nadzidave, rekonstrukcije, vzdrževalna dela, odstranitev objektov ter gradnja enostavnih in nezahtevnih objektov. Novogradnje tipa NA niso dopustne, saj je Tržaška cesta ena od glavnih mestnih vpadnic, za katere strateški del OPN MOL določa, da so vodilo mestnega razvoja, ki pomembno sooblikujejo identiteto in morfološko strukturo mesta ter med drugim narekuje njihovo oblikovno nadgradnjo in programsko dopolnitev pretežno s centralnimi dejavnostmi. Načrtovano stanje območja je, da se gradnja ob vpadnici zgosti, kot so primeri poslovno stanovanjskih objektov na severni strani vpadnice. Območje je manj primerno za bivanje tudi zaradi tega, ker je med dvema glavnima prometnicama, zaradi česar so na območju presežene vrednosti za II. stopnjo varstva pred hrupom, na velikem delu delu območja pa tudi za III. stopnjo.

Vlagatelj pobude	I.Cirar Stanovalci na Karlovški cesti
Zaporedna številka pobude	2816
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zbiralnico odpadkov na parceli 612/6, k. o. Prule. Pobudniki predlagajo, da se zbiralnica izvede v podzemni izvedbi.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Gradnja zbiralnic odpadkov (nadzemnih in podzemnih) je dopustna na celotnem območju MOL skladno z 12. členom Odloka o OPN MOL ID. Lastniki zemljišč se lahko povežejo z JP Snaga glede ureditve navedene problematike.

Vlagatelj pobude	I.Cirar Stanovalci na Karlovški cesti
Zaporedna številka pobude	2817
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih kazalcev v EUP GR-41, tako da se dopusti samo rekonstrukcija objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje Stare Ljubljane in objekti ob Karlovški cesti s hišnimi št. 5-15, ki ležijo v enoti urejanja prostora GR-41, so zavarovani z režimi varstva kulturne dediščine. Hiši Karlovška 9 (EŠD 5940) in Karlovška 15 (EŠD 5941) sta zavarovani kot stavbna dediščina z Odlokom o razglasitvi nekdanjega Šempeterskega, Poljanskega in Karlovškega predmestja za kulturni in zgodovinski spomenik ter naravno znamenitost (Uradni list RS, št. 18/90, 27/91). Enako je zavarovan tudi celoten stavbni niz Karlovška 5-15 (EŠD

	22735), ki je zavarovan kot stavbna dediščina. V območjih stavbne dediščine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje varovanih vrednot, med drugim tudi tlorsko in višinsko zasnovo (gabariti), komunikacijsko in infrastrukturno navezavo na okolico (pripadajoči odprti prostor z niveleto površin in lego, namembnost in oblikovanost pripadajočih objektov in površin). Za vsak poseg v objekte je treba pridobiti pogoje in soglasje pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine Ljubljana.
--	---

Vlagatelj pobude	M.Podkrajšek
Zaporedna številka pobude	2818
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objektov na zemljiščih s parc. št. 156/7, 156/8, 156/9, 156/10, 156/11 in 156/12, vse k. o. Vič. Dopusti naj se povečanje višine objekta in sprememba tipa objekte v tip C.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva. Objekt tipa C ni namenjen stanovanjskim objektom saj predstavlja: "Stavba s svojevrstno oblikovno in zazidalno zasnovo (kot na primer) cerkev, stavbe za izobraževanje, znanstvenoraziskovalno delo in zdravstvo, poslovne stavbe in druge stavbe, ki jih zaradi svojstvenega oblikovanja ni mogoče umestiti med druge tipe stavb)". Za zakonito zgrajen objekt, ki ni skladen z predpisanimi prostorskimi izvedbenimi pogoji EUP velja deveti odstavek 13. člena Odloka. Zgrajeni objekt presega najvišjo dopustno višino na območju, s tem poslabšuje bivalne razmere na sosednjih parcelah, zato se legalizacija nadzidave ne dopusti.

Vlagatelj pobude	I.Cirar Stanovalci na Karlovški cesti
Zaporedna številka pobude	2819
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zavarovanje stoletnih mejnih zidov med parcelami.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Stoletni mejni zidovi se nahajajo v območju stavbnega niza Karlovška 5-15 (EŠD 22735), ki je zavarovano z režimom kulturne dediščine kot stavbna dediščina. Skladno z določili OPN MOL ID je treba za vsakršno poseganje v stavbno dediščino pridobiti pogoje in soglasje pristojnega Zavoda za varstvo kulturne dediščine Ljubljana. Delno se zidovi nahajajo v EUP GR-35 (Go), kjer je urejanje podpornih zidov regulirano z 12. točko 12. člena, ki dopušča objekte za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Vlagatelj pobude	V.Stanovnik
Zaporedna številka pobude	2820
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev stavbnih zemljišč na zemljiščih s parcelno št. 545/1 in 545/2, k. o. Karlovško predmestje, za potrebe gradnje objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za ponovljeno pobudo, za lokacijo ni spremenjenih dejstev, ki bi lahko pomenila drugačno opredelitev od prejšnje. Pobuda ni sprejemljiva, ker ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlog predstavlja širitev na poplavnem območju (območje srednje in velike nevarnosti) za katero Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje gradnjo stanovanjskih objektov. Pobuda posega tudi na ekološko pomembno območje, območje Krajinskega parka Barje (III. varstveno območje), na območje varstva kulturne dediščine. Poleg tega predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev poselitve na zavarovanem območju Barja.

Vlagatelj pobude	J.Podgoršek
-------------------------	-------------

Zaporedna številka pobude	2821
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za EUP RN-205 tako, da se dopusti nadzidave objektov tipov 1 in 2 do tipa 3 oziroma nizanje objektov tipa 3, to je objektov, ki imajo v obstoječem nizu največje gabarite.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V nizih verižnih hiš v EUP RN-205 so bile nadzidave pred sprejemom OPN MOL ID dopustne z Odlokom o sprejetju zazidalnega načrta za območje RS-1 in RS-2 Rudnik (Uradni list SRS, št. 26/78) in Odlokom o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V1 Rudnik (Uradni list SRS, št. 6/88, 18/88 in Uradni list RS št. 40/92, 9/95, 11/95, 63/99, 28/00, 102/01, 85/02-odločba US). Glede na to, da je bil poseg dopusten, da so bile višine objektov že prvotno neenotne in je nekaj nadzidav objektov v EUP že izvedenih na podlagi gradbenega dovoljenja, se nadzidave s podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji dopusti tudi za ostale objekte v EUP. Posegi morajo biti med seboj gabaritno in oblikovno usklajeni, tako da se bo z nadzidavami doseglo končno bolj enotno podobo naselja.

Vlagatelj pobude	D.Legiša
Zaporedna številka pobude	2822
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 221/9 k.o. Podgorica iz območja gozdov v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva z vidika varstvenih režimov, pa tudi urbanističnih kriterijev. To je območje naravne vrednote in gozdov s poudarjeno socialno in ekološko funkcijo. Zmanjšanje stavbnih zemljišč je bilo narejeno s ponovnim tehtanjem potreb, razvojnega in varstvenega vidika. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pobude	ČS Šentvid
Zaporedna številka pobude	2823
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razširitev pokopališča v Šentvidu na zemljišča s parc. št. 338/1, 338/2, 340, 341, 342, 343, 349, 350, 352 in 353, vse k. o. Šentvid nad Ljubljano.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje predlaganega posega se skladno z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) nahaja na ožjem območju z manj strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIb). Poseg skladno z drugim odstavkom 29. člena navedene uredbe trenutno še ni dopusten, vendar bo v naslednjem postopku sprememb in dopolnitev navedene uredbe podana pobuda za širitev pokopališča za žarni način pokopavanja, ki je sicer po Uredbi za pokopališča na splošno že sedaj dopusten. V strateškem delu občinskega prostorskega načrta MOL (OPN MOL SD) se ohranja načelno možnost širitve pokopališča v Šentvidu. Območje EUP ŠE-114 (pokopališče) se poveča na podlagi predloga, ki je bil priložen pobudi, vendar tako, da se ne posega na območje EUP ŠE-126, CDi (šola), in z upoštevanjem predpisanega 10 metrskega odmika od namenske rabe ZK (pokopališča) za druge vrste gradenj. Okrog razširjenega dela pokopališča se tako vzpostavi 10 metrski pas, namenjen zelenim površinam - EUP ŠE-595, ZDd se delno ohrani in na vzhodni strani poveča.

Vlagatelj pobude	M.Hrenko
-------------------------	----------

Zaporedna številka pobude	2824
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 13. člen, 7. odstavek, točko a). Vlagateljica pobude predlaga, da se dopustijo tudi dozidave na vhodni in zadnji strani vrstnih hiš in ne samo na koncu niza vrstnih hiš.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Vrstne in verižne hiše (tip NB) so specifičen tip organizirane gradnje, ki po končanem posegu predstavlja enotno oblikovno zaključeno celoto, ki se jo ohranja tudi v bodoče. Dozidave na vhodni in zadnji strani posameznih objektov v nizu zato niso dopustne. Posledica takega določila bi lahko vodila do neenotne podobe celotnega niza, kar pa ni v skladu z usmeritvami OPN MOL ID, ki območja organizirane gradnje tipa NB, prepoznava kot oblikovno zaključena območja, ki se kot taka tudi varujejo.

Vlagatelj pobude	U.Dimnik
Zaporedna številka pobude	2825
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil 59. člena OPN MOL ID, ki se nanaša na stavbišča objektov razpršene gradnje na nestavnih zemljiščih, tako da bo pobudniku omogočena legalizacija neskladne gradnje na zemljišču s parc. št. 1132/6 in 1132/12, obe k. o. Bizovik. Pobudnik predlaga, da se v določilih navedenega člena kot dopustna doda poslovna in stanovanjska namembnost, tako da bo dopusten stanovanjsko poslovni objekt s skladiščem, ter se v vseh točkah četrtega odstavka spremeni odstotek glede dopustnosti povečanja BTP pri posameznih posegih, vključno z dozidavo in nadzidavo, iz 20% na 30% BTP.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo 59. člena Odloka o OPN MOL ID. Razpršena gradnja v skladu s predpisi s področja urejanja prostora predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti. Spreminjanje določil tega člena, na način, da omogoča več posegov na obstoječih zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje, zato ni sprejemljiv. Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na možnost legalizacije neskladne gradnje. Na navedenih zemljiščih se kot zaokrožitev obstoječega poselitvenega območja EUP GO-214 opredeli stavbno zemljišče ter se s podrobnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji na navedenih zemljiščih dopusti poslovno stanovanjski objekt s skladiščem.

Vlagatelj pobude	V.Bernard AAG ORG. Alpe Adria Green
Zaporedna številka pobude	2826
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo stopnje varstva pred hrupom na območju Fondovih blokov, in sicer iz III. SVPH nazaj v II. SVPH.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) se II. stopnja varstva pred hrupom (SVPH) lahko določa le na območjih, kjer je obremenitev s hrupom znotraj mejnih vrednosti za II. SVPH. V primeru, da območje leži v območju možne prekomerne obremenitve s hrupom, v pasu okoli cestnega telesa pomembnih cest in železniških prog v MOL, na območjih, kjer se pojavljajo tudi drugi viri hrupa (npr. prireditveni prostori) oz. na razvojnem območju ob večjih mestnih vpadnicah in v mestnem jedru, II. stopnje varstva pred hrupom v OPN MOL ID ni možno določiti. V skladu z zgoraj opisanimi izhodišči na območju iz obravnavane pobude II. SVPH ni možno določiti.

Vlagatelj pobude	V.Bernard AAG ORG. Alpe Adria Green
Zaporedna številka pobude	2828

Povzetek pobude	Pobuda podaja predlog, da se v Ljubljani izvedejo meritve nizkofrekvenčnega in infra hrupa.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID je izvedbeni akt, ki določa pogoje za posege v prostor. Obveznost izvedbe meritev nizkofrekvenčnega in infra hrupa se določa z drugimi dokumenti.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2830
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev PPIP v EUP SL-108. Predlagajo, da se za poslovni prostor na naslovu Hribarjevo nabrežje 19 dopolni PPIP z dejavnostmi 12112 - gostilne, restavracije in točilnice.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Poslovni prostor (Makalonca) je vpisan v kataster stavb kot objekt na naslovu Hribarjevo nabrežje 19, ki je povezan s parc. št. 3286, k. o. Ajdovščina. V objektu se natančneje določi dopustna dejavnost v 12112 - gostilne, restavracije in točilnice. Glede na navedeno se spremeni PPIP.

Vlagatelj pobude	P.Ferš Mrhar Odvetnika Martin Bregant in Petra Ferš Mrhar
Zaporedna številka pobude	2831
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 324/5, k. o. Kašelj. Pobudnik predlaga, da se v EUP PO-327 dopusti nadzidave v sklopu obstoječih gradenj kot zaključene celote in prizidave povsod, kjer se te vklapljujejo v celoto.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za območje stabilne soseske, v kateri v prostorskih aktih pred uveljavitvijo OPN MOL ID leta 2010 gradnja novih objektov in dozidav ni bila dopustna. Na podlagi urbanističnih meril se je z OPN MOL ID v EUP PO-327 glede na obstoječe stanje že preverilo možne posege v soseski. Skladno s Prilogo 1 je v EUP PO-327 tako poleg ostalih posegov iz PPIP dopustna samo rekonstrukcija, nadomestna gradnja, če s tem ni ogrožena statična stabilnost sosednjih stavb, in gradnja novih objektov (samo znotraj gradbenih črt). Nadzidave niso dopustne, razen ko so bile nadzidave posameznih stavb v nizu že zakonito izvedene; v tem primeru višina nadzidave ne sme presegati višine že izvedenih nadzidav. Sprememba določil za EUP PO-327 tako, da se dopusti nadzidave v sklopu obstoječih gradenj kot zaključene celote in prizidave povsod, kjer se te vklapljujejo v celoto, ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	M.Tržan IUE d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2832
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo trase načrtovane povezovalne ceste Lavrica – Vič (EUP RN-439). Vlagateljica pobude predlaga premik trase približno 10 m južneje, tako da bi se cesta umaknila z zemljišča s parc. št. 350/982, k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Potek trase povezovalne oziroma zbirne ceste AC-priključek Center–Ižanska–AC-priključek Rudnik–NC Rudnik je bil v prejšnjih postopkih že obravnavan, preverjenih je bilo več variant vodenja prometnih tokov in poteka cest za celotno območje občine. V OPN MOL ID je vključena cestna mreža, katere del je tudi zbirna cesta med južno in jugovzhodno mestno vpadnico, ki zagotavlja ustrezno distribucijo prometnih tokov ob čim manjših prometnih zamudah in s čim manjšim prometnim onesnaževanjem okolja. S predvideno cestno povezavo bosta zagotovljena dober dostop do poselitvenega območja Ilovice in notranja mestna povezava med vpadnicama. V OPN MOL ID je upoštevan generalni potek ceste in spremljajočih ureditev, detajlne rešitve bodo določene s podrobnim prostorskim načrtom v postopku priprave OPPN, in takrat bo

	preverjena tudi možnost za spremembo poteka tako, da bi se izognila obravnavani lokaciji.
--	---

Vlagatelj pobude	M.Tržan IUE d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2833
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev PPIP za zemljišče parc. št. 974/636, k.o. Črnuče v EUP ČR-329, in sicer predlagajo dopolnitev tako, da bi bilo ob obstoječem gostinskem objektu urediti tudi teraso - zeleni vrt.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Po analizi stanja v prostoru je ugotovljeno, da na obravnavanem zemljišču stoji obstoječ gostinski objekt v OPN MOL prikazan kot razpršena gradnja, ki pa za svoje delovanje med drugim potrebuje tudi normativno število parkirnih mest in tudi zunanje površine za ureditev gostinskega vrta. Objekt je ujet med lokalno povezovalno cesto v Gameljne in dostopno rekreacijsko potjo ob Savi. Parkirna mesta, ki so urejena ob poti ob Savi pa uporabljajo tudi uporabniki rekreacijskih poti ob Savi. Pobuda je sprejemljiva na način, da se objektu formira nova EUP z namensko rabo CDd in tip objekta ND.

Vlagatelj pobude	Ilirija 1911 d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2834
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnejših urbanističnih meril in pogojev v EUP RŽ-84 in RŽ-238 za potrebe ureditve igrišča, spremljajočih tehničnih ureditev in objektov ter v EUP RŽ-237 in RŽ-186 z vidika ureditve dostopa in dovoza z Večne poti ter začasnega parkiranja na lokaciji. Pobuda se nanaša tudi na uskladitev Odloka o KP TRŠ z navedenimi ureditvami ter ureditvijo dostopov in začasnega parkiranja ter ukiniti zahtevo po izdelavi OPPN 368 na območju nogometnega igrišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni skladna z varstvenim in urbanističnimi kriteriji. Predlagan poseg se nahaja znotraj območja naravne vrednote, v zavarovanem območju in območju kulturne dediščine. Območje leži znotraj Krajinskega parka Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib, ki z Odlokom o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (Ur.l. št. 78/15 in 41/16) prepoveduje vse posege, ki niso v skladu z varstvenimi režimi odloka. Predlagani poseg tudi ni skladen s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji varovanja količine in kakovosti naravnih virov ter varovanja naravnih kakovosti prostora. Uskladitev oziroma popravek Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib ni predmet vsebine SD OPN MOL ID, zato se ga ne upošteva. Prav tako se ne upošteva zahteva ukinitve urejanja z OPPN 368 na območju EUP RŽ-238 in RŽ-237, saj je predmetno območje ključno za ureditev dovozov in dostopov do EUP ŠI-499 ter zaključka stanovanjske soseske Mostec.

Vlagatelj pobude	D.Banović Javni zavod Šport Ljubljana
Zaporedna številka pobude	2835
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP za EUP RŽ-218 iz ZS v BC - športni centri in sicer tako, da bo v skladu z določili Odloka Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib. Uskladi naj se tudi normative za parkiranje (38.člen Odloka OPN MOL).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker je klubski dom že precej star in ne zadošča veljavnim funkcionalnim in gradbeno tehničnim standardom za športne objekte, se pobuda delno upošteva. Skladno s prvimi mnenji nosilcev urejanja prostora se za potrebe osnovne dejavnosti skakalnega kluba dopusti rekonstrukcijo in dozidavo obstoječega klubskega doma, gradnje novih objektov niso sprejemljive. Sprememba namenske rabe iz ZS v BC - športni centri ni sprejemljiva, ker je v

	nasprotju z Odlokom o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (UL RS 78/15). Prav tako ni sprejemljiv del pobude, ki se nanaša na ureditev parkirišč za potrebe športnih objektov, ker se bo parkiranje urejalo na vstopnih točkah v Krajinski park TRŠ v EUP RŽ-174.
--	--

Vlagatelj pobude	P.Kac
Zaporedna številka pobude	2836
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča parc.št. 280/2, 280/5 in 266/11, vse k. o. Dravlje, ki se nahaja v EUP DR-382. Vlagatelj pobude predlaga, da dopusti legalizacija obstoječega objekta in sicer tako da se mu dopusti 276 m2 velika parcela namenjena gradnji. Vlagatelj pobude še navaja, da je zazidanost zemljišča ustrezna, saj znaša cca. 38%, ter da so pridobljena soglasja sosedov za zmanjšani odmik.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobude za legalizacijo ni možno upoštevati, ker je preseženih več določil Odloka OPN MOL ID. Parcela namenjena gradnji je za 31% manjša od velikosti, ki jo odlok predpisuje za objekte tip NA. Objekt ne upošteva odmikov od sosednjih parcel (na vzhodni strani sega do parcelne meje, na JZ strani pa se neposredno stika s sosednjim objektom) zaradi česar tvori s sosednjimi objekti nedopusten tip zazidave. V EUP je namreč dopusten samo tip NA.

Vlagatelj pobude	P.Čarman
Zaporedna številka pobude	2837
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa regulacijske meje v EUP ŠI-526 tako, da bodo zemljišča parc. št. 1467/1, 1467/4, 1468/2 in 1468/6, vse k. o. Dravlje, izvzeta iz območja ceste. Vlagatelj predlaga tudi, da bi bila možna gradnja brez odmikov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se delno upošteva, in sicer se zemljišča parc. št. 1468/2-del, 1467/4 in 1467/1, vse k. o. Dravlje, izvzamejo iz območja regulacijske linije, skladno z rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP). Dodatni javni priključek v enoti urejanja prostora (EUP) ŠI-526 je določen, ker je na Vodnikovo cesto urejen le desno-desni priključek zaradi bližine križišča. Ta ne zadošča za ustrezno priključevanje na javno cestno omrežje za obstoječe in predvidene poslovne in večstanovanjske objekte v predmetnem območju. V EUP ŠI-526 se za nadaljevanje stavbnega niza dopusti gradnja na parcelno mejo s pisnim soglasjem lastnikov sosednjih parcel, skladno s tipologijo gradnje obstoječih objektov.

Vlagatelj pobude	P.Čarman
Zaporedna številka pobude	2838
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz K1 v Zv na zemljiščih parc. št. 845/2, 845/3, 845/4, 845/5, 845/6 in 845/7, vse k.o. Glince, EUP DR-69, DR-469, DR-470, DR-471, DR-845, DR-68.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V OPN MOL ID je opredeljenih že cca 30 EUP z namensko rabo ZV (vrtički). Do zapolnitve obstoječih kapacitet se ne določa novih območij za vrtičke. Obravnavano območje se nahaja na namenski rabi K1, kjer je kmetijska pridelava že možna.

Vlagatelj pobude	T.Krištof Studio Krištof d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2839

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 39. člen. Vlagatelj pobude predlaga, da se dopusti gradnja javne podzemne garažne hiše tudi za območje objektov CDo (območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje). Predlog se nanaša tudi na 10. točko preglednice 4 (11. člen). Predlog je podan z namenom dopustitve izgradnje podzemnih garažnih hiš pod zunanjimi športnimi igrišči osnovnih šol, konkreten predlog je narejen za igrišče OŠ Prule.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja CDo večinoma obsegajo območja objektov v javni rabi (osnovne šole, vrtci). Gradnja javne podzemne garažne hiše pod temi objekti ni ustrezna, saj s povečevanjem prometa poslabšuje kvaliteto vzgojno - izobraževalnega okolja in je v neskladju z osnovno namembnostjo območja.

Vlagatelj pobude	G.Demšar Demšar arhitekti
Zaporedna številka pobude	2840
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na vsa zemljišča med obstoječimi objekti v EUP TR-477 in JV odsekom Ceste na Loko, in sicer na spremembo načina urejanja iz OPN MOL ID v OPPN. Predlagajo, da se pred nadaljnjo gradnjo objektov uredi infrastruktura, predvsem cestna povezava z novo Kopačevo cesto in določi tip gradnje. Predlagajo tudi večji odstotek za zelene površine in spremembo načina urejanja iz OPN MOL ID v OPPN.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana pobuda za spremembo načina urejanja je že dopuščena po odloku OPN MOL ID. K izdelavi OPPN lahko pristopite, v kolikor je izražena investicijski interes. Nepozidano območje je relativno majhno in dostopno z več strani, prostora je le še za nekaj objektov. Primerna gradnja objektov, primerna razporeditev, obseg zelenih površin in ureditev infrastrukture oz. PROMETNIH PRIKLJUČKOV je zagotovljena na podlagi določila o enotni idejni arhitekturni rešitvi za celotno območje ter z določilom o ureditvi dovozov – dostopov. Predlog za desno desni priključek na Kopačevo cesto ni skladen s prometno tehničnimi predpisi, ker bi se Cesta na Loko priključila na Kopačevo cesto v območju razvrstilnih pasov le 35 m pred polnim križiščem. Kopačeva c. je cesta višjega ranga, zato se v čimvečji možni meri omejujejo tudi priključki objektov nanjo. Ureditev prometnih režimov po posameznih ulicah ni predmet OPN MOL ID. V določilih za EUP TR-477 je določen tudi tip gradnje z namensko rabo prostora Ssce - Pretežno eno in dvostanovanjske površine in tipologija objektov NA - Nizka prostostoječa stavba, ki dopušča gradnjo objektov tipa NB. Odstotek zelenih površin je predviden kot minimalen, vedno pa je lahko večji od predpisanega.

Vlagatelj pobude	U.Mikuš
Zaporedna številka pobude	2842
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP TR-477, zemljišča parc. št. 250/496, 250/493 in 250/495, vse k.o. Trnovsko predmestje. Predlagajo, da se pred nadaljnjo gradnjo objektov uredi infrastruktura, predvsem cestna povezava na cesto Cesta na Loko. Predlagajo tudi, da se določi tip gradnje in gradnja na celotnem območju, tako da ne bi prišlo do neizkoriščenosti prostora.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana pobuda je že vključena v OPN MOL ID. Z določili za izrabo zemljišč za dotično EUP TR-477 zagotavljamo ustrezno izkoriščenost prostora, določen je tip gradnje z namensko rabo prostora Ssce - Pretežno eno in dvostanovanjske površine in tipologija objektov NA - Nizka prostostoječa stavba, ki dopušča tudi gradnjo objektov tipa NB. V prometnih določilih za EUP je ravno tako predpisano, da je potrebno urediti priključek na Cesto na Loko. Širina RL Ceste na Loko je 5 m oziroma 3 m, kar omogoča ureditev dovozov

	do predmetnih zemljišč. Ustrezna kakovost ureditve območja je zagotovljena z določilom, da je treba za območje izdelati enotno idejno arhitekturno rešitev.
--	---

Vlagatelj pobude	J.Šetina
Zaporedna številka pobude	2843
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev Novakove poti v EUP ŠE-306 tako, da bi se pred Tacensko cesto slepo zaključila. Vlagatelj pobude trdi, da priključek na Tacensko cesto omogoča tranzitni promet, pri kateri vozniki ne upoštevajo hitrostne omejitve (cona 30).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg za ukinitvev priključevanja Novakove poti na Tacensko cesto ni sprejemljiv. Gre za zagotavljanje prevoznosti za intervencijska vozila. Postavitev prometne signalizacije za prepoved tranzitnih voženj na priključku iz pobude ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	M.Sušnik Studio OMNIA d.o.o. (po pooblastilu lastnikov zemljišč)
Zaporedna številka pobude	2844
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 24. člena odloka OPN MOL ID (odmiki stavb od sosednjih zemljišč) in sicer tako, da se omogoči pridobitev gradbenega dovoljenja za tiste objekte, ki so bili zgrajeni na parcelno mejo že davno pred sprejetjem OPN MOL v letu 2010. Vlagatelj pobude predlaga tudi dopolnitev podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za EUP ŠE-683, tako da bo dopustna gradnja na parcelno mejo za objekt, zgrajen na zemljiščih s parc. št. 597/13 in 597/17, obe k. o. Vižmarje, ker objekt stoji že 45 let.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg - sprememba odloka OPN MOL ID se posredno nanaša na objekt, ki se parcelne meje dotika ali jo presega na treh od štirih stranic, poleg tega pa so z umestitvijo objekta kršena še druga določila odloka OPN MOL ID. Ta v 24. členu določa, v katerih primerih je gradnja na parcelno mejo dopustna, in sicer: na skupni parcelni meji (dvojček), na skupnih parcelnih mejah v strnjem nizu (NB, VS), če je taka gradnja določena z regulacijskimi črtami in kadar je način gradnje na parcelni meji značilen za EUP, kar je treba utemeljiti v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja. Predlagani poseg dopolnitve odloka zaradi reševanja posamezne nedovoljene gradnje ni sprejemljiv, saj zaradi posameznih problematičnih gradenj ne moremo spreminjati splošnih določil. Tudi dopolnitev podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za EUP ŠE-683 zaradi legalizacije nedovoljene gradnje ni sprejemljiva. V skladu s presojo sprejemljivosti pobud za legalizacijo nedovoljenih gradenj v okviru postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se podana pobuda, na podlagi meril za presojo sprejemljivosti nedovoljenih gradenj, opredeli kot nesprejemljivo. Pobuda ni skladna s kriteriji, ki dopuščajo legalizacijo, ker so odmiki na treh stranicah od štirih manjši od dopustnih in na severni strani objekt presega parcelno mejo, ker je parcela za polovico manjša od predpisane minimalne velikosti parcel v vrzelih, ker je pozidanost parcele prevelika in ker objekta ni mogoče uvrstiti med objekte tipa NB – vrstna hiša. Poleg tega gradnja predstavlja pogojno dopusten poseg na območja varovanih in režimov (gradnja se nahaja na podobmočju ožjega vodovarstvenega območja z manj strogim vodovarstvenim režimom II B).

Vlagatelj pobude	M.Kunšek AJPES Agencija RS za javnopravne evidence in storitve, Centrala Ljubljana
Zaporedna številka pobude	2846
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zoožanje RL za ceste in posledično tudi javnih površin za potrebe ureditve parkirišča.

Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Regulacijska linija ceste se lahko zmanjša na širino obstoječe ceste, saj rekonstrukcija oziroma širitev ni predvidena. Javna cesta za motorni promet ostaja zaradi dostopa do objektov na zahodni strani Glinške ulice.

Vlagatelj pobude	M.Bizjak
Zaporedna številka pobude	2847
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2350/10, k. o. Rudnik, iz gozdne površine v zemljišče, namenjeno večstanovanjski gradnji.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji in varstvenimi režimi: poseg ne pomeni zaokroževanja naselja, temveč odpira nove izpostavljene površine nad obstoječo pozidavo, dostop do zemljišča ni urejen, nahaja se na območju srednje ogroženosti s plazovi in na območju gozdov (območje gozda s posebnim namenom), na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin. Z nadaljnjimi posegi v gozdna zemljišča bi bili v neskladju z izhodišči za trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove). Gre za izredno občutljivo območje - Golovec, ki je eden od petih zelenih klinov Ljubljane. Ti prodirajo v središče mesta in se navezujejo na krajinsko zaledje mesta. Imajo za mesto poseben pomen, tako iz funkcionalno-členitvenih kot tudi ekoloških vidikov. Ena osnovnih strateških usmeritev je ohranitev vseh petih zelenih klinov. Še nepozidano območje Golovca se v največji možni meri ščiti pred nadaljnjo pozidavo.

Vlagatelj pobude	C.Anžič
Zaporedna številka pobude	2848
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1077/1, k. o. Dobrunje, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč novo širitev poselitve. Predlagan poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi. Pomenil bi poseganje v območje najboljših kmetijskih zemljišč. Poleg tega se nova območja stanovanjskih površin ne umeščajo v s hrupom preobremenjena območja (bližina avtoceste).

Vlagatelj pobude	B.Rozman bcr d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2849
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišča med obstoječimi objekti v EUP TR-477 in JV odsekom Ceste na Loko, in sicer na spremembo načina urejanja iz OPN MOL ID v OPPN. Predlagajo, da se pred nadaljno gradnjo objektov, uredi infrastruktura, predvsem cestna povezava z novo Kopačevo cesto in določi tip gradnje. Predlagajo tudi večji odstotek za zelene površine.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana pobuda za spremembo načina urejanja je že dopuščena po odloku OPN MOL ID. K izdelavi k OPPN lahko pristopite v kolikor je izražena investicijski interes. Nepozidano območje je relativno majhno in dostopno z več strani, prostora je le še za nekaj objektov. Primerna gradnja objektov, primerna razporeditev, obseg zelenih površin, ureditev infrastrukture in prometnih priključkov je zagotovljena na podlagi določila o enotni idejni arhitekturni rešitvi za celotno območje ter z določilom o ureditvi dovozov – dostopov. Predlog za

	desno desni priključek Ceste na Loko na Kopačevo cesto ni skladen s prometno tehničnimi predpisi, ker bi bil umeščen v območju razvrstilnih pasov le 35 m pred polnim križiščem. Kopačeva cesta je cesta višjega ranga, zato se v čim večji možni meri omejujejo tudi priključki objektov nanjo. Ureditev prometnih režimov po posameznih ulicah ni predmet OPN MOL ID. V določilih za EUP TR-477 je določen tudi tip gradnje z namensko rabo prostora Ssce - Pretežno eno in dvostanovanjske površine in tipologija objektov NA - Nizka prostostoječa stavba, ki dopušča gradnjo objektov tipa NB. Odstotek zelenih površin je predviden kot minimalen, vedno pa je lahko večji od predpisanega.
--	---

Vlagatelj pobude	A.Erjavec
Zaporedna številka pobude	2850
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 943/13 in 967/10, obe k. o. Grič, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Mestna občina Ljubljana je predlagala del parcel št. 967/10 in 967/9, obe k. o. Grič, za vključitev v stanovanjsko območje kot zapolnitev vrzeli. Na podlagi prvega mnenja Ministrstva za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano je predlog spremembe namenske rabe zemljišča umaknjen, saj je evidentirano kot GERK - strnjena površina kmetijskega zemljišča z enako dejansko rabo, ki je v uporabi enega kmetijskega gospodarstva. GERK je osnova za pridobivanje kmetijskih subvencij.

Vlagatelj pobude	F.Kogovšek
Zaporedna številka pobude	2852
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v EUP DR-442 iz ZV v Ssce ali SSse.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe ni sprejemljiva, saj ni v skladu s strateškimi usmeritvami, ki na obravnavanem območju določajo površine za prometno infrastrukturo (Obvozna železniška proga) in površine za vrtičkarstvo (ZV). Območje predstavlja zeleni pas, potekajoč vzdolž vodotoka Pržanec, ki ločuje poselitveno območje od vodnih zemljišč. Območja vrtičkov so prav tako pomembna območja mest, ki omogočajo samooskrbo prebivalstva in so zato strateško določena enakomerno po celotnem območju MOL. V sklopu določanja območij za vrtičke je bila tudi testirana zemlja na teh območjih. Na podlagi izkušenj iz delovanja urejenih območij za vrtičkarstvo se izkazuje, da so najbolj zaželeni prav tista območja, ki se nahajajo v bližini večstanovanjskih območij, zato se območje ohranja za namen vrtičkarstva še naprej.

Vlagatelj pobude	T.Hubej
Zaporedna številka pobude	2853
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 71/7, 71/12, 71/13, 71/14, 71/6, 71/8, 71/16, 71/15, 71/17, 71/11 in 71/9, vse k. o. Zadobrova, iz kmetijskega zemljišča (K1) v površine podeželskega naselja (SK) ali površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo (IK) za namen gradnje kmetije z gospodarskim poslopjem, zbiralnika za vodo in vrtnarsko inženirskega objekta.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je skladno s prvima mnenjema Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (področje kmetijstva) ter Ministrstva za okolje in prostor (področje poselitve) nesprejemljiv.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
-------------------------	------------------------

Zaporedna številka pobude	2854
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 302/2, k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč v stanovanjske površine (SSe) in priključitev k EUP PO-674 (OPPN 251). Zemljišče v naravi predstavlja dovoz do obstoječega objekta, ki je znotraj navedenega OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče v naravi predstavlja dovoz do obstoječega objekta, ki je znotraj navedenega OPPN, zato se opredeli kot stavbno (SSse) in se priključi k EUP PO-674 (OPPN 251).

Vlagatelj pobude	Z.Marolt
Zaporedna številka pobude	2855
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1176/4 in 1176/5 (del), obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Predlagan poseg je bil tudi v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID zavržen v prvem mnenju ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, saj je predlog v nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč, v naselju pa so še razpoložljiva prosta stavbna zemljišča. Predlagan poseg je bil v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev zavržen tudi glede na prvo mnenje ministrstva, pristojnega za okolje in prostor, z utemeljitvijo, da je v nasprotju s predpisi s področja razvoja poselitve in s splošnimi smernicami s področja razvoja poselitve (usmeritve glede širitev naselij). Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenim režimom (najboljše kmetijsko zemljišče), saj gre za kmetijska zemljišča največje ustreznosti in bonitet.

Vlagatelj pobude	ČS Šiška
Zaporedna številka pobude	2856
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembe določil EUP ŠI-207, ŠI-363 in ŠI-364 tako, da se vriše kolesarska pot preko športnega parka, da se v EUP ŠI-364 ukine urejanje z Ureditvenim načrtom za ŠR 2/1 Stadion ter da se za območje predvidi celovita ureditev z javnim natečajem, ki bo podal podrobnejše usmeritve za posamezne enote urejanja prostora s poudarkom na trajnostnih prometnih ureditvah.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva, v vsebine OPN MOL ID se vriše kolesarska pot preko športnega parka. Spremembe določil EUP ŠI-364 bodo mogoče po izvedbi natečaja, ki bo podal podrobnejše usmeritve za posamezne enote urejanja prostora, končne prometne ureditve in postopek spremembe veljavnega ureditvenega načrta. V omrežju mestnega javnega prometa se postajališče na kamniški progi nadomesti z dvema postajališčima pri ŽAKu in ob Vodovodni cesti.

Vlagatelj pobude	F.Rotar
Zaporedna številka pobude	2857
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev programske vsebine OPPN v EUP ČR-522, in sicer predlagajo, da se na zemljišču parc. št. 824/2 in 827/40, obe k.o. Črnuče dopusti gradnja poslovnega objekta.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Namenska raba prostora in PPIP dopuščajo umestitev poslovnega objekta na predlagano območje ("V območju so dopustne storitvene in poslovne

	spremljajoče dejavnosti, ki so komplementarne dejavnostim P+R.). Ker pa se območje ureja z OPPN, je razporeditev dejavnosti v tem prostoru predmet strokovnih podlag in OPPN.
--	---

Vlagatelj pobude	M.Mlakar
Zaporedna številka pobude	2858
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja v OPPN št. 336, in sicer pobuda predlaga, da se območje ureja z OPN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za spremembo načina urejanja so bile pridobljene dodatne strokovne utemeljitve (Urbanistična rešitev za območje OPPN 336 Malo Trebeljevo, EUP SO-2666, Šabec Kalan Šabec - Arhitekti, UP-17-005, 2017), na podlagi katerih se spremeni način urejanja iz OPPN v OPN MOL ID in določijo PPIP.

Vlagatelj pobude	M.Vodopivec
Zaporedna številka pobude	2859
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP PS-400 tako, da bo možna legalizacija zgrajenega prizidka v atriju k več-stanovanjski stavbi na zemljišču parc. št. 1236/126, k. o. Ježica. Vlagateljica svojo pobudo utemeljuje s tem, da se v območju soseske izvajajo posegi, ki niso usklajeni z določili OPN MOL, ki se nanašajo na enotni izgled soseske.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Novogradnje v območju EUP PS-337 skladno z določili OPN MOL ID niso dopustne. Območje EUP PS-400 je v vsebinah OPN MOL ID opredeljeno kot območje stanovanjske soseske, v katerih gradnja novih objektov, med katere spadajo tudi dozidave, zaradi zagotavljanja prvotne oziroma ohranjanja enotne podobe sosesk s splošnimi določili odloka o OPN MOL ID ni dopustna. Enotna podoba sosesk je v vsebinah OPN MOL ID opredeljena z usmeritvami glede postavitve klimatskih naprav, zamenjave oken in vrat ter zasteklitve balkonov.

Vlagatelj pobude	H.Grilc
Zaporedna številka pobude	2860
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ČR-708 in sicer, da se zemljišču parc. št. 1106/21, k.o. Črnuče spremeni namembnost zelenice v zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s temeljnimi merili in usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določa, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo) z uveljavljanjem racionalne rabe prostora z zgoščitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin. Poleg tega urbanistični kriteriji določajo tudi, da je, če je le mogoče, treba zagotoviti ločilni pas zelenja med pozidavo in cesto, kar pa predstavlja EUP ČR-708.

Vlagatelj pobude	J.Novak
Zaporedna številka pobude	2861
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v EUP DR-442 iz ZV v Ssce ali SSse.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe ni sprejemljiva, saj ni v skladu s strateškimi usmeritvami, ki na obravnavanem območju določajo površine za prometno infrastrukturo (Obvozna železniška proga) in površine za vrtničkarstvo (ZV). Območje predstavlja zeleni pas, potekajoč vzdolž vodotoka Pržanec, ki

	ločuje poselitveno območje od vodnih zemljišč. Območja vrtičkov so prav tako pomembna območja mest, ki omogočajo samooskrbo prebivalstva in so zato strateško določena enakomerno po celotnem območju MOL. V sklopu določanja območij za vrtičke je bila tudi testirana zemlja na teh območjih. Na podlagi izkušenj iz delovanja urejenih območij za vrtičkarstvo se izkazuje, da so najbolj zaželena prav tista območja, ki se nahajajo v bližini večstanovanjskih območij, zato se območje ohranja za namen vrtičkarstva še naprej.
--	---

Vlagatelj pobude	S.Murn
Zaporedna številka pobude	2862
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih parc. št. 644/4 in 792/1, obe k.o. Črnuče in sicer iz K2 v CU.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo kmetijskih zemljišč v stavbna ni sprejemljiva, saj so objekti na zemljišču tipična razpršena gradnja v prostoru. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je potrebno v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več. V kolikor objekti razpršene gradnje niso vključeni v naselje, niso opredeljeni kot novo naselje oziroma niso opredeljeni kot posebno zaključeno območje poselitve, se jih lahko le oblikovno in komunalno sanira. Pogoji sanacije so določeni v odloku OPN MOL ID skladno z zakonodajnimi usmeritvami. Območja CU se ne opredeljujejo kar kjerkoli, temveč so namenjena za oskrbna območja večjih naselbinskih celot, kjer je predviden intenzivnejši razvoj in centralne dejavnosti, kar pa v dotičnem primeru ne drži. Za razvoj poslovnih dejavnosti so temu namenjene gospodarske cone v bližini, ki imajo še proste prostorske kapacitete.

Vlagatelj pobude	N.Porić Islamska skupnost v Republiki Sloveniji, Urad Muftija
Zaporedna številka pobude	2863
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil zemljišč parc. št. 1419, 1453/32 in 1453/47, vsa k.o. Sp. Šiška tako, da bo možna gradnja dopolnilnega programa IVKC, ki vključuje muzejsko, kulturno, socialno, storitveno, poslovno in športno dejavnost ter bivanje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje zemljišč parc. št. 1419, 1453/32 in 1453/47, vsa k.o. Sp. Šiška se programsko povezuje z območjem IVKC, zato se mu spremeni namenska raba v območja centralnih dejavnosti za opravljanje verskih obredov.

Vlagatelj pobude	M.Mulej
Zaporedna številka pobude	2864
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN MOL ID na zemljišču parc. št. 60 k.o. Glince.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje predstavlja večjo nepozidano površino, ki jo je treba celovito urejati (parcelacija, dostopi, infrastrukturni priključki...). Poleg tega se zemljišče tudi nahaja v območju protipoplavnih ukrepov, zato se ohranja režim urejanja z OPPN.

Vlagatelj pobude	K.Juvanc Šinkovec ČS Rudnik
Zaporedna številka pobude	2865

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev regulacijskih linij za del med Peruzzijevo cesto in Galjevico, del od Galjevca do Jurčkove ceste ter od stare Galjevice do Ižanske ceste.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Regulacijske linije so v OPN MOL ID že določene na karti 3.1 Cestno omrežje in območja parkirnih režimov za celotno območje MOL, tako tudi v območju med Peruzzijevo cesto in Galjevico, od Galjevca do Jurčkove ceste ter od stare Galjevice do Ižanske ceste. Mreža prometnih, kolesarskih in pešpoti je z osmi določena na kartah 4.7 Cestno omrežje in območja parkirnih režimov in 4.10 Kolesarsko omrežje in omogoča gradnjo le teh.

Vlagatelj pobude	Studio OMNIA d.o.o. (po pooblastilu lastnikov zemljišč)
Zaporedna številka pobude	2866
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določitev prometnega koridorja za rekonstrukcijo Ceste II. grupe odredov na odseku od Ceste na Urh do Dobrunjske ceste. V pobudi je navedeno, da stanovalci v prejšnjih postopkih SD OPN MOL ID niso bili seznanjeni s predlaganimi spremembami in tako niso imeli možnosti podajanja pripomb ter da se ne strinjajo s širitvijo ceste na že zazidana zemljišča v zasebni lasti.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi pobude se popravi izris prometnega koridorja za določitev preureditve Ceste II. grupe odredov na odseku od Ceste na Urh do Dobrunjske ceste. Prometni koridor se prestavi proti jugu tako, da se v največji možni meri izogne zazidanim zemljiščem v zasebni lasti.

Vlagatelj pobude	A.Mlakar
Zaporedna številka pobude	2867
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 191/1, 191/2, 191/3 in 191/4, vse k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljiva zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. Vse posege v prostor, tako novogradnje kot sanacijo obstoječe razpršene gradnje, se presoja z vidika urbanističnih meril kot tudi posegov na varstvena območja. Predlagan poseg tudi ni skladen z varstvenimi režimi; območje srednje nevarnosti poplav.

Vlagatelj pobude	M.Stare
Zaporedna številka pobude	2868
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-572 tako, da se zadnja sprememba določil na parcelah 294 in 296, obe k. o. Bežigrad, povrne v prej veljavne akte ter da se območje uredi kot celoto in za vse lastnike zemljišč znotraj območja zagotovi enake pogoje za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba pomeni zgoščevanje poselitve in prenovo območja, ki omogoča prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih površin, z ustreznim dostopom do teh površin. Za celovito ureditev območja je predvidena izdelava OPPN.

Vlagatelj pobude	P.Kolar
-------------------------	---------

Zaporedna številka pobude	2869
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 954, k. o. Vižmarje, iz splošnih eno in dvostanovanjskih površin – SSse v nezazidljive površine. Vlagatelja pobude navajata, da zemljišče uporabljata kot obdelovalno površino.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z načeli prostorskega planiranja - gre za zelo majhno površino, del enote urejanja prostora, ki je namenjena splošnim eno in dvostanovanjskih površinam. EUP - nosilke namenske rabe - so oblikovane na osnovi celovite analize prostora, njegovih vrednot, značilnosti, prepoznavnosti in načrtovanih prostorskih ureditev in praviloma obsegajo večja območja. Zemljišče, ki je navedeno v pobudi je dolgoročno namenjeno stanovanjski gradnji in predstavlja še proste površine v že urbaniziranem prostoru. Strateške usmeritve določajo, da se zazidava usmerja v tovrstna zemljišča, ki so načeloma komunalno že opremljena, varuje pa se zelene površine izven zazidljivih površin.

Vlagatelj pobude	Š.Tomori Tomori Arhitekti d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2870
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prostorske izvedbene pogoje za EUP ŠE-526 oziroma za zemljišče s parc. št. 598/15, k. o. Vižmarje. Vlagatelj pobude predlaga, da se v EUP, kjer prevladuje tip objektov NB – nizka stavba v nizu, dopusti tudi nadzidave objektov in izvedbe frčad, kar bi bilo v skladu z dejanskim stanjem. Vlagatelj pobude opozarja tudi na neusklajenost med tretjim in petim odstavkom 16. člena, ko ni jasno, ali se pri oblikovanju nadzidanega objekta upošteva usklajenost objekta z objektom na katerem se gradi, ali pa se upošteva oblikovna določila, ki določajo jasno obliko frčad.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Vrstne hiše so specifičen tip organizirane gradnje, ki po končanem posegu predstavlja enotno oblikovno zaključeno celoto, ki se jo ohranja tudi v bodoče. Nadzidave posameznih objektov v nizu in izvedbe frčad niso dopustne, ker to privede do neenotne podobe niza. Usmeritev se ohranja tudi v bodoče. Nadzidave in ureditve frčad so izjemoma že dopustne v obstoječih nizih stavb tipa NB, kjer so bile v preteklosti posamezne nadzidave in frčade že izvedene na podlagi gradbenega dovoljenja, in sicer tako, da so oblikovno in gabaritno usklajene z izvedenimi posegi, kar po izvedbi posega na vseh objektih v nizu spet privede do poenotenja podobe niza. Tretji in peti odstavek 16. člena odloka OPN MOL ID nista neusklajena. Tretji odstavek se nanaša na dozidave in nadzidave objektov, peti pa na ureditev frčad, to je rekonstrukcijo objekta. Vsi posegi morajo biti oblikovno usklajeni z objektom, ob katerem ali na katerem se gradijo, enako pri hišah v nizu.

Vlagatelj pobude	L.Šetina
Zaporedna številka pobude	2871
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil PPIP v EUP MO-202. Predlagajo, da se za zemljišča, ki mejijo na EUP MO-191 doda določilo, ki bo dopuščalo na preostalem delu zemljišča rekonstrukcijo (v okviru definicije: 90. alineje 3. člena) ali spremembo namembnosti, brez parametrov, ki jih določa gradbena parcela (20. člen, stopnja izkoriščenosti) in določila glede odmikov.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obstoječi objekti in njihove parcele, namenjene gradnji, ki se nahajajo znotraj območja javnih površin, so skladno s 5. odstavkom 58. člena OPN MOL ID iz javnih površin izvzeti. Sprememba namembnosti je dopustna v skladu z določili za namensko rabo SSsv.

	Na podlagi zatečenega stanja in ob skladnosti s predpisano namensko rabo se na zemljiščih parc. št. 555, 556/1, 556/2, 557/1, 557/2, 558, 559 in 560, vse k. o. Udmat, dopusti odstopanje od določil odloka OPN MOL ID glede velikosti in stopnje izkoriščenosti parcele, namenjene gradnji, ter glede odmikov objekta od meja sosednjih parcel.
--	--

Vlagatelj pobude	A.Doles Odvetnika Doles Andrej Doles-Toš Katarina
Zaporedna številka pobude	2872
Povzetek pobude	Predlog se nanaša na ukinitvev načina urejanja z OPPN za zemljišča parc. št. 590/19, 590/17, 590/21, vse k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni skladen z urbanističnim kriterijem. Območje je utemeljeno opredeljeno kot območje OPPN, saj bo tako za celotno območje, torej tudi obstoječe objekte v prostoru, predvidena ureditev z enotno urbanistično rešitvijo. Območje se ohrani v OPPN, v Usmeritvah za OPPN se doda, da so do uveljavitve OPPN na zemljiščih parc. št. 581/5, 590/30 del, 590/31 del, 590/17 del, 190/18, 590/19 in 590/11, vse k.o. Trnovsko predmestje, za legalizacijo obstoječih objektov, dopustna odstopanja od določil odloka OPN MOL ID glede odmikov od sosednjih zemljišč in glede višine, ob upoštevanju geodetskega načrta obstoječega stanja, ki ga je v januarju 2015 pod št. GEK 10-2015 Gekom podjetje za geodezijo d.o.o., prav tako za te objekte ne veljajo določila odloka OPN MOL ID glede velikosti parcele, namenjene gradnji, glede na tip stavbe in stopnja izkoriščenosti parcele, namenjene gradnji.

Vlagatelj pobude	N.Miklavčič Predan
Zaporedna številka pobude	2873
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-572 tako, da se zadnja sprememba določil na zemljiščih parc. št. 294 in 296, obe k. o. Bežigrad, povrne v prej veljavne akte ter da se območje uredi kot celoto in za vse lastnike zemljišč znotraj območja zagotovi enake pogoje za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba pomeni zgoščevanje poselitve in prenovo območja, ki omogoča prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih površin, z ustreznim dostopom do teh površin. Za celovito ureditev območja je predvidena izdelava OPPN.

Vlagatelj pobude	M.Vardjan
Zaporedna številka pobude	2874
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-572 tako, da se zadnja sprememba določil na parcelah 294 in 296, obe k. o. Bežigrad, povrne v prej veljavne akte ter da se območje uredi kot celoto in za vse lastnike zemljišč znotraj območja zagotovi enake pogoje za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba pomeni zgoščevanje poselitve in prenovo območja, ki omogoča prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih površin, z ustreznim dostopom do teh površin. Za celovito ureditev območja je predvidena izdelava OPPN.

Vlagatelj pobude	T.Razmovski
Zaporedna številka pobude	2875
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP ŠI-428 iz parkovnih površin v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Obravnavano območje predstavlja pomembno odprto površino strnjene naselja. Širše območje je bilo zgrajeno na podlagi zazidalnega načrta, ki je na obravnavanem območju predvidel zeleno površino z otroškim igriščem, kar so prevzeli tudi kasnejše veljavni izvedbeni prostorski akti. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj zgoščevanje sosek z gradnjo novih objektov na odprtih zelenih površinah ni sprejemljivo.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	B.Anžur
Zaporedna številka pobude	2876
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 743/1, k. o. Kašelj. Pobudnik predlaga, da se na predmetnem zemljišču dopustna višina objektov spremeni iz 11,00 na 14,00 m.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Že predhodni prostorski akti, ki so veljali pred uveljavitvijo OPN MOL ID leta 2010, so v širšem območju dopuščali le objekte etažnosti P+M, torej nižje od 11,00 m. Tudi za EUP PO-781 so pretežno značilne prostostoječe stanovanjske stavbe, ki so nižje od 11,00 m. Z namenom ohranjanja kakovostne in enovite podobe dela naselja, višji objekti v tem območju niso dopustni.

Vlagatelj pobude	F.Štajdohar
Zaporedna številka pobude	2877
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe severnega dela zemljišč parc. št. 571/2, 1652/2 (obe K1) in 1652/1 (Go), vse k. o. Sostro, iz kmetijskih oziroma gozdnih zemljišč v zazidljiva zemljišča, površine razpršene poselitve (A).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Poleg tega so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč).

Vlagatelj pobude	N.Malavašič Odvetnik Aleš Malavašič
Zaporedna številka pobude	2878
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo objektov na zemljišču s parc. št. 201/3, k. o. Kašelj, in sicer nadzidave nad garažo in dozidanega stopnišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s presojo sprejemljivosti pobud za legalizacijo nedovoljenih gradenj v okviru postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se podano pobudo opredeli kot nesprejemljivo. Pobuda ni skladna z najmanj naslednjimi določili OPN MOL ID: odmik stavb od meje sosednjih parcel, zagotavljanje faktorja pozidanosti in faktorja odprtih bivalnih površin.

Vlagatelj pobude	M.Kosec
Zaporedna številka pobude	2879
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču parc. št. 639, k. o. Črnuče, iz območja kmetijskih površin v območje za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj je obravnavano zemljišča locirano ob večji prometnici (glavna cesta) in s tem v območju prekomerne obremenitve s hrupom - degradirano s hrupom. Po urbanističnih kriterijih se širitve stavbnih zemljišč na tako obremenjena območja ne dopuščajo.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	R.Slabina
Zaporedna številka pobude	2880
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-572 tako, da se zadnja sprememba določil na parcelah 294 in 296, obe k. o. Bežigrad, povrne v prej veljavne akte ter da se območje uredi kot celoto in za vse lastnike zemljišč znotraj območja zagotovi enake pogoje za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba pomeni zgoščevanje poselitve in prenovo območja, ki omogoča prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih površin, z ustreznim dostopom do teh površin. Za celovito ureditev območja je predvidena izdelava OPPN.

Vlagatelj pobude	M.Kopitar
Zaporedna številka pobude	2881
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 954, k. o. Vižmarje, iz splošnih eno in dvostanovanjskih površin – SSse v nezazidljive površine. Vlagateljica pobude navaja, da zemljišče uporablja kot obdelovalno površino.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z načeli prostorskega planiranja - gre za zelo majhno površino, del enote urejanja prostora, ki je namenjena splošnim eno in dvostanovanjskih površinam. EUP - nosilke namenske rabe - so oblikovane na osnovi celovite analize prostora, njegovih vrednot, značilnosti, prepoznavnosti in načrtovanih prostorskih ureditev in praviloma obsegajo večja območja. Zemljišče, ki je navedeno v pobudi je dolgoročno namenjeno stanovanjski gradnji in predstavlja še proste površine v že urbaniziranem prostoru. Strateške usmeritve določajo, da se zazidava usmerja v tovrstna zemljišča, ki so načeloma komunalno že opremljena, varuje pa se zelene površine izven zazidljivih površin.

Vlagatelj pobude	J.Hočevar
Zaporedna številka pobude	2882
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-572 tako, da se zadnja sprememba določil na parcelah 294 in 296, obe k. o. Bežigrad, povrne v prej veljavne akte ter da se območje uredi kot celoto in za vse lastnike zemljišč znotraj območja zagotovi enake pogoje za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba pomeni zgoščevanje poselitve in prenovo območja, ki omogoča prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih površin, z ustreznim dostopom do teh površin. Za celovito ureditev območja je predvidena izdelava OPPN.

Vlagatelj pobude	City Studio d.o.o (za Grading & Co d.o.o.)
Zaporedna številka pobude	2883
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe za zemljišča s parc. št. 2018/1, 2018/2, 2019/2, 2024/41, 2011/2 in 2021/8, vse k. o. Dobrova, iz območja, namenjena športnim aktivnostim in športnim prireditvam (BC) v območja, namenjena stalnemu bivanju – večstanovanjske stavbe, lahko se

	dopolnjujejo z dejavnostmi trgovine, storitev in dejavnostmi družbenega pomena (SSsv) ali v območja, namenjena predšolski vzgoji in osnovnošolskemu izobraževanju (CDo). Vlagatelj predlaga spremembo dejavnosti v obstoječih obejti v zasebni vrtec, šolo in telovadnico.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva saj ne zadosti urbanističnim in varstvenim kriterijem. Predmetno območje nima ustrezne prometne dostopnosti, ki je potreba na izobraževalno ustanovo (varna pot v šolo, dostop do javnega prometa, ipd.). Poleg tega predlagan poseg predstavlja spremembo namenske rabe in dejavnosti na poplavnem območju (območje majhne nevarnosti) za katero Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje izvajanje dejavnosti izobraževanja. Tudi po izvedbi ukrepov DPN za poplavno varnost Ljubljane dejavnost izobraževanja ne bo dopustna v poplavni nevarnosti (tudi v preostali, ki bo po izvedbi DPN).

Vlagatelj pobude	M.Boh
Zaporedna številka pobude	2884
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 954, k. o. Vižmarje, iz splošnih eno in dvostanovanjskih površin – SSse v nezazidljive površine. Vlagatelja pobude navajata, da zemljišče uporabljata kot obdelovalno površino.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z načeli prostorskega planiranja - gre za zelo majhno površino, del enote urejanja prostora, ki je namenjena splošnim eno in dvostanovanjskih površinam. EUP - nosilke namenske rabe - so oblikovane na osnovi celovite analize prostora, njegovih vrednot, značilnosti, prepoznavnosti in načrtovanih prostorskih ureditev in praviloma obsegajo večja območja. Zemljišče, ki je navedeno v pobudi je dolgoročno namenjeno stanovanjski gradnji in predstavlja še proste površine v že urbaniziranem prostoru. Strateške usmeritve določajo, da se zazidava usmerja v tovrstna zemljišča, ki so načeloma komunalno že opremljena, varuje pa se zelene površine izven zazidljivih površin.

Vlagatelj pobude	T.Zupančič
Zaporedna številka pobude	2885
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-572 tako, da se zadnja sprememba določil na parcelah 294 in 296, obe k. o. Bežigrad, povrne v prej veljavne akte ter da se območje uredi kot celoto in za vse lastnike zemljišč znotraj območja zagotovi enake pogoje za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba pomeni zgoščevanje poselitve in prenovo območja, ki omogoča prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih površin, z ustreznim dostopom do teh površin. Za celovito ureditev območja je predvidena izdelava OPPN.

Vlagatelj pobude	JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2886
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 46. člen odloka OPN MOL ID. JP Vodovod - kanalizacija ugotavlja, da določila 46. člena odloka niso usklajena z 19. členom Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode Ur.l.št.98/2015.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	46. člen odloka OPN MOL ID se uskladi z določili Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Ur.l.št. 98/2015), pri čemer se določi

	obveznost priključitve na javni kanalizacijski sistem za vse EUP, ki jih je potrdil izvajalec javne službe odvajanja in čiščenja odpadne komunalne vode (JP VO-KA). Za vse ostale EUP, ki nimajo obveznosti priključitve a javni kanalizacijski sistem, pa je navedeno, da so dopustni interni sistemi skladno z določili prej navedene uredbe.
--	---

Vlagatelj pobude	JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2887
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz stavbnih zemljišč nazaj v primarno rabo (G) saj teren omogoča gravitacijski odvod komunalne odpadne vode, zato gradnja črpališča ni potrebna.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Teren omogoča gravitacijski odvod komunalne odpadne vode, zato gradnja črpališča ni potrebna. EUP RD-49 se zato ukine.

Vlagatelj pobude	M.Snoj
Zaporedna številka pobude	2888
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišč s parc. št. 1226/4, 1226/5, 1226/6 in 1226/7, vse k. o. Kašelj, iz OPPN 239 Spodnji Kašelj in urejanje na podlagi OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja PO-574 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.

Vlagatelj pobude	JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2889
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP GO-401, kjer je načrtovana gradnja črpališča za komunalno odpadno vodo ČP Hrušica 2. JP Vodovod - Kanalizacija ugotavlja, da gradnja črpališča ni potrebna in predlaga umik namenske rabe O.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Karta 4.2 se novelira v skladu s podatki, ki jih posreduje VOKA. Namenska raba EUP GO-401 na karti 3.1 se iz O spremeni nazaj v stanovanjske površine (SSce), na območju nekdanje namenske rabe O se uvede regulacijo ROE, ki lastnikom zemljišč omogoča izrabo tega zemljišča po ureditvi nadomestne lokacije črpališča ali drugačne tehnične rešitve omrežja.

Vlagatelj pobude	T.Leben
Zaporedna številka pobude	2890
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 124/1, k. o. Bizovik, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Površine med načrtovano Hruševsko cesto in naseljem Bizovik so prepoznane kot notranji razvojni potencial, zato se po načelih zaokroževanja in zgoščanja naselja območje opredeli kot površine za gradnjo pretežno eno in

	dvostanovanjskih objektov (SSse). Zgostitev in zaokrožitev naselja bo omogočila razvoj lokalnega središča, ki ga določa strateški del OPN MOL. Velikost območja, potreba po enotnem arhitekturnem ter krajinsko-arhitekturnem oblikovanju in prometni ter komunalni ureditvi narekujejo urejanje s podrobnim občinskim prostorskim načrtom (OPPN), ki bo na osnovi predhodno izdelanih strokovnih podlag in variantnih rešitev podal ustrezno prostorsko ureditev.
--	--

Vlagatelj pobude	JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2892
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP GO-402, kjer je načrtovana gradnja črpališča za komunalno odpadno vodo ČP Hrušica 1. JP Vodovod - Kanalizacija ugotavlja, da gradnja črpališča ni potrebna, ker se načrtovano črpališče na drugi lokaciji ureja z OPPN 384 in zato predlaga umik namenske rabe O.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprejeti veljavni prostorski akt določa črpališče v EUP GO-318, zato se črpališče v EUP GO-402 zbriše, območje pa se priključi EUP GO-213 z namensko rabo stanovanjske površine SSse.

Vlagatelj pobude	JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2893
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na gradnjo kanalizacijskega omrežja. JP Vodovod Kanalizacija predlaga, da se z OPN MOL ID zagotovi možnost izgradnje kanalizacijskega omrežja in objektov, ki so vključena v veliki kohezijski projekt Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V sklopu kohezijskega projekta Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja je načrtovana dograditev obstoječega sistema za odvajanje in čiščenje odpadne vode v MOL. Načrtovano kanalizacijsko omrežje in načrtovani objekti na kanalizacijskem omrežju iz navedenega projekta se neposredno prenesejo v OPN MOL ID z izrisom na karti 4.2. Območja načrtovanih objektov na kanalizacijskem omrežju se prikažejo tudi na karti 3.1 z regulacijsko linijo okoljske in energetske infrastrukture (ROE), s čimer se zagotovi javni interes in možnost razlastitve zemljišč za potrebe izvedbe omenjenega projekta.

Vlagatelj pobude	A.Crnojević ČS Posavje
Zaporedna številka pobude	2894
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris javne površine v EUP PS-400, tako da se površine Bratovševе ploščadi opredelijo kot javna površina.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Opredelitev javnih površin v območju sosesk v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni predlagana, saj je odvisna od tega, kako se bodo v prihodnosti upoštevali rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP) in podatki o lastništvu ter od tega, kako se bodo odvijali (ter razrešili) postopki določitve pripadajočih zemljišč po zakonu.

Vlagatelj pobude	N.Možina
Zaporedna številka pobude	2895
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske linije na zemljiščih parc. št. 37/3 in 37/4, obe k. o. Trebeljevo, in sicer predlaga, da se regulacijska linija zaključi pred navedenima zemljiščema.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo poteka regulacijske linije ni sprejemljiva. Obstoječe ureditve imajo zagotovljen obstoječi dostop, vendar je na zemljiščih na skrajnem vzhodnem robu poselitvenega območja po določilih OPN MOL ID dovoljena novogradnja, za katero je treba zagotavljati javni dostop. Obravnavana regulacijska linija za določitev javne prometnice v veljavnem OPN MOL ID zagotavlja edini možen dostop do nezazidanih stavbnih zemljišč vzhodno od navedenih zemljišč iz pobude.

Vlagatelj pobude	JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2896
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev načrtovanega črpališča za komunalno odpadno vodo v EUP DR-717. JP Vodovod - Kanalizacija predlaga, da se preveri morebitne alternativne lokacije ter v primeru izbora nove lokacije ustrezno prilagodi območje namenske rabe O.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	JP Vodovod Kanalizacija in pristojna oddelka MOL ORN in MOL OGDP sta preverila možnosti izvedbe črpališča na drugih lokacijah, vendar se je izkazalo, da sedanja lokacija ustreza. Skladno z odločitvijo o načinu prikaza črpališč se namensko rabo O ukine, črpališče pa se prikaže z regulacijsko linijo ROE.

Vlagatelj pobude	JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2897
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev načrtovanega črpališča za komunalno odpadno vodo v EUP PO-961. JP Vodovod - Kanalizacija predlaga, da se črpališče prestavi na južni rob zemljišča parc. številke 1173, k. o. Kašelj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Črpališče se nahaja na južnem robu zazidljivega območja. V kolikor bi črpališče prestavili proti jugu (proti Ljubljani), bi ga umestili v poplavno ogroženo območje (razred srednje poplavne nevarnosti), zato takšna pobuda ni sprejemljiva. Črpališče se skladno s projektno dokumentacijo za gradnjo kanalizacijskega omrežja v aglomeracijah na območju MOL prestavi na skrajni severovzhodni del EUP PO-250. Skladno z odločitvijo o načinu prikaza črpališč se namensko rabo O ukine, črpališče pa se prikaže z regulacijsko linijo ROE. Zaradi zmanjšanja razpoložljivega zemljišča za gradnjo zaradi ureditve črpališča, se EUP PO-250 razširi južno od črpališča.

Vlagatelj pobude	JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2898
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev načrtovanega črpališča za komunalno odpadno vodo v EUP PO-959. JP Vodovod - Kanalizacija predlaga, da se črpališče prestavi na območje zemljišča parc. št. 1202/1, k. o. Kašelj, s trenutno rabo prostora K1.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Črpališče se skladno s projektno dokumentacijo za gradnjo kanalizacijskega omrežja v aglomeracijah na območju MOL prestavi na skrajni severni del zemljišča parc. št. 1202/1, k. o. Kašelj. Skladno z odločitvijo o načinu prikaza črpališč se namensko rabo O ukine, črpališče pa se prikaže z regulacijsko linijo ROE.

Vlagatelj pobude	S.Stanovski Merčun
-------------------------	--------------------

Zaporedna številka pobude	2899
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1401/7, k. o. Stanežiče, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	J.Karpe
Zaporedna številka pobude	2900
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišč s parc. št. 1226/8 in 1226/10 (dostopna pot), obe k. o. Kašelj, iz OPPN 239 Spodnji Kašelj in urejanje na podlagi OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja PO-574 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.

Vlagatelj pobude	JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2901
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev načrtovanega črpališča za komunalno odpadno vodo v EUP RD-545. JP Vodovod - Kanalizacija predlaga, da se črpališče v enaki velikosti prestavi na območje parcelne številke 1462/1, 1462/3 ali 1466/1, vse k. o. Vič.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Črpališče se skladno s projektno dokumentacijo za gradnjo kanalizacijskega omrežja v aglomeracijah na območju MOL prestavi na skrajni jugovzhodni del parcele št. 1462/1, k. o. Vič, vzdolžno s cesto. Skladno z odločitvijo o načinu prikaza črpališč se namensko rabo O ukine, črpališče pa se prikaže z regulacijsko linijo ROE.

Vlagatelj pobude	B.Karpe
Zaporedna številka pobude	2902
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišč s parc. št. 1226/9, 1226/10 in 1226/11, vse k. o. Kašelj, iz OPPN 239 Spodnji Kašelj in urejanje na podlagi OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja PO-574 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali

	razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.
--	--

Vlagatelj pobude	JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2903
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev načrtovanega črpališča za komunalno odpadno vodo Zavogljje (v OPN MOL ID: Sostro II) v EUP SO-2734. JP Vodovod - Kanalizacija predlaga, da se črpališče prestavi v smeri proti vodotoku na oddaljenost 5m od vodotoka. Prestavi in zmanjša se namenska raba prostora SO-2734 na območju.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Črpališče se skladno s projektno dokumentacijo za gradnjo kanalizacijskega omrežja v aglomeracijah na območju MOL prestavi na skrajni jugovzhodni del zemljišča parc. št. 26/16, k. o. Dobrunje. Skladno z odločitvijo o načinu prikaza črpališč se namensko rabo O ukine, črpališče pa se prikaže z regulacijsko linijo ROE.

Vlagatelj pobude	M.Dernovšek
Zaporedna številka pobude	2904
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 1401/17, k. o. Stanežiče, iz kmetijske površine v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnji posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2905
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na rekonstrukcijo obstoječega črpališča za komunalno odpadno vodo na zemljiščih parc. št. 440/89 in 623/29, obe k. o. Karlovško Predmestje. JP Vodovod - Kanalizacija predlaga razširitev območja črpališča proti severu ter določitev namenske rabe prostora O, saj gradnja črpališča znotraj obstoječe rabe prostora ZPp ni dopustna.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Črpališče se razširi v smeri proti severu, na vzhodni strani pa se ga omeji na mejo EUP RN-283 z namensko rabo PC (Ižanska cesta). Skladno z odločitvijo o načinu prikaza črpališč se črpališče prikaže z regulacijsko linijo ROE.

Vlagatelj pobude	M.Blatnik
Zaporedna številka pobude	2906

Povzetek pobude	Pobuda za spremembo podrobnejše namenske rabe zemljišč s par. št. 1753/1, 1753/2 in 1750, vse k. o. Brdo, tako da bo mogoča prostostoječa individualna gradnja.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, da se enoto RD-26 združi z enoto RD-329, tako za predmetne zemljišča tako veljajo določila za namensko rabo SSse in tip objekta NA. Ohranja se GM proti cesti zaradi zagotavljanja odmikov.

Vlagatelj pobude	Prino Investicije d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2907
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parc. št. 1120, k. o. Vič, ki naj se izvzame iz EUP RD-19 in priključi območju EUP RD 484 (iz večstanovanjske v eno in dvostanovanjsko gradnjo) ter predvidi tipologija NA.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Predlagani poseg pomeni parcialno urejanje stanovanjskega območja in ne celostnega zaokroževanja stanovanjske soseske. Predmetno zemljišče tudi nima direktnega dostopa na javno cesto.

Vlagatelj pobude	G.Stražar
Zaporedna številka pobude	2910
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-572 tako, da bo do uveljavitve OPPN na zemljiščih parc. št. 293/1, 293/2, 294 in 296 vse k. o. Bežigrad, poleg posegov iz 95. člena odloka OPN MOL ID dopustna tudi gradnja po določilih za namensko rabo CU.NV.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba pomeni zgoščevanje poselitve in prenovo območja, ki omogoča prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih površin, z ustreznim dostopom do teh površin. Določila za EUP se dopolnjujejo z navedbo zemljišč za ureditev dostopa.

Vlagatelj pobude	Aemona2 d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2912
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz CDo v CDI za zemljišče parc. št. 1832/5, k. o. Vič.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prostorski akti, kot vsi splošni pravni akti, se v skladu s potrebami in novimi spoznanji v družbi vedno lahko tudi spreminjajo oziroma na novo sprejemajo, pri čemer velja da v kolikor se v času veljavnosti gradbenega dovoljenja za območje na katerem je nepremičnina, ki je predmet gradbenega dovoljenja, izvedbeni prostorski akt spremeni ali dopolni oziroma nadomesti z novim izvedbenim prostorskim aktom, te spremembe ne morejo vplivati na veljavnost gradbenega dovoljenja. Obravnavano območje se dolgoročno ohranja v okviru CDo namenske rabe, na ta način se ohranja možnost krepitev te dejavnosti.

Vlagatelj pobude	E.Milić FORMULA1 d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2916
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-572 tako, da se zadnja sprememba določil na parcelah 294 in 296, obe k. o. Bežigrad, povrne v prej veljavne akte ter da se območje uredi kot celoto in za vse lastnike zemljišč znotraj območja zagotovi enake pogoje za gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba pomeni zgoščevanje poselitve in prenovo območja, ki omogoča prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih površin, z ustreznim dostopom do teh površin. Za celovito ureditev območja je predvidena izdelava OPPN.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	A.Novak
Zaporedna številka pobude	2917
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustne objekte in dejavnosti na zemljišču parc. št. 437/3, k. o. Moste. Predlagajo, da se dopusti gradnja nadomestnih shramb oziroma garaž, ki so bile zaradi dotrajanosti porušene.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obravnavano zemljišče je sicer del parcele namenjene gradnji obstoječega večstanovanjskega objekta, vendar je območje skladno s "Strokovnimi podlagami za preveritev in predlog sprememb omrežij družbene infrastrukture" načrtovano za širitev zemljišča osnovne šole. Rezervat CDo se ohrani v obstoječem obsegu. S PPIP se do širitve OŠ dopusti gradnjo pritličnih garaž v enakem obsegu, kot so bile pred rušitvijo.

Vlagatelj pobude	M.Ježek
Zaporedna številka pobude	2918
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek meje EUP JA-316 in sicer, da se severozahodni del zemljišča parc. št. 826/4, k. o. Šmartno ob Savi, z namensko rabo SK priključi JA-313 z namensko rabo K1, enako površino zemljišča parc. št. 826/5, k. o. Šmartno ob Savi v EUP JA-313 z namensko rabo K1 pa priključi EUP JA-316 in da se EUP JA-316 razširi za 230m ² .
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg zamenjave severozahodnega dela zemljišča parc. št. 826/4, k. o. Šmartno ob Savi, z namensko rabo SK z zemljiščem parc. št. 826/5, k. o. Šmartno ob Savi, z namensko rabo K1 se upošteva, saj ne spreminja območja poselitve. Predlagani poseg minimalne širitve namenske rabe navedenega zemljišča v stanovanjske površine se upošteva, saj se na tako dopolnjeni namenski rabi lahko uredi dve parceli namenjeni gradnji.

Vlagatelj pobude	R.Dolničar
Zaporedna številka pobude	2919
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parcelno št. 1200/133 k. o. Vič, ki se nahaja v RD-464, z namensko rabo SSce. Zaradi prodaje zemljišča naj se ta parcela izvzame iz območja javnih površin.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva. Zemljišča se, skladno z rezultati projekta Evidenca nepremičnega premoženja MOL, ohranjajo kot javne površine, zato se regulacijska linija se ne spreminja.

Vlagatelj pobude	A.Strle
Zaporedna številka pobude	2920
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev stavbnih zemljišč na zemljišča s parcelno št. 544/5 k.o. Karlovško predmestje, za potrebe stanovanjske gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za lokacijo 544/5 k.o. Karlovško predmestje gre za ponovljeno pobudo. Za lokacijo ni spremenjenih dejstev, ki bi lahko pomenila drugačno opredelitev od prejšnje. Pobuda ni sprejemljiva, ker ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlog predstavlja širitev na poplavnem območju (območje srednje in velike nevarnosti) za katero Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje

	<p>dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje gradnjo stanovanjskih objektov. Pobuda posega tudi na ekološko pomembno območje, območje Krajinskega parka Barje (III. varstveno območje), na območje varstva kulturne dediščine. Poleg tega predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg ustvarja širitev poselitve na zavarovanem območju Barja.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	A.Strle
Zaporedna številka pobude	2920
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parcelno št. 2796/10, k. o. Tomišelj, iz primarne rabe v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva. Zemljišče parc. št. 2796/10, k. o. Tomišelj, leži v območju kmetijskih zemljišč, ob območju, namenjenem površinam podeželskega naselja za katerega je predvidena izdelava OPPNdp 416 BARJE – IŽANSKA CESTA, ki je v pripravi in vključuje tudi ukrepe za zmanjšanje poplavne nevarnosti obstoječega naselja. Protipoplavni ukrepi, ki so predmet usklajevanja z nosilci urejanja prostora s področja kmetijstva, varstva voda, varovanja naravne in kulturne dediščine, bodo predvidoma načrtovani tudi na kmetijskih površinah okrog naselja. Postopek priprave OPPNdp 416 vključuje tudi javno razgrnitev in sodelovanje javnosti, kjer se bodo lastniki seznanili z rešitvami in podali morebitne pripombe. Glede na navedeno in glede na to, da zemljišče leži v območju srednje poplavne nevarnosti, kjer so posegi z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08), zelo omejeni, pa sprememba namembnosti zemljišča ni sprejemljiva.

Vlagatelj pobude	M.Perper Bergant
Zaporedna številka pobude	2921
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v EUP DR-442 iz ZV v Ssce ali SSse.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe ni sprejemljiva, saj ni v skladu s strateškimi usmeritvami, ki na obravnavanem območju določajo površine za prometno infrastrukturo (Obvozna železniška proga) in površine za vrtičkarstvo (ZV). Območje predstavlja zeleni pas, potekajoč vzdolž vodotoka Pržanec, ki ločuje poselitveno območje od vodnih zemljišč. Območja vrtičkov so prav tako pomembna območja mest, ki omogočajo samooskrbo prebivalstva in so zato strateško določena enakomerno po celotnem območju MOL. V sklopu določanja območij za vrtičke je bila tudi testirana zemlja na teh območjih. Na podlagi izkušenj iz delovanja urejenih območij za vrtičkarstvo se izkazuje, da so najbolj zaželeni prav tista območja, ki se nahajajo v bližini večstanovanjskih območij, zato se območje ohranja za namen vrtičkarstva še naprej.

Vlagatelj pobude	A.Ravnikar
Zaporedna številka pobude	2922
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe v EUP DR-442 iz ZV v Ssce ali SSse.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe ni sprejemljiva, saj ni v skladu s strateškimi usmeritvami, ki na obravnavanem območju določajo površine za prometno infrastrukturo (Obvozna železniška proga) in površine za vrtničkarstvo (ZV). Območje predstavlja zeleni pas, potekajoč vzdolž vodotoka Pržanec, ki ločuje poselitveno območje od vodnih zemljišč. Območja vrtničkov so prav tako pomembna območja mest, ki omogočajo samooskrbo prebivalstva in so zato strateško določena enakomerno po celotnem območju MOL. V sklopu določanja območij za vrtničke je bila tudi testirana zemlja na teh območjih. Na podlagi izkušenj iz delovanja urejenih območij za vrtničkarstvo se izkazuje, da so najbolj zaželena prav tista območja, ki se nahajajo v bližini večstanovanjskih območij, zato se območje ohranja za namen vrtničkarstva še naprej.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	D.Kovačič
Zaporedna številka pobude	2923
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določb, ki veljajo za EUP MS-166. Vlagatelji predlagajo, da se ukine določilo, ki dopušča gradnjo novih objektov znotraj kareja. Predlagajo, da se ponovno uveljavijo določila pred spremembo leta 2008.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Eno od osnovnih usmeritev MOL je zgoščevanje poselitve, kamor spada tudi prednostna gradnja na degradiranih, nezadostno izkoriščenih ali prostih površinah znotraj že urbaniziranih območij. Narejena je bila strokovna preveritev vseh EUP, kjer je gradnja v karejih dopustna. V njej so bili obravnavani predvsem faktorji (FI, FZ, FBP, FZP), višine in zelene površine. Na osnovi strokovne preveritve so se korigirala določila PPIP za posamezna območja. Gradnja znotraj območja MS-161 je dopustna že v veljavnem OPN MOL ID. Na osnovi strokovne preveritve so bili pogoji za gradnjo novih objektov delno dopolnjeni tudi v tej EUP. Poleg gradnje za potrebe Univerze je znotraj kareja dopustna gradnja objektov tipa V po določbah za območja namenske rabe CU samo ob pogoju, da je na parceli, namenjeni gradnji obstoječega objekta zagotovljen FBP najmanj 40% oziroma FZP najmanj 20%. Gradnja podzemnih etaž je dopustna že s splošnimi določili OPN MOL ID povsod, kjer to dopuščajo geomehanske razmere, hidrološke razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov. Določilo o uvozno-izvoznih klančinah samo ne dopušča priključitve na Prešernovo in Erjavčevo cesto, zato črtanje določila o uvozno-izvoznih klančinah ni smiselno.

Vlagatelj pobude	M.Kočar Trefalt
Zaporedna številka pobude	2924
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 465/1, k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stanovanjske površine (Ssse).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč širitev stavbnih zemljišč preko že jasno izoblikovanega poselitvenega roba v odprti prostor. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi. Pomenil bi poseganje na območje najboljših kmetijskih zemljišč, kar je glede na smernice pristojnega ministrstva za kmetijstvo nedopustno.

Vlagatelj pobude	U.Mikuš
Zaporedna številka pobude	2925

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP TR-477, zemljišča parc. št. 250/496, 250/493, 250/495 k. o. Trnovsko predmestje. Predlagajo, da se pred nadaljnjo gradnjo objektov uredi infrastruktura, predvsem cestna povezava na cesto Cesta na Loko. Predlagajo tudi, da se določi tip gradnje in gradnja na celotnem območju, tako da ne bi prišlo do neizkoriščenosti prostora.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana pobuda je že vključena v OPN MOL ID. Z določili za izrabo zemljišč za dotično EUP TR-477 zagotavljamo ustrezno izkoriščenost prostora, določen je tip gradnje z namensko rabo prostora Ssce - Pretežno eno in dvostanovanjske površine in tipologija objektov NA - Nizka prostostoječa stavba, ki dopušča tudi gradnjo objektov tipa NB. V prometnih določilih za EUP je ravno tako predpisano, da je potrebno urediti priključek na Cesto na Loko. Širina RL Ceste na Loko je 5 m oziroma 3 m, kar omogoča ureditev dovozov do predmetnih zemljišč. Ustrezna kakovost ureditve območja je zagotovljena z določilom, da je treba za območje izdelati enotno idejno arhitekturno rešitev.

Vlagatelj pobude	S.Bogovčič
Zaporedna številka pobude	2926
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo PPIP v zvezi z dopustno BTP dozidanega objekta, tako da bo legalizacija objekta mogoča.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Na zemljišču parc. št. 1922/2, k. o. Vič, prostorski akt omogoča novogradnjo takšnih dimenzij. Pobudnik je vložil gradbeno dovoljenje za dozidavo objekta, kar ni možno, saj je možna dozidava le do 50 % BTP. Pobudnik naj vloži gradbeno dovoljenje za novogradnjo.

Vlagatelj pobude	A.Novak
Zaporedna številka pobude	2927
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP PO-843 (OPPN 415 Polje). Pobudnik predlaga 1. Priključitev EUP PO-843 sosednji EUP PO-823 ali uskladitev njunih podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev (PPIP) oziroma usmeritev za izdelavo OPPN; 2. Spremembo namenske rabe prostora iz SScv (pretežno večstanovanjske stavbe) v SSce (eno in dvostanovanjske stavbe); 3. Spremembo tipa objekta iz C (svojstvena stavba) v NA (nizka prostostoječa stavba) ali NB (nizka stavba v nizu); 4. Zmanjšanje faktorja zazidanosti FZ iz 70% na 40%; 5. Povečanje faktorja odprtih bivalnih površin FBP iz 20% na 30%; 6. Povečanje števila parkirnih mest iz 1PM/3 stanovanja na 2PM/stanovanje; 7. Povečanje odmika objektov od pokopališča iz 4,00 m na 10,00 m (ukinitvev gradbene meje).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prostorski izvedbeni pogoji so bili preverjeni in dopolnjeni na podlagi pobud in pripomb ter idejne rešitve za območje v postopku prvih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Območje se obravnava kot svoja EUP PO-843, za katero OPN MOL ID določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celovite arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala), opremljanje območja z družbeno infrastrukturo ter parcelacijo. Usmeritve za OPPN določajo pogoje, na katere je podana pobuda (tip objektov C, FZ 70%, FBP 20% ipd.), vendar dopuščajo tudi gradnjo objektov tipa NA in NB po določilih za namensko rabo SSse, kar je skladno s pogoji sosednje stanovanjske EUP PO-823. Z OPPN se bodo torej preverile najustreznejše rešitve (vključno s tipologijo, najustreznejšimi faktorji izrabe, dostopnostjo ter

	odmiki objektov od pokopališča, saj gradbena meja določa črto, ki se je načrtovani objekti lahko dotikajo, lahko pa so od nje tudi odmaknjeni v notranjost, ipd.). Lastniki zemljišč kot tudi vsa ostala zainteresirana javnost bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.
--	--

Vlagatelj pobude	B.Zalar Univerzitetna psihiatrična klinika Ljubljana
Zaporedna številka pobude	2928
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP MO-232 iz kmetijskih površin (K1-najboljših kmetijskih zemljišč) v parkovne površine (ZPp-parki) in da se s podrobnimi prostorskimi pogoji (PPIP) dopusti tudi ureditev parkirnih mest namenjenih UPK Ljubljana.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	UPK Ljubljana za svoje delovanje potrebuje več zunanjih površin namenjenih zdravstveni terapevtski dejavnosti oskrbovancev in več parkovnih površin za obiskovalce. Do izgradnje vzhodne avtoceste je imela UPK Ljubljana te zunanje površine na vzhodnem delu klinike, ki jih je avtocesta praktično razpolovila. Na podlagi 1. mnenja MKGP je bil predlagani poseg spremembe namenske rabe območja iz K1 v ZPp opredeljen kot nesprejemljiv, zato se na območju formira nova EUP MO-232 z namensko rabo K1-najboljša kmetijska zemljišča z dopustnostjo ureditve terapevtskega parka. Dopustnost ureditve terapevtskega parka v EUP MO-232 z namensko rabo K1 utemeljujemo z dejstvom, da območje leži ob robu POTi in obrežju Ljubljanice, ki predstavljata pomembni zeleni entiteti v prostoru Ljubljane. Pobudo dodatno utemeljujemo z načeli strateškega dela OPN MOL, ki narekujejo programsko nadgradnjo in oblikovno obogatitev obrečnega prostora Ljubljanice (poglavje 4.2.1 Razpoznavna struktura mesta, OPN MOL SD) ter povezave vodotoka z drugimi zelenimi površinam in odprtimi javnimi prostori v mestu. Prav tako narekujejo, da se na linearno potezo POTi veže ureditev lokalnih in tematskih parkov (poglavje 4.2.3 Zasnova zelenih površin mesta, OPN MOL SD). Pobuda glede dopustnosti ureditve parkirnih površin v tem območju ni sprejemljiva, le-te se naj uredijo v okviru obstoječih stavbnih zemljišč z namensko rabo CDz.

Vlagatelj pobude	B.Kregar
Zaporedna številka pobude	2929
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1119, k. o. Vižmarje, iz kmetijskih površin (K2) v zazidljivo zemljišče za gradnjo stanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni sprejemljiv. Zemljišče se delno ureja z Uredbo o državnem prostorskem načrtu za navezovalno cesto Jeprca–Stanežiče–Brod (Uradni list RS, št. 10/11). Leži med predvideno traso ceste in protihrupno ograjo, ki je predvidena za zaščito obstoječih stavb in zato ni primerno za nadaljnjo pozidavo. Predlagani poseg tudi ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, ki težijo k enotnosti, urejenosti in zaokroženosti oz. zaključenosti poselitvenih celot. Tu je poselitveno območje že oblikovano, in sicer se zaključni nad reliefnim robom. Obravnavano zemljišče je reliefno ločeno od njega in tako funkcionalno nepovezano z njim. Zemljišče je hkrati tudi srednje plazljivo in erozijsko nevarno območje in del območja najboljših kmetijskih zemljišč. Tudi z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove).

Vlagatelj pobude	F.Marolt
-------------------------	----------

Zaporedna številka pobude	2930
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 14/1, 15/3, 18/3, 20/3, 20/5, 20/6, 20/7, 20/8, 20/9, 20/10, 20/11, 21/4, 21/5, 21/6, 21/7, 21/8, 21/9, 21/10, 21/11, 21/12, 21/13, 21/14, 21/15, 21/16, 21/17, 21/18, 21/19, 21/20, 22/1, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 22/6, 22/7, 22/8, 23/1, 23/2, 23/4, 23/5, 23/6, 23/7, 23/8, 500/2, vse k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč širitev poselitve v odprti prostor. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjених naseljih oziroma so širitve naselij posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Možnosti za organizirano stanovanjsko gradnjo se v tem delu mesta zagotavlja na različnih delih naselja Šmartno (OPPN 333 Šmartno - jug, OPPN 233 Šmartno - center, OPPN 331 Šmartno - Šmarnogorska, OPPN 332 Šmartno - Pšatnik), kjer so obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč, na podlagi katerih širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč v tem delu ni dovoljeno. Prav tako se širitev stavbnih zemljišč ne usmerja na območja, obremenjena s prekomernimi nivoji hrupa (bližina AC, priključka na AC).</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju varstva kmetijskih zemljišč. Z nadaljnji posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.</p>

Vlagatelj pobude	M. Mučič
Zaporedna številka pobude	2932
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 143/5, k. o. Rudnik, v EUP RN-353 iz površin K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji - poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Z nadaljnji posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.</p>

Vlagatelj pobude	A. Žorga
Zaporedna številka pobude	2933
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil za višino v EUP RN-355, in sicer iz P+1+Po ali T v P+2+Po ali M ali T.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagana sprememba podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev (PIIP) ni potrebna, dopustna višina objektov v EUP RN-355 je že v sedaj veljavnem odloku OPN MOL ID do P+2+Po.

Vlagatelj pobude	M. Selak
Zaporedna številka pobude	2934

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe Kobetove ulice - zemljišča s parc. št. 436/26, 436/27, 437/31, 437/32, 439/27, 439/28, 440/102 in 440/103, vse k. o. Karlovško predmestje, iz površin za oddih, rekreacijo in šport (ZS) v pretežno eno in dvostanovanjske površine (SSce), kar predstavlja priključitev k sosednji EUP, povečanje faktorja zelenih površin in ukinitve dopustnosti ureditve parkirišča za avtodome v EUP RN-342 do uveljavitve OPPN.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe Kobetove ulice oziroma za prestavitve mej EUP tako, da bo Kobetova ulica del EUP RN-210 in RN-517 s stanovanjsko namensko rabo, ni sprejemljiva. Poteka priprava OPPN 361 Marina Livada, pri čemer je skupna dostopna cesta za naselje vrstnih hiš in rekreacijsko območje vključena v območje obdelave. Faktor zelenih površin je določen kot minimalno 20, kar je splošni pogoj, vendar bo glede na ostala določila predvidoma višji. Ureditev parkirišča za avtodome se ohrani do uveljavitve OPPN, saj tovrstnih parkirišč v MOL primanjkuje, ta lokacija pa je primerna.

Vlagatelj pobude	E.Smajić Bašić
Zaporedna številka pobude	2935
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 770/1 in 771/10, obe k. o. Trnovsko predmestje, ki se nahaja na območju PC. Predlagajo, da se območje PC (Cesta dveh cesarjev) umakne z navedenih zemljišč južneje na proste, nepozidane površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V grafičnem delu OPN MOL ID je določen enotno širok prometni koridor Ceste dveh cesarjev, skladno s strokovnimi podlagami Tržaška cesta, Koprška ulica s povezovalnimi in priključnimi cestami, ki so bile izdelane v letu 2007. Tako določen prometni koridor upošteva ureditev obojestranskega hodnika za pešce in kolesarske steze ter razširitve cestišča za ureditev avtobusnih postajališč in križišč za zagotavljanje trajnostnega in varnega obratovanja prometa na celotni potezi Ceste dveh cesarjev. Pretežni del razširitve cestnega telesa leži na južni strani ceste, kjer posega okvirno 8,00 m izven obstoječe parcelne meje ceste, na severnem robu okvirno 2,00 m. Dopolnjeni osnutek sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na javni razgrnitvi predstavlja dve variantni rešitvi za dopolnitev in preoblikovanje prometnega omrežja na območju Viča. Sprememba se nanaša na preoblikovanje poteka navezave Ceste dveh cesarjev, Ceste v Mestni log in Koprške ulice na državno avtocestno omrežje. Kljub spremenjenemu poteku navedenih povezav se širina prometnega koridorja Ceste dveh cesarjev ohranja enaka kot je določena v že veljavnem OPN MOL ID. Širina prometnega koridorja Ceste dveh cesarjev na odseku vzdolž parc. št. 770/1 in 771/10, obe k. o. Trnovsko predmestje iz pobude, se ne spremeni.

Vlagatelj pobude	T.Pugelj Euromarkt Center d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2936
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil v OPPN 226: ŠMARTINKA – PARK. Za EUP JA-263 predlagajo, da se do uveljavitve OPPN dopusti na zemljišču s parc. št. 175/62 in 175/59, obe k. o. Moste, gradnja nadstreška kot manj zahtevnega objekta ob objektu City Park in ureditev dostopne poti in parkirnih površin za namen trgovske dejavnosti v objektu City Park oziroma, da se OPPN ukine. Za EUP JA-95 predlagajo, da se dopusti tudi rekonstrukcija objekta City parka po splošnih določilih Odlok OPN MOL ID (z 10 % povečanjem BTP) ne glede na delež predpisanih FZP (zelenih raščenih površin).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Vsi urbanistični parametri in usmeritve na območju Partnerstva Šmartinska so bili določeni na podlagi urbanistično-arhitekturne rešitve arhitekturnega biroja Hosoya-Schaeffer, ki je bila izbrana kot prvonagrajena rešitev urbanističnega natečaja. Na osnovi podanih rešitev so se oblikovale usmeritve za posamezna manjša območja. Po uveljavitvi sprememb za gradnjo novega trgovskega objekta (EUP JA-250), ter predvideni izvedbi dela ceste in parka, je smiselna ukinitve dela OPPN 226, ki obsega del Argentinske ulice.</p> <p>Rekonstrukcija objekta City parka po splošnih določilih Odlok OPN MOL ID ne glede na delež predpisanih FZP (zelenih raščenenih površin) je delno sprejemljiva. V Okoljskem poročilu je kot eden od okoljskih ciljev obravnavan "Zmanjšana poraba energije in raba obnovljivih virov energije". Za smotrno rabo energije je treba z izborom lokacije, orientacijo objektov in ustreznimi odmiki med njimi omogočati ustrezno celoletno osončenje in zagotavljati zmanjševanje potreb po ogrevanju in umetnem hlajenju, s klimatskega vidika (preprečevanja pregrevanja mesta) je treba zagotoviti večji delež zelenih površin v območju tudi v obliki zelenih streh na objektih, zato se pri obstoječih objektih, ki ne morejo zagotavljati FZP na terenu, kot omilitveni ukrep zahteva nadomeščanje zelenih površin na strehi objekta. Dopustijo se posegi rekonstrukcije ob pogoju, da se FZP v velikosti najmanj 15% BTP zagotovi na terenu ali strehi objekta.</p>
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	B.Šraj
Zaporedna številka pobude	2937
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na sprememba namembnosti zemljišča parc. št. 108/1, k. o. Nadgorica, iz K1 v stavbno zemljišče SSse.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ob izdelavi OPN MOL ID so na opredeljevanje meja vplivala zastavljena urbanistična načela, varstveni režimi in končna potrditev s strani soglasodajalcev. Pobuda za razširitev ni v skladu z urbanističnimi načeli zapolnjevanja in zgostitve obstoječih območij stavbnih zemljišč. Stavbna zemljišča na območju naselja Ježa so se z OPN MOL že širila. Ker pa se v času veljavnosti OPN MOL nepozidana stavbna zemljišča v tem območju še niso zapolnila, dodatne širitve niso dopustne. Poleg tega pobuda ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se zemljišče nahaja na vodovarstvenem območju IIIA (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja) in delno na območju najboljših kmetijskih zemljiščih, kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območij naselij še možnosti za pozidavo.

Vlagatelj pobude	D.Bokalj
Zaporedna številka pobude	2938
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 474/1, k. o. Nadgorica, iz K1 v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi 1. mnenja MKGP je bil podlagani poseg spremembe namenske rabe območja iz K1-najboljša kmetijska zemljišča v SSse opredeljen kot delno sprejemljiv, zato se območje EUP ČR-156 samo delno razširi. Dopustnost širitve utemeljujemo tudi urbanističnimi načeli zgoščevanja pozidave in širitve že obstoječih naselbinskih teles, saj gre za zemljišče, ki je ujeta med dve cestni telesi in pozidanim območjem.

Vlagatelj pobude	J.Dolinar
Zaporedna številka pobude	2939
Povzetek pobude	Prvi del pobude se nanaša na spremembo PPIP, tako da se dopusti rušitve in nadomestne gradnje (pod pogoji in s soglasjem organa, pristojnega za varstvo

	kulturne dediščine) objektov. Drugi del pobude se nanaša na spremembo višine do 14,00 m.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok OPN MOL ID že določa, da je za vse posege na kulturne spomenike in njihova vplivna območja treba pridobiti soglasje organa, pristojnega za varstvo kulturne dediščine. Predlog za zvišanje višine objekta ni skladen z ugotovitvami strokovnih podlag: Strkovne podlage za preveritev ustreznosti višin ob Tržaški cesti (od obvoznice do priključka Brezovica) in Dolenjski cesti (od križišča s Hradeckega cesto do priključka Lj-jug), ki ugotavljajo, da je večji del obcestnega prostora grajen višinsko skladno, t.j. P+2.

Vlagatelj pobude	D.Zajc ČS Šiška
Zaporedna številka pobude	2940
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek 58. člena. Vlagatelj pobude opozarja, da se Evidenca nepremičnega premoženja (ENP), ki jo je pripravil koncesionar za MOL, ne more in ne sme uporabljati kot pravno-formalna strokovna podlaga za Občinski prostorski načrt Mestne občine Ljubljana (strateški in izvedbeni del), v obliki, v kakršni je pripravljena. Navaja še, da se kot strokovna podlaga lahko uporabljajo samo originalni dokumenti iz časa gradnje.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Projekt ENP (Evidenca nepremičnega premoženja) ureja evidenco nepremičnega premoženja MOL/zemljišč s poudarkom na evidenci grajenega javnega dobra in kot podlaga za izvedbo postopkov njegove formalne razglasitve v še ne urejenih primerih (za zgrajene ceste, poti, trge, igrišča, parke, zelenice, ki po zakonu izpolnjujejo pogoje za razglasitev grajenega javnega dobra (GJD)). Evidenca nepremičnin z opredelitvijo statusa »predlog GJD« temelji na podatkih zemljiške knjige (ZK), Geodetske uprave RS (GURS) in aktih (izvedbenih aktih, projektni dokumentaciji ipd.) iz časa gradnje, ob upoštevanju kasneje sprejetih prostorskih aktov in drugih področnih predpisov. Pri tem so bili upoštevani vsi arhivirani dokumenti, ki jih je bilo v času izdelave ENP mogoče pridobiti. Enako velja za območje kulturnega spomenika Stare cerkve v Šiški in tudi za območja stanovanjskih sosesk, zgrajenih po enotnem aktu. Za stanovanjske soseske so v okviru ENP posebej izdelani elaborati s predlogi GJD (javne zelenice, javna igrišča, javne prometne površine), ki jih MOL kot stranka v sodnih postopkih po ZVEtL prilaga svojim mnenjem, odločanje o določitvi statusa posameznih zemljišč (javno/zasebno/skupno) v teh območjih pa je v pristojnosti sodišča v skladu z določbami navedenega zakona. Pripominjamo, da je bila pobuda dana pred uveljavitvijo novega ZVEtL-1 (Uradni list RS, št. 34/17), ki je uveljavil določene spremembe glede meril pri določanju statusa zemljišč. Poleg tega navedeni sodni postopki, ki so po uradni dolžnosti vpisani kot plombe v ZK, ne dopuščajo izvedbo postopkov razpolaganja ali drugačnega urejanja (npr. z OPPN za prenovo teh območij). Enako velja za primere, ko je po podatkih iz ENP tak postopek pričakovati.

Vlagatelj pobude	D.Zajc ČS Šiška
Zaporedna številka pobude	2941
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek karte 3.2 »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«. Vlagatelj pobude opozarja, da javne površine v večjih soseskah v OPN niso ustrezno obdelane, niti na strateškem nivoju, niti na izvedbenem. V okviru teh sosesk so hudi problemi glede evidentiranja in urejanja javnih površin.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Projekt ENP (Evidenca nepremičnega premoženja) ureja evidenco nepremičnega premoženja MOL/zemljišč s poudarkom na evidenci grajenega

	<p>javnega dobra in kot podlaga za izvedbo postopkov njegove formalne razglasitve v še ne urejenih primerih (za zgrajene ceste, poti, trge, igrišča, parke, zelenice, ki po zakonu izpolnjujejo pogoje za razglasitev grajenega javnega dobra (GJD)). Evidenca nepremičnin z opredelitvijo statusa »predlog GJD« temelji na podatkih zemljiške knjige (ZK), Geodetske uprave RS (GURS) in aktih (izvedbenih aktih, projektni dokumentaciji ipd.) iz časa gradnje, ob upoštevanju kasneje sprejetih prostorskih aktov in drugih področnih predpisov. Pri tem so bili upoštevani vsi arhivirani dokumenti, ki jih je bilo v času izdelave ENP mogoče pridobiti. Enako velja za območje kulturnega spomenika Stare cerkve v Šiški in tudi za območja stanovanjskih sosesk, zgrajenih po enotnem aktu. Za stanovanjske soseske so v okviru ENP posebej izdelani elaborati s predlogi GJD (javne zelenice, javna igrišča, javne prometne površine), ki jih MOL kot stranka v sodnih postopkih po ZVEtL prilaga svojim mnenjem, odločanje o določitvi statusa posameznih zemljišč (javno/zasebno/skupno) v teh območjih pa je v pristojnosti sodišča v skladu z določbami navedenega zakona. Pripominjamo, da je bila pobuda dana pred uveljavitvijo novega ZVEtL-1 (Uradni list RS, št. 34/17), ki je uveljavil določene spremembe glede meril pri določanju statusa zemljišč. Poleg tega navedeni sodni postopki, ki so po uradni dolžnosti vpisani kot plombe v ZK, ne dopuščajo izvedbo postopkov razpolaganja ali drugačnega urejanja (npr. z OPPN za prenovo teh območij). Enako velja za primere, ko je po podatkih iz ENP tak postopek pričakovati.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	D.Zajc ČS Šiška
Zaporedna številka pobude	2942
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na neustrezen izris javnih površin v okolici cerkve sv. Jerneja v območju Stare cerkve v povezavi z evidenco nepremičnega premoženja (ENP) MOL, kjer so vsebovane samo ceste in manjša tržna površina, ostale javne površine pa niso zajete. Predlagatelj pobude nadaljno pričakuje detajlnejše obdelano gradivo ENP, ki bi moralo biti javno dostopno in na vpogled javnosti, v kolikor služi kot »strokovna podlaga« za obdelavo vsebin Sprememb in dopolnitev OPN.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen z določbami aktov iz časa gradnje soseske Stara cerkev (Zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka ŠS 4/1 Stara cerkev, Uradni list SRS št. 29/75, Tehnični del zazidalnega načrta za zazidalni otok ŠS-4/1 Stara cerkev, geodetska dokumentacija, 1981) in prostorskih aktov, ki so urejali posege v območju po izgradnji (Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š1 Šiška, Uradni list SRS, št. 28/89). Prav tako je skladen z ugotovitvami naloge evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP), v kateri je območje spomenika kulturne dediščine - Cerkev sv. Jerneja v Šiški (Odlok o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena, UL RS, št. 51/09, 88/14, 19/16) določeno za površino grajenega javnega dobra.

Vlagatelj pobude	D.Zajc ČS Šiška
Zaporedna številka pobude	2943
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev prečkanja čez železniško progo med EUP ŠI-52 in BE-543.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s splošnimi določili za namensko rabo PŽ je v vsebinah OPN MOL ID ob pridobitvi vseh potrebnih soglasjih nosilcev urejanja prostora že dopustna gradnja nadvodov pod klasifikacijsko številko objektov 214 Mostovi, viadukti, predori in podhodi (nadvozi in nadvodi) in podhodov pod klasifikacijsko številko objektov 2142 Predori in podhodi (podhodi, pokriti vkopi in galerije za pešce in kolesarje). Podhod oz. nadvod čez železnico v območje Bežigrada je določen z regulacijsko linijo v grafičnem delu OPN MOL ID na karti 3.1. Prikaz območij

	enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev s priključkom na križišče Ruske in Medvedove ulice. Kampus je sicer v območju namenske rabe IG, ki je namenjena urejanju gospodarske cone in za lokacijo velja Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP1/1 – Union. Poleg tega je lokacija v območju koridorja Državnega prostorskega načrta za Tivolski lok, ki je v pripravi (Sklep Vlade RS, št. 35000-1/2016/6), ki bo natančneje določil potek železniških tirov ter morebitne nove podhode.
--	---

Vlagatelj pobude	D.Zajc ČS Šiška
Zaporedna številka pobude	2943
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na železniške prehode. Z železniškimi progami so prekinjene smiselne in najkrajše poti, urejenih podhodov ni.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID omogočajo izvedbo ureditev za varen kolesarski in peš promet na križanjih z železniško progo. Izvedba ureditev na terenu ni predmet OPN.

Vlagatelj pobude	D.Zajc ČS Šiška
Zaporedna številka pobude	2943
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-482 tako, da bo dopustna gradnja peš poti pri podvozu Drenikove/Samove.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno s splošnimi določili za namensko rabo PŽ je v vsebinah OPN MOL ID ob pridobitvi vseh potrebnih soglasjih nosilcev urejanja prostora že dopustna gradnja podhodov pod klasifikacijsko številko objektov 2142 Predori in podhodi (podhodi, pokriti vkopi in galerije za pešce in kolesarje). Podhod oz. nadhod čez železnico v območje Bežigrada je določen z regulacijsko linijo v grafičnem delu OPN MOL ID na karti 3.1. Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev s priključkom na križišče Ruske in Medvedove ulice. Kampus pri tovarni Union je sicer v območju namenske rabe IG, ki je namenjena urejanju gospodarske cone in za lokacijo velja Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP1/1 – Union. Poleg tega je lokacija v območju koridorja Državnega prostorskega načrta za Tivolski lok, ki je v pripravi (Sklep Vlade RS, št. 35000-1/2016/6), ki bo natančneje določil potek železniških tirov ter morebitne nove podhode. Skladno z vsebinami OPN MOL ID je ureditev stopnišča za pešce ob podvozu Samove/Drenikove pod železniško progo že dopustna.

Vlagatelj pobude	P.Kregar
Zaporedna številka pobude	2945
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev javnih prometnih površin, ki jih označuje regulacijska linija na zemljišču s parc. št. 943/2, k. o. Vižmarje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je sprejemljiv. Regulacijska linija za določitev javne prometnice se prestavi na mejo zemljišča s parc. št. 943/2, k. o. Vižmarje.

Vlagatelj pobude	D.Zajc ČS Šiška
Zaporedna številka pobude	2946
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo vsebin OPN MOL ID tako, da bo prometna ureditev za območje Spodnje Šiške, ki je bila vrisana v elaborat o urejanju prometa, upoštevana. Vlagatelj pobude posebej izpostavlja območje ulice Milana Majcna, ki je vključeno v območje predvidenega OPPN, ki se ne izvaja.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.

Obrazložitev stališča do pobude	Regulacijski elementi v grafičnem delu OPN MOL ID določajo in omogočajo novo urejanje križišča Celovška cesta – Ulica Milana Majcna. Prometni koridor ulice Milana Majcna pa se bo natančneje določil v fazi izdelave OPPN, ki je določen za območja EUP ŠI-373, ŠI-374, ŠI-375, ŠI-69, ŠI-70. Določitev časa izdelave OPPN in izvedbe del na terenu ni predmet OPN MOL ID.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	K.Korenčan
Zaporedna številka pobude	2947
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil PS-382 tako, da bo dopustna gradnja rekreacijskih poti.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Znotraj EUP PS-382 je skladno z 12. členom odloka OPN MOL ID urejanje rekreacijskih poti že dopustno.

Vlagatelj pobude	M.Kunaver
Zaporedna številka pobude	2948
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 879/7, 879/8, 879/9, vsa k. o. Ježica iz K1 v stavbno zemljišče z namenom gradnje stanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Območje pobude je najboljše kmetijsko zemljišče in hkrati območje strogega vodovarstvenega režima VVO IIa (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitev stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pobude	K.Stražar
Zaporedna številka pobude	2949
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil EUP BE-572 tako, da bo z dodatnimi omejitvami zagotovljeno, da se bosta zemljišči 294 in 296 pred izdelavo OPPN lahko urejali le kot celota.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V vsebinah OPN MOL ID je za tip NV - visoka prostostoječa stavba v zelenju določena najmanjša velikost parcele, namenjene gradnji stavb, ki znaša najmanj 600m ² , ki ju je treba zagotoviti na navedenih zemljiščih. Parcela, namenjena gradnji, je lahko sestavljena tudi iz več zemljiških parcel.

Vlagatelj pobude	D.Hočevar
Zaporedna številka pobude	2950
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 361/3, k. o. Dobrunje, iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče zaradi nadomestne gradnje objekta na zemljišču parc. št. 362/5, k. o. Dobrunje, ki leži v območju, predvidenem za rekonstrukcijo Litijske ceste.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora je sprejemljiva na delu zemljišča parc. št. 361/3, k. o. Dobrunje. Nov stanovanjski objekt na navedenem zemljišču je dopusten ob pogoju, da se obstoječi objekt ob Litijski cesti na zemljiščih parc. št. 362/5 in 362/6 (del), obe k. o. Dobrunje, odstrani.

Vlagatelj pobude	P.Pleško
-------------------------	----------

Zaporedna številka pobude	2951
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namembnosti iz primarne rabe v stavbno zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pobude	N.Porić Urad Muftija, Islamska skupnost v RS
Zaporedna številka pobude	2952
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil zemljišč parc. št. 1419, 1453/32 in 1453/47, vse k. o. Sp. Šiška, tako da bo možna gradnja dopolnilnega programa IVKC, ki vključuje muzejsko, kulturno, socialno, storitveno, poslovna in športno dejavnost ter bivanje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje zemljišč parc. št. 1419, 1453/32 in 1453/47, vse k. o. Sp. Šiška, se programsko povezuje z območjem IVKC, zato se mu spremeni namenska raba v območja centralnih dejavnosti za opravljanje verskih obredov.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	2953
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zemljišče s parcelno št. 1200/133, k. o. Vič, ki se po OPN MOL ID nahaja v območju urejanja prostora RD-464, z namensko rabo SScE. Zaradi prodaje zemljišča naj se ta parcela izvzame iz območja javnih površin.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva. Zemljišča se, skladno z rezultati projekta Evidenca nepremičnega premoženja MOL, ohranjajo kot javne površine, zato se regulacijska linija se ne spreminja.

Vlagatelj pobude	I.Trampuš JUS-KO d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2954
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 1725/1 in 1716/15, obe k. o. Javor, iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe prostora na navedenih zemljiščih ni v skladu z urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Objekti v okolici navedenih zemljišč so določeni kot stavbišča razpršene gradnje. Razpršena gradnja predstavlja negativni pojav v prostoru, ki ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Navedenim načelom sledi tudi ZPNačrt in na njegovi podlagi izdani predpisi, ki nove razpršene gradnje ne dopuščajo več.

Vlagatelj pobude	A.Andjelić
-------------------------	------------

Zaporedna številka pobude	2955
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo stopnje varstva pred hrupom tako, da bo območje umeščeno v IV. stopnjo zaščite pred hrupom.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pouda se nanaša na območje z namensko rabo CDd - območja centralnih dejavnosti brez stanovanj. V skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10) se v IV. stopnjo varstva pred hrupom lahko uvrščajo le območja, ki so opredeljena v točki d) 1. odstavka 4. člena Uredbe. Na območjih centralnih dejavnosti se v skladu s točko c) 1. odstavka 4. člena Uredbe določa III. stopnja varstva pred hrupom.

Vlagatelj pobude	M.Hrenko
Zaporedna številka pobude	2957
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na legalizacijo prizidka (zunanje stopnišče in terasa) k objektu na zemljišču s parc. št. 985/10, k. o. Vižmarje, in sicer tako, da se dopusti odstopanje od določil OPN MOL ID glede faktorja zazidanosti.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V skladu s presojo sprejemljivosti pobud za legalizacijo nedovoljenih gradenj v okviru postopka sprememb in dopolnitev OPN MOL ID se podano pobudo, na podlagi meril za presojo sprejemljivosti nedovoljenih gradenj, opredeli kot nesprejemljivo. Pobuda ni skladna s kriteriji, ki dopuščajo legalizacijo, ker je pozidanost parcele prevelika in ker po odloku OPN MOL ID pri objektih tipa NB –vrstna hiša tovrstne dozidave (zunanja stopnišča in terase) niso dopustne.

Vlagatelj pobude	M.Kričej Motiv plus d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2958
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil za EUP ŠI-509 tako, da bodo dodane usmeritve glede oblikovanja stavb in javnega prostora, ki bodo izvajalce, upravnike stavb in lastnike obvezali, da se posegi na izpostavljenih fasadah več-stanovanjskih stavb in javnih objektih ne izvajajo z namenom ohranitve ustrezne zunanje podobe celotne stavbe.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V 14. členu OPN MOL ID je določeno, da je pri vzdrževanju objektov dopustno posegati na ovoj stavbe na podlagi enotne projektne rešitve za cel objekt ali v skladu z gradbenim dovoljenjem za stavbo. Določila se nanašajo na zasteklitve balkonov ter postavitve senčil in nadstreškov, obnovo fasad, namestitvev sončnih zbiralnikov ali sončnih celic, klimatskih naprav ter na zamenjavo oken in vrat na fasadah.

Vlagatelj pobude	M.Makše
Zaporedna številka pobude	2959
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča parc. št. 972/15, k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v gospodarsko cono (IG) z objekti velikega merila (tip F) za namen gradnje večjega poslovnega in logističnega centra ter legalizacijo parkirišča za tovorna in osebna vozila.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter strateškimi izhodišči razvoja gospodarskih con in večjih površin za mirujoči promet tovornih in osebnih vozil. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Na območju Zadobrove, Polja in Zaloga so iz bilance zemljišč razvidne obsežne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za gospodarske cone, kjer je dopustna tudi

	<p>predlagana dejavnost površin za mirujoči promet. Do zapolnitve obstoječih neizkoriščenih območij širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč na predlaganem območju ni dovoljeno.</p> <p>Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil obsežen poseg na najboljša kmetijska zemljišča, kar je v nasprotju z usmeritvami pristojnega ministrstva o varovanju kmetijskih zemljišč.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	R.Držan Verdin d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2960
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1866, 1869, 1870, 1872, 1875, 1876, 1879, 1880, 1883, 1884, 1887, 1888, 1892/1, 1892/2, 1890/2, 1893/3, 1893/4, 1893/5, 1893/6, 1893/7, 1895, 1896, 1899, 1900, 1903 in 1904, vse k. o. Vižmarje, iz kmetijskih zemljišč v površine za industrijo za dejavnost separiranja. Vlagatelj pobude je priložil leta 1969 pridobljeno gradbeno dovoljenje za separacijo gramoza ob Savi, pridobljeno ima tudi vodno dovoljenje za vodno vrtino.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni v skladu z varstvenimi režimi. Predlagani poseg se nahaja na vodovarstvenem območju IIA, ki je podobmočje s strogim vodovarstvenim režimom, kjer gradnja novih objektov in izvajanje tovrstnih dejavnosti ni dopustna. Gre za neposredno bližino vodarne. Predlagani poseg se nahaja tudi na območju naravne vrednote Sava – od sotočja Save Bohinjke in Save Dolinke do Črnuč in na območju Nature 2000 - potencialnem posebnem ohranitvenem območju Sava Medvode– Kresnice ter na ekološko pomembnem območju Sava od Mavčič do Save. Izvajanje dejavnosti, v kolikor je podkrepljeno z veljavnimi dokumenti, je dopustno (v obsegu, kot je navedeno v teh dokumentih) in neodvisno od planskih dokumentov. OPN MOL ID prikazuje dolgoročno planirano namensko rabo, to so kmetijske površine, in ne posnetka dejanskega stanja v naravi. Predvidena je sanacija območja separacije v ekstenzivne kmetijske površine. Ob Savi je predvidena vzpostavitev 15-metrskega pasu obrežne vegetacije.

Vlagatelj pobude	M.Snoj
Zaporedna številka pobude	2962
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvzem zemljišč s parc. št. 1084/2 in 1085/2, obe k. o. Kašelj, iz OPPN 239 Spodnji Kašelj in urejanje na podlagi OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OPN MOL ID za urejanje območja PO-574 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Celovite zasnove območja zaradi obstoječih gradenj in razpršenega lastništva brez izdelave OPPN ni mogoče kakovostno izvesti. Do sprejetja OPPN je zato treba varovati zemljišča, ki niso pozidana, še posebej na robu večjih nepozidanih površin v območju OPPN. Poleg tega Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/2007) določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.

Vlagatelj pobude	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2963

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na opremljanje stavbnih zemljišč v naselju Podgrad s kanalizacijskim omrežjem. Pobudniki predlagajo, da se v naselju Podgrad zgradi kanalizacijo s čistilno napravo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Mestna občina Ljubljana bo, skladno z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, prioriteto dogradila omrežje v naseljih z več kot 2000 PE (populacijskih ekvivalentov = oseb), po 2020 pa bo pristopila k opremljanju ostalih poselitvenih območij z javnim kanalizacijskim omrežjem. Obveznosti v zvezi z gradnjo javnih kanalizacijskih sistemov v Sloveniji so opredeljene v Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija za obdobje od leta 2005 do leta 2017; opomba: trenutno je v izdelavi nova novelacija programa), v katerem so določena območja poselitve, za katera je v predpisanih rokih obvezno zagotoviti odvajanje komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo in ustrezno čiščenje na komunalni čistilni napravi. Operativni program je razdeljen na osnovni program za naselja nad 2000 PE in za naselja nad 50 PE, če se nahajajo na okoljevarstveno občutljivih območjih, ter na dodatni program (razdeljen na 8 stopenj).</p> <p>Območje naselja Podgrad (identifikacija aglomeracije: 3700) je v Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode uvrščen v dodatni program 3. stopnje med območja poselitve v razredu 6.2.3 - Območja poselitve, ki so obremenjena med 50 PE in 450 PE ter gostoto obremenjenosti med 10 PE/ha in 20 PE/ha. V Podgradu je ocenjena priključitev 195 PE (populacijskih ekvivalentov = oseb) obremenitve.</p> <p>Na poselitvenih območjih, ki so obremenjena med 450 PE in 900 PE z gostoto obremenjenosti med 10 PE/ha in 20 PE/ha, se investicije za izgradnjo javne kanalizacije z zagotovljenim ustreznim čiščenjem komunalne odpadne vode, štejejo za skladne z operativnim programom, če so tehnično-tehnološko in ekonomsko upravičene. Ciljna stopnja opremljenosti z javno kanalizacijo ni določena, temveč je odvisna od rezultatov analiz o tehnično-tehnološki in ekonomski upravičenosti. Investicije morajo biti zaključene do 31. decembra 2017.</p> <p>Pri gradnji javnega kanalizacijskega omrežja v občini je treba upoštevati prednostni vrstni red izvajanja operativnega programa – gradnje javne kanalizacije znotraj posameznih območij poselitve. Prednostni red izvajanja operativnega programa pomeni, da imajo ukrepi znotraj območij poselitve iz osnovne stopnje operativnega programa prednost pred ukrepi, ki pomenijo gradnjo javne kanalizacije znotraj območij poselitve iz dodatnih stopenj operativnega programa.</p> <p>Ker je na območju MOL trenutno v izvajanju opremljanje območij iz osnovnega programa (npr. Sadinja vas - območje poselitve v razredu 6.1.4), se bo opremljanje naselij, ki se nahajajo nižje po prednostnem vrstnem redu, izvajalo šele po dokončanju gradnje javnih kanalizacijskih sistemov v osnovnem programu Operativnega programa, torej po letu 2020.</p> <p>Hkrati pa je trenutno v pripravi novelacija Operativnega programa, s katero bodo preverjena dosedanja izhodišča in izvajanje operativnega programa, le-ta pa se bo tudi smiselno spremenil skladno z ugotovitvami v posameznih občinah. Skladno z novo novelacijo operativnega programa bodo postavljeni tudi novi pogoji glede obveznosti in roka izgradnje javne kanalizacije, šele takrat pa bo končna rešitev odvajanja in čiščenja odpadne vode v naselju Podgrad znana in upoštevana v OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pobude	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2964
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev kolesarske poti in pločnika na Cesti v Kresnice (EUP PO-561) med Zalogom, Podgradom in Lazami. Pobudnik predlaga tudi, da se vzdolž Ljubljanice in Save postavi zaščitna ograja.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.

Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID omogočajo izvedbo ureditev za varen kolesarski in peš promet. Izvedba ureditev na terenu ni predmet OPN MOL ID.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	Alptrading d.o.o.
Zaporedna številka pobude	2965
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1061, k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz zelenih površin v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg spremembe namenske rabe celotnega zemljišča v zazidljive površine je v neskladju z zasnovo odprtih, zelenih površin znotraj urbanega prostora. Pobude ni mogoče v celoti upoštevati, saj ni mogoče opravičiti pozidave večjih zelenih površin, ki so bile pred sprejemom OPN MOL ID v urbanistični dokumentaciji označene z 9 in se ohranjajo kot pomembni deli pri vzpostavljanju omrežja parkov. Pobudo se upošteva delno, tako da se del zemljišča s parc. št. 1061, k. o. Šentvid nad Ljubljano, ki je bil sedaj del EUP ŠE-45 z namensko rabo SScv, pripoji k EUP ŠE-46 z namensko rabo ZDd, na delu zemljišča s parc. št. 1061, k. o. Šentvid nad Ljubljano, pa se določi novo EUP ŠE-817 z namensko rabo SSce, kjer bo mogoča gradnja stanovanjske hiše v navezavi na obstoječo dovozno cesto. Zelene površine, ki so bile v predhodnih urbanističnih aktih opredeljene kot zelene površine v okviru naselja blokov, se tako ohranja v primerljivem obsegu.

Vlagatelj pobude	S.Mekicar ČS Črnuče
Zaporedna številka pobude	2966
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na gospodarsko cono ČR-711. Predlagajo ukinitvev gospodarske cone.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gospodarska cona Nadgorica je bila umeščena v prostor na podlagi Strokovne podlage »Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti« (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013), kjer je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij. Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljše kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi ter omejitev zaradi poteka daljnovodov prek območja se je v nadaljnjih usklajevanjih z nosilci urejanja prostora predvidelo še več omilitvenih ukrepov, ki bodo emisije posega minimizirali. Skladno s priporočili Dopolnitve okoljskega poročila k spremembam in dopolnitvam Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del je bilo zmanjšano območje posega za gospodarsko cono Nadgorica (EUP ČR-711). S tem se je območje delno umestilo v že degradirano območje pod daljnovodi. OPN MOL ID zahteva za umestitev gospodarske cone še izdelavo Občinskega podrobnega prostorskega načrta, ki bo določil podrobnejšo razmestitev dejavnosti.

Vlagatelj pobude	S.Mekicar ČS Črnuče
Zaporedna številka pobude	2967
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris javnih rekreacijskih poti na območju ob Savi.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	V karto namenske rabe se izriše regulacijske linije rekreacijskih poti ob Savi.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2968
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev Ceste v Kresnice (EUP PO-561). Pobudnik predlaga, da se uredijo pločnik in dve kolesarski stezi, primerna razsvetljava in cestne označbe ter se neposredno ob Ljubljani predvidi zaščitna ograja.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID omogočajo izvedbo ureditev za varen kolesarski in peš promet. Izvedba ureditev na terenu ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	S.Mekicar ČS Črnuče
Zaporedna številka pobude	2969
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo urbanističnih določil v EUP ČR-711. Predlagajo izločitev določila o višini objektov do 20m in izločitev iz nabora dopustnih objektov silose in rezervoarje.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Višina do 20m je navedena v splošnih določilih OPN MOL ID, ki za to EUP niso merodajna. V določilih za OPPN je navedeno, da višino določi OPPN. V Urbanističnih pogojih za OPPN je navedeno, da iz nabora objektov za namensko rabo IG niso dopustni objekti: 12510 Industrijske stavbe, 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča in 24203 Objekti za ravnanje z odpadki.

Vlagatelj pobude	S.Mekicar ČS Črnuče
Zaporedna številka pobude	2971
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zbirni center za odpadke Črnuče. Pobudniki predlagajo, da se zbirni center za odpadke Črnuče umesti ob Brnčičevo cesto.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zbirni center za odpadke Črnuče je lokacijsko ustrezno umeščen na območje EUP ČR-522 v sklopu ureditev parkirišča P+R Črnuče in načrtovane železniške postaje. Lokacija bo namreč po ureditvi navedenih programov dobro dostopna, na ustrezni oddaljenosti od obstoječih stavb ter bo pomenila z dejavnostmi, kot so center ponovne uporabe itd. vsebinsko dopolnitev in nadgradnjo območja P+R. Natančna lokacija bo določena v sklopu izdelave OPPN 150: Območje pod Dunajsko cesto. Območje industrijske cone ob Brnčičevi cesti (južno od železniške proge) se nahaja v vodovarstvenih območjih IIB in IIIA, zato je lokacija izven teh območij ustrežnejša.

Vlagatelj pobude	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2972
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev brežin in mostu na Gradoveljskem potoku ter na sprejetje ustreznega načrta sanacije oziroma protipoplavne zaščite.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID že omogočajo izvedbo navedenih ureditev in ukrepov. Za območje je izdelana tudi študija Karte razredov poplavne nevarnosti za reko Savo na območju Mestne občine Ljubljana. DHD d.o.o., Maribor, september 2013. Dejanska izvedba protipoplavnih ukrepov in drugih predlaganih posegov in ureditev na terenu ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	S.Mekicar ČS Črnuče
-------------------------	---------------------

Zaporedna številka pobude	2973
Povzetek pobude	Pobuda je predlog za etažno gradnjo parkirišč P+R, izgradnjo železniške postaje z zelenicami in možnostjo umestitve južno od železniške proge v okviru OPPN 150.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Veljavni OPN MOL ID določa usmeritve za izdelavo OPPN 150 na prostoru na severni strani železniške proge Ljubljana – Kamnik, določitev časa izdelave dokumentacije OPPN 150, podrobnejše izvedbene dokumentacije in izvedbe na terenu ni predmet OPN MOL ID. V teku so postopki za izdelavo prostorske dokumentacije OPPN 150, ki upoštevajo vse vidike prostorske in gradbene stroke za določitev predvidenega parkirišča P+R .

Vlagatelj pobude	S.Mekicar ČS Črnuče
Zaporedna številka pobude	2974
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopustnost gradnje parkirišč in sicer, da se dopusti gradnja parkirišč na parcelah 107/8, 11/9, 107/36, 1107/32, 1107/33, 1107/44, 1107/45, vse k. o. Črnuče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Obravnavana zemljišča se nahajajo v območju soseske. Opredelitev javnih površin v območju sosesk v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni predvidena, saj je odvisna od tega, kako se bodo v prihodnosti upoštevali rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP) in podatki o lastništvu ter od tega, kako se bodo odvijali (ter razrešili) postopki določitve pripadajočih zemljišč po zakonu. V sklopu izgradnje soseske je bilo poleg ostalih parkirišč predvidenih z zazidalnim načrtom izvedeno tudi veliko parkirišče na jugovzhodni strani soseske, ki ni v celoti izkoriščeno.

Vlagatelj pobude	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2975
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev brežin oziroma regulacijo potoka Besnica za Vaškim domom v Podgradu.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID že omogočajo izvedbo navedenih ureditev in ukrepov. Za območje je izdelana študija Hidrološko hidravlična analiza ter izdelava poplavnih kart Besnice. Inženiring za vode d.o.o., št. projekta: B60-I-FR/10, Ljubljana, 2010. Dejanska izvedba protipoplavnih ukrepov oziroma ureditev brežin na terenu ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	S.Mekicar ČS Črnuče
Zaporedna številka pobude	2976
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje vrtičkov ob Savi v ČR-125. Predlagajo spremembo tako, da bo možna ureditev komunalne in prometne infrastrukture in objektov na območju vrtičkov ob Savi.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva, ker je to območje z namensko rabo gozd Go, ki ima rekreativno funkcijo mesta. V namenski rabo Go ureditev vrtičkov ni dopustna. Območje obstoječih vrtičkov ob Savi v Črnučah se nahaja na vodovarstvenem območju vodonosnika Ljubljanskega polja (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15). Večino območja leži na ožjem vodovarstvenem območju s strogim vodovarstvenim režimom, označeno z oznako »VVO II A«. Območja VVO IIA pa so za vrtičke neustrezne lokacije.

Vlagatelj pobude	B.Bizjan Iniciativni odbor za izdelavo OPPN-ja Sp. Kašelj
Zaporedna številka pobude	2982
Povzetek pobude	Del pobude se nanaša na vsebine OPN MOL ID. Pobudnik predlaga, da se črpališče za komunalno odpadno vodo ČP Spodnji Kašelj v EUP PO-574 na parceli št. 1205/6, k. o. Kašelj, prestavi na parcelo št. 1202/1, k. o. Kašelj. Hkrati predlaga tudi, da se regulacijska linija Kašelske ceste zoža. Preostali del pobude se nanaša na Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 239 Spodnji Kašelj – del.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva v delu, ki se nanaša na prestavitev črpališča za komunalno odpadno vodo. Črpališče na parc. št. 1205/6, k. o. Kašelj, je v postopku načrtovanja z OPPN 239-del, zato se črpališče v OPN MOL ID na karti 4.2 izbriše. Rešitev črpališča na tej lokaciji bo obravnavana v OPPN in bo odvisna od faznosti gradnje kanalizacijskega omrežja na širšem območju Kašlja ter faznosti gradnje novih objektov v območju OPPN. Črpališče v Kašlju se skladno s projektno dokumentacijo za gradnjo kanalizacijskega omrežja v aglomeracijah na območju MOL umesti na parc. št. 1202/1, k. o. Kašelj. Ali bo to črpališče nadomestilo črpališče na parc. št. 1205/6, k. o. Kašelj, pa je odvisno od rešitev faznosti gradnje v OPPN 239-del. Pobuda v delu, ki se nanaša na zožanje regulacijske linije Kašelske ceste v OPN MOL ID ni sprejemljiva. Pravilnik o projektiranju cest določa minimalne dimenzije. Po smernicah k osnutku prostorskega akta-OPPN 239 Spodnji Kašelj – del, Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet (št.: 3505-35/2011-34BJ, maj 2013), mora biti na rekonstruirani Kašelski cesti omogočen potek javnega potniškega prometa. V Prometni politiki MOL, tj. v Navodilih za načrtovanje prometnih ureditev MOL (september, 2012), je predpisana širina voznega pasu za mestne avtobuse, ki znaša 3,0 m. Torej mora biti širina vozišča dvosmerne ceste za neovirano vožnjo vozil javnega potniškega prometa 6,0 m. Preostali del pobude se nanaša na Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 239 Spodnji Kašelj – del in ne na vsebine OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	B.Bizjan Iniciativni odbor za izdelavo OPPN-ja Sp. Kašelj
Zaporedna številka pobude	2984
Povzetek pobude	Del pobude se nanaša na vsebine OPN MOL ID. Pobudnik predlaga, da se črpališče za komunalno odpadno vodo ČP Spodnji Kašelj v EUP PO-574 na parceli št. 1205/6, k. o. Kašelj, prestavi na parcelo št. 1202/1, k. o. Kašelj. Hkrati predlaga tudi, da se regulacijska linija Kašelske ceste zoža. Preostali del pobude se nanaša na Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 239 Spodnji Kašelj – del.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva v delu, ki se nanaša na prestavitev črpališča za komunalno odpadno vodo. Črpališče na parc. št. 1205/6, k. o. Kašelj, je v postopku načrtovanja z OPPN 239-del, zato se črpališče v OPN MOL ID na karti 4.2 izbriše. Rešitev črpališča na tej lokaciji bo obravnavana v OPPN in bo odvisna od faznosti gradnje kanalizacijskega omrežja na širšem območju Kašlja ter faznosti gradnje novih objektov v območju OPPN. Črpališče v Kašlju se skladno s projektno dokumentacijo za gradnjo kanalizacijskega omrežja v aglomeracijah na območju MOL umesti na parc. št. 1202/1, k. o. Kašelj. Ali bo to črpališče nadomestilo črpališče na parc. št. 1205/6, k. o. Kašelj, pa je odvisno od rešitev faznosti gradnje v OPPN 239-del. Pobuda v delu, ki se nanaša na zožanje regulacijske linije Kašelske ceste v OPN MOL ID ni sprejemljiva. Pravilnik o projektiranju cest določa minimalne dimenzije. Po smernicah k osnutku prostorskega akta-OPPN 239 Spodnji Kašelj – del, Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet (št.: 3505-35/2011-34BJ, maj 2013), mora biti na rekonstruirani Kašelski cesti omogočen potek javnega potniškega prometa. V Prometni politiki MOL, tj. v Navodilih za

	<p>načrtovanje prometnih ureditev MOL (september, 2012), je predpisana širina voznega pasu za mestne avtobuse, ki znaša 3,0 m. Torej mora biti širina vozišča dvosmerne ceste za neovirano vožnjo vozil javnega potniškega prometa 6,0 m.</p> <p>Preostali del pobude se nanaša na Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 239 Spodnji Kašelj – del in ne na vsebine OPN MOL ID.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	Telekom Slovenije d.d.
Zaporedna številka pobude	2987
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 11. člen odloka OPN MOL ID. Telekom Slovenije, d.d. predlaga, da se zamenja klasifikacija vrste objektov CC-SI iz 38. in 39. točke in sicer šifro CC-SI 22130 s šifro CC-SI 22240 Lokalni (distribucijski) elektroenergetski vodi in lokalna (dostopovna) komunikacijska omrežja, kamor po Uredbi o klasifikaciji vrst objektov in objektih državnega pomena (Uradni list RS, št. 109/11) sodijo tudi bazne postaje.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gradnja elektronsko komunikacijskih omrežij (med njimi tudi baznih postaj) se natančno specificira le za namensko rabo T območja telekomunikacijske infrastrukture, kjer je dopustna gradnja elektronsko komunikacijskih objektov s šiframi 22130 in 22240. Gradnja elektronsko komunikacijskih objektov v vseh ostalih namenskih rabah pa je dopustna v skladu z (novimi)določili v 12. in 55. členu. V 12. členu se navede, da je na celotnem območju MOL dopustna gradnja objektov za zagotavljanje elektronskih komunikacij ter da znotraj območja, ki ga omejuje avtocestni obroč, ni dopustna izvedba elektronsko komunikacijskih vodov v nadzemni izvedbi. V 55. členu pa so navedeni lokacijski pogoji za gradnjo samostoječih stolpov, pogoji glede dopustnosti gradnje ter pogoji za umeščanje elektronsko komunikacijskih objektov v prostor.

Vlagatelj pobude	Telekom Slovenije d.d.
Zaporedna številka pobude	2988
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na 28. in 55. člen odloka OPN MOL ID. Telekom Slovenije, d.d. predlaga, da se določila v zvezi z gradnjo elektronsko komunikacijski objektov v OPN MOL ID za vse vrste objektov določijo enotno ne glede na zahtevnost gradnje objektov. Telekom Slovenije, d.d. zato predlaga, da se vsebina 28. člena odloka, ki obravnava določila v zvezi z gradnjo nezahtevnih in enostavnih elektronsko komunikacijskih objektov, smiselno vključi v 55. člen odloka. Telekom Slovenije, d.d. predlaga tudi naslednje vsebinske dopolnitve odloka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gradnja baznih postaj, ki na podlagi veljavnega odloka ni dopustna v EUP z namensko rabo ZPp, ZPps, ZDo, ZK, K1, K2, VI ali VC, naj se dopusti tudi na K1 in K2. Gradnja baznih postaj naj se izjemoma ob soglasju upravljavca in ministra dopusti tudi na objektih bolnišnic, objektih vzgojnovarstvene in izobraževalne dejavnosti ter objektih za osnovno zdravstvo varstvo in na otroških igriščih, kjer na podlagi veljavnega odloka ni dopustna, - doda naj se določilo v zvezi z gradnjo baznih postaj s samostoječimi stolpi, ki je bilo že vključeno v OPN MOL ID iz leta 2013 (Uradni list RS, št. 9/13). Določilo se glasi: »Gradnja baznih postaj s samostoječimi antenskimi stolpi je dopustna v EUP z namensko rabo IP, IG, BD, T, K2, Go, LN, E, K1, POg (samo P&R), PC ali PŽ. Če se v EUP nahajajo stavbe ali skupine visokih dreves, je treba antenski stolp postaviti v njihovo neposredno bližino.« - izjeme pri upoštevanju določila v zvezi z zakrivanjem oddajnih sistemov na fasadah stavb naj veljajo za EUP z namenskimi rabami IP, IG, BD, K1, K2, Go, LN, E, POg, PC, PŽ.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	<p>Določila 28. in 55. člena se združijo in delno dopolnijo tako, da bodo omogočala / obravnavala gradnjo baznih postaj in elektronsko komunikacijskega omrežja. V 28. členu se določi, da se enostavne komunikacijske objekte gradi skladno z določili 55. člena tega odloka, vsa ostala določila 28. člena pa se ukinejo.</p> <p>Na območjih z namensko rabo K1 in K2 je v skladu z določili 12. in 55. člena dopustna gradnja baznih postaj; pod pogoji pa je dopustna tudi gradnja baznih postaj na objektih bolnišnic in objektih za osnovno zdravstveno varstvo ter na objektih vzgojnovarstvenih in izobraževalnih dejavnosti.</p> <p>Gradnja elektronsko komunikacijskih sistemov s samostoječimi antenskimi stolpi ni dopustna v EUP z namensko rabo SSce, SScv, SSse, SSsv, SB, SK, CU, CDd, CDi, CDo, CDz, CDk, CDj, CDc, IK, BT, BC, ZS, ZPp, ZPps, ZDd, ZDo, ZK, ZV, POg (razen P&R), POd, A, VC, VI in K1.</p> <p>Oddajne sisteme na stavbah (razen v EUP z namensko rabo IP, IG, BD, PC, PŽ, POg (samo P&R), T, E, O, F, K2, Go in LN) je treba ustrezno zakriti, da vizualno ne izstopajo iz fasade, na ravnih strehah objektov pa jih odmakniti od roba strehe tako, da so čim manj vidno izpostavljeni.</p>
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	Telekom Slovenije d.d.
Zaporedna številka pobude	2990
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 95. člen odloka OPN MOL ID. V primeru poenotenja določil v zvezi z gradnjo elektronsko komunikacijskih objektov v OPN MOL ID v 28. in 55. členu odloka OPN MOL ID Telekom Slovenije, d.d. predlaga, da se 4. alineja 1. odstavka 95. člena (prostorski izvedbeni pogoji do sprejema OPPN) spremeni tako, da se glasi: »Gradnja baznih postaj na že zgrajenih objektih.«
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker se določila 28. člena sklicujejo na 55. člen, ki določa pogoje gradnje elektronskih komunikacijskih sistemov, se pobuda upošteva le v smislu večje jasnosti določila in poenotenja terminologije. Določi se, da je gradnja elektronskih komunikacijskih sistemov dopustna le kot gradnja enostavnih objektov na obstoječih objektih.

Vlagatelj pobude	Telekom Slovenije d.d.
Zaporedna številka pobude	2991
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 100. člen odloka OPN MOL ID. V primeru poenotenja določil v zvezi z gradnjo elektronsko komunikacijskih objektov v OPN MOL ID v 28. in 55. členu odloka OPN MOL ID Telekom Slovenije, d.d. predlaga, da se v 1. odstavku 100. člena (območja prostorskih izvedbenih aktov, ki ostajajo v veljavi) besedilo: »gradnja baznih postaj iz 28. člena tega odloka« zamenja z besedilom »gradnja baznih postaj na že zgrajenih objektih«.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker se določila 28. člena sklicujejo na 55. člen, ki določa pogoje gradnje elektronskih komunikacijskih sistemov, se pobuda upošteva le v smislu večje jasnosti določila in poenotenja terminologije. Določi se, da je gradnja elektronskih komunikacijskih sistemov dopustna le kot gradnja enostavnih objektov na obstoječih objektih.

Vlagatelj pobude	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2992
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris javnega vodovodnega omrežja na karti 14. Pobudniki predlagajo, da se javno vodovodno omrežje podaljša do zaselkov Gradovlje in Gostinca, kjer oskrba s pitno vodo ni ustrezno urejena.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

<p>Obrazložitev stališča do pobude</p>	<p>Priključitev zaselkov Gradovlje in Gostinca na centralni vodovodni sistem trenutno ni omogočena zaradi problema zagotavljanja sanitarne ustreznosti pitne vode (majhna poraba, zastajanje vode v sistemu). Območji obeh zaselkov tudi ne izpolnjujeta kriterijev iz Uredbe za oskrbo s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12) glede obveznosti izvajanja javne službe oskrbe s pitno vodo, ki navaja, da mora biti z javnim vodovodom opremljeno vsako območje poselitve s 50 ali več prebivalci s stalnim prebivališčem in z gostoto poselitve večjo od pet prebivalcev s stalnim prebivališčem na hektar; poleg tega pa mora biti z javnim vodovodom opremljeno tudi območje poselitve z manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem in gostoto poselitve manjšo ali enako pet prebivalcev s stalnim prebivališčem na hektar, razen če se na območju poselitve izvaja lastna oskrba s pitno vodo ali samooskrba objekta s pitno vodo v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, in da je letna povprečna zmogljivost posameznega zasebnega vodovoda manjša kot 10 m³ pitne vode na dan.</p> <p>Na območjih obeh zaselkov se zato ohrani obstoječi sistem lastne oskrbe s pitno vodo. OPN MOL sicer dopušča izvedbo javnega vodovodnega omrežja na tem območju, vendar je morebitna tehnična rešitev predmet naknadnega dogovora med pristojnim oddelkom MOL za oskrbo s pitno vodo (MOL OGD) in prebivalci zadevnih zaselkov. Ocenjujemo, da zaradi velike oddaljenosti naselij od centralnega vodovodnega sistema in majhne porabe vode, izgradnja javnega vodovodnega sistema ni možna, predvsem z vidika zagotavljanja sanitarne ustreznosti pitne vode zaradi zastajanja vode v sistemu.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	2993
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-594 iz najboljših kmetijskih zemljišč v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS) ter da se v EUP PO-590 uredi že obstoječe športno igrišče in v športnem parku Zalog (EUP PO-590) zagotovi nogometno igrišče s tekaško stezo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pogoji za ureditev športnih igrišč, tekaških stez, otroškega igrišča ter drugih rekreacijskih ureditev so z OPN MOL ID že podani v sosednjih EUP PO-590 (namenska raba površin za oddih, rekreacijo in šport ZS) ter PO-589 (namenska raba športni centri BC). Do ureditve in zapolnitve obstoječih neizkoriščenih območij za šport in rekreacijo širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč za zelene površine na predlaganem območju ni sprejemljivo. Dejanska izvedba ureditev za šport in rekreacijo na terenu v EUP PO-589 in PO-590 ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2994
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev Podgrajske ceste s pločnikom ter na ureditev parcelacije na Podgrajski cesti in dovoznih poteh do hiš v Podgradu, ki ponekod potekajo po zasebnih zemljiščih.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V OPN MOL ID so že določeni ustrezni regulacijski elementi in določila Odloka, ki na Podgrajski cesti omogočajo izvedbo pločnika. Vendar dejanska izvedba pločnika na terenu ni predmet OPN MOL ID. Urejanje parcelacije in zemljiško knjižnih zadev med državo ali občino in fizičnimi osebami ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	2995

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-842, PO-70, PO-881, PO-717, PO-5, PO-6, PO-3, PO-715, PO-86, PO-81 in PO-88 iz najboljših in drugih kmetijskih zemljišč v parke (ZPp). Pobudniki želijo, da se na območju postavijo klopi.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v navedenih EUP iz najboljših in drugih kmetijskih zemljišč v parke (ZPp), saj tak poseg ne bi bil skladen s strateškimi izhodišči, v skladu s katerimi se na tem območju varuje kmetijska zemljišča, kot tudi ne z varstvenimi režimi varovanja kmetijskih zemljišč. Ne glede na to, se v podrobnih prostorsko izvedbenih pogojih za navedene EUP določi, da je ob peš in kolesarskih poteh dopustna postavitvev klopi.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	2996
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-618, PO-43, PO-44, PO-46, PO-1, PO-51 in PO-55 iz najboljših in drugih kmetijskih zemljišč v parke (ZPp). Pobudniki želijo, da se na območju postavijo klopi.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v navedenih EUP iz najboljših in drugih kmetijskih zemljišč v parke (ZPp), saj tak poseg ne bi bil skladen s strateškimi izhodišči, v skladu s katerimi se na tem območju varuje kmetijska zemljišča, kot tudi ne z varstvenimi režimi varovanja kmetijskih zemljišč. Ne glede na to, se v podrobnih prostorsko izvedbenih pogojih za navedene EUP določi, da je ob peš in kolesarskih poteh dopustna postavitvev klopi.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	2997
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-847 iz najboljših kmetijskih zemljišč v parke (ZPp). Pobudniki želijo, da se na območju postavijo klopi ter menijo, da je območje primerno tudi za rekreacijo (fitnes na prostem, športni ribolov, kolesarjenje ipd.).
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-847 iz najboljših kmetijskih zemljišč v parke (ZPp), saj tak poseg ne bi bil skladen s strateškimi izhodišči, v skladu s katerimi se na tem območju varuje kmetijska zemljišča, kot tudi ne z varstvenimi režimi varovanja kmetijskih zemljišč. Ne glede na to, se v podrobnih prostorsko izvedbenih pogojih za navedeno EUP določi, da je ob peš in kolesarskih poteh dopustna postavitvev klopi. Izvajanje same rekreacije na prostem na obravnavanem območju je možno, postavitve objektov za ta namen pa v skladu s Prilogo 4 Odloka o OPN MOL ID niso dopustne.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	2998
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-877 iz najboljših kmetijskih zemljišč v parke (ZPp). Pobudniki želijo, da se na območju postavijo klopi.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva v delu, ki se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-877 iz najboljših kmetijskih zemljišč v parke (ZPp), saj tak poseg ne bi bil skladen s strateškimi izhodišči, v skladu s katerimi se na tem območju varuje kmetijska zemljišča, kot tudi ne z varstvenimi režimi varovanja kmetijskih zemljišč. Ne glede na to, se v podrobnih prostorsko izvedbenih

	pogojih za navedeno EUP določi, da je ob peš in kolesarskih poteh dopustna postavitev klopi.
--	--

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	2999
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč parc. št. 340/1, 339/1 in 338, vse k. o. Kašelj, iz osrednjih območij centralnih dejavnosti (CU) v park (ZPp).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Manjše parkovne površine so že opredeljene znotraj naselja, veliko je tudi zelenih površin ob šoli in vrtcu, poleg tega pa površine ob šoli in vrtcu predstavljajo otok športa za vse - osnovna šola.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3000
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča v EUP PO-492 iz najboljših kmetijskih zemljišč v območje okoljske infrastrukture (O) za namen ureditve zbirnega centra za četrtno skupnost Polje.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva. Predlagani poseg predstavlja vzpostavitev novega območja poselitve in novega območja okoljske infrastrukture, kljub temu da so v območju obstoječih gospodarskih con v okolici razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča) in da so v skladu z določili OPN MOL ID v teh gospodarskih conah dopustne tudi dejavnosti ravnanja z odpadki. Do zapolnitve obstoječih kapacitet se zato novih območij za območja okoljske infrastrukture v tem delu občine ne določa. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območij najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3001
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na podaljšanje Letališke ceste do križišča Zadobrovske in Sneberske ceste. S tem se pričakuje razbremenitev Zaloške in Šmartinske ceste.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagane povezave ni mogoče izvesti brez posegov v obstoječo strnjeno stanovanjsko območje med Zadobrovsko cesto in avtocesto, kar je nesprejemljivo. Poleg tega so vse ulice navedenega območja neprimerne za prevzem večjih prometnih obremenitev, kakršne ima Letališka cesta. Tudi nadaljevanje trase po Sneberski cesti proti Zalogu je neprimerno - cesta je slabo prepustna, z ukrepi za umirjanje prometa. Ustrezno nadomestilo temu je povezava v Zalogu, ki je v fazi projektiranja: povezava Hladilniška - Agrokombinatska - Cesta v prod - AC priključek Sneberje.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3002
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na povezovalno cesto MO-219, JA-386 (Chengdujska cesta - Rjava cesta - Letališka cesta) in sicer predlagajo, da se cesta nemudoma zgradi.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Cesta je v OPN MOL ID že določena, izvedba ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3004
Povzetek pobude	Pobuda podaja mnenje, da je treba v Odloku o OPN MOL ID upoštevati študijo izvedljivosti sanacijskih ukrepov prekomernega hrupa na območju Polja zaradi železniškega prometa na območju železniških postaj Ljubljana-Polje in Ljubljana-Zalog (A-projekt d.o.o., Maribor, 2016), ki je dostopna na spletni strani ministrstva za infrastrukturo.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok o OPN MOL ID že omogoča izvedbo protihrupne zaščite v območjih možne prekomerne obremenitve s hrupom, skladno z določili odloka (podrobno določeno v 89. členu).

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3005
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na predlog širitve Krajinskega parka Zajčja dobrava na območje EUP PO-890 in PO-603.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine in postopek OPN MOL. Krajinski park Zajčja dobrava je zavarovan z Odlokom o zavarovanju krajinskega parka Zajčja dobrava (Uradni list SRS, št. 55/72), zato se predlog širitve krajinskega parka nanaša na postopek spremembe odloka o zavarovanju. Meja zavarovanega območja skupaj s podatki o zavarovanju je vključena v Prikaz stanja prostora, ki je obvezna priloga OPN MOL.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3007
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na plovno pot po Ljubljanici v ČS Polje. Pobudnik navaja, da je po reki Ljubljanici od Sig na območju Slap do izliva reke v reko Savo (sotočje treh rek Ljubljanice, Save in Kamniške Bistrice) pri Podgradu možna plovba ter bi se na tem območju lahko v naslednjih letih močno razvil turizem, ki bi ponujal tudi možnost vožnje po reki in drugih vodnih športov (kanu, čolnarjenje, srf itd.).
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Plovba na območju MOL je dopustna skladno z Odlokom o določitvi plovbnega režima (Uradni list RS, št. 53/06, 72/08, 55/15), ki pa plovbe po Ljubljanici dolvodno od zapornice na Ambroževem trgu trenutno ne predvideva (vstopno-izstopna mesta). OPN MOL ID načrtuje plovno pot po Ljubljanici od potoka Volar na Ljubljanskem Barju do stičišča Ljubljanice in Gruberjevega prekopa.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3011
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev kolesarske poti in pločnika na Cesti v Kresnice (EUP PO-561) med Zalogom, Podgradom in Lazami. Pobudnik predlaga tudi, da se vzdolž Ljubljanice in Save postavi zaščitna ograja.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID omogočajo izvedbo ureditev za varen kolesarski in peš promet. Izvedba ureditev na terenu ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3012

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev OPPN 424: Center varne vožnje v EUP ČR-711 in ČR-719.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gospodarska cona Nadgorica je bila umeščena v prostor na podlagi Strokovne podlage »Raziskava lokacij in opredelitev pogojev za avtosejem in center varne in športne vožnje ter za proizvodne dejavnosti« (Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, 2013), kjer je bila izdelana preveritev prostorskih možnosti za umestitev centra varne in športne vožnje, večnamenske parkirne površine ter proizvodnih dejavnosti na območju Mestne občine Ljubljana. Preveritev je bila izdelana po metodologiji analize privlačnosti, ranljivosti in ustreznosti, s čimer je zagotovljeno soočenje razvojnih potreb in okoljevarstvenih zahtev ter predlagan izbor možnih lokacij. Glede na varstveni scenarij je bila kot najustreznejša potencialna lokacija za umestitev identificirana lokacija pri Nadgorici. Zaradi poseganja na najboljša kmetijska zemljišča in poplav ter delov območja, kjer so prisotni naravovarstveno vredni habitatni tipi ter omejitev zaradi poteka daljnovodov prek območja se je v nadaljnjih usklajevanjih z nosilci urejanja prostora predvidelo še več omilitvenih ukrepov, ki bodo emisije posega minimizirali. Skladno s priporočili Dopolnitve okoljskega poročila k spremembam in dopolnitvam Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del je bilo zmanjšano območje posega za gospodarsko cono Nadgorica (EUP ČR-711). S tem se je območje delno umestilo v že degradirano območje pod daljnovodi. OPN MOL ID zahteva za umestitev gospodarske cone še izdelavo Občinskega podrobnega prostorskega načrta, ki bo določil podrobnejšo razmestitev dejavnosti.

Vlagatelj pobude	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3014
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na črtanje določila o višni objektov 20m, in črtanje iz nabora objektov za namensko rabo IG v določilih za OPPN 199: Poslovna cona Nadgorica v EUP ČR-587 in ČR-645. Predlagajo, da se črtajo 12510 Industrijske stavbe, 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča in 24203 Objekti za ravnanje z odpadki: samo zbirni center za odpadke.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V EUP je predpisan tip objekta V - Visoka prostostoječa stavba. Omejitev višine objektov do 20 m je pogojena s tipom objekta. Za območje je predvidena priprava OPPN, v okviru katerega bodo predvideni tudi ukrepi za zmanjšanje vizualne izpostavljenosti gospodarske cone. Območja z objekti do višine 20 m je mogoče učinkovito ozeleniti. V usmeritvah za načrtovano gospodarsko cono so vključene tudi usmeritve z namenom ohranitve ključnih prezračevalnih koridorjev (elaborat Analiza klime mesta Ljubljana, naročnik Mestna občina Ljubljana, november 2000): »Med posameznimi objekti je treba ohraniti nepozidane površine, ki bodo omogočale večji pretok zračnih tokov. Treba je zagotoviti ustrezno ureditev zelenih površin znotraj območja, kar pomeni zasaditev z vegetacijo za filtriranje prahu. Objekti morajo biti orientirani vzporedno s smerjo zračnih tokov in ne prečno na njihovo smer. V območju se mora preprečiti prizemne emisije zaradi prevladovanja severnih in severovzhodnih prezračevalnih tokov, s katerimi se širijo snovi v smer središča mesta.«. MOL strateško nima potrebe, da bi postal industrijski center Slovenije, prizadeval pa si bo, da postane močnejše tehnološko-razvojno središče, saj ima velike možnosti za napredovanje na področjih inovacij in nove tehnologije. Zato mora imeti gospodarske cone, ki bodo dovolj velike in tržno cenovno zanimive, ki pa bodo zadostile tudi vsem standardom za umeščanje podjetij najvišje kakovostne zahtevnosti. Pomembni so njihova trajnostna naravnost in navezanost na trajnostne prometne tokove (predvsem na železniško omrežje) ter energetska omrežje.

	V prostorskemu načrtovanju je temeljni cilj optimalno ravnovesje oz. usklajevanje razvojnih potreb z varstvenimi zahtevami, javnega in zasebnih interesov, naravnih in antropogenih danosti, smernic, usmeritev in priporočil nosilcev urejanja prostora ter pobud in problemov pristojnih služb za urejanje prostora in posameznikov. Dopustne dejavnosti v Poslovni coni Nadgorica v EUP ČR-587 in ČR-645 ostanejo nespremenjene.
--	---

Vlagatelj pobude	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3015
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 150: Območje pod Dunajsko cesto v EUP ČR-522. Predlagajo, da se iz nabora dejavnosti izloči zbiralnica odpadkov, da se ob Dunajski cesti umesti trgovina z osnovno preskrbo in da se uredi novo železniško postajaliče.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Veljavni OPN MOL ID določa usmeritve za izdelavo OPPN 150 na prostoru na severni strani železniške proge Ljubljana – Kamnik, določitev časa izdelave dokumentacije OPPN 150, podrobnejše izvedbene dokumentacije in izvedbe na terenu ni predmet OPN MOL ID. V teku so postopki za izdelavo prostorske dokumentacije OPPN 150, ki upoštevajo vse vidike prostorske in gradbene stroke za določitev predvidenega parkirišča P+R, ureditev nove sodobne prestopne točke z železniškim in avtobusnim postajališčem, dograditev dodatnega železniškega tira, postavitve trajnostnega zbirnega centra, trgovskega objekta in drugih spremljajočih ureditev, ter posodobitve prometnega omrežja. Zbirni center za odpadke Črnuče je lokacijsko ustrezno umeščen na območje EUP ČR-522 v sklopu ureditev parkirišča P+R Črnuče in načrtovane železniške postaje. Lokacija bo namreč po ureditvi navedenih programov dobro dostopna, na ustrezni oddaljenosti od obstoječih stavb ter bo pomenila z dejavnostmi, kot so center ponovne uporabe itd. vsebinsko dopolnitev in nadgradnjo območja P+R.

Vlagatelj pobude	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3016
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na OPPN 379: Brnčičeva v EUP ČR-545. Predlagajo, da se iz nabora objektov za namensko rabo IG črtajo 12510 Industrijske stavbe, 12520 Rezervoarji, silosi in skladišča in 24203 Objekti za ravnanje z odpadki: samo zbirni center za odpadke.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	MOL strateško nima potrebe, da bi postal industrijski center Slovenije, prizadeval pa si bo, da postane močnejše tehnološko-razvojno središče, saj ima velike možnosti za napredovanje na področjih inovacij in nove tehnologije. Zato mora imeti gospodarske cone, ki bodo dovolj velike in tržno cenovno zanimive, ki pa bodo zadostile tudi vsem standardom za umeščanje podjetij najvišje kakovostne zahtevnosti. Pomembni so njihova trajnostna naravnost in navezanost na trajnostne prometne tokove (predvsem na železniško omrežje) ter energetska omrežje. V prostorskemu načrtovanju je temeljni cilj optimalno ravnovesje oz. usklajevanje razvojnih potreb z varstvenimi zahtevami, javnega in zasebnih interesov, naravnih in antropogenih danosti, smernic, usmeritev in priporočil nosilcev urejanja prostora ter pobud in problemov pristojnih služb za urejanje prostora in posameznikov. V območja gospodarskih con, namenjenih obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim, so umeščene predvsem tiste dejavnosti, ki za svoje delovanje potrebujejo dobro infrastrukturno opremljenost in dobro prometno dostopnost z navezavo na avtocestni sistem in železniško omrežje. Zaradi možnih vplivov posameznih proizvodnih in storitvenih dejavnosti niso umeščene v bližino bivalnih območij.

Vlagatelj pobude	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3019
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 9. člen. Vlagatelj pobude predlaga, da se razvrstitev kmetijskih zemljišč uskladi z razvrstitvijo zemljišč po Zakonu o kmetijskih zemljiščih. Torej, da se opredelijo območja trajno varovanih kmetijskih zemljišč in območja ostalih kmetijskih zemljišč. Razvrstitev zemljišč po Zakonu o kmetijskih zemljiščih se prikaže tudi na karti namenske rabe zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker je zakon o kmetijskih zemljiščih (ZKZ) začel veljati aprila 2016, podzakonski akti pa še niso sprejeti, vodimo postopke še po starem oz. skladno s končnimi določbami ZKZ, ki v 44. členu določa, da se v postopkih prostorskega načrtovanja lokalnih skupnosti, v katerih so bili sklepi o začetku postopka priprave prostorskega akta sprejeti pred uveljavitvijo predpisov iz 3.c člena zakona, pri izdaji smernic in mnenj za načrtovane posege na vsa kmetijska zemljišča uporabljajo določbe 6. in 44. člena Zakona o prostorskem načrtovanju in Pravilnik o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij. V postopkih iz prejšnjega odstavka mora lokalna skupnost pri pripravi prostorskega akta ob upoštevanju načel zakona, ki ureja prostorsko načrtovanje, načrtovati po naslednjem prednostnem vrstnem redu: 1. zemljišča nekmetijske namenske rabe, 2. zemljišča kmetijske namenske rabe, pri čemer se najprej načrtuje na zemljiščih nižjih bonitet.

Vlagatelj pobude	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3020
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris rekreacijskih poti ob levem bregu Save.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V karti namenske rabe se izriše regulacijske linije rekreacijskih poti ob Savi.

Vlagatelj pobude	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3021
Povzetek pobude	Pobuda je predlog za izris pešpoti na južni strani železniške proge Ljubljana - Kamnik med nadhodom za potnike na zahodni strani in podvozom na vzhodni strani v območju železniškega postajališča v Črnučah.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi pobude se v grafičnem delu OPN MOL ID določi ureditev poti za pešce na južni strani železniške proge Ljubljana – Kamnik. Izriše se os za določitev javne poti za pešce ob severni strani enote urejanja prostora ČR-535 in ČR-537 na odseku od obstoječega nadhoda nad železniško progo Ljubljana – Kamnik do predvidene lokalne krajevne ceste v enoti urejanja prostora ČR-537.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3022
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo vsebin OPN MOL tako, da bo območje za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v EUP PO-681, kot možna izključna raba prostora, opredeljeno kot mesto za dekontaminacijo ljudi, živali in dobrin, na tej lokaciji ukinjeno.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Mesto oziroma površina za dekontaminacijo ljudi, živali in dobrin kot možna izključna raba prostora za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je začasna ureditev. Začasne ureditve za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami so potrebne v primeru naravnih in drugih nesreč, če so ogroženi zdravje ljudi, živali in dobrin. Njihovo začasno ureditev v prostor omogoča Pravilnik o vrstah začasnih ureditev za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (Ur. l. RS, št. 63/16).
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3023
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na potek cestne povezave med Zasavsko in Nadgoriško cesto v EUP ČR-449. Predlagajo, da se cesta spelje pravokotno na Nadgoriško cesto tako, da ne bo posegala v gradbene parcele obstoječih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Regulacijske elemente za določitev prometnega koridorja se nekoliko korigira, tako da se zmanjša poseg na zazidana zemljišča.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3024
Povzetek pobude	Pobuda podaja mnenje proti širitvi in umestitvi gospodarskih con v Zalogu (OPPN 392 v EUP PO-920 in OPPN 311 v EUP PO-723).
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje gospodarskih con v Zalogu v EUP PO-920 in PO-723 ter urejanje obeh con na podlagi OPPN je bilo določeno že ob uveljavitvi OPN MOL ID leta 2010 ter je skladno s strateškimi usmeritvami za razvoj gospodarskih con v MOL. OPN MOL ID za urejanje območij PO-920 in PO-723 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celovite arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne (promet, komunala) rešitve. V postopku izdelave OPPN se bodo tako lahko podrobneje preverile in predpisale vse potrebne vsebine in izbrala najustreznejša urbanistična zasnova območja. Prebivalci okoliških območij kot tudi ostala zainteresirana javnost bodo vključeni v postopek priprave OPPN v času javne razgrnitve prostorskega akta, ko bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejše rešitve.

Vlagatelj pobude	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3025
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev statusa otroških igrišč v EUP ČR-449. Predlagajo, da se otroška igrišča opredelijo kot javne površine z namensko rabo otroška igrišča.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V MOL se z OPN zagotavlja enakomerno pokritost prostora in dostopnost do omrežja otroških igrišč. Zato je treba v območjih, kjer ta ni popolna, urediti nova otroška igrišča v parkovnih in rekreacijskih namenskih rabah. Otroška igrišča, ki zagotavljajo mrežo enakomerne dostopnosti, so določena kot javne površine in se pretežno nahajajo v parkovnih ali rekreacijskih namenskih rabah. Obstoječa otroška igrišča se v skladu s 57. členom odloka OPN MOL ID ohranja oz. nadomešča znotraj funkcionalnih enot, saj predstavljajo odprte bivalne površine stanovanjske gradnje. Javne površine za obstoječa otroška igrišča v območju sosesk se opredeli le za tista otroška igrišča, ki spadajo med otroška igrišča, ki zagotavljajo mrežo enakomerne dostopnosti. Opredelitve ostalih otroških igrišč znotraj zaključenih sosesk je odvisna od tega, kako se bodo v prihodnosti upoštevali rezultati evidence nepremičnega premoženja

	Mestne občine Ljubljana (ENP; projekt je v pripravi) in od rešitev v postopkih določitve pripadajočih zemljišč po zakonu.
--	---

Vlagatelj pobude	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3026
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na stanovanjsko naselje v EUP ČR-449. Predlagajo, da se vse poti, zelenice in parkirišča opredelijo kot javne površine.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Opredelitev javnih površin v območju sosesk v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID ni predlagana, saj je odvisna od tega, kako se bodo v prihodnosti upoštevali rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP) in podatki o lastništvu ter od tega, kako se bodo odvijali (ter razrešili) postopki določitve pripadajočih zemljišč po zakonu.

Vlagatelj pobude	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3027
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zbirni center za odpadke Črnuče. Pobudniki predlagajo, da se zbirni center za odpadke Črnuče umesti v EUP ČR-561 ob južno stran železniške proge.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zbirni center za odpadke Črnuče je lokacijsko ustrezno umeščen na območje EUP ČR-522 v sklopu ureditev parkirišča P+R Črnuče in načrtovane železniške postaje. Lokacija bo namreč po ureditvi navedenih programov dobro dostopna, na ustrezni oddaljenosti od obstoječih stavb ter bo pomenila z dejavnostmi, kot so center ponovne uporabe itd. vsebinsko dopolnitev in nadgradnjo območja P+R. Natančna lokacija bo določena v sklopu izdelave OPPN 150: Območje pod Dunajsko cesto. Območje južno od železniške proge se poleg tega nahaja v vodovarstvenih območjih IIB in IIIA, zato je lokacija izven teh območij ustrežnejša.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3028
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP PO-583, kjer je lokacija podjetja KOTO in ki je z OPN MOL opredeljeno kot območje za obdelavo odpadkov s sežiganjem. Pobudniki predlagajo, da se dejavnost obdelave odpadkov na območju EUP PO-583 ukine, dejavnost podjetja KOTO, vezana na obdelavo odpadkov, pa se preseli na drugo lokacijo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	MOL v sklopu svojih pristojnosti ne more zahtevati od podjetja Koto, da preneha z izvajanjem dejavnosti, ki jo izvaja na podlagi koncesije RS in pripadajočih veljavnih dovoljenj oz. soglasij. Industrijska cona Zalog predstavlja eno izmed 5-6 največjih industrijskih območij v MOL, zato je umestitev tovrstne dejavnosti v takšno območje prostorsko utemeljena. V zvezi s potencialno okoljsko problematiko pa mora izvajalec dejavnosti zagotoviti delovanje v skladu z vsemi v Sloveniji veljavnimi predpisi. Predpostavka prestavitve dejavnosti podjetja Koto na drugo lokacijo pomeni hkrati tudi aktiviranje dosedanjih neuporabljenih, praviloma kmetijskih površin, kar je v nasprotju s trajnostnim prostorskim razvojem MOL.

Vlagatelj pobude	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3029
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev krožnih križišč na Dunajski in Štajerski cesti. Predlagajo, da se v križišču Dunajske, Štajerske in Zasavske ceste uredi

	prometni režim z izgradnjo krožišča. Enako predlagajo tudi za križišče Štajerske, Brnčičeve in Šlandrove ulice.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je v veljavnem OPN MOL ID delno že upoštevana. Na območju iz pobude je določena nova zmogljiva prometna vez, ki povezuje Štajerski in Gorenjski avtocestni krak. Nova cesta bo prevzela glavino prometa območja iz pobude, na njej je predvideno krožno križišče s Štajersko cesto namesto obstoječega klasičnega križišča Brnčičeva - Šlandrova - Štajerska cesta ter bistveno zmanjšanje prometa v križišču Zasavske - Štajerske ceste. Glede na to na tem mestu ni potrebe po oblikovanju krožnega križišča.

Vlagatelj pobude	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3030
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na oglaševanje v Mestni občini Ljubljana. Vlagatelji pobude opozarjajo, da naj se celotni mestni prostor očisti prevelike zgostitve reklamnih panojev in jumbo plakatov, ki vizualno onesnažujejo odprti prostor, povzročajo slab prvi vtis pri obiskovalcih in ogrožajo prometno varnost.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območja za oglaševanje so opredeljena na podlagi strokovnih podlag, ki so določile gostoto objektov za oglaševanje v prostoru MOL in konkretne dopustne lokacije. Tudi Mestna občina Ljubljana se zavzema za omejitve oglaševanja in v ta namen predvideva omejitve števila velikih tabel za oglaševanje in posledično ukinitve dela lokacij, prikazanih na karti 3.2 »Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje«.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3031
Povzetek pobude	Pobuda podaja mnenje, da je treba skupaj z razvojem industrije v Zalogu (med ranžirno postajo Zalog in Zaloško cesto ter med cesto do centralne čistilne naprave in območjem Koto) predvideti tudi izgradnjo vse infrastrukture, da ne bo prihajalo do tovrnega prometa skozi naselja.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda podaja mnenje, vsebina pobude pa je že vključena v OPN MOL ID. Ta že določa traso poteka Agrokombinatske ceste, ki bo preusmerila tovorni promet iz naselij, ter zanjo določa namensko rabo PC (površine pomembnejših cest). Za severni del Agrokombinatske ceste na odseku Hladilniška pot - Agrokombinatska cesta - Cesta v Prod je OPPN že sprejet (Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 408 Povezovalna cesta Agrokombinatska–Hladilniška – del; Uradni list RS, št. 63/2014) in je podlaga za nadaljnje posege v prostor. Na podlagi strokovne podlage Izdelava primerjave variant idejnih rešitev južnega dela Agrokombinatske ceste (LUZ, d.d., 2014) se v tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na južnem delu Agrokombinatske ceste, ki poteka od Hladilniške poti do Zaloške ceste, ukine urejanje na podlagi predvidenega OPPN in opredeli urejanje na podlagi OPN MOL ID. Določitev začetka gradnje ceste na terenu ali katere koli druge gradnje v prostoru ni predmet OPN MOL ID. OPN MOL ID predstavlja podlago za zagon postopkov za gradnjo.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3032
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v območju med ulicami Pot v Zeleni gaj, Pot na Labar in Pot v Mejah v EUP PO-679 iz najboljših kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč novo širitev poselitve. Na območju ČS Polje so v območju obstoječih poselitvenih enot iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve za stanovanjsko gradnjo (nepozidana stavbna zemljišča), zaradi česar nove večje širitve niso dopustne. Predlagani poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseg na večji sklenjeni kompleks najboljših kmetijskih zemljišč.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3033
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev in vzdrževanje obcestnega pasu (vsaj košenje trave in ureditev parkirnih mest) na Močilnikarjevi ulici, zemljišče parc. št. 1467/25, k. o. Zg. Kašelj. Pobudniki pojasnjujejo, da je bila v skladu s predhodnim Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja MS 8/5 Zg. Kašelj (Uradni list RS, št. 29/95) na celotnem območju morfološke enote (v OPN MOL ID EUP PO-790) predvidena ureditev javnega zelenja, vključno z drevoredom ob Močilnikarjevi ulici.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID že omogočajo izvedbo parkirnih mest, vendar ureditev in vzdrževanje obcestnega pasu skupaj z dejansko izvedbo parkirišč na terenu ni neposredno predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3034
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev brežin Kašeljskega ptoke (EUP PO-269) ter ureditev sprehajalne poti s klopmi ob vodotoku.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID že omogočajo izvedbo navedenih ureditev (poti, ureditev brežin). Na karti 4.7 so na širšem obravnavanem območju že predvidene javne poti za pešce in kolesarje. Ne glede na to, pa se s temi spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID v EUP ob vodotoku določijo podrobni prostorski izvedbeni pogoji, da je ob peš in kolesarskih poteh dopustna postavitve klopi. Dejanska izvedba ureditve brežin in kolesarskih poti ter postavitve klopi na terenu pa ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3035
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v EUP PO-843 iz območij stanovanj (SScv) v javne zelene in rekreacijske površine, s čimer bo zagotovljen tudi sanitarni tampon med pokopališčem in stanovanjskim naseljem.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni sprejemljiva. Območje PO-843 je bilo že v predhodnih postopkih OPN MOL ID opredeljeno kot površina, namenjena stanovanjski gradnji z namensko rabo SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine, za katero je bila predpisana izdelava OPPN. V postopku izdelave OPPN se bo izbrala najustreznejša urbanistična zasnova območja ter se bo predpisalo pogoje za komunalno opremljanje in izgradnjo ustrezne prometne infrastrukture. Krajanj kot tudi vsa ostala zainteresirana javnost bodo vključeni v postopek priprave OPPN v času javne razgrnitve prostorskega akta, ko bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejše rešitve.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
-------------------------	---

Zaporedna številka pobude	3036
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev Ceste v Kresnice (EUP PO-561). Pobudnik predlaga, da se uredijo pločnik in dve kolesarski stezi, primerna razsvetljava in cestne označbe ter se neposredno ob Ljubljani predvidi zaščitna ograja.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID omogočajo izvedbo ureditev za varen kolesarski in peš promet. Izvedba ureditev na terenu ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	I.Bricl Gospodarsko razstavišče d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3037
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na delitev EUP RD-460 na dva dela (območje A in območje B), ki bo omogočala jasno delitev programa, nemoteno prometno ureditev, faznost investicije in s tem faznost izvedbe predloga. Za območje A se predlaga tudi spremembo podrobne namenske rabe iz SScv v SSse in posledično tudi spremembo tipa dopustnega objekta v NA.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Urbanistična rešitev za območje v pobudi je smiselna in zagotavlja kvalitetnejšo zasnovo območja, kot dosedanja. Severni del se vsebinsko in oblikovno navezuje na tehnološki park, južni pa na stanovanjsko naselje na zahodu. Z novo zasnovo se zazidava odmakne od pobočja s čimer se zagotovi primernejši razmak med obstoječo in predvideno pozidavo. Pobuda se upošteva tako, da se EUP RD-460 razdeli na dva dela (območje A in območje B) in posledično dopolni prostorsko izvedbene pogoje (tip objekta, PNRP, GM, RL).

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3038
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na vzpostavitev in vključitev železniškega postajališča v Podgradu v OPN MOL (EUP PO-876). Pobudnik predlaga, da se v neposredni bližini načrtovanega postajališča uredi tudi parkirišče za osebna vozila.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID omogočajo ureditev železniškega postajališča. Na karti 4.8 je v Podgradu opredeljeno železniško postajališče. V Podgradu so vzdolž ravnega odseka železnice razvidna nezazidana stavbna zemljišča, na katerih je v skladu z določili Odloka o OPN MOL ID možna ureditev parkirišča za osebna motorna vozila. Izvedba železniškega postajališča in parkirišča za osebna vozila na terenu ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3039
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev brežin na Gradoveljskem potoku oziroma na sprejetje ustreznega načrta sanacije potoka zaradi protipoplavne zaščite.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID že omogočajo izvedbo navedenih ureditev in ukrepov. Za območje je izdelana tudi študija Karte razredov poplavne nevarnosti za reko Savo na območju Mestne občine Ljubljana. DHD d.o.o., Maribor, september 2013. Dejanska izvedba protipoplavnih ukrepov in ureditev na terenu ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	J.Moškrich ČS Sostro
Zaporedna številka pobude	3040

Povzetek pobude	Pobuda podpira druge pobude v ČS Sostro, podane za spremembo namenske rabe iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča zaradi potreb širitve kmečkih gospodarstev in nadomestnih stanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda podaja mnenje in podpira druge pobude v ČS Sostro. Stališča in obrazložitve stališč do podanih pobud, ki jih podpira ta pobuda, so podane na posamezne oddane pobude.

Vlagatelj pobude	A.Vrtačnik
Zaporedna številka pobude	3041
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 2457/8, k. o. Rudnik, v izmeri 808 m ² , na katerem je urejeno dvorišče z garažo, iz gozdnih površin v stanovanjske površine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je delno sprejemljiv na podlagi zatečenega stanja. K EUP RN-355 z namensko rabo SSse - splošne eno in dvostanovanjske površine, kjer se nahaja obstoječ stanovanjski objekt na zemljišču s parc. št. 2457/3, k. o. Rudnik, se priključi del zemljišča s parc. št. 2457/8, k. o. Rudnik, na katerem je manjši del prej omenjenega stanovanjskega objekta. Predlagani poseg prostorsko ni moteč.

Vlagatelj pobude	A.Andolšek
Zaporedna številka pobude	3042
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 16. člen 5. odstavek. Vlagatelj pobude predlaga, da se omogoči izgradnja frčad po celotnem strešnem delu, ne samo na tretjini površine, kot je to določeno v veljavnem odloku.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Streha bistveno vpliva na videz hiše, s tem pa tudi na arhitekturo določenega okolja, zato je pri načrtovanju strehe pomembna tudi oblika frčad kot strešnega elementa. Frčada se mora ustrezno vključiti v streho. Frčada, izvedena po celi dolžini strešine bi predstavljala prevladujoč element, ki bi preglasil vlogo strehe, zato določilo ostaja nespremenjeno.

Vlagatelj pobude	M.Jukić
Zaporedna številka pobude	3043
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razširitev EUP TR-454 (SSse) proti zahodu, tako da se vključi v enoto še del zemljišč, ki so po OPN MOL ID opredeljena kot ZPp (Parki) in se s tem omogoči legalizacija objektov.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Zemljišče parc št. 744, k. o. Trnovsko predmestje, se ureja skladno z Uredbo o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora občine Ljubljana Vič – Rudnik, s katero so se sprejeli prostorsko ureditveni pogoji za sanacijo teh območij (akt legalizacije) (Uradni list RS, št. 62/94) (glej 103. člen OPN MOL ID, Uradni list, RS, št. 78/10 in spremembe).

Vlagatelj pobude	S.Despot
Zaporedna številka pobude	3044
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev na zemljiščih s parc. št. 350/842, 350/843, 350/848, 350/849, 350/850, 350/851, 350/852 in 350/853, vse k. o. Karlovško predmestje, tako da bi bila možna gradnja enodružinskih hiš.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Za EUP RN-338, v kateri se nahajajo zemljišča iz pobude, je predpisana izdelava OPPN 449 Ilovica ob Jurčkovi 3. Urbanistični pogoji poleg gradnje objektov tipa V dopuščajo tudi gradnjo objektov tipa NA po določenih za namensko rabo SSse. Predlagani poseg je torej že dopusten, vendar je odvisen tudi od zasnove pozidave v celotni EUP, ki bo določena v okviru izdelave OPPN.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3045
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-516 tako, da se izbriše usmeritve za gradnjo spomenika, saj je le-ta že izveden na drugi lokaciji.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Ker je spomenik že izveden na drugi lokaciji, se usmeritev za gradnjo le-tega v EUP BE-516 briše.

Vlagatelj pobude	P.Bauer Univerza v Ljubljani
Zaporedna številka pobude	3047
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-198. Predlagajo, da se v OPPN dopusti vse rabe, ki so dopustne v območjih CU in sicer, da se Urbanističnih pogojev izbriše prva dva stavka («V OPPN je dopustna gradnja objektov za kulturne dejavnosti s spremljajočim programom. Severno od objekta Kazina je dopustna gradnja objekta za potrebe univerze.»). Predlagajo tudi spremembo kart 3.1, 3.2, 4.7, 4.9 in 4.10: izbris Regulacijske linije (predor, podvoz, nadvoz, podhod, nadhod, pasaža, arkade), javne površine in javne pešpoti iz vogala stavbe Kazine.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje SL-198 leži v ožjem mestnem središču, v katerem je značilno intenzivno prepletanje dejavnosti. Razvoj mora temeljiti na ohranjanju programske pestrosti območja, zato se nabor dopustnih dejavnosti razširi. Arkade so pomembna in kakovostna povezovalna struktura med grajenim in odprtim javnim prostorom, ki sooblikujejo identiteto mestnega središča in morfološko strukturo mesta, zato se arkade v vogalu Kazine ohranijo.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3048
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil EUP ŠI-271 z urbanističnimi kazalci FI in FZ ter izrisom gradbenih črt.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Z namenom zagotavljanja enotnega oblikovanja niza se dopolnijo urbanistični kriteriji na način, da se omejitvi faktor izrabe (velja FI do 1,6, podobno kot je določeno za območje EUP ŠI-478 na vzhodni strani Celovške ceste) in faktor zazidanosti (FZ = 50).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3049
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP ŠI-516 tako, da se črtajo višine objektov, ker je v območju dopustno urediti samo nivojsko parkirišče. Usmeritve je treba preoblikovati tako, da določa maksimalno število parkirnih mest, ne točno določeno število .
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva, saj so bile višine objektov povzete po splošnih določilih za namensko rabo POg, vendar gradnja drugih objektov razen parkirišč ni

	dopustna. Točno število parkirišč se briše, saj usmeritev izhaja iz ZN, kjer je ureditev parkirišča vsebovala tudi EUP ŠI-512.
--	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3050
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil za EUP ŠG-412, tako da bo do uveljavitve OPPN dopustna postavitve kioska za prodajo sadja in zelenjave.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Postavitve kioska za prodajo sadja in zelenjave je začasne narave in do uveljavitve OPPN ne predstavlja ovire za dejavnosti, ki se načrtujejo z omenjenim aktom. Smiselno se dopolnijo določila Odloka o OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3051
Povzetek pobude	Predlagani posegi se nanašajo na preveritev: 1. dopustnosti dozidav in novogradenj, ki so določene z GL; 2. potek RL, predvsem povezav s potmi v TR-431; 3. določila PPIP glede na izvedljivost.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odgovori so oblikovani na podlagi sklepa sestanka 3504-17/2016-57 1. Dozidave do garažnega niza so pod pogoji navedenimi v PPIP dopustne povsod, zato izris GL ni potreben. Posledično se vse GL do garažnih nizov brišejo. Gradbene črte na zemljiščih parc. št. 352/20 in 351/37, oba k.o. Trnovsko predmestje se ne izrisuje, saj je za nova objekta ni možno zagotoviti določenih parkirnih mest in ustrezne dostopne poti za čas gradnje. 2. Izris RL se preveri in dopolni. 3. Naklon strešin, 19 stopinj, je določen v projektu za gradnjo, temu sledijo tudi določila v OPN, zato se v tem segmentu PPIP ne spremenijo. 4. Ostala določila, ki se nanašajo na zvišanje slemen streh zaradi energetske sanacije, spremembe velikosti vhodnih niš, nadstreškov v atrijih, nadkritja terase, ograj, požarnega zidu idr., se obdela v posebnih SP in smiselno povzame v OPN. V primeru, da se SP ne izdelajo, se PIPP, ki se nanašajo na te teme ne spreminja. 5. PPIP se dopolni v naslednjih segmentih: / ... / Podaljšanje hiš do garažnega niza je dopustno po višini in širini skladno z obstoječo stavbo, h kateri se doziduje. Odmik dozidave od garaž je 30 cm. Fasadno linijo objekta lahko presegajo le napušči. Streha mora biti podaljšana v obstoječem naklonu 19 stopinj. /... / /.../ Gradnja bazenov je dopustna ob pogoju da so zagotovljene predpisane odprte bivalne površine. Bazena ni dopustno prekriti. /.../ /.../ Tip NB je dopusten tudi za niz dveh objektov ali samostojen objekt. /.../

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3052
Povzetek pobude	1. del: Pobuda se nanaša na spremembo PPIP tako, da bo možna izgradnja gasilskega doma, pri čemer je pomembno, da se predvidi tudi možnost najkrajšega dostopa do Barjanske ceste. 2. del: Pobuda se nanaša na umestitev rečnega pristanišča v EUP TR-472.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Kljub temu, da na območju TR-382 ne bo zgrajene čistilne naprave, je lokacija ob Barjanski cesti za gasilsko brigado Ljubljana na izredno dobro dostopni lokaciji, z učinkovitim dostopom do najgosteje pozidanega območja Ljubljane in bistveno skrajšuje dostopne čase intervencij. Poplavna varnost bo dokazana s

	<p>študijo celovitih protipoplavnih ukrepov, ki jo je MOL že naročil glede na priporočila DRSV in je v pripravi.</p> <p>Predlagani poseg v drugem delu, da se v EUP TR-385 predpiše urejanje z OPPN (Rečno pristanišče Ljubljana), za namen ureditve pristanišča je sprejemljiv, saj so preliminarnе programske preveritve območja pokazale, da je lokacija na Livadi za ta program premajhna.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3053
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prenos nepremičnine Kamnogoriška 39, Ljubljana; poslovni prostori/stanovanje, ki je bilo v uporabi Vrtca Šentvid v pritličju večstanovanjskega bloka, sklep župana št. 600-8/2016-1 z dne 2.2.2016, iz fonda OPVI v fond drugih oddelkov MU MOL oz. JSS MOL.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi prenosa nepremičnine iz fonda OPVI v fond drugih oddelkov, se popravi mreža družbene infrastrukture na karti 6 »Omrežje družbene infrastrukture« in sicer se črta oznaka za stavbo za predšolsko vzgojo, na naslovu Kamnogoriška 39.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3054
Povzetek pobude	Pobuda obvešča, da je prišlo na objektu OŠ - Podružnična šola Javor do prenosa iz fonda nepremičnin OPVI v fond nepremičnin/poslovnih prostorov ORN.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev zatečenega stanja. Območju se spremeni namenska raba prostora v CU.

Vlagatelj pobude	JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3055
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odkup privatnih zemljišč znotraj ograjenih območij vodarn Kleče, Hrastje, Šentvid, Jarški prod in Brest. JP Vodovod - Kanalizacija predlaga, da MOL privatna zemljišča znotraj ograjenih območij vodarn odkupi, saj neurejeno lastništvo predstavlja oviro pri pridobivanju soglasij in dovoljenj za gradnjo ali sanacijska dela, ki se morajo izvesti in so potrebna za varnejšo oskrbo s pitno vodo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V EUP na območju okoli vodarne Kleče so vključena podrobna določila glede nujnosti upoštevanja določil obeh vodovarstvenih uredb: Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) in Uredbe o območju vodonosnika Ljubljanskega polja in njegovega hidrografskega zaledja, ogroženega zaradi fitofarmaceutskih sredstev in lahkih kloriranih ogljikovodikov Uradni list RS, št. 102/03, 41/04-ZVO-1, 120/04 in 7/06), ki že določata ukrepe, prepovedi in omejitve na območju ter predpisujeta inšpekcijski nadzor nad kršitelji in kaznovavno politiko. Odkup območij zemljišč vodarn Kleče, Hrastje, Šentvid in Jarški prod, ki imajo z OPN MOL določeno namensko rabo O, pa je omogočen na podlagi razlastitve v javno korist."

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3056
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na uskladitev PPIP v EUP GO-225 z IDZ za Center ČS Golovec. Glede na dodatno obrazložitev pobudnika, se uskladitev nanaša na

	pogoje za gradnjo širitve plezalnega centra (višina objekta) ter večnamenskega objekta ČS Golovec (pogoji glede faktorja zelenih površin in odmikov od sosednjih parcel).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi Zazidalnega preizkusa za športni center Štepanjsko naselje (2016) se na karti 3.1 izvede sprememba namenske rabe (širitev območja z namensko rabo BC do rugby igrišča), s čimer bo omogočeno, da se za večnamenski objekt lahko zagotovi faktor zelenih površin. V Prilogi 1 se določijo PPIP (pogoji za plezalni center in večnamenski objekt ČS Golovec), tako da bodo načrtovani posegi lahko izvedljivi.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3057
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na nejasnost podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev (PPIP) za EUP RN-138. Vlagateljica pobude izpostavlja, da ni jasno, kako se določilo »urbanistična zasnova območja mora slediti zasnovi v EUP-536« izvaja ob gradnji posameznega ali skupine objektov tipa V.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za dopolnitev podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev se upošteva, tako da se izboljša jasnost določila. Enako določilo se popravi tudi v EUP RN-212 ob Dolenjski cesti. Določilo se izvaja tako, da se nadaljuje koncept umeščanja objektov iz EUP RN-536, enako, če se gradi posamezen ali skupina objektov. Pri tem se načrtovane gradnje prilagajajo obstoječim kvalitetno umeščenim tovrstnim objektom.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3059
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na popravek določila v 11. členu 2. odstavku, Preglednici 4, točka 21 (ZS-površine za oddih, rekreacijo in šport) in točka 22 (ZPp parki). Vlagateljica pobude opozarja, da EUP z namensko rabo ZPp in ZS niso vedno opredeljeno kot javne površine, zato na njih ni možna gradnja javnih parkirnih mest, kot to določa odlok OPN MOL ID. Poleg tega je določilo tudi neskladno z drugim odstavkom 12. člena, ki v ZPp in ZS dopušča gradnjo parkirnih površin za osebna motorna vozila.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Besedilo se popravi zaradi uskladitve določil 11. in 12. člena odloka. Iz določil za parkirne površine v 11. členu za namensko rabo ZS in ZPp se črta določilo javnosti parkirnih površin, dikciji pogoja za parkirne površine za namenski rabi ZS in ZPp se poenotita.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3060
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na Prilogo 4. Vlagatelj pobude predlaga, da se Priloga 4 uskladi s 30. in 30a. členom odloka. Opozarja na kioske, ki kot enostavni objekti, niso evidentirani v Prilogi 4 oz. ni jasno v katero vrsto objektov se uvrščajo in s tem v namensko rabo. Enako velja za tipske zabojnike, ki jih določa 30.a člen OPN MOL ID. Navedeno je še, da v OPN MOL ID ni določb za objekte, ki niso povezani s tlemi (so samooskrbni). Pri kioskih je treba preveriti še Zakon o cestah, če so ti postavljeni v varovalnem pasu ceste.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok OPN MOL se dopolni tako, da se pogoji za kioske, ute in tipske zabojnike napišejo bolj jasno, dodajo se dodatne obrazložitve in popravijo definicije. Kioski in tipski zabojniki se ne vključujejo v Prilogo 4, saj so urejeni v svojih členih v Odloku (pogoji za umeščanje, velikost, oblikovanje...). Za objekte, ki niso povezani s tlemi v odloku ni določb, saj gre za objekte, ki se ne

	urejajo z gradbenim dovoljenjem oz. se zanje ne uporabljajo določila zakona o graditvi objektov in njihovih podzakonskih predpisov. Pogoji za postavitve v varovalnem pasu ceste ureja 41. člen, kar je treba že sedaj upoštevati tudi pri postavitvah kioskov.
--	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3061
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na območju zemljišč parc. št. 454/14, 454/16, 414/16, 454/16, 414/9 in 414/16, vse k. o. Brinje I, in sicer iz območja CDo v CU. Popravek je potreben zaradi predlagane spremembe lastništva in je pogojen s stanjem v naravi.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru, za območje zemljišč parc. št. 454/14, 454/16, 414/16, 454/16, 414/9 in 414/16, vse k.o. Brinje I, se namenska raba spremeni v osrednja območja centralnih dejavnosti s stanovanji.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3062
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP MS-202 (PC) na zemljišču parc. št. 99/37, k. o. Gradišče I. Predlagajo, da se popravi meja EUP tako, da se na južnem delu parcele ukine status javne površine in določi namenska raba CU, pri čemer se na preostalem delu parcele ohrani širina ceste v MS-202.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba namenske rabe oz. ukinitve funkcije javne površine je potrebna zaradi prestavitve plinske regulacijske postaje, ki je sedaj na Trgu MDB.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3063
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prestavitev dveh paviljonov info točke Zelene prestolnice Evrope (ZPE), ki se nahajata pred Magistratom (sklep OSZRM št. Ž/16/92/17). Vlagatelj predlaga, naj se z določili omogoči prestavitev paviljonov na novo lokacijo, lahko tudi na lokacijo vstopne točke v Krajinski park Ljubljansko barje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Paviljoni info točke Zelene prestolnice Evrope so skladno z usmeritvami MOL trenutno premeščeni v Podutik (na območje DR-107). Postavitev tovrstnih oziroma podobnih paviljonov do velikosti 100 m2 se za potrebe KP Ljubljansko barje dopusti na območju vstopne točke v KP Ljubljansko barje.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3064
Povzetek pobude	Pobuda ne nanaša na spremembo namenske rabe na območju zemljišč s parc. št. 2049, 2054, 2050, 2057 in 2032, vse k.o. Ajdovščina in sicer iz gozdnih površin v parkovni površine zaradi ureditve dostopa do prenovljenega objekta Švicarije.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva tako, kot je bilo usklajeno z nosilcem urejanja prostora (Zavod RS za varstvo narave, prvo mnenje, št. 3-III-143/3-O-17/HT z dne 29.3.2017).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3065

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev PPIP v EUP TA-89 in sicer, da se doda določilo, da je možno izvesti terasno etažo z upoštevanjem višine venca in kapi objekta Metelkova 4.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za predvideni objekt Zdravstvenega doma Ljubljana v EUP TA-89 je bila narejena idejna zasnova, ki je bila usklajevana tudi s službami, pristojnimi za varstvo kulturne dediščine. En izmed strateških ciljev prostorskega razvoja MOL je ohraniti in krepiti obstoječe prostorske naravne in kulturne vrednote mesta, ki ustvarjajo identiteto in potencialne za kakovosten razvoj mesta in kakovost bivanja v njem in varovanje in izboljšanje ključnih pogledov in silhete mesta, predvsem pri ustvarjanju novih prostorskih identitet. Zaradi enotne podobe Metelkove ulice se mora višina venca načrtovanega objekta ZDL prilagajati višini venca objektov Metelkova ulica 4, nad to višino se lahko izvedejo terasne etaže do višine kapi objekta Metelkova 4, ki se morajo od Metelkove ulice v notranjost umikati pod kotom 45°.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3066
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na gostinske vrtove. Vlagatelj pobude opozarja, da postavitve grajenega gostinskega vrta v območju namenske rabe ZDd, za katero 11. člen OPN MOL ID ne določa nobenih dopustnih objektov in dejavnosti, ni smiselna, zato predlaga da se ukine. Navaja tudi, da postavitve grajenega gostinskega vrta na javni zeleni površini ni skladna z Odlokom o posebni rabi javnih površin v lasti MOL (Uradni list RS, št. 105/215).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pogoji za postavljanje gostinskih vrtov na javnih površinah so opredeljeni v 29. členu Odloka OPN MOL ID. Na osnovi pobude se v Prilogi 4 izbriše možnost postavitve gostinskega vrta na območjih z opredeljeno namensko rabo ZDo in ZDd. Na osnovi opozorila o neskladju z Odlokom o posebni rabi javnih površin v lasti MOL se uskladi terminologija v odloku OPN MOL, tako da se iz 29. člena 6. odstavka izbriše določilo, ki se neposredno navezuje na odlok, ki ureja posebno in podrejeno rabo javnih površin.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3067
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe južnega dela zemljišča s parc. št. 125/1, 125/2, 126/1, k. o. Rašica, iz najboljših kmetijskih zemljišč v zazidljivo zemljišče za potrebe kmetijskega gospodarstva.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je namenjen selitvi kmetije iz naselja, kar bo omogočilo ohranjanje dejavnosti kmetijskega gospodarstva in vzdrževanje kulturne krajine. Območje, namenjeno kmetiji, je umeščeno pod naselje Rašica, na izravnani tereni, ki se že danes uporablja za potrebe kmetije. Območje zaradi razgibanega terena ter značilne krajinske slike s številnimi živiciami in obmejkami ni zelo vidno izpostavljeno. Površine so v območju varstva narave, območju potencialnega posebnega ohranitvenega območja Natura 2000. Skladno s priloženo zasnovo se na omenjenih zemljiščih iz pobude zagotovi ustrezna stavbna zemljišča z novo EUP in z namensko rabo IK – površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo. V odlok se dodajo podrobna določila glede umestitve v prostor z namenom čim boljše umestitve objektov v prostor z izvedbo dodatnih zasaditev kot vizualno sanacije vidno izpostavljenih objektov (predvsem iz naselja).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3068

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe južnega dela zemljišča s parc. št. 1229/1, k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč v površine razpršene poselitve (A).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlog pobude je skladen s strateškim in urbanističnim kriterijem, da se območjem aktivnih oziroma novih aktivnih kmetij zaradi potreb po ohranjanju kmetijske dejavnosti določi stavbno zemljišče. Na južnem delu navedenega zemljišča se opredeli namenska raba površine podeželskega naselja (SK).

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3069
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izvajanje komasacij. Vlagatelj pobude predlaga, da se v OPN MOL ID dopusti izvajanje komasacij tudi na območjih drugih namenskih rab.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Zakon o kmetijskih zemljiščih določa, da so na kmetijskih zemljiščih dopustne komasacije kot agrarne operacije, medtem ko se na stavbnih zemljiščih izvaja komasacija stavbnih zemljišč, skladno z Zurep-om. V tem zakonodajnem okviru OPN MOL ID na stavbnih zemljiščih ne more sistemsko uvesti možnosti kmetijske komasacije, lahko pa se na posameznih območjih določijo podrobni prostorski izvedbeni pogoji zanjo.

Vlagatelj pobude	A.Jenko ČS Rožnik
Zaporedna številka pobude	3070
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditev javnega otroškega igrišča na zemljišču s parc. št. 3165 k.o. Dobrova za potrebe naselja Vrhovci.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Ureditev otroškega igrišča na zemljiščih z namensko rabo BT - Površine za turizem je že omogočeno v veljavnem OPN MOL ID. Sama ureditev igrišča ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3071
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zoženje javne prometne površine s funkcijo dovozne ceste na zemljišču s parc. št. 2430/1, k. o. Rudnik, iz sedanje širine 6,00 m na širino 4,50 m.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za slepo ulico za dostop do enajstih objektov. Predlagani poseg se upošteva tako, da se javno prometno površino na zemljišču s parc. št. 2430/1, k. o. Rudnik, zoži na širino 4,50 m.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3072
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljišču s parc. št. 445 k.o. Vič in sicer iz ZDd v IK in naj se jo priključi v EUP RD-323.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi spremembe poteka meje Krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib se predmetno zemljišče izloči iz namenske rabe ZDd (RD-391) in priključi v IK (RD-323). Objekti so na območju vrtnarije Herzmansky, zato je smiselna njihova vključitev v območje RD-323.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
-------------------------	------------------------

Zaporedna številka pobude	3073
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris predvidenega priključka v podaljšku Nasperske poti na Cesto na Ključ.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je skladna z usmeritvijo DRSl, ki je bila podana v postopku sprejemanja OPPN 302, in sicer: ureditev obstoječega priključka je le začasna, ob nadaljnji širitvi pozidave oz. ob rekonstrukciji Nasperske poti je treba urediti nov priključek na Cesto na Ključ bolj severno.

Vlagatelj pobude	M.Malus JP Snaga d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3075
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na širitev EUP VI-380 na območje EUP VI-390 za približno 6 ha, za potrebe obdelave mešanih komunalnih odpadkov in prevzemanja ločeno zbranih odpadkov, ki jih obdeluje RCeRO.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	EUP VI-380 in VI-390 se združita v EUP VI-380 (OPPN 152 se ukine). Območje se prednostno nameni Regionalnem centru za ravnanje z odpadki (RCERO) pri čemer se morajo te dejavnosti usklajevati z JP LPT do preselitve dejavnosti JP LPT na drugo lokacijo. Na severnem delu območja so, s soglasjem upravljavca RCERO (JP Snaga), dopustne tudi dejavnosti drugih podjetij, ki se ukvarjajo z dejavnostmi zbiranja in obdelave odpadkov.

Vlagatelj pobude	D.Rus Jamnik Elektro Ljubljana d.d.
Zaporedna številka pobude	3079
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odlok OPN MOL ID. Elektro Ljubljana predlaga popravek 47., 48. in 54. člena.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok OPN MOL ID v 47. členu uskladi s tehničnimi izrazi iz energetskega zakona (EZ-1) glede varovalnih pasov elektroenergetskega omrežja, poleg tega se kratice izpišejo s polnimi besedami. 48. člen se ne spremeni, saj je v odloku že navedeno, da usklajenost tras omrežij preveri pristojni organ MOL. V 54. členu se peti odstavek dopolni kot je bilo predlagano v pobudi (Vizualno izpostavljenost razdelilnih oziroma transformatorskih postaj se omeji, če to dovoljujejo tehnični pogoji.)

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3080
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na preveritev in uskladitev javnih površin, ki so opredeljene v Zazidalnem načrtu za območje urejanja VP1/2 in OPN MOL ID.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Prikaz javnih površin v OPN MOL ID na območju nakupovalnega središča Rudnik se uskladi z rešitvijo v Zazidalnem načrtu za območje urejanja VP1/2 in prilagodi realizaciji komunalne in prometne ureditve.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3081
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije v EUP BE-390 tako, da se le-ta izriše na zemljišču parc. št. 2239/45, k.o. Stožice in se uskladi z izdelanimi strokovnimi podlagami za promet.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva, gre za potek ceste, ki je na terenu zaradi že zgrajenih objektov lažje izvedljiv. Pobuda je skladna z rezultati evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP).
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3082
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP MS-181. Predlagajo, da se uvede novo EUP s spremembo namenske rabe in usmeritev za izdelavo OPPN v območju obstoječih objektov ob Rimski cesti.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	En izmed ciljev strategije razvoja MOL je, da je treba predvsem kakovostno nadgraditi že urbanizirana območja. Osnovno izhodišče na podlagi katerih bo MOL pristopala k nadaljnji izgradnji posameznih območij je prednostna izgradnja na degradiranih, nezadostno izkoriščenih znotraj že urbaniziranih območij, ki predstavljajo pomemben razvojni potencial za novo gradnjo. Del stavb ob Rimski cesti zahteva rekonstrukcijo slabega stavbnega fonda in s tem izboljšanje kakovosti bivanja v mestnem središču. Širitev programa Univerze je smotrno v notranjosti kareja na nezadostno izkoriščenih površinah, je pa težko izvedljiv na lastniško razdrobljenih objektih ob Rimski. Tipologija objektov ob Rimski cesti je pretežno večstanovanjska, v predmetnem stavbnem otoku lahko primerna tudi za zagotovitev stanovanj za gostujoče profesorje na Univerzi. V objektih ob Rimski ulici in Slovenski cesti se dopusti tudi trgovska, kulturna, poslovno-gostinsko-turistična dejavnost in stanovanjska raba z obveznim javnim pritličjem.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3083
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razdelitev območja OPPN na dva dela, na del ki zajema EUP KL-80 in del, ki zajema EUP KL-75, KL-104 in VO-32. Predlagajo tudi ukinitve režima OPPN za EUP VO-37.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Glede na dejstvo, da se je zaradi spremenjenih investicijskih razmer dinamika uresničevanja predvidenih rešitev spremenila, ter glede na dejstva v prostoru, da območje prečka prometni koridor Bohoričeve ceste, je smiselna delitev OPPN 105 na dve manjši območji, pri čemer se razvojne usmeritve ne spreminjajo. Zelena površina v VO-37 se ohrani v OPPN v sklopu prenove območja na severni strani Bohoričeve.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3085
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP SL-200. Predlagajo spremembo RL na zemljiščih parc. št. 2575 in 2576/4, obe k.o. Ajdovščina v GM in sprememba poteka črte kot podaljšek meje med zemljiščema parc. št. 2578 in 2573/4, obe k.o. Ajdovščina do meje zemljišča parc. št. 2548, k.o. Ajdovščina. Predlagajo tudi da se prvi stavek Usmeritev za izdelavo posameznih OPPN v predelku VIŠINA OBJEKTOV: "višino novih objektov se mora nižati proti Modni hiši, tako da se ohranijo pogledi na Ljubljanski grad.« dopolni tako, da se opredeli kateri pogledi na Ljubljanski grad se ohranijo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Temeljna strateška cilja prostorskega razvoja MOL sta ohranjati in krepiti obstoječe prostorske naravne in kulturne vrednote mesta in tudi širšega prostora MOL, ki ustvarjajo identiteto in potenciale za kakovosten razvoj mesta in kakovost bivanja v njem. Ena izmed usmeritev je tudi varovanje in izboljšanje ključnih pogledov in silhuete mesta, predvsem pri ustvarjanju novih prostorskih identitet, sta pomembna cilja oblikovanja in urejanja mesta. Zato je

	treba varovati silhueto mestnega središča znotraj notranjega cestnega obroča in značilne poglede na Ljubljanski grad. Obstoječe pomembnejše vedute na prostorske dominante in krajino je treba varovati predvsem iz javnih mestnih prostorov, zato je treba izdelati analizo pogledov na Ljubljanski grad in na podlagi rezultatov določiti poglede, ki se ohranijo. obuda glede GM in RL se ne upošteva, saj je obstoječa linija javnih površin na zemljiščih parc. št. 2575 in 2576/4, obe k.o. Ajdovščina poravnana proti severu z objektom SKB banke.
--	---

Vlagatelj pobude	A.Novak
Zaporedna številka pobude	3086
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske linije Taborske ceste. Vlagateljica pobude predlaga zožitev regulacijske linije, tako da ne bo posegala na zemljišče s parc. št. 14/2, k. o. Vižmarje, in bo to zemljišče dovolj veliko za parcelo, namenjeno gradnji, to je 400 m ² .
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za zahodni iztek lokalne krajevne ceste Taborske ceste, ki vodi do športnega centra in se nadaljuje v smeri proti SZ kot pot za pešce. Regulacijske elemente lokalne krajevne ceste se izriše skladno z obstoječim stanjem, kot je razvidno iz aerofoto podlage. Predvideno parkirišče za športni center v nadaljevanju ceste se uskladi s predlogom iz Ureditvenega načrta za območje urejanja ŠR6/4 – Brod (Ur. list SRS, št. 26/89).

Vlagatelj pobude	T.Jugovic
Zaporedna številka pobude	3087
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo poteka regulacijskih linij, ki označujejo državno kolesarsko pot Brod-Ježica-Sneberje-Podgrad. Vlagatelj pobude predlaga, da se del zemljišča s parc. št. 1796/19, k. o. Vižmarje, izvzame iz območja regulacijskih linij in javnih površin.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Regulacijske linije državne kolesarske poti Brod-Ježica-Sneberje-Podgrad se v območju priključka poti na Tacensko cesto popravi skladno s potekom parcelnih mej in stanjem v naravi.

Vlagatelj pobude	H.Janež Energetika Ljubljana d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3088
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odlok OPN MOL ID. JP Energetika Ljubljana predlaga popravke 45., 46., 47 in 53. člena odloka.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	45. člen odloka se ne dopolni, saj se pogoje v zvezi s priključevanjem določa v 46. členu. 46. člen se dopolni skladno z določili Odloka o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Ljubljana ter obveznostmi priključevanja glede na dopolnjene podatke o plinovodnem omrežju in sistemu daljinskega ogrevanja. 47. člen se ne dopolni, saj določila pravilno povzemajo določila veljavnega energetskega zakona (EZ-1). 53. člen se ne dopolni. Določila v zvezi z oskrbo stavb, kadar omrežje še ni zgrajeno, se opredeli v novem šestem odstavku 46. člena, ki določa, da se za objekte, za katere je priključitev na posamezno energetske gospodarsko javno infrastrukturo obvezna, pa javni sistem, na katerega bi se ti objekti priključili, še ni zgrajen, s soglasjem organa Mestne uprave MOL, pristojnega za gospodarske javne službe, in s pozitivnim mnenjem pristojnega izvajalca gospodarske javne službe, lahko dovoli ureditev internih sistemov-torej toplotne črpalke, lesno biomaso, UNP, ELKO). Ureditev tematike v 46. členu je smiselna tudi zato, ker se dikcijo navedenega šestega odstavka uporabi tudi za druge vrste infrastrukture (vodovod, kanalizacija...).

Vlagatelj pobude	H.Janež Energetika Ljubljana d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3089
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odlok OPN MOL ID. JP Energetika Ljubljana predlaga popravek 105. člena odloka.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za prehodno oziroma končno določbo, ki jih ni mogoče spreminjati ali ukiniti. Vsebinsko se uporablja 46.člen OPN MOL ID, 105. člen ne vpliva na njegovo izvajanje.

Vlagatelj pobude	H.Janež Energetika Ljubljana d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3090
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na grafični del OPN MOL ID. JP Energetika Ljubljana predlaga posodobitev karte 4.3 Sistem zemeljskega plina in naftnih derivatov in karte 4.4 Sistem za proizvodnjo in distribucijo toplote za daljinsko ogrevanje in hlajenje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Energetika Ljubljana, d.o.o. je posredovala kataster distribucijskega sistema zemeljskega plina in naftnih derivatov ter kataster sistema za proizvodnjo in distribucijo toplote za daljinsko ogrevanje in hlajenje. Na podlagi podatkov iz navedenih katastrov se v OPN MOL ID na karti 4.3 in 4.4. posodobijo podatki o obstoječih sistemih. Energetika Ljubljana, d.o.o. je posredovala tudi podatke o načrtovanem razvoju in širitvi obeh sistemov, na podlagi katerih se v OPN MOL ID na karti 4.3 in 4.4. posodobijo podatki o načrtovanih sistemih.

Vlagatelj pobude	H.Janež Energetika Ljubljana d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3091
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo stopenj varstva pred hrupom v EUP MO-139, MO-128, MO-118, MO-180 zaradi razvojnih potreb TE-TOL za potrebe izgradnje nove plinsko parne enote (PPE TOL) in posledično zagotavljanje ustreznih ravni hrupa v okoliških EUP.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za zagotavljanje ustreznih ravni hrupa v severnem delu MO-139 se obravnava kot pobuda za spremembo namenske rabe prostora. Sprememba namenske rabe prostora na severnem delu EUP MO-139 je sprejemljiva, saj gre za usklajitev s stanjem in zaradi razvojnih potreb TE-TOL. Severni del EUP MO-139 se določi z namensko rabo prostora IG, posledično se, skladno z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju in z določili Odloka o OPN MOL ID, območje razvrsti v IV. stopnjo varstva pred hrupom. V ostalih navedenih enotah urejanja prostora spremembe stopnje varstva pred hrupom niso sprejemljive.

Vlagatelj pobude	H.Janež Energetika Ljubljana d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3092
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na CNG polnilnice. JP Energetika Ljubljana predlaga, da se z OPN MOL ID omogoči gradnja načrtovanih CNG polnilnic na 4 lokacijah (P&R Črnuče, P&R Zadobrova, ob Letališki cesti v EUP JA-226 ter na območju plinarne Koseze).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok OPN MOL ID že dopušča gradnjo bencinskih servisov oz. polnilnic za vozila na alternativni pogon (ki vključujejo postaje CNG) v naslednjih namenskih rabah (lahko tudi pod določenimi pogoji): SSse, SSsv, CU, CDd, BT, BD, IG, IP, PŽ in POg. Dodatno je z namenom, da se omogoči gradnja načrtovanih postaj CNG še v 8 območjih (v 1 območju – VI-466 - je takšno določilo že veljavno), v posebnih pogojih oz. usmeritvah za OPPN za

	posamezne EUP, v katerih se nahaja omenjenih 8 lokacij, določeno, da je v teh EUP dopustna ureditev postaje CNG (v območjih načrtovanih OPPN tudi že pred uveljavitvijo OPPN!). Izris lokacij obstoječih in načrtovanih CNG polnilnic se ne izvede zaradi možne fleksibilnosti gradnje le-teh, saj bi kartografski prikaz potencialno omejeval ali pretirano določal postaje CNG.
--	---

Vlagatelj pobude	H.Janež Energetika Ljubljana d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3093
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP MO-140. JP Energetika Ljubljana predlaga, da se na lokaciji EUP MO-140 omogoči gradnja novih silosov in rezervoarjev (CC-SI 12520), novih lokalnih cevovodov (CC-SI 22222) ter elektrarn in drugih energetskega objekta (CC-SI 23020).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju EUP MO-140 je v skladu z 11. členom veljavnega odloka OPN MOL ID za območje namenske rabe "E - območja energetske infrastrukture" že dopustna gradnja v pobudi navedenih objektov.

Vlagatelj pobude	D.Rus Jamnik Elektro Ljubljana d.d.
Zaporedna številka pobude	3094
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe iz splošnih eno in dvostanovanjskih površin (SSse) v območja energetske infrastrukture (E) na območju HE Fužine. Pobudnik predlaga, da se sprememba namenske rabe izvede po meji kulturnega spomenika.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev z dejanskim stanjem. Na območju HE Fužine, to je na zemljišču s parc. št. 1033/12, k. o. Bizovik, se opredeli namenska raba območja energetske infrastrukture (E).

Vlagatelj pobude	D.Rus Jamnik Elektro Ljubljana d.d.
Zaporedna številka pobude	3095
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil EUP ČR-532. Predlagajo, da se doda PPIP glede dopustne gradnje RTP in spremljajočih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje EUP ČR-533 z namensko rabo za energetske infrastrukturo E se vključi v EUP ČR-532 z namensko rabo za gospodarske cone IG. S tem je v razširjeni EUP ČR-532 omogočena gradnja nove RTP ob hkratnem obratovanju obstoječe, lastniku zemljišč v sedanji EUP ČR-532 pa omogoča v primeru gradnje nove RTP zamenjavo in uporabo zemljišč v območju sedanje EUP ČR-533. Zaradi boljše prostorske razmestitve RTP (obstoječi RTP mora namreč do pričetka obratovanja RTP nemoteno obratovati) nadomestna gradnja na istem mestu ni možna. Obstoječ RTP se po izgradnji novega ukine.

Vlagatelj pobude	I.Lampič KPL d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3096
Povzetek pobude	Predlog spremembe se nanaša na spremembo namenske rabe iz BD - Površine drugih območij v površine za stanovanja.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi dobre dostopnosti in oskrbe je območje primerno za poslovno, trgovsko in z ustrezno umestitvijo tudi stanovanjsko rabo, zato se predvidi nova EUP z namensko rabo CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti. Stanovanja je treba umeščati stran od obstoječe gospodarske cone VI-706, ki je vzhodno od nove EUP. Za območje se predvidi izdelava OPPN, v sklopu katerega bo

	prostor podrobno obravnavan. Na ta način se lahko zagotovi celovita urbanistično-prometna in komunalna zasnova območja, tudi v odnosu do širšega prostora.
--	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3097
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na umestitev info točke Zelena prestolnica Ljubljana in sedeža kluba KD Rajd, v kolesarski park v Podutiku (DR-107, OPPN 245).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na območju se že izvaja kolesarska dejavnost (kolesarski poligon). V tipskih objektih se bo izvajala spremljajoča dejavnost - Info točka Zelena prestolnica Ljubljana bo delovala kot izhodiščna kolesarska info točka v Kolesarskem parku Podutik (za izposajo koles in opreme, izhodiščna točka za kolesarski turizem v Ljubljani in širši okolici, izhodišče za izlete) in kot sedež kluba KD Rajd, ki že izvaja program v Kolesarskem parku Podutik.

Vlagatelj pobude	T.Gašperšič JSS MOL
Zaporedna številka pobude	3098
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe DR-617 iz SB (stanovanjske površine za posebne namene) v namensko rabo SSce za gradnjo eno in dvostanovanjskih stavb.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Strokovne službe MOL so ugotovile, da na obravnavanem območju ni nujna izgradnja doma za starejše ali oskrbovanih stanovanj, zato se območje lahko nameni gradnji eno in dvostanovanjskih stavb (SSce.NB) za potrebe drugih družbenih skupin. Tipologija gradnje se prilagaja okoliškemu tipu pozidave.

Vlagatelj pobude	A.Andolšek
Zaporedna številka pobude	3099
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije ceste na zemljišču parc. št. 943/1, k.o. Zg. Šiška tako, da bo zemljišče iz ceste izvzeto.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen z ugotovitvami naloge evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP), v kateri je zemljišče s parc. št. 943/1 k.o. Zg. Šiška ni določeno kot površina grajenega javnega dobra.

Vlagatelj pobude	LUZ d.d.
Zaporedna številka pobude	3100
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prometno urbanistično rešitev zahodnega izteka Vilharjeve ceste v navezavi z Zazidalnim načrtom za območje Potniškega centra Ljubljana.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje Železniške postaje Ljubljana je eno izmed potencialno najpomembnejših razvojnih območij Ljubljane, saj predstavlja strateško pomembno multimodalno transportno vozlišče, na katerega se navezujejo programi s pomembnimi mestotvornimi funkcijami. Ker izvedba druge - končne faze Zazidalnega načrta zahteva prestavitev sedanje trase Vilharjeve ceste, so bil z gradivom, "Prometno urbanistični elaborat zahodnega izteka Vilharjeve ceste v Ljubljani", LUZ d.d., december 2016, preverjeni prometni razlogi prestavitve Vilharjeve ceste. Ugotovitve naloge so, da prometnih razlogov za prestavitev Vilharjeve ceste ni, saj sedanja trasa zagotavlja vse prostorsko tehnične pogoje za ureditev železniške in avtobusne postaje in multifunkcionalnega centra.

Vlagatelj pobude	T.Gašperšič JSS MOL
Zaporedna številka pobude	3101
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje TA-62. Z namenom izgradnje čim več stanovanjskih površin vlagateljica predlaga možnost zidave s prostorskimi izvedbenimi pogoji OPN, spremembo namembnosti iz CU v SSsv in možnost zvišanja višinskih gabaritov novogradenj.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Obravnavano zemljišče ima opredeljeno namensko rabo CU in tip objekta V. Na območju ni predvidena izdelava OPPN, zato za gradnjo že veljajo prostorski izvedbeni pogoji OPN MOL ID.</p> <p>Sprememba namenske rabe iz CU v SSsv ni potrebna. V primeru, da bi bila na območju predvidena izdelava OPPN, bi bilo potrebno najmanj 30 % BTP v EUP nameniti nestanovanjski rabi. V omenjenem primeru OPPN ni predviden, zato je nestanovanjskim programom oziroma javni rabi ni treba nameniti tolikšnega odstotka površin. 11. člen Odloka OPN MOL ID določa, da morajo biti v večstanovanjskih stavbah ob lokalnih zbirnih cestah (LZ) ali cestah višje kategorije in drugih javnih površinah deli pritličja, ki mejijo na cesto, v javni rabi. Masarykova cesta je lokalna glavna cesta (LG), zato morajo biti deli pritličja, ki mejijo na cesto, v javni rabi, vsi ostali prostori v objektu pa so lahko stanovanjske ali drugačne namembnosti v privatni rabi.</p> <p>Višina objektov ob Masarykovi cesti je določena glede na višino kulturne dediščine Palače Zavarovalnice Triglav zavarovane kulturne dediščine EŠD 13233 - Ljubljana - Palača Zavarovalnice (Odlok o razglasitvi del arhitekta Jožeta Plečnika v Ljubljani za kulturne spomenike državnega pomena, Ur.l. RS, št. 51/2009-2500, 88/2014-3553, 19/2016-720) in višino obstoječe stavbe DDC, ki tvorita južni rob načrtovanega bulvarja. V strateškem delu OPN MOL je navedeno, da so višinske dominante lahko locirane na križiščih mestnih krakov z obvoznico AC, na vstopnih trgih ob mestnem cestnem obroču ter na pomembnejših vozliščih ob programskih jedrih, kar na obravnavanem območju pomeni iztek Masarykove ceste. Višinske dominante na obravnavnem območju so načrtovane z Zazidalnim načrtom za območje Potniškega centra Ljubljana.</p>

Vlagatelj pobude	A.Kopač Univerzitetni klinični center Ljubljana
Zaporedna številka pobude	3102
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ureditve območja UKC Ljubljana. Predlagajo, da se v OPN MOL SD določi območja celovitih prenov, v OPN MOL ID poveča FI in ukine rezervat novega dela Bohoričeve ulice v delu ob Zaloški cesti. Predlagajo tudi vzpostavitev umirjenega prometa na delu Zaloške ceste po sistemu "shared space".
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Območja OPPN v OPN MOL ID so določena za območja prestrukturiranja in se ohranijo, kot so v veljavnem OPN MOL ID. Območje se razdeli na več delov, velikost posameznih delov narekujejo poteki cest. Skladno s 93. členom OPN MOL ID se lahko OPPN izdelata tudi za manjše območje. V usmeritvah razvoja kliničnega centra je navedeno, da naj bodo nove klinike umeščene v prostor po načelu združevanja v urbano še obvladljive sklope, ki ne pomenijo degradacije urbanih površin. Na območju EUP KL-78 se zbrise določilo FI, dopusti se manjše obmike od parcelnih mej in manjši odmiki med stavbami, kot je določeno v splošnih določilih OPN MOL ID, ter funkcionalne povezave med objekti.</p> <p>Prometni koridor za ureditev Bohoričeve ceste je bil zrisan skladno s strokovnimi podlagami, ki so bili izdelane pred uveljavitvijo OPN MOL ID v letu 2010. V prejšnjih postopkih SD OPN MOL ID so bili ponovno izdelani preizkusi za spremembo poteka Bohoričeve ceste, vendar je bilo ugotovljeno, da je za spremembo prometnih določil potrebno izdelati obširnejšo preveritev vodenja</p>

	<p>prometnih tokov širšega območja in kompleksno prometno ureditev območja UKC ter njuno interakcijo.</p> <p>Ena izmed usmeritev strateškega dela OPN MOL je tudi, da območja klinik potrebujejo čim več odprtega parkovno urejenega prostora. Z namenom ohranjanja zelenih površin se enako kot KL-8 in KL-94 (namenska raba ZPp, ni javna površina) tudi severno od Zaloške smiselno izrišejo obstoječe zelene površine (park vzhodno od glavnega vhoda UKC, park in trg pred vhodom v fakulteto, igrišče zahodno od pediatrične klinike).</p> <p>Na območju KL-77 se odstrani manjša GM, saj je bila v projektu to le meja komunikacijskega jedra.</p> <p>OPN MOL ID določa prometni koridor znotraj katerega je mogoče urediti trajnostno prometno - tehnične in prometno - varne površine. Določitev prometnega režima "shared space" ni predmet OPN MOL ID.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	dans d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3103
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za EUP RN-361, in sicer vlagatelji predlagajo, da se dopusti nadzidava stavbe za eno etažo ter sprememba faktorja izrabe (FI) in faktorja odprtih bivalnih površin (FBP). Sprememba z namenom povečanja prostorske kapacitete stavbe je nujna za njeno optimalnejše delovanje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen z načeli strateškega in izvedbenega dela OPN MOL in prostorsko sprejemljiv, zato se ga upošteva. Na severni strani ceste Hrdeckega je predvidena parkovna ureditev, ki bo služila uporabnikom in obiskovalcem Hospica ter tako predstavljala del odprtih bivalnih površin.

Vlagatelj pobude	T.Gašperšič JSS MOL
Zaporedna številka pobude	3105
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe na zemljiščih parc. št. 265/5 del in 262/1, obe k. o. Štepanja vas, v EUP GO-297, iz namenske rabe BC v namensko rabo SSsv ali SSsv z najvišjo možno etažnostjo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na podlagi strokovne podlage Zazidalni preizkus za gradnjo poslovno-stanovanjskega objekta ob Litijski cesti (2016 in dop. 2017) se območju EUP GO-297 (razen zemljišča parc. št. 274/15, k. o. Štepanja vas, ki se priključi k EUP GO-296) namenska raba spremeni iz športnih centrov (BC) v osrednja območja centralnih dejavnosti (CU), v katerih je stanovanjska raba prav tako dopustna. Način urejanja z OPPN se ukine ter se opredeli urejanje z OPN MOL ID. V skladu z navedeno strokovno podlago se v podrobnih prostorskih izvedbenih pogojih opredeli dopustna višina do P+3.

Vlagatelj pobude	M.Kotar
Zaporedna številka pobude	3106
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije na zemljišču s parc. št. 937/112, k. o. Šentvid nad Ljubljano. Vlagatelj pobude predlaga razširitev regulacijske linije ceste za toliko, da bo ob vsaki obstoječi hiši omogočeno parkiranje enega avtomobila.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v neskladju z določili OPN MOL ID in soglasjem MOL OGDG za odmik od parcele v lasti MOL, pridobljenem k projektu PGD za objekt Hiše ob gozdu. Iz gradiva je razvidno, da je v projektu PGD za gradnjo hiš na sosednjem zemljišču načrtovan ustrezen odmik od ceste na zemljišču s parc. št. 937/112, k. o. Šentvid nad Ljubljano. Predviden je tudi pas povozne površine ob obstoječi cesti v okviru parcel, namenjenih gradnji predvidenih hiš.

	Odlok OPN MOL ID določa, da je parkirna mesta treba zagotoviti na parceli, namenjeni gradnji objekta in ne na javni površini – cesti. Kadar na parceli, namenjeni gradnji objekta, ni tehničnih in prostorskih možnosti za zagotovitev zadostnega števila zahtevanih parkirnih mest, mora investitor manjkajoča parkirna mesta zagotoviti na drugih ustreznih površinah, ki so od stavbe oddaljene največ 200,00 m in na katerih je etažnim lastnikom oziroma uporabnikom stavbe zagotovljena njihova trajna uporaba.
--	---

Vlagatelj pobude	A.Košir SADAR+VUGA d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3107
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP BE-410 tako, da bo dopustna gradnja višinskega poudarka višine do 100,0 m ter dopolnitev dejavnosti za program hotela in poslovnih površin.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Sprememba pomeni zgoščevanje poselitve, ki omogoča prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih površin, z ustreznim dostopom. Določila za EUP BE-410 se dopolnijo tako, da bo na podlagi OPPN ob rondoju Tomačevo dopustna umestitev višinskega poudarka višine do 100,0 m in dejavnosti za program hotela in poslovnih površin.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3108
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil v EUP. Predlagajo, da se ob reki Savi na zemljiščih parc. št. 2280/15, 2287/9, 2220, 2350, 2326/1, 2326/2, 2289, 2308/1, 2340, 2330/2, 2280/14, 2356, 2221, 2351, 2324, 2287/8, 2290, 2386/1, 2331/1, 2329/1, 2287/7, 2355, 2222, 2352, 2327, 2326/3, 2295, 2342, 2331/2, 2329/2, 2280/13, 2219, 2223, 2353, 2325/1, 2297/1, 2278/3, 2341, 2330/1, 2328/1, vse v k.o. Stožice, dopusti ureditev rečnega kopališča s pripadajočim prostorom za piknik.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Celotno območje poteka reke Save v MOL je treba obravnavati celovito in v skladu z naravnimi in krajinskimi kvalitetami prostora. Obvodni prostor je treba ustrezno programsko in oblikovno obogatiti ter povezati z drugimi zelenimi površinami in javnimi odprtimi prostori v mestu. Ena izmed usmeritev krajinskega urejanja MOL je tudi razvoj in ureditev obsavskega prostora v mestno rekreacijsko območje posebnega pomena z večjo parkovno površino in ureditvami brežine in dostopov do vode. Možnost ureditve kopališča je skladna z urbanističnim merilom zagotovitve javnega interesa.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3109
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev določil v EUP. Predlagajo, da se ob reki Savi na zemljiščih parc. št. 2358, 2359, 1914, 1915, 1916, 1917 in 1918, vse k. o. Ježica, dopusti ureditev rečnega kopališča s pripadajočim prostorom za piknik.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Celotno območje poteka reke Save v MOL je treba obravnavati celovito in v skladu z naravnimi in krajinskimi kvalitetami prostora. Obvodni prostor je treba ustrezno programsko in oblikovno obogatiti ter povezati z drugimi zelenimi površinami in javnimi odprtimi prostori v mestu. Ena izmed usmeritev krajinskega urejanja MOL je tudi razvoj in ureditev obsavskega prostora v mestno rekreacijsko območje posebnega pomena z večjo parkovno površino in ureditvami brežine in dostopov do vode.

	Možnost ureditve kopališča je skladna z urbanističnim merilom zagotovitve javnega interesa.
--	---

Vlagatelj pobude	M.Kalan Šabec Šabec Kalan Šabec arhitekti
Zaporedna številka pobude	3110
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 27. člen, drugi odstavek. Vlagatelj pobude navaja, da so ograje v odloku definirane le kot enostavni oz. nezahtevni objekti. Za višje ograje, ki so manj zahtevni objekti pa ni podanih pogojev. Prav tako ograje nikjer niso našteve med dopustnimi objekti in dejavnostmi, razen v območjih ZV, K1 in K2.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi jasnosti določila se popravi uskladi 26. člen 8. odstavek. Tako da pogoj velja za vse nezahtevne in enostavne objekte, ne le za tiste navedena v Prilogi 4. Sicer pa pogoje za gradnjo ograj določa 27. člen.

Vlagatelj pobude	M.Kalan Šabec Šabec Kalan Šabec arhitekti
Zaporedna številka pobude	3111
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na določilo katere neto površine se štejejo pri stanovanju za izračun PM.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Za izračun parkirnih mest se upoštevajo neto tlorisne površine, kot jih določa SIST ISO 9368

Vlagatelj pobude	M.Kalan Šabec Šabec Kalan Šabec arhitekti
Zaporedna številka pobude	3112
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na definicijo BTP. Vlagatelj pobude predlaga, da se definicija popravi tako da se doda beseda "računski". Vlagatelj še navaja, da se v projektni dokumentaciji računajo in prikazujejo tudi površine po SIST ISO, ki odstopajo od BTP po odloku o OPN MOL ID (npr. podstreha se računa drugače).
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Odlok ne uvaja nove definicije BTP, ampak natančno navaja, katera definicija iz SIST ISO 9836 se upošteva.

Vlagatelj pobude	M.Kalan Šabec Šabec Kalan Šabec arhitekti
Zaporedna številka pobude	3113
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 24. člen, 3. in 4. odstavek. Vlagatelj pobude opozarja, da je določilo nejasno, saj se bere, ko da odstavka navajata različne odmike za stavbe tipa C in F.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Besedilo se popravi zaradi večje jasnosti določila. Določila za tip C in F se združijo v četrtem odstavku, tako da so enake vsebine združene na istem mestu.

Vlagatelj pobude	M.Kalan Šabec Šabec Kalan Šabec arhitekti
Zaporedna številka pobude	3114
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 59. člen. Vlagatelj pobude sprašuje ali je dopustna izvedba kleti pri nadomestnih objektih v območju razpršene gradnje.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Izvedba kleti pri nadomestnih objektih v območju razpršene gradnje je dopustna v okviru 20% povečanja BTP.

Vlagatelj pobude	M.Kalan Šabec Šabec Kalan Šabec arhitekti
Zaporedna številka pobude	3115
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na razširitev določila v 11. členu 39. točko (Go-območja gozdov). Vlagatelj pobude predlaga, da se dopustijo dodatni objekti (npr. adrenalinski park, zipline ipd.).
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Na nekaterih območjih, kjer so razglašeni gozdovi s posebnim namenom (Golovec, Šmarna gora, Grajski grič, Tivoli, Rožnik, Šišenski hrib) so glede na specifične značilnosti območij v OPN MOL ID že oblikovani posebni PPIP, ki dopuščajo, ponekod pa tudi omejujejo dodatne dopustne posege v prostor.

Vlagatelj pobude	M.Kalan Šabec Šabec Kalan Šabec arhitekti
Zaporedna številka pobude	3116
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 91. člen. Vlagateljica pobude predlaga da naj se dodajo pogoji za obstoječe stavbe, pri katerih pogoji osončenja že sedaj niso izpolnjeni.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V 91. člen se doda določilo, ki zagotavlja ohranjanje oz. preprečuje poslabšanje pogojev osončenja za obstoječe stavbe.

Vlagatelj pobude	M.Kalan Šabec Šabec Kalan Šabec arhitekti
Zaporedna številka pobude	3117
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na 24. člen 10. odstavek. Vlagatelj pobude navaja, da je nenavadno, da bi bilo treba za odmik 25 m od gozdnega roba pridobiti soglasje mejaša. Sprašuje ali morajo z odklikom soglašati vsi lastniki parcel v EUP, na katero meji poseg, ali le lastnik sosednje parcele?
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določilo se spremeni zaradi večje jasnosti besedila. Podrobneje se opredeli, da podajo pisna soglasja za poseg samo lastniki sosednjih parcel in ne lastniki vseh parcel v EUP.

Vlagatelj pobude	M.Duhovnik JP Ljubljanska parkirišča in tržnice d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3118
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo mej EUP VI-390 in VI-380 ter spremembo PPIP za EUP VI-380.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva na način, da se EUP VI-380 in VI-390 združita v EUP VI-380 (OPPN 152 se ukine). Do preselitve dejavnosti JP LPT na drugo lokacijo se morajo dejavnosti Regionalnega centra za ravnanje z odpadki (RCERO) usklajevati z JP LPT.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3119
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa Linhartove ceste tako, da bo južni rob ceste potekal po meji zemljišča 2238, k.o. Bežigrad.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru, saj rezervacija prostora za gradnjo uvozno-izvoznih ramp do garažne hiše ni več aktualna.

Vlagatelj pobude	S.Stevanović
Zaporedna številka pobude	3120

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na opredelitev parkirnih mest oziroma javne površine na zemljiščih s parc. št. 725/16, 725/20 in 725/22, vse k. o. Vižmarje, v grafičnem delu OPN MOL ID, kot je bilo v preteklih prostorskih dokumentih za to območje.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg se upošteva. Na podlagi rešitve iz zazidalnega načrta, po katerem je bilo območje zgrajeno, se zemljišča, ki so bila predvidena za ureditev parkirišč in obračališč ter niso v zasebni lasti, opredeli kot javne površine in del dovoznih cest.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3121
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo javnih površin. Predlagajo ukinitvev javne površine na zemljišču parc. št. 839/7, k. o. Nadgorica.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je skladen z ugotovitvami naloge evidenca nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana (ENP), v kateri zemljišče s pac. št. 839/7, k. o. Nadgorica ni opredeljeno za površino grajenega javnega dobra.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3122
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev dopustnih dejavnosti v EUP PR-29. Predlagajo, da se dopusti širši nabor dopustnih dejavnosti.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na lokaciji deluje Javni zavod Center Janeza Levca, ki izvaja Posebni program vzgoje in izobraževanja, Prilagojen program z nižjim izobrazbenim standardom in Program domske vzgoje. Posebni program vzgoje in izobraževanja in Prilagojen program z nižjim izobrazbenim standardom sta osnovnošolska programa in tako spadata v nabor dopustnih dejavnosti v EUP PR-29 z namensko rabo CDo. Da pa se bo lahko na lokaciji izvajal tudi Program domske vzgoje in programi poklicnega izobraževanja, neinstitucionalnega izobraževanja, znanstvenoraziskovalnega dela in podobno, se v PPIP doda kot dopustnost gradnje objektov 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo v celoti in 11302 Stanovanjske stavbe za druge posebne družbene skupine.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3123
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo dopustnih objektov in dejavnosti v območjih CDo, in sicer vlagatelji predlagajo, da se na območjih CDo, kjer so obstoječa stanovanja za potrebe osnovne šole, doda dopustnost le-teh.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z dejanskim stanjem. Zaradi možnosti obnove in nadaljnega razvoja šol znotraj namenske rabe CDo, ki je namenjena Območjem centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje, se v EUP, kjer stanovanja za potrebe šole že obstajajo, doda podrobne prostorske izvedbene pogoje.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3124
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na umik oznake za izobraževalni center na naslovu Zakotnikova 3 v Ljubljani s Karte 6.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z dejanskim stanjem. V objektu na naslovu Zakotnikova 3 v Ljubljani, ki se nahaja v EUP MO-131 z namensko rabo CDo, deluje samo Vrtec Zelena jama, Enota Zmajčica. Simbol za izobraževalni zavod na Karti 6: Omrežje družbene infrastrukture se izbriše.
---------------------------------	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3125
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo izrisa regulacijske linije Lavričeve ulice tako, da bo le-ta vsebovala gospodarski dovoz na zahodni strani objekta vrtca, da se za potrebe ekološkega otoka za smeti vrtca zariše javna površina ter da se vriše intervencijska pot ob stanovanjskim blokom na Lavričevi 3,5.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva, regulacijska linija Lavričeve ulice se v OPN MOL izriše tako, da bo vsebovala gospodarski dovoz na zahodni strani objekta vrtca in ekološki otok. Intervencijskih poti se v vsebinah OPN MOL ID ne izrisuje.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3126
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo nemenske rabe iz SSsv v CU in izvzem iz OPPN 143 za zemljišče parc. št. 863/4, k. o. Vič, v celoti.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za potrebe izvajanja dejavnosti Centra Janeza Levca se celotna parcela (objekt in funkcionalno zemljišče), umesti v isto EUP z namensko rabo CU - Osrednja območja centralnih dejavnosti. Za tako majhno območje priprava OPPN ni potrebna, saj ne gre za sanacijo območja.

Vlagatelj pobude	M.Tomc
Zaporedna številka pobude	3127
Povzetek pobude	Pobuda za spremembo namembnosti JV dela zemljišča parc. št. 1139/38, k. o. Trnovsko predmestje, iz namenske rabe K1 v namensko rabo SSse.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg je na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Ljubljansko barje (tretje varstveno območje), na območju varstva kulturne dediščine ter na poplavno ogroženem območju (območje velike in srednje nevarnosti). Za slednje območje Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08) prepoveduje gradnjo stanovanjskih objektov. Poleg tega predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj pomeni širjenje območja razpršene gradnje zato širitev ni opravičljiva.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3128
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev izrisa regulacijskih elementov za določitev javnih cest v grafičnem delu OPN MOL ID skladno s strokovnimi podlagami, ter z veljavnimi izvedbeni projekti (PGD, PZI) in z že izvedenimi projekti (PID), ki se nanašajo na dopolnitev in/ali rekonstrukcijo mestnega prometnega omrežja. Vlagatelj pobude je podal seznam projektov in grafično gradivo.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva. Gre za dopolnitev grafičnih elementov (poteka mej enot urejanja prostora in regulacijskih linij) z natančnejšimi podatki o obstoječem stanju. V primeru prejetih strokovnih podlag ter PGD in PZI

	<p>dokumentacije gre za novejšo in natančnejšo geodetske izmere obstoječega stanja v kombinaciji z natančnejšimi podatki o predvidenih ureditvah. V primeru prejete PID dokumentacije gre za natančne podatke o novo izvedenih ureditvah.</p> <p>V grafičnem delu OPN MOL ID se dopolni izris regulacijskih elementov za določitev javnih prometnic skladno z že veljavno projektno in tehnično dokumentacijo. Gre za primere: Letališka cesta, Slovenska cesta, Cesta Andreja Bitenca, Rondo Rudnik, Rondo Snaga, I. faza vodovodnega omrežja Podutik, Obnova cest na Rakovi jelši, Mala in Prečna ulica, Eiprova ulica in Pod hribom.</p>
--	---

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3129
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na preveritev obveznosti števila parkirnih mest za turistične avtobuse na lokaciji P+R v Črnučah.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pri načrtovanju OPPN 150 - OBMOČJE POD DUNAJSKO CESTO se pojavlja problematika natančnejše ocene potreb po parkiriščih za turistične avtobuse na predvideni lokaciji, zato se iz usmeritev za OPPN črta določilo o konkretnih številih parkirnih mest za turistične avtobuse.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3130
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-218, CU in sicer predlagajo spremembo tipologije objektov iz C v V ali drugo ter prilagoditev drugih urbanističnih parametrov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Skladno z večinsko obstoječo pozidavo v območju se spremeni tipologija objektov. Rušitve in oblikovno kvalitetne novogradnje so že omogočene z obstoječimi določili v odloku.

Vlagatelj pobude	M.Bučinel Intereuropa
Zaporedna številka pobude	3131
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo regulacijske linije industrijskega tira v EUP JA-47. Predlagajo, da se s parcel št. 338/4, 339/2, 348/5, 349/4 in 350/4, vse k. o. Slape, zbrise regulacijska linija industrijskega tira.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za zagotovitev obratovanja obstoječih in predvidenih dejavnosti na širšem prostoru je skladno z usmeritvami Celostne prometne strategije MOL treba zagotoviti napajanje območja tudi z železniškim prometom, zato ukinitve prometnega koridorja industrijskega tira na predlaganih zemljiščih ni sprejemljiva. Na podlagi pobude pa se popravi regulacijske linije industrijskega tira in sicer tako, da se zoža prometni koridor tirov na delu zemljišč s parc. št. 338/4, 339/2 in 350/11, vse k. o. Slape in 623/4, 624/1, 625/1, 626/1, 626/9, 627/1, 630/1, 631/1, 631/9, 632/1, 632/8, 633/1, 633/6, 634/1, 634/2, 636/5, 636/6 in 637/4, vse k. o. Zadobrova.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3132
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe EUP JA-331. Predlagajo, da se del EUP na zemljišču parc. št. 29/3, k. o. Nove Jarše, spremeni iz SScv v CDz, tako da bo dopustna gradnja novega večjega zdravstvenega doma z lekarno.

Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Na zemljišču parc. št. 296/3, k. o. Nove Jarše, se nahaja ZD Ljubljana - MOSTE-POLJE, PE Jarše z lekarno. En izmed ciljev OPN MOL SD je tudi da se enote javnih zavodov Zdravstveni dom Ljubljana in Lekarna Ljubljana ohranja na sedanjih mestih. Za razvoj dejavnosti na obravnavani lokaciji je teba spremeniti namensko rabo v CDz, saj sedanja namenska raba SScv omogoča samo nadomestno gradnjo znotraj obstoječega BTP.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3133
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev za zemljišče s parc. št. 224/10, k. o. Trnovsko predmestje, in sicer tako, da bi bila dopustna gradnja bazena za kopanje, ter enako za vsa območja stabilnih sosesk z namensko rabo SScce oziroma SSse v MOL.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V EUP RN-608 in podobnih EUP podrobni prostorski izvedbeni pogoji (PIIP) omejujejo nabor dopustnih enostavnih in nezahtevnih objektov, ker gre za območje, ki je prepoznano kot »stabilna soseska«. To so karakteristična območja mesta, območja organizirane stanovanjske gradnje, ki so bila zasnovana celovito na podlagi skupnega projekta, imajo enoten izgled, načrtovane skupne površine in dobro komunikacijsko mrežo, kar omogoča kvalitetno bivalno okolje. V soseskah bazeni prvotno niso bili predvideni, vendar gre za enostaven objekt, ki prostorsko zaradi vkopanosti ni moteč, zato se jih doda v nabor dopustnih objektov.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3134
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 418/45, k. o. Karlovško predmestje, v velikosti približno 1500 m ² , ki se nahaja v RN-551, in sicer iz SScce v CDo, in priključitev k EUP RN-550. Vlagatelji pobude želijo na območju urediti nove oddelke Vrtca Galjevica in zunanje igrišče vrtca s parkiriščem.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg je v skladu z javnim interesom za zagotavljanje območij in objektov za predšolsko vzgojo. EUP RN-550 z namensko rabo CDo (Območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje) se poveča glede na izkazane potrebe.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3135
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil OPN MOL tako, da bo na zemljiščih parc. št. 590/21 in 590/14, obe k.o. Bežigrad, dopustna gradnja prizidka k obstoječi dvorani Športnega centra Triglav v treh etažah, širini obstoječega objekta in dolžine 15m oz. 18m.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva, gre za uskladitev z dejanskim stanjem v prostoru. Severni del EUP BE-375 se oddeli novi EUP z namensko rabo BC, ki dopušča gradnjo športnih objektov. Gradnja prizidka je možna ob upoštevanju splošnih pogojev za namensko rabo BC in omejitve višine na višino obstoječe dvorane, zaradi lege južno od sosednjega objekta - šole.

Vlagatelj pobude	T.Gašperšič JSS MOL
Zaporedna številka pobude	3136

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe DR-224 iz POg (površine za mirujoči promet) v namensko rabo SScv za gradnjo večstanovanjskih stavb.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je v skladu s strateškimi usmeritvami zgoščanja poselitve znotraj cestnega obroča. V sklopu gradnje je treba zagotoviti tudi parkirišča za DR-620. Namenska raba se spremeni v SScv.

Vlagatelj pobude	M.Žehelj BTC d.d.
Zaporedna številka pobude	3137
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo določil EUP JA-224, in sicer predlagajo, da se faktor zelenih površin ukine in da določilo 24. člena, 2. odstavek, točka 2, smiselno velja tudi za to EUP.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda glede spremembe FZP se delno upošteva. Eno od pomembnih razvojnih načel trajnostnega mesta je varstvo okolja (tal, vode, zraka, naravnega okolja). Za bogatenje podtalnice je pomembno zadrževati in ponikati neonesnažene padavinske vode v urbanih področjih. Zelene površine na raščnem terenu imajo predvsem ekološko funkcijo. Slednje ne pripomorejo zgolj k ugodnejši klimi in nižanju temperatur, temveč je njihova vloga predvsem v transmisiji padavinskih voda. Proces pozidave zelenih površin na raščnem terenu je ireverzibilen in pomeni trajno izgubo tovrstnih površin, učinki pa se kažejo na ravni mesta kot celote, eksternalije takšnega prostorskega razvoja pa prevzema družba. Zato se v namenskih rabah IG in IP dopusti zmanjšanje FZP za največ polovico, pod pogojem, da se zagotovi odvod ponikanje padavinske vode skladno s pogoji 8. odstavka 51. člena OPN MOL ID in da se manjkajoče zelene površine na raščnem terenu zagotovi na delih stavb in nadstreških. Pobuda glede odmikov se upošteva. Potreba po dodatnih površinah v procesu dejavnosti v objektu in optimalen, sodoben proces dela, zahteva širitev objekta, ki pa ga določila OPN MOL ID ne dopuščajo. Ker obstoječi objekt in novogradnja za funkcioniranje potrebujeta medsebojno povezavo, se v PPIP zagotovi dopustna odstopanja od določenih odmikov stavb od sosednjih zemljišč.

Vlagatelj pobude	M.Žehelj BTC d.d.
Zaporedna številka pobude	3138
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev 3. člena 26. točke. In sicer predlaga, da se Letališka cesta opredeli kot glavna mestna cesta.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Letališka cesta se v svojem izteku navezuje na AC, ter tako že deluje kot mestna vpadnica za dnevne migracije obiskovalcev ožjega in širšega območja. V prihodnosti so predvideni veliki investicijski posegi, ki bodo njeno vlogo še okrepili. Zato se jo vključi v nabor glavnih mestnih cest.

Vlagatelj pobude	M.Žehelj BTC d.d.
Zaporedna številka pobude	3139
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP JA-95 in JA-234 in sicer, da se FZP dopusti 10% pod pogojem, da se FZP lahko zagotavlja tudi na delih stavb na strehi oziroma kot zelena fasada, da se FZP lahko zagotovi v obeh EUP in da za dopolnilno gradnjo do 100 m ² FZP ni treba upoštevati. Predlagajo tudi, da se v teh EUP dopusti 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda glede spremembe FZP se delno upošteva. Eno od pomembnih razvojnih načel trajnostnega mesta je varstvo okolja (tal, vode, zraka, naravnega okolja). Za bogatenje podtalnice je pomembno zadrževati in ponikati neonesnažene padavinske vode v urbanih področjih. Zelene površine

	<p>na raščnem terenu imajo predvsem ekološko funkcijo. Slednje ne pripomorejo zgolj k ugodnejši klimi in nižanju temperatur, temveč je njihova vloga predvsem v transmisiji padavinskih voda. Proces pozidave zelenih površin na raščnem terenu je ireverzibilen in pomeni trajno izgubo tovrstnih površin, učinki pa se kažejo na ravni mesta kot celote. Zato se v EUP JA-95 in JA-234 dopusti zmanjšanje FZP do polovice v primeru dozidave, nadzidave in rekonstrukcije samo pod pogojem, da se manjkajoče zelene površine zagotovi na strehi oziroma kot zelena fasada, izvedena v obliki zelene stene kot celoten sistem, v katerem so zasajene različne rastline, urejen sistem namakanja in podobno. Pobuda glede dejavnosti se upošteva. Na območju EUP JA-95 in JA-234 se že sedaj izvajajo različne neformalne in formalne oblike izobraževanja, zato se v teh EUP dopusti tudi dejavnosti, ki v procesu izobraževanja ne potrebujejo športnih in zunanjih površin.</p>
--	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3140
Povzetek pobude	Predlagani poseg se nanša na spremembo določil v EUP TR-496 tako, da se na navedenih zemljiščih dopusti le gradnjo parkirišč in garaž.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Predlagani poseg pomeni uskladitev z dejanskim stanjem z ustrezno rešitvijo obstoječe problematike.

Vlagatelj pobude	T.Gašperšič JSS MOL
Zaporedna številka pobude	3141
Povzetek pobude	Vlagatelj pobude predlaga povečanje območja, namenjenega organizirani stanovanjski gradnji in spremembo izrisa GM, tako da obkroža največji možni obseg znotraj EUP.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Gre za zaključeno celoto, za katero je smiselno, da podobno kot območje TR-356 obsega celotno območje od Ceste na Rakovo jelšo na zahodu do Ljublanice na vzhodu. Meja EUP in GM se prestavita zahodno do ceste na Rakovo jelšo. Na območju zarisani GM se povežeta, obračališče se prestavi na vzhodni konec ulice.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3142
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP ŠE-601 in južni del EUP ŠE-720, in sicer na preveritev smiselnosti namenske rabe SK in podrobni določil glede višine objektov in urbanističnih pogojev, glede na to, da je v pretežnem delu ŠE-601 že izveden niz enostanovanjskih objektov.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se upošteva. Glede na to, da je pretežni del EUP ŠE-601 že pozidan z enostanovanjskimi objekti, za katere je ustrezna namenska raba SSce ali SSse in tip objekta NA, in ni več namere za širitev kmetije, se EUP ŠE-601 in južni del EUP ŠE-720 priključita k sosednji EUP ŠE-600 z namensko rabo SSse in tipom NA.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3143
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje DR-606. Vlagatelj predlaga ukinitve urbanističnih pogojev, ki predvidevajo dozidava objekta le v okviru gradbenih črt in v jugovzhodnem delu EUP in izbris Gm
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pobude	V območju DR-606 se zбриšejo gradbene meje. Iz urbanističnih pogojev se бриše tekst »Dozidava objekta je dopustna v okviru gradbenih črt in v jugovzhodnemu delu EUP (območje med obstoječim objektom šole in Ulico bratov Babnik).«
---------------------------------	--

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3144
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje PO-581 (Zajčja dobrava). Vlagatelj pobude predlaga, da se poveča največja dopustna bruto etažna površina za gradnjo objektov za potrebe gostiln, restavracij, točilnic, bifejev in barov (po klasifikaciji vrst objektov 2012 z oznako 12112) iz 320 na vsaj 500 m ² ; poveča dopustna višina stavbe iz 7,00 m na višino stavbe v naravi, na najmanj 12,64 m); dopolni možnost izvajanja nastanitvenih dejavnosti; dopolni možnost izvajanja programov večjih prireditev in družabnih dogodkov; dopolni in urediti komunalno infrastrukturo, predvsem cestno infrastrukturo (gradnja nove dostopne ceste, možnost gradnje parkirišča); dopolniti možnost gradnje športno rekreacijskih objektov (otroško igrišče).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	S temi spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID se v EUP PO-581 dopusti naslednje dejavnosti: 12112 Gostilne, restavracije in točilnice ter 12111 Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev: samo gostišča, in sicer v skupni velikosti do 500 m ² BTP objektov. Dopusti se višina objektov do 13,00 m, za potrebe programov v območju pa je treba urediti malo čistilno napravo ter izvesti sanacijo območja (sanacija obstoječe greznice, odstranitev obstoječih rezervoarjev za kurilno olje in vseh ostankov nekdanjih objektov in zunanjih ureditev). Urejanje parkirnih površin za osebna motorna vozila in kolesa je dopustno na obrobju EUP, sonaravno ter na način, da se v največji možni meri ohranjajo vitalni listavci. Vse ostale predlagane ureditve so že dopustne skladno s splošnimi določili odloka o OPN MOL ID. Dopustnost izvajanja programov večjih prireditev in družabnih dogodkov ni predmet OPN MOL ID, morajo pa se programi in dogodki odvijati skladno z varstvenimi režimi zavarovanega območja Zajčja dobrava.

Vlagatelj pobude	Interna ugotovitev MOL
Zaporedna številka pobude	3145
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na EUP MS-179 in MS-212. Vlagatelj predlaga izris RL v širini 4,00 m vzporedno s telovadnico OŠ Majde Vrhovnik z odmikom 1,50 m od fasade in navezavo na Erjavčevo cesto.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	OŠ Majde Vrhovnik ima gospodarsko dvorišče urejeno na severni strani šole. Prikazana regulacijska linija (RL) omogoča dovoz do šolskega gospodarskega dvorišča z Erjavčeve ulice po že predvideni intervencijski poti.

Vlagatelj pobude	A.Azarkevic KUD France Preseren Trnovo
Zaporedna številka pobude	3146
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo meje EUP TR-441, tako, da se v enoto v celoti vključita zemljišči s parc. št. 154/1 in 154/4, obe k.o. Trnovsko predmestje ter korekcijo RL ceste na JV strani tako, da bo potekala po parcelni meji zemljišča, razširitev nabora dopustnih dejavnosti (možnost ureditve mladinskih prenočišč) ter možnost nadomestitve zelenih površin s tlakovanimi.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na mejo EUP, obe zemljišči sta v celoti v uporabi KUDa France Prešeren. Prav tako je sprejemljiva dopolnitev dejavnosti, ki se neposredno navezuje na osnovno dejavnost v območju.

	Predlog, ki se nanaša na nadomestitev zelenih površin s tlakovanimi ni skladen z določili Odloka OPN MOL ID, ki posredno predpisuje, da spremembe predpisanih vrednosti za FZP (raščeni teren) niso dopustne.
--	---

Vlagatelj pobude	L.Kolenc TAPRO TRGOVINA d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3147
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na območje DR-534. Vlagatelj pobude predlaga ukinitvev načina urejanja z UN (Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠP4/1-1 Avtotehna) za območje enote F7, zemljišča parc. št. 1653/39, 419/1 in 419/11, vse k. o. Dravlje. Poleg tega predlaga, da se v Prilogi 2, v usmeritve za OPPN 472 Partnerstvo Celovška doda pogoj, da je do uveljavitve OPPN na navedenih zemljiških dopustna nadomestna gradnja obstoječih objektov, v istih tlorisnih gabaritih z dopustno kletjo in višino objektov do 15,00 m.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Dopustitev nadomestne gradnje ne onemogoča prenove celotnega kompleksa ureditev, za kar je predvideno urejanje z OPPN. Območje zemljišč parc. št.: 1653/39, 419/1 in 419/11, vse k. o. Dravlje, se zato izvzame iz območja urejanja z UN (Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠP4/1-1 Avtotehna), v Prilogi 2 pa se do uveljavitve OPPN dopusti nadomestno gradnjo obstoječih objektov, v istih tlorisnih gabaritih z dopustno kletjo in višino objektov do 15,00 m.

Vlagatelj pobude	S.Kovačec DRAVA, gradbeno podjetje d.o.o
Zaporedna številka pobude	3148
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na ukinitvev urbanističnega pogoja v EUP BE-463, ki območje namenja objektom in dejavnostim upravljavca elektroenergetskega omrežja.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je sprejemljiva, in sicer gre za uskladitev določil z upravljalcem elektroenergetskega omrežja, ki območja EUP BE-463 ne potrebuje več za širitev svoje dejavnosti.