

<b>Vlagatelj pobude</b>	M.Brnič Jager
Zaporedna številka pobude	209
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na zahtevo za dopolnitev teksta okoljskih potencialov in omejitev v poglavju 3.3, podpoglavje A,1. odstavek, 2. alineja, kjer pobudnik predlaga, da se med ekološko pomembna območja doda tudi vodonosnik Ljubljanskega polja, saj je ta vodonosnik naravni dejavnik, ki prečiščuje vodo Save za potrebe vodooskrbe mestu Ljubljana.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V poglavju 3.3, podpoglavje A,1. odstavek, 2. alineja, so navedena ekološko pomembna območja skladno z določili Zakona o ohranjanju narave, zato navajanje območij varstva vodnih virov ni utemeljeno. Ker pa menimo, da je potrebno področje varstva vodnih virov dodatno opredeliti v poglavju trajnostnega prostorskega razvoja, se v poglavju 3.3, podpoglavje C, odstavek 1, dopolni šesto alinejo, ki navaja omejitve glede poselitve tako, da se doda tudi omejitev varstvo vodnih virov.

<b>Vlagatelj pobude</b>	P.Kerševan, udia.
Zaporedna številka pobude	328
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na oblikovanje "prestolnice v simbolnem in praktičnem pomenu". Predlaga: 1. novo zasnovano železniškega prometa po obvozni nivojski železniški progi s slepim odcepom v mesto in shuttle povezavami v regijo (železniški + peš dostop tudi do Športnega centra Stožice?), 2. razvoj srednjeevropskega kongresnega centra na lokaciji gospodarskega razstavišča, 3. umeščanje študentskega bivanja in povezanih dejavnosti med obstoječe naselje pod Rožnikom in novim tehnološkim parkom, 4. BTC kot novi center razvoja mesta z višinskimi poudarki, 5. regulacijo višin v mestu (dva grozda višinskih poudarkov sta mestno središče in BTC, drugod naj se višine omejijo), 6. koncentracija javnih funkcij ob notranjem mestnem obroču, zasaditev z drevoredi. Pobudi je dodanih več skic.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Pobuda, ki se nanaša na potek železniške proge, je delno že vključena v veljavni OPN MOL SD. Predlagani koridorji poteka severne železniške proge se ščitijo že v veljavnem OPN MOL SD.</p> <p>Nova zasnova železniškega prometa s slepim odcepom v mesto in shuttle povezavami v regijo ni predmet dopolnitev obstoječega odloka, potrebne bi bile nove študije oz. strokovne podlage.</p> <p>Pobuda, ki se nanaša na razvoj srednjeevropskega kongresnega centra na lokaciji gospodarskega razstavišča, je izvedljiva že z obstoječim OPN, dejavnosti tega značaja so na lokaciji že omogočene.</p> <p>Pobuda, ki se nanaša na umeščanje študentskega bivanja in povezanih dejavnosti v povezavi z novim tehnološkim parkom je uresničljiva znotraj že predvidenih rab, omrežje študentskih naselij pa se z dopolnitvami ne spreminja.</p> <p>Pobuda, ki se nanaša na BTC kot novi center razvoja mesta z višinskimi poudarki je v obstoječem OPN že upoštevana, v območju so mogoče tudi višje gradnje.</p> <p>Pobuda, ki se nanaša na splošno regulacijo višin v mestu, ni skladna z obstoječo regulacijo, ki nove višinske dominante predvideva na vstopih v mesto (predvsem z avtocestnega obroča), na vstopnih trgih v mestno središče, v lokalnih središčih ob vpadnicah, ob pomembnih funkcionalnih vozliščih/programskih žariščih in kot zaključke dolgih pogledov, zato se v okviru dopolnitev zavrne.</p> <p>Pobuda, ki se nanaša na koncentracijo javnih funkcij ob notranjem mestnem obroču, je izvedljiva z določili obstoječega OPN, ki v mestnem središču predvideva koncentriranje centralnih dejavnosti, prav tako so te predvidene ob vpadnicah, območja Tivolija pa se varuje kot krajinski park oz. naravna vrednota z rekreacijskimi dejavnostmi.</p>

	Pobuda, ki se nanaša na oblikovanje prestolnice države Slovenije, je že upoštevana v veljavnem OPN, ki opredeljuje pomen in vlogo Ljubljane in na več ravneh krepi vlogo Ljubljane v slovenskem merilu.
--	---

<b>Vlagatelj pobude</b>	J.Garvas Energetika Ljubljana d.o.o.
Zaporedna številka pobude	333
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo in dopolnitev poglavja 7.3 Energetika in pripadajoče karte 12: Oskrba s toploto, plinom in naftnimi derivati s podatki in novimi izhodišči iz Strategije razvoja Energetike Ljubljana 2014-2024, Odloku o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Ljubljana (UL RS, št. 41/16) in dopolnitvi Lokalnega energetskega koncepta (2015). Glede na navedene dokumente je treba dopolniti razvojne rešitve širitve distribucijskih omrežij oskrbe s toploto in zemeljskim plinom, proizvodnih virov na lokaciji TE - TOL in TOŠ in umakniti razvojne projekte, ki so bili že izvedeni.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na spremembo in dopolnitev poglavja 7.3 Energetika in pripadajoče karte 12: Oskrba s toploto, plinom in naftnimi derivati, ki se ga dopolni s podatki in novimi izhodišči iz Strategije razvoja Energetike Ljubljana 2014-2024, Odloka o prioritetni uporabi energentov za ogrevanje na območju Mestne občine Ljubljana (UL RS, št. 41/16) in dopolnitvi Lokalnega energetskega koncepta (2015). Glede na navedene dokumente je treba dopolniti cilje energetskega razvoja MOL z vidika uporabe obnovljivih virov izven območja daljinske oskrbe s toploto (potencial lesne biomase razširiti še z geotermalno, hidrotermalno in aerotermalno energijo s toplotnimi črpalkami) in razširitve uporabe sistema daljinskega ogrevanja. Zasnovo energetskega sistema se delno dopolni oz. preuredi tako, da se ločeno obravnava posamezne segmente energetskega sistema (npr. proizvodne vire), da se relativizira obveznosti glede izgradnje objekta za TOSG (objekt TOSG se načrtuje le, če bo skladen z izvirnimi pristojnostmi občin in Zero Waste usmeritvami), da se načrtovanje HE na Savi opredeli izključno na strateški ravni brez povzemanja predlogov rešitev ob hkratnem pogojevanju načrtovanja s sprejemljivostjo posega z vidika zagotavljanja pitne vode in siceršnje okoljske sprejemljivosti. Dodatno se opredeli izhodišča za hlajenje s toploto iz daljinskega sistema oskrbe s toploto in uporabo pare za tehnološke potrebe. Uskladi se podatke o načrtovanih vročevodnih in plinovodnih objektih in postajah oz. polnilnicah CNG ter glede na gradnjo v zadnjih letih posodobi območja nadaljnjega razvoja in širitve vročevodnega in plinovodnega omrežja ter postaj CNG.

<b>Vlagatelj pobude</b>	K.Klemen
Zaporedna številka pobude	762
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na sistemsko ureditev področja upravljanja s padavinsko vodo v Mestni občini Ljubljana. Pobudnica predlaga, da se celovito preuči učinkovite možnosti upravljanja padavinske vode s ciljem, da se padavinsko vodo v največji meri izloči iz javnega kanalskega sistema, ter ukrepe ustrezno vključi v OPN MOL. Za ta namen pobudnica predlaga izdelavo primerne strokovne podlage, ki bo kot ključni razvojni dokument za načrtovanje bodočih ukrepov v zvezi z upravljanjem padavinskih voda opredelila politiko urejanja prostora na nivoju Mestne občine Ljubljana ter podala izhodišča za ustrezno načrtovanje namenske rabe zemljišč za potrebe upravljanja padavinskih voda.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V cilje s področja odvajanja in čiščenja odpadne vode se doda alinejo v zvezi z izločanjem in ponovno uporabo padavinskih vod. V zasnovi sistema odvajanja in čiščenja odpadne vode pa je dan poseben poudarek izločitvi padavinske vode s popločenih površin ter njenemu ponikanju, zadrževanju, ponovni

	uporabi, implementacija sonaravnih rešitev za zadrževanje in uporabo padavinske vode v sklopu krajinskega urejanja območij (zelena infrastruktura, SUDS, ...) in uporabe te vode v stavbah.
--	---

<b>Vlagatelj pobude</b>	M.Frančič
Zaporedna številka pobude	905
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev omrežja pomembnejših kolesarskih poti z odsekom Vodnikove ceste med ulico Na Jami in delom Tržne ulice s priključkom na Celovško cesto.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Določila v veljavnem OPN MOL ID omogočajo ureditev površin za kolesarje skladno s trajnostnimi načeli prostorskega in prometnega urejanja po celem območju MOL. Na podlagi pobude se na odseku Tržne ulice in Vodnikove ceste med Tržno ulico in ulico Na jami določi potek kolesarske smeri.

<b>Vlagatelj pobude</b>	
Zaporedna številka pobude	1030
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na poglavje 6.2.1. - točka 8. Predlagajo, poenostavitev, predvsem pa spremembo za alinejo za območje Novo Polje, Sneberje, Zgornji Kašelj južno od Kašeljске ceste, da se spremeni iz "individualna prosto stoječa gradnja nižjih do srednjih gostot" samo v "gradnja nižjih do srednjih gostot".
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Tipologija zazidave je bila predlagana skladno z morfološkim modelom mesta Ljubljana. Pri omenjeni alineji je v primerjavi z drugimi alinejami tipologija zazidave definirana preveč natančno, saj ne dopušča niti strnjene individualne gradnje. Z namenom omogočanje širšega tipa stavb, se pri omenjeni alineji dopušča več vrst individualne gradnje (ne le prostostoječa gradnja), ohrani pa se obstoječi značaj območja (individualna gradnja).

<b>Vlagatelj pobude</b>	
Zaporedna številka pobude	1031
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na poglavje 6.2.1. - točka 11. Preglednica 1: Priporočljiva gostota stanovanjske gradnje po tipih zazidave, kjer so gostote označene z oznako st/ha, pri čemer ni dovolj jasno ali gre za število stanovanj ali stanovalcev na hektar. Predlaga spremembo v število prebivalcev na hektar.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Preglednica se popravi tako, da bo jasno razvidno, da gre za število prebivalcev / ha.

<b>Vlagatelj pobude</b>	A.Mašek
Zaporedna številka pobude	2620
Povzetek pobude	Pobuda ne nanaša na tip drevesnih vrst pri urejanju zelenih površin. Predlagajo, da se izbirajo čimmanj alergena drevesa. (ne breza).
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V odloku se kot enega izmed ciljev trajnostnega razvoja z vidika okolja omeji sajenje drevesnih vrst, ki imajo lahko negativne vplive na zdravje prebivalcev mesta.

<b>Vlagatelj pobude</b>	I.Barši
-------------------------	---------

Zaporedna številka pobude	2625
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na poglavje 8.2.: Splošne usmeritve za oblikovanje mesta na različnih ravneh, podpoglavje 8.2.1.: Mestno središče, prva točka (1) Temeljne usmeritve za urejanje mestnega središča, deseta alineja. Vlagatelji predlagajo, da se pri naštevanju območij alternativne kulture doda tudi območje Rog-a. Predlagajo tudi dopolnitev, da v kolikor samoorganizirane oziroma neformalizirane dejavnosti meščanov, civilne družbe in drugih ljudi na nekem območju udejanjajo javno dobro, potem morajo načrti za razvoj teh območij zagotoviti obstoj samo-organiziranim vsebinam, omogočati razvoj njihovih potencialov in spoštovati način njihove organizacije.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda je delno že vključena v OPN MOL SD, saj mora biti prostorski akt v skladu z nadrejenimi zakonskimi akti. Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in spremembe; ZPNačrt) v 7. členu določa načelo prevlade javnega interesa tako, da obvezuje pristojne državne in občinske organe, da morajo pri prostorskem načrtovanju in opremljanju stavbnih zemljišč upoštevati tako javni kot zasebni interes ter ju skladno s cilji prostorskega načrtovanja med seboj skrbno pretehtati, pri čemer zasebni interes ne sme škodovati javnemu. Zahteva po dodatni obvezi omogočanja obstoja in razvoja samoorganiziranim vsebinam ni vsebina občinskega prostorskega načrta. Z OPN se določijo cilji in izhodišča prostorskega razvoja občine, načrtujejo prostorske ureditve lokalnega pomena ter določijo pogoji umeščanja objektov v prostor (38. člen ZPNačrt).

<b>Vlagatelj pobude</b>	A.Podvršič
Zaporedna številka pobude	2630
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na poglavje 6.2.2.8. Kultura, točka (B) Zasnova in usmeritve, točka (3). Vlagatelji predlagajo, da se izbriše alineja "vzpostavitev centra sodobnih umetnosti v prenovljeni tovarni Rog".
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Za območje tovarne Rog je bil izveden javni, odprti, anonimni, enostopenjski, urbanistično arhitekturni, projektni natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za ureditev območja tovarne Rog, na podlagi katerega je bil sprejet danes veljavni Občinski podrobni prostorski načrt (Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog, Uradni list RS, št. 60/10 in spremembe). Poleg tega v bližini območja Rog danes že deluje center za alternativne dejavnosti na Metelkovi ulici.

<b>Vlagatelj pobude</b>	J.Koželj Odbor za urejanje prostora in urbanizem
Zaporedna številka pobude	2778
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na prometno ureditev med Ljubljano in Zaloško cesto, in sicer se tudi v odseku med Grablovičevo in Kajuhovo cesto predvidi zazidavo centralnih dejavnosti z mešano rabo z obrežnim zelenim pasom za pešce in kolesarje. Zaloška cesta se ohrani v današnjem 2 pasovnem profilu, ker njena širitev ni niti potrebna niti ni predvidena v Prometni politiki MOL.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaloška cesta je glavna mestna cesta, vpadnica in pomembna nosilka javnega prometa. V funkciji vpadnice se končuje na Grablovičevi cesti, preko katere je zvezana na prvi mestni obroč. Odsek Zaloške zahodno od Grablovičeve, skozi bolnišnično območje, je pretežno namenjen javnemu prometu in dovozu do bolnic in se v obstoječem profilu uredi kot območje umirjenega prometa. Nasprotno pa na odseku Zaloške med Kajuhovo in Grablovičevo ulico potrebujemo profil vpadnice z dvema pasovoma za javni promet in dvema pasovoma za osebni promet. Dosedanja namenska raba je ves prostor med

	obstoječo Zaloško in Ljubljano namenila koridorju tramvaja. Če pa se MOL odloči, da bo namesto tramvaja razvijala avtobusni prevoz na ločenem vozišču, dobimo profil 4-pasovne Zaloške ceste. Ta prostor je ožji od tramvajskega koridorja in znotraj namenske rabe za promet je mogoče urediti zeleno območje ob Ljubljani. Sprememba regulacijskih linij ni potrebna.
--	---

<b>Vlagatelj pobude</b>	H.Kraigher Gozdarski inštitut Slovenije
Zaporedna številka pobude	2944
Povzetek pobude	<p>Pobuda se nanaša na poglavje 3.3. Omogočanje trajnostnega prostorskega razvoja. Predlagajo dopolnitev točke (A) OKOLJSKI POTENCIALI IN OMEJITVE z dodatno alinejo (5) Upoštevati je potrebno izvorno ustrezen izbor drevesnih vrst in provenience gozdnega drevja.</p> <p>Pobuda se nanaša na poglavje 4.2.3. Zasnova zelenih površin mesta. Predlagajo dopolnitev točke (B) ZASNOVA IN USMERITVE (1) Osnova zasnove zelenih površin mesta... zelene povezave ter omrežje parkov. Uporabljeno gozdno drevje mora ustrezati zahtevam ZGRM.</p> <p>Pobuda se nanaša na poglavje 5.3. Gozdne površine. Predlagajo dopolnitev točke (B) ZASNOVA IN USMERITVE - (1) ... Gozdno drevje mora po vrsti in provenienci (izvoru) ustrezati področju sadnje."</p>
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Glede na problematiko sajenja drevesnih vrst, ki niso prilagojene rastiščnim razmeram in ne ustrezajo zahtevam področnih zakonov, se pobuda upošteva tako, da se oba predloga vključi v dopolnitev vsebine poglavja 3.3. Okoljski vidiki trajnostnega prostorskega razvoja točke (A) kjer se doda nova alineja: "(5) Pri upravljanju območij gozdov je za izbor drevesnih vrst gozdnega drevja treba upoštevati njihovo izvorno ustreznost. Uporabljeno gozdno drevje mora ustrezati zahtevam področnega zakona." Poglavje 4.2.3 Zasnova zelenih površin se ne nanaša na način sajenja in izbor rastlinskih vrst, temveč je namenjeno glavnim usmeritvam zelenega sistema.

<b>Vlagatelj pobude</b>	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2977
Povzetek pobude	Pobuda predlaga, da se med ekološko pomembna območja vključi tudi obsežnejši del Janškega hribovja ter dolina Gostinca. Ta status pobuda predlaga tudi za porečje Ljubljane od Vevč do izliva v Savo.
Stališče do pobude	Pobuda podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pobude	Ekološko pomembna območja so, tako kot ostala varovana območja narave, razglašena ali določena s posebnimi predpisi. Odlok o OPN MOL ID povzema območja ohranjanja narave in jih na novo ne določa (6. in 61. člen Odloka o OPN MOL ID). Prikaz varovanih območij narave je razviden iz Priloge akta (3.2 Prikaz stanja prostora).

<b>Vlagatelj pobude</b>	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2980
Povzetek pobude	Pripomba se nanaša na poglavje 5. Zasnova in usmeritve za razvoj v krajini, 5.1. Zasnova krajinskega urejanja. Ugotavljajo, da krajinsko urejanje spodnjega porečja Ljubljane ni vključeno niti v obsavski prostor, niti v Posavsko hribovje.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Zaradi svojih krajinskih značilnosti in raznovrstnih potencialov je območje spodnjega porečja Ljubljane v okviru OPN MOL prepoznano kot pomembno in je zato posebej poudarjeno v zasnovi zelenega sistema. Samo območje

	<p>sotočja Save in Ljublanice je tako v parkovnem omrežju zelenega sistema (slika 13) opredeljeno kot park mestnega pomena, širše območje reke Ljublanice pa je v celotnem spodnjem poteku opredeljeno kot ena najpomembnejših povezav in parkovnih potez (slika 14), ki je tudi vključena v poglavje 4.2.3 Zasnova zelenih površin mesta, kjer je celotno območje opredeljeno z režimi zelenega sistema za varovanje krajinskih kakovosti in sonaravno urejanje. S smernicami se opredeljuje tako zahteve po celovitemu urejanju vodnega in obvodnega prostora, zagotavlja javno dostopnost do brežin in vodnih teles, kot tudi krajinsko in ambientalno sanacijo. Za območje sotočja Save in Ljublanice je v smernicah predvidena programska in oblikovna obogatitev prostora ter njegova povezava z drugimi javnimi zelenimi površinami in javnimi prostori mesta. Usmeritve v več funkcionalno zasnovo protipoplavnih ukrepov in revitalizacijo ter sanacijo določenih odsekov pa zagotavljajo so-časno ohranjanje ekološko in rekreacijsko pomembnih sestavin prostora.</p>
--	--

<b>Vlagatelj pobude</b>	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2981
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev zasnove omrežja kulturnih objektov v MOL. Predlaga se dopolnitev poglavja 6.2.2.8 Kultura z dodatno alinejo: - obnova družbeno-kulturnega doma v Podgradu.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	V zasnovi omrežij ter obnove in modernizacije obstoječih kulturnih objektov v MOL so navedeni ključni objekti, pomembni za občinsko raven. Obravnavani kulturni dom je pomemben za lokalno skupnost, zato v strateškem delu OPN MOL SD ni poimensko naveden. V splošnih usmeritvah za dopolnitev omrežja pa so že opredeljeni cilji in usmeritve, ki navajajo, da je treba ohraniti in okrepiti obstoječo kulturno infrastrukturo.

<b>Vlagatelj pobude</b>	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2985
Povzetek pobude	Pripomba se nanaša na izris karte 09: Železniško omrežje. Predlagajo umik hitre proge kot dodatne železniške povezave skozi Zasavje vse do izdelave analiz njenega poteka skozi Slovenijo.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Koridorji se ščitijo do končne odločitve o ureditvi železniškega vozlišča Ljubljana in pripadajočih prog.

<b>Vlagatelj pobude</b>	L.Ribič Vaški odbor Podgrad pri Ljubljani
Zaporedna številka pobude	2986
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na kolesarske poti v območju Podgrada. Predlagajo povezavo ravninskih kolesarskih poti ob Ljubljani in Savi ter hribovskih po dolini Besnice in Janškem hribovju. To vozlišče bi morali povezati s premostitvijo Ljublanice.
Stališče do pobude	Vsebina pobude je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Premostitev Ljublanice in povezava kolesarskega omrežja na območju v Podgradu je v OPN MOL že predvidena.

<b>Vlagatelj pobude</b>	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3003

Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izdelavo medobčinskega prostorskega načrta v skladu z 62. členom ZPNacr. Pobudniki predlagajo, da se pred SD OPN SD izdela medobčinski regionalni prostorski načrt za območje LUR. Ocenjujejo, da bo predlagani načrt usklajeval večje posege v prostor, infrastrukturo, vodnogospodarske ureditve (poplavna območja južnega dela Ljubljane, Savsko verigo hidrocentral, Krajinski park Dobeno itd.)
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda za pripravo medobčinskih regionalnih prostorskih načrtov je vsekakor utemeljena, vendar je v tem postopku SD OPN MOL SD ni mogoče upoštevati. Postopek priprave SD OPN MOL SD poteka v skladu s Sklepom o začetku priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta MOL - strateški del (Uradni list RS, št. 41/16), ki ne predvideva, da se pred spremembami in dopolnitvami OPN MOL - strateški del izdelajo dodatni strateški prostorski načrti oz. medobčinski regionalni prostorski načrti. Sklep določa, da se spremembe in dopolnitve pripravijo na podlagi pripravljenih in sprejetih razvojnih dokumentov po letu 2010, med katerimi so izpostavljeni Evropska urbana agenda 2020, Zelena prestolnica Evrope 2016 ter v letu 2016 sprejeta Trajnostna urbana strategija Mestne občine Ljubljana 2014–2020 (TUS-StrMOL).

<b>Vlagatelj pobude</b>	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3006
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na poglavje 5.2 Kmetijske površine. Pobudniki predlagajo, da se kmetijska zemljišča razvrstijo kot to določa Zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11), ki določa da se kmetijska zemljišča s prostorskimi akti lokalnih skupnosti razvrstijo v območja trajno varovanih kmetijskih zemljišč in območja ostalih kmetijskih zemljišč.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	V strateškem delu OPN MOL kmetijske površine niso obravnavane le z vidika pridelovalnega potenciala kmetijskih zemljišč (boniteta, izvedene agrarne operacije, primernost za namakanje, obstoj trajnih nasadov in lokalne značilnosti kmetijske pridelave in rabe kmetijskih zemljišč), na katerem temelji razvrstitev med trajno varovana kmetijska zemljišča in območja ostalih kmetijskih zemljišč. Med cilji so izpostavljeni tudi npr. vzdrževanje in oblikovanje kulturne krajine ter ohranjanje poseljenosti in možnosti za čim boljše samooskrbo, zato v strateškem delu OPN MOL kategorije območij kmetijskih zemljišč niso povzete dobesedno iz Zakona o kmetijskih zemljiščih. Za novo kategorizacijo kmetijskih zemljišč Ministrstvo za kmetijstvo še ni pripravilo potrebnih strokovnih podlag, ki bi omogočale pripravo nove razvrstitve kmetijskih zemljišč v izvedbenem delu OPN MOL. MOL pa je pri obravnavi posegov v prostor že upošteval varstvene usmeritve ZKZ, ki so sicer podlaga za določanje trajno varovanih kmetijskih zemljišč (npr. glede upoštevanja bonitetnih razredov).

<b>Vlagatelj pobude</b>	J.Horvat Civilna iniciativa Črnuče
Zaporedna številka pobude	3008
Povzetek pobude	Pripomba se nanaša na pripravo strokovnih podlag za krajinski park Dobeno, MOL v sodelovanju s sosednimi občinami.
Stališče do pobude	Pobuda se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda ni predmet obdelave OPN MOL, zato je bila pobuda odstopljena Oddelku za varstvo okolja MOL. Zaradi ugotovitev Okoljskega poročila OPN MOL za Sračjo dolino, da je stanje nekaterih biotskih vrst, habitatnih tipov in območij ohranjanja narave v neugodnem do slabem stanju, pa so za to območje predlagane posebne usmeritve v sklopu OPN MOL ID, ki bodo preprečile ali omilile pritiske, ki krnijo doživljanje narave.

<b>Vlagatelj pobude</b>	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3013
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na izris trase načrtovanega 400 kV daljnovoda Beričevo - Divača na karti 13. Pobudniki se ne strinjajo s potekom trase načrtovanega 400 kV daljnovoda prek območja Četrtna skupnosti Polje in predlagajo izbris trase.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Zasnova elektroenergetskega omrežja je načrtovana skladno z razvojnimi načrti operaterjev prenosnega in distribucijskega elektroenergetskega omrežja, v OPN MOL pa so načrtovani le objekti distribucijskega elektroenergetskega omrežja; objekte prenosnega elektroenergetskega omrežja se načrtuje z državnimi prostorskimi izvedbenimi akti (npr. DPN in so v OPN MOL prikazani le informativno). Zato je potrebno v strateškem delu OPN MOL zagotoviti vris vseh (tudi načrtovanih) elektroenergetskih vodov kot informacijo o načrtovanih ureditvah državnega pomena, vendar za področje prenosnega elektroenergetskega omrežja le kot shematski prikaz. Na karti 13 so tako prikazani vsi relevantni in natančni podatki oz. zasnova elektroenergetskega omrežja na območju MOL; ker je daljnovod 400 kV Beričevo - Divača še v fazi načrtovanja, se zanj in za vse ostale načrtovane daljnovode prenosnega elektroenergetskega omrežja, ki jih načrtuje država z državnimi izvedbenimi akti (npr. DPN), na Karti 13 sicer zagotovi vris, vendar se traso predstavi samo shematično in po potrebi variantno. Takšna shematska trasa nima druge kakor informativne vloge.

<b>Vlagatelj pobude</b>	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3017
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na gradnjo hidroelektrarn na območju ČS Polje. Pobudniki gradnji načrtovanih hidroelektrarn nasprotujejo in predlagajo, da se načrtovani hidroelektrarni na območju ČŠ Polje črtata iz OPN MOL SD.
Stališče do pobude	Pobuda je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Načrtovane hidroelektrarne na reki Savi so objekti državnega pomena, zato se jih ne načrtuje z občinskim izvedbenim prostorskim aktom (OPN MOL), temveč z državnimi izvedbenimi prostorskimi akti (DPN). Načrtovane hidroelektrarne so zato v OPN MOL SD prikazane le informativno. Ker gre v OPN MOL SD le za informativni prikaz načrtovane hidroenergetske izrabe reke Save (za načrtovane hidroelektrarne še ni izdelan DPN), se grafični prikazi na karti 13 in tekst OPN MOL SD ustrezno posplošijo. V OPN MOL SD se v poglavju 7.3, podpoglavje B, doda usmeritev, da ima pri načrtovanju objektov na srednji Savi zagotavljanje oskrbe Mestne občine Ljubljana s pitno vodo prednost pred energetske izrabe reke Save.

<b>Vlagatelj pobude</b>	M.Jerebič Združenje krajanov Sp. Kašelj - Podgrad - Zalog
Zaporedna številka pobude	3018
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na spremembo vsebin OPN MOL tako, da bo območje za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, kot možna izključna raba prostora, opredeljeno kot območje za pokop živali, ukinjeno.
Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Območje za pokop živali kot možna izključna raba prostora za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami je začasna ureditev. Začasne ureditve za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami so potrebne v primeru naravnih in drugih nesreč, če so ogroženi zdravje ljudi, živali in dobrin. Njihovo začasno ureditev v prostor omogoča Pravilnik o vrstah začasnih ureditev za potrebe obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (Ur. l. RS, št. 63/16).



<b>Vlagatelj pobude</b>	M.Malus JP Snaga d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3074
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odlok OPN MOL SD. JP Snaga predlaga popravke odloka v poglavjih 2.1 B12, 3.3 B7, 3.3 E1, 7.5.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na spremembo in dopolnitev poglavja 7.5 Odpadki, na katerega se smiselno navezujejo še poglavja 2.1 B12, 3.3 B7 in 3.3 E1, ki se jih dopolni z izhodišči regionalnega povezovanja na področju ravnanja z odpadki, uvajanjem sistema Zero Waste, katerega članica je MOL, nadgradnjo sistema ravnanja z odpadki predvsem z vidika razvoja sistema zbiralnic in zbirnih centrov ter korekcijo določil glede RCERO, ki je bil dograjen v zadnjem letu.

<b>Vlagatelj pobude</b>	N.Šušteršič JP Vodovod-Kanalizacija d.o.o.
Zaporedna številka pobude	3076
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odlok OPN MOL SD in karto 14. JP Vodovod - Kanalizacija predlaga popravke odloka OPN MOL SD (poglavja 7.1.1, 7.1.2, 7.3 in 7.4) ter karte 14.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na dopolnitev poglavja 7.1.1. glede nujnosti regulacije prometnega režima v neposredni bližini vodarn in ureditvijo cestišč z istočasno gradnjo kanalizacije za zmanjšanje nevarnostnega potenciala onesnaženja virov pitne vode. V poglavju 7.3 se določila glede načrtovanje HE na Savi opredeli izključno na strateški ravni brez povzemanja predlogov rešitev ob hkratnem pogojevanju načrtovanja s sprejemljivostjo posega z vidika zagotavljanja pitne vode in siceršnje okoljske sprejemljivosti. V poglavju 7.4 se področji oskrbe z vodo in odvajanje in čiščenje odpadne vode loči v samostojni poglavji, zato se vsi členi smiselno razdelijo v dve vsebinski podceloti, ki se ju dopolni skladno z aktualnim stanjem. Zasnovo oskrbe s pitno vodo se dopolni s posebnim poudarkom na zaščito virov pitne vode, zasnovo odvajanja in čiščenja odpadne vode pa se uskladi s projektom dograditve javne kanalizacije v MOL v aglomeracijah, večjih od 2.000 PE, in upravljanju padavinska voda oz. njene uporabe in odtoka.

<b>Vlagatelj pobude</b>	D.Rus Jamnik Elektro Ljubljana d.d.
Zaporedna številka pobude	3077
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na odlok OPN MOL SD. Elektro Ljubljana predlaga popravek poglavja 7.3 Energetika.
Stališče do pobude	Pobuda je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	Pobuda se nanaša na uskladitev in dopolnitev določil o elektroenergetskem sistemu v poglavja 7.3. in pripadajoče karte 13. Določila se dopolni predvsem zaradi izgradnje nekaterih elektroenergetskih objektov v zadnjih letih (npr. DV 400 kV Beričevo – Krško, DV 110 kV Beričevo – Trbovlje, KB 110 kV Litostroj - Šiška), izvzema nekaterih objektov iz razvojnih načrtov (npr. DV 110 kV Vič – Logatec), obveznosti glede gradnje elektroenergetskih vodov v zvezi z izogibanjem poselitvenim območjem in načina gradnje elektroenergetskih vodov znotraj avtocestnega obroča oz. kompaktnega mesta ter aktualizacije določil o prehodu na 20 kV napetostni nivo.

<b>Vlagatelj pobude</b>	D.Volavšek ČS Šentvid
Zaporedna številka pobude	3104
Povzetek pobude	Pobuda se nanaša na integracijo sklepa ČS Šentvid, ki se nanaša na vključitev stališča, da se poselitev Ljubljane lahko in mora razvijati le na severnem območju občine - s prenovo in boljšo izkoriščenostjo že obstoječih naselij.

Stališče do pobude	Pobuda ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pobude	<p>Skladno s strateškim delom OPN MOL so na severnem oz. severozahodnem delu občine že dani pogoji za razvoj poselitve s prenovo in boljšo izkoriščenostjo obstoječih naselij, kolikor to dopuščajo prostorski pogoji. Tako je na primer še pretežno prazna veliko razvojno območje Stanežiče. Večja morebitna (strateška) širitev naselij na severnem delu občine izven obsega današnjega OPN MOL – strateški del pa je, poleg urbanističnih razlogov, omejena zaradi naravnih danosti širšega prostora in režimov varovanja. Na širšem območju so prisotni: naravne vrednote Šmarna gora, Rašica Dobeno Gobavica in Sava, ki so obenem varovane tudi kot Območja Nature 2000. Poleg tega so na širšem območju prisotna območja varstva vodnih virov, na nekaterih območjih pa poplavna ogroženost. Ob prehodu iz naselij Tacen in Gameljne v območje Šmarne gore oziroma Rašice pa so tudi plazljiva in erozijsko nevarna območja.</p> <p>Predlagana sprememba, ki se nanaša na možnost zagotavljanja dodatne, nove poselitve na severnem delu občine, ni sprejemljiva, saj se v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL – strateški del ohranja dosedanji koncept razvoja mesta in primestnih naselij MOL in se ne predvideva novih večjih širitev. To je tudi skladno s Strategijo prostorskega razvoja Slovenije in Zakonom o prostorskem načrtovanju, ki postavljajo prioriteto prenovi in zgoščanju poselitve (pozidave) znotraj že obstoječih poselitvenih območij.</p>