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**JAVNI RAZPIS ZA SOFINANCIRANJE PROGRAMOV IN/ALI PROJEKTOV ZA LETO 2013 IN/ALI ZA LETA OD 2014 DO 2016**

**Sklop A: Lokalne mladinske aktivnosti**

Vloge, ki bodo izpolnjevale vse pogoje, navedene v javnem razpisu za sofinanciranje programov in/ali projektov za leto 2014 in/ali za leta od 2014 do 2016, bodo ocenjene skladno s spodaj navedenimi merili. Vlagatelji lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo skupaj največ 105 točk. Pri tem je izpolnjevanje posameznega merila lahko ocenjeno s točkami od 1 do 5, pri čemer pomeni 1 neizpolnjevanje merila, 5 pa popolno izpolnjevanje, razen pri merilih številka 3, 4, 9, 12 in 16, kjer je lahko izpolnjevanje posameznega merila ocenjeno s točkami od 1 do 10, pri čemer pomeni 1 neizpolnjevanje merila, 10 pa popolno izpolnjevanje.

Merila za izbor vlog so naslednja:

**VSEBINA:**

* 1. **ustreznost strokovne usposobljenosti izvajalcev aktivnosti (izobrazba, reference, izkušnje pri neposrednem delu z mladimi) glede na njihovo vlogo v projektu/programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Noben od izvajalcev ni strokovno usposobljen za njegovo vlogo |
| 2 točki | Nekaj izvajalcev je usposobljenih za njihovo vlogo |
| 3 točke | Polovica izvajalcev je usposobljenih oz. izvajalci so delno usposobljeni za njihovo vlogo |
| 4 točke | Večina izvajalcev je usposobljenih za njihovo vlogo |
| 5 točk | Vsi izvajalci so popolnoma usposobljeni za njihovo vlogo |

* 1. **stopnja aktivne udeležbe** **mladih v projektu/programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Aktivna udeležba mladih v projektu/programu ni predvideno |
| 2 točki | Aktivna udeležba mladih je predvideno le v nekaterih fazah projekta/programa |
| 3 točke | Aktivna udeležba mladih je predvideno v polovici faz projekta/programa |
| 4 točke | Aktivna udeležba mladih je predvideno v večini faz projekta/programa |
| 5 točk | Aktivna udeležba mladih je predvideno v vseh fazah projekta/programa |

* 1. **skladnost ciljev s področji opredelitve mladinske aktivnosti v razpisni dokumentaciji**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Noben od naštetih ciljev se ne nanaša na eno ali več področij |
| 3 točke | Nekaj od naštetih ciljev se nanaša na eno ali več področij |
| 5 točk | Polovica naštetih ciljev se nanaša na eno ali več področij |
| 7 točk | Večina naštetih ciljev se nanaša na eno ali več področij |
| 10 točk | Vsi našteti cilji se nanašajo na eno ali več področij |

* 1. **skladnost posameznih aktivnosti projekta/programa glede na tiste zastavljene cilje, ki se nanašajo na eno ali več področij opredelitve mladinskih aktivnosti v razpisni dokumentaciji**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Nobena od aktivnosti ni v skladu s cilji oz. ne zagotavlja uresničevanja ciljev |
| 3 točke | Nekaj aktivnosti je v skladu s cilji |
| 5 točk | Polovica od aktivnosti je v skladu s cilji |
| 7 točk | Večina aktivnosti je v skladu s cilji |
| 10 točk | Vse aktivnosti so v skladu s cilji |

* 1. **skladnost metod dela posameznih aktivnosti projekta/programa glede na tiste zastavljene cilje, ki se nanašajo na eno ali več področij opredelitve mladinskih aktivnosti v razpisni dokumentaciji**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Nobena metoda ne zagotavlja doseganje zastavljenih ciljev |
| 2 točki | Nekaj metod zagotavlja doseganje zastavljenih ciljev |
| 3 točke | Polovica metod zagotavlja doseganje zastavljenih ciljev |
| 4 točke | Večina metod zagotavlja doseganje zastavljenih ciljev |
| 5 točk | Vse metode zagotavljajo doseganje zastavljenih ciljev |

* 1. **ustreznost načina evalvacije aktivnosti**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Neustrezen način evalviranja |
| 2 točki | Izbrana metoda za merjenje doseganja ciljev je ustrezna ali  Izbrana metoda za merjenje zadovoljstva uporabnikov je ustrezna ali  Pri izvajanju evalvacije je predvidena aktivna vloga uporabnikov ali  Izbrana metoda zagotavlja, da uporabniki sporočijo morebitna nezadovoljstva |
| 3 točke | Izbrana metoda za merjenje doseganja ciljev in zadovoljstva uporabnikov je ustrezna |
| 4 točke | Izbrana metoda za merjenje doseganja ciljev in zadovoljstva uporabnikov je ustrezna, pri izvajanju evalvacije je predvidena aktivna vloga uporabnikov |
| 5 točk | Izbrana metoda za merjenje doseganja ciljev in zadovoljstva uporabnikov je ustrezna, pri izvajanju evalvacije je predvidena aktivna vloga uporabnikov, izbrana metoda zagotavlja, da uporabniki sporočijo morebitna nezadovoljstva |

* 1. **stopnja sodelovanja prostovoljcev v projektu/programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Sodelovanje prostovoljcev v aktivnostih ni predvideno |
| 2 točki | Sodelovanje prostovoljcev je predvideno le v nekaterih fazah projekta/programa |
| 3 točke | Sodelovanje prostovoljcev je predvideno v polovici faz projekta/programa |
| 4 točke | Sodelovanje prostovoljcev je predvideno v večini faz projekta/programa |
| 5 točk | Sodelovanje prostovoljcev je predvideno v vseh fazah projekta/programa |

* 1. **vključevanje drugih organizacij pri izvedbi aktivnosti (vladni, nevladni, mednarodni sektor)**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Predvidijo 1 sodelujočo organizacijo |
| 3 točke | Predvidijo do 3 sodelujoče organizacije |
| 4 točke | Predvidijo od 4 do 5 sodelujočih organizacij |
| 5 točk | Predvidijo 6 ali več sodelujočih organizacij |

* 1. **vpliv projekta/programa na lokalno okolje**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Projekt/program nima vpliva na lokalno skupnost |
| 3 točke | Projekt/program je namenjen izključno članom organizacije in se ne povezuje z lokalno skupnostjo |
| 5 točk | Projekt/program je namenjen mladim iz lokalne skupnosti, vendar ne predvideva pa povezovanja z lokalnimi akterji |
| 7 točk | Projekt/program predvideva aktivnosti, ki omogočajo ustrezno vključevanje v lokalno okolje - vključuje aktivnost različnih lokalnih akterjev, zajema veliko število mladih iz tega okolja |
| 10 točk | Projekt/program predvideva aktivnosti, ki omogočajo ustrezno vključevanje v lokalno okolje - vključuje aktivnost različnih lokalnih akterjev, zajema veliko število mladih iz tega okolja. Iz projekta/programa so razvidni vplivi aktivnosti projekta/programa na lokalno okolje |

**FINANCE:**

* 1. **raznolikost virov financiranja projekta/programa (javni, zasebni, mednarodni sektor)**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Predvidena sta 2 sofinancerja iz istega sektorja |
| 2 točki | Predvideni so 3 sofinancerji iz istega sektorja ali  Predvidena sta 2 sofinancerja iz vsaj dveh različnih sektorjev |
| 3 točke | Predvideni so 4 sofinancerji iz istega sektorja ali  Predvideni so 3 sofinancerji iz vsaj dveh različnih sektorjev |
| 4 točke | Predvidenih je 5 sofinancerjev iz istega sektorja ali  Predvideni so 4 sofinancerji iz vsaj dveh različnih sektorjev |
| 5 točk | Predvidenih je 5 sofinancerjev iz vsaj dveh različnih sektorjev |

* 1. **razvidnost namena porabe prihodkov projekta/programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Iz tabele ni razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 2 točki | Iz tabele je v manjši meri razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 3 točke | Iz tabele je delno razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 4 točke | Iz tabele je v veliki meri razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 5 točk | Iz tabele je popolnoma razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |

* 1. **realnost ocenjene celotne vrednosti projekta/programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Celotna vrednost projekta/programa je ocenjena izrazito preveč ali premalo glede na primerljive projekte |
| 3 točke | Celotna vrednost projekta/programa je v manjšem delu ocenjena v okviru ostalih primerljivih projektov |
| 5 točk | Celotna vrednost projekta/programa je ocenjena delno preveč ali premalo glede na primerljive projekte |
| 7 točk | Celotna vrednost projekta/programa je v večjem delu ocenjena v okviru ostalih primerljivih projektov |
| 10 točk | Celotna vrednost projekta/programa je ocenjena v okviru ostalih primerljivih projektov |

* 1. **realnost ocenjene vrednosti posameznih finančnih postavk projekta/programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Vse posamezne finančne postavke so ocenjene izrazito preveč ali premalo glede na vsebino posameznih aktivnosti |
| 2 točki | Večina posameznih finančnih postavk je ocenjenih izrazito preveč ali premalo glede na vsebino posameznih aktivnosti |
| 3 točke | Posamezne finančne postavke so ocenjene delno preveč ali premalo/ polovica finančnih postavk je ocenjenih preveč ali premalo glede na vsebino posameznih aktivnosti |
| 4 točke | Nekaj posameznih finančnih postavk je ocenjenih izrazito preveč ali premalo glede na vsebino posameznih aktivnosti |
| 5 točk | Posamezne finančne postavke so ocenjene realno glede na vsebino posameznih aktivnosti |

* 1. **razvidnost namena porabe odhodkov projektov/programov**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Nobena od posameznih postavk odhodkov ni pregledna in jasna |
| 2 točki | Manjši delež posameznih postavk odhodkov je pregledna in jasna/ vse posamezne postavke so samo delno pregledne in jasne |
| 3 točke | Polovica posameznih postavk odhodkov je pregledna in jasna/ vse posamezne postavke so samo delno pregledne in jasne |
| 4 točke | Večina posameznih postavk odhodkov je pregledna in jasna/ vse posamezne postavke so samo delno pregledne in jasne |
| 5 točk | Vse posamezne postavke odhodkov so pregledne in jasne |

* 1. **usklajenost vsebinskega in finančnega dela projekta/programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Nobena od posameznih postavk odhodkov ne odraža dejanskih stroškov vseh aktivnosti ali podatki v vsebinskem in finančnem delu niso usklajeni ali pa so si v nasprotju |
| 2 točki | Manjši delež posameznih postavk odhodkov odraža dejanske stroške vseh aktivnosti ali samo nekaterih aktivnosti |
| 3 točke | Polovica posameznih postavk odhodkov odraža dejanske stroške vseh aktivnosti ali samo nekaterih aktivnosti |
| 4 točke | Večji delež posameznih postavk odhodkov odraža dejanske stroške vseh aktivnosti ali samo nekaterih aktivnosti |
| 5 točk | Vse posamezne postavke odhodkov odražajo dejanske stroške vseh aktivnosti, podatki v vsebinskem in finančnem delu so usklajeni |

* 1. **finančna dostopnost aktivnosti za udeležence projekta/programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Udeleženci morajo prispevati povprečno 9 € ali več na dan oz. prispevek udeležencev ne glede na vsoto ni argumentiran |
| 3 točke | Udeleženci morajo prispevati povprečno med 3,01 in 8.99 € na dan, njihov prispevek pa je argumentiran |
| 5 točk | Udeleženci morajo prispevati povprečno med 1,01 in 3 € na dan, njihov prispevek pa je argumentiran |
| 7 točk | Udeleženci morajo prispevati povprečno do 1 € na dan, njihov prispevek pa je argumentiran |
| 10 točk | Vse aktivnosti so brezplačne za vse udeležence |

**Pogoji za sofinanciranje lokalne mladinske aktivnosti v obliki projekta v letu 2014 so**:

* 1. izpolnjevanje vseh pogojev, navedenih v javnem razpisu
  2. pridobitev najmanj 80 skupnih točk v okviru meril, od tega pridobitev najmanj 46 točk v okviru vsebinskih meril ter najmanj 34 točk v okviru finančnih meril, in
  3. pridobitev najmanj 2. točk pri vsakem posameznem merilu oz. 3. točk pri merilih številka 3, 4, 8, 9, 12 in 16.

V kolikor vlagatelj izpolnjuje zgornje tri pogoje, bo višina sofinanciranja odvisna od prejetih točk in števila vlagateljev, predvidoma pa po naslednjem ključu:

|  |  |
| --- | --- |
| **Št. zbranih točk** | **Predviden odstotek sofinanciranja od višine sredstev, ki jih vlagatelj pričakuje s strani Urada za mladino\*** |
| 80 - 95 | 50 |
| 96 - 102 | 80 |
| 103 -105 | 100 |

***\**** Če bo področna strokovna komisija za izbor projektov in/ali programov ugotovila, da je priznana vrednost projekta/programa s strani komisije manjša od celotne ocenjene vrednosti projekta/programa s strani vlagatelja, bo odstotek sofinanciranja določila na osnovi zmanjšanega pričakovanega zneska sofinanciranja s strani vlagatelja in sicer na osnovi izračunanega odstotka med priznano vrednostjo s strani komisije in celotno vrednostjo projekta programa s strani vlagatelja.

***Dodatna merila za sofinanciranje triletnih programov v letih od 2014 do 2016 v okviru tega sklopa so naslednja:***

Merila, ki veljajo za triletno sofinanciranje mladinskih programov, so sestavljena iz vseh meril, ki se tičejo enoletnih mladinskih projektov ter naslednjega dodatnega merila, ki je lahko ocenjeno s točkami 1, 3 ali 5:

**17. vsebinska nadgradnja programa v letih 2015 in 2016**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Ne predvidijo nadgradnje programa |
| 3 točke | Predvidevajo nadgradnjo programa na kvalitativni ali kvantitativni ravni |
| 5 točk | Predvidevajo nadgradnjo programa tako na kvalitativni kot tudi kvantitativni ravni |

**Pogoji za sofinanciranje triletnega programa v letih od 2014 do 2016 so:**

* 1. izpolnjevanje vseh pogojev, navedenih v javnem razpisu
  2. pridobitev najmanj 96 točk v okviru meril, ki se tičejo enoletnih mladinskih projektov, od tega pridobitev najmanj 55 točk v okviru vsebinskih meril ter najmanj 41 točk v okviru finančnih meril,
  3. pridobitev najmanj 2 točk pri vsakem posameznem merilu oz. 3 točk pri merilih številka 3, 4, 8, 9, 12 in 16, ki se tičejo enoletnih mladinskih projektov in
  4. pridobitev najmanj 3 točk v okviru dodatnega merila št. 17, ki zadeva triletne mladinske programe.

V kolikor vlagatelj izpolnjuje zgornje pogoje, bo sofinanciran za obdobje treh letih in to predvidoma v višini, kot jo pričakuje s strani Urada za mladino.

Če bo področna strokovna komisija za izbor projektov in/ali programov ugotovila, da vloga, ki je prijavljena za večletno obdobje, ne ustreza pogojem za sofinanciranje v obdobju od leta 2014 do 2016, jo bo v nadaljevanju obravnavala kot projekt, ki kandidira za sofinanciranje v letu 2014.

**Sklop B: Mednarodne mladinske aktivnosti**

Vloge, ki bodo izpolnjevale vse pogoje, navedene v javnem razpisu za sofinanciranje programov in/ali projektov za leto 2014 in/ali za leta od 2014 do 2016, bodo ocenjene skladno s spodaj navedenimi merili. Vlagatelji lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo skupaj največ 60 točk. Pri tem je izpolnjevanje posameznega merila lahko ocenjeno s točkami od 1 do 5, pri čemer pomeni 1 neizpolnjevanje merila, 5 pa popolno izpolnjevanje, razen pri merilih številka 3, 4 in 9, kjer je lahko izpolnjevanje posameznega merila ocenjeno s točkami od 1 do 10, pri čemer pomeni 1 neizpolnjevanje merila, 10 pa popolno izpolnjevanje.

Merila za izbor vlog so naslednja:

**VSEBINA:**

1. **ustreznost strokovne usposobljenosti domačih izvajalcev aktivnosti (izobrazba, reference, izkušnje pri neposrednem delu z mladimi) glede na njihovo vlogo**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Noben od izvajalcev ni strokovno usposobljen za njegovo vlogo |
| 2 točki | Nekaj izvajalcev je usposobljenih za njihovo vlogo |
| 3 točke | Polovica izvajalcev je usposobljenih oz. izvajalci so delno usposobljeni za njihovo vlogo |
| 4 točke | Večina izvajalcev je usposobljenih za njihovo vlogo |
| 5 točk | Vsi izvajalci so popolnoma usposobljeni za njihovo vlogo |

1. **stopnja aktivne udeležbe mladih v projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Aktivna udeležba mladih v aktivnostih ni predvideno |
| 2 točki | Aktivna udeležba mladih je predvideno le v nekaterih fazah projekta |
| 3 točke | Aktivna udeležba mladih je predvideno v polovici faz projekta |
| 4 točke | Aktivna udeležba mladih je predvideno v večini faz projekta |
| 5 točk | Aktivna udeležba mladih je predvideno v vseh fazah projekta |

1. **skladnost ciljev s področji opredelitve mladinske aktivnosti v razpisni dokumentaciji**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Noben od naštetih ciljev se ne nanaša na eno ali več področij |
| 3 točke | Nekaj od naštetih ciljev se nanaša na eno ali več področij |
| 5 točk | Polovica naštetih ciljev se nanaša na eno ali več področij |
| 7 točk | Večina naštetih ciljev se nanaša na eno ali več področij |
| 10 točk | Vsi našteti cilji se nanašajo na eno ali več področij |

1. **skladnost posameznih aktivnosti glede na tiste zastavljene cilje, ki se nanašajo na eno ali več področij opredelitve mladinskih aktivnosti v razpisni dokumentaciji**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Nobena od aktivnosti ni v skladu s cilji oz. ne zagotavlja uresničevanja ciljev |
| 3 točke | Nekaj aktivnosti je v skladu s cilji |
| 5 točk | Polovica od aktivnosti je v skladu s cilji |
| 7 točk | Večina aktivnosti je v skladu s cilji |
| 10 točk | Vse aktivnosti so v skladu s cilji |

1. **elementi vsebinske nadgradnje projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Projekt teče kontinuirano in brez nadgradnje,vsebina je posnetek že izvedenega projekta, ter rezultatov ne implementiraj v lokalno okolje MOL |
| 3 točke | Projekt se izvaja kontinuirano z delnimi spremembami in nadgradnjami |
| 5 točk | Projekt je nov/inovativen in/ali uvaja ključne vsebinske novosti ter z rezultati krepi položaj mladih v lokalno okolje MOL |

**FINANCE:**

1. **razvidnost namena porabe prihodkov**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Iz tabele ni razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 2 točki | Iz tabele je v manjši meri razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 3 točke | Iz tabele je delno razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 4 točke | Iz tabele je v veliki meri razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 5 točk | Iz tabele je popolnoma razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |

1. **realnost ocenjene celotne vrednosti aktivnosti, ki se nanaša vlagatelja**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Celotna vrednost projekta/programa je ocenjena izrazito preveč ali premalo glede na primerljive projekte |
| 3 točke | Celotna vrednost projekta/programa je ocenjena delno preveč ali premalo glede na primerljive projekte |
| 5 točk | Celotna vrednost projekta/programa je ocenjena v okviru ostalih primerljivih projektov |

1. **realnost ocenjene vrednosti posameznih finančnih postavk in razvidnost namena porabe**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Celotna vrednost mladinske mednarodne aktivnosti je ocenjena izrazito preveč ali premalo glede na primerljive aktivnosti |
| 2 točki | Celotna vrednost mladinske mednarodne aktivnosti je v manjšem delu ocenjena glede na primerljive aktivnosti |
| 3 točke | Celotna vrednost mladinske mednarodne aktivnosti je ocenjena delno preveč ali premalo glede na primerljive projekte |
| 4 točke | Celotna vrednost mladinske mednarodne aktivnosti je v večjem delu ocenjena v okviru ostalih primerljivih aktivnosti |
| 5 točk | Celotna vrednost mladinske mednarodne aktivnosti je ocenjena v okviru ostalih primerljivih aktivnosti |

1. **finančna dostopnost aktivnosti za udeležence projekta/programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Udeleženci morajo prispevati povprečno 9 € ali več na dan oz. prispevek udeležencev ne glede na vsoto ni argumentiran |
| 3 točki | Udeleženci morajo prispevati povprečno med 3,01 in 8.99 € na dan, njihov prispevek pa je argumentiran |
| 5 točk | Udeleženci morajo prispevati povprečno med 1,01 in 3 € na dan, njihov prispevek pa je argumentiran |
| 7 točk | Udeleženci morajo prispevati povprečno do 1 € na dan, njihov prispevek pa je argumentiran |
| 10 točk | Vse aktivnosti so brezplačne za vse udeležence |

**Pogoji za sofinanciranje mednarodnih mladinskih aktivnosti so:**

* 1. izpolnjevanje vseh pogojev, navedenih v javnem razpisu
  2. pridobitev najmanj 50 skupnih točk v okviru meril, od tega pridobitev najmanj 29 točk v okviru vsebinskih meril ter najmanj 21 točk v okviru finančnih meril,in
  3. pridobitev najmanj 2 točk pri vsakem posameznem merilu oz. 3 točk pri merilih številka 3, 4, 5, 7 in 9

V kolikor vlagatelj izpolnjuje zgornje tri pogoje, bo višina sofinanciranja odvisna od prejetih točk in števila vlagateljev, predvidoma pa po naslednjem ključu:

|  |  |
| --- | --- |
| **Št. zbranih točk** | **Predviden odstotek sofinanciranja od višine sredstev, ki jih vlagatelj pričakuje s strani Urada za mladino** |
| 50 - 54 | 50 |
| 55 - 58 | 80 |
| 59 - 60 | 100 |

**Sklop C: Mreženje mladinskih nepridobitnih organizacij v MOL**

Vloge, ki bodo izpolnjevale vse pogoje, navedene v javnem razpisu za sofinanciranje programov in/ali projektov za leto 2014 in/ali za leta od 2014 do 2016, bodo ocenjene skladno s spodaj navedenimi merili. Vlagatelji lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo skupaj največ 65 točk. Pri tem je izpolnjevanje posameznega merila lahko ocenjeno s točkami od 1 do 5, pri čemer pomeni 1 neizpolnjevanje merila, 5 pa popolno izpolnjevanje, razen pri merilih številka 2, 3 in 7, kjer je lahko izpolnjevanje posameznega merila ocenjeno s točkami od 1 do 10, pri čemer pomeni 1 neizpolnjevanje merila, 10 pa popolno izpolnjevanje.

Merila za izbor vlog so naslednja:

**VSEBINA:**

**1. ustreznost strokovne usposobljenosti izvajalcev (izobrazba, reference, izkušnje pri neposrednem delu z mladimi) glede na njihovo vlogo v projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Noben od izvajalcev ni strokovno usposobljen za njegovo vlogo |
| 2 točki | Nekaj izvajalcev je usposobljenih za njihovo vlogo |
| 3 točke | Polovica izvajalcev je usposobljenih oz. izvajalci so delno usposobljeni za njihovo vlogo |
| 4 točke | Večina izvajalcev je usposobljenih za njihovo vlogo |
| 5 točk | Vsi izvajalci so popolnoma usposobljeni za njihovo vlogo |

**2. skladnost posameznih aktivnosti projekta glede na izbrano vsebinsko področje**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Nobena od aktivnosti ni v skladu z izbranim vsebinskim področjem |
| 3 točke | Nekaj aktivnosti je v skladu z izbranim vsebinskim področjem |
| 5 točk | Polovica od aktivnosti je v skladu z izbranim vsebinskim področjem |
| 7 točk | Večina aktivnosti je v skladu z izbranim vsebinskim področjem |
| 10 točk | Vse aktivnosti so v skladu z izbranim vsebinskim področjem |

**3. skladnost ciljev glede na izbrano vsebinsko področje**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Noben od naštetih ciljev ni skladen z izbranim vsebinskim področjem |
| 3 točke | Nekaj od naštetih ciljev je v skladu z izbranim vsebinskim področjem |
| 5 točk | Polovica naštetih ciljev je v skladu z izbranim vsebinskim področjem |
| 7 točk | Večina naštetih ciljev je v skladu z izbranim vsebinskim področjem |
| 10 točk | Vsi našteti cilji so v skladu z izbranim vsebinskim področjem |

**4. skladnost metod dela posameznih aktivnosti projekta glede na zastavljene cilje izbranega vsebinskega področja**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Nobena metoda ne zagotavlja doseganje zastavljenih ciljev |
| 2 točki | Nekaj metod zagotavlja doseganje zastavljenih ciljev |
| 3 točke | Polovica metod zagotavlja doseganje zastavljenih ciljev |
| 4 točke | Večina metod zagotavlja doseganje zastavljenih ciljev |
| 5 točk | Vse metode zagotavljajo doseganje zastavljenih ciljev |

**5. ustreznost načina evalvacije aktivnosti**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Neustrezen način evalviranja |
| 2 točki | Izbrana metoda za merjenje doseganja ciljev je ustrezna ali  Izbrana metoda za merjenje zadovoljstva uporabnikov je ustrezna ali  Pri izvajanju evalvacije je predvidena aktivna vloga uporabnikov ali  Izbrana metoda zagotavlja, da uporabniki sporočijo morebitna nezadovoljstva |
| 3 točke | Izbrana metoda za merjenje doseganja ciljev in zadovoljstva uporabnikov je ustrezna |
| 4 točke | Izbrana metoda za merjenje doseganja ciljev in zadovoljstva uporabnikov je ustrezna, pri izvajanju evalvacije je predvidena aktivna vloga uporabnikov |
| 5 točk | Izbrana metoda za merjenje doseganja ciljev in zadovoljstva uporabnikov je ustrezna, pri izvajanju evalvacije je predvidena aktivna vloga uporabnikov, izbrana metoda zagotavlja, da uporabniki sporočijo morebitna nezadovoljstva |

**FINANCE:**

**6. razvidnost namena porabe prihodkov projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Iz tabele ni razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 2 točki | Iz tabele je v manjši meri razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 3 točke | Iz tabele je delno razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 4 točke | Iz tabele je v veliki meri razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 5 točk | Iz tabele je popolnoma razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |

**7. realnost ocenjene celotne vrednosti projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Celotna vrednost projekta/programa je ocenjena izrazito preveč ali premalo glede na primerljive projekte |
| 3 točke | Celotna vrednost projekta/programa je v manjšem delu ocenjena v okviru ostalih primerljivih projektov |
| 5 točk | Celotna vrednost projekta/programa je ocenjena delno preveč ali premalo glede na primerljive projekte |
| 7 točk | Celotna vrednost projekta/programa je v večjem delu ocenjena v okviru ostalih primerljivih projektov |
| 10 točk | Celotna vrednost projekta/programa je ocenjena v okviru ostalih primerljivih projektov |

**8. realnost ocenjene vrednosti posameznih finančnih postavk projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Vse posamezne finančne postavke so ocenjene izrazito preveč ali premalo glede na vsebino posameznih aktivnosti |
| 2 točki | Večina posameznih finančnih postavk je ocenjenih izrazito preveč ali premalo glede na vsebino posameznih aktivnosti |
| 3 točke | Posamezne finančne postavke so ocenjene delno preveč ali premalo/ polovica finančnih postavk je ocenjenih preveč ali premalo glede na vsebino posameznih aktivnosti |
| 4 točke | Nekaj posameznih finančnih postavk je ocenjenih izrazito preveč ali premalo glede na vsebino posameznih aktivnosti |
| 5 točk | Posamezne finančne postavke so ocenjene realno glede na vsebino posameznih aktivnosti |

**9. razvidnost namena porabe odhodkov projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Nobena od posameznih postavk odhodkov ni pregledna in jasna |
| 2 točki | Manjši delež posameznih postavk odhodkov je pregledna in jasna/ vse posamezne postavke so samo delno pregledne in jasne |
| 3 točke | Polovica posameznih postavk odhodkov je pregledna in jasna/ vse posamezne postavke so samo delno pregledne in jasne |
| 4 točke | Večina posameznih postavk odhodkov je pregledna in jasna/ vse posamezne postavke so samo delno pregledne in jasne |
| 5 točk | Vse posamezne postavke odhodkov so pregledne in jasne |

1. **usklajenost vsebinskega in finančnega dela projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Nobena od posameznih postavk odhodkov ne odraža dejanskih stroškov vseh aktivnosti ali podatki v vsebinskem in finančnem delu niso usklajeni ali pa so si v nasprotju |
| 2 točki | Manjši delež posameznih postavk odhodkov odraža dejanske stroške vseh aktivnosti ali samo nekaterih aktivnosti |
| 3 točke | Polovica posameznih postavk odhodkov odraža dejanske stroške vseh aktivnosti ali samo nekaterih aktivnosti |
| 4 točke | Večji delež posameznih postavk odhodkov odraža dejanske stroške vseh aktivnosti ali samo nekaterih aktivnosti |
| 5 točk | Vse posamezne postavke odhodkov odražajo dejanske stroške vseh aktivnosti, podatki v vsebinskem in finančnem delu so usklajeni |

**Pogoji za sofinanciranje mreženja mladinskih nepridobitnih organizacij v MOL v obliki projekta v letu 2014 so**:

1. izpolnjevanje vseh pogojev, navedenih v javnem razpisu
2. pridobitev najmanj 60 skupnih točk v okviru meril, od tega pridobitev najmanj 32 točk v okviru vsebinskih meril ter najmanj 28 točk v okviru finančnih meril, in
3. pridobitev najmanj 2 točk pri vsakem posameznem merilu oz. 3 točk pri merilih številka 2, 3 in 7.

V kolikor vlagatelj izpolnjuje zgornje tri pogoje, bo višina sofinanciranja odvisna od prejetih točk in števila vlagateljev, predvidoma pa po naslednjem ključu:

|  |  |
| --- | --- |
| **Št. zbranih točk** | **Predviden odstotek sofinanciranja od višine sredstev, ki jih vlagatelj pričakuje s strani Urada za mladino** |
| 60 - 65 | 100 |

Sofinancirali bomo 3 najvišje ocenjene vloge.

**Sklop D: Sekundarni preventivni programi za mlade v MOL**

Vloge, ki bodo izpolnjevale vse pogoje, navedene v javnem razpisu za sofinanciranje programov in/ali projektov za leto 2014 in/ali za leta od 2014 do 2016, bodo ocenjene skladno s spodaj navedenimi merili. Vlagatelji lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo skupaj največ 90 točk. Pri tem je izpolnjevanje posameznega merila lahko ocenjeno s točkami od 1 do 5, pri čemer pomeni 1 neizpolnjevanje merila, 5 pa popolno izpolnjevanje, razen pri merilih številka 3, 4, 10 in 11, kjer je lahko izpolnjevanje posameznega merila ocenjeno s točkami od 1 do 10, pri čemer pomeni 1 neizpolnjevanje merila, 10 pa popolno izpolnjevanje.

Merila za izbor vlog so naslednja:

**VSEBINA:**

**1. ustreznost strokovne usposobljenosti izvajalcev (izobrazba, reference, izkušnje pri neposrednem delu z mladimi) glede na njihovo vlogo v programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Noben od izvajalcev ni strokovno usposobljen za njegovo vlogo |
| 2 točki | Nekaj izvajalcev je usposobljenih za njihovo vlogo |
| 3 točke | Polovica izvajalcev je usposobljenih oz. izvajalci so delno usposobljeni za njihovo vlogo |
| 4 točke | Večina izvajalcev je usposobljenih za njihovo vlogo |
| 5 točk | Vsi izvajalci so popolnoma usposobljeni za njihovo vlogo |

**2.** **izvajanje programa preteklih programov v letih od 2011-2013**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Program se v tem obdobju ni izvajal |
| 3 točke | Program se je izvajal vsaj dve leti |
| 5 točk | Program se je izvajal kontinuirano v obdobju treh let |

**3. skladnost ciljev s predmetom razpisa**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Noben od naštetih ciljev se ne nanaša na predmet razpisa |
| 3 točke | Nekaj od naštetih ciljev se nanaša na eno ali več področij |
| 5 točk | Polovica naštetih ciljev se nanaša na eno ali več področij |
| 7 točk | Večina naštetih ciljev se nanaša na eno ali več področij |
| 10 točk | Vsi našteti cilji se nanašajo na eno ali več področij |

**4. skladnost posameznih aktivnosti programa s cilji programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Nobena od aktivnosti ni v skladu s cilji oz. ne zagotavlja uresničevanja ciljev |
| 3 točke | Nekaj aktivnosti je v skladu s cilji |
| 5 točk | Polovica od aktivnosti je v skladu s cilji |
| 7 točk | Večina aktivnosti je v skladu s cilji |
| 10 točk | Vse aktivnosti so v skladu s cilji |

**5. skladnost metod dela posameznih aktivnosti programa glede na zastavljene cilje**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Nobena metoda ne zagotavlja doseganje zastavljenih ciljev |
| 2 točki | Nekaj metod zagotavlja doseganje zastavljenih ciljev |
| 3 točke | Polovica metod zagotavlja doseganje zastavljenih ciljev |
| 4 točke | Večina metod zagotavlja doseganje zastavljenih ciljev |
| 5 točk | Vse metode zagotavljajo doseganje zastavljenih ciljev |

**6. ustreznost načina evalvacije programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Neustrezen način evalviranja |
| 2 točki | Izbrana metoda za merjenje doseganja ciljev je ustrezna ali  Izbrana metoda za merjenje zadovoljstva uporabnikov je ustrezna ali  Pri izvajanju evalvacije je predvidena aktivna vloga uporabnikov ali  Izbrana metoda zagotavlja, da uporabniki sporočijo morebitna nezadovoljstva |
| 3 točke | Izbrana metoda za merjenje doseganja ciljev in zadovoljstva uporabnikov je ustrezna |
| 4 točke | Izbrana metoda za merjenje doseganja ciljev in zadovoljstva uporabnikov je ustrezna, pri izvajanju evalvacije je predvidena aktivna vloga uporabnikov |
| 5 točk | Izbrana metoda za merjenje doseganja ciljev in zadovoljstva uporabnikov je ustrezna, pri izvajanju evalvacije je predvidena aktivna vloga uporabnikov, izbrana metoda zagotavlja, da uporabniki sporočijo morebitna nezadovoljstva |

**7. ustreznost načina supervizije**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Neustrezen način supervizije |
| 2 točki | Malo ustrezen način supervizije |
| 3 točke | Delno ustrezen način supervizije |
| 4 točke | Precej ustrezen način supervizije |
| 5 točk | Popolnoma ustrezen način supervizije |

**8. stopnja sodelovanja prostovoljcev v programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Sodelovanje prostovoljcev v aktivnostih ni predvideno |
| 2 točki | Sodelovanje prostovoljcev je predvideno le v nekaterih fazah programa |
| 3 točke | Sodelovanje prostovoljcev je predvideno v polovici faz programa |
| 4 točke | Sodelovanje prostovoljcev je predvideno v večini faz programa |
| 5 točk | Sodelovanje prostovoljcev je predvideno v vseh fazah programa |

**9. sodelovanje sorodnih organizacij pri izvedbi programa (vladni, nevladni, mednarodni sektor)**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Predvidijo 1 sodelujočo organizacijo |
| 3 točke | Predvidijo do 3 sodelujoče organizacije |
| 4 točke | Predvidijo od 4 do 5 sodelujočih organizacij |
| 5 točk | Predvidijo 6 ali več sodelujočih organizacij |

**FINANCE:**

**10. razvidnost namena porabe prihodkov programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Iz tabele ni razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 3 točke | Iz tabele je v manjši meri razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 5 točk | Iz tabele je delno razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 7 točk | Iz tabele je v veliki meri razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |
| 10 točk | Iz tabele je popolnoma razvidno, kateri od sofinancerjev bo prispeval za katere stroške |

**11. realnost ocenjene celotne vrednosti programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Celotna vrednost programa je ocenjena izrazito preveč ali premalo glede na primerljive programe |
| 3 točke | Celotna vrednost programa je v manjšem delu ocenjena v okviru ostalih primerljivih programov |
| 5 točk | Celotna vrednost programa je ocenjena delno preveč ali premalo glede na primerljive programe |
| 7 točk | Celotna vrednost programa je v večjem delu ocenjena v okviru ostalih primerljivih programe |
| 10 točk | Celotna vrednost programa je ocenjena v okviru ostalih primerljivih programov |

**12. realnost ocenjene vrednosti posameznih finančnih postavk programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Vse posamezne finančne postavke so ocenjene izrazito preveč ali premalo glede na vsebino posameznih aktivnosti |
| 2 točki | Večina posameznih finančnih postavk je ocenjenih izrazito preveč ali premalo glede na vsebino posameznih aktivnosti |
| 3 točke | Posamezne finančne postavke so ocenjene delno preveč ali premalo/ polovica finančnih postavk je ocenjenih preveč ali premalo glede na vsebino posameznih aktivnosti |
| 4 točke | Nekaj posameznih finančnih postavk je ocenjenih izrazito preveč ali premalo glede na vsebino posameznih aktivnosti |
| 5 točk | Posamezne finančne postavke so ocenjene realno glede na vsebino posameznih aktivnosti |

**13. razvidnost namena porabe odhodkov programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Nobena od posameznih postavk odhodkov ni pregledna in jasna |
| 2 točki | Manjši delež posameznih postavk odhodkov je pregledna in jasna/ vse posamezne postavke so samo delno pregledne in jasne |
| 3 točke | Polovica posameznih postavk odhodkov je pregledna in jasna/ vse posamezne postavke so samo delno pregledne in jasne |
| 4 točke | Večina posameznih postavk odhodkov je pregledna in jasna/ vse posamezne postavke so samo delno pregledne in jasne |
| 5 točk | Vse posamezne postavke odhodkov so pregledne in jasne |

1. **usklajenost vsebinskega in finančnega dela programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 točka | Nobena od posameznih postavk odhodkov ne odraža dejanskih stroškov vseh aktivnosti ali podatki v vsebinskem in finančnem delu niso usklajeni ali pa so si v nasprotju |
| 2 točki | Manjši delež posameznih postavk odhodkov odraža dejanske stroške vseh aktivnosti ali samo nekaterih aktivnosti |
| 3 točke | Polovica posameznih postavk odhodkov odraža dejanske stroške vseh aktivnosti ali samo nekaterih aktivnosti |
| 4 točke | Večji delež posameznih postavk odhodkov odraža dejanske stroške vseh aktivnosti ali samo nekaterih aktivnosti |
| 5 točk | Vse posamezne postavke odhodkov odražajo dejanske stroške vseh aktivnosti, podatki v vsebinskem in finančnem delu so usklajeni |

**Pogoji za sofinanciranje sekundarnih preventivnih programov za mlade v MOL v obliki projekta v letu 2014 so**:

1. izpolnjevanje vseh pogojev, navedenih v javnem razpisu
2. pridobitev najmanj 75 skupnih točk v okviru meril, od tega pridobitev najmanj 46 točk v okviru vsebinskih meril ter najmanj 29 točk v okviru finančnih meril, in
3. pridobitev najmanj 2 točk pri vsakem posameznem merilu oz. 3. točk pri merilih številka 2, 3, 4, 9, 10 in 11.

V kolikor vlagatelj izpolnjuje zgornje tri pogoje, bo višina sofinanciranja odvisna od prejetih točk in števila vlagateljev, predvidoma pa po naslednjem ključu:

|  |  |
| --- | --- |
| **Št. zbranih točk** | **Predviden odstotek sofinanciranja od višine sredstev, ki jih vlagatelj pričakuje s strani Urada za mladino** |
| 75 - 84 | 60 |
| 85 - 87 | 80 |
| 88 - 90 | 100 |