



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20-25, SI-1001 Ljubljana

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNA UPRAVA
ODDELEK ZA
UREJANJE PROSTORA

Prejeto: 30-03-2011	Sig.z.: MGA TS
	Pril.:
	Vredn.:

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@gov.si

http://www.vlada.si/

350-15/2011-1

Številka: 00400-2/2009/14

Datum: 10. 2. 2011

Vlada Republike Slovenije je na 120. redni seji dne 10. 2. 2011 pod točko 35 obravnavala Opredelitev Vlade Republike Slovenije do dokumentov, ki jih je prejela Preiskovalna komisija Državnega zbora glede sumov nezakonitega in nevestnega dela na Ministrstvu za okolje in prostor in sprejela naslednji

SKLEP:

Vlada Republike Slovenije se je opredelila do dokumentov, ki jih je prejela Preiskovalna komisija Državnega zbora, glede sumov nezakonitega in nevestnega dela na Ministrstvu za okolje in prostor in opredelitev pošlje Preiskovalni komisiji Državnega zbora za ugotovitev politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij, ki so sodelovali pri pripravi in izvedbi investicij ter leasing, najemnih ali drugih primerljivih poslih, financiranih s sredstvi iz državnega proračuna ali proračuna Mestne občine Ljubljana, na področju projektov stanovanjske gradnje in nakupov stanovanjskih objektov ter pripadajočih garažnih objektov ali površin v Mestni občini Ljubljana, projektov obnove in dograditev prostorov Univerze na Primorskem, projektov stanovanjske gradnje Stanovanjskega sklada Republike Slovenije, projektov objektov državnega pomena, projektov objektov v javni rabi, projektov gradbenih investicij javnega pomena, financiranih s sredstvi iz državnega proračuna ali proračuna Mestne občine Ljubljana, in projektov gradbenih investicij javnega pomena na področju t.i. visokih gradenj v javne zdravstvene objekte (projekt Pediatrične klinike, projekt Onkološkega inštituta, itd.) zaradi suma, da so bili postopki in posli medsebojno politično dogovorjeni, vodeni netransparentno in negospodarno ter zaradi suma prisotnosti klientelizma, korupcije in medsebojnih povezav med različnimi nosilci aktivnosti in delovanja povezanih oseb, ki so vključeni v pripravo, javna naročila in izvedbo gradbenih poslov, ter v tej zvezi še posebej za ugotovitev suma o politični odgovornosti nosilcev javnih funkcij in njihovi vlogi pri tem.

Mag. Helena KAMNAR
GENERALNA SEKRETARKA

PREJMETA:

- Ministrstvo za okolje in prostor
- Urad Vlade Republike Slovenije za komuniciranje



REPUBLIKA SLOVENIJA
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Gregorčičeva 20–25, SI-1001 Ljubljana

T: +386 1 478 1000

F: +386 1 478 1607

E: gp.gs@gov.si

<http://www.vlada.si/>

Številka: 00400-2/2009/16
Ljubljana, 10. 2. 2011

Opredelevitev Vlade Republike Slovenije do dokumentov, ki jih je prejela Preiskovalna komisija Državnega zbora, glede sumov nezakonitega in nevestnega dela na Ministrstvu za okolje in prostor

Vlada Republike Slovenije je s strani Preiskovalne komisije prejela zahtevo za opredelitev do dokumentov glede sumov nezakonitega in nevestnega dela Ministrstva za okolje in prostor. Ti dokumenti so:

- Magnetogram 11. seje komisije z dne 3.11.2010,
- Pismo Mihe Jazbinška, člana Mestnega sveta MOL, Vladi RS, Ministrstvu za okolje in prostor, Ministrstvu za javno upravo, Inšpektoratu za javno upravo pri Ministrstvu za javno upravo, Državnemu pravobranilstvu RS in Okrožnemu državnemu tožilstvu, z dne 23.10.2010 za potrebe učinkovitega zaslišanja na Preiskovalni komisiji DZ RS dne 3.11.2010;
- Pismo Mihe Jazbinška predsednici Preiskovalne komisije DZ RS z dne 30.10.2010 za potrebe učinkovitega zaslišanja na Preiskovalni komisiji DZ RS dne 3.11.2010;
- Pismo prof. Janeza Koželja Alenki Jeraj, predsednici Preiskovalne komisije DZ RS z dne 2.12.2010 glede namena, obsega in vsebine Vizije Ljubljana 2025.

Na začetku je potrebno poudariti, da Ugotovitveni sklep o usklajenosti predloga občinskega prostorskega načrta z mnenji državnih nosilcev urejanja prostora tega sklepa ne moremo enačiti z odločanjem v upravni zadevi. Izdaja Ugotovitvenega sklepa o usklajenosti predloga občinskega prostorskega načrta pomeni nadzor oziroma sodelovanje države v postopku priprave občinskega prostorskega načrta kot splošnega pravnega akta.

Ministrstva imajo pravico in obveznost, da vsako na svojem delovnem področju, izvajajo 'naknadni nadzor' zakonitosti že sprejetih oziroma veljavnih aktov občin. Pri občinskih prostorskih aktih pa se nadzor zakonitosti pojavlja že v fazi, ko se prostorski akt šele pripravlja. Ker gre pri prostorskem načrtovanju za usklajevanje številnih razvojnih potreb in varstvenih zahtev, je zaradi posledične vsebinske kompleksnosti teh postopkov, predvsem pa zaradi dolgoročnih posledic, ki jih imajo sprejeti občinski prostorski akti (izvedba posegov v prostor, praviloma veliki s tem povezani finančni vložki, težko popravljivi negativni pojavi v prostoru v primeru slabih načrtovalskih rešitev ipd.), smotno, da se država vključi že v postopek njihove priprave in z usmerjanjem in nadziranjem občine zagotavlja oziroma pripomore h kvalitetnim in zakonitim načrtovalskim rešitvam.

V ta namen sta že v nekaj generacijah zakonodaje s področja prostorskega načrtovanja prisoten 'instrument smernic in mnenj nosilcev urejanja prostora' ter instrument potrjevanja oziroma ugotavljanja usklajenosti občinskih prostorskih aktov. Po ZPNačrt-A država v zadnji fazi priprave

in sprejema občinskih prostorskih načrtov na podlagi mnenj nosilcev urejanja prostora zgolj ugotavlja njihovo usklajenost. Izdani akt je tako izključno ugotovitvene narave (ne glede na to, da zakon zahteva navedbo datuma njegove izdaje in njegove številke skupaj z objavo akta v uradnem glasilu).

Tudi v primeru, da je s strani države ugotovljena neusklajenost občinskega prostorskega načrta, občini s tem ni onemogočen njegov sprejem, pač pa je s takim ugotovitvenim aktom še dodatno opozorjena, da njen občinski prostorski načrt ne upošteva predpisov iz delovnih področij posameznih državnih nosilcev urejanja prostora. Ti so skladno z 52. členom ZPNačrt zato ne glede na pozitiven ali negativen izid ugotavljanja usklajenosti dolžni po uveljavitvi občinskega prostorskega načrta preveriti upoštevanje svojih mnenj. Če ugotovijo, da jih občina ni upoštevala, morajo pristojna ministrstva, vsako na svojem področju, izvesti nadzor nad zakonitostjo občinskega prostorskega načrta, pri čemer pa ZPNačrt določa, da jim pri tem ne glede na določbe zakona, ki ureja državno upravo, ni treba predlagati rešitev in določiti roka za uskladitev spornega občinskega prostorskega načrta, temveč lahko vladi takoj predlagajo, da pred ustavnim sodiščem zahteva začetek postopka za oceno skladnosti spornega akta z ustavo oziroma zakonom. Takšna ureditev je možna prav zato, ker so občine na neusklajenosti njihovih aktov že predhodno opozorjene, najprej neposredno v mnenjih nosilcev urejanja prostora, nato pa še v sklepu o ugotovitvi usklajenosti.

Namen takšne ureditve pa je tudi v tem, da so ministrstva stimulirana k čim hitrejši izvedbi nadzora, s čimer se bistveno zmanjša verjetnost, da pride do morebitne razveljavitve ali odprave njegovih posameznih določb (ali akta v celoti) šele kasneje, torej po tem, ko bodo na njegovi podlagi že izvedeni posegi v prostor. Takšna ureditev torej ne uvaja nikakršnega novega nadzora, saj so ministrstva odgovorna za nadzor zakonitosti občinskih aktov iz njihove pristojnosti ves čas veljavnosti teh aktov in morajo to nalogo tudi aktivno izvajati, temveč pomeni le proaktivno delovanje po predpisih s tega področja.

Sklep o ugotovitvi usklajenosti občinskega prostorskega načrta tako ni posamični upravni akt, temveč ga je potrebno obravnavati kot enega od instrumentov, s katerimi država usmerja in nadzoruje občino pri pripravi občinskega prostorskega načrta. Z njim se torej ne odloča o pravici ali obveznosti lokalne skupnosti, temveč se z njim le-to obvesti oziroma opozori o usklajenosti predloga občinskega prostorskega načrta. Lokalna skupnost je skladno s svojo avtonomnostjo prosta pri svojih nadaljnjih odločitvah, seveda pa jo zaradi neusklajenosti lahko čaka postopek ocene skladnosti sprejetega občinskega prostorskega načrta z ustavo in zakonom.

Takšna ureditev, ob upoštevanju avtonomnosti lokalne skupnosti, uporablja obstoječe zakonske instrumente nadzora zakonitosti, ki jih dajejo na voljo predpisi o državni upravi oziroma lokalni samoupravi, pri čemer pa te instrumente prilagaja opisanim potrebam predhodnega vključevanja države v postopke priprave občinskih prostorskih aktov.

V zvezi z zahtevo po izvedbi izrednih pravnih sredstev zoper Odločbo Ministrstva za okolje in prostor št. 35409-91/2008, 354-09-230/2005 z dne 30.6.2010 glede celovite presoje vplivov na okolje je ministrstvo menilo, da ni utemeljena. Skladno z 46. členom Zakona o varstvu okolja (v nadaljnjem besedilu ZVO) je Ministrstvo za okolje in prostor izdalo odločbo, s katero je potrdilo sprejemljivost vplivov izvedbe plana na okolje. Odločbo je izdal drugostopenjski organ, zato nanjo pritožba ni možna, lahko pa se sproži upravni spor, kar je razvidno iz izreka odločbe. Ministrstvo ni bilo obveščeno o tem, da bi stranka sprožila upravni spor.

Vlada ugotavlja, da je Ministrstvo za okolje in prostor že odgovorilo na vse navedbe v obeh pismih g. Mihe Jazbinška, posredovanih Vladi Republike Slovenije, Ministrstvu za okolje in prostor, Ministrstvu za javno upravo, Inšpektoratu za javno upravo pri Ministrstvu za javno upravo, Državnemu pravobranilstvu RS in Okrožnemu državnemu tožilstvu ter predsednici Preiskovalne komisije DZ RS, ki so se nanašale na izdajo Odločbe Ministrstva za okolje in

prostor št. 35409/91/2008, 354-09-230/2005 z dne 30. 6. 2010, in na izdajo Sklepa Ministrstva za okolje in prostor št. 35016-34/2007, 35001-2/2007 z dne 2. 7. 2010. Ugotovljeno je bilo, da sta bila tako sklep kot odločba izdana v skladu z zakonom.

Poleg tega je Ministrstvo za okolje in prostor odgovorilo tudi na dopis Komisije za preprečevanje korupcije z dne 9.11.2010, s katerim je bila podana zahteva za posredovanje vseh relevantnih dokumentov in pojasnitev vseh okoliščin v zvezi z izdajo sklepa oziroma odločbe ministra.

Prilogi:

Pismo g. Mihi Jazbinšku,

Dopis Komisiji za preprečevanje korupcije



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

DIREKTORAT ZA PROSTOR

Dunajska c. 48, 1000 Ljubljana

T: 01 478 74 00

F: 01 478 74 22

E: gp.mop@gov.si

www.mop.gov.si

Številka: 0601-20/2010/45
Datum: 15.11.2010

Zadeva: Domnevne nepravilnosti uradnih oseb na Ministrstvu za okolje in prostor - zahteva

Zveza: Dopis Komisije za preprečevanje korupcije št. 54-242-865/2010,10 z dne 9.11.2010

V zvezi z zahtevo, naj Ministrstvo za okolje in prostor pojasni in posreduje celotno dokumentacijo, iz katere bo razvidno, da je pridobilo od drugih organov vsa potrebna soglasja in mnenja pred izdajo Sklepa z dne 2.7.2010, katera je potrebovala Mestna občina Ljubljana pri sprejemanju Odloka o občinskem prostorskem načrtu, vam posredujemo naslednje informacije:

1.

Uvodoma je treba pojasniti, da je postopek ugotavljanja usklajenosti predloga občinskega prostorskega načrta določen v 51.a členu Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO – 1B in 108/09; ZPNačrt). Občina pred sprejemom občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju: OPN) pošlje ministrstvu (v nadaljevanju: MOP) predlog OPN, pripravljen ob upoštevanju mnenj državnih nosilcev urejanja prostora, skupaj z obrazložitvijo in utemeljitvijo. Minister na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora v 30 dneh od prejema predloga OPN s sklepom ugotovi njegovo usklajenost, če iz mnenj državnih nosilcev urejanja prostora izhaja, da so v predlogu OPN njihove smernice upošteevane oziroma da so bili pri njegovi pripravi ustrezno upošteevani predpisi z njihovih delovnih področij. Če iz mnenj nosilcev urejanja prostora izhaja, da v predlogu OPN njihove smernice niso bile upošteevane, oziroma da predpisi z njihovih delovnih področij niso bili ustrezno upošteevani, MOP v sedmih dneh po izteku 30-dnevnega roka vladi predlaga, da odloči o usklajenosti predloga OPN v roku 45 dni.

V primeru, da MOP ali vlada v zakonsko določenih rokih ne izdata sklepa o ugotovitvi usklajenosti, se šteje, da je predlog OPN usklajen, razen v primeru, če je ministrstvo, pristojno

za varstvo okolja, zavrnilo izdajo potrdila, da so vplivi izvedbe predloga občinskega prostorskega načrta na okolje sprejemljivi.

2.

Mestna občina Ljubljana (v nadaljevanju: MOL) je v skladu z ZPNačrt pripravila predlog OPN ter ga poslala MOP-u. MOP je po preveritvi ustreznosti gradiva zagotovil, da je bilo dostopno na spletnem strežniku, MOL pa je v skladu s svojim programom priprave OPN ¹ dne 22.4.2010 pozval nosilce urejanja prostora k izdaji mnenj na predlog OPN MOL. V skladu z ZPNačrt morajo nosilci urejanja prostora v roku 30 dni od poziva podati svoje mnenje na predlog OPN. Svoja mnenja morajo poslati tudi MOP-u.

3.

Potem, ko je prejela mnenja nosilcev urejanja prostora, je MOL z njihovim upoštevanjem pripravila predlog OPN ter ga dne 2.6.2010 posredovala MOP-u, da bi ugotovil njegovo usklajenost. Gradivo je bilo MOP-u posredovano v digitalni obliki. MOP je ugotovil, da je skladno z ZPNačrt prejel mnenja naslednjih državnih nosilcev urejanja prostora:

1. Ministrstva za promet, Direkcije RS za ceste, št. 35001-39/2009 z dne 3.5.2010;
2. Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, št. 350-2/2010/5 z dne 7.5.2010;
3. Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve, št. 350-19/2010 z dne 6.5.2010;
4. Ministrstva za šolstvo in šport, Direktorata za šport, št. 350-23/2010-3 (05102) z dne 18.5.2010;
5. Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Ljubljana, št. 3-III-349/4-O-10/VJ, KG, HT z dne 21.5.2010;
6. Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Ljubljana, št. 3407-17/2010-2 z dne 21.5.2010;
7. Ministrstva za promet, Direktorata za promet, št. 371-4/2010/15-0082296 z dne 18.5.2010;
8. Ministrstva za obrambo, Direktorata za obrambne zadeve, Urada za civilno obrambo, Sektor za civilno obrambo, št. 350-112/2010-5 z dne 21.5.2010;
9. Ministrstva za promet, Direktorata za civilno letalstvo, št. 350-30/2010/2-0043269 z dne 21.5.2010;
10. Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Sektorja za sonaravno kmetijstvo, št. 352-132/2005/122 z dne 21.5.2010;
11. Ministrstva za okolje in prostor, Agencije RS za okolje, št. 35001-286/2010 z dne 20.5.2010;
12. Ministrstva za kulturo, št. 3501-24/2008/52 z dne 24.5.2010;
13. Ministrstva za promet, Direktorata za pomorstvo, št. 350-8/2008/78-005157 z dne 24.5.2010;

Ker je iz nekaterih mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostora izhajalo, da predlogu OPN MOL ne nasprotujejo, da pa so potrebni določeni popravki, je ministrstvo tiste državne nosilce urejanja prostora, ki so podali svoje pripombe na predlog OPN MOL, pisno pozvalo, naj popravljeno oziroma dopolnjeno gradivo OPN MOL pregledajo in preverijo, ali so bile njihove pripombe oziroma predlogi ustrezno upoštevani. Z dopisom z dne 04.06.2010 so bili pozvani naslednji državni nosilci urejanja prostora:

- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana,;
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana;

¹ Program priprave Prostorskega reda Mestne občine Ljubljana (PR MOL) in Program priprave Strategije prostorskega razvoja Mestne občine Ljubljana (SPR MOL) sta bila objavljena v Uradnem listu RS, št. 109/2005, po sprejemu ZPNačrt pa je bil sprejet še Sklep o nadaljevanju in dokončanju postopkov za sprejem Strateškega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana in izvedbenega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 87/2007

- Ministrstvo za promet, Direktorat za promet;
- Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Urad za civilno obrambo;
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano;
- Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami;
- Ministrstvo za kulturo.

Gradivo, ki je bilo posredovano MOP-u, je bilo z dnem dopisa dostopno tudi na spletnem strežniku MOP. Rok za posredovanje svojih ugotovitev ministrstvu je bil 8 dni od prejema obvestila.

V navedenem roku so sporočili, da se strinjajo z dopolnjenim predlogom OPN MOL:

1. Ministrstvo za promet, Direktorat za promet (e-dopis z dne 4.6.2010);
2. Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana v dopisu št. 3-III-349/6-O-10/VJ,KG,HT z dne 11.6.2010, pri čemer je dano opozorilo glede okoljske presoje umeščanja nekaterih nadomestnih kmetijskih zemljišč;
3. Ministrstvo za kulturo, pri čemer pred sprejemom akta predlagajo odpravo napak, kot so navedene v dopisu št. 3501-24/2008/55 z dne 10.6.2010;
4. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Urad za civilno obrambo, v dopisu št. 350-112/2010-8 z dne 10.6.2010;
5. Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, v dopisu št. 35001-286/2010 z dne 10.6.2010;
6. Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, v dopisu št. 3407-178/2010-2 z dne 14.6.2010;

Svoje mnenje je podalo tudi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v dopisu št. 352-132/2005/138 z dne 08.06.2010, ki je ugotovilo, da sta v nasprotju s predpisi, ki dopuščajo spremembo namenske rabe najboljših kmetijskih zemljišč, območje »Poslovne cone Nadgorica (EUP ČR-408, ČR-598)« in območje »Širitev cestne baze Smodinovec (EUP DR-672)« Ministrstvo je po dodatnem usklajevanju z občino izdalo še mnenje št. 352-132/2005/141 z dne 11.6.2010.

Po končni uskladitvi gradiva je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdalo zaključno mnenje št. 352-132/2005/158 z dne 01.07.2010, v katerem je ugotovilo, da je predlog OPN MOL usklajen z mnenjem ministrstva št. 352-132/2005/150 z dne 23.6.2010, s tem da predlog »Širitev cestne baze Smodinovec (EUP DR-672)« ni skladen s predhodno danimi smernicami, usmeritvami, stališči in mnenji, kar je pomenilo, da mora MOL navedeno prostorsko ureditev pred sprejemom OPN izločiti iz akta.

MOP skladno s tretjim odstavkom 51. člena ZPNačrt ni prejel mnenj naslednjih državnih nosilcev urejanja prostora:

1. Ministrstva za gospodarstvo, Direktorata za turizem, ki je na MOL naslovilo dopis z dne 3.5.2010, v katerem je navedlo, da ne more izdati mnenja, ker ni bilo pozvan k izdaji smerni;
2. Ministrstva za gospodarstvo, Direktorata za notranji trg, sektor za preskrbo in blagovne rezerve, ki je na MOL naslovilo dopis z dne 28.5.2010, v katerem izražajo svoje strinjanje z OPN, dodajajo pa še nekatere svoje zahteve s področja delovanja;
3. Ministrstva za gospodarstvo, Direktorata za energijo, Sektorja za rudarstvo, ki je na MOL naslovilo dopis z dne 21.5.2010, v katerem je dalo pozitivno mnenje;
4. Ministrstva za gospodarstvo, Direktorata za energijo, ki je MOL naslovilo dopis z dne 27.5.2010, v katerem je dalo pozitivno mnenje s priporočilom za upoštevanjem novega zakona;
5. Ministrstva za pravosodje, Direktorata za pravosodno upravo, ki je na MOL naslovilo dopis z dne 20.5.2010, v katerem je dalo pozitivno mnenje s pogoji;
6. Ministrstva za šolstvo in šport, Direktorata za predšolsko in šolsko vzgojo, ki je na MOL naslovilo pozitivno mnenj v dopisu z dne 24.5.2010

MOP navedenih mnenj pri pripravi sklepa ni mogel upoštevati.

V **prilogi 1** je seznam mnenj, ki so bila pridobljena skladno z ZPNačrt in so bila upoštevana pri pripravi Sklepa. Kot izhodišče je uporabljena tabela »Seznam državnih nosilcev urejanja prostora po področjih«, ki je bila skladno s tretjim odstavkom 11.a člena ZPNačrt objavljena na spletni strani MOP.

MOL je v postopku za mnenje pozvala tudi številne druge nosilce urejanja prostora, ki pa niso na seznamu državnih nosilcev urejanja prostora, objavljenem na spletni strani MOP. Ta mnenja za sklep ministra niso relevantna, oziroma jih ni dolžan upoštevati. Kljub temu pa jih je občina dolžna upoštevati, kolikor imajo neposredno podlago v predpisih s področja delovanja nosilca urejanja prostora. Nekatera od teh mnenj so bila posredovana v vednost tudi MOP-u.

V **prilogi 2** so navedena mnenja, ki jih je MOL pridobil v postopku priprave OPN, a niso uvrščena na seznam državnih nosilcev urejanja prostora, in jih MOP pri pripravi sklepa ni bil dolžan upoštevati.

Glede na navedeno je minister dne 2.7.2010 izdal Sklep, v katerem je ugotovil, da je predlog OPN MOL – strateški in izvedbeni del - usklajen z mnenji državnih nosilcev urejanja prostora, pri čemer je navedel, katera mnenja je prejel v teku postopka skladno z zakonom, nadalje ugotovil, da je bilo v postopku celovite presoje vplivov na okolje ugotovljeno, da so vplivi OPN MOL na okolje sprejemljivi (odločba št. 35409-91/2008, 354-09-230/2005 z dne 30.6.2010) ter v zaključku MOL seznanil, da so nosilci urejanja prostora v skladu z 52.a členom ZPNačrt po uveljavitvi prostorskega akta dolžni preveriti upoštevanje svojih mnenj, ki so jih dali k predlogu prostorskega akta.

S spoštovanjem,

dr. Mitja PAVLIHA
GENERALNI DIREKTOR
DIREKTORATA ZA PROSTOR

Priloge:

1. Priloga 1
2. Priloga 2
3. Sklep št. 35016-34/2007, 35001-2/2007 z dne 2.7.2010

Priloga 1: Mnenja državnih nosilcev urejanja prostora s komentarjem

Zap. št.	področje	NUP organizacijska enota	Mnenje, datum	Komentar MOP
1.	Poselitev	MOP - Direktorat za prostor	21.5.2010 Sprejemljivo pogojno; ugotovljene pomanjkljivosti	MOP-DzP izdal mnenje in ugotovil, da je ugotovljene pomanjkljivosti občina v dopolnjenem predlogu odpravila; MOP-DzP je to ugotovitev navedel v sklepu ministra; upoštevano
2.	Kmetijstvo	MKGP, Direktorat za sonaravno kmetijstvo	Več mnenj; Upoštevano končno mnenje z dne 1.7.2010	MOP-DzP seznanjen z vsemi mnenji; upoštevano! V končnem mnenju z dne 1.7.2010 je MKGP zahteval, da se iz OPN izloči območje Smodinovca, kar je bilo izvedeno pred izdajo sklepa!
3.	Gozdarstvo, lovstvo in ribištvo	MKGP, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo	Mnenje z dne 25.5.2010 pozitivno	MOP-DzP seznanjen z mnenjem; upoštevano
		Zavod za goдове Slovenije OE Ljubljana	Mnenje z dne 14.6.2010 Pozitivno s pogojem	MOP-DzP seznanjen z mnenjem; upoštevano! Pogoj izpolnjen (MOL poslal nov grafični prikaz)
4.	Raba in upravljanje z vodami	ARSO - Urad za upravljanje z vodami	10.6.2010 Pozitivno s priloženima izjavama načrtovalca	MOP-DzP seznanjen z mnenjem; upoštevano v Sklepu
5.	Hrup in kakovost zraka	ARSO – Urad za meteorologijo	/	
6.	Meteorologija	ARSO – Urad za meteorologijo	/	
7.	Ohranjanje narave	Zavod RS za varstvo narave - OE Ljubljana	Mnenje z dne 11.6.2010 OPN sprejemljiv , vendar opozarjajo na problem nadomeščanja kmetijskih zemljišč	MOP-DzP seznanjen z mnenjem; upoštevano. ZRSVN opozarja, da v okoljskem poročilu ni bilo presojeno nadomeščanje kmetijskih zemljišč, kar je sicer stvar CPVO postopka!
8.	Varstvo kulturne dediščine	Ministrstvo za kulturo - Direktorat za kulturno dediščino	Mnenje z dne 10.6.2010 - Pozitivno s predlogi za popravek besedila odloka	MOP-DzP seznanjen z mnenjem; upoštevano! MK je občini skupaj z mnenjem posredovalo besedilo odloka z vpisanimi predlogi redakcijskih popravkov.

9.	Promet	Ministrstvo za promet - Direkcija RS za ceste	Mnenje z dne 3.5.2010 pozitivno	MOP-DzP seznanjen z mnenjem; upoštevano!
		MzP - Direktorat za promet	Mnenje z dne 4.6.2010 (uradni zaznamek) pozitivno	MOP-DzP seznanjen z mnenjem; upoštevano!
		MzP - Direktorat za civilno letalstvo	Mnenje z dne 21.5.2010 Pozitivno	MOP-DzP seznanjen z mnenjem; upoštevano! V mnenju so dodane splošne usmeritve glede načrtovanja letališč za helikopterje
		MzP - Direktorat za pomorstvo	Mnenje z dne 24.5.2010 Nimajo pripomb!	MOP-DzP seznanjen z mnenjem; upoštevano!
11.	Mineralne surovine - rudarstvo	MG – Direktorat za energetiko, sektor za rudarstvo	Mnenje z dne 21.5.2010 pozitivno	MOP-DzP ni prejel mnenja.
12.	Tehnološki parki/visoko šolstvo	MVŠZT – Direktorat za tehnologijo		Iz MVŠZT MOL-u sporočili, da niso pristojni za to področje (e-sporočilo z dne 11.5.2010)
		MVŠZT - Direktorat za investicije	Mnenje z dne 7.5.2010 - pozitivno	MOP-DzP seznanjen z mnenjem; upoštevano! Dopis z dne 11.5.2010 ni mnenje, pač pa pripombe na dokument, kjer MVŠZT prosi MOL za upoštevanje njihovih stališč; DzP meni, da teh stališč občini ni bilo treba upoštevati; ali jih je MOL upošteval nimamo informacij
13.	Telekomunikacije	MVŠZT – Direktorat za informacijsko družbo	/	
14.	Energetika	MG – Direktorat za energijo	Mnenje z dne 27.5.2010 Pozitivno s priporočilom za upoštevanjem novega zakona!	MOP-DzP ni prejel mnenja;

15.	Turizem	MG - Direktorat za turizem	Dopis MOL-u z dne 3.5.2010	MOP-DzP ni prejel dopisa! Op.: MG-DzT je v dopisu MOL-u navedel, da ne more izdati mnenja, ker ni bil pozvan k izdaji smernic! PO ZPNačrt-A se v mnenjih ne ugotavlja samo upoštevanje smernic pač pa tudi predpisov s področja delovanja NUP! To pomeni, da bi MG moral dati mnenje ne glede na to, da ni dal smernic!
16.	Blagovne rezerve	MG - Direktorat za notranji trg, sektor za preskrbo in blagovne rezerve	Mnenje Zavoda RS za blagovne rezerve z dne 28.5.2010; Se strinjajo , pogojno dodane zahteve	MOP-DzP ni prejel mnenja! Op.: Zahteve iz mnenja bi bilo mogoče upoštevati šele ob prvi spremembi OPN! Tovrstne zahteve bi MG moral podati v smernicah!
17.	Socialne zadeve, socialni razvoj in varstvo	Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve - Sekretariat – služba za vojna grobišča	Mnenje MDDSZ z dne 6.5.2010 (na MOP knjiženo 18.5.2010)	MOP-DzP seznanjen z mnenjem; mnenje ni eksplicitno pozitivno niti negativno, saj gre za navedbo lokacij vojnih grobišč in za usmeritve glede prepovedi ravnanja – vsebina bi bolj ustrezala smernicam;
18.	Zdravstveno varstvo	Ministrstvo za zdravje - Direktorat za zdravstveno varstvo	Mnenje Zavoda za zdravstveno varstvo Maribor z dne 24.5.2010	MOP-DzP ni prejel mnenja; Op.: mnenje MzZ je relevantno le za postopek CPVO!
19.	Šolstvo in šport	MŠŠ - Direktorat za predšolsko in šolsko vzgojo	Mnenje z dne 24.5.2010 pozitivno	MOP-DzP ni prejel mnenja!
		MŠŠ - Direktorat za šport	Mnenje z dne 18.5.2010 pozitivno	MOP-DzP seznanjen z mnenjem; upoštevano!
20.	Pravosodje	MP – Uprava za izvrševanje kazenskih sankcij	Mnenje z dne 20.5.2010; pozitivno	MOP-DzP ni prejel mnenja!
21.	Zaščita in reševanje	MORS - Uprava RS za zaščito in reševanje	Mnenje z dne 11.6.2010 pozitivno	Mnenje upoštevano!
22.	Obramba	MORS – Direktorat za obrambne zadeve, sektor za civilno obrambo	Mnenje z dne 10.6.2010 pozitivno	MOP-DzP seznanjen z mnenjem; upoštevano!
23.	Notranje zadeve	MNZ	/	Op.: MNZ - Policija konkretnih smernic za

				urejanje prostora in načrtovanje prostorskih ureditev v postopku izdelovanja OPN MOL ni podalo. Z dopisom je le opozorilo, da mora pripravljavec upoštevati vso pozitivno zakonodajo s področja načrtovanja cest in zagotavljanja varnosti cestnega prometa.
24.	Zunanje zadeve	MZZ	/	

Priloga 2: mnenja ostalih nosilcev urejanja prostora

Zap. št.	področje	NUP organizacijska enota	Mnenje, datum	Komentar MOP
1.	Javna uprava	Ministrstvo za javno upravo	Mnenje z dne 28.6.2010 negativno	MOP-DzP seznanjen z mnenjem, vendar ga ni mogel upoštevati! MJU ni na seznamu državnih nosilcev urejanja prostora objavljenem na spletni strani MOP! MJU mnenja ni izdal v skladu z ZPNačrt, saj se v njem ne sklicuje na predpise s svojega delovnega področja!
2.	Avtoceste	DARS	Mnenje z dne 23.6.2010 negativno	MOP-DzP ni bil seznanjen z mnenjem! Po ZPNačrt bi ga moral prejeti od MzP! Tudi sicer se mnenje DARS – ki za ministra ni neposredno obvezujoče - nanaša pretežno na obveznosti glede izvedbe ukrepov za varstvo pred hrupom, kar je po eni strani stvar CPVO postopka, po drugi strani pa DARS ni pristojen za ocenjevanje razvrstitve posameznih območij v posamezne stopnje varstva pred hrupom; v mnenju se DARS ne sklicuje na predpise s svojega delovnega področja, kot izhaja iz

				ZPNačrt!
3.	Železnice	Slovenske železnice d.d.	Mnenje z dne 24.5.2010 – ugotavljajo, da predhodne pripombe niso upoštevane	MOP-DzP ni bil seznanjen z mnenjem! Mnenja za sklep tudi ne bi bilo treba upoštevati, ker SŽ d.d. niso na seznamu državnih nosilcev urejanja prostora objavljenem na spletni strani MOP!
4.	Ribištvo	Zavod za ribištvo Slovenije	Mnenje z dne 24.5.2010 Predlog dodatnega odstavka	MOP-DzP ni bil seznanjen z mnenjem! Mnenja za sklep tudi ne bi bilo treba upoštevati, ker Zavod za ribištvo ni na seznamu državnih nosilcev urejanja prostora objavljenem na spletni strani MOP!
5.	Elektro energija	ELES Elektro Slovenija PE d.o.o.	Pozitivno mnenje z dne 12.5.2010	MOP-DzP ni bil seznanjen z mnenjem! Mnenja za sklep tudi ne bi bilo treba upoštevati, ker ELES do.o. ni na seznamu državnih nosilcev urejanja prostora objavljenem na spletni strani MOP!
		Elektro Ljubljana d.d	Pozitivno mnenje z dne 18.5.2010 s pogojem	MOP-DzP seznanjen z mnenjem! Mnenja za sklep tudi ne bi bilo treba upoštevati, ker Elektro Ljubljana d.d. ni na seznamu državnih nosilcev urejanja prostora objavljenem na spletni strani MOP!
6.	Plinovodi	Geoplin plinovodi d.o.o.	Pozitivno mnenje z dne 19.5.2010	MOP-DzP ni bil seznanjen z mnenjem! Mnenja za sklep tudi ne bi bilo treba upoštevati, ker Geoplin d.o.o. ni na seznamu državnih nosilcev urejanja prostora objavljenem na spletni strani MOP!