



Mestna občina  
Ljubljana

Mestni svet  
**Svetniški klub samostojnih svetnikov**  
Krekov trg 10, 1000 Ljubljana  
t: 01 306 45 45  
sksam@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Številka: 90000-13/2023-4  
Datum: 28.9.20228

Mestna občina Ljubljana  
Mestni svet

**ZADEVA:** Predlog za ponovno izvajanje organiziranega prevoza v šolo in iz šole za učence s posebnimi potrebami

**PRIPRAVIL:** Aleš Primc, mestni svetnik stranke Glas za otroke in družine

**NASLOV:** Predlog za ponovno izvajanje organiziranega prevoza v šolo in iz šole za učence s posebnimi potrebami

**POROČEVALEC:** Aleš Primc, mestni svetnik stranke Glas za otroke in družine

**PRISTOJNO DELOVNO TELO:**

**PREDLOG SKLEPOV:**

1. Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog sklepa: »Mestna uprava zagotovi, da se v najkrajšem času začne ponovno izvajati organiziran prevoz v šolo in iz šole za učence s posebnimi potrebami.

Aleš Primc  
mestni svetnik stranke  
Glas za otroke in družine

**Priloga:**

- Predlog sklepa za ponovno izvajanje organiziranega prevoza v šolo in iz šole za učence s posebnimi potrebami z obrazložitvijo.

Na podlagi 29. in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/21– uradno prečiščeno besedilo) Poslovnika Mestnega sveta (Ur. l. RS, št. 31/21) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na ..... seji ..... Sprejel

### **sklep o**

### **Ponovnem izvajanju organiziranega prevoza učencev s posebnimi potrebami v šolo in iz šole**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana zaradi:

- nujne potrebe mnogih otrok s posebnimi potrebami ter njihovih družin,
- zagotovitve ustavne pravice do izobrazbe in šolanja (57. člen Ustave RS) ter na podlagi 4., 5., v povezavi s 6., 7. in 8. odstavkom 56. člena Zakona o osnovni šoli,
- zagotovitve pravic invalidov in oseb s posebnimi potrebami (52. člen Ustave RS),
- nedopustnosti diskriminacije (14. člen Ustave RS),

poziva Mestno upravo Mestne občine Ljubljana, da v najkrajšem času ponovno zagotovi organiziran prevoz za učence s posebnimi potrebami.

Župan Mestne občine Ljubljana

Zoran Janković

## Obrazložitev

### **Predloga za ponovno izvajanje organiziranega prevoza za učence s posebnimi potrebami v šolo in iz šole**

#### **Pravni temelj**

Pravni temelj za sprejem sklepa s pozivom za ponovno uvedbo organiziranega prevoza učencev s posebnimi potrebami v šolo in iz šole so 14., 52., in 57. člen Ustave RS, 56. člen Zakona o osnovni šoli (Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo), ter 27. in 29. člen Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo in 15/12; v nadaljnjem besedilu: statut). 14. člen ustave prepoveduje diskriminacijo, 52. člen ustave določa pravico invalidov, 57. člen Ustave določa obveznost države da ustvarja možnosti, da si državljani lahko pridobijo izobrazbo. 56. člen Zakona o osnovni šoli določa pristojnost občine in načine za zagotavljanje prevoza učencev s posebnimi potrebami. Drugi odstavek 29. člena statuta določa, da ima mestni svet svoj poslovnik, s katerim podrobneje ureja način dela, postopek odločanja in razmerja do drugih organov MOL. 27. člen Statuta Mestne občine Ljubljana določa, da Mestni svet »odloča o drugih zadevah, ki jih določa zakon, ta statut ali drug predpis, ter o zadevah, za katere ni pooblaščen drug organu«.

#### **Razlogi in cilji, zaradi katerih je akt potreben, ter ocena stanja**

S strani občine organiziran prevoz učencev s posebnimi potrebami je ustavna in zakonska pravica. Izhaja iz 14., 52. in 57. člena Ustave ter iz 4. in 5. odstavka v povezavi s 6., 7. in 8. odstavkom Zakona o osnovni šoli, predvsem pa iz nujnih potreb, ki jih imajo mnogi med njimi.

Otroci s posebnimi potrebami v Ljubljani so s 1. septembrom 2023 ostali brez organiziranega prevoza v šolo in iz šole. O tem so me obvestili starši, zadeva je bila tudi medijsko izpostavljena npr. (<https://www.dnevnik.si/1043031610>). Staršem in medijem je bilo pojasnjeno, da je razlog za to v neuspelem javnem razpisu, na katerega se ni prijavil noben ponudnik. Da se ni prijavil noben ponudnik, je bilo jasno 20.7.2023. To pomeni, da je bilo dovolj časa, da se do začetka šole izvede nov razpis ali da se drugače izvede organizacija prevoza, npr. preko Ljubljanskega potniškega prometa.

Ne seji Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje dne 19.9.2023 je Marija Fabčič, vodja oddelka za predšolsko vzgojo in izobraževanje MOL, povedala, da novega razpisa še ni bilo in se ga tudi ne načrtuje, ter da bodo starši dobili brezplačno urbano za prevoze z mestnim prometom oz. plačano kilometrino 0,21 EUR/km. To je potrdil tudi Zoran Janković na 7. seji Mestnega sveta dne 25.9. 2023.

Marija Fabčič je na zgoraj omenjeni seji Odbora za predšolsko vzgojo in šolstvo poudarila tudi, da bo dejstvo, da ne bo več organiziranega prevoza učencev s posebnimi potrebami prispevalo k večji socialni inkluziji (vključenosti) učencev s posebnimi potrebami ter njihovi večji samostojnosti. Poleg tega je izpostavila, da je pri izvajanju prevozov prihajalo do napetosti med starši in izvajalci. Izpostavila je tudi, da MOL nima zakonske obveznosti zagotavljanja organiziranega prevoza otrok s posebnimi potrebami v šolo in iz šole ter da se vsi starši razen enega primera, kjer se še dogovarjajo, strinjajo s tem, da ni več organiziranega prevoza učencev s posebnimi potrebami v šolo in iz šole.

#### **Dejstva:**

- Name se obračajo starši, ki so zelo prizadeti zaradi ukinitve organiziranega prevoza in jim je zaradi tega onemogočeno usklajevanje družinskih in službenih obveznosti. Se pravi, da za

ukinitev prevoza učencev s posebnimi potrebami v šolo in iz šole ne more biti argument domnevna nezainteresiranost staršev.

- To, da občina nima zakonske obveznosti do zagotavljanja organiziranega prevoza otrok s posebnimi potrebami v šolo in iz šole, ne drži, saj je iz 52. in 57. člena Ustave, iz 4. in 5. člena ter v povezavi s 6., 7. in 8. členom 56. člena Zakona o osnovni šoli izhaja, da je organiziran in ne zgolj brezplačen prevoz dolžnost občine. Če ne bi bilo tako, organiziranih prevozov brez zakonske podlage že dosedaj (osebno vem, da so se izvajali vsaj zadnjih 14 let) ne bi bilo mogoče izvajati.
- 4. odstavek 56. člena Zakona o osnovni šoli nalaga, da se osnovna šola, starši in občina **dogovorijo** o načinu prevoza. Se pravi to določilo zahteva dogovor in ne politike izvršenih dejstev, ki jih morajo mame in očetje zgolj sprejeti.
- Odrekanje pravice do organiziranega prevoza v šolo in iz šole za otroke s posebnimi potrebami pomeni diskriminacijo na podlagi osebne okoliščine invalidnosti, ki je izrecno prepovedana s 14. členom Ustave RS.
- Pravica do brezplačnega prevoza za otroke, ki to potrebujejo, izhaja iz odločbe o usmerjanju otroka s posebnimi potrebami, tudi če je razdalja do šole manjša od zakonsko določene.
- Argumentacija, da bo ukinitvev organiziranega prevoza oseb s posebnimi potrebami prinesla njihovo večjo socialno inkluzijo, bi morda lahko veljala le v manjšem obsegu v primeru otrok, ki so sposobni vožnje z avtobusom ter si starši glede na svojo službo časovno to lahko privoščijo. Po mojih informacijah je takšnih primerov izrazita manjšina. Tudi dolgi potovalni časi ljubljanskega potniškega prometa k temu ne pripomorejo. Kar se pa tiče povečane samostojnosti, pa to sploh ne drži. V primeru, da gre otrok s starši na avtobus ali pa ga vozijo v šolo starši za avtom, bosta ta samostojnost pa tudi njegov občutek samostojnosti manjša, kot pa če gre otrok samostojno brez staršev v šolo z organiziranim prevozom.
- Organiziran prevoz otrok s posebnimi potrebami je dolgoletna praksa in je s tem postal pridobljena pravica, tudi če to ne bi bila ustavna in zakonska pravica, in je tudi v tem pogledu Mestna občina samovoljno ne bi smela odvzeti.

Ljudem, ki nimajo izkušnje življenja z osebo s posebnimi potrebami, je morda težko razumeti, kakšne so specifične potrebe oseb in družin s posebnimi potrebami, vendar pa bi razumnim odločevalcem že samo dejstvo, da gre za osebe s posebnimi potrebami, moralo nakazovati na to, da gre za oviranosti različnih vrst, ki zahtevajo posebne prilagoditve in posebno organizacijo ter več ponujenih možnosti. Prav je, da imajo vsi otroci, ki hodijo v osnovne šole organiziran prevoz v šolo in iz šole, če ga potrebujejo, prav tako pa ga potrebujejo tudi otroci s posebnimi potrebami. Diskriminacija med njim v tem pogledu je povsem nedopustna in moralno neodgovorna. Glede na to, da se zdi, da na MOL manjka pristnega razumevanja potreb družin, v katerih živijo osebe s posebnimi potrebami, bi bilo dobro, da bi se na oddelku, ki pokriva to področje, zaposlilo mamo ali očeta s tovrstno družinsko izkušnjo.

Organiziran prevoz otrok s posebnimi potrebami v šolo in iz šole je njihova pravica, ki je bila spoštovana in se je izvajala dolgo časa ter je omogočala mnogim družinam usklajevanje družinskih in službenih obveznosti. To je pri družinah z otroki s posebnimi potrebami velikokrat zelo zahtevno. To zagotavljam iz lastne izkušnje. Poleg tega so šole za osnovnošolce v rednih osnovnih šolah bolj ali manj enakomerno razporejene po celi občini, lokacije šol za otroke s posebnimi potrebami pa so zgolj na nekaj lokacijah v mestu.

Ukinitvev organiziranega prevoza otrok s posebnimi potrebami je nezakonita, nedopustna ter predstavlja diskriminacijo otrok in staršev otrok s posebnimi potrebami. Ukinitvev organiziranega prevoza otrok s posebnimi potrebami v šolo in iz šole je neodgovorna za najbogatejšo občino v Sloveniji s 532 mio EUR proračuna.

### **Osebnosti staršev zaradi ukinitve organiziranega prevoza otrok s posebnimi potrebami v šolo in iz šole**

V nadaljevanju posredujem povzetek osebnih izpovedi staršev otrok s posebnimi potrebami:

1. Primer: Družina ima tri otroke, od katerih ima eden težjo motnjo v razvoju. Javnega transporta ne more uporabljati, ker ima enkoprezo in diurezo, kar pomeni, da ne more kontrolirati blata in vode. Kartice Urbana na ta način ne more uporabljati, pa tudi pravijo, da je ta kartica nominirana na

točno enega od staršev, kar pa sploh ne bi bilo mogoče uresničiti, saj za otroka skrbita oba starša in velikokrat tudi stari starši, če so v Ljubljani.

2. Primer: Družina ima več otrok in eden izmed njih ima motnjo v razvoju. V njegovem primeru ne pride v poštev nič drugega, kot prevoz s taksijem, saj ima veliko telesnih hib. Mama in oče pričneta z delom ob 6. uri zjutraj na povsem drugem koncu in ga ne moreta voziti v šolo, saj imata skromne dohodke in bi lahko tudi izgubila zaposlitev, če bi velikokrat zamudila. Nimajo nikogar, ki bi jim lahko pomagal.

Na podlagi zgoraj navedenih obrazložitvev ter izpovedi staršev je sprejetje predlaganega sklepa in ponovna uvedba organiziranega prevoza otrok s posebnimi potrebami v šolo in iz šole nujna.

Aleš Primc

mestni svetnik stranke  
Glas za otroke in družin