



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

Statutarno pravna komisija

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

t: 01 306 12 84

ms.spk@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Mestna občina Ljubljana

Mestni svet

Mestni trg 1

1000 Ljubljana

k predlogu razširitve dnevnega reda
29. seje MS MOL

Številka: 90002-1/2026-3

Datum: 29. 1. 2026

POROČILO

Statutarno pravna komisija je na **28. seji**, ki je bila v četrtek, 29. 1. 2026, obravnavala gradivo za 29. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Ob obravnavi predloga razširitve dnevnega reda z naslovom:

**PREDLOG SKLEPA O ZADRŽANJU IZVAJANJA
ODREDBE O DOLOČITVI JAVNIH POVRŠIN, KJER SE PLAČUJE PARKIRNINA V
MESTNI OBČINI LJUBLJANA
TER
PREDLOG SPREMEMBE NJENEGA ZAČETKA VELJAVNOSTI**

je sprejela naslednji SKLEP:

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da nista izpolnjena pogoja za razširitev dnevnega reda 29. seje mestnega sveta, zato o predlogu za razširitev dnevnega reda mestni svet v skladu s sedmim odstavkom 94. člena Poslovnika mestnega sveta Mestne občine Ljubljana ne more odločiti¹.

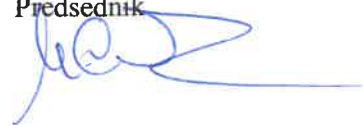
SKLEP JE bil sprejet (s 3 glasovi **ZA** in 2 glasovi **PROTI** od 5 navzočih).

Pripravila:
Polona Zupan Klopčič
Strokovna sodelavka





Marjan Sedmak
Predsednik



¹ **Obrazložitev:**

Sedmi odstavek 94. člena Poslovnika mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 84/25-uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: poslovnik) določa, da svet lahko odloča o razširitvi dnevnega reda le, če so razlogi zanj nastali po sklicu seje in če je bilo svetnikom poslano ali izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red, najmanj 7 dni pred sejo. Pogoja sta določeno kumulativno.

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je bilo gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red, mestnim svetnikom poslano več kot sedem dni pred sejo (26.1.2026), ki je sklicana za 2. februarja 2026. S tem je predlagatelj zadostil prvemu pogoju za razširitev dnevnega reda.

Statutarno pravna komisija nadalje ugotavlja, da predlagatelj ni zadostil drugemu pogoju, t.j. da je razlog za razširitev dnevnega reda seje nastal po sklicu seje.

Predlagatelj je v obrazložitvi predloga za razširitev dnevnega reda seje med drugim navedel, *da je po uveljavitvi Odredbe o določitvi javnih parkirnih površin, kjer se plačuje parkirnina prišlo v javnosti do izjemnega negodovanja prebivalcev Mestne občine Ljubljana, zlasti na območjih, ki so bila z odredbo na novo vključena v plačljiva parkirna območja.* S tem naj bi bilo zadoščeno pogoju, da je razlog za razširitev dnevnega reda nastal po sklicu seje.

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je tako stališče predlagatelja materialno pravno zmotno.

Razlog za razširitev seje je pravni pojem, ki je namenjen situacijam, ko mora svet nujno odločati o določeni zadevi, zato sta podana dva restriktivna pogoja in tudi posebno poslovniško postopanje z gradivom, po načelu za izredne seje glede rokov in obravnavanja gradiva. Da je temu tako, izhaja iz drugega odstavka 53. člena Poslovnika, ki določa, da se izredna seja skliče, kadar ni pogojev za redno sejo in iz osmega odstavka 94. člena Poslovnika, ki določa, da se za obravnavo in odločanje uporabljajo določila, ki veljajo za izredno sejo.

Statutarno pravna komisija meni, da »izjemno negodovanje javnosti«, ni pravno vprašanje, za katerega bi bil predviden institut razširjenega dnevnega reda.

Glede na navedeno Statutarno pravna komisija ugotavlja, da mestni svet o predlogu za razširitev ne more odločati.