**MERILAMERILA** ZA IZBOR VLOG

**po posameznih vsebinskih področjih**

1. **Mladinski raziskovalni projekti**

Projekti, ki bodo izpolnjevali vse pogoje, navedene v Javnem razpisu za sofinanciranje programov in/ali projektov v MOL v letu 2016 s področja podpornih storitev v vzgoji in izobraževanju ter prostem času otrok – vsebinsko področje A, bodo ocenjeni skladno s spodaj navedenimi merili. Vlagatelji lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo največ 160 točk. Ocena 0 točk pri posameznem merilu (razen pri tretjem in devetem merilu) pomeni izključevalni kriterij oziroma neizpolnjevanje meril za sofinanciranje projekta. lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo skupaj največ 98 točk. Pri tem pomeni 0 točk izključevalni kriterij oziroma neizpolnjevanje posameznega merila.

**VSEBINA:**

1. **Skladnost ciljev projekta s cilji, ki so opredeljeni v predmetu razpisa**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Večina naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa je opredelil tudi druge cilje projekta. |
| 15 točk | Vsaj polovica naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa je opredelil tudi druge cilje projekta. |
| 10 točk | Večina naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa ni opredelil drugih ciljev projekta. |
| 5 točk | Vsaj polovica naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa ni opredelil drugih ciljev projekta. |
| 0 točk | Manj kot polovica naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa. |

1. **Jasnost, konkretnost, merljivost in dosegljivost zastavljenih ciljev projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne in kvantitativne cilje projekta, ki so jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |
| 15 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne in kvantitativne cilje projekta, ki so delno jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |
| 10 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne ali kvantitativne cilje projekta, ki so jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |
| 5 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne ali kvantitativne cilje projekta, ki so delno jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |
| 0 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne in/ali kvantitativne cilje projekta, ki niso jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |

1. **Projekt kot osrednjo temo vključuje temo »Ljubljana, zelena prestolnica«**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | DA  |
| 0 točk | NE |

1. **Predvidene metode in tehnike dela za doseganje zastavljenih ciljev ter njihova ustreznost glede na ciljno skupino in vsebino projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Predvidene metode in tehnike dela zagotavljajo doseganje zastavljenih ciljev in so v celoti ustrezne glede na ciljno skupino in vsebino projekta. |
| 5 točk | Predvidene metode in tehnike dela zagotavljajo doseganje zastavljenih ciljev, vendar so le delno ustrezne glede na ciljno skupino in vsebino projekta. |
| 0 točk | Predvidene metode in tehnike dela ne zagotavljajo doseganje zastavljenih ciljev in/ali niso ustrezne glede na ciljno skupino in vsebino projekta. |

1. **Ustreznost, jasnost, konkretnost in preverljivost raziskovalnih hipotez oz. raziskovalnih vprašanj**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Raziskovalne hipoteze oz. raziskovalna vprašanja so ustrezno postavljena, jasna, konkretna in v celoti preverljiva v okviru zastavljenega projekta. |
| 5 točk | Raziskovalne hipoteze oz. raziskovalna vprašanja so ustrezno postavljena, vendar so le delno jasna, konkretna in preverljiva v okviru zastavljenega projekta. |
| 0 točk | Raziskovalne hipoteze oz. raziskovalna vprašanja niso ustrezno postavljena. |

1. **Interdisciplinarnost raziskovalnega projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Projekt vključuje pet ali več raziskovalnih področij. |
| 4 točke | Projekt vključuje štiri raziskovalna področja. |
| 3 točke | Projekt vključuje tri raziskovalna področja. |
| 2 točki | Projekt vključuje dve raziskovalni področji. |
| 1 točka | Projekt vključuje eno raziskovalno področje. |
| 0 točk | Ni opredeljenega raziskovalnega področja. |

1. **Število mladih raziskovalcev, vključenih v projekt**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | 12 in več  |
| 5 točk | med 6 in 11 |
| 1 točka | med 3 in 5 |
| 0 točk | manj kot 3 |

1. **Število in strokovna usposobljenost izvajalcev projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Število in strokovna usposobljenost izvajalcev projekta v celoti ustrezata zastavljenemu projektu in omogočata kvalitetno izvedbo projekta. |
| 5 točk | Število in strokovna usposobljenost izvajalcev projekta le delno ustrezata zastavljenemu projektu, vendar še vedno omogočata kvalitetno izvedbo projekta. |
| 0 točk | Število in strokovna usposobljenost izvajalcev projekta ne ustrezata zastavljenemu projektu in ne omogočata kvalitetne izvedbe projekta. |

1. **Število zunanjih institucij, ki sodelujejo pri projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Dve ali več  |
| 1 točka | Ena |
| 0 točk | Nobena |

**FINANCE:**

1. **Natančnost, realnost in ustreznost ovrednotenih stroškov dela**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je natančno in realno ocenjeno glede na vsebino projekta; upoštevane bruto urne postavke so natančne in ocenjene v ustrezni višini. |
| 15 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je natančno in realno ocenjeno glede na vsebino projekta; upoštevane bruto urne postavke so le delno natančne oz. niso ocenjene v ustrezni višini. |
| 10 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je le delno natančno in/ali realno ocenjeno glede na vsebino projekta; upoštevane bruto urne postavke so natančne in ocenjene v ustrezni višini. |
| 5 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je le delno natančno in/ali realno ocenjeno glede na vsebino projekta; upoštevane bruto urne postavke so le delno natančne oz. niso ocenjene v ustrezni višini. |
| 0 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela ni natančno in realno ocenjeno glede na vsebino projekta; upoštevane bruto urne postavke niso natančne in ocenjene v ustrezni višini. |

1. **Jasnost in natančnost finančnega načrta**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Prihodki in odhodki projekta so jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega projekta – zneski so natančni in usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev projekta); administrativni stroški so pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 15 točk | Prihodki in odhodki projekta so jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega projekta – zneski so natančni in usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev projekta); administrativni stroški niso pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 10 točk | Prihodki in odhodki projekta so delno jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega projekta – zneski so le delno natančni, vendar usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev projekta); administrativni stroški so pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 5 točk | Prihodki in odhodki projekta so delno jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega projekta – zneski so le delno natančni, vendar usklajeni v vsaj dveh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov); administrativni stroški niso pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 0 točk | Prihodki in odhodki projekta niso jasni in konkretni oz. nedvomno povezani z vsebino predstavljenega projekta – zneski niso natančni in/ali usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev projekta); administrativni stroški niso pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |

1. **Realnost in racionalnost finančnega načrta**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Vsi stroški projekta so realni in racionalni ter omogočajo izvedbo projekta v predstavljenem obsegu. |
| 10 točk | Nekateri stroški projekta so le delno realni in racionalni, vendar še vedno omogočajo izvedbo projekta v predstavljenem obsegu. |
| 0 točk | Nekateri stroški projekta niso realni in racionalni (previsoko ali prenizko ocenjeni) in ne omogočajo izvedbe projekta v predstavljenem obsegu. |

**Pogoji za sofinanciranje projektov v letu 2016 so:**

1. Pridobitev najmanj 80 skupnih točk v okviru meril.

2. Uvrstitev med projekte, ki jih bo glede na razpoložljiva sredstva sofinancirala MOL (največ 40 najbolje ocenjenih projektov).

**V kolikor vlagatelj izpolnjuje zgornje pogoje, se predviden odstotek sofinanciranja izračuna od priznane vrednosti projekta.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Predviden odstotek sofinanciranja s strani MOL za odobrene projekte na vsebinskem področju A:** | **80 %** |

**B) Projekti za otroke in mladostnike** **s področja prostočasnih in preventivnih aktivnosti**

Projekti, ki bodo izpolnjevali vse pogoje, navedene v Javnem razpisu za sofinanciranje programov in/ali projektov v MOL v letu 2016 s področja podpornih storitev v vzgoji in izobraževanju ter prostem času otrok – vsebinsko področje B, bodo ocenjeni skladno s spodaj navedenimi merili. Vlagatelji lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo največ 190 točk. Ocena 0 točk pri posameznem merilu pomeni izključevalni kriterij oziroma neizpolnjevanje meril za sofinanciranje projekta. lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo skupaj največ 98 točk. Pri tem pomeni 0 točk izključevalni kriterij oziroma neizpolnjevanje posameznega merila.

**VSEBINA:**

1. **Skladnost ciljev projekta s cilji, ki so opredeljeni v predmetu razpisa**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Večina naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa je opredelil tudi druge cilje projekta. |
| 15 točk | Vsaj polovica naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa je opredelil tudi druge cilje projekta. |
| 10 točk | Večina naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa ni opredelil drugih ciljev projekta. |
| 5 točk | Vsaj polovica naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa ni opredelil drugih ciljev projekta. |
| 0 točk | Manj kot polovica naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa. |

1. **Jasnost, konkretnost, merljivost in dosegljivost zastavljenih ciljev**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne in kvantitativne cilje projekta, ki so jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |
| 15 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne in kvantitativne cilje projekta, ki so delno jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |
| 10 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne ali kvantitativne cilje projekta, ki so jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |
| 5 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne ali kvantitativne cilje projekta, ki so delno jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |
| 0 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne in/ali kvantitativne cilje projekta, ki niso jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |

1. **Projekt kot osrednjo temo vključuje temo »Ljubljana, zelena prestolnica«**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | DA  |
| 0 točk | NE |

1. **Projekt se bo izvajal v sodelovanju z javnim zavodom, ustanovljenem s strani MOL**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Projekt se bo izvajal v sodelovanju s sedmimi ali več javnimi zavodi. |
| 4 točke | Projekt se bo izvajal v sodelovanju s petimi ali šestimi javnimi zavodi. |
| 3 točke | Projekt se bo izvajal v sodelovanju s tremi ali štirimi javnimi zavodi. |
| 2 točki | Projekt se bo izvajal v sodelovanju z enim ali dvema javnima zavodoma. |
| 1 točka | Projekt se ne bo izvajal v sodelovanju z javnim zavodom. |

1. **Število in strokovna usposobljenost izvajalcev projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Število in strokovna usposobljenost izvajalcev projekta v celoti ustrezata zastavljenemu projektu in omogočata kvalitetno izvedbo projekta. |
| 5 točk | Število in strokovna usposobljenost izvajalcev projekta le delno ustrezata zastavljenemu projektu, vendar še vedno omogočata kvalitetno izvedbo projekta. |
| 0 točk | Število in strokovna usposobljenost izvajalcev projekta ne ustrezata zastavljenemu projektu in ne omogočata kvalitetne izvedbe projekta. |

1. **Ciljna skupina**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Ciljna skupina je v celoti skladna s ciljno skupino otrok in mladostnikov, ki je opredeljena v predmetu vsebinskega področja. |
| 1 točka | Ciljna skupina v manjšem deležu zajema tudi udeležence izven ciljne skupine otrok in mladostnikov, ki je opredeljena v predmetu vsebinskega področja. |
| 0 točk | Ciljna skupina je pomanjkljivo opredeljena oz. v večjem deležu ni skladna s ciljno skupino otrok in mladostnikov, ki je opredeljena v predmetu vsebinskega področja. |

1. **Način pridobivanja in izbora udeležencev**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Opis procesa vključevanja v projekt je v celoti natančno opredeljen – jasno je razvidno, od kod prihajajo udeleženci, način pridobivanja udeležencev je natančno opredeljen in ustrezen, izbor udeležencev je organiziran na ustrezen način. |
| 1 točka | Opis procesa vključevanja v projekt je le delno opredeljen – ni jasno razvidno, od kod prihajajo udeleženci oz. način pridobivanja udeležencev ni natančno opredeljen in/ali ustrezen oz. izbor udeležencev ni organiziran na ustrezen način. |
| 0 točk | Opis procesa vključevanja v projekt ni opredeljen oz. način pridobivanja in izbora udeležencev ni jasno opredeljen in/ali ustrezen. |

1. **Število predvidoma vključenih otrok in trajanje neposredne vključenosti posameznega otroka v projekt**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Število predvidoma vključenih otrok je glede na število in neposredno delo izvajalcev ter predvidene aktivnosti projekta realno in ustrezno; trajanje neposredne vključenosti posameznega otroka v projekt je realno in ustrezno. |
| 1 točka | Število predvidoma vključenih otrok je glede na število in neposredno delo izvajalcev ter predvidene aktivnosti projekta realno in ustrezno ali trajanje neposredne vključenosti posameznega otroka v projekt je realno in ustrezno. |
| 0 točk | Število predvidoma vključenih otrok in trajanje neposredne vključenosti posameznega otroka v projekt nista realna in ustrezna glede na število in neposredno delo izvajalcev ter predvidene aktivnosti projekta. |

1. **Jasnost, konkretnost in ustreznost predvidenih aktivnosti projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Predvidene aktivnosti projekta so v celoti predstavljene jasno, konkretno, so ustrezne in omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta. |
| 5 točk | Predvidene aktivnosti projekta so le delno predstavljene, vendar so še vedno ustrezne in omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta. |
| 0 točk | Predvidene aktivnosti projekta niso predstavljene oz. so neustrezne in ne omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta. |

1. **Jasnost, konkretnost in ustreznost predvidenih metod projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Predvidene metode projekta so v celoti predstavljene jasno, konkretno, so ustrezne glede na ciljno skupino in predvidene aktivnosti projekta ter omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta. |
| 5 točk | Predvidene metode projekta so le delno predstavljene, vendar so še vedno ustrezne glede na ciljno skupino in predvidene aktivnosti projekta ter omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta, ali pa so v celoti predstavljene, a so neustrezne ali delno ustrezne ter ne omogočajo ali delno omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta. |
| 0 točk | Predvidene metode projekta niso predstavljene oz. so neustrezne glede na ciljno skupino in predvidene aktivnosti projekta ter ne omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta. |

1. **Sodelovanje prostovoljcev v projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Sodelovanje prostovoljcev je predvideno in predstavlja vsaj 10 % vrednosti celotnega projekta. |
| 5 točk | Sodelovanje prostovoljcev je predvideno in predstavlja vsaj 5 % vrednosti celotnega projekta. |
| 0 točk | Sodelovanje prostovoljcev je predvideno in predstavlja manj kot 5 % vrednosti celotnega projekta oz. sodelovanje prostovoljcev v projektu ni predvideno. |

1. **Jasnost in preglednost terminskega načrta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Terminski načrt izvedbe projekta je v celoti jasen in pregleden - natančno je razvidno, kako so časovno organizirane predvidene aktivnosti skozi trajanje projekta; trajanje posamezne aktivnosti je natančno opredeljeno. |
| 5 točk | Terminski načrt izvedbe projekta je delno jasen in pregleden - delno je razvidno, kako so časovno organizirane predvidene aktivnosti skozi trajanje projekta; trajanje posamezne aktivnosti je delno opredeljeno. |
| 0 točk | Terminski načrt izvedbe projekta ni jasen in pregleden - ni razvidno, kako so časovno organizirane predvidene aktivnosti skozi trajanje projekta; trajanje posamezne aktivnosti ni delno opredeljeno oz. terminski načrt izvedbe projekta ni priložen. |

**FINANCE:**

1. **Natančnost, realnost in ustreznost ovrednotenih stroškov dela**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je natančno in realno ocenjeno glede na vsebino projekta; upoštevane bruto urne postavke so natančne in ocenjene v ustrezni višini. |
| 15 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je natančno in realno ocenjeno glede na vsebino projekta; upoštevane bruto urne postavke so le delno natančne oz. niso ocenjene v ustrezni višini. |
| 10 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je le delno natančno in/ali realno ocenjeno glede na vsebino projekta; upoštevane bruto urne postavke so natančne in ocenjene v ustrezni višini. |
| 5 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je le delno natančno in/ali realno ocenjeno glede na vsebino projekta; upoštevane bruto urne postavke so le delno natančne oz. niso ocenjene v ustrezni višini. |
| 0 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela ni natančno in realno ocenjeno glede na vsebino projekta; upoštevane bruto urne postavke niso natančne in ocenjene v ustrezni višini. |

1. **Jasnost in natančnost finančnega načrta**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Prihodki in odhodki projekta so jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega projekta – zneski so natančni in usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev projekta); administrativni stroški so pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 15 točk | Prihodki in odhodki projekta so jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega projekta – zneski so natančni in usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev projekta); administrativni stroški niso pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 10 točk | Prihodki in odhodki projekta so delno jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega projekta – zneski so le delno natančni, vendar usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev projekta); administrativni stroški so pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 5 točk | Prihodki in odhodki projekta so delno jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega projekta – zneski so le delno natančni, vendar usklajeni v vsaj dveh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov); administrativni stroški niso pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 0 točk | Prihodki in odhodki projekta niso jasni in konkretni oz. nedvomno povezani z vsebino predstavljenega projekta – zneski niso natančni in/ali usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev projekta); administrativni stroški niso pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |

1. **Realnost in racionalnost finančnega načrta**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Vsi stroški projekta so realni in racionalni ter omogočajo izvedbo projekta v predstavljenem obsegu. |
| 10 točk | Nekateri stroški projekta so le delno realni in racionalni, vendar še vedno omogočajo izvedbo projekta v predstavljenem obsegu. |
| 0 točk | Nekateri stroški projekta niso realni in racionalni (previsoko ali prenizko ocenjeni) in ne omogočajo izvedbe projekta v predstavljenem obsegu. |

1. **Finančna dostopnost projekta za udeležence**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Vse aktivnosti so brezplačne za vse udeležence. |
| 5 točk | Udeleženci morajo prispevati do 2 EUR na posamezno izvedbo znotraj projekta, njihov prispevek pa je argumentiran. |
| 0 točk | Udeleženci morajo prispevati več kot 2 EUR na posamezno izvedbo znotraj projekta. |

**Pogoji za sofinanciranje projektov v letu 2016 so:**

1. Pridobitev najmanj 95 skupnih točk v okviru meril.

2. Uvrstitev med projekte, ki jih bo glede na razpoložljiva sredstva sofinancirala MOL (največ 40 najbolje ocenjenih projektov).

**V kolikor vlagatelj izpolnjuje zgornje pogoje, se predviden odstotek sofinanciranja izračuna od priznane vrednosti projekta.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Predviden odstotek sofinanciranja s strani MOL za odobrene projekte na vsebinskem področju B:** | **80 %** |

1. **Počitniško varstvo otrok in mladostnikov z aktivnostmi v času šolskih počitnic**

Programi, ki bodo izpolnjevali vse pogoje, navedene v Javnem razpisu za sofinanciranje programov in/ali projektov v MOL v letu 2016 s področja podpornih storitev v vzgoji in izobraževanju ter prostem času otrok – vsebinsko področje C, bodo ocenjeni skladno s spodaj navedenimi merili. Vlagatelji lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo največ 170 točk. Ocena 0 točk pri posameznem merilu pomeni izključevalni kriterij oziroma neizpolnjevanje meril za sofinanciranje programa. lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo skupaj največ 98 točk. Pri tem pomeni 0 točk izključevalni kriterij oziroma neizpolnjevanje posameznega merila.

 lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo skupaj največ 75 točk. Pri tem pomeni 0 točk izključevalni kriterij oziroma neizpolnjevanje posameznega merila.

**VSEBINA:**

1. **Skladnost ciljev programa s cilji, ki so opredeljeni v predmetu razpisa**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Večina naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa je opredelil tudi druge cilje programa. |
| 15 točk | Vsaj polovica naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa je opredelil tudi druge cilje programa. |
| 10 točk | Večina naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa ni opredelil drugih ciljev programa. |
| 5 točk | Vsaj polovica naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa ni opredelil drugih ciljev programa. |
| 0 točk | Manj kot polovica naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa. |

1. **Jasnost, konkretnost, merljivost in dosegljivost zastavljenih ciljev programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne in kvantitativne cilje programa, ki so jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega programa. |
| 15 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne in kvantitativne cilje programa, ki so delno jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega programa. |
| 10 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne ali kvantitativne cilje programa, ki so jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega programa. |
| 5 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne ali kvantitativne cilje programa, ki so delno jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega programa. |
| 0 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne in/ali kvantitativne cilje programa, ki niso jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega programa. |

1. **Število in strokovna usposobljenost izvajalcev projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Število in strokovna usposobljenost izvajalcev projekta v celoti ustrezata zastavljenemu projektu in omogočata kvalitetno izvedbo projekta. |
| 5 točk | Število in strokovna usposobljenost izvajalcev projekta le delno ustrezata zastavljenemu projektu, vendar še vedno omogočata kvalitetno izvedbo projekta. |
| 0 točk | Število in strokovna usposobljenost izvajalcev projekta ne ustrezata zastavljenemu projektu in ne omogočata kvalitetne izvedbe projekta. |

1. **Ciljna skupina**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Ciljna skupina je v celoti skladna s ciljno skupino otrok in mladostnikov, ki je opredeljena v predmetu vsebinskega področja. |
| 1 točka | Ciljna skupina v manjšem deležu zajema tudi udeležence izven ciljne skupine otrok in mladostnikov, ki je opredeljena v predmetu vsebinskega področja. |
| 0 točk | Ciljna skupina je pomanjkljivo opredeljena oz. v večjem deležu ni skladna s ciljno skupino otrok in mladostnikov, ki je opredeljena v predmetu vsebinskega področja. |

1. **Način pridobivanja in izbora udeležencev**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Opis procesa vključevanja v program je v celoti natančno opredeljen – jasno je razvidno, od kod prihajajo udeleženci, način pridobivanja udeležencev je natančno opredeljen in ustrezen, izbor udeležencev je organiziran na ustrezen način. |
| 1 točka | Opis procesa vključevanja v program je le delno opredeljen – ni jasno razvidno, od kod prihajajo udeleženci oz. način pridobivanja udeležencev ni natančno opredeljen in/ali ustrezen oz. izbor udeležencev ni organiziran na ustrezen način. |
| 0 točk | Opis procesa vključevanja v program ni opredeljen oz. način pridobivanja in izbora udeležencev ni jasno opredeljen in/ali ustrezen. |

1. **Število obiskov drugih kulturnih in športnih prireditev ter inštitucij na teden varstva (kot izključevalno merilo velja le za programe poletnega počitniškega varstva)**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Predvidena sta več kot dva obiska / teden varstva. |
| 2 točki | Predvidena sta dva obiska / teden varstva. |
| 0 točk | Predviden je en ali noben zunanji obisk / teden varstva. |

1. **Zagotovitev prehrane in brezalkoholnih napitkov za otroke in mladostnike**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Vlagatelj je jasno in natančno predstavil način zagotavljanja zahtevanih obrokov hrane, vode in brezalkoholnih napitkov v okviru programa. |
| 0 točk | Vlagatelj ni jasno in natančno predvidel načina zagotavljanja zahtevanih obrokov hrane, vode in brezalkoholnih napitkov v okviru programa. |

1. **Sodelovanje prostovoljcev v programu**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Sodelovanje prostovoljcev je predvideno in predstavlja vsaj 10 % vrednosti celotnega programa. |
| 5 točk | Sodelovanje prostovoljcev je predvideno in predstavlja vsaj 5 % vrednosti celotnega programa. |
| 0 točk | Sodelovanje prostovoljcev je predvideno in predstavlja manj kot 5 % vrednosti celotnega programa oz. sodelovanje prostovoljcev v programu ni predvideno. |

1. **Jasnost in preglednost terminskega načrta izvedbe programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Terminski načrt izvedbe programa je v celoti jasen in pregleden - natančno je razvidno, kako so časovno organizirane predvidene aktivnosti skozi trajanje programa. |
| 5 točk | Terminski načrt izvedbe programa je delno jasen in pregleden - delno je razvidno, kako so časovno organizirane predvidene aktivnosti skozi trajanje programa. |
| 0 točk | Terminski načrt izvedbe programa ni jasen in pregleden - ni razvidno, kako so časovno organizirane predvidene aktivnosti skozi trajanje programa. |

**FINANCE:**

1. **Natančnost, realnost in ustreznost ovrednotenih stroškov dela**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je natančno in realno ocenjeno glede na vsebino programa; upoštevane bruto urne postavke so natančne in ocenjene v ustrezni višini. |
| 15 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je natančno in realno ocenjeno glede na vsebino programa; upoštevane bruto urne postavke so le delno natančne oz. niso ocenjene v ustrezni višini. |
| 10 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je le delno natančno in/ali realno ocenjeno glede na vsebino programa; upoštevane bruto urne postavke so natančne in ocenjene v ustrezni višini. |
| 5 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je le delno natančno in/ali realno ocenjeno glede na vsebino programa; upoštevane bruto urne postavke so le delno natančne oz. niso ocenjene v ustrezni višini. |
| 0 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela ni natančno in realno ocenjeno glede na vsebino programa; upoštevane bruto urne postavke niso natančne in ocenjene v ustrezni višini. |

1. **Jasnost in natančnost finančnega načrta**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Prihodki in odhodki programa so jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega programa – zneski so natančni in usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev programa); administrativni stroški so pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 15 točk | Prihodki in odhodki programa so jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega programa – zneski so natančni in usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev programa); administrativni stroški niso pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 10 točk | Prihodki in odhodki programa so delno jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega programa – zneski so le delno natančni, vendar usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev programa); administrativni stroški so pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 5 točk | Prihodki in odhodki programa so delno jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega programa – zneski so le delno natančni, vendar usklajeni v vsaj dveh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov); administrativni stroški niso pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 0 točk | Prihodki in odhodki programa niso jasni in konkretni oz. nedvomno povezani z vsebino predstavljenega programa – zneski niso natančni in/ali usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev programa); administrativni stroški niso pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |

1. **Realnost in racionalnost finančnega načrta**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Vsi stroški programa so realni in racionalni ter omogočajo izvedbo programa v predstavljenem obsegu. |
| 10 točk | Nekateri stroški programa so le delno realni in racionalni, vendar še vedno omogočajo izvedbo programa v predstavljenem obsegu. |
| 0 točk | Nekateri stroški programa niso realni in racionalni (previsoko ali prenizko ocenjeni) in ne omogočajo izvedbe programa v predstavljenem obsegu. |

1. **Finančna dostopnost programa za udeležence**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Vključenost v program in vse predvidene aktivnosti so brezplačne za vse udeležence. |
| 10 točk | Udeleženci morajo prispevati do 2 EUR na dan vključenosti v program, njihov prispevek pa je argumentiran. |
| 5 točk | Udeleženci morajo prispevati od 2,01 EUR do 5 EUR na dan vključenosti v program, njihov prispevek pa je argumentiran. |
| 0 točk | Udeleženci morajo prispevati več kot 5 EUR na dan vključenosti v program. |

**Pogoji za sofinanciranje programov v letu 2016 so:**

1. Pridobitev najmanj 85 skupnih točk v okviru meril.

2. Za izvedbo programa zimskih počitnic bomo izbrali največ 10 vlagateljev, za izvedbo programa poletnih počitnic največ 20 vlagateljev, za izvedbo programa jesenskih počitnic pa največ 10 vlagateljev, glede na število doseženih točk.

**V kolikor vlagatelj izpolnjuje zgornje pogoje, se predviden odstotek sofinanciranja izračuna od priznane vrednosti programa.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Predviden odstotek sofinanciranja s strani MOL za odobrene programe na vsebinskem področju C:** | **80 %** |

1. **Dopolnilne dejavnosti in vsebine s področja tehnike in eksperimentiranja**

Programi, ki bodo izpolnjevali vse pogoje, navedene v Javnem razpisu za sofinanciranje programov in/ali projektov v MOL v letu 2016 s področja podpornih storitev v vzgoji in izobraževanju ter prostem času otrok – vsebinsko področje D, bodo ocenjeni skladno s spodaj navedenimi merili. Vlagatelji lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo največ 180 točk. Ocena 0 točk pri posameznem merilu pomeni izključevalni kriterij oziroma neizpolnjevanje meril za sofinanciranje programa. lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo skupaj največ 98 točk. Pri tem pomeni 0 točk izključevalni kriterij oziroma neizpolnjevanje posameznega merila.

**VSEBINA:**

1. **Skladnost ciljev programa s cilji, ki so opredeljeni v predmetu razpisa**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Večina naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa je opredelil tudi druge cilje programa. |
| 15 točk | Vsaj polovica naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa je opredelil tudi druge cilje programa. |
| 10 točk | Večina naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa ni opredelil drugih ciljev programa. |
| 5 točk | Vsaj polovica naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa, vlagatelj pa ni opredelil drugih ciljev programa. |
| 0 točk | Manj kot polovica naštetih ciljev je skladna s cilji, opredeljenimi v predmetu razpisa. |

1. **Jasnost, konkretnost, merljivost in dosegljivost zastavljenih ciljev programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne in kvantitativne cilje programa, ki so jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega programa. |
| 15 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne in kvantitativne cilje programa, ki so delno jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega programa. |
| 10 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne ali kvantitativne cilje programa, ki so jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega programa. |
| 5 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne ali kvantitativne cilje programa, ki so delno jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega programa. |
| 0 točk | Vlagatelj je predstavil kvalitativne in/ali kvantitativne cilje programa, ki niso jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega programa. |

1. **Program se bo izvajal v sodelovanju z javnim zavodom, ustanovljenem s strani MOL**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Program se bo izvajal v sodelovanju s sedmimi ali več javnimi zavodi |
| 4 točke | Program se bo izvajal v sodelovanju s petimi ali šestimi javnimi zavodi |
| 3 točke | Program se bo izvajal v sodelovanju s tremi ali štirimi javnimi zavodi |
| 2 točki | Program se bo izvajal v sodelovanju z enim ali dvema javnima zavodoma |
| 1 točka | Program se ne bo izvajal v sodelovanju z javnim zavodom  |

1. **Število in strokovna usposobljenost izvajalcev programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Število in strokovna usposobljenost izvajalcev projekta v celoti ustrezata zastavljenemu projektu in omogočata kvalitetno izvedbo programa. |
| 5 točk | Število in strokovna usposobljenost izvajalcev projekta le delno ustrezata zastavljenemu projektu, vendar še vedno omogočata kvalitetno izvedbo programa. |
| 0 točk | Število in strokovna usposobljenost izvajalcev projekta ne ustrezata zastavljenemu projektu in ne omogočata kvalitetne izvedbe programa. |

1. **Ciljna skupina**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Ciljna skupina je v celoti skladna s ciljno skupino otrok in mladostnikov, ki je opredeljena v predmetu vsebinskega področja. |
| 1 točka | Ciljna skupina v manjšem deležu zajema tudi udeležence izven ciljne skupine otrok in mladostnikov, ki je opredeljena v predmetu vsebinskega področja. |
| 0 točk | Ciljna skupina je pomanjkljivo opredeljena oz. v večjem deležu ni skladna s ciljno skupino otrok in mladostnikov, ki je opredeljena v predmetu vsebinskega področja. |

1. **Način pridobivanja in izbora udeležencev**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Opis procesa vključevanja v program je v celoti natančno opredeljen – jasno je razvidno, od kod prihajajo udeleženci, način pridobivanja udeležencev je natančno opredeljen in ustrezen, izbor udeležencev je organiziran na ustrezen način. |
| 1 točka | Opis procesa vključevanja v program je le delno opredeljen – ni jasno razvidno, od kod prihajajo udeleženci oz. način pridobivanja udeležencev ni natančno opredeljen in/ali ustrezen oz. izbor udeležencev ni organiziran na ustrezen način. |
| 0 točk | Opis procesa vključevanja v program ni opredeljen oz. način pridobivanja in izbora udeležencev ni jasno opredeljen in/ali ustrezen. |

1. **Število predvidoma vključenih otrok in trajanje neposredne vključenosti posameznega otroka v celoletni program**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Število predvidoma vključenih otrok je glede na število in neposredno delo izvajalcev ter predvidene aktivnosti programa realno in ustrezno; trajanje neposredne vključenosti posameznega otroka v celoletni program je realno in ustrezno. |
| 1 točka | Število predvidoma vključenih otrok je glede na število in neposredno delo izvajalcev ter predvidene aktivnosti programa realno in ustrezno ali trajanje neposredne vključenosti posameznega otroka v celoletni program je realno in ustrezno. |
| 0 točk | Število predvidoma vključenih otrok in trajanje neposredne vključenosti posameznega otroka v celoletni program nista realna in ustrezna glede na število in neposredno delo izvajalcev ter predvidene aktivnosti programa. |

1. **Število otrok, vključenih v celoletni program**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | več kot 900 |
| 5 točk | od 701 - 900 |
| 1 točka | od 500 - 700 |
| 0 točk | manj kot 500 |

1. **Jasnost, konkretnost in ustreznost predvidenih aktivnosti programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Predvidene aktivnosti programa so v celoti predstavljene jasno, konkretno, so ustrezne in omogočajo doseganje zastavljenih ciljev programa. |
| 5 točk | Predvidene aktivnosti programa so le delno predstavljene, vendar so še vedno ustrezne in omogočajo doseganje zastavljenih ciljev programa. |
| 0 točk | Predvidene aktivnosti programa niso predstavljene oz. so neustrezne in ne omogočajo doseganje zastavljenih ciljev programa. |

1. **Jasnost, konkretnost in ustreznost predvidenih metod programa**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Predvidene metode programa so v celoti predstavljene jasno, konkretno, so ustrezne glede na ciljno skupino in predvidene aktivnosti programa ter omogočajo doseganje zastavljenih ciljev programa. |
| 5 točk | Predvidene metode programa so le delno predstavljene, vendar so še vedno ustrezne glede na ciljno skupino in predvidene aktivnosti programa ter omogočajo doseganje zastavljenih ciljev programa, ali pa so v celoti predstavljene, a so neustrezne ali delno ustrezne ter ne omogočajo ali delno omogočajo doseganje zastavljenih ciljev programa. |
| 0 točk | Predvidene metode programa niso predstavljene oz. so neustrezne glede na ciljno skupino in predvidene aktivnosti programa ter ne omogočajo doseganje zastavljenih ciljev programa. |

1. **Jasnost in preglednost terminskega načrta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Terminski načrt izvedbe programa je v celoti jasen in pregleden - natančno je razvidno, kako so časovno organizirane predvidene aktivnosti skozi trajanje programa; predvidene aktivnosti zagotavljajo kontinuirano delovanje in predstavljajo zaokroženo celoto, program pa se bo izvajal celo leto. |
| 5 točk | Terminski načrt izvedbe programa je delno jasen in pregleden - delno je razvidno, kako so časovno organizirane predvidene aktivnosti skozi trajanje programa; predvidene aktivnosti zagotavljajo kontinuirano delovanje in predstavljajo zaokroženo celoto, program pa se bo izvajal celo leto. |
| 0 točk | Terminski načrt izvedbe programa ni jasen in pregleden - ni razvidno, kako so časovno organizirane predvidene aktivnosti skozi trajanje programa; predvidene aktivnosti ne zagotavljajo kontinuiranega delovanja in ne predstavljajo zaokrožene celote in/ali program se ne bo izvajal celo leto oz. terminski načrt izvedbe programa ni priložen. |

**FINANCE:**

1. **Natančnost, realnost in ustreznost ovrednotenih stroškov dela**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je natančno in realno ocenjeno glede na vsebino programa; upoštevane bruto urne postavke so natančne in ocenjene v ustrezni višini. |
| 15 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je natančno in realno ocenjeno glede na vsebino programa; upoštevane bruto urne postavke so le delno natančne oz. niso ocenjene v ustrezni višini. |
| 10 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je le delno natančno in/ali realno ocenjeno glede na vsebino programa; upoštevane bruto urne postavke so natančne in ocenjene v ustrezni višini. |
| 5 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela je le delno natančno in/ali realno ocenjeno glede na vsebino programa; upoštevane bruto urne postavke so le delno natančne oz. niso ocenjene v ustrezni višini. |
| 0 točk | Število predvidenih ur neposrednega dela ni natančno in realno ocenjeno glede na vsebino programa; upoštevane bruto urne postavke niso natančne in ocenjene v ustrezni višini. |

1. **Jasnost in natančnost finančnega načrta**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Prihodki in odhodki programa so jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega programa – zneski so natančni in usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev programa); administrativni stroški so pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 15 točk | Prihodki in odhodki programa so jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega programa – zneski so natančni in usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev programa); administrativni stroški niso pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 10 točk | Prihodki in odhodki programa so delno jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega programa – zneski so le delno natančni, vendar usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev programa); administrativni stroški so pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 5 točk | Prihodki in odhodki programa so delno jasni in konkretni ter nedvomno povezani z vsebino predstavljenega programa – zneski so le delno natančni, vendar usklajeni v vsaj dveh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov); administrativni stroški niso pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |
| 0 točk | Prihodki in odhodki programa niso jasni in konkretni oz. nedvomno povezani z vsebino predstavljenega programa – zneski niso natančni in/ali usklajeni v vseh finančnih tabelah (tabeli prihodkov in odhodkov ter tabela izvajalcev programa); administrativni stroški niso pravilno izračunani (v kolikor jih vlagatelj uveljavlja). |

1. **Realnost in racionalnost finančnega načrta**

|  |  |
| --- | --- |
| 20 točk | Vsi stroški programa so realni in racionalni ter omogočajo izvedbo programa v predstavljenem obsegu. |
| 10 točk | Nekateri stroški programa so le delno realni in racionalni, vendar še vedno omogočajo izvedbo programa v predstavljenem obsegu. |
| 0 točk | Nekateri stroški programa niso realni in racionalni (previsoko ali prenizko ocenjeni) in ne omogočajo izvedbe programa v predstavljenem obsegu. |

1. **Finančna dostopnost programa za udeležence**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Vse aktivnosti programa so brezplačne za vse udeležence. |
| 5 točk | Udeleženci morajo prispevati do 2 EUR na posamezno izvedbo znotraj programa, njihov prispevek pa je argumentiran. |
| 0 točk | Udeleženci morajo prispevati več kot 2 EUR na posamezno izvedbo znotraj programa. |

**Pogoji za sofinanciranje programov v letu 2016 so:**

1. Pridobitev najmanj 90 skupnih točk v okviru meril.

2. Uvrstitev med 5 najbolje ocenjenih programov.

**V kolikor vlagatelj izpolnjuje zgornje pogoje, se predviden odstotek sofinanciranja izračuna od priznane vrednosti programa.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Predviden odstotek sofinanciranja s strani MOL za odobrene programe na vsebinskem področju D:** | **80 %** |

1. **Projekti v šolah za učence**

Projekti, ki bodo izpolnjevali vse pogoje, navedene v Javnem razpisu za sofinanciranje programov in/ali projektov v MOL v letu 2016 s področja podpornih storitev v vzgoji in izobraževanju ter prostem času otrok – vsebinsko področje E, bodo ocenjeni skladno s spodaj navedenimi merili. Vlagatelji lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo največ 50 točk. Ocena 0 točk pri posameznem merilu pomeni izključevalni kriterij oziroma neizpolnjevanje meril za sofinanciranje projekta. lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo skupaj največ 98 točk. Pri tem pomeni 0 točk izključevalni kriterij oziroma neizpolnjevanje posameznega merila.

**VSEBINA:**

1. **Jasnost, konkretnost, merljivost in dosegljivost zastavljenih ciljev projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Vlagatelj je predstavil cilje projekta, ki so jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |
| 5 točk | Vlagatelj je predstavil cilje projekta, ki so le delno jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |
| 0 točk | Vlagatelj je predstavil cilje projekta, ki niso jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |

1. **Jasnost, konkretnost in ustreznost predvidenih aktivnosti in vsebine projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Vsebina in predvidene aktivnosti projekta so v celoti predstavljene jasno, konkretno, so ustrezne in omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta. |
| 5 točk | Vsebina in predvidene aktivnosti projekta so le delno predstavljene, vendar so še vedno ustrezne in omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta. |
| 0 točk | Vsebina in predvidene aktivnosti projekta niso predstavljene oz. so neustrezne in ne omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta. |

1. **Projekt kot osrednjo temo vključuje temo »Ljubljana, zelena prestolnica«**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | DA  |
| 0 točk | NE |

1. **Število učencev na šoli, ki bodo aktivni pri projektu**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Več kot 151 učencev |
| 5 točk | Od 41 – 150 učencev |
| 1 točka | Do 40 učencev  |

**FINANCE:**

1. **Realnost in racionalnost finančnega načrta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Vsi stroški projekta so realni in racionalni, načrtovana poraba je smiselno povezana in usklajena s predstavljeno zasnovo projekta ter omogoča izvedbo projekta v predstavljenem obsegu. |
| 5 točk | Nekateri stroški projekta so le delno realni in racionalni, načrtovana poraba je delno povezana in usklajena s predstavljeno zasnovo projekta, vendar še vedno omogoča izvedbo projekta v predstavljenem obsegu. |
| 0 točk | Nekateri stroški projekta niso realni in racionalni (previsoko ali prenizko ocenjeni), načrtovana poraba ni povezana in usklajena s predstavljeno zasnovo projekta ter ne omogoča izvedbe projekta v predstavljenem obsegu. |

**Pogoji za sofinanciranje projektov v letu 2016 so:**

1. Pridobitev najmanj 25 skupnih točk v okviru meril.

1. **Mestne prireditve šol za otroke in učence za obdobje 2016 -2018**

Projekti, ki bodo izpolnjevali vse pogoje, navedene v Javnem razpisu za sofinanciranje programov in/ali projektov v MOL v letu 2016 s področja podpornih storitev v vzgoji in izobraževanju ter prostem času otrok – vsebinsko področje F, bodo ocenjeni skladno s spodaj navedenimi merili. Vlagatelji lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo največ 47 točk. Ocena 0 točk pri posameznem merilu pomeni izključevalni kriterij oziroma neizpolnjevanje meril za sofinanciranje projekta. lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo skupaj največ 98 točk. Pri tem pomeni 0 točk izključevalni kriterij oziroma neizpolnjevanje posameznega merila.

**VSEBINA:**

1. **Jasnost, konkretnost, merljivost in dosegljivost zastavljenih ciljev projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Vlagatelj je predstavil cilje projekta, ki so jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |
| 5 točk | Vlagatelj je predstavil cilje projekta, ki so le delno jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |
| 0 točk | Vlagatelj je predstavil cilje projekta, ki niso jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |

1. **Jasnost, konkretnost in ustreznost predvidenih aktivnosti in vsebine prireditve**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Vsebina projekta in predvidene aktivnosti prireditve so v celoti predstavljene jasno, konkretno, so ustrezne in omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta. |
| 5 točk | Vsebina projekta in predvidene aktivnosti prireditve so le delno predstavljene, vendar so še vedno ustrezne in omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta. |
| 0 točk | Vsebina projekta in predvidene aktivnosti prireditve niso predstavljene oz. so neustrezne in ne omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta. |

1. **Terminski načrt izvedbe projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Terminski načrt izvedbe projekta je natančno predstavljen in vključuje časovni načrt predvidenih aktivnosti za celotno obdobje 2016-2018. |
| 0 točk | Terminski načrt izvedbe projekta ni natančno predstavljen in/ali ne vključuje časovni načrt predvidenih aktivnosti za celotno obdobje 2016-2018. |

1. **Število udeležencev prireditve**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Več kot 500 udeležencev |
| 5 točk | Od 251 - 500 udeležencev |
| 1 točka | Do 250 udeležencev |

1. **Reference vlagatelja**

|  |  |
| --- | --- |
| 2 točki | Vlagatelj je organiziral najmanj eno enakovredno prireditev v obdobju od 2005-2015. |
| 1 točka | Vlagatelj v preteklosti še ni organiziral enakovrednih prireditev. |

**FINANCE:**

1. **Realnost in racionalnost finančnega načrta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Vsi stroški projekta so realni in racionalni, načrtovana poraba je smiselno povezana in usklajena s predstavljeno zasnovo projekta ter omogoča izvedbo prireditve v predstavljenem obsegu. |
| 5 točk | Nekateri stroški projekta so le delno realni in racionalni, načrtovana poraba je delno povezana in usklajena s predstavljeno zasnovo projekta, vendar še vedno omogoča izvedbo prireditve v predstavljenem obsegu. |
| 0 točk | Nekateri stroški projekta niso realni in racionalni (previsoko ali prenizko ocenjeni), načrtovana poraba ni povezana in usklajena s predstavljeno zasnovo projekta ter ne omogoča izvedbe prireditve v predstavljenem obsegu. |

**Pogoji za financiranje projektov za obdobje 2016 - 2018 so:**

1. Pridobitev najmanj 23 skupnih točk v okviru meril.

1. **Organizator 29., 30. in 31. srečanja mladih raziskovalcev in njihovih mentorjev »Zaupajmo v lastno ustvarjalnost« za obdobje 2016 - 2018**

Vloge, ki bodo izpolnjevale vse pogoje, navedene v Javnem razpisu za sofinanciranje programov in/ali projektov v MOL v letu 2016 s področja podpornih storitev v vzgoji in izobraževanju ter prostem času otrok – vsebinsko področje F, bodo ocenjene skladno s spodaj navedenimi merili. Vlagatelji lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo največ 55 točk. Ocena 0 točk pri posameznem merilu pomeni izključevalni kriterij oziroma neizpolnjevanje meril za sofinanciranje projekta. lahko pri ocenjevanju izpolnjevanja meril pridobijo skupaj največ 98 točk. Pri tem pomeni 0 točk izključevalni kriterij oziroma neizpolnjevanje posameznega merila.

**VSEBINA:**

1. **Jasnost, konkretnost, merljivost in dosegljivost zastavljenih ciljev projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Vlagatelj je predstavil cilje projekta, ki so jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |
| 5 točk | Vlagatelj je predstavil cilje projekta, ki so le delno jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |
| 0 točk | Vlagatelj je predstavil cilje projekta, ki niso jasni, konkretni, merljivi in dosegljivi v okviru prijavljenega projekta. |

1. **Jasnost, konkretnost in ustreznost predvidenih aktivnosti in vsebine projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Vsebina in predvidene aktivnosti projekta so v celoti predstavljene jasno, konkretno, so ustrezne in omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta. |
| 5 točk | Vsebina in predvidene aktivnosti projekta so le delno predstavljene, vendar so še vedno ustrezne in omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta. |
| 0 točk | Vsebina in predvidene aktivnosti projekta niso predstavljene oz. so neustrezne in ne omogočajo doseganje zastavljenih ciljev projekta. |

1. **Terminski načrt izvedbe projekta**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 točk | Terminski načrt izvedbe projekta je natančno predstavljen in vključuje časovni načrt predvidenih aktivnosti za celotno obdobje 2016-2018. |
| 0 točk | Terminski načrt izvedbe projekta ni natančno predstavljen in/ali ne vključuje časovni načrt predvidenih aktivnosti za celotno obdobje 2016-2018. |

1. **Vključevanje strokovnjakov znanstveno raziskovalnih in izobraževalnih podsistemov**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Vlagatelj sodeluje s strokovnjaki znanstveno raziskovalnih in izobraževalnih podsistemov in ima razvito mrežo mentorjev in recenzentov. |
| 5 točk | Vlagatelj sodeluje s strokovnjaki znanstveno raziskovalnih in izobraževalnih podsistemov. |
| 0 točk | Vlagatelj nima vzpostavljenega sodelovanja s strokovnjaki znanstveno raziskovalnih in izobraževalnih podsistemov. |

1. **Reference vlagatelja**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Vlagatelj ima razvejano in aktivno delovanje na področju mladinske raziskovalne dejavnosti in vidne rezultate na tem področju ter pretekle izkušnje z organizacijo in izvedbo srečanja mladih raziskovalcev in njihovih mentorjev »Zaupajmo v lastno ustvarjalnost«. |
| 5 točk | Vlagatelj ima razvejano in aktivno delovanje na področju mladinske raziskovalne dejavnosti in vidne rezultate na tem področju ter pretekle izkušnje z organizacijo in izvedbo enakovrednih projektov. |
| 1 točka | Vlagatelj nima razvejanega in aktivnega delovanja na področju mladinske raziskovalne dejavnosti in vidnih rezultatov na tem področju ter nima preteklih izkušenj z organizacijo in izvedbo enakovrednih projektov. |

**FINANCE:**

1. **Realnost in racionalnost finančnega načrta**

|  |  |
| --- | --- |
| 10 točk | Vsi stroški projekta so realni in racionalni, načrtovana poraba je usklajena s posebnimi pogoji razpisa in predstavljeno zasnovo projekta ter omogoča izvedbo vseh aktivnosti projekta v obdobju 2016-2018. |
| 5 točk | Nekateri stroški projekta so le delno realni in racionalni, vendar pa je načrtovana poraba usklajena s posebnimi pogoji razpisa in predstavljeno zasnovo projekta ter še vedno omogoča izvedbo vseh aktivnosti projekta v obdobju 2016-2018. |
| 0 točk | Nekateri stroški projekta niso realni in racionalni (previsoko ali prenizko ocenjeni) in/ali načrtovana poraba ni usklajena s posebnimi pogoji razpisa in predstavljeno zasnovo projekta in/ali ne omogoča izvedbe vseh aktivnosti projekta v obdobju 2016-2018. |

**Pogoji za financiranje projekta za obdobje 2016 - 2018 so:**

1. Pridobitev najmanj 27 skupnih točk v okviru meril.