



**MESTNA OBČINA LJUBLJANA  
PODŽUPAN**

Mestni trg 1  
1000 Ljubljana

Na podlagi prvega odstavka 226., 227. in 228. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07 in 114/07 ZIPRS0809), smiselne uporabe določil Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06, 126/07), 91. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 - uradno prečiščeno besedilo) in po pooblastilu Župana Mestne občine Ljubljana št. 024 - 37/06 - 18 izdajam v zadevi Javnega razpisa za sofinanciranje programov in/ali projektov v MOL za leto 2008 in/ali za leta od 2008 do 2010 s področja raziskovalnih projektov, znanstvenega/strokovnega tiska ter znanstvenih/strokovnih posvetov (Uradni list RS, št. 122/07) naslednji

**S K L E P**

**o sofinanciranju projektov s področja**

raziskovalnih projektov, znanstvenega/strokovnega tiska ter znanstvenih/strokovnih posvetov

V zadevi Javnega razpisa za sofinanciranje programov in/ali projektov v MOL za leto 2008 in/ali za leta od 2008 do 2010 s področja raziskovalnih projektov, znanstvenega/strokovnega tiska ter znanstvenih/strokovnih posvetov (Uradni list RS, št. 122/07) se:

**I.**

**IZBERE** naslednje projekte:

**1. Raziskovalni projekti**

Zap. št.	PREJEMNIK	PROJEKT	Obdobje sofinanc. v letih	V letu 2008 dodeljeno (EUR)
1	CENTER ZA KARTOGRAFIJO FAVNE IN FLORE	INVENTARIZACIJA MOČVIRSKE SKLEDNICE, HRIBSKEGA URHA IN VELIKEGA PUPKA NA LJUBLJANSKEM BARJU	2008-2009	<b>20.000</b>
2	EKONOMSKA FAKULTETA	POSLOVNI MODELI IN TEHNOLOGIJE ZA ZAGOTAVLJANJE BREZŽIČNEGA OMREŽJA V MOL Z ANALIZO MOŽNOSTI ZA NJEGOVO UPORABO	2008	<b>10.000</b>
3	FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO	ČIŠČENJE ODPADNIH VODA IN PREDLOGI ZA UREDITEV ČISTILNIH NAPRAV NA PODEŽELSKEM ZALEDJU MOL	2008-2009	<b>17.000</b>
4	FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO	POVEČANJE ZAVEDANJA POPLAVNE VARNOSTI V MESTIH NA OBMOČJU ALP	2009-2010	<b>8.000</b>

5	FILOZOFSKA FAKULTETA – ODD. ZA GEOGRAFIJO	SANACIJA MALIH VODNIH TOKOV IN UKREPI ZA ZMANJŠANJE POPLAVNE OGROŽENOSTI LJUBLJANE	2008-2009	<b>10.000</b>
6	FILOZOFSKA FAKULTETA – ODD. ZA GEOGRAFIJO	PAMETNA MESTA: PRIMERJALNA ANALIZA RAZVOJNIH SPOSOBNOSTI LJUBLJANE V OMREŽJU EVROPSKIH MEST SREDNJE VELIKOSTI	2008-2009	<b>8.000</b>
7	LUTRA – INŠTITUT ZA OHRANJANJE NARAVNE DEDIŠČINE	VIDRA NA PREGU PRESTOLNICE	2008-2009	<b>10.000</b>
8	MIROVNI INŠTITUT	PRIMERJALNA ANALIZA RAZVOJA KULTURE V IZBRANIH EVROPSKIH MESTIH	2008-2009	<b>11.000</b>
9	URBANISTIČNI INŠTITUT RS	INFORMACIJSKA TEHNOLOGIJA, URBANA MOBILNOST IN IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI ŽIVLJENJA: Z GSM - I DO ANALIZ STANJA IN POTREB KOLESARSTVA V LJUBLJANI	2008-2009	<b>15.000</b>
10	ZAVOD ZA GRADBENIŠTVO SLOVENIJE	ZGODOVINA GRADNJE V LJUBLJANI –PREGLED GRADBENIH LASTNOSTI TER POTRESNE ODPORNOSTI IN RANLJIVOSTI OBJEKTOV	2008-2009	<b>35.000</b>
11	ZAVOD ZA GRADBENIŠTVO SLOVENIJE	VZDRŽEVANJE IN ZAŠČITA JAVNIH SPOMENIKOV IZ BRONA	2009-2010	<b>10.000</b>
12	ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO VARSTVO KRANJ	MOTNJE HRANJENJA – KDO IN KAKŠNO POMOČ NUDIJO V LJUBLJANI	2008-2009	<b>12.000</b>
13	ZRC SAZU – BIOLOŠKI INŠTITUT JOVANA HADŽIJA	OCENA STANJA POPULACIJE IN HABITATOV TER PREDLOG MONITORINGA ZA OGROŽENE VRSTE BARJANSKI OKARČEK, MOČVIRSKI TULIPAN IN LOESELOVA GREZOVKA NA LJUBLJANSKEM BARJU	2008-2009	<b>25.000</b>
14	ZRC SAZU - GIAM	ANALIZA SODOBNIH POSLOVNIH, NAKUPOVALNIH IN DRUGIH GOSPODARSKIH SREDIŠČ V LJUBLJANI	2008-2009	<b>10.000</b>

## 2. Znanstveni/strokovni tisk

Zap. št.	PREJEMNIK	PROJEKT	Obdobje sofinanc. v letih	V letu 2008 dodeljeno (EUR)
1	FILOZOFSKA FAKULTETA	PROMETNO ONESNAŽEVANJE OZRAČJA Z DUŠIKOVIM DIOKSIDOM	2008	1.300
2	FILOZOFSKA FAKULTETA	KMETIJSTVO V MESTNI OBČINI LJUBLJANA	2008	1.200
3	INŠTITUT ZA POLITIKE PROSTORA	LJUBLJANA V ŠIRŠEM PROSTORU, POSLEDICE ZA RAZVOJ IN UPRAVLJANJE	2008	1.800
4	KUD POLIS	USODE LJUBLJANSKIH STAVB IN LJUDI 73 - 96	2008	2.000
5	SLOVENSKO ETNOLOŠKO DRUŠTVO	LJUBLJANA - MESTO MEDKULTURNEGA DIALOGA (ZBORNİK STROKOVNEGA POSVETA)	2008	2.000
6	SLOVENSKO ETNOLOŠKO DRUŠTVO – ŠTUDENTSKA SEKCIJA	BOLJE KUHAM KOT ŠTUDIRAM! (KUHARSKA KNJIGA ŠTUDENTK IN ŠTUDENTOV V LJUBLJANI)	2008	1.870
7	STUDIA HUMANITATIS	UMIRANJE IN ŽIVLJENJE VELIKIH AMERIŠKIH MEST	2008	500
8	ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO VARSTVO LJUBLJANA	RAZŠIRJENOST DROG MED LJUBLJANSKIMI SREDNJEŠOLCI V LETU 2007	2008	700
9	ZGODOVINSKI ARHIV LJUBLJANA	MATIJA MALEŽIČ: ZGODBE KRUTIH ČASOV	2008	1.400
10	ZRC SAZU	GNOJIŠČA NA LJUBLJANSKEM POLJU	2008	800
11	ZVEZA ZGODOVINSKIH DRUŠTEV SLOVENIJE	RODBINSKA KRONIKA DRAGOTINA HRIBARJA IN EVGENIJE ŠUMI	2008	1.000

## 3. Znanstveni/strokovni posveti

Zap. št.	PREJEMNIK	PROJEKT	Obdobje sofinanc. v letih	V letu 2008 dodeljeno (EUR)
1	DRUŠTVO KRAJINSKIH ARHITEKTOV SLOVENIJE	ODPRTI JAVNI PROSTOR	2008	2.000

2	FILOZOFSKA FAKULTETA	REFORMACIJA NA SLOVENSKEM OB 500 LETNICI TRUBARJEVEGA ROJSTVA	2008	<b>2.000</b>
3	KUD POZITIV	RAZDELJENI BOG	2008	<b>2.000</b>
4	ZAVOD ZA KIPARSTVO	DAN KIPARSTVA	2008	<b>1.000</b>
5	ZRC SAZU - INŠTITUT ZA SLOVENSKO IZSELJENSTVO	RAZISKOVANJE MIGRACIJ	2008	<b>2.000</b>

## II.

ZAVRNE naslednje programe in/ali projekte:

### 1. Raziskovalni projekti

Zap. št.	PREDLAGATELJ	PROJEKT
1	BIOTEHNIŠKA FAKULTETA	PRIDELOVANJE SLADKE KORUZE V KMETIJSKEM ZALEDJU LJUBLJANE KOT POPESTRITEV PONUDBE NA EKOLOŠKIH KMETIJAH IN MESTNIH TRŽNICAH
2	DR. LEA KUŽNIK	DEDIŠČINA ZA PRIHODNOST: INTERAKTIVNI MUZEJ ZA OTROKE V LJUBLJANI
3	FILOZOFSKA FAKULTETA	GALJEVICA – BIVALNI PROSTOR KOT POTENCIALNI URBANI MODEL
4	INŠTITUT ZA ANTROPOLOŠKE RAZISKAVE	LJUBLJANA KOT ENO IZMED KRIŽIŠČNIH MEST EVROPE – PRIMERJALNA ANALIZA RAZVOJNIH SPOSOBNOSTI IN TRŽNEGA POTENCIALA
5	INŠTITUT ZA CIVILIZACIJO IN KULTURO	LJUBLJANA V LUČI KULTURNIH PRESTOLNIC
6	MEDICINSKA FAKULTETA - KATEDRA ZA DRUŽINSKO MEDICINO	VLOGA DRUŽINSKE MEDICINE PRI PRAVOČASNIH INTERVENCIJAH IN OBLIKOVANJU ALGORITMA POMOČI V MOL
7	NACIONALNI INŠTITUT ZA BIOLOGIJO	VPLIV PAŠE NA OGROŽENE VRSTE PTIC LJUBLJANSKEGA BARJA
8	ZAVOD SINART	KOMUNIKACIJSKE PRILOŽNOSTI MOL NA INTERNETU PO VZORU DOBRIH PRAKS MED PRESTOLNICAMI EVROPSKE UNIJE IN DUGIMI POMEMBNIH EVROPSKIMI CENTRI S POUČENJEM NA UPORABI WEB 2.0 APLIKACIJ
9	ZAVOD ZA KIPARSTVO	NEIZKORIŠČENI POTENCIALI – MREŽENJE IN MARKETING KULTURNIH USTANOV V MOL
10	ZRC SAZU – BIOLOŠKI INŠTITUT	URBANA VEGETACIJA MESTA LJUBLJANE S POUČENJEM NA TUJERODNIH RASTLINSKIH VRSTAH
11	ZRC SAZU – INŠTITUT ZA SLOVENSKI JEZIK FRANA RAMOVŠA	JEZIKOVNA USTREZNOST IN TIPOLOGIJA POIMENOVANJA ULIC IN TRGOV V OBMOČJU MOL

## 2. Znanstveni/strokovni tisk

Zap. št.	PREDLAGATELJ	PROJEKT
1	ALEKSANDRA – ZAVOD ZA POMOČ IN SVETOVANJE DRUŽINI	STRUKTURNA ANALIZA SOCIALNEGA VEDENJA – PRISPEVEK K RAZUMAVENJU IN SPREMEMBI NEUSTREZNEGA VEDENJA IN STARŠEV IN OTROK
2	DRUŠTVO »PROJEKT ČLOVEK«	VLOGA STARŠEV PRI PREPREČEVANJU ZLORAB DROG PRI OTROCIH IN MOŽNOSTI ZA POMOČ NA PODROČJU MOL
3	KUD POZITIV	RAZDELJENI BOG
4	MIROVNI INŠTITUT	PRISPEVKI H KRITIKI MANAGERSKEGA DISKURZA: P. F. DRUCKER IN NJEGOV MANAGERSKI TEOREM
5	MIROVNI INŠTITUT	PROSTITUCIJA IN TRGOVANJE Z LJUDMI – PERSPEKTIVA SPOLA, DELA IN MIGRACIJ
6	PUBLICISTIČNO DRUŠTVO ZAK	V PRECEPU KURATORSKIH PRAKS
7	PUBLICISTIČNO DRUŠTVO ZAK	ODDOGODENJE ZGODOVINE
8	ŠTUDENTSKA ZALOŽBA	A STORY OF AN ERASURE/ZGODBA NEKEGA IZBRISA
9	ZAVOD ZA KIPARSTVO	ETIČNI IMPULZ K TEORIJI OBČUTLJIVE UMETNOSTI
10	ZAVOD ZA KIPARSTVO	DRAGO VIT ROZMAN – KIPI V PROSTORU IN ČASU
11	ZAVOD ZA RAZVOJ DRUŽINSKE MEDICINE	ZBORNİK 34. SREČANJE DELOVNIH SKUPIN V DRUŽINSKI MEDICINI – KAKOVOSTNA OBRAVNAVA BOLNIKA V DRUŽINSKI MEDICINI
12	ZVEZA EKOLOŠKIH GIBANJ SLOVENIJE	EKO BONTON »SPOŠTUJ IN LJUBI NARAVO«

## 3. Znanstveni/strokovni posveti

Zap. št.	PREDLAGATELJ	PROJEKT
1	FILOZOFSKA FAKULTETA	DRUGO LETNO BALKANSKO SREČANJE O VIDNEM ZAZNAVANJU
2	FILOZOFSKA FAKULTETA	IZKUŠNJA RAZNOLIČNOSTI IN VZAJEMNOSTI
3	PAPILOT	PRIKRITO NASILJE V DRUŽBI
4	ZAVOD ZA TEHNIČNO IZOBRAŽEVANJE	RAVNANJE Z ODPADKI 08
5	ZAVOD ZA TEHNIČNO IZOBRAŽEVANJE	KAKOVOST PITNE VODE 08
6	ZAVOD ZA TEHNIČNO IZOBRAŽEVANJE	ČIŠČENJE ODPADNIH VODA 08
7	ZRC SAZU –MUZIKOLOŠKI INŠTITUT	NOTACIJA IN GLASBENA INTERPRETACIJA
8	ZRC SAZU –SEKCIJA ZA ZGODOVINO SLOVENSKEGA JEZIKA	SLOVENSKI KNJIŽNI JEZIK 16. STOLETJA

9	ZVEZA BIBLIOTEKARSKIH DRUŠTEV SLOVENIJE	KAKOVOST V VISOKOŠOLSКИH IN SPECIALNIH KNJIŽNICAH
---	---	---

### III.

**ZAVRŽE** naslednje vloge:

#### 2. Znanstveni/strokovni tisk

Zap. št.	PREDLAGATELJ	PROJEKT
1	ZAVOD ZA GLUHE IN NAGLUŠNE LJUBLJANA	MOST PRIJATELJSTVA IN TIŠINE

### IV.

Pritožba ne zadrži podpisa pogodb z izbranim vlagatelji. Pritožba zoper merila za ocenjevanje vlog ni dopustna.

#### **O b r a z l o ž i t e v :**

Mestna občina Ljubljana (v nadaljevanju: MOL) je v Uradnem listu RS, št. 122/07, objavila Javni razpis za sofinanciranje programov in/ali projektov v MOL za leto 2008 in/ali za leta 2008 do 2010 s področja raziskovalnih projektov, znanstvenega/strokovnega tiska ter znanstvenih/strokovnih posvetov (v nadaljevanju: javni razpis).

Komisija za izvedbo javnega razpisa za sofinanciranje projektov v MOL v letu 2008 s področja raziskovalnih projektov, znanstvenega/strokovnega tiska ter znanstvenih/strokovnih posvetov (v nadaljevanju: komisija) je v skladu z določili 222. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07 in 114/07 ZIPRS0809; v nadaljevanju: pravilnik) izvedla odpiranje prejetih vlog in skladno z določili 223. člena istega pravilnika vodila zapisnik o odpiranju.

Na javni razpis je prispelo 25 vlog za raziskovalne projekte, 24 vlog za tisk in 14 vlog za posvete, od tega je bilo 6 vlog za tisk in ena vloga za posvete nepopolnih. Vlagatelji, ki so poslali nepopolne vloge, so bili v skladu z določili 224. člena Pravilnika pozvani k dopolnitvi vlog, ki jih je v postavljenem roku ustrezno dopolnilo pet vlagateljev za tisk in en vlagatelj za posvet, ene vloge predlagatelj za tisk ni dopolnil v predpisanem roku.

Iz navedenega tako sledi, da se je v nadaljnji postopek ocenjevanja uvrstilo 25 vlog za raziskovalne projekte, 23 vlog za tisk in 14 vlog za posvete.

V nadaljevanju je komisija opravila strokovni pregled popolnih vlog ter jih ocenila na podlagi ugotavljanja osnovnih in posebnih pogojev za kandidiranje na razpisu ter izpolnjevanja meril oziroma kriterijev, določenih v javnem razpisu in v razpisni dokumentaciji, ki je sestavni del javnega razpisa.

Projekti so bili ocenjeni skladno z merili oz. kriteriji iz javnega razpisa, ob primerjavi istovrstnih programov in/ali projektov in ob upoštevanju specifičnosti posameznih programov in/ali projektov.

Projekti s področja raziskovalnih projektov so bili ocenjevani po 16 merilih, določenih v razpisni dokumentaciji (sklopi: seznanjenost z dosedanjimi tematskimi projekti in njihova uporaba, seznanjenost s Strategijo trajnostnega razvoja Ljubljane in predlogom strateškega prostorskega načrta MOL, uporabnost za potrebe MOL, izvirnost predlaganih rešitev, realnost planiranja, usposobljenost vodje projekta in raziskovalne skupine ter metodološko - tehnična izvedljivost projekta) in po v razpisni dokumentaciji navedenih obrazložitvah raziskovalnih področij (za točko »A« razpisa, ki se je nanaša na razpisane naslove projektov). Višina dodeljenih sredstev je bila odvisna od ocenjevalnega kriterija »realnost finančnega planiranja« glede na razpoložljiva finančna sredstva MOL in z namenom, da dodeljena sredstva še lahko omogočijo izdelavo ustreznega obsega posameznega predlaganega projekta.

Izbrani so bili projekti, ki so najbolj ustrezali obrazložitvam razpisanih področij oziroma, pri delu razpisa v točki »B« drugi raziskovalni projekti, kriterijem uporabnosti in aktualnosti za MOL.

Projekti s področja znanstvenega/strokovnega tiska so bili ocenjevani po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji za področje tiska (pomen in aktualnost vsebine za MOL, ugled avtorja/ev publikacije, delež sofinanciranja s strani drugih subjektov). Glede na razpoložljiva sredstva in ob upoštevanju navedenih meril so bili v sofinanciranje predlagani projekti, ki so dobili 85 ali več točk.

Projekti s področja znanstvenih/strokovnih posvetov so bili ocenjevani po merilih, navedenih v razpisni dokumentaciji za področje posvetov (pomen in aktualnost tematike, ugled vabljenih udeležencev, neposredna koristnost vsebine za MOL, pričakovana odzivnost, racionalna in varčna izvedba). Glede na razpoložljiva sredstva in ob upoštevanju navedenih meril so bili v sofinanciranje predlagani projekti, ki so dobili 85 ali več točk.

Višina sofinanciranja je odvisna od prejetih točk in števila vlagateljev ter od razpoložljivih proračunskih sredstev MOL v letu 2008.

Višina sredstev za sofinanciranje projektov v letu 2009 oziroma 2010 bo odvisna od višine razpoložljivih sredstev v proračunu MOL za sofinanciranje projektov na predmetnem razpisnem področju v teh letih, od ocene izvajanja projekta in porabe sredstev zanj v preteklem letu ter od ocene predvidenega obsega projekta v posameznem letu s strani pristojne komisije. O višini sofinanciranja projekta, ki je bil izbran v sofinanciranje na podlagi tega sklepa tudi za leto 2009 oziroma 2010, bo za leto 2009 oziroma 2010 izdan poseben sklep.

Na podlagi ocene vlog je komisija pripravila predlog prejemnikov sredstev ter predlog višine odobrenih sredstev za leto 2008 in ga predložila podžupanu, ki je po pooblastilu Župana Mestne občine Ljubljana št. 024 - 37/06 – 18 pristojen za sprejetje odločitve o dodelitvi sredstev. Na podlagi predloga komisije je odločeno kot izhaja iz določil I. točke izreka tega sklepa, in sicer z naslednjo obrazložitvijo:

#### **Področje raziskovalnih projektov:**

1. Predlagatelj CENTER ZA KARTOGRAFIJO FAVNE IN FLORE,  
Projekt INVENTARIZACIJA MOČVIRSKE SKLEDNICE, HRIBSKEGA URHA IN VELIKEGA PUPKA NA LJUBLJANSKEM BARJU  
Višina dodeljenih sredstev 20.000 €  
Projekt je bil ocenjen z oceno »ustrezno« ali »zelo ustrezno« v vseh 16 ocenjevalnih kategorijah. Predlagatelj naj skupaj z ostalima predlagateljema (ZRC SAZU in LUTRA – INŠTITUT ZA OHRANJANJE NARAVNE DEDIŠČINE) ob zaključku projekta organizira skupno okroglo mizo o rezultatih proučevanja barjanskega okarčka, vidre, sklednice, pupka in o predlogih njihovega varovanja (tudi v luči konfliktov), kar bi bil pomemben doprinos za Naturo 2000.

2. Predlagatelj EKONOMSKA FAKULTETA,  
Projekt POSLOVNI MODELI IN TEHNOLOGIJE ZA ZAGOTAVLJANJE BREZZIČNEGA OMREŽJA V MOL Z ANALIZO MOŽNOSTI ZA NJEGOVO UPORABO  
Višina dodeljenih sredstev 10.000 €  
Projekt je bil ocenjen z oceno »ustrezno« ali »zelo ustrezno« v 14 od 16 ocenjevalnih kategorij.  
Glede na to, da so bile v MOL že izdelane nekatere analize, ki so opredeljene v ciljih projekta (primernost posamezne tehnologije, izbira poslovnih modelov,...) bi bilo smiselno cilje delno spremeniti tako, da je večji poudarek na analizi potreb uporabnikov. Projekt naj se zaključi v 6 mesecih.
3. Predlagatelj FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO  
Projekt ČIŠČENJE ODPADNIH VODA IN PREDLOGI ZA UREDITEV ČISTILNIH NAPRAV NA PODEŽELSKEM ZALEDJU MOL  
Višina dodeljenih sredstev 17.000 €  
Projekt je bil ocenjen z oceno »ustrezno« ali »zelo ustrezno« v 15 od 16 ocenjevalnih kategorij.
4. Predlagatelj FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO  
Projekt POVEČANJE ZAVEDANJA POPLAVNE VARNOSTI V MESTIH NA OBMOČJU ALP  
Višina dodeljenih sredstev 8.000 €  
Projekt je bil ocenjen z oceno »ustrezno« ali »zelo ustrezno« v 14 od 16 ocenjevalnih kategorij.  
Zaradi komplementarnost in velike aktualnosti problematike komisija podpira oba predloga na temo poplavne ogroženosti Ljubljane.
5. Predlagatelj FILOZOFSKA FAKULTETA  
Projekt SANACIJA MALIH VODNIH TOKOV IN UKREPI ZA ZMANJŠANJE POPLAVNE OGROŽENOSTI LJUBLJANE  
Višina dodeljenih sredstev 10.000 €  
Projekt je bil ocenjen z oceno »ustrezno« ali »zelo ustrezno« v 13 od 16 ocenjevalnih kategorij.  
Zaradi komplementarnost in velike aktualnosti problematike komisija podpira oba predloga na temo poplavne ogroženosti Ljubljane.
6. Predlagatelj FILOZOFSKA FAKULTETA  
Projekt PAMETNA MESTA: PRIMERJALNA ANALIZA RAZVOJNIH SPOSOBNOSTI LJUBLJANE V OMREŽJU EVROPSKIH MEST SREDNJE VELIKOSTI  
Višina dodeljenih sredstev 8.000 €  
Projekt je bil ocenjen z oceno »ustrezno« ali »zelo ustrezno« v 15 od 16 ocenjevalnih kategorij.
7. Predlagatelj LUTRA –INŠTITUT ZA OHRANJANJE NARAVNE DEDIŠČINE  
Projekt VIDRA NA PRAGU PRESTOLNICE  
Višina dodeljenih sredstev: 10.000 €  
Projekt je bil ocenjen z oceno »ustrezno« ali »zelo ustrezno« v 15 od 16 ocenjevalnih kategorij.  
Predlagatelj naj skupaj z ostalima predlagateljema (ZRC SAZU in Centrom za kartografijo favne in flore) ob zaključku projekta organizira skupno okroglo mizo o rezultatih proučevanja barjanskega okarčka, vidre, sklednice, pupka in o predlogih njihovega varovanja (tudi v luči konfliktov), kar bi bil pomemben doprinos za Naturo 2000.
8. Predlagatelj MIROVNI INŠTITUT  
Projekt PRIMERJALNA ANALIZA RAZVOJA KULTURE V IZBRANIH EVROPSKIH MESTIH  
Višina dodeljenih sredstev 11.000 €  
Projekt je bil ocenjen z oceno »ustrezno« ali »zelo ustrezno« v 15 od 16 ocenjevalnih kategorij.



9. Predlagatelj URBANISTIČNI INŠTITUT RS  
Projekt INFORMACIJSKA TEHNOLOGIJA, URBANA MOBILNOST IN IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI ŽIVLJENJA: Z GSM - I DO ANALIZ STANJA IN POTREB KOLESARSTVA V LJUBLJANI  
Višina dodeljenih sredstev 15.000 €  
Projekt je bil ocenjen z oceno »ustrezno« ali »zelo ustrezno« v 15 od 16 ocenjevalnih kategorij.
10. Predlagatelj ZAVOD ZA GRADBENIŠTVO SLOVENIJE  
Projekt ZGODOVINA GRADNJE V LJUBLJANI – PREGLED GRADBENIH LASTNOSTI TER POTRESNE ODPORNOSTI IN RANLJIVOSTI OBJEKTOV  
Višina dodeljenih sredstev 35.000 €  
Projekt je bil ocenjen z oceno »ustrezno« ali »zelo ustrezno« v 15 od 16 ocenjevalnih kategorij.
11. Predlagatelj ZAVOD ZA GRADBENIŠTVO SLOVENIJE  
Projekt VZDRŽEVANJE IN ZAŠČITA JAVNIH SPOMENIKOV IZ BRONA  
Višina dodeljenih sredstev 10.000 €  
Projekt je bil ocenjen z oceno »ustrezno« ali »zelo ustrezno« v 15 od 16 ocenjevalnih kategorij.
12. Predlagatelj ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO VARSTVO KRANJ  
Projekt MOTNJE HRANJENJA –KDO IN KAKŠNO POMOČ NUDIJO V LJUBLJANI  
Višina dodeljenih sredstev 12.000 €  
Projekt je bil ocenjen z oceno »ustrezno« ali »zelo ustrezno« v 10 od 16 ocenjevalnih kategorij.  
Komisija podpira predlog projekta ob priporočilu, da se v raziskovalno skupino dodatno vključijo strokovnjaki s področja socialnega varstva.
13. Predlagatelj ZRC SAZU  
Projekt OCENA STANJA POPULACIJE IN HABITATOV TER PREDLOG MONITORINGA ZA OGROŽENE VRSTE BARJANSKI OKARČEK, MOČVIRSKI TULIPAN IN LOESELOVA GREZOVKA NA LJUBLJANSKEM BARJU  
Višina dodeljenih sredstev 25.000 €  
Projekt je bil ocenjen z oceno »ustrezno« ali »zelo ustrezno« v 16 od 16 ocenjevalnih kategorij.  
Predlagatelj naj skupaj z ostalima predlagateljema (Centrom za kartografijo favne in flore in LUTRA – INŠTITUT ZA OHRANJANJE NARAVNE DEDIŠČINE) ob zaključku projekta organizira skupno okroglo mizo o rezultatih proučevanja barjanskega okarčka, vidre, sklednice, pupka in o predlogih njihovega varovanja (tudi v luči konfliktov), kar bi bil pomemben doprinos za Naturo 2000.
14. Predlagatelj ZRC SAZU  
Projekt ANALIZA SODOBNIH POSLOVNIH, NAKUPOVALNIH IN DRUGIH GOSPODARSKIH SREDIŠČ V LJUBLJANI  
Višina dodeljenih sredstev 10.000 €  
Projekt je bil ocenjen z oceno »ustrezno« ali »zelo ustrezno« v 15 od 16 ocenjevalnih kategorij.  
Predlagatelj naj posveti posebno pozornost potekajočim projektom MOL, ki lahko na daljši rok popolnoma spremenijo zdajšnje razmere na območjih BTC, stadiona v Stožicah, Bavarskega dvora in novega Kolizeja. Treba bi bilo tudi raziskati dejavnosti, vezane na pojem »ustvarjalnih industrij« n. pr. Univerza, kultura in šport.

#### **Področje znanstvenega/strokovnega tiska**

1. Predlagatelj FILOZOFSKA FAKULTETA  
Projekt PROMETNO ONESNAŽEVANJE OZRAČJA Z DUŠIKOVIM DIOKSIDOM  
Višina dodeljenih sredstev 1.300 €  
Projekt je bil ocenjen s 100 točkami.

2. Predlagatelj FILOZOFSKA FAKULTETA  
Projekt KMETIJSTVO V MESTNI OBČINI LJUBLJANA  
Višina dodeljenih sredstev 1.200 €  
Projekt je bil ocenjen s 100 točkami.
3. Predlagatelj INŠTITUT ZA POLITIKE PROSTORA  
Projekt LJUBLJANA V ŠIRŠEM PROSTORU, POSLEDICE ZA RAZVOJ IN UPRAVLJANJE  
Višina dodeljenih sredstev 1.800 €  
Projekt je bil ocenjen s 95 točkami.
4. Predlagatelj KUD Polis  
Projekt USODE LJUBLJANSKIH STAVB IN LJUDI  
Višina dodeljenih sredstev 2.000 €  
Projekt je bil ocenjen s 100 točkami.
5. Predlagatelj SLOVENSKO ETNOLOŠKO DRUŠTVO  
Projekt LJUBLJANA - MESTO MEDKULTURNEGA DIALOGA (ZBORNİK STROKOVNEGA POSVETA)  
Višina dodeljenih sredstev 2.000 €  
Projekt je bil ocenjen s 100 točkami.
6. Predlagatelj SLOVENSKO ETNOLOŠKO DRUŠTVO – ŠTUDENTSKA SEKCIJA  
Projekt BOLJE KUHAM KOT ŠTUDIRAM! (KUHARSKA KNJIGA ŠTUDENTK IN ŠTUDENTOV V LJUBLJANI)  
Višina dodeljenih sredstev 1.870 €  
Projekt je bil ocenjen z 90 točkami.
7. Predlagatelj STUDIA HUMANITATIS  
Projekt UMIRANJE IN ŽIVLJENJE VELIKIH AMERIŠKIH MEST  
Višina dodeljenih sredstev 500 €  
Komisija predlaga odkup dela naklade za potrebe ustreznih strokovnih služb MOL.  
Projekt je bil ocenjen s 100 točkami.
8. Predlagatelj ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO VARSTVO LJUBLJANA  
Projekt RAZŠIRJENOST DROG MED LJUBLJANSKIMI SREDNJEŠOLCI V LETU 2007  
Višina dodeljenih sredstev 700 €  
Projekt je bil ocenjen z 90 točkami.
9. Predlagatelj ZGODOVINSKI ARHIV LJUBLJANA  
Projekt MATIJA MALEŽIČ: ZGODBE KRUTIH ČASOV  
Višina dodeljenih sredstev 1.400 €  
Projekt je bil ocenjen s 90 točkami.
10. Predlagatelj ZRC SAZU  
Projekt GNOJIŠČA NA LJUBLJANSKEM POLJU  
Višina dodeljenih sredstev 800 €  
Projekt je bil ocenjen s 100 točkami.
11. Predlagatelj ZVEZA ZGODOVINSKIH DRUŠTEV SLOVENIJE  
Projekt RODBINSKA KRONIKA DRAGOTINA HRIBARJA IN EVGENIJE ŠUMI  
Višina dodeljenih sredstev 1.000 €  
Projekt je bil ocenjen z 90 točkami.

### **Področje znanstvenih/strokovnih posvetov**

1. Predlagatelj DRUŠTVO KRAJINSKIH ARHITEKTOV SLOVENIJE  
Projekt ODPRTI JAVNI PROSTOR  
Višina dodeljenih sredstev 2.000 €  
Projekt je bil ocenjen s 100 točkami.
2. Predlagatelj FILOZOFSKA FAKULTETA  
Projekt REFORMACIJA NA SLOVENSKEM OB 500 LETNICI TRUBARJEVEGA ROJSTVA  
Višina dodeljenih sredstev 2.000 €  
Projekt je bil ocenjen s 85 točkami.
3. Predlagatelj KUD POZITIV  
Projekt RAZDELJENI BOG  
Višina dodeljenih sredstev 2.000 €  
Projekt je bil ocenjen s 85 točkami.
4. Predlagatelj ZAVOD ZA KIPARSTVO  
Projekt DAN KIPARSTVA  
Višina dodeljenih sredstev 1.000 €  
Projekt je bil ocenjen s 85 točkami.
5. Predlagatelj ZRC SAZU  
Projekt RAZISKOVANJE MIGRACIJ  
Višina dodeljenih sredstev 2.000 €  
Projekt je bil ocenjen s 95 točkami.

Na podlagi presoje popolnih vlog je bilo ugotovljeno, da projekti iz II. točke izreka ne izpolnjujejo splošnih in posebnih pogojev in/ali ne ustrezajo oziroma v manjši meri ustrezajo razpisnim merilom in kriterijem oziroma so manj aktualni za potrebe MOL. Na podlagi predloga in ugotovitev komisije se projekti iz II. točke izreka ne sprejmejo v sofinanciranje in sicer z naslednjimi ugotovitvami:

### **Področje raziskovalnih projektov**

1. Projekt PRIDELOVANJE SLADKE KORUZE V KMETIJSKEM ZALEDJU LJUBLJANE KOT POPESTRITEV PONUDBE NA EKOLOŠKIH KMETIJAH IN MESTNIH TRŽNICAH predlagatelja Biotehniške fakultete se ne sprejme v sofinanciranje. Predlagani projekt je sicer zanimiv, vendar gre sklepati, da je pridelava te kulture s strokovnega vidika že raziskana in uveljavljena ter, da za njeno razširitev med ekološke kmetije na območju MOL - a niso potrebne posebne raziskave, poleg tega je na območju MOL po zadnjih podatkih 12 ekoloških kmetij, kar je vsekakor premajhno število za poseben raziskovalni projekt, s katerim bi proučevali možnosti in pogoje za ekološko pridelavo. Priporočamo Oddelku za gospodarstvo, da podpre aktivnosti v smislu pomoči pri akciji ozaveščanja in svetovanja med ekološkimi kmeti.
2. Projekt DEDIŠČINA ZA PRIHODNOST: INTERAKTIVNI MUZEJ ZA OTROKE V LJUBLJANI predlagateljice dr. Lee Kužnik se ne sprejme v sofinanciranje. Sicer dobro zasnovan projekt je brez povezave z muzejskimi ustanovami, ki bi bile zanimive z vidika MOL (n.pr. Mestni muzej) in zato ne more imeti zaželenega učinka, saj ni jasno, kdo ga bo izvedel v praksi, pa tudi projekt sam po vsebinski plati zaradi tega ostaja na splošni ravni.

3. Projekt GALJEVICA –BIVALNI PROSTOR KOT POTENCIALNI URBANI MODEL predlagatelja Filozofske fakultete se ne sprejme v sofinanciranje. Bolj kot za raziskovanje gre pri predlogu projekta za zbiranja gradiva in obdelavo, kar je finančno in časovno močno precenjeno.
4. Projekt LJUBLJANA KOT ENO IZMED KRIŽIŠČNIH MEST EVROPE – PRIMERJALNA ANALIZA RAZVOJNIH SPOSOBNOSTI IN TRŽNEGA POTENCIALA predlagatelja Inštituta za antropološke raziskave se ne sprejme v sofinanciranje. Predlagani projekt je dobil oceno »manj ustrezno« glede metodologije in uporabnosti za MOL. Projekt je zasnovan izrazito teoretsko, manjka empirična analiza.
5. Projekt LJUBLJANA V LUČI KULTURNIH PRESTOLNIC predlagatelja Inštituta za civilizacijo in kulturo se ne sprejme v sofinanciranje. Gre za nadgradnjo že izvedene raziskave. Predlagani projekt je bil ocenjen z oceno »manj ustrezno« glede na ocenjevalne kategorije: usmerjenost projekta v reševanje problemov, skladnost z razpisanimi izhodišči, časovna in finančna realnost, ustreznost sestave in reference delovne skupine, izvedljivost projekta s stališča tehnologije in metodologije.
6. Projekt VLOGA DRUŽINSKE MEDICINE PRI PRAVOČASNIH INTERVENCIJAH IN OBLIKOVANJU ALGORITMA POMOČI V MOL predlagatelja Medicinske fakultete se ne sprejme v sofinanciranje. Metodologija predlaganega projekta je neustrezna in pomanjkljivo načrtovana. V primeru predlaganega pristopa bi bilo potrebo uporabiti metodologijo akcijskega raziskovanja in evaluacijskih študij. V takem raziskovalnem načrtu ni potrebno zastaviti hipotez temveč raziskovalne cilje ter indikatorje in kriterije evaluacije.
7. Projekt VPLIV PAŠE NA OGROŽENE VRSTE PTIC LJUBLJANSKEGA BARJA predlagatelja Nacionalnega inštituta za biologijo se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt trenutno ne sodi med prednostne. V procesu opredelitve območij, pomembnih za ptice, (po evropski Direktivi o pticah) je bilo izvedeno večje število raziskav ogroženih vrst ptic na Ljubljanskem barju, vključno s faktorji, ki ogrožajo njihove življenjske prostore in populacije, med njimi tudi paše. Zaradi negativnega učinka paše je v osnutku Uredbe o krajinskem parku Ljubljansko barje paša govedu prepovedana na precejšnjem delu Barja kot ukrep varstva narave.
8. Projekt KOMUNIKACIJSKE PRILOŽNOSTI MOL NA INTERNETU PO VZORU DOBRIH PRAKS MED PRESTOLNICAMI EVROPSKE UNIJE IN DUGIMI POMEMBNI MI EVROPSKIMI CENTRI S POU DARKOM NA UPORABI WEB 2.0 APLIKACIJ predlagatelja Zavoda SINART se ne sprejme v sofinanciranje. Predlog projekta sicer nadgrajuje razpisana izhodišča, jih pa le delno upošteva. Glede na omejena finančna sredstva MOL je bila prednost dana vlogi, ki bolj ustreza razpisanim izhodiščem.
9. Projekt NEIZKORIŠČENI POTENCIALI – MREŽENJE IN MARKETING KULTURNIH USTANOV V MOL predlagatelja Zavoda za kiparstvo se ne sprejme v sofinanciranje. Predlagani projekt je izrazito finančno zahteven, saj kar nekajkrat presega zmožnosti razpisa. Zasnova projekta je presplošna in premalo razdelana, sestava raziskovalne skupine je manj ustrezna za empirično izvedbo projekta.
10. Projekt URBANA VEGETACIJA MESTA LJUBLJANE S POU DARKOM NA TUJERODNIH RASTLINSKIH VRSTAH predlagatelja ZRC SAZU se ne sprejme v sofinanciranje. Problematika tujerodnih rastlin v urbanih ekosistemih ni tako izražena kot v naravnih; poznani so sicer primeri hitrega razraščanja posameznih neavtohtonih in hitro rastočih vrst, kar pa je širši, ne zgolj ljubljanski problem in bi ga bilo potrebno tako tudi rešiti. Bolj zanimiva in za MOL tudi bolj uporabna pa bi bila raziskava bolj indikativnih vrst na posamezne vrste onesnažil, s katero bi dobili posredne dokaze o onesnaženosti okolja z različnimi polutanti.

11. Projekt JEZIKOVNA USTREZNOST IN TIPOLOGIJA POIMENOVANJA ULIC IN TRGOV V OBMOČJU MOL predlagatelja ZRC SAZU se ne sprejme v sofinanciranje. Pri ustvarjanju podatkovne osnove in pregleda, ki bo pripeljal do pravilnega zapisa in rabe imen ulic in trgov, ne gre za raziskovalno delo v pravem pomenu besede, ampak predvsem za katalogizacijo s sodobnimi sredstvi in za lekturo. To delo je vsekakor vredno opraviti, vendar zanj ne kaže uporabljati raziskovalnih sredstev.

#### **Področje znanstvenega/strokovnega tiska:**

Ob upoštevanju višine razpoložljivih sredstev in meril za ocenjevanje se v sofinanciranje niso sprejeli projekti, ki so dobili 80 ali manj točk, kot sledi:

1. Projekt STRUKTURNA ANALIZA SOCIALNEGA VEDENJA – PRISPEVEK K RAZUMEVANJU IN SPREMEMBI NEUSTREZNEGA VEDENJA IN STARŠEV IN OTROK predlagatelja Aleksandra –Zavoda za pomoč in svetovanje družini se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 50 točkami. Projekt je kljub aktualnosti dobil nižjo oceno glede kriterijev neposredno izraženega pomena za Ljubljano in deleža sofinanciranja.
2. Projekt VLOGA STARŠEV PRI PREPREČEVANJU ZLORAB DROG PRI OTROCIH IN MOŽNOSTI ZA POMOČ NA PODROČJU MOL predlagatelja Društva »Projekt človek« se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 70 točkami. Projekt ni dobil dovolj visokih ocen za podporo glede na ostale prejemnike na področju aktualnosti in deleža sofinanciranja.
3. Projekt RAZDELJENI BOG predlagatelja KUD Pozitiv se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen z 80 točkami. Kljub aktualnosti MOL daje prednost vlogi s to temo istega predlagatelja za znanstveni posvet.
4. Projekt PRISPEVKI H KRITIKI MANAGERSKEGA DISKURZA: P. F. DRUCKER IN NJEGOV MANAGERSKI TEOREM predlagatelja Mirovnega inštituta se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 50 točkami. Projekt je dobil nižjo oceno glede kriterija neposredno izraženega pomena za Ljubljano.
5. Projekt PROSTITUCIJA IN TRGOVANJE Z LJUDMI – PERSPEKTIVA SPOLA, DELA IN MIGRACIJ predlagatelja Mirovnega inštituta se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 70 točkami. Projekt je kljub aktualnosti dobil nižjo oceno glede kriterija neposredno izraženega pomena za Ljubljano.
6. Projekt V PRECEPU KURATORSKIH PRAKS predlagatelja Publicističnega društva ZAK se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 70 točkami. Projekt je dobil nižjo oceno glede kriterija neposredno izraženega pomena za Ljubljano.
7. Projekt ODDOGODENJE ZGODOVINE predlagatelja Publicističnega društva ZAK se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 55 točkami. Projekt je dobil nižjo oceno glede kriterija neposredno izraženega pomena za Ljubljano.
8. Projekt A STORY OF AN ERASURE/ZGODBA NEKEGA IZBRISA predlagatelja Študentske založbe se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 70 točkami. Projekt je kljub aktualnosti dobil nižjo oceno glede kriterija neposredno izraženega pomena za Ljubljano.
9. Projekt ETIČNI IMPULZ K TEORII OBČUTLJIVE UMETNOSTI predlagatelja Zavoda za kiparstvo se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 50 točkami. Projekt je dobil nižjo oceno glede kriterijev neposredno izraženega pomena za Ljubljano in aktualnosti.

10. Projekt DRAGO VIT ROZMAN – KIPI V PROSTORU IN ČASU predlagatelja Zavoda za kiparstvo se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 45 točkami. Projekt je dobil nižjo oceno glede kriterijev neposredno izraženega pomena za Ljubljano in aktualnosti.
11. Projekt ZBORNIK 34. SREČANJE DELOVNIH SKUPIN V DRUŽINSKI MEDICINI – KAKOVOSTNA OBRAVNAVA BOLNIKA V DRUŽINSKI MEDICINI predlagatelja Zavoda za razvoj družinske medicine se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 65 točkami. Projekt je kljub aktualnosti dobil nižjo oceno glede kriterija neposredno izraženega pomena za Ljubljano.
12. Projekt EKO BONTON »SPOŠTUI IN LJUBI NARAVO« predlagatelja Zveze ekoloških gibanj Slovenije se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 25 točkami. Projekt je dobil nižjo oceno glede kriterijev neposredno izraženega pomena za Ljubljano in deleža sofinanciranja.

### **Področje znanstvenih/strokovnih posvetov**

Ob upoštevanju višine razpoložljivih sredstev in meril za ocenjevanje se v sofinanciranje niso sprejeli projekti, ki so dobili 80 ali manj točk, kot sledi:

1. Projekt DRUGO LETNO BALKANSKO SREČANJE O VIDNEM ZAZNAVANJU predlagatelja Filozofske fakultete se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 40 točkami. Projekt je dobil nižjo oceno glede kriterijev vsebine, aktualnosti in neposredne uporabnosti za Ljubljano.
2. Projekt IZKUŠNJA RAZNOLIČNOSTI IN VZAJEMNOSTI predlagatelja Filozofske fakultete se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen z 80 točkami. Projekt je kljub aktualnosti dobil nižjo oceno glede kriterija neposredno izraženega pomena za Ljubljano.
3. Projekt PRIKRITO NASILJE V DRUŽBI predlagatelja Papilot se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 60 točkami. Projekt je kljub aktualnosti dobil nižjo oceno glede kriterija neposredno izraženega pomena za Ljubljano.
4. Projekt RAVNANJE Z ODPADKI 08 predlagatelja Zavoda za tehnično izobraževanje se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 45 točkami. Projekt je kljub aktualnosti dobil nižjo oceno glede kriterija obravnave problematike za Ljubljano.
5. Projekt KAKOVOST PITNE VODE 08 predlagatelja Zavoda za tehnično izobraževanje se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 45 točkami. Projekt je kljub aktualnosti dobil nižjo oceno glede kriterija obravnave problematike za Ljubljano.
6. Projekt ČIŠČENJE ODPADNIH VODA 08 predlagatelja Zavoda za tehnično izobraževanje se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 55 točkami. Projekt je kljub aktualnosti dobil nižjo oceno glede kriterija obravnave problematike za Ljubljano.
7. Projekt NOTACIJA IN GLASBENA INTERPRETACIJA predlagatelja ZRC SAZU se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 35 točkami. Projekt je dobil nižjo oceno glede kriterijev vsebine, aktualnosti in neposredne uporabnosti za Ljubljano.
8. Projekt SLOVENSKI KNJIŽNI JEZIK 16. STOLETJA predlagatelja ZRC SAZU se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 55 točkami. Projekt je kljub aktualnosti dobil nižjo oceno glede kriterija neposredno izraženega pomena za Ljubljano.
9. Projekt KAKOVOST V VISOKOŠOLSКИH IN SPECIALNIH KNJIŽNICAH predlagatelja Zveze bibliotekarskih društev Slovenije se ne sprejme v sofinanciranje. Projekt je bil ocenjen s 55 točkami. Projekt je kljub aktualnosti dobil nižjo oceno glede kriterijev vsebine in neposredne uporabnosti za Ljubljano.

Pravilnik v 221. členu določa, da mora biti vloga dostavljena do roka, ki je določen v objavi javnega razpisa ter predložena v zapečatenem ovitku, ki mora biti označen z »Ne odpiraj – vloga« in z navedbo javnega razpisa, na katerega se nanaša. V besedilu javnega razpisa je bilo navedeno, da se vloge pošiljajo izključno po pošti kot priporočene pošiljke, in sicer do določenega roka na naveden naslov. Vloge, ki niso bile podane na predpisanem obrazcu in/ali niso bile poslane v roku oz. na predpisan način in vloge, ki tudi v roku za dopolnitev niso bile ustrezno dopolnjene, se niso uvrstile v nadaljnji postopek strokovne presoje. Skladno z navedenim je na podlagi predloga komisije odločeno, da se vloge iz III. točke izreka tega sklepa zavržejo in sicer z naslednjimi ugotovitvami:

1. Vloga MOST PRIJATELJSTVA IN TIŠINE predlagatelja Zavoda za gluhe in naglušne Ljubljana se zavrže, ker predlagatelj ni dopolnil vloge v zahtevanem roku..

Na podlagi predloga komisije je pooblaščen oseb v skladu z 226., 227. in 228. členom pravilnika izdala predmetni sklep, s katerim je odločeno kot izhaja iz I., II. in III. točke izreka tega sklepa. S tem je sklep utemeljen.

V skladu z 231. členom pravilnika vložena pritožba ne zadrži podpisa pogodb z izbranimi vlagatelji, zato je odločeno kot izhaja iz IV. točke izreka tega sklepa.

Ker se na podlagi 228. člena pravilnika prejemniku sredstev posreduje sklep o izboru in se ga hkrati pozove k podpisu pogodbe, se poziv k podpisu pogodbe o sofinanciranju projekta/programa priloži temu sklepu.

Podatki o dodeljenih sredstvih se objavijo na spletnih straneh Mestne občine Ljubljana - Razpisi.

**Pravni pouk:**

Vlagatelj vloge lahko v roku 8 dni od prejema tega sklepa vloži pritožbo na župana Mestne občine Ljubljana, ki ne zadrži podpisa pogodb. Pritožba, katere predmet ne morejo biti merila za ocenjevanje vlog, mora vsebovati natančno opredeljene razloge, zaradi katerih se vlaga in se vloži priporočeno po pošti na naslov Mestna občina Ljubljana, s pripisom »pritožba – razpisno področje raziskovalni projekti« oz. ...znanstveni tisk« oz....znanstveni posveti« p.p. 25, 1001 Ljubljana.

Številka: 630 - 1/08 - 12

Datum: 03.03.2008

**PODŽUPAN**

**Jani MÖDERNDORFER**

**Vročiti:**

- vlagatelji (s povratnico)
- Služba za razvojne projekte in investicije MOL (s povratnico)
- arhiv