

**Mestna občina Ljubljana
Mestni trg 1
1000 Ljubljana**

v sodelovanju z

**ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE (ZAPS)
Vegova 8
1000 Ljubljana**

**JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, URBANISTIČNI,
ARHITEKTURNI IN KRAJINSKO ARHITEKTURNI NATEČAJ
ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠEGA PREDLOGA ZA PRENOVO**

KOPALIŠČA KOLEZIJA v Center zdravja in dobrega počutja

VSEBINA:

- ZAKLJUČNO POROČILO

- ANEKS K ZAKLJUČNEMU POROČILU

Ljubljana, 25. septembra 2009

**Mestna občina Ljubljana
Mestni trg 1
1000 Ljubljana**

v sodelovanju z

**ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE (ZAPS)
Vegova 8
1000 Ljubljana**

**JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, URBANISTIČNI,
ARHITEKTURNI IN KRAJINSKO ARHITEKTURNI NATEČAJ
ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠEGA PREDLOGA ZA PRENOVO**

**KOPALIŠČA KOLEZIJA
v Center zdravja in dobrega počutja**

ZAKLJUČNO POROČILO

- 1. POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE**
- 2. POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE O NATEČAJNIH ELABORATIH**

PRILOGA: POROČILO POROČEVALCEV

Ljubljana, september 2009

MESTNA OBČINA LJUBLJANA**Mestni trg 1
1000 Ljubljana**

je v sodelovanju z

Zbornico za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS)**Vegova 8
1000 Ljubljana**

z objavo v Ur.l. RS ter na spletni strani ZAPS (<http://www.arhiforum.com>) razpisala javni, projektni, odprti, anonimni, enostopenjski, urbanistični, arhitekturni in krajinsko arhitekturni natečaj za izbiro strokovno najprimernejšega predloga za **prenovo kopališča Kolezija v Center zdravja in dobrega počutja**.

Natečajno gradivo so pripravili:

natečajna naloga:

Studio Oppidum, d.o.o.
Mateja Svet, univ.dipl.inž.arh.
Kašeljjska cesta 91a, 1260 Ljubljana Polje

natečajni pogoji:

Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS),
Vegova 8, 1000 Ljubljana

Natečaj je bil razpisan v skladu s Pravilnikom o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Ur.l. RS, št. 108/2004).

Člani ocenjevalne komisije ter njihovi namestniki:

Predsednica ocenjevalne komisije:

Jadranka Grmek, univ.dipl.inž.arh.,
imenovana s strani ZAPS

Namestnik predsednice ocenjevalne komisije:

Marko Kolenc,
imenovan s strani naročnika

Člani:

dr.Jakob Bednarik,
imenovan s strani naročnika

prof.Jurij Kobe, univ.dipl.inž.arh.,
imenovan s strani naročnika

Boris Briški, univ.dipl.inž.arh.,
imenovan s strani naročnika

Stojan Skalicky, univ.dipl.inž.arh.,
imenovan s strani ZAPS

prof.dr. Ana Kučan, univ.dipl.inž.kraj.arh.,
imenovana s strani ZAPS

Namestnika članov:

Drago Banovič,
imenovan s strani naročnika

Tomaž Čeligoj, univ.dipl.inž.arh.,
imenovan s strani ZAPS

Poročevalca:

Tadej Žaucer, univ.dipl.inž.arh.

Marjeta Fendre, univ.dipl.inž.arh.

Izvedenec:

Boris Vičič, univ.dipl.arheolog

Skrbnica natečaja:

Špela Bevc, univ.dipl.inž.arh.

1 POROČILO O DELU OCENJEVALNE KOMISIJE

Ocenjevalna komisija javnega natečaja za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za prenovo KOPALIŠČA KOLEZIJA V CENTER ZDRAVJA IN DOBREGA POČUTJA se je sestala na skupno trinajstih (13) sejah, od tega na petih (5) pred razpisom natečaja (od tega ena dopisna), na sedmih (7) delovnih sejah po oddaji elaboratov ter na zaključni seji.

Ocenjevalna komisija je na sejah pred razpisom natečaja:

- izvolila predsednico in namestnika komisije,
- pregledala, dopolnila in uskladila gradivo za razpis natečaja,
- pregledala, dopolnila in uskladila natečajno nalogo,
- določila potek natečaja v okviru časovnih terminov,
- potrdila celotno razpisno gradivo.

POROČILA POSAMEZNIH DELOVNIH SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE

1. DELOVNA SEJA OCENJEVALNE KOMISIJE Z DNE 14. JULIJA 2009 OB 18:00

1. delovna seja je potekala skladno z določili 56. člena Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04), (obveznost predhodnega preizkusa), kot sledi:

Komisija je prejela s strani ZAPS zapisnik o prejemu natečajnih elaboratov, ter ga pregledala. Rok za oddajo natečajnih elaboratov je bil 10.07.2009, sprejem za osebno oddajo do 12. ure na naslovu ZAPS, Vegova 8, Ljubljana, ter po državni pošti do polnoči istega dne. Na navedeni naslov je bilo do roka oddaje osebno oddanih 16 omotov z natečajnimi elaborati. Prejetje elaboratov je ZAPS zavedla z zaporednimi številkami glede na vrstni red prevzema, na potrdilih o prejemu gradiva pa je označeno število sestavnih delov ter ura sprejema. Po pošti z najavo s telegrami ali po e-pošti je prispelo še 33 poštnih pošiljk.

Komisija je opravila predhodni preizkus vseh prejetih natečajnih elaboratov v skupaj 49 omotih. v skladu s Pravilnikom o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Ur.l.RS 108/04). Zapisnik pregleda je priloga tega zapisnika.

Opombe:

- Elaborat pod šifro **10709**, prejet pod zaporedno številko 37, maskirna šifra 8, ni opravil formalnega preizkusa – manjkajo kuverte CD, KONTAKT in AVTOR – elaborat se izloči iz nadaljnega ocenjevanja.
- Elaborat pod šifro **22022**, prvi del prejet pod zaporedno številko 8, drugi pod zaporedno številko 20, maskirna šifra 42, nima dokazila Pošte Slovenije o času oddaje elaborata – elaborat se izloči iz nadaljnega ocenjevanja.
- Štirje elaborati na omotu niso imeli pravilno označene šifre. Imela pa so jo navedeno v elektronskem sporočilu z registrsko številko poštna pošiljke. En elaborat je imel na omotu navedeno drugačno šifro kot v sporočilu z registrsko številko pošte. Skladno s temeljnimi načeli ZJN-2, zlasti s 6. členom, ki med drugim pravi, da naročnik »zagotovi gospodarno in učinkovito porabo javnih sredstev« je bil izveden tudi javni natečaj: ker bi lahko neodprti elaborat za naročnika pomenil izgubo pomembne priložnosti, anonimnost natečaja pa z odpiranjem predmetnih elaboratov ni bila kršena, so bili elaborati previdno odprti z namenom ugotoviti, ali so sestavine elaborata primerno označene. Ker so bile vse sestavine elaborata znotraj ovoja primerno označene, se je komisija odločila, da se elaboratov ne izloči, temveč se jih vključi v nadaljnjo obravnavo.

SKLEPA:

- **Komisija je po izvedenem predhodnem preizkusu iz nadaljnje obravnave izločila dva**

elaborata:

- elaborat pod šifro 10709, prejet pod zaporedno številko 37 in
 - elaborat pod šifro 22022, prejet pod zaporedno številko 20.
- Zaradi velikega števila prejetih elaboratov se poskrbi za še enega poročevalca.

PRILOGA 1: POVZETEK ZAPISNIKA PREJEMA ELABORATOV

Rok za oddajo natečajnih elaboratov je bil 10.07.2009, sprejem za osebno oddajo do 12. ure na naslovu ZAPS, Vegova 8, Ljubljana, ter po državni pošti do polnoči istega dne.

Na navedeni naslov je bilo do roka oddaje osebno oddanih 16 omotov z natečajnimi elaborati. Prejetje elaboratov je ZAPS zavedla z zaporednimi številkami glede na vrstni red prevzema, na potrdilih o prejemu gradiva pa je označeno število sestavnih delov ter ura sprejema.

| | | |
|----|-------|--------|
| 1 | 91156 | osebno |
| 2 | 20128 | Osebno |
| 3 | 30709 | Osebno |
| 4 | 22669 | Osebno |
| 5 | 77000 | Osebno |
| 6 | 28087 | Osebno |
| 7 | 17001 | osebno |
| 8 | 22022 | Osebno |
| 9 | 83263 | Osebno |
| 10 | 57275 | Osebno |
| 11 | 57248 | Osebno |
| 12 | 22936 | Osebno |
| 13 | 25069 | Osebno |
| 14 | 12459 | Osebno |
| 15 | 36915 | Osebno |
| 16 | 37655 | osebno |

Po pošti z najavo s telegrami ali po e-pošti je prispelo še 33 poštnih pošiljk s šiframi:

| | | |
|----|-------------|----------|
| 17 | 06178 | Po pošti |
| 18 | 06178 | Po pošti |
| 19 | 11117 | Po pošti |
| 20 | 22022 | Po pošti |
| 21 | 79009 | Po pošti |
| 22 | 39574 | Po pošti |
| 23 | 79009 | Po pošti |
| 24 | 10709 | Po pošti |
| 25 | 18632 | Po pošti |
| 26 | 17009 | Po pošti |
| 27 | 51218 | Po pošti |
| 28 | 96853 (1/1) | Po pošti |
| 29 | 53957 | Po pošti |
| 30 | 96853(2/2) | Po pošti |
| 31 | 39278 | Po pošti |
| 32 | 10816 | Po pošti |
| 33 | Ni šifre | Po pošti |
| 34 | 70029 | Po pošti |
| 35 | Ni šifre | Po pošti |
| 36 | 04029 | Po pošti |
| 37 | 10709 | Po pošti |
| 38 | 10709 | Po pošti |
| 39 | 29609 | Po pošti |

| | | |
|----|----------|----------|
| 40 | 94523 | Po pošti |
| 41 | Ni šifre | Po pošti |
| 42 | 10701 | Po pošti |
| 43 | 38587 | Po pošti |
| 44 | 06178 | Po pošti |
| 45 | 012004 | Po pošti |
| 46 | 11117 | Po pošti |
| 47 | 48933 | Po pošti |
| 48 | 64262 | Po pošti |
| 49 | 07099 | Po pošti |

PRILOGA 2: ZAPISNIK PREDHODNEGA PREIZKUSA

NATEČAJ KOPALIŠČE KOLEZIJA

PREDHODNI PREIZKUS

STR.1/3

| DELOVNA ŠIFRA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|---|-------|----------------|-------|------------------------|-------|------------------------|-------|------------------------|------------------------|-------|-------|-------|------------------------|-------|-------|--------|
| ŠIFRA ELABORATA | 39278 | 96853 | 10816 | 13717 | 70029 | 42442 | 04029 | 10709 | 10709 | 29609 | 94523 | 15711 | 10701 | 38587 | 06178 | 012004 |
| PRAVOČASNO ODDAN ELABORAT: 10.07.2009 do 12h ali po pošti do 24h | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| PRAVILNO ZAPAKIRANI IN OZNACENI OVOJJI: | 2 KOM | | | | | | | | | | | | | | 3 KOM | |
| oznaka "NATEČAJ KOLEZIJA - NE ODPIRAJ" | D | D | D | N | D | N | D | D | D | D | D | N | D | D | D | D |
| spisek sestavnih delov | D | D | D | D | N | N | D | D | D | D | D | D | D | D | N | D |
| oznaka vsebine | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| grafični del | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| šifra | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| zalepljena | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| neprosorna | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| število panojev | 6 | 6 | 7 | 5 | 4 | 4 | 6 | 5 | 4 | 5 | 6 | 5 | 7 | 4 | 4 | 4 |
| oznaka vsebine | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| šifra | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| zalepljena | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| neprosorna | D | D | D | D | D | D | D | N | D | D | D | D | D | D | D | D |
| oznaka vsebine | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| šifra | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| zalepljena | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| neprosorna | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| oznaka vsebine | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| šifra | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| zalepljena | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| neprosorna | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| OPOMBE: | | vsebuje maketo | | prejeto pod zap.št. 33 | | prejeto pod zap.št. 35 | | prejeto pod zap.št. 37 | prejeto pod zap.št. 38 | | | | prejeto pod zap.št. 41 | | | |

NATEČAJ KOPALIŠČE KOLEZIJA

PREDHODNI PREIZKUS

STR.2/3

| DELOVNA ŠIFRA | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 |
|---|-------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|-------------------------|-------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ŠIFRA ELABORATA | 11117 | 48933 | 64262 | 07099 | 51218 | 53957 | 17009 | 18632 | 10709 | 79009 | 39574 | 73655 | 36915 | 12459 | 25069 | 22936 |
| PRAVOČASNO ODDAN ELABORAT: 10.07.2009 do 12h ali po pošti do 24h | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| PRAVILNO ZAPAKIRANI IN OZNACENI OVOJJI: | 2 KOM | | | | | | | | | | | | | | | |
| oznaka "NATEČAJ KOLEZIJA - NE ODPIRAJ" | D | D | D | N | D | D | 77715 | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| spisek sestavnih delov | N | D | D | D | N | | | | | | | | | | | |
| oznaka vsebine | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| grafični del | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| šifra | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| zalepljena | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| neprosorna | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| število panojev | 6 | 6 | 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 6 | 3 | 4 | 6 | 6 | 5 | 5 | 4 |
| oznaka vsebine | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| šifra | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| zalepljena | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| neprosorna | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| oznaka vsebine | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| šifra | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| zalepljena | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| neprosorna | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| oznaka vsebine | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| šifra | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| zalepljena | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| neprosorna | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| oznaka vsebine | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| šifra | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| zalepljena | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| neprosorna | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D |
| OPOMBE: | | | | potrdilo o oddaji na omotu | | | različna šifra na omotu | | prejeto pod zap.št. 24 | | | | | | | |

NATEČAJ KOPALIŠČE KOLEZIJA

PREDHODNI PREIZKUS

STR.3/3

| DELOVNA ŠIFRA | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | |
|---|-------|-------|-------|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| ŠIFRA ELABORATA | 57248 | 57275 | 83263 | 22022 | 17001 | 28087 | 77000 | 22669 | 30709 | 20128 | 91156 | |
| PRAVOČASNO ODDAN ELABORAT: 10.07.2009 do 12h ali po pošti do 24h | D | D | D | N | D | D | D | D | D | D | D | |
| PRAVILNO ZAPAKIRANI IN OZNACENI OVOJJI: | 2 KOM | | | | | | | | | | | |
| oznaka "NATEČAJ KOLEZIJA - NE ODPIRAJ" | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| spisek sestavnih delov | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| oznaka vsebine | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| grafični del | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| šifra | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| zalepljena | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| neprosorna | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| število panojev | 4 | 6 | 4 | 9 | 4 | 8 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | |
| oznaka vsebine | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| šifra | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| zalepljena | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| neprosorna | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| oznaka vsebine | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| šifra | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| zalepljena | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| neprosorna | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| oznaka vsebine | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| šifra | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| zalepljena | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| neprosorna | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | D | |
| OPOMBE: | | | | ni dokazila o datumu oddaje! | | | | | | | | |
| | | | | prejeto pod zap.št. 8 in 20 | | | | | | | | |

2. DELOVNA SEJA OCENJEVALNE KOMISIJE Z DNE 18. AVGUSTA 2009 OD 16:00 DO 19:20

Poročevalca sta podala svoje poročilo o pregledu elaboratov. Pregledala sta 41 elaboratov, ki jih je komisija pripustila k ocenjevanju po opravljenem formalnem preizkusu. Kompletno poročilo poročevalcev z vsemi dopolnitvami je priloga temu poročilu.

3. DELOVNA SEJA OCENJEVALNE KOMISIJE Z DNE 19. avgusta 2009 od 16:00 do 19:00

Komisija je vse elaborate ponovno pregledala glede na merila za ocenjevanje, podana v natečajnem gradivu ter jih primerjala med seboj. Poročevalca sta podala svoje poročilo, dopolnjeno z vidika kvalitete komunikacij, povezav med programi, ohranjanja obstoječega zelenja in kvalitete zelenega prostora ter varovanih elementov kulturne dediščine.

Po zaključku pregleda je komisija izvedla prvi (neobvezni) krog izbiranja elaboratov in razdelila elaborate v dve skupini, bolj in manj primerne.

4. DELOVNA SEJA OCENJEVALNE KOMISIJE Z DNE 24. avgusta 2009 od 18:00 do 20:30

Komisija je elaborate, ki jih je na 3. seji uvrstila med bolj ustrezne, ponovno pregledala glede na merila za ocenjevanje, podana v natečajnem gradivu ter jih primerjala med seboj. Po zaključku pregleda je komisija izvedla drugi (neobvezni) krog izbiranja elaboratov. V tem krogu je med bolj primerne uvrstila 7 elaboratov.

5. DELOVNA SEJA OCENJEVALNE KOMISIJE Z DNE 31. avgusta 2009 od 18:00 do 20:00

Komisija je elaborate, ki jih je na 4. seji uvrstila med bolj ustrezne, ponovno pregledala glede na merila za ocenjevanje, podana v natečajnem gradivu ter jih primerjala med seboj. Poročevalca sta opravila dodatno preverbo prometa na terenu in v parkirnih kletih. Po zaključku pregleda je komisija izbrala 7 (še nedokončno) najprimernejših elaboratov.

6. DELOVNA SEJA OCENJEVALNE KOMISIJE Z DNE 7. septembra 2009 od 18:00 do 20:15

Komisija je pregledala vse elaborate ter ponovno pretehtala različne vidike glede na merila. Izvedenec ZVKDS je pri vsakem podal svoje mnenje o primernosti projekta z vidika varovanja kulturne dediščine glede na podane smernice ZVKDS.

Ob pregledu vseh elaboratov je komisija odločala o tistih, ki so bolj primerni in ostanejo v izboru kot kandidati za nagrade in priznanja.

SKLEP: V izboru kot kandidati za nagrade in priznanja ostanejo elaborati s številkami 2, 10, 17, 28, 35, 40, 44.

7. DELOVNA SEJA OCENJEVALNE KOMISIJE Z DNE 9. septembra 2009 od 19:00 do 21:00

G. Vičič, ZVKDS, je podal poročilo o upoštevanju smernic ZVKDS. Predlaga, da se komisija v zaključnem poročilu opredeli glede upoštevanja smernic in poda primerne usmeritve za nadaljnje projektiranje.

Merila za ocenjevanje:

- Umestitev v prostor

- umestitev volumnov v prostor
- razmerje med pozidanim in nepozidanim prostorom
- navezava posegov na obodni in obvodni prostor
- ohranjanje naravnega in zgodovinskega konteksta ter arhitekturno krajinske identitete prostora
- dostopnost in prometna navezava

- Funkcionalna zasnova

- izpolnjevanje programskih zahtev
- razumljiva razporeditev in medsebojna povezanost programskih sklopov
- preprosta orientacija v stavbi in pregledne komunikacije
- pregledne in lahko dostopne parkirne površine
- strukturiranost in razporeditev zunanjih površin

- Oblikovanje

- jasnost, skladnost, ustreznost in izvirnost oblikovne zasnove celote, objekta, zunanjih površin in urbane opreme

- Tehnične rešitve

- skladnost prostorske zasnove z veljavnimi pravilniki
- racionalna zasnova konstrukcij objekta
- fleksibilnost zasnove
- zasnova električnih in strojnih inštalacij

- Ekonomičnost in energetska varčnost

- racionalnost prostorske zasnove objektov
- primernost zasnove glede na vzdrževanje in življenjski cikel objekta
- primeren izbor gradiv in obdelav
- naravna osvetlitev in zasnova učinkovitih načinov senčenja
- zasnova, ki omogoča optimalni izkoristek obnovljivih energetskih virov
- bioklimatski aspekt
- uporaba energetske varčnih sistemov ogrevanja in ohlajevanja
- ocena vrednosti investicije in stroškov upravljanja

Sledi glasovanje o podelitvi nagrad in priznanj:

Glasujejo vsi prisotni člani komisije, kot navedeno zgoraj (skupno 7 glasov).

1. predlog na glasovanju:

Komisija bo nagrade in priznanja podelila v drugačnem razmerju, kot je razpisano.

Predlog je sprejet soglasno.

2. predlog na glasovanju:

1. nagrada se podeli elaboratu številka 28.

Predlog je sprejet soglasno.

3. predlog na glasovanju:

2. nagrada se podeli elaboratu številka 35.

Predlog je sprejet soglasno.

4. predlog na glasovanju:

3. nagrada se ne podeli.

Predlog je sprejet soglasno.

5. predlog na glasovanju:

Priznanja se podelijo elaboratom številka 2, 40 in 44.

Predlog je sprejet soglasno.

6. predlog na glasovanju:

Priznanje se podeli tudi elaboratu številka 17.

Predlog je sprejet soglasno.

7. predlog na glasovanju:

Za višino zneska nepodeljene tretje nagrade se povišajo vsa štiri priznanja, vsak za enaki del nagrade.

Predlog je sprejet soglasno.

PODELITEV NAGRAD IN PRIZNANJ

Ocenjevalna komisija je sprejela naslednji predlog za podelitev nagrad in priznanj najboljšim ocenjenim elaboratom:

- 1. nagrada v vrednosti 12.000,00 EUR se podeli elaboratu št. 28.**
- 2. nagrada v vrednosti 7.800,00 EUR se podeli elaboratu št. 35.**
- 3. nagrada v vrednosti 4.750,00 EUR se ne podeli.**

Štiri enakovredna priznanja v vrednosti 3537,50 EUR se podelijo elaboratom št. 2, 17, 40 in 44.

Vsi navedeni zneski so v bruto bruto vrednostih.

ODŠKODNINA ZA DELO IN MATERIALNE STROŠKE

Odškodnine po 1.400,00 EUR prejmejo vsi ostali elaborati, ki so prevzeli gradivo v skladu s točko 4.2. v poglavju 4 natečajnega gradiva in pozitivno opravili predhodni preizkus (glej nat. gradivo točko 4.6.1. v poglavju 4.).

RAZSTAVA ELABORATOV

Odprtje razstave bo v torek, 6. oktobra 2009, ob 12:30 uri, na Mestni občini Ljubljana, Mestni trg 1, v osrednjem atriju.

Razstava bo odprta 14 dni.

AVTORJI NAGRAJENIH ELABORATOV IN ELABORATOV S PRIZNANJI

Skrbnik natečaja je ob prisotnosti ocenjevalne komisije po podpisu zaključnega poročila, ki je s tem postalo veljavno, odprl kuverte z oznako AVTOR za nagrajena elaborata in elaborate, ki se jim podeli priznanja. Za prvonagrajenega je, skladno z določili 62. člena pravilnika in natečajnih pogojev, izvedel naknadni preizkus na podlagi podatkov iz uradnih evidenc.

Ocenjevalna komisija je po odprtju kuvert z navedbo avtorjev nagrajenih in del s priznanji ugotovila, da nagrade in priznanja prejmejo avtorji:

1. nagrada- elaborat št. 28 – šifra 53957

Avtorji:

RAVNIKAR POTOKAR ARH BIRO d.o.o.:

AJDIN BAJROVIČ abs. arh.

MATEJA ŠETINA abs. arh.

ŠPELA KUCHAR u.d.i.a.

ROBERT POTOKAR u.d.i.a.

2. nagrada- elaborat št. 35 – šifra 36915

Avtorji:

LENA KRUŠEC u.d.i.a.

doc. mag. TOMAŽ KRUŠEC u.d.i.a.

Enakovredno priznanje - elaborat št. 2 – šifra 96853

Avtorji:

MOJCA GREGORSKI u.d.i.a.

MIHA KAJZELJ u.d.i.a.

Enakovredno priznanje - elaborat št. 17 – šifra 11117

Avtorji:

MARJA GAZVODA abs. k.a.

URŠA HABIČ abs. k.a.

ALEKSANDER LUŽNIK u.d.i.a.

ANA OCVIRK u.d.i.a.

MONIKA FINK – SERŠA u.d.i.a.

Enakovredno priznanje - elaborat št. 40 – šifra 57275

Avtorji:

BARBARA DEBEVEC u.d.i.a.

LARA MELON u.d.i.a.

JURE MELON u.d.i.a.

BERNARD PODBOJ u.d.i.a.

DAMJAN ČERNE u.d.i.k.a.

Enakovredno priznanje - elaborat št. 44 – šifra 28087

Avtorji:

ALEŠ VODOPIVEC u.d.i.a.

BENJAMIN HAFNER u.d.i.a.

MARTIN PELCEL štud.arh.

2 POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE O NATEČAJNIH ELABORATIH

UVOD

Na osnovi natečajne naloge in na temeljnih izhodišč ter usmeritev, ki so podana v razpisnem gradivu, je bilo opravljeno ocenjevanje prispelih elaboratov (od poglavja 2.-natečajno območje do 10.-povzetek konservatorskih smernic)

Med naštetimi usmeritvami za vrednotenje projektov in lastnim razumevanjem bistva natečajne naloge, je žirija po pregledu elaboratov ter večkratnem usklajevanju mnenj oblikovala vrstni red kriterijev, ki so jo vodili k izboru nagrajenih elaboratov.

Najpomembnejše je urbanistično izhodišče, da se v kontekstu načrtovane gradnje ohrani kar največ zvezno odprtega prostora ob Gradaščici, od Hajdrihove ulice z ohranjenim borovim gozdičkom do parka na vzhodni strani pred objektom strojnice.

Ohranjanje zelenja omogoča ureditev kopališča v zelenju.

Komisija meni, da je to bistven element identitete lokacije in predvidenega programa.

Med drugim je to tudi prvo določilo med podrobnimi konservatorskimi usmeritvami.

Drug kriterij za ocenjevanje je bilo urbanistično arhitekturno oblikovanje. Kot primerna se je opredeljevala arhitektura, ki v prostoru ob Gunduličevi in Hajdrihovi ulici deluje lahkotno in dopušča transparentne poglede iz uličnega prostora v območje odprtega bazena. Bolje so se ocenjevale rešitve, ki imajo značilnosti paviljonske zasnove in so členjene z zelenjem ter nekoliko umaknjene od roba Gunduličeve ulice.

Naslednji pomembni kriterij, po katerem se je ocenjevalo projekte, je dostopnost kompleksa, orientacija in postavitve glavnega vhoda ter uvoznih ramp. Umestitev glavnega vhoda na zahodno stran, na mesto sedanjega, se je v večini primerov izkazala za problematično, saj je povzročila veliko komunikacijskih zadreg. Mnogo boljše so za funkcioniranje kompleksa umestitve nekako v sredo med pokritim in odprtim bazenom. Najmanj primerni so vhodi, kjer sta uvoz v garažno klet in vhod skorajda na istem mestu. Manj primerna je lokacija uvoznih ramp v osi Langusove ulice in neposredno ob Gradaščici iz Hajdrihove ulice. Uvoz v osi Langusove ulice izpostavlja na fasadi kot dominantno servisno funkcijo kompleksa. Uvoz iz Hajdrihove ulice ob Gradaščici uvaja motorni promet na najbolj miren del območja, kjer bo v bodočnosti brv čez Gradaščico.

Poročevalca sta preverila usklajenost vseh projektov s projektno nalogo. Pregledovala sta vrsto značilnosti in podatkov. Med bistvenimi, ki jih je žirija upoštevala so bile zagotavljanje predvidenega programa, funkcionalne povezave in izvedljivost rešitev. Kot manj primerne so se ocenjevale rešitve, ki del športno rekreacijskega programa umeščajo nad ali pod koto terena (igrišča na strehah, ugreznjeni ali dvignjeni bazeni, sončne ploščadi na terasah, na katerih ni mogoče zagotoviti naravnega senčenja z drevesi).

Skladnost rešitev s smernicami spomeniškega varstva je komisija upoštevala kot so navedene za namembnost, za prostorsko zasnovo (za varianto I - na mestu obstoječega objekta) in za varianto II – objekt ob Gunduličevi ulici - ter za vrtno arhitekturno zasnovo.

Pri arhitekturni dediščini, je pri usmeritvi, da se varuje tlorisna zasnova obstoječega objekta, določilo upoštevala smiselno tako, da se v rešitvah povzema osrednja vstopna os v smeri dostopa do odprtega bazena in funkcionalni krili z dodatnim programom levo in desno od nje. Dobesedno ohranjanje tlorisne zasnove »in situ« ni skladno s prvim in najpomembnejšim vodilom smernic, da naj se ohranja zelenje ob Gradaščici ter značaj Kolezije kot kopališča v zelenju.

Varovani elementi, ki jih je potrebno ohraniti in prezentirati, stranski zaključni krili glavnega

kopališkega objekta sestavljeni iz zidu, betonskih parasolov in opaža, ostanejo ob popolnoma novi arhitekturi relikti. Mogoče jih je vključiti neposredno ali pa kot značilne likovne strukture in teksture v fasadno oblikovanje.

Tu se razpon med prispevki širi med tiste, ki so smernice razumeli dobesedno in tiste, ki takšen odnos do dediščine v svojih zasnovah sicer dopuščajo, čeprav ni eksplicitno prikazano, a so svoje osredotočenje usmerili v samo organizacijo kopališča.

Komisija je obe vrsti pristopov obravnavala enakovredno, upoštevajoč prizadevanje projektantov, da se v čim večji možni meri približajo predvsem atmosferi, ki je bila značilnost nekdanjega kopališča Kolezija: kopanje v bujnem zelenju in razkošni senci, z odprtimi pogledi na širšo okolico in čutenje navzočnosti vodotoka in obrečnega prostora Gradaščice.

Vse prispelle elaborate je mogoče glede na umeščanje nove stavbne mase v prostor razvrstiti v tri skupine:

1. pokrit in odprt bazen sta umeščena osno, vzhod - zahod in ob njiju je severno in južno dodan nov program. (projekti 1, 2, 3, 5, 6, 7, 12, 16, 20, 21, 31, 32, 33, 37, 39, 40, 41, 43, 45). Z vidika navedenih kriterijev ta koncept ni najbolj ustrezen. Pri večini tovrstnih rešitev je prekinjen zvezni odprti prostor ob Gradaščici. Na zahodni strani se bazeni zelo približajo brežinam in zato opuščajo javno pot ali jo stikajo z ob bazensko ploščadjo. Prisotne so tudi zadrege pri dostopnosti bazenov, največkrat čez zaprti bazen do odprtega. Velikokrat objekt zaprtega bazena senči ob bazenski prostor odprtega kamor so tudi usmerjeni pogledi. Glede na to, da odprti bazen polovico leta ne funkcionira, to ni najbolj posrečena rešitev.

Med vsemi, ki so se odločili za ta koncept, je najboljši projekt št. 2, ki mu je komisija dodelila priznanje.

2. pokrit in odprt bazen sta umeščena osno, vzhod – zahod, ves nov program je umeščen na severno stran ob Gunduličevo ulico (projekti 4, 10, 13, 14, 17, 18, 19, 29, 30, 34, 35, 36, 38). V teh rešitvah je več zelenega prostora na jugu, tudi povezave programov in vhodi bolje funkcionirajo. Slabša stran večine tovrstnih projektov je, da zaradi obsežnosti programa ne uspejo oblikovati lahkotne paviljonske arhitekture. Fasade ob Gunduličevi ulici so pogosto zaprte in zvezne.

Ta zasnova mogoča boljše rešitve od prejšnje, tako da je komisija med njimi izbrala dve, in sicer projekt s št. 17 in mu namenila priznanje ter projekt s št. 35, ki prejme 2. nagrado.

3. pokrit bazen in nov program sta umeščena ob Gunduličevo ulico ali na mesto obstoječe stavbe, odprti bazen je na osrednjem delu območja z juga, vzhoda in zahoda odprt, obdan z zelenjem (projekti 9, 11, 28, 44). Zadreg z zveznostjo odprtega prostora ni, zaradi možnosti ustreznega umeščanja vhoda s severne strani tudi funkcionalnih zadreg večinoma ni. Boljši sta rešitvi, ki sta tudi arhitekturno oblikovanje uspeli uskladiti z značajem lokacije. Njima je zato natečajna komisija dodelila 1. nagrado (projekt št. 28) in priznanje (projekt št. 44)

Prvo nagrajeni elaborat po presoji žirije najbolj uspešno rešuje zapletene urbanistično arhitektonske zahteve lokacije ter obsežen in kompleksen program. Pri nadaljnjem delu ga je potrebno dopolniti s prezentacijo ali interpretacijo varovanih elementov, zidu, betonskih parasolov in opaža stranskih zaključnih kril. Investitorju in arhitektom

priporočamo tudi, da se rešitev dopolni z zimsko ponudbo in sicer z ureditvijo drsališča na prostem na mestu bazena, ter da se zunaj kopalne sezone omogoči javni dostop do zunanjih športnih igrišč.

ELABORAT ŠT. 28 – 1. NAGRADA

Elaborat št. 28 odlikuje izvirna prostorska zasnova objekta. Zasnova objekta ne gradi samo na obstoječi zasnovi kopališča ampak ga nadgradi. Nadgradi v smislu ohranjanja prvih obstoječega kopališča Kolezija kot je: osna zasnova z vhodnim predprostorom, centralna recepcija, paviljonski tip objekta, zasnova odprtega zelenega prostora ter nadgradnji le teh s postavitvijo objekta ob Gundulićevo ulico. Na ta način je omogočena umestitev mnogo večjega objekta in obenem ohranitev čim večjega odprtega, osončenega prostora južno od objekta do Gradašnice.

Urbanistično umestitev kopališča sledi geometriji obstoječe ulične mreže in Gradaščici. Nov objekt kopališča skupaj z objektom Kemijskega inštituta tvori ulični niz, ki se ob glavnem vhodu v kopališče spremeni v trg. Tako odprt kot zaprt bazen sta neposredno povezana z območjem Gradašnice. Arhitekturno je objekt zasnovan sodobno, kot niz čistih volumnov nadstropnega dela, ki se dvignejo iz horizontalne plošče, lebdeče na transparentnem pritličju.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne in pregledne. Programi so medsebojno zelo dobro povezani.

Krajinska ureditev je nova, vendar ohranja večino obstoječega drevja. Prostor odpre proti Gradaščici in ohranja zveznost odprtega prostora. Kakovost elaborata je odprtost letnega bazena, ki ga obdaja zelenje, s čimer povzema pomembno značilnost nekdanjega kopališča Kolezija. Odlikuje ga diskretno umeščanje programskih elementov pod obdajajoče drevje. Površine za igro z žogo umesti v ohranjeni borov gozdiček in prostore za mirno druženje v senci na vzhodni del zemljišča, s čimer zagotovi smiselno programsko členitev prostora, ki je osredotočena na dogajanje ob letnem bazenu. Pomembna kakovost predlagane rešitve je vhodni trg.

Zaradi naštetega je elaboratu podeljena prva nagrada. Komisija priporoča avtorjem, da posvetijo več pozornosti oblikovanju stika vzhodnega dela stavbe (ploščadi notranjega bazena) z odprtim prostorom.

ELABORAT ŠT. 35 – 2. NAGRADA

Elaborat sodijo v skupino, ki opušča historično zasnovo in jo nadomesti z novo kvaliteto, s kompaktno paviljonsko zasnovano arhitekturo, umeščeno ob Gundulićevo ulico in bazeni v osrednjem delu. Na južni strani se ustvarja velik, kontinuiran odprt obbazenski prostor ob Gradaščici. Povezan je s športnimi površinami na severni strani in tako ustvarja enovit ozelenjen kopališki ambient. Stavbni volumen pokritega bazena je navezan na obulični del in osno povezan z odprtim bazenom. Že izoblikovane, historične prostorske geometrije so uspešno vključene v novo prostorsko zasnovo.

Uvoz v racionalne kletne prostore je pod ozelenjeno pokrito rampo na JZ vogalu območja ob Gradaščici, kar je manj primerno. Glavni vhod je z Gundulićeve ulice, prek imenitno zasnovanega predprostora. Paviljonska zasnova stavb je dosežena s transparentnimi pritličji, ki v vseh smereh ohranjajo poglede na krajinsko ureditev kopališča. Pokrit bazen je umaknjen od odprtega, tako da je osenčena le vezna ploščad. Zaradi tega odmika pa se zunanji bazen preveč približa obvodnemu prostoru. Javna pot ob Gradaščici je oblikovana s stopničasto ureditvijo severne brežine. Funkcionalne povezave so jasne in

logične. Pokriti bazen se s treh strani odpira v kopališki ambient. Interier je subtilno oblikovan s členjenjem fasadne opne.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne in pregledne. Programi so medsebojno dobro povezani.

Krajinska ureditev elaborata izkazuje dobro povezanost z arhitekturo objekta, tako na severu z oblikovanjem manjšega vstopnega trga, kot na jugu z neposrednim stikom obeh bazenov s kopališkim parkom. Programsko intenzivnejši del ureditve na severu se preko otrokom namenjenih manjših bazenov izteče v mirno območje ob Gradaščici in zaključi v smiselno ohranjenem borovem gozdičku kot mirnejši coni. Elaborat odlikujejo neposredna povezanost bazenov z zunanjim prostorom, smiselna zveznost in členjenost odprtih površin in ustrezno razmerje med pozidanim in odprtim prostorom, s čimer oživlja značilnost nekdanjega kopališča.

Zaradi ustreznega koncepta ohranjanja kar največ zunanjih površin in vrste zanimivih rešitev je elaboratu podeljena druga nagrada.

ELABORAT ŠT. 2 – ENAKOVREDNO PRIZNANJE

Projekt ob spoštovanju obstoječe kopališke osno zasnovane prostorske zasnove in celo nekaterih njenih fizičnih delov, novo funkcijo kompleksnejšega programa postavi pravokotno. Vhodna partija je z nekoliko umaknjem vhodom umeščena v os nasproti situiranega instituta ob Gunduličevi ulici. Tu je z obeh strani koncentriran ves vhodni spremljajoči program, ki se nato odpira proti zahodu v zaprt bazen s svojim spremljajočim programom na jugu, kot tudi neposredno na odprti bazen, ki je postavljen vzhodno, na obstoječo lokacijo. Zaprt bazen se odpira dvosmerno, proti zahodu na borov gozdiček, proti vzhodu na odprt bazen. Proti jugu in Gradaščici zaprti bazen zastira sklop savn, kar je manj uspešno.

Projekt odlikuje dosledno, funkcionalno in hkrati obiskovalcu pregledno organiziran razpored posameznih prostorov. Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Orientacija in preglednost komunikacij med programskimi sklopi je odlična.

Restavracija, dostopna le notranjim gostom kopališča, je umeščena ob zunanji bazen, žal nekoliko odmaknjena od notranjega, vendar s tem prostorom v dobri funkcionalni povezavi in vizualnem kontaktu.

Dovoz dostava in intervence sta korektno umaknjena vzhodno od vhoda ob Gunduličevi cesti.

Pri projektu je komisija opazila dosledno a nekoliko togo in shematično oblikovanje volumnov in kasneje detajlov fasad, zasnova celote bi namreč dopustila prožnejši odziv danemu prostoru.

Prometno se sklop napaja iz uvozne rampe na južnem delu Hajdrihove ulice, primerno odmaknjen od pogledov obiskovalcev.

Nosilno konstrukcijo večine kompleksa predstavlja sistem armirano betonskih sten oziroma stebrov in plošč. Nad bazensko dvorano in športnim mostnim traktom je zasnovana konstrukcij suhomontažnih lesenih nosilcev.

Energetski sistem kompleksa je zgledno rešen.

Projekt s svojo kompaktno zasnovo pušča velik del zelenih površin odprtih in jih smotrno izkorišča. Krajinska ureditev je zvezna, vendar je nekdanji vstopni del – borov gozdiček, ki ga elaborat ohranja - odrezan od zasnove, s tem pa je njen uporabni potencial zmanjšan. Kljub temu zasnovo odlikujeta predvsem povezanost z arhitekturo in smiselna členjenost na programske enote. Zaradi pomika proti vzhodu je odprti bazen porinjen ob sam rob

zemljišča, kar zmanjšuje dejansko prehodnost odprtega prostora, čeprav omogoča njegovo vizualno zveznost prek bazena.

Zaradi vseh navedenih kvalitiet je ocenjevalna komisija natečajnemu elaboratu prisodila povišano priznanje.

ELABORAT ŠT. 17 – ENAKOVREDNO PRIZNANJE

Avtorji elaborata št 17 opisujejo zasnovo objekta kot paviljona v zelenju, ki ločuje urbani prostor od kopališča in reke, hkrati pa transparentno pritličje naštetu povezuje. Gre za robno (ob Gunduličevi ulici) zasnovan objekt, ki svojo kompaktno, vzdolžno zasnovo združuje programe kopališča v pritličju in nadstropju ter se razširi proti jugu zgolj toliko, da obrobi oz. pokrije zimski bazen.

Spretna vzdolžna razporeditev programskih sklopov objekt vzdolž Gunduličeve ulice, vključno s podzemnimi garažami, osna namestitvev pokritega in odprtega olimpijskega bazena južneje, ter vzpostavitev tretje, z bazenom vzporedne vzdolžne osi zelenja (vzhod zahod), uvršča elaborat, glede ohranitve zelenih površin skupaj z drevjem, na najvišje mesto. Odprtost pokritega bazena na vzhod, jug in zahod, linearna, široka linija zelenih površin, ki jih omejuje obrežje Gradaščice, njihova prepletenost z ob bazenskimi in rekreacijskimi površinami, so nedvomno kvalitetni prispevek k rešitvi naloge.

Jasna tlorisna zasnova objekta z atraktivno nameščenim vhodom (v izteku Hajdrihove ulice) ter dobro speljanimi komunikacijami (funkcionalna in racionalna razločitev dostopov do letnega in zimskega bazena) so prvine, ki dodatno nakazujejo kvalitetno celovitost projekta. Diskretna namestitvev ramp do podzemnih garaž, v bližini križišča Hajdrihove in Gunduličeve ulice, žal zmanjšuje celovitost borovega gozdiča na zahodnem robu zemljišča.

Z zasnovo objekta vzdolž Gunduličeve ulice se, kljub naglašeni transparentnosti pritličja, zmanjšuje značilna odprtost kopališča Kolezija na vse strani, tudi proti ulici. Zaprtost z ulične strani dodatno poudarja linearno oblikovana severna fasada objekta.

Objekt je zasnovan racionalno, konstrukcijsko in energetsko učinkovito.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so zelo jasne in pregledne, programi medsebojno dobro povezani.

Krajinsko ureditev odlikuje smiselna navezanost na arhitekturo, kar ima za posledico medsebojno spajanje odprtih in polodprtih prostorov. Zasnova je likovno diskretna, vendar izkazuje posebno pozornost oblikovanju podprostorov za raznolike potrebe uporabnikov. Na jug, ob Gradaščico, umesti sončne ploščadi, ki omogočajo umik od intenzivnega dogajanja ob bazenu in nudijo senco, na severu pa naniza programsko intenzivne prostore, ki se navezujejo na paviljonski del objekta. Zasaditveni koncept je zanimiv, vendar nekoliko nedodelan.

Jasna zasnova objekta, dobra izkoriščenost zunanjih površin vzdolž celotnega kompleksa, uspešna povezava zelenih in rekreacijskih površin, njihova odprtost proti jugu, Gradaščici, so kvalitete, ki uvrščajo projekt med uspešne rešitve, zato mu komisija podeli povišano priznanje.

ELABORAT ŠT. 40 – ENAKOVREDNO PRIZNANJE

Projekt odlikuje jasen koncept paviljonske obzidave Gunduličeve ulice, členjene z zelenimi atriji in poudarjeno ohranjanje in oblikovanje zunanjih ozelenjenih površin. Posebno kakovostna je rešitev stika obbazenskega prostora na južnem delu in zveznost zelenega prostora severno od objekta strojnice do objekta na vstopni poziciji na zahodnem delu. Berljivo in uspešno so grupirani programski sklopi v kontekstu nepozidanega prostora.

Manj primerna je prekinitev ozelenjenega zunanjšega prostora ob Gradaščici z novim objektom na mestu obstoječega in pozidava SZ vogala za sicer atraktivno pozicijo gostinskega lokala. Manj ustrezna je poglobitev zimskega bazena in posledično slab stik s sicer vzpostavljeno zeleno okolico. Glede na členitev programa po paviljonskih krilih in etažah so tudi povezave programov manj funkcionalne. Elaborat z umestitvijo uvoznih ramp posega v prostor Gunduličeve ulice, kar je neustrezno.

Celotno prostorsko zasnovo odlikuje dobra strukturna in programska povezanost objekta in zunanje ureditve. Slednja je programske smiselno členjena in ustvarja zanimivo zaporedje prostorov od mirnejših ob bazenu do bolj živahnih na vzhodnem delu, vendar je likovno preveč intenzivna. Pomembna kakovost elaborata je obravnava prostora savn, saj omogoči poglede v »skrite vrtove« in hiter stik z bazeni. Strukturna organizacija prostora savn in vhodnega dela je tudi pomembna navezava na dediščino nekdanje Kolezije.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne in pregledne, dolga pot od garderob do notranjega bazena. Nekatere programske rešitve so inovativne in prijazne za uporabnike.

Zaradi naštetega je ocenjevalna komisija natečajnemu elaboratu prisodila povišano priznanje.

ELABORAT ŠT. 44 – ENAKOVREDNO PRIZNANJE

Projekt ima jasno zasnovo. Pritličen kopališki objekt se razteza vzdolž Gunduličeve ulice, pri čemer ob njej ohranja ožji pas zelenja. Proti Gradaščici sledi kopalna ploščad z odprtim bazenom ter nadalje pas dreves z vmesnimi ležalnimi ploščadmi. Z odklikom od Gunduličeve in relativno nizkim objektom poskuša ohranjati enoten zelen izgled lokacije. Pri tem bi se posamezni notranji programi proti Gunduličevi lahko odprli in s tem zmanjšali togost objekta.

Projekt vzpostavlja zanimive ambiente zaprtih in odprtih programov, pri čemer gradi na jasni programski shemi z zaključenimi programskimi sklopi. Zanimiva, a funkcionalno vprašljiva je tudi osrednja komunikacija. Ta poteka v kletni etaži med odprtim bazenom (zastekljena stena) in zaključenimi notranjimi programskimi sklopi. S tem uvaja nove kvalitete sicer izključno funkcionalnega elementa objekta ter hkrati čitljivo vodi do posameznih programskih sklopov. Takšna zasnova osrednje komunikacije pa je morda za uporabnike funkcionalno manj prijazna. Komunikacije so sicer jasne in pregledne. Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Restavracija je v ločenem paviljonu vzhodno od osrednjega objekta in ima tudi samostojen vhod. Ločenost restavracije od ostalih programov je v smislu uporabnosti slabša.

Oblikovanje objektov poudarja duh kopališkega kompleksa. Celoten kompleks je pri tem zelo introvertiran in gradi na kvalitetnih mikro ambientih znotraj celote: vhodni gozdčič, odprti bazen, športna igrišča, zaprti bazen, restavracija. Ob tem je zanimiv tudi motiv notranjih atrijev na katere se odpirajo posamezni programi.

Krajinska ureditev je reducirana na kompaktni rob, razširi se samo na mestu borovega gozdčiča, kamor umesti površine za igre z žogo. Večina prostora je pozidanega, zato elaborat za zunanje površine izrablja tudi streho objekta. Z oblikovanjem prostorov savn povzema nekdanji vzorec ploščadi za sončenje in na tem mestu ustvari zanimiv preplet notranjega in zunanjšega prostora.

Uspešno reinterpreterira duh obstoječega kopališča z ohranjanjem konteksta kopališča v zelenju ter enotnosti zelenega ambienta v širšem prostoru. Zaradi tega je ocenjevalna komisija natečajnemu elaboratu prisodila povišano priznanje.

ELABORAT ŠT. 1

Avtorji pričujočega elaborata so v nameri, da se obstoječa atmosfera odprtega kopališča Kolezija v čim manjši možni meri spreminja, veliko večino programa umestili v suterenske nivoje, sam relief pa po potrebi programa nekoliko vzvalovili v nagubano pokrajino poševno dvigajočih se lesenih ležalnih površin.

Vhod v novi kompleks je postavljen nekoliko zamaknjen s križišča Langusova – Gunduličeva ulica in vodi obiskovalca v manjši vhodni del s skromnim delom slačilnic, ki poleg restavracije predstavlja edini pritlični (nadzemni del) programa. Izjema so še nekoliko osamljene sanitarije, umeščene v južni relikv in zgornji del fitnesa umeščen v severni relikv nekdanjega vhodnega objekta.

Glavnina sklopa notranjega bazena s spremljajočim programom in večino slačilnic je umeščena v suteran. To povzroča potrebo po pogostem premagovanju višinskih nivojev, kar je nekoliko problematično. Kljub sporadičnemu zajemanju dnevne svetlobe so prostori pod parternim nivojem povsem introvertirani in ločeni od zunanjega sveta, kar je komisija ocenila kot manj uspešno.

Restavracija, ki je dostopna izključno gostom znotraj kompleksa, je umeščena v zeleno okolje, s svojo lego pa precej grobo najeda enovitost zelenega prostora Kolezije, njena dvovišnost pa v večji meri predstavlja zahtevnost funkcije, kot pa rešuje vizualno povezavo z bazenom.

Projekt kaže zanimiv oblikovalski pristop pri obravnavi območja Kolezije, vendar v svoji prikazani izpeljavi zaradi obsežnega in organizacijsko zapletenega programa ponekod povzroča funkcionalna, pa tudi prostorska neskladja.

Suterenski parkirni prostori v dveh etažah pod velikim bazenom so dostopni po veliki rampi s Hajdrihove ceste. Grafično gradivo detajlno ne prikazuje funkcije nivojskih povezav teh prostorov.

Nosilno konstrukcijo večine kompleksa predstavlja sistem armirano betonskih sten oziroma stebrov in plošč. Nad pokritim bazenom je primarna konstrukcija jeklena.

Energetski sistem kompleksa je zgledno rešen.

Projekt odlikuje izredno skrbna obdelava hortikulturnih rešitev.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Orientacija in preglednost komunikacij je slabša. Komunikacije so dolge, programski sklopi nivojsko in vizualno ločeni

ELABORAT ŠT. 3

Kompaktna zasnova, ki jo sestavljajo: močan in voluminozen osrednji korpus ter nanj v racionalnem redu naslonjeni, tesno soumeščeni paviljoni.

Vsi zahtevani spremljajoči programi so gosto nanizani v male kubuse ob pokriti bazen. Kubusi so lepo ločeni z malimi zelenimi atriji, ki pa služijo bolj spremljajočim programom kot volumnu pokritega bazena. Tako se ta prostor odpira predvsem na veliki bazen, kar je skozi večino časa v letu, ob praznem bazenu, manj atraktivno. Spremljajoči kubusi so sicer lepo izkoriščeni za intimnejše prostore za sončenje. Nekoliko oddaljen je kubus z dvignjenim in nekoliko težje dostopnim odbojgarskim igriščem (vprašanje višine mreže!), ki prekriva uvozno izvozno rampo in obzidanim košarkarskim igriščem. Ta element nekoliko preveč agresivno razdeli zeleni prostor Kolezije na dva dela.

Restavracija je z bazenske strani dostopna zgolj skozi vhodni del izpred sprejemnega pulta, snack bar pa se odpira le proti zunanjemu bazenu – v čofotalnik.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Jasne in pregledne komunikacija. Vsi programi so na nivoju pritličja. Slabša rešitev dostopa preko notranjega do zunanjega bazena.

Zaradi izredno koncentriranega in bogato dimenzioniranega programa slačilnic

neposredno v središčni osi kompleksa, se osno postavljena bazena pomakneta precej proti vzhodu ter se tako neposredna zunanja ureditev odprtega bazena neprimerno približa Gradaščici.

Dostopnost letnega bazena izključno skozi prostor zaprtega je manj ugodno.

Oblikovanje celotnega kompleksa je povsem dosledno začetnim premisam avtorjev, vendar je po mnenju komisije za prostor in zeleno ohranjeno atmosfero Kolezije preveč kompaktno in voluminozno ter zavzema razmeroma veliko odprtega prostora.

Nosilno konstrukcijo večine kompleksa predstavlja racionalen sistem armirano betonskih sten in plošč. Nad bazensko dvorano je zasnovana jeklena palična konstrukcija.

Dovozna rampa v suterensko parkiranje je umeščena v križišča Gunduličeva – Langusova cesta. Izvoz neposredno iz zaprtega prostora po mnenju komisije lahko povzroča konfliktno situacije.

Energetski sistem kompleksa je zgledno rešen.

ELABORAT ŠT. 4

Celotno območje je oblikovno organizirano v trajektorije, ki jih avtorjem sugerirajo dimenzije in smeri plavalnih linij v bazenih.

V pritličje je neposredno ob vhod umeščen zgolj sklop garderob z le po enim vhodom tako v pokriti kot v zunanji bazen. Takorekoč ves spremljajoči program je umeščen v etažo nad celotnim notranjim bazenom. Ob tej sprostivni prostora parterja pa se poraja bojazen, da bo zaradi te odločitve volumen pokritega bazena nekoliko utesnjen, programsko pa preveč siromašen.

Nekoliko nerazumljivo je notranji bazen zaprt proti jugu, proti Gradaščici, odpira pa se proti odprtemu bazenu na vzhodu, kar je problematično v zimskem času ter proti zahodu, borovem gozdčku, kjer pa velik del pogleda ujame tudi bogato dimenzionirani uvozni rampi v suterensko parkiranje, kar je manj uspešno.

Tudi restavracija v prvem nadstropju, dostopna tako z vhodne avle, kot po kaskadno oblikovani klančini za sončenje z zunanjega bazena. Samo teraso je ocenjevalna komisija zaradi njenega zajedanja v telo kopališke zgradbe s severovzhodne smeri videla nekoliko programsko odmaknjeno.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne in pregledne. Slabša je povezava med savnami in notranjim bazenom.

Suterensko parkiranje zavzema takorekoč celotno območje tlorisa bazenov, pri čemer je ves obodni del izkoriščen za tronivojsko paletno parkiranje, kar je za to vrst uporabe parkirnih površin vsekakor primerna odločitev, potrebuje pa verjetno dodatno delovno moč (ali več?) v kolektivu kopališča.

Glede na prej navedeno, je komisija nekoliko pogrešala primeren prostor namenjen bazenski tehniki. Sicer je energetski sistem korektno reševan.

Konstrukcijski sistemi celotnega sklopa so v načrtu izčrpno obdelani. Osnovna konstrukcija je armiranobetonski sistem sten in plošč, večji razponi so reševani z lesenimi lepljenimi nosilci, etaža nad pokritim bazenom predstavlja, zanimivo, kar sama statično višino firendelskega nosilca.

Projekt odlikuje skrbna krajinska obdelava celotnega območja Kolezije. Mogoče se glede na sosedske prostore izrazito linijsko razslojevanje območja, ki sega tudi v oblikovanje objektov, kaže v luči prevelike samoreferenčnosti.

ELABORAT ŠT. 5

Avtorji s svojim oblikovanjem grajenega in odprtega prostora novega kompleksa nadaljujejo in tudi fizično nadgrajujejo osno zasnovano shemo in vhodnega objekta obstoječe zasnove.

V tloris z obstoječim vhodom ohranjenega dela objekta je umeščen koncentriran nadstropni objekt. Skoraj celotni razpisno zahtevani program je sicer lociran v pritlično etažo. Tu je, glede na enoten vstop tako za notranji bazen, kot za zunanjšega, komisija pogrešala adekvatno dimenzionirane garderobe. Le te pa so izdatneje dimenzionirane za razmeroma skromen program, ki je umeščen v nadstropno etažo (fitnes, mala telovadnica).

S svojim intenzivnim koncentriranjem grajenega prostora na zahodu je v prikazanem načrtu notranji bazen povsem zaprt v svoj spremljajoči program, odpira se le preko malega bazena skromno proti jugu, sicer pa proti odprtem bazenu, kar v večini leta, ko je bazen prazen, ni povsem atraktiven pogled.

Manj uspešno je komisija ocenila razmeroma dolge komunikacije in pa dostop do odprtega bazena izključno preko razmeroma skromno dimenzioniranega prostora zaprtega bazena.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so kratke, a ne preveč jasne. Slaba povezava notranjega bazena in restavracije. Rešitev dostopa preko notranjega do zunanjšega bazena ni optimalna.

Projekt kaže zanimivo umestitev restavracije, ki je dostopna tako strani odprtega bazena, kot za zunanje goste. Komisija je pogrešila njeno povezavo s pokritim bazenom, ki sicer posluje preko celega leta

Zanimivo sta v sklop vhodnega objekta locirana lokala frizerskega salona in nutricionistke, vendar brez povezave z notranjostjo, s povsem ločenima vhomoma z zunanostjo.

Uprava kopališča je umeščena v notranjost, brez preglednosti, osvetljeno le z zenitalno svetlobo.

Prometno se za potrebe parkiranja kompleks napaja s križišča Gunduličeve z Langusovo, kjer bi prikazano zeleno prekritje lahko predstavljalo večjo motnjo enovitosti zelenih površin, kot prikazano. Dovoz za dostavo je umeščen med zunanjim vhodom v restavracijo in prej vhoda prej omenjenih lokalov je komisija ocenila kot manj uspešno.

Konstrukcija večine kompleksa je armirano betonska, prekritje zaprtega bazena –jekleno paličje.

Energetski sistem kompleksa je zgledno rešen.

ELABORAT ŠT. 6

Elaborat zgledno ohranja osno zasnovano celotne kompozicije z originalnimi zelenimi in grajenimi elementi sedanje vhodne partije, ki pa jo proti vzhodu razvije v novo, izrazito reliefno oblikovanje.

Izrazito nizek objekt – ki deluje kot nivojsko razgibana krajina -- sega v prvo nadstropje le z nekoliko nepričakovano nadgradnjo - s kubusom s prav tako ne povsem razumljivim sklopom savn, uprave in bifeja. Z zazelenjenimi strešinami v različnih blagih naklonih projekt sicer z zelenim pokrije skoraj vso parcelo.

Vendar projekt v želji po tem, da se celotna kompozicija mehko zlije v okolje, v precejšnji meri zanika dosedanje kvalitete tega prostora: bazena sta postala nekako vklenjena v novoustvarjeni okoliški relief, ki kopalcu, zlasti v zaprtem bazenu, povsem zamejuje poglede v zeleno okolico. Edini pogled se s prostora pokritega bazena odpira v pozimi problematični beton odprtega bazena.

Odpri bazen je dostopen preko prostora zaprtega bazena, v čemer komisija ni videla uspešne rešitve.

Restavracija, umeščena v severni relikv obstoječe ohranjene strukture, se odpira le proti zunanosti, manj ugodna pa je tudi njena povezanost z bazenskim sklopom – mimo vhodnega recepcijskega pulta!

Razmeroma bogato dimenzionirane garderobe za plesno dvorano in fitnes kažejo skromno število sanitarij.

Vhodi in prehodi so v veliki meri precej utesnjeni.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Jasne in pregledne komunikacije. Slabša je rešitev dostopa preko notranjega do zunanega bazena.

Projekt izpričuje zanimivo zastavljeno oblikovno zasnovo, s katero pa, kljub navideznemu vzpostavljanju zelenega, ne uspe priklicati duha tiste kolezijske atmosfere, ki je na preprost način kopalcem omogočala in dopuščala uživanje okoliškega bujno zazelenjenega prostora in doživetje navzočnosti Gradaščice.

Prometno se kompleks napaja iz uvoza v osi Langusove, kar temu prostoru ne nudi novih kvalitet, z neposrednim izstopom iz zgradbe pa lahko predstavlja nevšečna srečanja.

V načrtu so bili pogrešani ustrezno dimenzionirani prostori za splošno energetiko in za bazensko tehniko

Konstrukcija razponov strešin je v celoti reševana s kovinskim prostorskim paličjem na betonskem rastru stebrov. Ostale konstrukcije: stene, plošče so prav tako v armiranem betonu.

ELABORAT ŠT. 7

V želji po ohranitvi kar največ zelenja na parceli avtorji združujejo skoraj celotni program v razmeroma obsežnem volumnu, ki naj se, kot še ena velika drevesna krošnja, v obstoječem bujnem zelenju pne nad zastekljenim pritličjem.

Racionalno zasnovan tloris vhodne partije, lepo umeščene v os Langusove ceste, s spremljajočim programom služi predvsem uporabi notranjega bazena, katerega prostor se vizualno lepo širi na vse tri preostale strani.

Manj primerno je komisija ocenila postavitve deljenih in prostorsko ločenih letnih garderob in bara v ločena in razmeroma oddaljena objekta, ki sledita relikte obstoječe vhodne partije.

Odpri bazen je glede na prikazano dostopen zgolj preko zaprtega, v čemer komisija ni videla uspešne rešitve.

Restavracija je umeščena v etažo in tako z bazenom vzpostavlja zgolj vizualno povezavo.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne in pregledne. Slabša je rešitev uporabe zunanjih garderob ob enotnem vhodu v kompleks skozi recepcijo.

Projekt izkazuje prizadevanje za ohranitev kar največ možnih zelenih površin. Vendar zaradi koncentrirane voluminoznosti osrednjega objekta (v osrednjem delu kar trietažno!), ki prostor Kolezije izrazito deli na dva dela, predvidena mimikrija ('novo drevo'), manj uspešno funkcionira. Veliki osrednji volumen, ki ga sicer obrašča rastlinje s svojo letne čase spremljajočo barvo, se na jugu povsem približa Gradaščici, kar je manj sprejemljivo. Zunanja ureditev je sicer intenzivna, vendar je zasnovana formalistično, brez poglobljenega razmisleka o potrebah uporabnika.

Projekt odlikuje velika skrb za vedute, osvetlitev, senčenje in energetska smotrnost,

Kot manj uspešno je komisije videla umestitev uvozne rampe za suterenske garažne prostore neposredno ob lepo nadkriti in umeščeni vhodni predprostor. Kar trinadstropen podzemni garažni prostor je rešen s polavtomatskim sistemom, kar je za pričujoč način uporabe predlog, vreden premisleka. Velika kapaciteta teh prostorov bi zahtevala dogovore s sovlagatelji.

Nosilna konstrukcije osnovnih elementov je sistem armiranobetonski sten, stebrov in plošč, prekritje bazenskega dela, oblikovano v romboidnem drevesni skelet imitirajočem ritmu, je zgolj opisano kot jekleni škatlasti nosilni sistem velikih razponov in previsov. Instalacijski del je v projektu rešen opisno, v risbah je komisija pogrešila tonamenske prostore.

ELABORAT ŠT. 9

Avtorji elaborata snujejo celotno grajeno strukturo novega kompleksa kolezija neposredno ob Gunduličevo ulico v enovitem, oblikovno zelo ekspresivnem objektu, ki ga strukturirajo jasno berljivi pripovedni 'valovi' ploskev, položenih na nosilno konstrukcijo.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne in pregledne. Programi so medsebojno dobro povezani.

Tlorisna organizacija sklopa je zelo jasno, racionalno in funkcionalno zasnovana. Vhod s strani Gunduličeve ulice vodi v centralne garderobe in preoblačilnice, ki imajo neposredne dostope tako v pokrit, kot tudi v odprt bazen. Zanimiva je postavitvev in odprtost pokritega bazena, ki ga avtorji odpirajo na sever, v javnost proti Gunduličevi, deloma na zahod, proti športnim površinam ob borovem gozdičku in južno, neposredno na odprt bazen, kar skozi večji del leta ni povsem prijetno.

Vse spremljajoče dejavnosti razen restavracije so umeščene v prvo nadstropje, dostopno po monumentalnem stopnišču (in z dvigalom) neposredno iz razmeroma prostorne vhodne partije. Žal vhod neposredno spremlja bogato dimenzionirana uvozna rampa v suterensko parkiranje.

Umestitev restavracije dopušča neposreden stik le z odprtim bazenom.

Skrbno tlorisno zasnovano in oblikovanje notranjih prostorov, ki so prikazani v elaboratu pa po mnenju komisije spremlja samoreferenčno oblikovanje volumnov, ki so tudi po zahtevah natečajnega gradiva prevoluminozni (previsoki).

Suterenski etaži in parkirni prostori so korektno rešeni.

Nosilno konstrukcijo sestavljajo sistem armiranobetonskih sten in plošč ter, pri večjih razponih jeklena konstrukcija.

Energetski del projekta je skrbno obdelan.

Glede na postavitvev celotnega grajenega telesa ob Gunduličevo ulico, projekt sprošča odprte površine na vse tri strani: vzhod, jug in zahod. Želja po povezavi neposrednega obvodnega prostora Gradaščice zaradi zakonsko obvezne javne obvodne poti v resnici težko funkcionira.

ELABORAT ŠT. 10

Projekt gradi na kompaktnosti programa v odnosu do zelenega ambienta celotne lokacije. Z vseh strani se od robov lokacije precej odmakne, s čimer ohranja njeno celovitost in podobo zelenega otoka, pri tem tudi ohranja kvalitetno obstoječe obodno rastje. Objekt je formalno drugačen od sedanjega, reinterpretira tudi odnos kopališče – okolica, torej ohranjanje celovitosti lokacije in kontinuiranosti njenih zelenih volumnov ter s tem zazelenjenega ambienta znotraj grajene mestne strukture.

Projekt vzpostavlja nov odnos kopalca do okolice. Če je bil ta prej lahko vključen v zelenje, sedaj iz kopališča opazuje okolico, na kar ga sam objekt celo nagovarja. Proti

okolici se namreč ne samo naključno odpira ampak proti njej usmerja poglede ter jih hkrati kadrira. Notranji bazen se dviguje proti borovemu gozdičku, proti zunanemu bazenu pa je stisnjen. Zunanji bazen je uokvirjen s stopničasto dvigajočima se kriloma objekta ter usmerja poglede proti zelenju na jug in preko pergole bolj intimno na vzhod. Pri tem je zanimiva predvsem jasna linija med grajenim in zelenim, posebej še pri kopalni ploščadi, s čimer je zelenju prepuščena vsa svoboda.

Projekt sicer dosledno izpelje zastavljeni koncept, vendar je koncept, prav zaradi odnosa kopalec - okolica, manj sprejemljiv. Projekt ga poskuša na novo opredeliti v smislu distanciranega opazovanja okolice, a s tem izniči osnovno idejo letnega kopališča kot kopanja in rekreacije v zelenju, skupaj z možnostjo socializacije.

Programsko je projekt jasen s smiselno razporejenimi programskimi sklopi in dostopnostjo do njih. Komunikacije so pregledne, a dolge. Slabše je umeščen le sklop savn, ki se odpirajo zgolj na notranji bazen. Dostopnost in ureditev kletne etaže s parkiranjem je jasna in racionalna. Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene.

Ureditev zunanjih površin odstopa od ostalih projektov, saj je v celoti vzpostavljena kot javni park oz. vstopna ploščad. S tem ohranja celovitost zelenega volumna lokacije. Slaba stran zunanje ureditve je dostopnost športnih igrišč, ki so postavljena na strehe objekta. Iz koncepta projekta izhajajoč prispevek k javnim parkovnim površinam, robni park, pa je programsko in oblikovno manj uspešen.

Projekt je v zasnovi radikalen, kar tudi zahteva nov obseg programa in hkrati zelo dosleden, vendar zanemarja potencial lokacije za vzpostavitev kopališča v zelenju.

ELABORAT ŠT. 11

Avtorji elaborata št. 11 nizajo programske sklope objekta vzdolž Gunduličeve ulice (vključno s pokritim bazenom). Celotni volumen členijo s predahi in tako dosežejo razgibano strukturo kompleksa, ki ga opredeljujejo trije nadstropni, tlorisno zamaknjeni kubusi, največji z bazenom je na vzhodni strani in najmanjši z restavracijo na zahodni strani. Restavracijo loči od drugega programa komunikacijska os, položena prečno na Gunduličevo ulico, z recepcijo na severni strani, ki se, odprta za javni dostop izteka preko mostu čez Gradaščico v os Filipičeva ulice. Zelene površine kompleksa Kolezije, zahodno od komunikacijske osi, so namenjene javnosti, deloma so urejena kot zunanja terasa restavracije.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne in pregledne. Programi so medsebojno dobro povezani.

Vzdolžno oblikovan prostor recepcije združuje vhode v restavracijo, pokriti bazen in hkrati omogoča direkten dostop do olimpijskega bazena. Programski sklopi objekta so nameščeni jasno in pregledno, pokriti bazen se odpira proti jugu, mimo tribun, do velikega bazena. Vhod do podzemnih garaž je na vzhodnemu robu zidanih površin, na izteku Langusove ulice. Namestitev celotnega zidanega kompleksa severno od zunanjega bazena, omogoča celodnevno osončenje slednjega. gre za kvaliteto, ki jih vsebuje malo natečajnih elaboratov. Pozitivno ocenjena je tudi odprtost, nezazidanost zelenih in rekreacijskih površin vzdolž obrežja Gradaščice, čeprav ureditev zunanjega prostora ni posebno domiselna. Manj uspešna je, po mnenju komisije, tudi vzpostavljena prečna komunikacijska os z mostom do Filipičeve ulice, saj razdeli območje Kolezije na dva dela in, s predstavitvijo predvidenega mostu, ki bi združeval Hajdrihovo in Rezijansko ulico, le temu zmanjšuje javni pomen.

S kompaktno tlorisno zasnovo je dosežena pričakovana statična in energetska racionalnost objekta, ki jo dopolnjujejo projektirani obnovljivi viri energije.

ELABORAT ŠT. 12

Izhodišče elaborata št.12 je ohranitev zelenega okvirja kopališča Kolezija. Z namestitvijo objekta v obliki črke Z, ki z vzdolžno osjo ločuje kopališče od Gunduličeve ulice in hkrati ohranja osno namestitev bazenov in s pokritim bazenom zapolnjuje krak na zahodni strani kopališča, restavracijo pa krak na SV strani objekta, so avtorji pridobili trikotno zeleno površino na severni strani, ki razmejuje glavino pozidanih površin z ulico in v veliki meri ohranja zeleni okvir kopališča.

Vsi vhodi in dostopi do objekta so organizirani iz Gunduličeve ulice, notranje komunikacije so jasne in pregledne, z dolgimi hodniki (pokriti bazen), programski sklopi znotraj objekta so logično organizirani. Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so precej dolge, vendar pregledne. Programi so medsebojno dobro povezani.

Pridobitev zelenih površin na severnemu robu kopališkega kompleksa, pred vhodi v objekt in pomikom objekta proti jugu, privede do zmanjšanja odprtih površin ob Gradaščici. Tudi oblikovanje zunanjih površin je nekoliko monotono. Zaprtost pokritega bazena proti jugu, z umestitvijo dela programa ob južno stranico bazena, je po mnenju komisije pomanjkljivost sicer korektno izpeljanega projekta.

Oblikovanje fasad je enostavno in, kot pravijo avtorji, »podrejeno« zelenemu okolju in vodnemu elementu kopališča.

Enostavna, konstrukcijsko racionalna zasnova omogoča izpeljavo energetske učinkovitega in varčnega objekta.

ELABORAT ŠT. 13

Avtorji elaborata št. 13 so postavitev in oblikovanje objekta gradili na izhodišču, da ohranijo obstoječo vegetacijo v največji možni meri in omogočijo optimalen dostop do objekta. Tako je, sledeč tem ciljem, osrednji objekt pomaknjen proti vzhodu parcele, v os Langusove ulice in prečno na Gunduličevo ulico. Deloma je objekt, ki združuje zahtevane programske sklope, pritlični (del ob Gunduličevi ulici in del, ki meji proti vzhodu), deloma pa nadstropen (trakt, ki meji na olimpijski bazen). Takšna umestitev objekta dejansko omogoča ohranitev celotne vegetacije na zahodni strani kompleksa (ohranjeni so osni pogledi iz Hajdrihove proti zunanjemu bazenu), in ob olimpijskemu bazenu, ki je postavljen na mestu obstoječega, hkrati pa razdvaja celoten kompleks in onemogoča organsko povezavo vzhodnega in zahodnega dela. zemljišča.

Programske zahteve so po vsebinah programov izpolnjene, po zahtevanih kvadraturah so manjša odstopanja. Komunikacije so jasne in pregledne. Slabši je dostop v fitness in malo telovadnico.

S pomaknitvijo vhodnega dela objekta od ulice se pred vhodom in recepcijo ustvarja koristen zunanji predprostor. Dostopi do programskih sklopov so iz prostora recepcije, enostavni, pregledni, nekoliko slabše je dosegljiva fitness dvorana, do katere vodi dolgi hodnik v prvemu nadstropju. Mali bazen se odpira proti zelenju na jugu in (funkcionalno upravičeno) proti velikemu bazenu na zahodni strani.

Vhod do enoetažne podzemne garaža je iz Gunduličeve ulice, izvoz pa iz južnega roba Hajdrihove ulice (rešitev, ki zahteva odstranitev lastniškega stanovanja v prvi fazi). Del zunanjih igrišč (košarka) je predviden na strehi pritličja (nad bazenom).

Kvaliteto umestitve gradbenih sklopov, ki omogočajo ozelenitev zunanjega bazena kar s treh strani ter orientacijo malega bazena v zelenje, proti jugu, zmanjšuje oddvojitvev severovzhodnega dela zelenja, ki, zaradi slabe dostopnosti, izgubi rekreacijski potencial v okviru kopališkega kompleksa.

Objekt je konstrukcijo in energetske zasnovan racionalno in varčno.

ELABORAT ŠT. 14

Bistvena značilnost elaborata št 14 je kompaktna, prečna pozidava centra Kolezija v izteku Langusove ulice. Tam je tudi glavni vhod, uvoz do kleti z nivojskim avtomatskim parkiranjem pa je pomaknjen nekoliko severneje ob Gunduličevi ulici.

Z namestitvijo pokritega bazena ob južni rob pozidave, je avtorjem uspelo vzpostaviti odprto, pregledno, osno, v smeri vzhod zahod, zasnovano navezavo pokritega in odprtega bazena. Zunanji bazen je kar s treh strani obdan z zelenim ovojem. S tem se ohranja, kvaliteta pogledov iz Hajdrihove ulice, poudarjena v naravovarstvenih smernicah, pa tudi transparentnost med Gunduličevo ulico in Gradaščico, kar je nedvomna kvaliteta projekta. Žal pa umestitev stavbe v globino zemljišča »prepolovi« celovitost kopališkega kompleksa in onemogoči smiselno zveznost zunanjih površin. SV del parcele, ki so ga avtorji poimenovali wellness park (ta naj bi deloval v navezi z morebitno preureditvijo obstoječega objekta strojnice v wellness center), tako postaja odmaknjen, slabo dostopen del skupnega zunanjega prostora.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije niso preveč jasne. Slabša povezava notranjega bazena in restavracije. Slabša rešitev dostopa preko notranjega do zunanjega bazena.

Tlorisna zasnova parterja objekta, z dokaj nejasno načrtovanim vhodnim pristopom do bazenov, posebno do odprtega, sledi cilju oblikovati kompakten, monoliten objekt, ki bi v kar najmanjši meri odvezal prostor zelenju. Pozidane površine kljub približku k Gradaščici še omogočajo prehod med vzhodnim in zahodnim delom zemljišča (del površine vzdolžno ob Gradaščici je namenjenih sprehajalcem), pogledi iz pokritega bazena pa se odpirajo zgolj proti letnemu kopališču, saj je južna stena bazena in hkrati kopališkega kompleksa projektirana kot plezalna vadbena stena.

Značilna zaprtost fasad objekta, ki se izrazito odpira samo proti zahodu (in deloma proti vzhodu), to je letnemu kopališču, je tako, kot celotna zasnova, samo deloma opravičena, saj takšno oblikovanje ne izkoristi vseh potencialov lokacije in predvidenega programa.

Kompaktna, nečlenjena stavba je energetske varčna in ekonomična, konstrukcijska zasnova (armiranobetonske stene z armiranobetonskimi etažnimi ploščami in jekleno konstrukcijo nad bazenom) pa premišljena in racionalna.

ELABORAT ŠT. 15

Natečajni elaborat št. 15 umešča objekt pokritega bazena in spremljajočih programov na zahodnem delu kompleksa Kolezije tako, da locira glavni vhod v objekt iz Hajdrihove ulice in hkrati ohranja drevje na zahodnem robu parcele. Letni bazen je s svojo vzdolžno osjo orientiran v smeri sever – jug, kar pomaga pri ohranjanju zelenih površin proti vzhodu kompleksa (iztek Langusove ulice v zelenje), hkrati pa se seveda skrči obbazenski parter proti Gunduličevi ulici in proti Gradaščici.

Lokacija pokritega bazena na JV rob znotraj skoraj kvadratne tlorisne zasnove stavbe je dobra, saj se notranjost bazena vizualno povezuje z velikim letnim bazenom in, vsaj v zimskemu času, mnogo bolj atraktivnimi pogledi proti jugu, to je, proti drevju ob Gradaščici. Žal pa se stavba vzdolž južne strani približa strugi potoka zgolj na nekaj metrov, kar pomeni nemogočo fazno izvedbo objekta (ohranitev obstoječega stanovanja na JZ delu zemljišča) in slabo komunikacijsko povezavo zahodnega dela zemljišča z vzhodnim. To pomanjkljivost avtorji rešujejo z navezavo nekaterih programskih sklopov na zelenje na zahodni strani (restavracija).

Programske zahteve so po vsebinah programov izpolnjene. Zahtevane kvadrature niso pregledne. Komunikacije so jasne in pregledne. Programi so medsebojno dobro povezani.

Tlorisna zasnova objekta je jasna, komunikacije med programskimi sklopi so pregledne in speljane tako, da lahko zunanji in notranji bazen obratujeta neodvisno drug in drugega. Do zunanjega bazena je omogočen tudi neposreden dostop iz Gunduličeve ulice.

Tehnični dostopi do garaž in do servisnih prostorov so iz Gunduličeve ulice in izvedljivi, dostop do servisnih sklopov objekta je prostorsko in oblikovno precenjen.

Avtorji oblikujejo fasade tako, da celoten volumen členijo na transparenten parter in bolj zaprte fasade nadstropja. Ravne strehe pritličja so namenjene košarki in drugim športom in jih obrobijo kovinske mrežne ograje, streha nadstropja pa služi izkoriščanju naravnih virov energije. Če je drugo logično in dobrodošlo pa premestitev igrišč iz parterja ni, za kopališče v zelenju, najbolj prepričljiva rešitev.

Z uvajanjem sončnih modulov na fasadi sončnih sprejemnikov toplote na strehi za ogrevanje bazenske vode, toplotnih črpalk in drugih energetsko varčnih elementov vzdrževanja, se objekt umešča med energetsko najbolj premišljene in dodelane natečajne rešitve.

ELABORAT ŠT. 16

Poglavitne značilnosti elaborata št 16 so ohranitev obstoječih stavbnih mas Kolezije, in lociranje olimpijskega bazena nad pritličjem tako, da vodi pot iz glavne avle ob Hajdrihovi ulici pod bazenom, mimo garderob in sanitarij, do pokritega bazena. Vz dolžna, kapilarno oblikovana stavbna gmota (avtorji ji pravijo lokvanj) se na SV zaključuje s programsko in tlorisno ločenim objektom restavracije, ki se z neposrednim dostopom navezuje na iztek Langusove ulice.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije niso dovolj jasne. Umazane in čiste poti med posameznimi programi niso ločene.

Mehke, krožne robne prostorov velikega in malega bazena v kontrastu z vhodnim, pravokotno oblikovanim objektom, pridobitev zelenih, travnatih površin ob velikemu bazenu, so nedvomno prvine, ki opozarjajo na elaborat kot zanimiv poizkus drugačnega, prostorsko in oblikovno inovativnega pristopa h gradnji nove Kolezije. S predstavitvijo velikega bazena nad pritličje in ozelenitvijo teras okoli njega se pridobijo nove površine za obiskovalce kopališča, na nivoju parterja pa se z ureditvijo, kot nam je predstavljena (javni park), izgubijo oz. se reducirajo na zgolj, preko steklenih površin fasad v pritličju, vizualno povezanost kopališča neposredno okolico in njenim zelenjem. Vzpostavitev pešpoti in mostu čez Gradaščico v osi Langusove ulice dodatno otežuje, za nekdanje kopališče Kolezija tako značilno zlitje zelenja in rekreacijskih površin (npr.: košarkarsko igrišče ni več v sklopu kopališkega kompleksa, ampak je del javnih površin).

Tlorisna zasnova ponuja zanimive, mestoma atraktivne, rešitve nameščanja in povezovanja posameznih programskih sklopov, druga pa so, po mnenju komisije, manj sprejemljive (dostopi do velikega bazena, nejasne ločitev čistih in »nečistih« poti).

Opisane tehnične rešitve sicer zagotavljajo izvedljivost ter zadostno energetsko in ekonomsko varčnost objekta.

ELABORAT ŠT. 18

Projekt postavi glavne programske sklope v tri pritlične paviljone, nanizane ob Gunduličevi ulici, proti Gradaščici pa osno umesti notranji in zunanji bazen. Glavni vhod je preko plaze ob Gunduličevi v osrednjem paviljonu in omogoča direkten dostop do odprtega bazena. Programa male telovadnice in savn sta v kletni etaži in se odpirata na zanimiva ambienta ozelenjenih atrijev. Uvoz v kletne garaže se umakne v iztek Hajdrihove.

Projekt ima jasen arhitekturni izraz. Enostavnost, geometrijska čistost in dosledna paviljonska zasnova objektov ustvarjajo kvalitetno vzdušje kopališkega kompleksa. Ustvarjajo lahkotnost in transparentnost celotne lokacije, pri čemer pride zelenje dodatno do izraza. Stopničasti zamiki objektov ob Gunduličevi ulici zmanjšujejo togost in prisotnost objektov v odnosu do okolice. Popolna odprtost večine programov povzema obstoječ odnos uporabnik - okolica, pri čemer uporabnik postane skoraj del okolice, zelenja. Zaradi

pomika bazenske ploščadi proti jugu je onemogočena zveznost zunanjih površin, kar ima za posledico relativno malo uporabnega zunanjega prostora.

Projekt ima smiselno in kvalitetno funkcionalno shemo ter razporeditev posameznih sklopov. Kvalitetna je tudi neposredna dostopnost do zunanjega bazena. Komunikacije so jasne in pregledne. Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene.

Strnjenost ohranjenega zelenja je precej okrnjena. Razlog je predvsem pritličnost objekta, kar sicer štejejo za kvaliteto elaborata.

ELABORAT ŠT. 19

Natečajni elaborat oblikovno zaznamuje vzdolžno zasnovan, višinsko in linijsko razgiban, pritlični objekt ob Gunduličevi ulici, ki se proti JZ razširi v pokriti bazen in deloma, v liniji Hajdrihove ulice, dvigne za etažo.

Nadstropni objekt se pokaže kot v gradbenih masah kot linearna, togo postavljena stavba, ki dominira nad celotnim kompleksom in

Veliki in mali bazen ležita v osi vzhod zahod in se vzdolžno navezujeta na spremljajoče programske sklope. Vhod do bazen je iz Gunduličeve, preko atrijskega dvorišča ob ulici. Bazena sta z vhodom povezana preko hodnika, ki poteka vzdolžno, na severni strani objekta.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne in pregledne, vendar dolge.

Vzdolžni uvoz v garaže ob Gunduličevi (v pasu ločne zelenice) je narekoval pomaknitev gradbenih mas proti jugu, kar se odslikava v zmanjšanemu obsegu zelenih površin znotraj kompleksa kopališča.

Tlorisna postavitev malega bazena in njegova programska naslonitev zgolj na severni rob zidane površine, omogoča transparentnost zimskega kopališča in odprtost pogledov iz bazena ter kontinuiteto poteka zelenja od zahoda proti vzhodu, vzporedno s strugo Gradaščice.

Del športnih površin (košarkarsko igrišče) je lociranih na strehah pritličja (nad bazenom), kar je komisija ocenila kot manj uspešno rešitev.

Objekt izpolnjuje tehnične in energetske zahteve za tovrstne stavbe.

ELABORAT ŠT. 20

Projekt predlaga interpretacijo kopališča Kolezija tako po oblikovnih kot tudi lokacijskih značilnostih. Osnovan je na podobi, ki se je izoblikovala skozi čas in na podlagi analize obstoječih danosti razvije koncept novega kopališča. Kopališče zasnuje kot organizacijo bazenov v kontekstu nove topografije. Prost Gradaščici zasnuje nasip v katerega umesti številne funkcije. Obstoječi objekt Kolezije je predviden za rušitev. Ohranja se predvsem sistem odnosov, ki so trenutno na območju. Tako lahko govorimo o umestitvi pravokotno na Gradaščico, odnosu med zunanjim in notranjim prostorom in glavnim vhodom, ki je ob Hajdrihovi ul. Nivo tal je v območju novih funkcij spuščen na koto -1.00. , kar omogoča formiranje nasipa prosti Gradaščici.

Elaborat št. 20 je s stališča preglednosti in jasnosti komunikacij med različnimi programskimi sklopi ocenjen kot primeren, glede umeščanja objektov v prostor pa kot manj primeren, saj razvija program ob Hajdrihovi ul., kar se je izkazalo kot slabost. Posebej problematična je postavitev objekta ob Gradaščico, saj je prekinjena povezava med odprtim prostorom in zunanjim bazenom s prostorom ob Gradaščici. Kot negativno je tudi ocenjeno spuščanje novih funkcij na koto -1.00

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne in pregledne. Slabša je rešitev ločenega programa restavracije od drugih programov.

ELABORAT ŠT. 21

Zasnova kopališča izhaja iz lokacije same, geometrije parcel, orientacije na smeri neba ter pogledov v odprt prostor. Zgradba povzema geometrijo Gunduličeve ob katero je objekt kopališke infrastrukture postavljen. Objekt je postavljen kot bariera med cesto in kopališčem z vmesnimi cezurami, ki omogočajo poglede proti bazenom. Pokriti bazen je tako umeščen med dva gozdička. Streha je zasnovana kot parafraza prejšnjega gozda in je zelena. Staro kopališče je predstavljeno v tlaku kot spomin in na to je priključena zahodna stranica odprtega bazena.

Elaborat št 21 odlikujejo razmeroma kratke komunikacije med programskimi sklopi. Glede umeščanja objektov prostor je elaborat ocenjen kot manj primeren. Elaborat sicer sodi v skupino, ki je objekte nizala ob Gunduličevi ul., kar se je izkazalo kot kvaliteta. Kot slabost gre izpostaviti predvsem postavitev pokritega bazena v središče obravnavanega območja. S tem so zelene površine ločene in nepovezane.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so kratke, a ne preveč jasne. Vprašljiva je rešitev dostopa preko notranjega do zunanjega bazena.

ELABORAT ŠT. 29

Elaborat št. 29 gradi na temi »ščita pred mestnim vrvežem«. Objekte postavlja ob ulice in gradi na velikem, h Gradaščici usmerjenem prostoru. Idejo izpelje dosledno. Novi objekt je zasnovan v smeri vzhod zahod. Tako je objekt postavljen ob severno stranico parcele in sledi njeni geometriji. S tem, ko je objekt postavljen na severni rob je omogočeno, da ostane čim več zelenih površin enotnih in kar se da veliko. Predlagana je tudi konceptualna zasnova, ki območje razdeli v več pasov. Pas objektov na severu in pas bazenov in zelenih površin ob Gradaščici na jugu. Celoten mirujoči promet je v garaži, ki je pokrita z zeleno streho. Zeleni pas ob Gradaščici je predviden kot nedotaknjeno območje in je predviden kot bariera med urbanim delom mesta in zaprtim bazenskim kompleksom. Glavni peš dostop je na zahodni strani, kjer je tudi glavni vhod. Uvoza v garažo sta dva. Vsi dostopi so na nivoju terena, kar omogoča dostop tudi fizično oviranim osebam

Takšen način postavitve kopališče in konceptualne zasnove programov je prepoznan kot možen, vendar ne pomeni nadaljevanja duha Kolezije, ki predstavlja odprt prostor in paviljonsko gradnjo, povezano z mestom.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne. Slabša je rešitev dostopa preko notranjega do zunanjega bazena.

ELABORAT ŠT. 30

Zasnovo kopališča lahko razdelimo na tri osnovne urbanistične dele. Vegetacija je v celoti ohranjena na zahodnem, južnem in vzhodnem delu območja. Tvori naravno mejo proti okoliškimi programom ter zagotavlja senčenje. V območju vegetacije so številni programi centra. Obstoječi kopališki objekt je prezentiran kot odtis v tlaku, kot del arheologije objekta pa so ohranjeni tudi vsi obodni zidovi in parapetni zidci. Nad njimi je ozelenjena pergola. Stavba kopališke infrastrukture in mali bazen so postavljeni na trenutno lokacijo košarkaškega igrišča in malega bazena. Zunanji bazen bazen ima identično lego kot obstoječi. Stavba kopališke infrastrukture je postavljena tako, da je glavni vhod iz Gunduličeve v osi ceste. Pred objektom je formiran trg. Tudi prometno je območje dostopno iz severne strani kjer so uvozi v garažo. Stavba kopališke infrastrukture je

zasnovana kot paviljonski objekt. Glavni trije sklopi so : notranji bazen s savnami ter garderobami, sklop medicinskega oddelka, uprave in restavracije ter sklop telovadnice s fitnessom. V poletnem času je mogoč dostop do odprtih površin in zunanlega bazena neposredno in ne preko garderob. Kot posebnost gre izpostaviti zasnovo strehe, ki bi omogočila ogrevanje vode preko solarnih sistemov v sami strehi.

Elaborat št. 30 sodi v skupino elaboratov, ki so objekt kopališča umestili centralno v smeri sever jug. Takšna zasnova je prepoznana kot manj primerna, saj odprt prostor Kolezije razdeli na vzhodni in zahodni del. Na mestu obstoječega paviljona Kolezija je kot spomin zasnovana pergola. Kljub temu, da je pergola zasnovana kot opredmetenje spomina na tlorisne gabarite nekdanjega kopališkega objekta, je tako z vidika sodobne rabe kopališkega prostora kot z vidika nadaljevanja duha Kolezije preveč toga in neustrezna. Kopališče pod drevjem ima jasno izraženo kakovost, ki je druge oblike senčenja ne morejo enakovredno nadomestiti.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne in pregledne. Dostop do notranjega bazena je manj primeren.

ELABORAT ŠT. 31

Zasnova kopališča je v smeri nadaljevanja načrtanega prostorskega koncepta Kolezije v smislu, ohranjanja vzdolžne kompozicijske osi kopališča, ki se začne z osrednjim vhodom iz Hajdrihove ulice in poteka proti vzhodu skozi transparenten paviljonski objekt. Objekt je umeščen ob Hajdrihovi ulici vendar programu ustrezno povečan. Na to os sta pripeta oba bazena. Zaradi gradnje garažne hiše je os bazenov pomaknjena nižje proti jugu, proti Gradaščici. Na ta način je ohranjena večina obstoječega drevja in hkrati povečan prostor sončne ploščadi ob severnem robu bazena. Ploščad je lesena in tvori programsko os na katero se vežejo obstoječe ležalne ploščadi umeščene v drevesne zalive, košarkaško igrišče in manjši paviljonski objekt s priročnimi garderobami, požarnim izhodom iz kleti, sanitarijami in bifejem. Od tod je proti cestnem rondoju na vzhodu speljana nova pot, ki omogoča dostop poleti. Ob rondoju je tudi kolesarnica. Zaradi obsežnosti programa sledi arhitekturna zasnova paviljonski tipologiji. Parkiranje je v dveh podzemnih etažah nad katerima sta oba bazena. Uvozi v garažo so iz Gunduličeve ulice.

Elaborat št. 31 je ocenjen s stališča preglednosti in jasnosti komunikacij med različnimi programskimi sklopi pogojno primeren saj je vprašljiva delitev gostinskega programa, ločenost fitnesa in telovadnice ter dostopanje do odprtega bazena preko zaprtega. Glede umeščanja objektov v prostor pa kot manj primeren saj razvija program ob Hajdrihovi ul. kar se je izkazalo kot slabost. Posebej problematična je postavitve objekta ob Gradaščico. Zaradi tega se z bazensko ploščadjo preveč približa robu prostora ob Gradaščici in, kljub visoki vizualni odprtosti prostora zmanjša njegovo dejansko uporabno zveznost.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije niso preveč jasne. Slabše rešena je delitev gostinskega programa, ločenost fitnesa in telovadnice ter rešitev dostopa preko notranjega do zunanlega bazena.

ELABORAT ŠT. 32

Objekt kopališke infrastrukture je zasnovan kot enoten volumen, s transparentnim osrednjim delom. Transparentni osrednji del je tudi značilnost objekta. Obstoječi objekt kopališča Kolezija se ruši v celoti razen dveh kamnitih stranskih kril. Vertikale in kamniti zid se v novozgrajenem objektu odraža s ponovitvijo materiala in vertikalami v lesu na glavnih dveh fasadah. Te poteze so predvidene zato, da bi stare elemente in nove povezale v umirjeno celoto. Transparentni osrednji del stavbe obiskovalcu omogoča pogled v notranjost kopališča in nakazuje dogajanje, ki se odvija na drugi strani kopališkega objekta. Bazena sta zasnovana osno zaradi želje, da bi bila vizualna

povezava med notranjim in zunanjim bazenom kar se da močna. Stranska kraka objekta in gornja etaža delujejo v nasprotju z osrednjim delom kot polni volumni in zaradi kontrasta toliko bolj usmerita pozornost na transparentno pritličje. Rešitev tudi omogoča ohranitev večine dreves na lokaciji, saj kletni etaži nista izven gabarita objekta, bazenov in košarkaškega igrišča. Glavni peš dostop je iz zahodne strani objekta. Uvozi v garažo so na severnem robu parcele. Predlagana je tudi zazelenitev ravne strehe novega objekta kot tudi dveh manjših pomožnih. Obiskovalec kopališča dostopa v objekt preko dveh glavnih vhodov. Peš dostop je iz zahodne strani, kjer je recepcija. Drugi dostop je iz severne strani preko garaže do pritličja.

Elaborat št. 32 je ocenjen s stališča preglednosti in jasnosti komunikacij med različnimi programskimi sklopi kot pogojno primeren, saj so komunikacije kratke, vendar ne preveč jasne. Kot manj primerno je moč izpostaviti dostopanje do savn preko prostora bazena. Glede umeščanja objektov v prostor pa je elaborat ocenjen kot manj primeren, saj razvija program ob Hajdrihovi ul., kar se je izkazalo kot slabost. Posebej problematična je postavitvev objekta ob Gradaščico.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so kratke, a ne preveč jasne. Slabša je rešitev skupne komunikacija v prvem nadstropju za različne programe. Slabša je tudi dostopnost savn preko prostora bazena.

ELABORAT ŠT. 33

Osrednji volumen objekta predstavlja pokrit bazen, kateremu so dodani servisni prostori. Postavitvev objekta sledi obstoječi gradnji in jo programu primerno poveča. Kopališče je zasnovano osno in posnema obstoječo zasnovo kopališča Kolezija. V osi je tudi vhodna avla, ki stoji v borovem gozdičku in je zastekljena. V osi bazenov je po celotni širini in skozi obe etaži okno proti notranjemu bazenu. Glavni dovoz je iz Hajdrihove ulice. Ob Gunduličevi ulici in Gradaščici je objekt pritličen. Zunanje kopališče je ograjeno z obstoječo ograjo in živo mejo.

Elaborat št. 33 je s stališča preglednosti in jasnosti komunikacij med različnimi programskimi sklopi ocenjen kot pogojno primeren, saj so komunikacije razmeroma kratke. Kot manj primerno je moč izpostaviti dostopanje do savn preko prostora bazena. Glede umeščanja objektov v prostor pa kot manj primeren saj razvija program ob Hajdrihovi ul. kar se je izkazalo kot slabost, Kljub temu, da sta objekt ob Gradaščici in Gunduličevi pritlična. Posebej problematična je postavitvev objekta ob Gradaščico. Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne in pregledne. Slabša je rešitev dostopa preko notranjega do zunanjega bazena.

ELABORAT ŠT. 34

Elaborat sodi v skupino projektov, ki je umestila ves nov program na severni rob ob Gunduličevo ulico, bazena pa v osi V-Z tako, da je pokriti bazen na zahodni strani. Obsežen stavbni sklop bazena in obuličnega dela zaradi svoje volumetrije ne ohranja duha Kolezije, kopališča v zelenju. Pokriti bazen sega na jugu skoraj do konca razpoložljivega zemljišča, s čimer popolnoma razdvoji območje zunanjih površin na zahodni in vzhodni delu. Pozidava ob Gunduličevi, pod katero je tudi uvozna rampa v klet, je prekompaktna in bazenski kompleks oddeljuje od Gunduličeve ulice. Arhitekturno oblikovanje ni lahko ozioroma ne vzpostavlja značaja paviljonske zazidave. Glavni vhod, umeščen v sredino te obzidave, omogoča neposreden dostop na odprti del, vendar je dostop do pokritega bazena manj berljiv. Pokriti bazen senči obbazenski prostor in bazen. Borov gozdiček na zahodni strani ni izkoriščen, na vzhodni strani pa so zelenice omejene na obrobje objekta strojnice in od pokritega bazena dokaj odmaknjene parka. Oblikovno

in prostorsko zelo izpostavljene tribune z ležalniki ne omogočajo sence. Zasnova je funkcionalna, programi so dobro povezani, komunikacije jasne in logične. Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne in pregledne. Programi so medsebojno dobro povezani.

ELABORAT ŠT. 36

Elaborat sodi med rešitve, ki postavljajo nov pokrit bazen na zahodno stran območja v os z odprtim bazenom in ves drug program umeščajo v novogradnjo na severni strani. Na ta način sprostijo južni del območja in omogočijo ob Gradaščici večji, kontinuiran zeleni pas. Opustijo historično zasnovo in ostanke obstoječe arhitekture vključijo v zunanjo ureditev.

Dokaj velik stavbni del, ki je umeščen ob Gunduličevi ulici skupaj s pokritim bazenom odstopa od koncepta paviljonskega objekta v zelenju, v merilu in oblikovanju. Uvoz v obsežne kletne etaže je v osi pogleda vzdolž Langusove ulice, kar z vidika oblikovanja uličnih prostorov ni najbolje. Glavni vhod je iz Gunduličeve ulice, ob njem je dostop na košarkaško igrišče nad uvozno rampo. Izvedba košarkaškega igrišča in tekališča na strehi objekta ni ustrezna, saj odstopa od koncepta rekreacije v zelenju in je primernejša za reševanje problema zagotavljanja športnih igrišč v intenzivno pozidanih območjih.. Pokriti bazen senči območje odprtega bazena. JV vogal obbazenske ploščadi zožuje zeleni pas med Gradaščico in ureditvami kopališča.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne in pregledne, vendar nekatere programske rešitve lokacijsko niso optimalne.

ELABORAT ŠT. 37

Elaborat sodi v skupino, v kateri so avtorji osno z zahodne strani nanizali vhod, recepcijo, notranji in nato zunanji bazen. Dokaj velik objekt je umeščen na zahodni del, tako da sega od Gunduličeve ulice do poti ob Gradaščici in razdeli območje na vstopni in kopališki del. Ta je še nadalje deljen na ožje območje bazena in na širše območje, ki je tudi fizično oddeljeno. Ta delitev, ki je sicer praktična, zmanjšuje neposredno dostopnost raznolikih programov zunanje ureditve.

Zelenje, tudi raščeni teren, je ohranjen na severnem in južnem delu območja. Obvodna ploščad sega na JV strani do meje območja s čimer je prekinjena zveznost zelenja.

Uvoz v kleti je rahlo izmaknjen iz osi Langusove ulice. Pokrita, ozelenjena rampa je dokaj nejasno vključena v zunanjo ureditev. Na severni strani je tudi služben in stranski vhod v območje.

Manj ustrezen je dostop do zunanjega bazena, ki vodi mimo notranjega. Otroško igrišče ob vhodu je ločeno od ostalih igralnih površin. Slaba je tudi umestitev zunanjega bazena v neposredno bližino pokritega, saj je na ta način velik del zunanjih površin osenčen.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne. Slabša je rešitev dostopa preko notranjega do zunanjega bazena.

ELABORAT ŠT. 38

Elaborat sodi v skupino rešitev, ki umešča nov program v os Langusove ulice. Na ta način z novimi stavbnimi volumni razdeli razpoložljiv prostor na dva dela in s tem prekine zveznost odprtega prostora in zelenja ob Gradaščici. Javno uporabo obrežja v coni odprtega bazena omogoča le v izvensezonskem času. Zaradi kompaktne zasnove nova arhitektura deluje masivno.

Na vzhodnem delu je velik park namenjen vhodu in utilitarnim funkcijam kot so parkiranje koles in servisni dostopi in ni integralni del kopališča. Na zahodni strani je umeščen

zunanjemu bazenu. Ta se na mestu sedanje stavbe zaključuje, razmejuje od ohranjenega borovega gozdčiča s prosto stoječima paviljonoma.

Uvoz je v osi Langusove ulice, kar je z vidika oblikovanja uličnega prostora slabša rešitev. Podkletitev je obsežna. Funkcionalne povezave niso najbolj jasne. Več-nivojski gostinski lokal nad uvozom je manj ustrezen.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije niso preveč jasne. Slabša je rešitev umazanih in čistih poti ter rešitev restavracije v dveh etažah.

Zanimivi sta lokacija vhoda na vzhodni strani, s čimer elaborat zagotovi mestu manjši javni park, ki bi se ustrezno navezal na novo namembnost obstoječega objekta ter možnost, da se pas ob Gradaščici zunaj sezone odpre za javno rabo, vendar se s tem znatno zmanjša količina zelenih površin, namenjenih kopališču, predvsem mirnega dela za sončenje.

ELABORAT ŠT. 39

Projekt sodi v sklop rešitev, ki nizajo v osni zasnovi za glavnim vhodom iz Hajdrihove ulice najprej pokriti bazen, nato odprti in okoli njega igrišča.

Osrednji stavbni volumen z notranjim bazenom in obe stranski krili so umeščeni v skorajda osrednjo pozicijo razpoložljivega zemljišča. Pozidava razdeli prostor na vstopni del, kjer zelenice skorajda niso uporabljene ter na ob bazenski prostor, ki je deljen na severno stran z igrišči in južno, ki je povezana z Gradaščico. Južno krilo se tudi zelo približa Gradaščici.

Uvoz v klet je ustrezno umeščen na SZ delu ob Gunduličevi ulici. Podkleten je obsežen del zemljišča. Slab je servisni dostop ob Gradaščici in stik zunanega obbazenskega prostora z Gradaščico. Ta onemogoča ureditev javnih poti ob njej. Znotraj objekta je manj ustrezen tudi dostop do zunanjega bazena, ki poteka ob notranjem. Iz pokritega bazena je omogočen pogled v zelenje na severu in jugu, vendar preko hodnikov, na vzhodu pa le na bazen, ki pa je tudi deloma osenčen s stavbo pokritega bazena. Izrazita je tudi nezveznost in programska razdrobljenost odprtih površin.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne in pregledne. Nekatere povezave med programskimi sklopi so predolge.

ELABORAT ŠT. 41

Elaborat odlikuje jasna zasnova in estetsko oblikovanje predvidene gradnje. Historično stavbno tkivo ohranja ob novem, zasnovo veznega trakta in stranskih kril znotraj objekta pokritega bazena, ki z njim vred pridobi enovito, kvadratno tlorisno obliko in nečlenjene fasade. Manj ustrezna je umestitev vizualno izpostavljenega stavbnega dela ob Gunduličevi ulici. V njem so na severni strani v osi pogleda po Langusovi ulici pokrite rampe in servisni prostori, vključno s predvidenim košarkaškim igriščem. Umestitev tudi omejuje prostor okoli zunanjega bazena. Ta je »obzidan« praktično s treh strani in moti koncept ambience, značilnega za kopališča v zelenju. JV vogal zunanjega bazena in njegove ureditve se zelo približajo obrežnemu prostoru Gradaščice. Veliko zelenih površin ni funkcionalno povezanih s prostorom okoli odprtega bazena. Iz pokritega bazena je omogočen pogled v zelenje oziroma zunanost le na vzhodni strani, kjer pa je zunanji bazen tudi osenčen v popoldanskem času.

Zaradi dolžine je manj ustrezen tudi dostop do odprtega bazena. Ker kletne etaže niso prikazane, ni mogoče preveriti funkcionalnosti povezav med bazenom in kletno etažo.

Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Komunikacije so jasne in pregledne. Nekatere programske rešitve lokacijsko niso optimalne.

ELABORAT ŠT. 43

Elaborat vzpostavlja veliko kvalitetnih in raznolikih mikroambientov tako okoli predvidene zazidave kakor v njihovi notranjosti. Predpostavlja kakovostne tehnološke rešitve in raznolike povezave programskih sklopov. Oblikuje paviljonsko arhitekturo z zanimivimi fasadnimi rešitvami.

Manj primerna so konceptualna izhodišča. Predviden program je umeščen nepovezano v več stavbah, razporejenih po vsem območju. Podkletenega in pozidanega je preveč prostora. Posledično je urejenih premalo zelenih površin, še posebej na raščenem terena. Zunanje površine kompleksa so introvertirane, niso povezane z Gradaščico, ob kateri tudi ni zveznega poteka zelenih površin. Na severno stran Gunduličeve ulice postavljene uvozne rampe in podkletitev ulice nista primerna. Zasnova ni funkcionalna zaradi nepovezanih programov z več vhodi, moteči so stebri v vodi pokritega bazena. Načrtovanje predvidenega programa v stavbi strojnice glede na razpisne pogoje ni ustrezno.

Programske zahteve so po vsebinah programov izpolnjene. Zahtevane kvadrature v zunanjem bazenu so manjše. Komunikacije so jasne in pregledne. Slabša je rešitev ločenosti programov kot sta npr. fitnes in plavanje. Slabša rešitev je tudi dolg dostop do zunanjega bazena .

ELABORAT ŠT. 45

Projekt v celoti ohranja, rekonstruira obstoječ objekt ter vzporedno z njim v podaljšku Langusove ulice postavi nov kopališki objekt. Nov objekt je postavljen v celotni širini parcele ter s tem območje kopališča razdeli na dva, skupaj z ohranjenim objektom pa celo na tri ločene odprte prostore. S tako umestitvijo objektov projekt bistveno odstopa od zelenega ohranjanja celovitosti območja ter ohranjanja kontinuiranosti zelenja. Vhod v nov kopališki objekt postavi v iztek Langusove. V pritličju preko sklopa garderob dostopamo v notranji bazen, direktno do zunanjega bazena ter do programov v 1. in 2. nadstropju (savne, fitnes, telovadnica). V obstoječ objekt je umeščena restavracija s samostojnim vhodom z Gunduličeve ter dodatnim programom v južnem krilu.

Sam kopališki objekt je arhitekturno izrazit in ob Gunduličevi ulici tudi visok ter s tem ustvarja nehomogenost s celotnim obravnavanim območjem.

Projekt je sicer programsko jasen. Komunikacije so jasne in pregledne. Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene. Projekt dopušča vzpostavitev dodatnega programa v južnem paviljonu.

Funkcionalno smiselno rešuje tudi zunanje odprte površine z umestitvijo športnih površin ter navezavo odprtega bazena na borov gozdčič preko pergole (obstoječi objekt), a jih manj kvalitetno oblikuje.

ELABORAT ŠT. 46

Projekt preko velikega dela lokacije razpne arhitekturno dokaj nečitljiv kopališki objekt. Pri tem citira tlorisno obliko pročelja obstoječega objekta, od katerega pa ne ohrani nobene od ostalih prvin. Objekt v obliki črke 'U' obda zunanji bazen. V celoti ga pokrije z v loku napeto streho ter nadalje delno členi v dokaj naključne volumne. Projekt je skoraj v celoti pritličen ter s tem predstavlja eno največjih pozidanosti med vsemi projekti. Programi se od vhoda v izteku Langusove nižejo preko zaprtega bazena, garderob... proti zahodu, na drugi strani se objekt proti Gradaščici zaključuje z restavracijo.

Funkcionalna shema celotnega objekta je nejasna, povezave med posameznimi programskimi sklopi pa so dolge in nečitljive. Neustrezna je tudi pozicija glavnega vhoda

ob uvozni rampi v garažo. Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene.

Projekt z veliko pozidanostjo lokacije zabriše njeno celovitost ter v veliki meri odstrani kvalitetno obstoječe zelenje, ki ga ne nadomesti z novim.

ELABORAT ŠT. 47

Projekt za izhodišče vzame obstoječ kopališki kompleks ter ga nadgradi z novimi programi. Pri tem dokaj uspešno ohranja oz. reinterpretira obstoječ objekt. S členjenjem dodanih pritličnih volumnov in ohranjanjem obstoječega zelenja med njimi nadaljuje tudi odnos lokacije, kot zaključenega zelenega otoka, do okolice. Glavni vhod postavi na mesto obstoječega. Sledi recepcija ter v osi notranji in zunanji bazen. Proti Gradaščici pridemo mimo restavracije direktno do zunanjega bazena, ta ima ločen letni vhod iz krožišča. Ob Gunduličevi pa si od recepcije sledijo garderobe, telovadnica in fitness. Preko pohodne ploščadi z ležalnimi terasami ob straneh (nad pritličnimi programi) pridemo do programov v nadstropju (savne, fizioterapija, zaposleni). Ti programi so dostopni tudi iz recepcije.

Z razprostiranjem novih programov okrog zaprtega in odprtega bazena projekt precej izniči sedanjo vpetost kopalca v zelenje. Notranji bazen se dejansko odpira le na zunanjega, polovica zunanjega pa je v celoti obdana z grajenim.

Funkcionalna shema posameznih sklopov znotraj objekta je jasna, slabe pa so dostopnosti do posameznih programov ter povezave med njimi. Komunikacije so precej dolge. Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene.

Zelene in ostale odprte površine vzpostavljajo zaključene odprte mikro ambiente, ki so glede na pomen dokaj smiselno in kvalitetno oblikovani.

ELABORAT ŠT. 48

Projekt je urbanistično in arhitekturno nedodelan in brez čitljive ideje. Izhaja iz tlorisnih gabaritov obstoječega objekta ter posameznih elementov zunanje ureditve, ki jih zgolj nekritično dopolni z novimi programi.

Vhod postavi na pozicijo obstoječega, v osi, ki pa ni striktno izpeljana si sledijo recepcija, notranji in zunanji bazen. Od recepcije proti Gunduličevi so garderobe, proti Gradaščici pa restavracija. V nadstropju so razmetano postavljeni fitness, telovadnica, masaža, savne... Uvoz v kletno garažo je z Gunduličeve. Volumni objekta skoraj da niso oblikovani, ampak le zaobjemajo notranje programe.

Funkcionalna shema programskih sklopov je nejasna, slabo pa je rešena tudi dostopnost posameznih programov, dolga komunikacija do zunanjega bazena ter mešanje poti. Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene razen pri zunanjem bazenu, kjer so kvadrature manjše.

Ureditev zunanjih površin je na nivoju sheme.

ELABORAT ŠT. 49

Projekt zelo nesubtilno postavi volumne s predvidenim programom na obravnavano lokacijo. Gradi na prepletu posameznih geometrij, pri čemer kot del pritličja nekritično povzame tlorisni gabarit obstoječega objekta, ki ga celo rahlo zarotira. Glavni volumen kopališkega objekta je postavljen vzdolž Gunduličeve, členjen je na tri manjše volumne s cezurami, ki jih predstavljajo stranski vhodi v posamezne programe. Tu so v pritličju locirani restavracija, garderobni sklop s savnami ter najemni lokali s servisi bazena. V nadstropju pa so prostori zaposlenih, telovadnici in fitness. Pod osnovni volumen je

zarinjen volumen parafraziranega obstoječega objekta z glavnim vhodom in obbazensko ploščadjo ter sklopom savn in masaže v nadstropju. Notranji bazen postavi v steklen amorfen volumen brez smiselne navezave na ostali kompleks. Uvoz v kletno garažo je v izteku Langusove.

Funkcionalna shema posameznih programskih sklopov, povezav med njimi in dostopov je nedodelana, slabo je tudi mešanje poti. Programske zahteve so po vsebinah programov in zahtevanih kvadraturah izpolnjene.

Zasnova zunanjih površin je shematska.

Podpisi k zaključnemu poročilu:**Člani ocenjevalne komisije, njihovi namestniki, poročevalca in skrbnica**

Zaključno poročilo je bilo podpisano v Ljubljani, dne 17. septembra 2009.

Predsednica ocenjevalne komisije:

Jadranka Grmek, univ.dipl.inž.arh., imenovan s strani ZAPS

Namestnik predsednika ocenjevalne komisije:

Marko Kolenc, imenovan s strani naročnika

Člani:

dr.Jakob Bednarik, imenovan s strani naročnika

prof.Jurij Kobe, univ.dipl.inž.arh., imenovan s strani naročnika

Boris Briški, univ.dipl.inž.arh., imenovan s strani naročnika

Stojan Skalicky, univ.dipl.inž.arh., imenovan s strani ZAPS

prof.dr. Ana Kučan, univ.dipl.inž.kraj.arh., imenovan s strani ZAPS

Namestnika članov:

Drago Banovič, imenovan s strani naročnika

Tomaž Čeligoj, univ.dipl.inž.arh., imenovan s strani ZAPS

Poročevalca:

Tadej Žaucer, univ.dipl.inž.arh.

Marjeta Fendre, univ.dipl.inž.arh.

Izvedenec:

Boris Vičič, univ.dipl.arheolog,
Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije

Skrbnica natečaja:

Špela Bevc, univ.dipl.inž.arh.

**Mestna občina Ljubljana
Mestni trg 1
1000 Ljubljana**

v sodelovanju z

**ZBORNICO ZA ARHITEKTURO IN PROSTOR SLOVENIJE (ZAPS)
Vegova 8
1000 Ljubljana**

**JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI, URBANISTIČNI,
ARHITEKTURNI IN KRAJINSKO ARHITEKTURNI NATEČAJ
ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠEGA PREDLOGA ZA PRENOVO**

**KOPALIŠČA KOLEZIJA
v Center zdravja in dobrega počutja**

ANEKS K ZAKLJUČNEMU POROČILU

Ljubljana, 25. septembra 2009

PODELITEV NAGRAD IN PRIZNANJ

Ocenjevalna komisija je v zaključnem poročilu sprejela predlog za podelitev nagrad in priznanj najboljše ocenjenim elaboratom.

Po odprtju kuvert 'AVTOR' je bilo ugotovljeno, da elaborat št.44, šifra 28087, ne izpolnjuje formalnih pogojev, kajti med avtorji ni naveden nihče s pridobljeno licenco projektanta arhitekture. Po razpravi je komisija ugotovila, da svojih predhodnih odločitev ne more spremeniti. Elaboratu št.44 ostaja podeljeno priznanje. Glede na razpisne pogoje, pravilnik o javnih natečajih in pridobljeno pravno mnenje zaradi neizpolnjevanja formalnih pogojev elaboratu ni mogoče izplačati honorarja, podeli se mu odškodnina kot vsem ostalim nenagrajenim elaboratom.

Neizplačani znesek tega priznanja se enakovredno razdeli med ostala dela, ki so prejela priznanja.

Podpisi k aneksu zaključnega poročila:**Člani ocenjevalne komisije, njihovi namestniki, poročevalca in skrbnica**

Aneks je bil podpisan v Ljubljani, dne 25. septembra 2009.

Predsednica ocenjevalne komisije:

Jadranka Grmek, univ.dipl.inž.arh., imenovan s strani ZAPS

Namestnik predsednika ocenjevalne komisije:

Marko Kolenc, imenovan s strani naročnika

Člani:

dr.Jakob Bednarik, imenovan s strani naročnika

prof.Jurij Kobe, univ.dipl.inž.arh., imenovan s strani naročnika

Boris Briški, univ.dipl.inž.arh., imenovan s strani naročnika

Stojan Skalicky, univ.dipl.inž.arh., imenovan s strani ZAPS

prof.dr. Ana Kučan, univ.dipl.inž.kraj.arh., imenovan s strani ZAPS

Namestnika članov:

Drago Banovič, imenovan s strani naročnika

Tomaž Čeligoj, univ.dipl.inž.arh., imenovan s strani ZAPS

Poročevalca:

Tadej Žaucer, univ.dipl.inž.arh.

Marjeta Fendre, univ.dipl.inž.arh.

Izvedenec:

Boris Vičič, univ.dipl.arheolog,
Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije

Skrbnica natečaja:

Špela Bevc, univ.dipl.inž.arh.

NATEČAJ KOPALIŠČE KOLEZIJA - LOČENO MNENJE

Datum: 23.9.2009

Spoštovani,

Menim, da se moramo v takšnih primerih nujo vprašati o cilju » javnega arhitekturnega natečaja na splošno in v našem primeru«. Prvi cilj natečaja je **izbrati najboljšo rešitev in podeliti druge nagrade in priznanja**. Drugi cilj natečaja je ugotoviti ali je skupina, ki je bila izbrana, **usposobljena za realizacijo natečajne naloge po veljavni zakonodaji**. Enako velja tudi za ostale skupine, ki so prejele druge nagrade ali priznanja. Iz tega razloga je zapisan pogoj soudeležbe člana ZAPSA.

Ugotavljam, da je ekipa podpisana pod elaborat 44 sposobna in usposobljena realizirati projekt po veljavni slovenski zakonodaji. Svojo odločitev bom postavil pod dvom šele, če mi ZAPS dokaže, da je ekipa podpisana pod elaboratom 44 nesposobna in neusposobljena za realizacijo projekta prenove kopališča.

Do takrat je moje stališče nespremenjeno. Pri jutrišnjem morebitnem glasovanju je moj glas proti izločitvi elaborata 44.

S spoštovanjem,

Stojan Skalicky