



**MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNA UPRAVA
MESTNI SVET**

Adamič Lundrovo nabrežje 2, p.p.25, 1001 Ljubljana
☎ 306-10 59/306 10 16, ☎ 306-30 12

Šifra: 032-176/2006-14
Datum: 3. 7. 2006

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS drugega zasedanja 31. SEJE MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**

**ki je potekala v ponedeljek, 3. 7. 2006, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani
Mestne hiše, Mestni trg 1, v Ljubljani.**

GA. DANICA SIMŠIČ

Predlagam, da začnemo z nadaljevanjem 31. seje mestnega sveta. Do tega trenutka vas je navzočnost s podpisom potrdilo 24. Torej je mestni svet sklepčen oziroma lahko začne z delom. Oziroma z delom 31. seje nadaljuje. Svojo odsotnost pa so opravičili: gospa Cvetka Selšek, gospa Barbara Miklavčič, gospa Marjeta Vesel Valentinčič, mag. Igor Omerza, ki bo zamudil. Gospod Dominik Sava Černjak in pa gospa Majda Širca.

Na začetku vas ponovno vse vljudno prosim, da izklopite zvok svojih mobilnih telefonov, da ne bi motili delo mestnega sveta.

Sicer pa delo nadaljujemo z obravnavo 7. točke, najprej 7. a. točke sprejetega dnevnega reda. To pa je

AD 7.

a.

**PREDLOG ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU ZA OBMOČJE UREJANJA ŠP 2/1
LITOSTROJ – JUŽNI DEL IN DEL OBMOČJA UREJANJA ŠR 2/1 – STADION**

Točka, podtočka

b. je

**PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA ZEMLJIŠČ ZA GRADNJO
NA OBMOČJU UREJANJA ŠP 2/1 LITOSTROJ – JUŽNI DEL IN DEL OBMOČJA
UREJANJA ŠR 2/1 – STADION in**

c.

**PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA NA OBMOČJU
LITOSTROJA – SEVERNI DEL**

Prehajamo na obravnavo podtočke a. To je

a.

Predlog Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP 2/1 Litostroj – južni del in del območja urejanja ŠR 2/1 Stadion

Gradivo za točko ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu seje pa ste prejeli še Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem. Prosim gospo Alenko Pavlin, vodjo Službe za lokacijske načrte in prenovu v Oddelku za urbanizem, da poda podrobnejšo obrazložitev. Gospa Pavlin, izvolite prosim.

GA. ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo gospa županja. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Gre za predlog dokumenta. Osnutek je bil obravnavan na tem skupu v prejšnjem mesecu. Zato verjetno dokument še kar dobro poznate. Bi pa na hitro samo nekaj glavnih značilnosti.

To je prikaz območja. Označen je z rdečo barvo. Ta del obravnava ta dokument. Na tej karti vidite tudi lego v širšem območju. No, to je prikaz na podrobnejši situaciji. V dolgoročnem planu, kjer vidite, da je to območje opredeljeno za proizvodnjo, proizvodne dejavnosti. To se pravi za industrijo, skladišča in njim spremljajoče dejavnosti. Odnosu... to območje v odnosu do drugega tira železniške proge. Do okoliških območij po dolgoročnem planu. Pogled na samo območje. Gre za, to je celotno območje Litostroja. Vidite, da je pretežno pozidano. Predvsem severni del. Ta južni del pa se deli na dva dela. Na del, ki je že precej pozidan. In pa južni del, kjer je še kar precej nepozidanih površin. Nekaj pogledov na – na območje. To je obstoječe stanje. Enako, kot ste ga videli na aero – foto posnetku. Seveda gre za tlorsni prikaz. Na display-ju so prikazani lastniki po objektih. In na jugu del, ki je pretežno nepozidan.

Gre, v območju so predvideni posegi. In sicer gradnja, rušitev obstoječih dotrajanih industrijskih objektov. Gradnja podzemnih garaž. Ureditev zelenih in tlakovanih površin. Kot vedno komunalna in prometna ureditev. Ki vključuje tudi ureditev kolesarskih in pa peš površin. Ureditve, ki bodo izboljšale avtomobilski trg, tovrni dostop, prometno dotočnost in tako naprej.

Kot ste že videli iz tistega prikaza na dolgoročnem planu, s tem prostorskim aktom posegamo tudi na del zemljišč, ki ga urejajo še drugi akti. Namreč, centralno območje danes še nima izdelanega nobenega izvedbenega akta. Posegamo pa na te tri, ki so tukaj prikazani.

In na - sama zazidalna situacija. Kot sem omenila, območje se deli na dva dela. Na severni del, kjer so dopuščeni prizidki, nadzidave, dozidave – obstoječih objektov. In pa na južnem delu, kjer je predvidna novogradnja, novogradnja objektov.

Jaz bi kar prešla, da ne bi ponavljala same te zazidalne zasnove, na razlike med osnutkom in pa predlogom. In, kot na tej karti vidite, je v celoti, če bi vas spomnila, je v osnutku bil predviden, da se k temu lokacijskemu ... oziroma zazidalnemu načrtu, priključi del Aleševčeve ceste, kot ceste, ki bo delno napajala to območje. V fazi - javno razgrnitev, je bilo podanih kar precej pripomb na prometno ureditev samega območja. Zato in – in dan je bil predlog, predvsem četrtne skupnosti, da se Aleševčeva cesta, ki povezuje območje pod - južno od obstoječih tirov, z območji ob avtocesti, da se v celoti priključi k lokacijskemu načrtu. Izdelana je bila prometna preveritev Aleševčeve ceste in kot sem omenila, v celoti priključena k zazidalnemu načrtu.

Ureditev parkirišč se v fazi predloga ni spreminjala. Sam tolk, da vas spomnim. Predvidena so predvsem parkirišča v kletni etaži, pod objekti in pa vzdolž nove povezovalne ceste, ki je predvidena s tem dokumentov. Zunanja... ureditev teh zunanjih parkirišč. V okviru odloka so dani tudi normativi. Tisti pač, ki jih uporabljamo za – za potrebe poslovnih dejavnosti. To je 30 m² na eno parkirno mesto. Na 30 m² poslovne površine in podobno.

To je pa prikaz po prostorskih enotah. Kot se boste verjetno spomnili iz faze osnutka, celotno območje se deli na devet prostorskih enot. V okviru te razpredelnice so pokazane kvadrature, ki jih vsebujejo obstoječi objekti. Predvidne nove površine. Bruto etažne površine novih objektov. In sicer skupne površine obstoječih in pa predvidenih so pa 144 394 m². Ob strani je prikazana velikost zemljišča. V celoti je zemljišče skoraj 14 ha veliko. Površine, zazidane površine pritličij pa je 58 000. Faktor izrabe sicer variira od posamezne prostorske enote. Skupen, poprečen faktor izrabe je pa ena.

To je še enkrat prometna ureditev, s prikazom Aleševčeve ceste v celoti. Ob tem bi omenila tudi, da priključevanje te nove povezovalne prečne ceste, je predvideno v dveh etapah. To bi bilo tudi vse. In to so tudi glavne spremembe od predloga, od osnutka do predloga.

Mestnemu svetu predlagam, da predlog dokumenta sprejme. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Ja, hvala lepa tudi vam. Zdaj pa prosim gospoda dr. Jožeta Zagožna, predsednika Odbora za urejanje prostora in urbanizem, da poda stališče odbora. Izvolite prosim.

G. DR. JOŽE ZAGOŽEN

Hvala za besedo. Odbor je obravnaval dokument. In ga podpira. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Želi besedo predsednik Statutarno pravne komisije? Ne želi.

Obravnava predloga odloka se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, opravi po vrstnem redu. Posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu.

Ker pa k Predlogu odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP 2/1 Litostroj – južni del in del območja urejanja ŠR 2/1 – Stadion, ni bilo vloženega nobenega amandmaja, prehajamo na glasovanje o

PREDLOGU SKLEPA, ki se glasi:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠP 2/1 Litostroj – južni del in del območja urejanja ŠR 2/1 – Stadion.

Najprej ugotavljamo navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti poteka in jo zaključujem.

22 vas je prijavilo navzočnost...

Še enkrat bomo ugotavljali navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti ponovno poteka. In še poteka...še, še... Že teče, ja.

In jo zaključujem.

24.

Glasujemo. Kdo je za tak predlog sklepa in kdo mu nasprotuje?

Glasovanje zaključujem.

24 ZA. NIHČE PROTI.

Ugotavljam, da je sklep sprejet.

In tako smo pri točki b. 7. točke. To je

Predlog Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju urejanja ŠP 2/1 Litostroj, južni del in del območja urejanja ŠR 2/1 Stadion.

Tudi gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu pa ste prejeli še Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem ter moj amandma.

Prosim gospo Natašo Turšič, vodjo Službe za urbano ekonomiko in trženje, v Oddelku za gospodarjenje z zemljišči, da poda uvodno obrazložitev. Gospa Turšič izvolite.

GA. NATAŠA TURŠIČ

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Spoštovana županja. Tu je še program opremljanja za predmetno območje. Lokacija območja je znana. To so mi dali... pač na obravnavanem območju je obstoječa komunalna infrastruktura in energetska, telekomunikacijska infrastruktura, pretežno internega značaja. Glede na nove kapacitete, ureditveno območje ni zadovoljivo komunalno opremljeno. In ga je potrebno tudi komunalno opremiti. V fazi javne razgrnitve osnutka zazidalnega načrta, kot je bilo rečeno, s strani lokalne skupnosti, je bila postavljena zahteva po izgradnji Aleševčeve ulice, od Magistrove ceste, do severne obvoznice. V tem smislu je dopolnjen tudi predlog programa opremljanja. V katerega so vključeni stroški ureditve Aleševčeve ceste. Skupni stroški za ureditev oziroma za to investicijo, znašajo cca 1 milijardo tolarjev.

Pripombe so bile podane na osnutek tega odloka. In tudi odloka o programu opremljanja za Litostroj – sever, da se ugotovi dejanska funkcija ceste, ki ne more biti enaka, kot je funkcija sosednjih cest. Verovškove in Litostrojske, ki so v kategorizaciji opredeljene, kot lokalni zbirni cesti. Ter naj se določi metodologija obračunavanja različno kategoriziranih cest. V izračunih, v programih opremljanja. Pri vseh delitvah stroškov, se ugotavlja dejansko funkcijo ceste. In glede na njeno funkcijo se določi procentualni delež občine pri gradnji te ceste. Za konkretni primer smo ocenili, da gre za cesto, katere funkcija v večji meri pripada napajanju območja. In v manjši meri tranzitnemu prometu. Zato je predlagana delitev 25 % občina in to, ta delež predstavlja tisto širšo javno korist. In 75 % zavezanci v območju Litostroj jug in Litostroj sever. Glede na samo delitev znotraj območja Litostroja, je glede na neto florisne površine objektov, v obeh delih, izvedena delitev pripadajočega deleža, Litostroj – jug 50 % in Litostroj – sever – 50 %. Se pravi, da druge vire financiranja moramo zagotoviti za 25 % delež občine, to je 288 milijonov tolarjev. Druge vire financiranja je potrebno zagotoviti tudi za delež investicije, v višini 425 milijonov, ki pripada območju Litostroj – sever. Občina bo te stroške investicije pokrila tako, da bo odmerila komunalni prispevek, po programu opremljanja za Litostroj – sever.

Jaz mam občutek, da nimam tu prave prezentacije. Se opravičujem, gospa županja... Še vedno isto.... Lahko vzamem CD? Ker očitno je nekaj narobe.....
.....

GA. DANICA SIMŠIČ

Morda imate tu osnutek, pa niste predlog pritisnila, pa dajte...

GA. NATAŠA TURŠIČ

CD bom dala, zato, ker je očitno... Namreč želim povzetek. Do povzetka pridet, da vam ga lahko... Zdaj pa je... Zdaj pa je... Ali – eno od vprašanj je bilo tudi okrog Aleševčeve ceste in Litostrojske ceste. Aleševčeva se v skrajnem severnem delu navezuje na Litostrojsko cesto. Ki je po določenih veljavnega zazidalnega načrta iz leta 99, načrtovana kot podaljšek Litostrojske ob severni ljubljanski obvoznici, do Verovškove ceste. Ta investicija je že vključena v letošnji proračun. V poglavju 10 – Ceste. Pod naslovom – Izvedba Litostrojske ceste od Poti spominov in tovarištva, do Verovškove ceste. Predvideni rok izgradnje, je v letu 2009.

Pri povzetku smo. Odlok ima finančne posledice, v smislu obremenitev občinskega proračuna. Višina celotne investicije je 3 milijarde tolarjev. Odmerjeni komunalni prispevek je 2 milijardi. Nekaj več, kot 2 milijardi tolarjev. V primeru, da v tem območju ne bodo odmerjeni komunalni prispevki po uradni dolžnosti, to je za obstoječe objekte, bo finančna obremenitev občine znašala 954 milijonov. V kolikor bo odmerjen komunalni prispevek po uradni dolžnosti, bo, ki bo znašal 683 milijonov. Bo skupni odmerjeni komunalni prispevek, po tem programu opremljanja, znašal nekaj več, kot 2 milijardi. Finančna obremenitev občine pa bi bila 270 milijonov. Razliko predstavlja strošek, zaradi financiranja dela izgradnje Aleševčeve ceste. In pripadajočih komunalnih ureditev. To so padavinska kanalizacija in javna razsvetljava. In to pripada območju severno od obravnavanega območja. Vrnitev stroškov zaradi financiranja Aleševčeve ceste, si občina lahko zagotovi z odmero komunalnega prispevka, na podlagi programa opremljanja Litostroj sever, ki znaša 425 milijonov. V primeru, da MOL dobi omenjena sredstva, je pač končni finančni učinek pozitiven in znaša 154 milijonov tolarjev.

Mestnemu svetu predlagamo, da sprejme predlog tega odloka o programu opremljanja. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa tudi vam in ponovno prosim dr. Zagožna, predsednika Odbora za urejanje prostora in urbanizem, da poda stališče odbora. Izvolite.

G. DR. JOŽE ZAGOŽEN

Hvala lepa. Tudi ta predlog odloka o programu opremljanja odbor podpira.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Želi besedo predsednik Statutarno pravne komisije? Ne želi. No, skladno s 135. členom poslovnika, kot veste, se opravi razprava k posameznemu členu, h kateremu so bili vloženi amandmaji. Amandma je bil vložen k 8. členu. In sicer k 8. členu. Vložila sem ga sama in sicer –

- da se v 8. členu predlaganega odloka v drugem stavku šestega odstavka, črta beseda – lahko.

Torej, odpiram razpravo o 8. členu in amandmaju. Ugotavljam, da razprave ni. Jo zaključujem.

In prehajamo h glasovanju. H glasovanju o

AMANDMAJU, ki se glasi:

V 8. členu predlaganega odloka se v drugem stavku šestega odstavka črta beseda – lahko.

Ponovno ugotavljamo navzočnost. Ker se je med tem spremenila.

Ugotavljanje navzočnosti zaključujem.

22. Prosim za kanček več pozornosti. Ker vas je precej več že... v dvorani.

Ponovno ugotavljamo navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti zaključujem.

27.

Glasujemo kdo je za tak amandma in kdo mu nasprotuje?

Glasovanje zaključujem.

26 ZA. NIHČE PROTI.

In tako dajem na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju urejanja ŠP 2/ 1 Litostroj – južni del. In dele območja urejanja ŠR 2/1 Stadion, skupaj s sprejetim amandmajem.

Glasujemo. Kdo je za in kdo je proti?

Glasovanje zaključujem.

25 ZA. NIHČE PROTI.

Ugotavljam, da je sklep sprejet.

In sledi

Predlog Odloka o programu opremljanja za območje Litostroja – severni del.

Tudi gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem. Ter amandma, ki sem ga vložila.

In ponovno prosim gospo Turšič, da poda uvodno obrazložitev. Izvolite.

GA. NATAŠA TURŠIČ

Hvala. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Predlog programa opremljanja za Litostroj – sever. Glede na možnosti priključevanja na komunalno infrastrukturo, je območje investicije razdeljeno na tri območja. In sicer obračunsko območja 1. To je vzhodni del. Zagotovljena je priključitev na predvideno cestno omrežje. Vključno z javno razsvetljavo in kanalizacijo za odpadno padavinsko vodo. Obračunsko območje 2. Severovzhodni del. Zagotovljena je priključitev na predvideno kanalizacijo, za odpadno vodo. Vodovodno in vročevodno omrežje. In obračunsko območje 3. Zahodni del. Zagotovljena je priključitev na predvideno kanalizacijo, za odpadno padavinsko vodo.

Na obravnavanem območju niso načrtovane investicije v primarno komunalno infrastrukturo. Razen deleža investicije v Aleševčevo cesto. Ki pripada temu območju. Načrtovane so investicije v sekundarno komunalno infrastrukturo. In sicer v ceste, javno razsvetljavo, vodovod, kanalizacijsko in vročevodno omrežje. Pripombe, ki so bile podane na osnutek tega programa opremljanja, so nekak identične pripombam na program opremljanja za Litostroj – jug. Kjer sem nekako odgovore podala že pri programu opremljanja Litostroj – jug, predlagam, da jih še enkrat ne podajam. Da ne kratim časa. Popravljeni so vsi členi, ki opredeljujejo stroške. In sicer 5., 8., 9. in 10 člen. Razlog je gradnja Aleševčeve ceste.

Gradnja javne ceste znotraj območja. Zadnji podatki upravljavcev komunalne infrastrukture, zadnji podatki glede načrtovanih površin gradbenih parcel in neto tlorisnih površin. Ter zmanjšanje števila obračunskega območja za poenostavitev izračuna.

Zaradi slednjega je popravljen tudi 7. člen odloka, ki opredeljuje obračunska območja. V 10. členu je dodan novi drugi odstavek, ki omogoča odmero komunalnega prispevka po uradni dolžnosti. Zaradi možnosti, da pride do odstopanj v površinah gradbenih parcel in ali neto tlorisnih površin, je v 9. členu dodan prvi odstavek. In v 12. členu drugi in tretji odstavek. Prav tako je popravljen 12. člen, ki opredeljuje površine gradbenih parcel in neto tlorisne površine.

Višina celotne investicije je 785 milijonov. Odmerjeni komunalni prispevek za nove objekte in prizidke za to območje bo znašal 614 milijonov. V primeru, da na tem območju obračunamo, kar tudi predlagamo – komunalni prispevek po uradni dolžnosti, pač je končni obračun 292 milijonov v korist MOL – a. V primeru, da ne bo vračunan, je MOL, ma obveznost 170 milijonov.

Predlagamo mestnemu svetu, da sprejme ta predlog programa opremljanja za Litostroj sever. Hvala županja.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa tudi vam. Ponovno prosim dr. Zagožna. Upam, da me sliši, če je v preddverju. Boste tako prijazni, da ga boste poklicali? Da poda stališče Odbora za urejanje prostora in urbanizem. Če... če je zadržan, mislim, da ni potrebno, da čakamo. Kajti, poročilo imate vsi priloženo. In je zelo kratko. Da odbor podpira. Sprašujem, ali želi besedo predsednik Statutarno pravne komisije? Ne želi.

No, v skladu s 135. poslovnika, ponovno odpiram razpravo samo o 8. členu in

Amandmaju, ki se glasi:

Da se v 8. členu predlaganega odloka, v drugem stavku sedmega odstavka črta beseda – lahko.

Želi kdo razpravljati? Ugotavljam, da ne. Razpravo zaključujem.

In prehajamo h glasovanju o amandmaju, ki sem ga prebrala.

Glasujemo. Kdo je za in kdo je proti?

Glasovanje zaključujem.

ZA 21. NIHČE PROTI.

Ugotavljam, da je amandma sprejet.

In tako dajem na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o programu opremljanja na območju Litostroja – severni del, skupaj s sprejetim amandmajem.

Glasujemo. Kdo je za in kdo je proti?

Glasovanje zaključujem.

ZA 25. PROTI NIHČE.

Ugotavljam, da je sklep sprejet.

S tem zaključujem 7. točko dnevnega reda in prehajam k 8.. In sicer je sestavljena iz dveh podtočk. Prva

8.

a.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM LOKACIJSKEM NAČRTU ZA DELE OBMOČIJ UREJANJA CS 10/1 TRIBUNA, CS 10/2 PRULE – PRAPROTNIKOVA, CS 10/49 VOŽARSKI POT, CS 10/6 PRULE KS IN CT 56 KARLOVŠKA ter

b.

OSNUTEK ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA ZA DELE OBMOČJA UREJANJA CS 10/1 TRIBUNA, CS 10/2 PRULE – PRAPROTNIKOVA, CS 10/49 VOŽARSKI POT IN CT 56 KARLOVŠKA

Prehajamo na obravnavo podtočke a.

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu pa ste prejeli še Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem. In ponovno prosim gospo Alenko Pavlin, vodjo Službe za lokacijske načrti in prenovo, v Oddelku za urbanizem, da poda uvodno obrazložitev. Izvolite prosim.

.....

GA. ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo gospa županja. Še enkrat pozdravljene svetnice in svetniki. Predstavila vam bom občinski lokacijski načrt. Za tako imenovano območje Tribune, kot se po – po – imenuje to območje. Gre za predlog dokumenta, ki je bil konec – lansko leto razgrnjen in pa obravnavan na tem mestnem svetu. Naj na kratko ponovim nekaj značilnosti tega dokumenta. Obravnavano območje leži v centralnem delu Prul, za grajskim gričem. Nasproti samega izvoza iz tunela. To je območje, ki ga ta lokacijski načrt obravnava. Označen je s črtkasto rdečo črto. In sicer je na severu zamejeno – to je sever – s Karlovško cesto. S Tesarsko cesto, Zvonarsko cesto in pa na jugu z obstoječimi objekti, ob Prijateljevi cesti. Območje je večinoma oziroma v celoti pozidano. In sicer ga zasedajo proizvodni objekti nekdanje tovarne vozičkov Tribuna, z raznimi prizidki. Gre za degradirano območje, ki je trenutno zapuščeno. Na severni strani se nahaja tudi otroški vrtec, ki na tej lokaciji opušča delovanje in je predviden za odstranitev. Poleg tega otroškega vrtca so tudi vsi objekti bivše tovarne, predvideni za odstranitev. Novi lastnik površin je podjetje SGP Kraški zidar. Ki želi odstraniti objekte, kot sem omenila. In na tem območju zgraditi stanovanjski kompleks, s poslovnim programom.

To je shema pozidave. In sicer gre za območje, ki se nahaja na stiku srednjeveške zasnove in moderne pozidave Prul. Zasnova, ki jo vidite, je sestavljena iz objektov, različnih smeri, ki so z zamiki zloženi eden preko drugega. Na ta način se prilagajajo geometriji srednjeveškega mesta na eni strani in modernističnih Prul. Objekti sledijo tudi značilnostim pozidave ob južnem robu Karlovške ceste, ki je sestavljena iz niza prosto stoječih objektov, različnih dolžin in potekajo vzporedno s cesto.

To je sama urbanistično arhitektonska oziroma arhitektonsko zazidalna situacija. Nivo pritličja. Kot sem že omenila, je območje namenjeno večinoma stanovanjski gradnji. V pritličju pa so poslovni programi. Predvsem proti Karlovški cesti. Predvidena je gradnja štirih, med seboj povezanih objektov. Objekta A, B, C in D. Kot sem omenila, so – ta je objekt A in objekt B. Ki sta vzporedna s Karlovško cesto. Objekt B pa se v severnem delu zalomi, tako, da je – poteka vzporedno z obstoječim objektom ob Karlovški – ob Prijateljevi cesti. Preko

teh dveh objektov, pa sta prečno položena objekta, objekta – ki se prilagajata smerem obstoječe pozidave.

Vsi ti objekti tvorijo, kot nekakšen kare. Tako, da je zunanji prostor strukturiran na ploščad z osrednjo zelenico. Oziroma notranje dvorišče. Prostor, zunanji prostor ob Karlovski cesti, ki se uredi, kot ploščad. In prostor na jugo zahodnem delu, ki je urejen, kot zunanji vrtovi.

V okviru določil odloka so tudi obširna določila, kako morajo biti objekti oblikovani. Jaz teh določil ne bi ponavljala. Skratka, objekti morajo biti enotno oblikovani, moderno in tko naprej. Objekti so različnih dimenzij. In sicer so široki od minimalno 12, 60 do maksimalno 15, 40. In dolgi minimalno od 55 do maksimalno 60 metrov. Imajo po dve etaži pod nivojem. S tem, da je dopustna tudi dodatna tretja etaža. In so tri do šest etažni, nad nivojem terena. Pri čemer sta objekta A in B imata tri etaže. Objekta C in D pa po štiri etaže.

V ... to je prometno tehnična situacija. In sicer je predvidena prometna ureditev enosmernih usmeritev enosmernih ulic. In sicer je ... se opravičujem... in sicer je predvidena po Tesarski ulici, od juga proti severu enosmerna, z uvozom v kletne etaže. In po Zvonarski enosmerna, iz severa proti jugu, in predvidena izvoz iz, v tem delu predviden izvoz iz garaže. Tesarska ulica je urejena z ločenimi kolesarskimi in pa peš in obstranskim parkiranjem. Medtem, ko je Zvonarska ulica pa urejena kot enotna tlakovana površina. Zato je predvidena tudi omejitev hitrosti. In sicer na Zvonarski na 10 km na uro. Po Tesarski pa na 30 km na uro. Parkiranje je urejeno pod objekti. In sicer, kot sem omenila, sta dopustni dve kletni etaži, plus tretja kletna etaža. V okviru odloka so podani prometni normativi. In sicer dve parkirni mesti na stanovanje. Potem je določeno število parkirnih mest po dejavnostih. Trideset kvadratov na poslovne dejavnosti, potem na trgovinske in podobno. V območju je predvidena, ob predlagani zasnovi predvidena ureditev 198 parkirnih mest. Če se pa struktura stanovanj spreminja, ali pa dejavnostih, je pa treba zagotoviti parkirna mesta v skladu s predlaganimi normativi.....

V fazi od izdelave osnutka, do predloga, je bilo kar nekaj sprememb. Največ spre..., največja sprememba je bila glede prometne ureditve. V osnutku, če se boste spomnil, je bila, sta bile Zvonarska in Tesarska ulica predvideni, kot dvosmerni ulici. V fazi predloga sta, kot sem že omenila enosmerni. Ta predlog bazira na tem, da okoliški prebivalci oziroma, da je promet bolj enakomerno razporejen. V fazi osnutka je bila namreč uvoz in izvoz predviden po dvosmerni Zvonarski cesti. S tem je, pač, kot sem rekla, promet bolj enakomerno razporejen. Tudi cesti, ti dve cesti, sta bolj humano, bolj prijetno urejeni. Predvidena je tudi drevoredna obogatitev. Poleg tega je pa predvideno tudi znižanje objektov. In sicer za okoli 75 cm. Tako, da so objekti vis..., niso višji, kot okoliški objekti. In s tem je tudi zasnova usklajena s stališči spomeniškega varstva.

To je tudi primerjava med fazo osnutka in predloga. Velikost območja ostaja okoli 6 ha. In je nespremenjena. Delno se zniža bruto etažne površine, nad nivojem terena. In to skor za 1000 m². Zmanjšajo se površine kletnih etaž. Ob tem, da sta tukaj računani dve kletni etaži. Tudi poslovni prostori so sedaj znižani od - če primerjamo 650 m². Manj je zazidanih površin v pritličju. Potem je zmanjšano število stanovanjskih enot. Za 14 stanovanjskih enot. In pa iz tega sledi tudi zmanjšanje števila parkirnih mest.

To je ... faze osnutka in predloga, zaradi primerjave, če bi bila potrebna. To so pogledi, aksonometrični na samo območje. Pogled na – na objekt. In še odgovor na eno pripombo.

Na obravnavi osnutka na mestnem svetu, je bila nekak podana zahteva, da je ob pripravi tega zazidalnega načrta, potreben upoštevati možnost širitve Karlovške ceste. In na tem aero – foto posnetku je prikazan, da je možna širitev Karlovške ceste za en vozni pas, širine 3, 25 m. Potem ureditev kolesarske steze, peš hodnika in pa tudi ureditev ploščadi pred objektom.

To bi blo vse. Hvala. Predlagamo mestnem svetu, da predlog dokumenta sprejme.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa tudi vam. Ker ta trenutek še vedno ni z nami predsednika Odbora za urejanje prostora, podpredsednika pa tudi ni na seji. Naj na kratko povzamem stališče, ki ga imate vsi v gradivu. Da Odbor za urejanje prostora in urbanizem gradivo podpira in predlaga sprejem. Spra... A, ha... predsednik Statutarno pravne komisije tudi ne želi besede. In ker ni bila k predlogu odloka o občinskem lokacijskem načrtu – ni bil vložen noben amandma, prehajamo na odločanje o

PREDLOGU SKLEPA, ki se glasi:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o občinskem lokacijskem načrtu, za dele območij urejanja CS 10/1 Tribuna, CS 10/2 Prule Praprotnikova, CS 1/49 Vožarski pot. CS 10/6 Prule KS in CT 56 Karlovška.

Ja. Obrazložitev glasu. Gospod Jazbinšek, izvolite.

G. MIHA JAZBINŠEK

Glasoval bom proti, zato, ker so spustil v kletih 2000 m². Kar pomeni, da so standard, da so standard parkiranja pod zemljo, drugje tega prostora ni – zmanjšal in obremenjeval bojo sosednja območja. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Ker ni več želje po obrazložitvi glasu, prehajamo na odločanje.

Glasujemo, kdo je za tak predlog sklepa in kdo mu nasprotuje?

Glasovanje poteka in ga zaključujem.

ZA 23. PROTI 2.

Ugotavljam, da je sklep sprejet.

In tako prehajam k 8. b. točki. To je

b.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o občinskem lokacijskem načrtu, za dele območij urejanja CS 10/1 Tribuna, CS 10/2 Prule Praprotnikova, CS 1/49 Vožarski pot in CT 56 Karlovška.

Tudi gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu pa ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem. In ponovno prosim gospo Turšič, da poda uvodno obrazložitev. Izvolite.

GA. NATAŠA TURŠIČ

... opremljanja za to območje. Izdelan je na podlagi osnutka lokacijskega načrta za to območje. Projektne dokumentacije, to je projektna naloga konstrukcije vodovoda in kanalizacije za območje Tribune, idejne zasnove plinovodnega območja za območje Tribune in tu so še ostale strokovne podlage naštete. Da vam ne kratim časa. Načrtovani posegi po, za komunalno infrastrukturo so sledeči. In oni so bili tudi osnova za oceno stroškov urejanja. To je prometna infrastruktura in javna razsvetljava. Se pravi razširitev Tesarske ulice, ureditev parkirišč in vozišča na Prijateljevi ulici. Ureditev Zvonarske. Nova javna razsvetljava ob Zvonarski in Tesarski ulici. Komunalna infrastruktura je obnova kanala, ki poteka po Prijateljevi in Tesarski ulici. In gradnja vodovoda po Prijateljevi in Tesarski. Energetska

infrastruktura je gradnja plinovoda po Zvonarski, gradnja plinovoda na odseku Zvonarska – Vožarski pot.

Obračunski stroški nove investicije so 110 milijonov. Tu so prikazani za ceste, javno razsvetljavo 42, druge javne površine 6. Kanalizacijo 41. Vodovodno omrežje 7. Plinovodno 12. Skratka skupaj, nekaj več, kot 110 milijonov tolarjev. Razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine je 0,3 - 0,7. Faktor dejavnosti je poslovni 1,5. Razen za tiste dele kletnih etaž, ki so namenjene parkiranju ali pomožnim funkcionalnim prostorom. Za katere je faktor dejavnosti 0,5. Olajšav za zavezance ni.

Obračunski stroški za obstoječo komunalno infrastrukturo so 22 milijonov. Kot sem rekla, potrebno je tu zgraditi vodovodno omrežje, kanalizacijsko. Plinovodno omrežje. Vročevodnega omrežja pa ni predvidenega v prostorskem aktu. Skupni obračunski stroški, ki so podlaga za odmero komunalnega prispevka in so seštevek obračunskih stroškov investicije in obračunskih stroškov za obstoječo komunalno infrastrukturo, so nekaj več kot 123 milijonov tolarjev.

Razlika do investicije v novo infrastrukturo, kar je tudi prihodek Mestne občine Ljubljana, po obračunanem komunalnem prispevku, je 22 milijonov tolarjev. In predlagamo mestnemu svetu, da sprejme Osnutek programa opremljanja za območje CO 10/1 Tribuna. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa tudi vam. Prosim gospoda dr. Zagožna za stališče Odbora za urejanje prostora in urbanizem.

G. DR. JOŽE ZAGOŽEN

Odbor podpira osnutek odloka.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Želi besedo predsednik Statutarno pravne komisije? Ne želi. Odpiram razpravo. Želi kdo razpravljati? Gospod Jazbinšek. Izvolite.

G. MIHA JAZBINŠEK

Ker je to najeminentnejša lokacija, ne? He, he... Kar jih je, se bo tudi najdražje prodajala, razen – razen Šumija, ne? In, ker so si seveda izbojeval podstandardne – podstandardno zadevo pod zemljo. To se prav ukinitev parkirnih mest, predlagam, da seveda faktor, ne? 0,5, ne? Najprej so kvadraturu zmanjšal, potem majo še faktor 0,5. Ne? Predlagam, da je faktor dejavnosti tudi v kletih ... najmanj 1. Naj oceni županja, ki je predlagatelj tega šparanja, v korist eminentne lokacije, ne? Naj predlaga pa 1,5 faktor. Pod, na parkiriščih pod zemljo. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Želi še kdo razpravljati? Ugotavljam, da ne. Razpravo zaključujem.

In prehajamo na odločanje o

PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o Programu opremljanja za del območja urejanja CS 10/1 Tribuna, CS 10/2 Prule Praprotnikova, CS 10...

.....konec 1. strani I. kasete.....

...Vožarski pot in CT 56 Karlovška. Skupaj s pripombo iz razprave.

Glasujemo. Kdo je za tak predlog sklepa in kdo mu nasprotuje?

Glasovanje zaključujem.

22 ZA. 2 PROTI.

Ugotavljam, da je sklep sprejet.

S tem zaključujem 8. točko, 8. b. in tudi 31. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Delo pa nadaljujemo z 49. Izredno sejo. Za katero vas je...

Zapisala:

Elizabeta Vadnal Gorjup

Ljubljana, 03. julij 2006