



**MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNA UPRAVA
MESTNI SVET**

Adamič Lundrovo nabrežje 2, p.p.25, 1001 Ljubljana
☎ 306-10 59/306 10 16, ☎ 306-30 12

Šifra: 032-164/2006-6

Datum: 22. 5. 2006

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS prvega zasedanja 48. IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala s pričetkom po prekinjenem tretjem zasedanju 29. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, v Veliki sejni dvorani, v Mestni hiši, Mestni trg 1, v Ljubljani.

GA. DANICA SIMŠIČ

...spoštovani svetniki, spoštovani vsi navzoči, predlagam, da začnemo 48. Izredno sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Navzočnost vas je s podpisom potrdilo 23. Tako, da je Mestni svet mestne občine Ljubljana sklepčen in lahko začne z delom. Svojo odsotnost pa so opravičili: gospod Peter Sušnik, gospod prof. dr. Stanislav Pejovnik in gospa Viktorija Potočnik.

Prehajamo na dnevni red današnje seje... Ne morete.... Najprej je dnevni red.

... /// iz dvorane – nerazumljivo...///

Za 48. izredno sejo je določen naslednji

DNEVNI RED:

- 1. Predlog Sklepa o soglasju k nameri ponudnika za opravljanje storitve institucionalnega varstva**
- 2. Predlog Sklepa o soglasju k povečani delovni uspešnosti v Javnem zavodu Zdravstveni dom Ljubljana**
- 3. Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu nagrade direktorju Javnega zavoda Zdravstveni dom Ljubljana**
- 4. Predlog Sklepa o soglasju k povečani delovni uspešnosti v Javnem zavodu Lekarna Ljubljana**
- 5. Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu nagrade v. d. direktorja Javnega zavoda Lekarna Ljubljana**
- 6. Predlog Sklepa o soglasju za plačilo povečane delovne uspešnosti zaposlenih v Regionalni razvojni agenciji Ljubljanske urbane regije**
- 7. Predlog Sklepa o soglasju k izplačilu enkratne letne nagrade za uspešno poslovanje direktorice Regionalne razvojne agencije Ljubljanske urbane regije**
- 8. Osnutek sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana**
- 9. Predlog Odredbe o oddajanju poslovnih prostorov v najem in določanju najemnin**

O dnevnem redu izredne seje mestni svet, skladno s 57. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, ne razpravlja in ne glasuje.

Prehajamo k 1. točki dnevnega reda. Proceduralno... izvolite...

G. BOŠTJAN CIZELJ

Hvala lepa gospa županja. V skladu s poslovníkom bi prosil, če se ugotovi prisotnost oziroma, če je sploh ta zbor sklepčen. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Bomo na vaš predlog ugotavljali navzočnost.

Prosim svetnice in svetnike, ki so prijaviili navzočnost in so morebiti še v sosednjem prostoru, da se nam pridružijo.... Če jih ni, če ste vsi v dvorani, kakor koli, ugotavljali bomo navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti začnjam.

Poteka ... in ga zaključujem.

21 svetnic in svetnikov je prijaviilo svojo navzočnost....

Čeprav, štetje vaše navzočnost, fizične v dvorani, govori o drugačni številki. Višji...

Tako, da bomo ponovili ugotavljanje navzočnosti.

Torej, ponavljamo ugotavljanje navzočnosti.

Ugotavljanje navzočnosti poteka in ga zaključujem.

23.

Tako, da je Mestni svet Mestne občine Ljubljana sklepčen.

Proceduralno, gospod Cizelj.

G. BOŠTJAN CIZELJ

Hvala lepa gospa županja. Spoštovani kolegice in kolegi. V skladu s poslovníkom bi predlagal, da se ta izredna seja, ki je bila sklicana prekine in se točke dnevnega reda, ki ste ga prejeli, predstavijo na eno izmed naslednjih sej. In sicer na redno sejo. Dovolite mi, da tud povem zakaj. Namreč, tukaj sta dva razloga.

Prvič, vsebina ni take, te, izredne seje, ni take narave, da bi zahtevala sklic izredne seje. Še posebno, ker vemo, da imamo odprtih še nekaj bistveno bolj perečih problemov. Gospa županja, ta mestni svet je z lepim številom podpisov dal tud predlog za sklic izredne seje na tematiko športa, kjer je dejansko ogromno, ogromno stvari, ki bi jih bilo potrebno doreči, rešiti in bi zahtevali tud nekatere odgovore. Do danes pravzaprav se ta seja ni nadaljevala in je bila nekako pometena čist pod tepih. Medtem, ko mamó danes tuki pred sabó sklic neke druge izredne seje, ki pa popolnoma ne dosega, bi rekel pomembnosti te izredne seje. Zato bi tud predlagal, da se pravzaprav ta seja prekvalificira v redno sejo in se prestavi na naslednji termin.

In pa še drugi razlog. Seja ni bila sklicana v skladu s 53. in 54. členom poslovnika. In lepo prosim, če ena taka izredna seja, kot je recimo šport, kjer je dejansko bilo ogromno nepravilnosti, kršenja zakona in tako naprej, ni bilo sklicano nadaljevanje, skratka, da se stvari dorečejo, potem tukaj nekaj na ad hoc sklicujemo eno sejo, ki pa dejansko vsebinsko popolnoma ni narave v tej smeri, da bi zahtevala izredno sejo. Zato prosim za prekinitev in prekvalifikacijo v redno sejo, na enega izmed naslednjih terminov. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Ja, zdaj terjate spoštovanje poslovnika. Mislim, da ga spoštujem. Sami pa natančno veste, da seveda takega paketa, kot ste ga vi predlagali, da kar celo sejo prekvalificiramo iz izredne v redno. Da o tem odločamo s proceduralnim sklepom, ni mogoče. Lahko daste proceduralni predlog k vsaki točki dnevnega reda, da se pač ta točka prestavi na naslednjo. Ne moremo pa o tem glasovati v paketu. Tako, da takega proceduralnega predloga, ne morem dati na glasovanje.

Poleg tega, pa seveda bi vas vljudno prosila, da mi poveste, katere zakone sem kršila. Ker pravite, da je bila vrsta kršitev zakonodaje?

Boste imeli tak proceduralni predlog? Da bomo lahko o njem odločali? Izvolite.

G. BOŠTJAN CIZELJ

Proceduralno gospa županja, potem vas pa prosim glede na 53. in 54. člen poslovnika, kjer jasno piše, da je potrebno navesti razlog za sklic izredne seje, da dobim potem tudi kot svetnik odgovor, kje je razlog za sklic te izredne seje. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

No, če pogledamo 53. člen poslovnika, piše, da izredno sejo skliče župan. To imam pravico, ne?

... /// iz dvorane – nerazumljivo... ///

Jaz vam nisem segala v besedo. Potem se skliče, kadar ni pogojev za redno sejo, to je pač stvar ocene in mnenja. Menila sem, da je prav, da je ta izredna seja. Ne veljajo roki, ki so določeni za redno sejo, to drži. In pa lahko skliče župan tudi, če prejšnja izredna seja sveta ni končana. Tudi to ni bilo nobeno kršenje. O tem ne bom polemizirala z vami. Na seji poslovnik razlaga predsedujoči. Če boste želeli kakršno koli drugo razlago, boste morali predlagati ustrezne postopke.

Glede 54. člena... čisto malo kulture prosim, no. Jaz vam res ne segam nikoli v besedo. Pa tudi vam ne gospod Kovačič, kadar ste navzoči. Statutarno pravna komisija je na svoji seji 9. februarja 2004, sprejela... naslednji razlagi poslovnika. Pod točko 2.: O sklicu izredne seje, skladno z določilom prvega odstavka 53. člena poslovnika, odloči županja, na lastno pobudo, ali na zah...

/// iz dvorane – zvok mobilnega telefona... ///

Ali na zahtevo najmanj dvanajstih svetnikov. Izredna seja se skliče, kadar ni pogojev za redno delo. Diskrecijska pravica županje je, da presodi, ali ni pogojev za redno delo, ko skliče izredno sejo na lastno pobudo. Pri tem ji ni treba navesti razlogov za sklic izredne seje. Razloge za sklic izredne seje pa morajo, skladno z določilom 54. člena poslovnika, navesti svetniki, v zahtevi za sklic seje, da županji omogočijo odločitev, ali bo sama sklicala izredno sejo na zahtevo svetnikov, ali prepusti sklic seje predlagateljem. Če tega ne stori v sedmih dneh od prejema zahteve, jo lahko skličejo svetniki. Ko se izredna seja skliče, mestni svet ne ugotavlja utemeljenosti razlogov za sklic, ki so navedeni v zahtevi za sklic izredne seje. Mestni svet ima možnost, da skladno s 106. členom poslovnika, pri posamezni točko dnevnega reda izredne seje, na predlog županje, delovnega telesa mestnega sveta ali svetnika, preloži obravnavo zadeve na eno naslednjih sej, če ugotovi, da ni pogojev za odločanje o zadevi, ali če o njej ne želi odločati na isti seji. Lahko pa tudi konča obravnavo zadeve, če o njej ne želi odločati.

Kot rečeno, je bilo to sprejeto na 19. Izredni seji, 5. februarja, leta 2004. In mislim celo, da je eden od vaših svetnikov član Statutarno pravne komisije. Tako... Izvolite gospod Cizelj. Ponovno proceduralno...

G. BOŠTJAN CIZELJ

Ponovno gre za popolno zlorabo tega poslovnika in čisto napačno tolmačenje, tako, da bi prosil Statutarno pravno komisijo, da mi tolmači razlago gospe županje, ali je bil kršen 54. člen tega poslovnika, lepo prosim. Hvala.

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

GA. DANICA SIMŠIČ

No, gospod Pavlica, predsednik Statutarno pravne komisije, jaz sem prebrala stališče in mnenje, zapisano, ki je bilo sprejeto na Statutarno pravni komisiji. In o tem pač preprosto ni polemike. Statutarno pravna komisija je odločila in zapisala to, kar sem vam prebrala. In to ni nobena zloraba poslovnika...

G. BOŠTJAN CIZELJ

Proceduralno, gospa županja...

GA. DANICA SIMŠIČ

Ja, pa dejte zdej že enkrat proceduralni predlog, če ne vam ne bom mogla dat besede.

G. BOŠTJAN CIZELJ

V redu gospa županja. 54. člen, če mi dovolite, tega poslovnika, zahteva, da v zahtevi za sklic izredne seje morajo biti navedeni razlogi za njen sklic. Jaz nisem do danes prejel nobenega razloga, ki bi mogel biti naveden v skladu s tem poslovnikom. In pa v kolikor ne bomo dobili nekaterih odgovorov gospa županja oziroma, če se bo tale norišnica oziroma tale igra s temi procedurami in zlorabo izrednih sej nadaljevala, jaz povem, da pač na takih sejah ne bom sodeloval. Prepričan sem pa, da isto velja za kolege svetniškega kluba. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Sem morda preslišala, ali ste dali proceduralni predlog, o katerem je mogoče odločat? Bodite tako prijazni, da ga sformulirate.

G. BOŠTJAN CIZELJ

Gospa županja, sem dal proceduralni predlog. In sicer, da mi Statutarno pravna komisija tolmači 54. člen. In kje so te, bom rekel razlogi, ki jih 54. člen navaja za sklic izredne seje. Lepo prosim.

GA. DANICA SIMŠIČ

To seveda ni proceduralni predlog. To je vaša želja, da vam Statutarno pravna komisija da to pojasnilo. Predsednik, prosim, če je mogoče še dodatno obrazložiti tisto, kar je Statutarno pravna komisija sprejela pred več, kot dvema leti.

G. MILOŠ PAVLICA

V skladu, v skladu s 172. členom poslovnika razlaga poslovnik Statutarno pravna komisija. Takrat je bilo zaprošeno, Statutarno pravna komisija je bila zaprošena, za razlago pogojev za sklic izredne seje. Statutarno pravna komisija...

GA. DANICA SIMŠIČ

Gospod Kovačič...nimate besede in pustite prosim predsedniku Statutarno pravne komisije, da v miru odgovori. Izvolite gospod Pavlica.

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

G. MILOŠ PAVL ICA

Zdaj, seveda, jaz ne vem zdaj kdo se norčuje iz cele zadeve. Ampak vsaj pravniki in člani Statutarno pravne komisije bi seveda lahko vedeli, da smo enkrat razlago o sklicih izredne seje sprejeli. In ta razlaga, ki je obvezna, v skladu z našim poslovnikom, je tudi razlaga Statutarno pravne komisije. Statutarno pravna komisija ne more dat druge razlage. Se opravičujem.

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

GA. DANICA SIMŠIČ

A lahko prosim se malo poslušate, ne glede na to, da ne želite slišati. ...Več, kot dve leti je tega, kar je Statutarno pravna komisija dobila zahtevo za razlago poslovnika, glede sklicev izrednih sej in obrazložitev. Stališče Statutarno pravne komisije, ki je tista, ki razlaga poslovnik, če ga ne razlaga predsedujoči oziroma se to od nje zahteva, je taka, kot sem vam jo prebrala. Do danes ni bilo nobene kakršnekoli druge želje, zahteve, po kakšnem koli

drugačnem dopolnilnem razlaganju, ali obravnavi te obrazložitve na seji mestnega sveta. Ali kar koli omogoča poslovnik. Tako, da... ne, gospod Jazbinšek je mel prej dvignjeno roko. Izvolite. Proceduralno? Gospod Jazbinšek?

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite.

G. MIHA JAZBINŠEK

Oh ja. Tko, kot ste bili prej konstruktivni, pa ste določili, kaj je že bil? Poročevalca posebej, ne? Na pismo. Pa se mi zdi, da bi bilo fino, da bi v zahtevi za sklic izredne seje. To se prav, če bi sami seb napisal to zahtevo, ne? Da bi navedli razloge za sklic te seje. To se mi zdi bi bilo pol v redu. In potem bi seveda ta sklic nam predložil in bi videli, kako ste vi sami seb... ker vi tu nastopat v dveh funkcijah, ne? Enkrat kor predlagatelj, ne? Drugič pa kot župan, ne? Ki daje na dnevni red. In vi niste, rekel bi – kako bi rekel? Razbremenjeni – razbremenjeni razlogov za sklic, ne? Vi niste gospodar situacije po sebi. Ne? Se mi zdi. Tko bi jaz rekel. Drugač pa, v smislu politične kulture, rečete sama seb povem razloge, pa še vam. Ne? In bi bil prav vesel in bi dal proceduralni predlog, da v petih minutah napišete te razloge in nam jih date. In pol bomo z veseljem sodeloval na tej seji. Vsaj z moje strani, ne? Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Gospod Jazbinšek, slišali ste razlago Statutarno pravne komisije. ...

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

Mislim...

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. ... Ne tega pač ne bom upoštevala, ne? Gospod Slak.

G. SLAVKO SLAK

Gospa županja, jaz seveda se opravičujem, ko bom tud sam, ampak žal, ne? Očitno ne gre drugač....

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

Seveda sem se javil....

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

A, ha...

GA. DANICA SIMŠIČ

Dobro...

G. SLAVKO SLAK

Saj jaz se nisem, gospa županja, pa se opravičujem, res se je...

GA. DANICA SIMŠIČ

No, potem pa, če se je gospod Kovačič prej javil, potem bodite... hvala lepa, ker ste me opozorili na to. Gospod Kovačič izvolite, proceduralni predlog.

G. DIMITRIJ KOVAČIČ

Hvala lepa gospa županja za besedo. Res težko poslušam to razpravo o proceduri. Ampak, še enkrat bom zelo jasno povedal, da statut govori o tem, da ob sklicu izredne seje morajo biti podani razlogi za tak sklic. In če teh razlogov ni, potem – potem pogojev za izredno sejo ni. In statut sprejema mestni svet z dvotretjinsko večino. In gospa županja, prosim vas, ne morete se sklicevat na to, da je Statutarno pravna komisija tista, ki odloča o tem. In je več pomembna, torej odločitve statutarne komisije so več vredne, za tisto pač, s tistimi parimi svetniki, ki sedijo v tej komisiji, kot dvotretjinska večina, ki je sprejela statut. In v statutu zelo jasno piše, da morajo biti navedeni razlogi za sklic.

In, ko je gospod Pavlica prej razlagal, je govoril, ni odgovoril na tisto vprašanje, za katerega je bil vprašan. Govoril je o tretji stvari. S tem, da Statutarno pravna komisija ne more spreminjat tisto, kar je zapisano v statutu. In kar je sprejel mestni svet z dvotretjinsko večino. Zato še enkrat proceduralno predlagam, da date na glasovanje sklep, predlog sklepa, da se ugotovi, da razlogi za sklic izredne seje niso podani. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Vaš proceduralni predlog je, da dam na glasovanje, da razlogi za izredno sejo niso podani?

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

Mimogrede. Vi ste član Statutarno pravne komisije. Verjamem, da gradiva preberete, če na seji niste navzoči. Tematiko, o kateri ste govorili, je tematika Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. In ne statuta.

Dajem na glasovanje

PREDLOG svetnika gospoda Kovačiča, ...ki si ne more kaj, da sega drugim v besedo... , da niso podani razlogi za izredno sejo.

Ja, bi rekla, da vi res niste...

Ugotavljamo navzočnost za odločanje o tem proceduralnem predlogu.

Ugotavljanje navzočnosti poteka in jo zaključujem.

23.

Glasujemo.

Kdo je za predlog, ki ga je predlagal gospod Kovačič in kdo mu nasprotuje?

Glasovanje zaključujem.

9 ZA. 17 PROTI.

Ugotavljam, da proceduralni predlog ni bil sprejet.

In tako smo pri 1. točki te seje. In sicer pri

AD 1.

**PREDLOGU SKLEPA O SOGLASJU K NAMERI PONUDNIKA ZA OPRAVLJANJE
STORITVE INSTITUCIONALNEGA VARSTVA**

Gradivo za to točko ste prejeli... Prosim..., da omogočite delo v dvorani.

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje. Pred sejo ste prejeli še Poročilo pristojnega Odbora za zdravstvo in socialno varstvo. Prosim gospo Tilko Klančar, načelnico Oddelka za zdravstvo in socialno varstvo, da poda uvodno obrazložitev.

Proceduralno, gospod Omerzu.

G. BRANKO OMERZU

Hvala gospa županja. Z dobrimi nameni dajem proceduralni sklep, da to točko dnevnega reda obravnavamo, kot zadnjo točko te seje. Lahko bi sicer po obrazložitvi, uvodni, to predlagal. Pa vendarle mislim, da je prav, da je obrazložitev takrat, ko je tudi obravnava. Navedel bom tudi razloge. Zelo podpiram vsako stvar, ki je v plus starejši generaciji. Zelo podpiram tudi to, da prvič, tu se srečujemo z javno zasebnim partnerstvom. Ampak, vendarle, če dvigujemo roke, predlagam dve stvari. Namreč, da svetnicam in svetnikom dostavimo reference firme DEOS. Vključno z bonitetno sliko. In, da svetnicam in svetnikom dostavimo podpisano pogodbo med Javnim stanovanjskim skladom Mestne občine Ljubljana in DEOS-om. Glede na to, da je še do 19. 06. 2006 rok za oddajo ponudbe, na Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, mislim, da ne bi nič zamudil, če prihodnji ponedeljek obravnavamo to tematiko. Medtem časom pa ta dva zelo pomembna dokumenta, mestne svetnice in mestni svetniki dobimo.

Še enkrat, predlagam, da se ta točka dnevnega reda obravnava, kot zadnja točka na tej seji. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Gospod Omerzu, dali ste proceduralni predlog. Dovolite mi, da vam skušam pojasnit. Ni pa to razprava o proceduralnem predlogu, ker o njem ne more bit razprave. Takega proceduralnega predloga preprosto ne morem dat na glasovanje, ker je v skladu s 57. členom poslovnika, dnevni red seje določen in ga ne morem spreminjati.

Tako, da v skladu s 106. členom poslovnika, je pravzaprav možnost, da predlagate, da se to preloži na eno izmed naslednjih sej. Druge možnosti v tem trenutku za.. formalni proceduralni predlog ni. Takega, kot ste ga vi dali, žal ne morem dat na glasovanje. Hvala lepa. Gospa Klančar, izvolite. Uvodno obrazložitev prosim.

GA. TILKA KLANČAR

Ja, hvala lepa za besedo gospa županja. Spoštovani svetniki in spoštovane svetnice, vsi navzoči, lepo pozdravljeni. V Ljubljani deluje šest domov za starejše, v katerih je prostora za 1911 oseb. Zadnji dom je bil ob štirideset odstotnem investiranju s strani Mestne občine Ljubljana, dokončan pred dobrim letom. Na osnovi opravljenih analiz je bilo že v Strategiji razvoja socialnega varstva, v mestni občini Ljubljana, do leta 2005 predvideno, da bo tovrstne kapacitete potrebno še razširiti. Zagotavljanje javne službe institucionalnega varstva, kamor sodijo domovi za starejše, je v celoti v državni pristojnosti. Občine le plačujejo stroške bivanja. Kadar jih uporabniki sami ne zmorejo. Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, tako lahko odloča, ali bo gradnjo financiralo in ustanovilo javni zavod, ali bo podelilo koncesijo za izvajanje dejavnosti. Aprila letos je bil objavljen javni razpis za podelitev koncesije, za opravljanje storitev institucionalnega varstva v domovih za starejše, na katerega se bo prijavila družba DEOS, d. d., iz Ljubljane.

Kadar ponudnik še ne razpolaga s prostori, mora v skladu s pravilnikom o koncesijah, na področju socialnega varstva, priložiti tudi soglasje občine, da se strinja z namero ponudnika za opravljanje storitve. V letošnjem razpisu Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, zahteva soglasje občinskega sveta. Lani je zadostovalo soglasje županje. Družba DEOS je oddala ponudbo na javno povabilo Javnega stanovanjskega sklada mestne občine Ljubljana, za soinvestiranje v izgradnjo doma starejših, s 160 ležišči in 60 oskrbovanih stanovanj, na lokaciji sedanje bolnišnice v Trnovem. Oktobra lani je bila med partnerjema podpisana pogodba o soinvestitorstvu. Na osnovi izdelane projektno tehnične dokumentacije bo gradbeno dovoljenje pridobljeno predvidoma v drugi polovici letošnjega leta. Z gradbenimi deli bo možno začeti konec tega leta in jih v dobrem letu dni končati. Dom z oskrbovanimi stanovanji in objekti spremljajočih programov naj bi bil tako vseljiv v letu 2008.

Spoštovani svetniki in spoštovane svetnice, predlagam sprejem sklepa, da se Mestni svet Mestne občine Ljubljana strinja z namero ponudnika za opravljanje storitve institucionalnega varstva. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa tudi vam. Zdaj prosim gospo Angelo Murko Pleš, predsednico Odbora za zdravstvo in socialno varstvo, da poda stališče pristojnega odbora. Prosim.

GA. ANGELCA MURKO PLEŠ

Hvala lepa. Spoštovane svetnice in svetniki. Spoštovana gospa županja. Odbor je obravnaval predlog za izdajo soglasja k izdaji koncesije, s strani ministrstva in seveda sklenil, da predlaga mestnemu svetu, da to izdajo soglasja podpre, še zlasti zategadelj, ker je v celoti z namerami in cilji, ki jih želimo v mestni občini doseči, na področju izgradnje ustreznih institucionalnih prostorov za starejše občane. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Želi besedo predsednik Statutarno pravne komisije? Ne želi. Odpiram razpravo. Gospod Omerzu. Proceduralno, izvolite.

G. BRANKO OMERZU

Gospa županja, jaz predlagam, da predno nadaljujemo z razpravo, omogočite svetnicam in svetnikom, vpogled v podpisano pogodbo med Javnim stanovanjskim skladom mestne občine Ljubljana in formo DEOS, d. d., ki je bila podpisana 4. 10. 2005. In, da se nam predstavijo reference firme DEOS, vključno z bonitetno sliko. Da bi lahko kvalitetneje razpravljali in odločali. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Vaš predlog, upam, da sem ga prav razumela je, da preden se začne razprava, da je omogočen vpogled v pogodbo. Gospa Hegler... Je to v tem trenutku? No, ni potrebno ga dati na glasovanje, če je v tem trenutku možno to zagotoviti. Oziroma, če lahko dobim odgovor, v kolikšnem času je to možno.

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne... Gospod Omerzu je dal predlog, gospod Pavlica in pogodba in vsi podatki bonitetni. Tako, da na tej točki potem to točko prekinjam.... In ... Ja, glede na to, da imam pomoč v strokovni službi, ni zdaj druge možnosti, glede na vaš proceduralni predlog, kot da točko prekinem. In s tem prekinem tudi izredno sejo. In se vidimo v ponedeljek. Prijeten večer vam želim. Tistim, ki se boste imeli lepo.

Zapisala:
Elizabeta Vadnal Gorjup
Ljubljana, 24. maj 2006