



**MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNA UPRAVA
MESTNI SVET**

Adamič Lundrovo nabrežje 2, p.p.25, 1001 Ljubljana
☎ 306-10 59/306 10 16, ☎ 306-30 12

Šifra: 032-96/2006-4

Datum: 20. 3. 2006

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 46. IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE
OBČINE LJUBLJANA,**

**ki je potekala v ponedeljek, 20. marca 2006, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni
dvorani Mestne hiše, Mestni trg 1, v Ljubljani.**

GA. DANICA SIMŠIČ

... svetniki. Spoštovani vsi navzoči. Lepo pozdravljeni. Predlagam, da začnemo 46. Izredno sejo.

Svojo navzočnost vas je s podpisom potrdilo 29. Odsotnost pa so opravičili svetniki: gospod Aleš Kardelj, gospod dr. Drago Čepar, gospod mag. Janez Sodržnik in gospod mag. Igor Omerza.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana je tako sklepčen in lahko začne z delom.

Vljudno vas vse prosim, da izklopite ton svojih mobilnih telefonov. Da ne bi motili razprav kolegic in kolegov.

Prehajamo na dnevni red današnje seje. Prosim za malo miru v dvorani.

Za 46. Izredno sejo je določen naslednji

DNEVNI RED:

- 1. Predlog Sklepa o podaljšanju začasnega financiranja Mestne občine Ljubljana**
- 2. Predlog Sklepa o ustanovitvi skupnega organa Občine Domžale in mestne občine Ljubljana za izvrševanje ustanoviteljskih pravic in obveznosti do Osnovne šole Dragomelj**

Kot veste, se o dnevnem redu izredne seje, skladno s 57. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana ne razpravlja in ne glasuje.

Zato kar prehajam k 1. točki dnevnega reda, to je

AD 1.

**PREDLOG SKLEPA O PODALJŠANJU ZAČASNEGA FINANCIRANJA MESTNE
OBČINE LJUBLJANA**

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje.

Pred sejo ste prejeli še Poročilo pristojnega Odbora za finance.

Najprej prosim gospoda Steva Lekiča, načelnika Oddelka za finance, da poda uvodno obrazložitev. Izvolite prosim.

G. STEVO LEKIČ

Spoštovane svetnice in svetniki. Pred vami je Predlog Sklepa o podaljšanju začasnega financiranja Mestne občine Ljubljana. Če proračun ni sprejet pred začetkom leta, na katero se nanaša, se financiranja funkcije občine ter njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov, začasno nadaljuje na podlagi proračuna za preteklo leto. In sicer za iste programe, kot v preteklem letu. Tako, da je omejena in višina sredstev v obdobju začasnega financiranja in tudi namen teh sredstev v obdobju začasnega financiranja.

Županja je decembra, skladno z Zakonom o javnih financah, sprejela Sklep o začasnem financiranju za obdobje prvih treh mesecev. In je o tem obvestila tudi mestni svet in nadzorni odbor. V kolikor pa proračun v obdobju teh dodatnih treh mesecev ni sprejet, se začasno financiranje lahko začasno podaljša na predlog župana. In sicer to odločitev sprejme mestni svet. Ta predlog sklepa je v precej skopi obliki. Zato, ker je trenutno v obravnavi predlog proračuna. V kolikor bo pa sam postopek sprejemanja in odločanja o proračunu se zavleklo v daljše obdobje, bo pa potrebno pripraviti bolj obširen dokument, kjer se bo natančno opredelilo praktično pravico porabe vseh proračunskih uporabnikov. Tako, kot je predvideno to tudi z usmeritvami Ministrstva za finance, za obdobje začasnega financiranja. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Prosim predsednico Odbora za finance. Gospo prof. dr. Metko Tekavčič, da predstavi stališče pristojnega odbora.

GA. PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Spoštovana gospa županja. Spoštovane svetnice in svetniki. Odbor za finance je obravnaval Predlog Sklepa o podaljšanju začasnega financiranja Mestne občine Ljubljana. Ga podprl in predlagal Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana, da ga sprejme.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Želi besedo predsednik Statutarno pravne komisije? Gospod Pavlica? Ne želi. Odpiram razpravo. Želi kdo razpravljati? Gospod Möderndorfer.

G. JANI MÖDERNDORFER

Dober dan vsem svetnicam in svetnikom. Županji, podžupanu in vsem seveda, ki zraven prisostvujejo. Zdi se mi, da ob sklepu o začasnem financiranju je smotrno seveda postaviti vprašanje, glede na to, da v javnosti kar naprej krožijo različne razlage, kdaj in katere stvari pravzaprav v Mestni občini Ljubljana funkcionirajo, ko mestni proračun ni sprejet.

Zato postavljam vprašanje, ali velja za tiste nevladne organizacije, kjer se opravljajo transferji na podlagi javnih razpisov, ki so jim potekle tri letne pogodbe, z dne 31. 12. 2005, v primeru nesprejema proračuna in seveda ob sprejemu začasnega financiranja – lahko računajo na dvanajstine? Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Še gospod Jazbinšek. Izvolite. Razprava, ja.

G. MIHA JAZBINŠEK

No, bom pa kar odgovoril. He, he.... Za začetek razprave. Zato, ker bo pol seveda tudi na tem detajlu, seveda bazirala zadeva. Jaz mislim, da je glede tega seveda tale sklep briljanten, ne? Sklep zelo enostavno pove, dvanajstine, vulgo. Drugač je precizen. Za iste programe, kot v letu 2005. Vendar isti programi niso posamezne pogodbe. Celo mogoče ne pod konti, ne? Ampak je programski sklop. Kar pomen seveda, ne? Znotraj programskega sklopa, pa saj veste? Dons je taka pogodba, jutri je druga pogodba. Tako naročilo, drugo naročilo in tako naprej, ne? In tudi v proračunu za 2005, recimo – pogodbe, ki so bile podpisane na osnovi natečajev, ne? Niso program, ne? Ampak, je bil to, pogodbeno, znotraj programskega sklopa. Tako, da seveda, jaz sem prej tle vprašal gospo županjo, če ona pozna stališče Ministrstva za finance. Na to temo. Ki je bilo menda več občinam poslano. In tudi gospoda Lekiča. Pa je rekel, da nima s sabo. In seveda, jaz sem pričakoval ob tekem sklepu seveda tudi vsebinsko razlago. Ne? Moram povedati, da v tem, v tej razlagi Ministrstva za finance, seveda se govori o eksploataciji teh dvanajstin. V določenih primerih pa se tudi v tej razlagi daje pooblastilo županji, ne? Županji. Da v posameznih primerih seveda ona tudi ureja te reči. Seveda znotraj dvanajstin. To se pravi, če bi se kje zataknilo, v kakšnem formalnem smislu in tako dalje. Iz tega navodila to izhaja. Seveda ne morem to sto procentno zdaj garantirati. Ne? Zato, ker gospod Lekič nima tega s sabo. Ne? In tudi direktor ni vedel, a to obstoja, ali ne obstoja. Gospa županja pa tudi prej tle, k sem jo lepo vprašal – ali pozna, ne? To, rekel bi razlago Ministrstva za finance, seveda ni vedela. Poznajo pa to nižji uradniki, ne? Če hočeš recimo kaj naročiti, ti znajo prebrati to razlago. V tem smislu – ali znotraj dvanajstin lahko zdele, ne? Tudi kaj se nabavi. In tako.

Tako, da jaz mislim, seveda, da je tale sklep o podaljšanju začasnega financiranja, briljanten sklep. Iz naslova, da če ga bomo sprejeli, bomo sprejeli tudi že proračun 2006. Ne? Če bomo tako hoteli. Kajti, vsebinsko pomeni to, da bomo dejansko nadaljevali realizacijo, ne? 2004, 2005 – oprostite – ki sta bili enaki. In sta bili enaki tudi v najbolj ključnih zadevah. In tudi tam, kjer ti govoriš. Recimo, če si preberem tlele tele transfere. Neprofitnim organizacijam in tako naprej. To so praktično iste številke, ne? 2 milijardi 500. 2 milijardi 600. Ne? In bi ble letos tudi 2 milijardi 600 – lahko. K gre pa recimo – subvencije in tako dalje, pri nekih številkah, ki so dost manjše, so letos praktično 10% višje v proračunu, če bi ga sprejel. Ravno na tem segmentu nevladnih organizacij, ki še niso pasirale, rekel bi – do konca to, kaj že je? Natečaj je bil al kaj? Razpis, ne? Tako, da seveda, v vsebinskem smislu, če bi proračun dobil, ne? Bi dobil na tistem razpisu 10% več. Indeks je 113, ne? Neki tazga. Ta čas seveda, ko pa je indeks pa na – in veste zdaj, kam bom pripeljal? Ne? Ta čas, ko pa je indeks na izdatkih za blago in storitve, ne? 130, ne? Kar pomen v številkah 3 milijarde več porabe, na izdatkih za blago in storitve. Kakor je bilo v letu 2004 in 2005. Ne? 2004 je bilo 9 celih 6 milijard. 2005 je bilo 9 celih 7 milijard. Zdaj naj bi bilo pa 12 celih 6 milijard. Jaz mislim gospa županja, da 3 milijarde več, kot v teh dveh letih za blago in storitve, ne boste znal porabit, ne? Zato se mi seveda zdi tole popolnoma nepotreben dvig, ne? Je pa med storitvami tudi podobno takim pogodbam, kot je bila ta svetovalna. In tako dalje. Spada tle notri v ta – v ta predal.

Tako, da s sprejetjem dvanajstine, mislim, da bomo perfektno prišli skozi za izdatke za blago in storitve. Pri tekočih transferjih, ne? Predvsem v javne zavode. Je pa razlika – je pa spet indeks 123 od lanskega leta. Ampak, predlanskim je bilo 21,3 milijarde. Lansko leto je bilo 21, 7 milijarde. Zakaj bi bilo letos 26 milijard in 800? Opozarjam, da največ bi šlo v javna podjetja, v katera? Tista podjetja, ki se nam izmikajo, ki se nam izmikujejo skozi Holding. Ne? Mislim, da bi dvanajstine tukaj ble kar perfektna stvar. Ker so tudi tukaj recimo, kaj pa vem

– recimo drugi transferi, ne? Drugi transferi posameznikom, ne? Al pa recimo kje kar milijarda 200 več, kot lansko leto. Al pa spet neki transferi in tako naprej, ne? Tudi tekoča plačila drugim izvajalcem javnih služb, ki niso neposredni proračunski uporabniki – skoči iz 100 milijonov, na milijardo 250. Drugi, ne vem, niti gledal ne bom. Ker seveda težko bi si človek znal predstavljat takle transfer, ki skoč več, kot za milijardo pod drugi, ne? Drugi – tekoča plačila – drugim izvajalcem javnih služb. Le enega bi rad videl, enga izvajalca javne službe bi sploh rad videl, ki je sploh določen v tem mestu. Da bo jasno. Na cestah je pogodbeno, ne? In tako dalje in tako naprej. V Holdingu nobeden nima seveda pooblastila, da izvaja javno službo. No, tako da – tako, da seveda ste me razumel. V proračunu bi tam, k je treba, če bi ga sprejel – bli itak na istem. Kot tuki. Razen teh dveh transferov.

Na področju, rekel bi – recimo infrastrukture, ne? Tuki so se dogajale velke reči, ne? V tem smislu – ne bo vodovoda na Jančah, ne? Sej ni res. Tist vodovod, ki ga bojo končal nekje drugje, če bo končal, ne? Je znotraj dvanajstine. In na Jančah bo znotraj dvanajstine na novo. Saj niso postavke na vodovod točno. Postavke so na program točno. Ne? In seveda ta program je mogoče clo širši, kot je vodovodni program, ne? In tudi vse investicije so bile lansko leto pisno notr. In so tudi letos opisno. Ne pa taksativno. In tako naprej.

Jaz mislim, seveda, da tudi na infrastrukturi, recimo na vaških vodovodih, ne? Mi nismo tko opremljen, da bi lahko šli letos čez lanske dvanajstine. Tako, da jaz izrazito podpiram ta odlok. Ta sklep. Bodisi, da gre za kratkotrajen sklep, ne? Pa bomo mel pol eno polno proračunsko amandmajsko razpravo. Ne? Bodisi, da gre za dolgoročen sklep, ne? Do konc leta, ne? Tako je napisan. In dvanajstine so velka varnost za Mestno občino Ljubljana. Za preživet do konca leta 2006. Samo novih programov, drugačnih programov, ki pa jih jaz se ne znam zmislit, ne? Jaz si ne znam zmislit en program, ki ne bi ga lansko leto mel. Oprostite. Jaz si ga ne znam. Nekdo mi naj to pove. Drugačnih programov jaz seveda ne poznam. Jaz pozdravljam ta sklep v kratkoročnem in dolgoročnem smislu. Kar pomen, da bomo seveda lahko tudi diskusijo o proračunu imel brez, rekel bi, preše, ne? Ki jo vsi mam, ne? Na psihološkem nivoju. Ne na preciznem nivoju. Ta preša je psihološka. Preša zaradi pomanjkljivih informacij. In vi vidite, da tudi tukaj, k bi lahko čisto lahko dal zraven to informacijo, ki jo majo od Ministrstva za finance. Da bi se sploh vedelo, kaj to pomeni dvanajstina. In kakšna so pooblastila tudi županje. Znotraj teh dvanajstin? Ne? Vidite, pa je ni zraven. Skratka vsebinskega pojasnila v tem mestnem svetu mi ne moremo dobit. In sicer je to metropola, ki ima, naj bi mela 62 milijardni proračun. In jaz mislim, da je skok iz 47 milijard lanske realizacije, na 62 milijard, treba dobro opravičit. In vmesn, rekel bi – vmesn obdobje, dokler ni ta proračun sprejet, pa tud dobr opravičit. Ampak, sem pa jaz zdaj razložil, kolikor znam, kolikor morem, kolikor sem slišal za to razlago Ministrstva za finance. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Dve repliki na vašo razpravo. Najprej gospod Möderndorfer.

G. JANI MÖDERNDORFER

Kaj mislim jaz in kaj misliš ti, kolega Miha Jazbinšek, je nepomembno. Ker pomembno je to, kaj misli mestna uprava, ki bo to dejansko izvajala. Zato sem vprašal mestno upravo. In zato tud pričakujem od njih odgovor. Še posebej v tistem delu, ki je za mene zelo pomemben.

Jaz se sicer na načelni ravni strinjam z drugim delom, ko razlagaš pravzaprav, kako se izvajajo same dvanajstine. In to sploh ni sporno. Niti ni sporno o tem, da danes ne bi sprejeli sklep o začasnem financiranju. Dolžni smo ga sprejet. Ampak, govorim o pogodbah, za nevladne organizacije, ki so imele triletno pogodbe in so jim te pogodbe iztekle 31. 12. 2005. Verjetno so se prijavile te nevladne organizacije tudi na javni razpis. In hipotetično. Če

proračun ni sprejet. Me zanima, ali te nevladne organizacije dobijo transfer, glede na to, da novih pogodb ni. Razpis na proračun 2006 – ga ni – hipotetično. In me zato zanima, ali bodo dobile, ali ne. Ker po tvoji razlagi, če bi seveda pristal na to, kar razlagaš ti, bi seveda vse te nevladne organizacije dobile ta denar. Jaz bi pa rad enkrat za vselej to razčistil. In to seveda pričakujem od uprave ta odgovor. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Replika na repliko. Gospod Jazbinšek.

G. MIHA JAZBINŠEK

Jasno, da bi rad razčistil, ne? He, he, he.... Jaz sem ti pač povedal, ne? Da ti bojo povedal neki družga. Kakor imajo na pismo od ministra za finance. Ne? To sem ti hotel povedat, ne? Da, če ti bodo kar kol povedal – itak ne znajo povedat, al pa nočejo povedat. Ne? Tam tudi piše eksplicitno, da ima županja pri posamičnih vprašanjih manevrski prostor. Tako, da zdaj je pravzaprav čist vseeno, ne? Kaj boš zvedel tuki. Itak je to pol stvar, pri sprejemanju proračuna – jasno, mi bomo to brez diskusije, seveda sprejel – takle sklep. Edin jaz sem povedal, kaj ta sklep pomeni. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Raplka na gospoda Möderndorferja, še gospod Božič.

G. PETER BOŽIČ

Jaz ne vem zakaj toliko besed o teh stvareh. Ni nobene zakonske podlage za to, da bi lahko financirali tiste nevladne organizacije s takim sklepom. Ki jim je na primer lansko leto, 30. decembra, 31. decembra potekel tri letni rok. Ni pravne podlage. In, če mi ne sprejememo proračuna, ni nobenih neumnosti okol tega. Nobenih šviga švaga. Financ ministri in ne vem kdo. Ampak, kratko malo te nevladne organizacije ne bojo dobile denarja. Zdravo.

GA. DANICA SIMŠIČ

In še enkrat replika na razpravo gospoda Jazbinška, gospod Pavlica.

G. MILOŠ PAVLICA

Ja. Hvala lepa. Kolega Jazbinšek. Na razpravo, na razpravo... sem se prej javil. Kolega Jazbinšek, je seveda eden redkih mojstrov, ki zna spraviti dva v ena. Čas, začasno financiranje seveda pomeni, da imamo omejen obseg sredstev. Kot veste, na 8 milijard 700 kvartalno. To se pravi, da na letnem nivoju, bi potem porabili okrog 35 milijard. In to je manevrski prostor za vse obveznosti Mestne občine Ljubljana, v primeru začasnega financiranja za celo leto. Kot je kolega Božič že povedal, nobene zakonske osnove ni, da bi nevladne organizacije, po preteku tri letnih pogodb, lahko dobile sredstva za svoje financiranje. Kajti, najmanj, kar je, nobeden ne ve, ali bi bile v letošnjem letu izbrane, ali ne? Na razpisu? To je najmanj. Skratka, razpisa sploh ni mogoče dat. Kot veste, je pa približno tisoč razno raznih organizacij, prijavilo se na razno razne razpise, letne. In tiste, ki so jim pretekle tri letne pogodbe. Skratka. V času začasnega financiranja se nujne naloge financirajo. Te se financirajo v minimalnem obsegu. In, če smo že lanski proračun relativno slabo realiziral s tem, da smo prenesli več, kot 3

milijarde obveznosti, plačil obveznosti v letošnje leto, ne? Od tistih 7 milijard, ne? Potem si lahko mislite, kako bi mesto živelo s 35 milijardami na letnem nivoju v letošnjem letu. Skratka, problem bi se – bi se postavil v vrsti, vrsti – ne samo v nevladnih organizacijah. Ampak tudi v ostalih organizacijah v vrsti organizacij. Zato seveda je potrebno sprejet ta sklep o začasnem financiranju. Da podaljšamo, da tako rečem – verodostojnost financiranja v drugem kvartalu. Do sprejema samega proračuna.

GA. DANICA SIMŠIČ

Replika na repliko. Gospod Franci Slak.

G. FRANCI SLAK

Hvala lepa. Zanimivo je to, da opozicija se nekako zaveda, kakšna škoda bo nastala, če proračun ne bo sprejet. Kaj pomenijo ene dvanajstine. Oziroma dvanajstine. Treba je vedet, da je prav mestna uprava oziroma opozicija tista, ki je kriva, da proračun ni pravočasno sprejet. Če bi prišli prej s proračunom, tako, kot je prihajalo prejšnja leta, potem danes o dvanajstinah ne bi govoril. Še več, videlo se je tudi lansko leto, da ta mestna uprava je bila nesposobna zapraviti tisto, kar je imela. 7 milijard prenaša na naslednje leto. In danes ne mestne svetnike učit, kakšna škoda bo nastala, če ta proračun ne bo sprejet. Treba je vedet, da to je hotela ravno sedanja mestna uprava oziroma sedanja vlada v tem mestu. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Še ena replika na repliko, gospod Jazbinšek.

G. MIHA JAZBINŠEK

Ja gospod Pavlica zavaja tako, kot vedno. On pravi, da je to 35 milijard. Ne, jaz berem 1. člen. In reče – se financirajo funkcije občine, ne nujne funkcije. Funkcije občine, se financirajo naloge občine, ne nujne naloge občine. In se funkcion..., se financirajo s predpisi določeni nameni. Ne nujni nameni. Nameni. In potem reče – v istem znesku in za iste programe, kot v letu 2005. In to seveda ni 35 milijard, ampak jih je 47,587 milijard. Tuki not realizacija, kolona dva – skupaj odhodki. Oprostite Pavlica. Mogoče ste se zmotili, ne? Ne vem, kje ste dobil? Mogoče ste kakšne prihodke. Ne vem kje ste dobili to 35 milijard. To vi veste. Ampak, niste nam povedal tega v obrazložitvi odloka. In tega sklepa. Ne poveste nam nikoli za kaj gre. Ne date nam tisto, kar je vprašal. Kar je vprašal...

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim, če zaključite misel.

G. MIHA JAZBINŠEK

In potem mora Peter Božič, ki je sicer moj simpatikus – govorit kaj je to pravna podlaga. In potem govori za ene, tiste, ki so prišli do 31. 12. 2005. Oprostite, tisti so konzumiran. Oni so se morali javit na razpis zdaj. In, k so se javili na razpis zdaj, v isti kvoti, ki je enaka kot lansko leto, tudi če bi proračun mi sprejel. In tu vidite je vaša špekulacija. Eden je nekoč rekel. Dejmo jim anekse za podaljšanje v četrto leto. In iz tega stavka...

GA. DANICA SIMŠIČ

Čas se vam je iztekel.

G. MIHA JAZBINŠEK

In iz tega izhaja kriza. Pa še to...

GA. DANICA SIMŠIČ

Besedo za razpravo ima gospod Vrbošek.

G. JANEZ VRBOŠEK

Hvala lepa za besedo. Jaz ne bom blef vprašal. Ampak, bi želel dejansko pojasnilo. Kaj se je dogodilo oziroma se dogaja z določenimi pogodbami?

Prejšnja županja je podpisala v – baje štirinajst dni pred koncem, pogodbo o izgradnji vzpenjače na grad. Vemo, naknadno, da je bila podpisana tudi pogodba oziroma tuki je bilo izglasovano, da se koncesija izda Festivalu Ljubljana. Sledi potem podpis pogodbe, ne vem na kakšen razpis – z SCT-jem, Mestno upravo in pa.... Skratka, tripartitna pogodba. Kaj pomeni financiranje z dvanajstinami za to izgradnjo? Kajti, če človek gre mimo Lutkovnega gledališča, se stvari izvajajo. So začeli postavljat določene stvari. Zdaj, ali je bilo v tej pogodbi – fiksna cena? Ali je bilo to variabilno, glede na trenutno nastale stroške? Kaj to pomeni v okviru dvanajstin, ki se nam obetajo še za naslednje, dokler ne bo proračun sprejet? Načeloma bo naša skupina Nove Slovenije podprla ta člen, ker je treba – normalno, da se ob – nujne zadeve vršijo. In nadaljujejo. Vendar bi želeli to pojasnilo. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Ker ni več prijavljenih k razpravi. Prosim... Je še kdo? Replika, gospod Pavlica.

G. MILOŠ PAVLICA

Če bote zadovoljni, vam lahko jaz dam pojasnilo. Primer recimo vlečnice, je eden izmed teh primerov. V lanskem letu, na osnovi NRP-jev, ki so bili sprejeti v proračunu, so bili izpeljani nekateri postopki javnih, javnega naročanja. Do izbire izvajalcev za to investicijo. Končani so bili v lanskem letu. In normalno investicija teče naprej. Seveda se pa ne more plačat. Če ni denarja, ne? V tem letu. V tem primeru bo pač nastala neka relacija do izvajalcev po pogodbi. In neke odškodnine, pač če proračun ne bi bil sprejet. Ampak, zaključeni so postopki bili že v prejšnjem letu, po dokumentih, ki so bili popolnoma legalni. V lansko letnem proračunu, v katerem so bili tudi NRP-ji. Načrti razvojnih programov, z neko dinamiko predvideni.

GA. DANICA SIMŠIČ

Gospod Jazbinšek, replika na repliko, izvolite.

G. MIHA JAZBINŠEK

Na pamet zdele, k ne najdem na hitr, da bi primerjal lansko in letošnje leto. Mislim, da je bila to postavka po sebi, ne? Ne? To se prav, postavka po sebi, je postavk po sebi. In bi se reklo, da je tudi program po sebi. Ne? To pomeni, seveda, čeprav je bil pa ta program vendarle registriran na nek način, ne? In tuki seveda je kontinuiteta, kar se programa tiče. Vprašanje, če je kontinuiteta sredstev. Ampak, kar se tiče kontinuitete sredstev oziroma ta pravih – ta pravih sredstev, ne? Pa, dragi moj, ne? Se midva dobro pozna, na primeru, recimo NUK II. Ne? Kjer je bilo 175 milijonov postavka. Porabili ste jih pa 340. Kar se prav, da se lahko tudi pri nakupu zemljišč, siceršnji širši postavki, pravzaprav razširili to postavko tja. In tu not seveda obstoja manevrski prostor. Men je sicer žal, al pa ne bom rekel, da mi je žal. Da ravno v tem primeru ni zadržkov. Ne?

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim, če zaključite misel.

G. MIHA JAZBINŠEK

Ja. Da v tem primeru bi eventualno bli zadržki, pa jih ni. Je pa to drugače, kakor je pri teh nevladnih organizacijah. Ker tam se javljajo na razpis. In tam padejo v paket sredstev. Tle je pa to eksplicite. In v tem eksplicite seveda je plus in minus. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Gospod Vrbošek, še ena replika na repliko.

G. JANEZ VRBOŠEK

Ja. Jaz bi samo rad dodal vprašanje, k ne poznam pogodbe. Pogodbe so vezane na določene roke. Kdaj je vezano plačilo? Ki zapade? Kaj pomeni potem – te penali, ki prihajajo z dvanajstinami? To se pravi, če bo to prekoračeno. In oni bojo dela izvedli. In mi bomo plačevali, pa tako po dvanajstinah. Mislim, da bo ta strošek bistveno večji. Kaj odgovarjate na to, ta pomislek? Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Ker ni več prijavljenih k razpravi, prosim gospoda Lekiča za pojasnila.

G. STEVO LEKIČ

Ja, glede financiranja. Oziroma začasnega financiranja. V tem obdobju se financirajo lahko samo tiste naloge, ki so nujne za funkcioniranje občine. To pomeni, da se novih programov ne financira. Novih investicij ni. Investicijskih transferov ni. Vemo, da je bil objavljen razpis za programske oziroma programski razpis. Ki pa je imel notr določbo oziroma je bilo opozorilo, da bodo zneski določeni šele takrat, ko bo sprejet proračun. Tako, da praktično v tem obdobju ni. Financira se zakonske in že sprejete pogodbene obveznosti s preteklega leta. Tako, kot je omenil že podžupan Pavlica. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Gospod Lekič. Še odgovor, kar vas je prosil dvakrat gospod Vrbošek.

G. STEVO LEKIČ

Ja. Kar zadeva pogodbenih rokov. Jaz gospodu Vrbošku nisem direktno odgovoril. Ampak, pogodbene obveznosti moramo plačati. In, če je bila pogodba sklenjena. Se pogodba v tem delu izvršuje. Je bila pa sklenjena samo v tistem delu, kolikor je to odlok dopuščal. In več pogodba ni bila sklenjena, kot je trenutni odlok oziroma odlok sprejet za leto 2005 dopuščal.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Prehajamo na – k odločanju.

Glasovali bomo o

PREDLOGU SKLEPA, ki se glasi:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o podaljšanju začasnega financiranja Mestne občine Ljubljana.

Ugotavljamo navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti zaključujem.

28.

Glasujemo, kdo je za in kdo je proti.

Glasovanje zaključujem.

ZA 30.

PROTI NIHČE.

Ugotavljam, da je sklep sprejet.

S tem zaključujem 1. točko dnevnega reda in prehajam k drugi. To pa je

AD 2.

PREDLOG SKLEPA O USTANOVITVI SKUPNEGA ORGANA OBČINE DOMŽALE IN MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA IZVRŠEVANJE USTANOVITELJSKIH PRAVIC IN OBVEZNOSTI DO OSNOVNE ŠOLE DRAGOMELJ

Gradivo za to točko ste prejeli že s sklicem 28. seje Mestnega sveta. Pred današnjo sejo ste prejeli še Poročilo pristojnega Odbora za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport.

Prosim gospo Nado Pavšer, načelnico Oddelka za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport, da poda uvodno obrazložitev. Izvolite.

GA. NADA PAVŠER

Spoštovana gospa županja. Spoštovane svetnice in svetniki. Dovolite, da zelo na kratko dam obrazložitev. Da v skladu z 61. členom Zakona o lokalni samoupravi Občine Domžale in Mestne občine Ljubljana, ustanavljata skupni Zavod Osnovna šola Dragomelj. Odlok o ustanovitvi tega Javnega vzgojno izobraževalnega Zavoda Osnovne šole Dragomelj, v 1. členu določa, da ustanoviteljske pravice in obveznosti izvršujeta občinski in mestni svet,

razen tisti, ki jih na podlagi akta o ustanovitvi, izvršuje skupni organ ustanoviteljic. Med drugim skupni organ, v skladu s 34. členom odloka imenuje vršilca dolžnosti za pripravo vseh organizacijskih in kadrovskih zadev, v zvezi z Osnovno šolo Dragomelj, ki naj bi začela delovati s 1. septembrom.

V tem odloku, to je v bistvu izvedbeni akt, so natančno opredeljene v 3. členu tudi naloge tega skupnega organa. In seveda gre za opredelitev tudi finančnih in tudi drugih posledic sprejetega akta, kar je bilo že dogovorjeno predhodno. In sicer v deležu 50 % za vsako občino. Hvala lepa. Zato prosim za sprejetje tega sklepa, da lahko se začne pripravljati vse ustrezno za začetek pouka v novi Osnovni šoli Dragomelj. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepe. Prosim še prof. dr. Stanislava Pejovnika, predsednika Odbora za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport, da poda stališče pristojnega odbora. Izvolite.

G. PROF. DR. STANISLAV PEJOVNIK

Hvala lepa gospe županja. Spoštovane svetnice in svetniki. Odbor je danes obravnaval omenjeni sklep. In predlaga mestnemu svetu, da ga obravnava in sprejme. Pri tem pa samo drobno opozorilo. Ob prvih redakcijskih popravkih tega sklepa predlagamo, da se redakcijsko popravi druga alineja 6. člena. Ne gre za nobeno vsebinsko pomembno točko. Vendar bi bilo dobro, da se ta redakcijski popravek opravi. Kasneje. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Želi besedo predsednik Statutarno pravne komisije? Ne želi. Odpiram razpravo. Ugotavljam, da razprave ni in jo zaključujem.

Ter prehajamo k odločanju o

PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o ustanovitvi skupnega organa Občine Domžale in Mestne občine Ljubljana, za izvrševanje ustanoviteljskih pravic in obveznosti do Osnovne šole Dragomelj, skupaj s to pripombo glede redakcijskega popravka.

Mislim, da se navzočnost medtem ni spremenila.

Prehajamo h glasovanju.

Glasujemo. Kdo je za in kdo je proti?

Glasovanje zaključujem.

23 ZA. NIHČE PROTI.

Ugotavljam, da je sklep sprejet.

S tem smo izčrpali dnevni red te seje. Zato jo zaključujem. In delo nadaljujemo s 27. sejo Mestnega sveta.

Zapisala:

Elizabeta Vadnal Gorjup

Ljubljana, 20. 03. 2006