



**MESTNA OBČINA LJUBLJANA**  
**M E S T N I S V E T**  
Člani MS – podpisniki zahteve  
za sklic izredne seje MS MOL

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

Številka: 032-152/2005-1

Datum: 14. junij 2005

Gospa  
**Danica SIMŠIČ, Županja**  
MESTNA OBČINA LJUBLJANA

**ZADEVA: Zahteva za sklic izredne seje Mestnega sveta Mestne občine  
Ljubljana**

Spoštovana gospa Danica SIMŠIČ, Županja,

spodaj podpisani člani Mestnega sveta MOL zahtevamo skladno določilom 53. in 55. člena Poslovnika MS MOL, **da skličete izredno sejo Mestnega sveta MOL.**

**Razlogi za sklic izredne seje so:**

**SKLEPI:**

1. Mestni svet zahteva od županje MOL, od vodstva Holdinga Ljubljana in javnega podjetja Energetika, da pripravi poročilo o prenosu SIB banke na NLB, ki je bila izvršena spomladi 2003.
2. V poročilu iz 1. točke naj bodo posebej ovrednoteni tudi vsi posli, ki jih je NLB hkrati ob prevzemu banke SIB prevzela od JP Energetike in Holdinga Ljubljana.
3. Županja in vodstvo Holdinga Ljubljana naj Mestnemu svetu posredujeta tudi vse podatke o poslih z NLB, ki jih je sklenil Holding Ljubljana oziroma njegova odvisna javna podjetja v nadaljnjem času po prenosu SIB banke na NLB.
4. Županja MOL Danica Simšič naj Mestnemu svetu pojasni, kaj je ukrenila po tem, ko je izvedela, da je NLB terjatve SIB banke prodala naprej z velikanskimi dobički.
5. Županja MOL Danica Simšič naj v skladu z ugotovitvami, ki kažejo na napačno oceno vrednosti SIB banke v času njenega prenosa na NLB, stori vse, da sproži ustrezne sodne postopke, tako odškodninske kot kazenske zoper odgovorne osebe, katerih odločitev je povzročila nadaljnjo škodo javnega premoženja v MOL. Še posebej skrbno je potrebno proučiti odgovornost posameznih mestnih funkcionarjev, ki so pri pripravi odločitev sodelovali v različnih vlogah oz. nadzornih svetih.

## Obrazložitev:

Iz dokumentov o prodaji SIB banke je razvidno, da je NLB, ki je od Energetike kupila posle Energetike in Holdinga Ljubljana, zraven pa še SIB banko, vse za 404 milijone tolarjev, prodala terjatve SIB banke kupcu Factor Leasing za več milijard SIT, po naših informacijah, objavljenih tudi v javnih glasilih gre vrednost 8 milijard SIT odprodanih terjatev. Čeprav zaradi tajnosti otvoritvene bilance SIB v likvidaciji še ni dokončno znano, kolikšen bo dejanski iztržek NLB s tega naslova, pa je že zdaj jasno, da je NLB s posli Energetike in Holdinga, ki jih je prevzela z nakupom deleža, v prvem letu zaslužila vsaj pol milijarde tolarjev, torej več, kot je za NLB za vse skupaj plačala JP Energetiki. Najmanj toliko zaslužka pa si NLB lahko vsako leto obeta tudi v prihodnje. Če pri tem upoštevamo, da so nepremičnine SIB vredne še najmanj dodatno milijardo, je dve leti po sklenitvi pogodbe o prodaji SIB očitno, da je bila prodaja banke za Energetiko in mestno oblast Danice Simšič vsaj tako slaba odločitev kakor njen nakup.

SIB banka je dosegla precej visoko ceno že pri prodaji najslabših terjatev Factor Leasingu, čeprav so bili finančni strokovnjaki, ki so se ukvarjali z vrednotenjem banke, mnenja, da so domala odpisane. Za terjatve D in E kreditnega tveganja v vrednosti sedmih milijard tolarjev so v Factor Leasingu po pogodbi, odšteli skoraj 2,4 milijarde. Odprodaja slabih terjatev je od NLB zahteval Unicredito, ko se je še zanimal za nakup. Prodajati so se začele tudi nepremičnine SIB banke - zgolj poslovna zgradba na Čopovi je menda vredna vsaj milijardo tolarjev. NLB pa je za 5,65 milijarde tolarjev prevzela tudi prvovrstne terjatve banke SIB.

Posli Energetike in Holdinga so za NLB na leto vredni najmanj pol milijarde tolarjev. Po hitrih izračunih zasluži banka glede na 3-odstotno povprečno obrestno maržo pri osmih milijardah depozitov Energetike vsaj 240 milijonov tolarjev, s provizijami pri približno 30 milijardah finančnega toka Energetike pa še dodatnih 150 milijonov. Pri tem je k poslovanju z NLB zavezan tudi Holding Ljubljana, zadnje čase pa s to banko posluje tudi večina ljubljanskih javnih podjetij. Mestni svet o tovrstnih prenosih poslov na NLB ni bil nikoli seznanjen in gre pri tem za očitno enostransko usmerjeno poslovno politiko. Ob tem verjetno ni nepomembno, da je članica Nadzornega sveta NLB tudi mestna svetnica dr. Metka Tekavčič, kar kaže na to, da tovrstne transakcije niso bile plod poslovnih in gospodarnih odločitev, pač pa so bile rezultat osebnih interesov. Zanimivo bi bilo tudi videti strategijo NLB o načinu in višini stimuliranja tistih, ki banki pripeljejo dodatne posle.

Politika pri prodaji ni upoštevala stroke, saj ji jo je ta odsvetovala, zlasti še na način, kot je bil izveden, saj SIB banka v konkretnem primeru sploh ni bila prodana, temveč je bila NL Banki podarjena, kajti celo sami posli, ki jih je NLB hkrati z banko kupila, so bili realno bistveno več vredni od celotne kupnine, ki jo je NLB plačala JP. Energetiki.