



**MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNA UPRAVA
MESTNI SVET**

Adamič Lundrovo nabrežje 2, p.p.25, 1001 Ljubljana
☎ 306-10 59/306 10 16 , ☎ 306-30 12

Šifra: 032-27/2006-4
Datum: 30. 1. 2006

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 44. IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,
ki je potekala v ponedeljek, 30. januarja 2006, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, Mestni trg 1, v Ljubljani.

GA. DANICA SIMŠIČ

... prosim za malo miru v dvorani. S podpisom vas je svojo navzočnost potrdilo 24. Tako, da je Mestni svet Mestne občine Ljubljana sklepčen in lahko začne z delom.

Tako, da predlagam, da začnemo s štiriinštirideseto..... Prijazno vas vabim v dvorano in predlagam, da začnemo 44. Izredno sejo. Z naslednjim dnevnim redom, to je z eno točko dnevnega reda in sicer: Predlog Odloka o ustanovitvi Javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovne šole Dragomelj.

Svojo odsotnost so opravičili: Gospa Cvetka Selšek in gospa Dunja Piškur Kosmač, ki bo prisotna do 18.00 ure. Verjetno se nam bo vsak trenutek pridružila. In pa mag. Igor Omerza.

Na začetku vas ponovno prosim, da izklopite ton svojih mobilnih telefonov, da ne bi motili dela mestnega sveta. In prehajam na dnevni red današnje seje.

Za 44. Izredno sejo je torej določen naslednji

DNEVNI RED:

AD 1.

PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNE ŠOLE DRAGOMELJ

Kot veste, skladno s 57. členom poslovnika, o dnevnem redu izredne seje mestni svet ne razpravlja in ne glasuje.

Tako, da smo zdaj pri tej točki dnevnega reda. Gradivo ste prejeli s sklicem seje.

Pred sejo pa ste prejeli še poročilo pristojnega Odbora za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport.

Prosim gospo Nado Pavšer, načelnico Oddelka za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport, da poda uvodno obrazložitev. Izvolite.

GA. NADA PAVŠER

Hvala lepa gospa županja. Lepo pozdravljene gospe svetnice in gospodje svetniki. Glede na to, da je bilo šestindvaj..., na 26. seji mestnega sveta, dne 16. januarja 2006 sprejet osnutek akta, brez pripomb. Je v tem času, med sprejemanjem osnutka in predloga, je bil objavljen čistopis Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja. Uradni list Republike Slovenije, številka 98/05. Zato se v preambuli črta Uradni list Republike Slovenije, številka 115/03 in 65/05.

V drugem členu odloka se k sedežu zavoda dopolni – sedež zavoda v Dragomlju 180, Domžale.

No in v 31. členu, se v predlogu četrta alineja glasi: Daje soglasje k spremembam ali razrešitvi dejavnosti, v skladu z Zakonom o javnih zavodih.

To so vsa dopolnila, brez drugih pripomb, ker jih tudi v osnutku ni bilo. Najlepša hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Prosim še gospoda prof. dr. Stanislava Pejovnika, predsednika Odbora za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport, da poda stališče pristojnega odbora. Izvolite prosim.

G. PROF. DR. STANISLAV PEJOVNIK

Hvala gospa županja. Spoštovane kolegice in kolegi. Odbor je na korespondenčni seji obravnaval to gradivo in podprl predlog sklepa. Mestnemu svetu. Torej predlagamo, da ga sprejme. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Najlepša hvala. Želi besedo predsednik Statutarno pravne komisije? Gospod Pavlica? Ne želi. Odpiram razpravo. Želi kdo razpravljati? Ugotavljam, da ne. Raz... Se opravičujem, nisem videla. Gospod Vrbošek izvolite.

G. JANEZ VRBOŠEK

Hvala lepa. Mogoče razprava v tej, v tem aktu, ki je zelo potreben, kajti šola je dograjena in mora začeti funkcionirati. Bi pa imel dve vprašanji. Pa bi prosil potem načelnico, če mi lahko pojasni in tako naprej.

Prvič, moti me sestava sveta zavoda. In sicer, vse skupaj je enajst mest. Troje iz ustanoviteljev, pet iz zavoda, pa trije od staršev. Jaz mislim, da je tukaj vloga ustanoviteljev silno, v bistvu izničena. Če rečemo, da je ena proti ena. In sicer, da je – en je iz Domžal, eden je iz Ljubljane, en pa na vsake štiri leta se izmenjuje. Tako, da če bo tukaj v takem svetu zavoda vloga ustanovitelja delovala, jaz se sprašujem, pa mislim, da bo zmeraj razmerje maksimalno tri proti osem.

In drugo vprašanje, ki ga mam. Čisto na predzadnji in zadnji strani – gre za oceno finančnih in drugih posledic sprejetja akta. In sicer gre v temu pojasnilu notri, kar dobimo – gre samo za pojasnilo, kakšen je – finančna obveznost Mesta Ljubljane. In sicer smo že plačali 363 milijonov za dograditev. Vendar ni podatkov, koliko bojo pa Domžale ob temu plačevale? In sicer govori samo, da bo – obveznosti MOL-a, kot so-ustanoviteljica zavoda zagotavljati

sicer... financiranje plače s prispevki in davki ter drugih osebnih prejemkov za v. d. ravnatelja. Potem eventualno financiranje plače s prispevki in davki ter drugih osebnih prejemkov za dva učitelja. Eventualno financiranje jutranjega varstva učencev. Financiranje projektov, tekmovanj v znanju. Prireditve. Potem financiranje materialnih stroškov. Financiranje prevozov otrok v šolo. Zavarovanje objekta in tako naprej. Jaz se sprašujem, katere so pa obveznosti Občine Domžale ob tem? In bi prosil za pojasnila. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Replika na vašo razpravo gospod Sušnik.

G. PETER SUŠNIK

Hvala lepa. Se bo morda smešno slišal. Vendar, men se zdi, da ma občina še preveč predstavnikov. Jaz sem že pred časom prišel do ugotovitve, da žal v Mestni občini Ljubljana, ne na pristojnem oddelku, ne v županstvu, ne na pristojnem delovnem telesu mestnega sveta, ne ugotavljamo, ali se naši predstavniki, ki jih imenujemo v javne svete zavodov, sploh teh sej udeležujejo? In kaj tam počnejo? In ta samoupradni sistem vodenja teh naših ljubih zavodov, po neuradnih podatkih, kot jih jaz dobivam, s strani različnih ravnateljev, ravnateljic. Tako na področju družbenih dejavnosti, - ali je to zdaj predšolske vzgoje, ali osnovnega šolstva. Al pa celo gimnazij in srednjih šol. Enostavno od naših predstavnikov nič nimajo. Niti ne prisotnosti na seji. In seveda, dokler ne bomo začeli sistematično ugotavljat, ali naši predstavniki tja hodijo. Enkrat na leto. Dvakrat na leto. Kadar so seje. Kakšna je pravzaprav udeležba? Kaj delajo na teh sejah, da se potem take in drugačne zgodbe pojavljajo v javnosti? Nima nobenga smisla, da sploh koga imenujemo, ker očitno se šole dobro vodijo. Ne glede na to, ali mestna občina zraven sodeluje s svojimi predstavniki v svetu, al pa ne. In to polgedno sem na neuradni ravni ministru trenutnemu za šolstvo že predlagal, da resno razmisli o morebitni spremembi ureditve osnovnih šol in pa vrtcev, ki spadajo v njegovo pristojnost. Dajem pa tud premislek pristojnemu oddelku našemu, da se poglobi v delovanje svetov zavodov. Da vsaj naši predstavniki, če družga ne, vsaj krivi ne bodo, da svet ne more funkcionirat zaradi nesklepčnosti. Vsaj to. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Replika na repliko gospod Vrbošek.

G. JANEZ VRBOŠEK

Osebnost se zlo strinjam z ugotovitvijo. Vendar mislim, da je treba pogledat nekaj drugega, ne? Mi iz opozicije dajemo predloge v te svete. Pa so naši člani v glavnem zmeraj izigrani. In iz neke skupine pozicijske, ki je kar se tega tiče – zelo usklajeno deluje. Tudi pri imenovanjih bi bilo treba pogledat. Ne samo tisti je pa ta prav, zdaj ga pa damo not ke. Treba bi bilo kontrolo naredit. Evidence. Če ga dvakrat, trikrat ni, se ga zamenja. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Gospod Möderndorfer? Replika na koga? Na gospoda Sušnika. Izvolite.

G. JANKO MÖDERNDORFER

Hvala lepa. To okol tega, al je treba met predstavnike svetov ali ne, niti ne bom polemiziral. Zakon je jasen. Se pa strinjam, seveda, pobuda je eno. Možnosti in realnost je pa drugo, kar bo seveda pristojno ministrstvo seveda predlagalo skoz postopke. Sam mislim, da lokalna skupnost kljub temu ne sme odpovedat. Se pa globoko strinjam s tem, da dostikrat predstavniki svetov so imenovani v svete, zavode in potem dejansko ne vejo kaj v resnici je njihova naloga. Pred leti je bil organiziran nek določen seminar, nek določen posvet. Mislim, da enkrat, dvakrat. Kjer so pravzaprav vse te predstavnike povabili. In tud dejansko predstavili njihovo vlogo in namen. Seveda, zdaj tega ni več. Več ali manj so se vsi mandati že zamenjali. Notr so imenovani zdaj novi predstavniki. Tako, da jaz mislim oziroma prepričan sem v to, da tukaj je samo zadeva pristojnega oddelka, da to zadevo ponovi. Drugo pa je seveda, če kdo manjka na svetu zavoda. Jaz ne bi kar vse povprek...

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim, če zaključite misel.

G. JANKO MÖDERNDORFER

Ne bi kar vse povprek delal na tem, da je treba dvakrat, trikrat manjkat, pa ga je treba izključit, ne? Ampak, je treba predvsem najprej ugotovit. Se pa strinjam, zadevo je treba pač spremljat, ne? Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Želi še kdo razpravljati? Gospod Jazbinšek.

G. MIHA JAZBINŠEK

Pravzaprav ne bom razpravljal, ampak bom vprašal. Pa tud ni čisto skladno s točko dnevnega reda. Ampak, danes sem prebral, da gre v prisilno poravnavo, pa tud sicer so težave – za Casino Ljubljana. In, ker mate vi sklep, da ne smem nobenega načelnika nič vprašat, ampak moram preko vas vprašat. Informacijo javnega značaja, ki se glasi:

GA. DANICA SIMŠIČ

Gospod Jazbinšek...

G. MIHA JAZBINŠEK

Ki se glasi... sam da povem...

GA. DANICA SIMŠIČ

Izrabljate poslovník in vam...

G. MIHA JAZBINŠEK

... pol bom pa končal. Glasi se...

GA. DANICA SIMŠIČ

Vam bom morala vzeti.../// dva glasova hkrati – nerazumljivo...///

G. MIHA JAZBINŠEK

Kdo je imenoval...

GA. DANICA SIMŠIČ

... besedo...

G. MIHA JAZBINŠEK

... gospo Darjo Glavaš v .../// nerazumljivo.../// Casino-ja?

GA. DANICA SIMŠIČ

Še enkrat poudarjam, da to ni v skla...

G. MIHA JAZBINŠEK

Mestni svet je ni. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

... da to ni v skladu s poslovníkom. Poleg tega pa vaša navedba seveda ne drži. Da načelniki ne smejo se pogovarjati z vami. Ja...

... iz dvorane – nerazumljivo...///

... joj...Dobro, vas bom v nadaljevanju prosila, da mi boste pojasnili vaše – to vašo izjavo.

Če ni več prijavljenih k besedi, razpravo zaključujem.

In dajem na glasovanje

PREDLOG SKLEPA, ki se glasi:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana ...joj, se opravičujem. Odgovore. Ja. Hvala lepa. Gospa Pavšer.

GA. NADA PAVŠER

Glede na prvo vprašanje, kako je svet sestavljen. V bistvu z ustrezno zakonodajo. Kot pa vemo, tud tukaj se ta zadeva spreminja. Trije predstavniki v svetu, so trije predstavniki ustanoviteljice. In glede na, glede na to, da je tukaj ena izjemna situacija, ker sta dve občini ustanoviteljici, smo morali vseeno se držati - to, kar je v pristojnosti oziroma v ustrezni zakonodaji zapisano, kako je svet zavoda sestavljen. Tako, da to je ta zadeva.

V zvezi z drugim vprašanjem, glede financiranja, pa bi rada tud poudarila, da je blo to že ...

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim...

GA. NADA PAVŠER

... v začetku določeno.

GA. DANICA SIMŠIČ

... za malo pozornosti v dvorani...

GA. NADA PAVŠER

... enem izmed mestnih svetov. Da je vse financiranje se deli na petdeset – petdeset procentov, glede, glede na samo investicijo. In tudi do – do funkcioniranja. Mislim, da sem...

GA. DANICA SIMŠIČ

Ja. Hvala lepa za pojasnila. Hvala lepa za pojasnila. Zdaj pa smo pri predlogu sklepa, ki sem ga že prebrala. Mislim, da... bom še enkrat raje v celoti.

PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o ustanovitvi Javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovne šole Dragomelj.

Ugotavljamo navzočnost. Obrazložitev glasu? Obrazložitev glasu, gospod Vrbošek.

G. JANEZ VRBOŠEK

Sam odlok bom podprl. Vendar ostane en tak slab priokus. In dejansko teh naših treh predstavnikov v temu svetu ne potrebujemo. Ker dejansko, prvič, če bo sam tam notr, bo rekel – bo preglasovan. In nekako, ne vem, no. Mislim, da je tist, ki bo tam notri, bo mel slabo popotnico in ne bo mogel izvajati nobenih stališč našega oddelka. Al pa mestnega sveta. Ker tam notri, ker enostavno ne bo prišlo. Iz teksta, ki je pa dan glede financiranja, pa sicer – obrazložitev, da je petdeset – petdeset. Ampak dvomim, ne? Ker je tukaj tako napisan, eksplicitno, da bomo mi vse pokrili, ne? Plačo do takrat. Razne dejavnosti, ki so potrebne, ne? Tako, da dvomim, če to vse drži. Da nismo že spet na pogovorih mejčkni skoz padl, pa so nas tile Domžalčani mal pelal na hladno. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa.

Torej, ugotavljamo navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti poteka in ga zaključujem.

28 navzočih.

Glasujemo. Kdo je za tak predlog sklepa in kdo mu nasprotuje?

Glasovanje zaključujem.

28 ZA. NIHČE PROTI.

Ugotavljam, da je sklep sprejet.

S tem smo, spoštovane svetnice in svetniki izčrpali dnevni red 44. Izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Ugotavljam, da je seja končana. Delo pa nadaljujemo z drugim zasedanjem 42. Izredne seje Mestnega sveta.

Zapisala:
Elizabeta Vadnal Gorjup
Ljubljana, 31. 01. 2006