



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
☎ 306 10-10 , ☎ 306-12-14

Šifra: 032-294/2005-4

Datum: 5. 12. 2005

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 41. IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je se je pričela po končani 40. Izredni seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, v ponedeljek, 5. decembra 2005, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.

GA. DANICA SIMŠIČ

... vas je svojo navzočnost, s podpisom za 41. Izredno sejo potrdilo 38. Mestni svet Mestne občine Ljubljana je tako sklepčen in lahko začne z delom.

Svojo odsotnost pa je opravičila gospa Cvetka Selšek.

Prehajamo na dnevni red današnje seje. In sicer

DNEVNI RED

1. Predlog Sklepov o razrešitvi podžupanov Mestne občine Ljubljana

O dnevnem redu izredne seje se ne raz....

... iz dvorane – /// nerazumljivo..

Prosim? Saj ne vem zakaj imate roko dvignjeno?

... iz dvorane - /// nerazumljivo...

Ja. Samo najprej moram povedati tisto, kar pač sodi pod izredno sejo. Da se o dnevnem redu izredne seje, v skladu s 57. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, ne razpravlja in ne glasuje.

Zatorej začenjam s prvo in edino točko dnevnega reda, to je

AD 1.**PREDLOG SKLEPOV O RAZREŠITVI PODŽUPANOV MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

Proceduralno, gospod Žagar.

G. JANEZ ŽAGAR

Imam proceduralni predlog. Danes je bilo kar nekaj zapletov okrog tega podpisovanja –mel. Se pravi, mogoče bojo celo tri seje danes. V izogib kakšnim nejasnostim v bodoče, bi predlagal, da se tudi na drugem listu, kjer smo svetniki bolj zadnji po abecedi, tudi napiše gor, katera seja je. Zato, ker ta drugi list se lahko zamenja h kateri koli seji. In mislim, da jaz niti nisem siguren, ali sem podpisal 41., 39. ali 40.? Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. V redu. Jaz verjamem, da je vedno vse v redu. Ampak, bomo seveda ta vaš predlog upoštevali. In tako bo vedno na obeh listih pisalo, za katero sejo gre.

Kot rečeno, smo pri prvi in edini točki.

Gradivo za to točko ste prejeli pred začetkom 40. izredne seje. Kratka obrazložitev, ki sem jo sicer že dala je, da bomo glasovali o dveh predlogih sklepov. In sicer o razrešitvi dveh podžupanov. Gospoda mag. Igorja Omerze in gospoda Slavka Slaka. Kajti, 24. novembra sta mi izročila nepreklicno odstopno izjavo s funkcije podžupana Mestne občine Ljubljana.

Tako, da prehajamo k razpravljanju o obeh predlogih sklepov. Predloga sklepov se seveda glasita, da se funkcije razreši gospod Igor Omerza, ker je podal odstopno izjavo. In, da ta sklep začne veljati z dnem, ko ga sprejme mestni svet. In enako velja za predlog, glede razrešitve gospoda podžupana Slavka Slaka.

K besedi se je najprej pojavil gospod Miha Jazbinšek. Izvolite.

G. MIHA JAZBINŠEK

Saj veste kaj mislim o temu, ne? Da je gospod Omerza slabo opravljal svoj županski, podžupanski poklic, ne? Pardon. Plačan podžupan. No, tako, da sem pomislil pravzaprav, da bi glasoval – da bi nekak predlagal, da se ga ne razreši, ne? Ne? Oziroma, da se ga razreši krivdno, ali kako se že to reče. Ampak, ker tega verjetno ni v proceduri, ne? Bom samo na enem primeru ilustriral, ne? Zakaj mora oditi, ne? Kot podžupan. In sicer bom ilustriral na načinu priprave gradiva za prejšnjo točko, prejšnje seje.

Poglejte, ob briljantnem nagovoru gospe Regine, ne? Smo pri...

GA. DANICA SIMŠIČ

Gospod Jazbinšek, smo pri 41. seji.

G. MIHA JAZBINŠEK

Ja. Ja, ja. Razlog moramo utemeljit – razlog, zakaj je prav, da se ga razreši. Ker vam je pustil ogromno breme na plečih. In seveda razloge za razrešitev, oprostite, moram pa res razložiti. Mal bojo slikoviti. Ne?

Ob tam briljantnem uvodu gospe Regine, ne? Da je – in zaključku, ki je bil dan nam, da je gradivo dovolj kvalitetno, da bomo lahko svetniki meritorno odločali. To je not pisalo v gradivu, ki smo ga dobili. Smo seveda ugotovili v prejšnji – prejšnji seji, da gradivo ni dovolj kvalitetno, ne? In, da je zato treba nove seje, ekspertske skupine in podobne reči. Štejem sicer za kvaliteto predstavitve, ne? Gospe Regine to, da je rekla, da bi bilo fino, če damo kaj pripombe, pa če kje kaj manjka. Pa tako, ne? Ampak, moram reč, da je, ne? Seveda mela eno tehnično napako, ne? Pripombe, ki bi jih ona upoštevala znotraj seje, se ne dajo narediti, ne? Ampak, lepo prosim, to že ona ve, kako se tehnično to naredi, da se pripombe, ne? Da v gradivo, ne? Mi mam pa že gradivo na dnevnem redu. Nič hudega.

Poglejte, kaj me je vzpodbudilo. Ta odbranaštvo. Odbranaštvo gospe Regine, glede tega, da je to material – dober. Pa, da je v dveh sklopih. Pardon. Pardon, dveh sklopih. In, da ma prvi sklop dva dela. In zdaj, pogledajte, kaj je naštimal gospod – ker operativni je bil pa gospod Omerza, ne? Pri tem gradivu. Kaj je naštimal? Drugi del se začne z dopisom gospoda Sodrznika, ki en dan po podpisu – en dan po vpisu IZTR iz – s strani IZTR-ja, na Park hišo Šubičeva in pet mesecev po 6.4.98, ko je bila sklenjena ta pogodba. Ki je bila tud citirana, ne? Da – en benevolenten dopis. Ampak, seveda vi morate vedet, da – ne? Pot v nebesa je tlakovana z – kako? Z dobrimi nameni, ne? In seveda v tem gradivu se prvič pojavi napaka, tudi beseda – grajeno javno dobro. Seveda, takrat, ne? Zdaj, gospod Omerza je perfektno, perfektno pokazal na etapo številka dva. To se pravi, ko se je pol tožba začela in tako naprej. Ki je bila seveda, rekel bi – nepotrebna, ne? Zato ker in tudi v tožbi piše že, ne? Da je v last prišla ploščad. Že po Zakonu o gospodarskih javnih službah, iz leta 93. Kar pa do takrat ni bilo realizirano. Ni realiziral gospod Vidmar. Njegovi člani izvršnega sveta so bili – gospod Dolinar, ki je en odlok o parkiriščih pripravljal en mesec, po Zakonu o gospodarskih javnih službah. Kar pomeni, da je bil tudi Trg republike razglašen za parkirišče in infrastrukturo – dejavnost posebnega družbenega pomena, ki se ji je reklo parkiranje. Ne? In potem sta bila zraven še tudi gospod Sodrznik takrat, ne? V tem izvršnem svetu. Pa še tud gospod Kovačič. Vsi skup so mal zamudili to infrastrukturo vpisa, ne?

GA. DANICA SIMŠIČ

Gospod Jazbinšek...

G. MIHA JAZBINŠEK

Dovolite. Dovolite prosim lepo. Poglejte, tukaj je insinucija....

GA. DANICA SIMŠIČ

Jaz bi vas rada...

G. MIHA JAZBINŠEK

... Sodrzniku...

GA. DANICA SIMŠIČ

.. opozorila, da smo pri predlogu za razrešitev...

G. MIHA JAZBINŠEK

Ja. Vzroke vam razlagam...

GA. DANICA SIMŠIČ

Za razrešitev....

G. MIHA JAZBINŠEK

... zakaj je treba take podžupane odstranit.

GA. DANICA SIMŠIČ

... glede ne.../// dva glasova hkrati – nerazumljivo....///

G. MIHA JAZBINŠEK

In cenim to vašo potezo.

GA. DANICA SIMŠIČ

...odstopa.

G. MIHA JAZBINŠEK

Prosim?

GA. DANICA SIMŠIČ

Tema je raz...

G. MIHA JAZBINŠEK

Cenim to vašo potezo gospa županja. Prosim, da ste dostojni do svetnika. Ki ve kaj govori. Prosim lepo! Prosim lepo. O.k....

GA. DANICA SIMŠIČ

Sej boste mirno lahko razpravljali.

G. MIHA JAZBINŠEK

No. In zdaj seveda ta insinuacija, ki je v tem gradivu notri in ki nakazuje, da je bilo ogromno narejeno, v tej drugi etapi, ki je bila popolnoma nepotrebna. Tukaj, na zaključku, imamo pa še drugo insinuacijo, ki mislim, da je sploh »reson detre« tega gradiva. Po moje tako, kot ga je gospod Omerza pripravil. In to je, da gospod Toš gradi s tožbami proti gospodu Kovačiču.

Ne? Ta insinvacija, ne? Da je Kovačič kaj zamočil, ne? K je v Direktu pisal, pa povsod pisal. In tako naprej. V tej drugi etapi, ko je bil predsednik sveta. Tako, kot vi, veste? Mogoče je tudi kakšnemu pametnemu Jazbinšku besedo jemal, ne? Sredi, sredi, reklo bi se – razprave, ne? Menda je bil znan po tem gospa županja. No.

GA. DANICA SIMŠIČ

Pa vas še enkrat opozarjam.

G. MIHA JAZBINŠEK

Hočem povedat seveda to, da mate – vi ste na gradivo, tukaj notri – v tem, da Toš pravi – bom tožil Kovačiča. Jaz mislim, da se zna Kovačič braniti sam, ne? In, da Toš ne bo uspel v tej – tej tožbi. Pardon. Zmotil sem se. Mislim, da se Kovačič ne zna braniti sam. Ampak ga bom branil jaz. Ker še zdaj, ko v časopisih – zdaj še, ko v časopisih piše, – se veste na kuga sklicuje? Da je postala ploščad v lasti Mesta – v lasti Mesta, na osnovi njegovega sklepa. Na osnovi sklepa, ne? Našega kolega tukaj.

GA. DANICA SIMŠIČ

Gospod Jazbinšek. To ni gradivo...

G. MIHA JAZBINŠEK

Postal je pa na osnovi zakona.

GA. DANICA SIMŠIČ

To ni gradivo, ki je.../// dva glasova hkrati – nerazumljivo...dnevnega reda.

G. MIHA JAZBINŠEK

No, to gradivo je špekulantsko. In dokazuje seveda...

GA. DANICA SIMŠIČ

To ni gradivo k tej točki dnevnega reda.

G. MIHA JAZBINŠEK

Dokazuje, da so vsi vaši podžupani – niso družga, kakor...

GA. DANICA SIMŠIČ

Kdo je pripravljaj gradivo...

G. MIHA JAZBINŠEK

... špekulanti. In upam, da boste kakšnega špekulanta....

GA. DANICA SIMŠIČ

... ni točka dnevnega reda...

G. MIHA JAZBINŠEK

... še ohranili za podžupana zato, da bo, seveda lahko špekula...

GA. DANICA SIMŠIČ

Je jasno napisano, da predlagatelj...

G. MIHA JAZBINŠEK

... podžupan sta šla v neskončnost.

.../// dva glasova hkrati – slabo razumljivo..

GA. DANICA SIMŠIČ

Omerza....

G. MIHA JAZBINŠEK

Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa vam. Sicer vam bi vzela besedo. Naslednji je k razpravi prijavljen gospod Žagar. Gospod Žagar izvolite. Ste dvignili roko prej? Ali nisem prav videla? Potem se opravičujem, potem je gospod Kuščer.

... iz dvorane /// nerazumljivo...

Gospod Kuščer. Beseda za razpravo je vaša.

G. SAMO KUŠČER

Hvala lepa. Jaz sem presenečen in hkrati navdušen nad tem, da se je gospod Omerza odločil, da odstopi, kot podžupan. Ko sem pred dvema mesecema javno zahteval, da ga županja odstavi zaradi njegovih izjav, ki so bile res v sramoto vodstvu mesta in tudi temu mestnemu svetu. Ko je proglaševal za glavnega krivca za šlamastiko Trga republike kar zakonodajo. Sem pozval v bistvu županjo, da ga odstavi zato, ker pri nas v zadnjem času, vsekakor pa od kar jaz pomnim, ni tradicije političnih odstopov. Politični odstop je neka institucija razvite demokracije. Treba se je zavedati, da pretežno gre za odstop iz strankarskih interesov. Namreč, stranka sama se na ta način očisti grešnikov. Lahko so to tudi grešni kozli. Vsekakor pa politikov v lastnih vrstah, ki lahko škodujejo v prihodnosti. Praviloma v razvitih demokracijah politiki sami začitijo. Mislim, da niso potrebni tajni sestanki v lovskih kočah, zato, da jih prisilijo k odstopu. Ampak, politiki sami začitijo, kdaj so se dovolj pregrešili. Seveda jih mediji na to glasno opozarjajo. Da odstopijo. In to je pač ena oblika čiščenja v

demokratičnih družbah, ki je dovolj praktična. Namreč politiki da vedeti, da ni neranljiva. Da je treba pač za prehude grehe pač plačati politično ceno. Tukaj gre izključno za politično odgovornost in politično ceno.

Pri nas pa vsega tega ni. Pri nas ni nobene tradicije političnega odstopanja. Nobene tradicije jemanja odgovornosti za storjene politične napake. Zato tudi nisem pričakoval, da bi bila kakršna koli možnost in tudi nisem pozival niti tako, niti drugače nisem pozival samega grešnika, gospoda Omerze, da naj kar odstopi. Ker mi je bilo jasno, da bo to šlo skoz eno uho notr, skoz drugo ven. Oziroma sploh ne bo niti do ušesa prišlo. Kajti taka je praksa v naši politiki. Politiki ne čutijo nobene odgovornosti. Tud drugi ne čutijo nobene odgovornosti. In v politiki je to tolk bolj evidentno. Zato je to res zame prvovrstno presenečenje. Mislim, da je to neke vrste presedan. In bi mogoče predlagal en manjši aplavz za tako visokega politika, ki je začutil to odgovornost. Zaradi svojega nespretnega recmo, mogoče je bilo samo nespretno. Nespretnega spodrsnjaja. In se je žrtvoval v dobro politiki tega mesta. Vodstvu tega mesta. Tega mestnega sveta. S tem nam je povečal ugled oziroma nam ga ne bo več manjšal s svojo prisotnostjo, kot podžupan. Mislim, da si res zasluži pohvalo za to. Za ta odstop.

Enako sem zelo zadovoljen s tem, da odstopa tud njegov kolega. Predlagam, pa še tretjemu podžupanu, da razmisli o svojem odstopu. Ker mislim, da ima ravno tolk masla na glavi, če ne več. In predlagam tudi županji, da odstopi, ker ima še več masla na glavi. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Besedo za razpravo ima gospod Peter Sušnik. Replika gospod Omerza. Ja, izvolite.

G. MAG. IGOR OMERZA

Politiki predvsem odstopajo na volitvah. Oziroma zgublajo na volitvah, ne? Pri nas. Je pa že bilo veliko odstopov v naši državi. Tako, da to ni res. Da ni bilo odstopov. Ampak, na to, kar je on zahteval – moj odstop. Je pa seveda napačno – napačno komentiral zadevo. Jaz sem rekel, da če je – če je prišel Trg republike v zasebne roke, to pomeni, da je nekaj narobe z zakonodajo. In on se je obesil na to izjavo. In zaradi tega, da je zahteval moj odstop.

In zdaj vas pa prosim, ker je tudi gospod Jazbinšek začel že s Trgom republike, če pogledate pravno mnenje Kozinca in Partnerji oziroma njegov telefonski razgovor z vami, gospa županja – piše – ta dokument mate vsi. Tudi v tem, v tem sklopu. Pravi dobesedno tako – piše gospod Kozinc: Prof. dr. Lojze Ude prav tako meni, da je v navedeni zadevi potrebno vložiti revizijo in tudi vsa druga pravna sredstva, vključno – vključiti s tem, da se pred Ustavnim sodiščem izpodbija Zakon o lastninjenju nepremičnin v družbeni ureditvi. Zakonodajo sem pač natančno mislil, o čemer govori tudi profesor Ude. Samo toliko v pojasnilo.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Dve repliki na repliko. Najprej gospod Jazbinšek. Minuta.

G. MIHA JAZBINŠEK

Popolnoma jasno je, da je vseeno, ali je bilo rečeno – kriva, al da je zakonodaja slaba. Ta zakonodaja ni slaba. V zakonodaji iz 1993 je eksplicitno napisano, kako se vpiše Mesto Ljubljana. S potrdilom, da je po zakonu vpis. Tudi citirana – Mesto Ljubljana. Ne občine kar tako. To, če so se zgodile pomote v drugi etapi. Da se je sklicevalo na drugo zakonodajo. Je pomota odvetnika in tistih, ki so pripravljali sklep na Mestu delali. In pripravljali sklep na mestu Kozincu je delala seveda – oddelek, ne za gospodarske javne službe. Ampak Oddelek

za ravnanje z nepremičninami. Tuki dokazano. Tako, da gospa Helena Regina ne more iz sebe dat te odgovornosti, kot nadaljevalka prejšnjih načelnikov. Toliko glede tega. Seveda in....

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim, če zaključite misel.

G. MIHA JAZBINŠEK

Ja. Je nekultura v tej izjavi seveda – je pa ta, da se eno mnenje citira, ki ni eksplicitno tako, kot ga on razlaga. Recimo Juhartovo mnenje se pa popolnoma zamolči. Ki eksplicitno pove in ki prej tudi v tem materialu – v tem materialu Gunde pove, kako se to dela. Ki pred njim gospe – gospod Guzej, ali Guzelj direktor pove. Vsi prej povejo, kako se stvari streže. Dokler se ni zgodila napaka v oddelku. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala. In še ena replika na repliko. Gospod Kuščer.

G. SAMO KUŠČER

To kar trdi gospod Omerza, da so tud politiki, ki so zgubili na volitvah odstopili. To seveda je smešno. Ti politiki so pač pogoreli na volitvah. To je čisto nekaj družga, kot odstopit medtem, ko še imaš mandat. In ne vem, zakaj se gospod Omerza odreka tej slavi. Da je eden od prvih, če ne prvi od visokih politikov v Sloveniji, ki tako rekoč orje ledino, da nas popelje v razvito demokratično, strankarsko demokratično državo. Kjer politiki, ki začutijo težo svojih, svojih grdobij – odstopajo. Al zato, da pač stranki pripomorejo. Ali zato, da mestnemu svetu, komur koli, organu, ki mu pripadajo, omogočajo preživetje. Ampak, res, to je čast. To je časten položaj v zgodovini gospod Omerza. Ste eden od prvih, ali mogoče clo prvi visoki politik, ki je odstopil pod težo moralnih bremen. Če ne pa povejte zakaj ste odstopil.

GA. DANICA SIMŠIČ

Replika. Replik na repliko ni. Samo kratko pojasnilo, gospod Kuščer. Gospod Omerza je daleč od tega, da bi bil prvi človek, ki je v slovenski politiki, v demokraciji odstopil.

Zdaj pa ima besedo za razpravo gospod Peter Sušnik. Izvolite.

G. PETER SUŠNIK

Hvala lepa. Če je sprejem današnjih sklepov samo zunanja javna manifestacija razhoda LDS in vas, gospa županja. Potem je dovolj žalostno, da je pač iz vsega tega ratal tak cirkus. Kot smo ga bili priče današnje – na današnji seji. Jaz mislim, da vsak, ki bo gledal, spremljal in videl in razmislil o tem, kar se je pravzaprav danes od pol četrte ure dalje dogajalo, bo ugotovil, da ima Ljubljana trajno cirkuško predstavo. Trajno cirkuško predstavo. Prvič zaradi tega, ker ne znamo normalno in po tistem, kar je v naprej dogovorjeno, peljat sej mestnega sveta. Če bi bilo komur koli v tej dvorani do tega, da se pogovorimo o mestnih problemih, potem bi se zdajle pogovarjali o proračunu. To je moja trdna, trdno prepričanje. Da v tem dokumentu se pač te stvari razreši.

Glede na to, da vaše službe gospa županja, ne znajo pripraviti sklepov in pa ne znajo preštudirat predpisov, po katerih se vodi postopke imenovanja in razrešitev. Smo pač priča fars, ki se je danes odvila. Jaz računam, da s tem, ko boste uradno razrešili gospoda Omerzo in gospoda Slaka, da boste zunanji javnosti slovesno razložili, da s tem seveda LDS do končno in za zih se očisti krivde, ki bi jo morda bil deležen čez leto dni. Na volitvah. Zaradi sodelovanja z vami. Ker, če prav razumem in ker danes ni bilo povedano kako drugače, je edini razlog za odstop gospoda Omerze in gospoda Slaka to, da se je LDS odločila, da z vami ne more sodelovat. Ne more pa sodelovat z vami, ker niste politično kadrovali mestne uprave. Če jaz na kratko rezimiram vse tisto, kar je bilo od poletja sem povedano po – po javnih občilih. Ker ta mestni svet tako ali tako ni vreden, da bi bil obveščen o dejanskih razlogih za kar koli. Smo prejšnji teden, ali dva tedna nazaj, razpredali in razglabljali o tem, zakaj so bili določeni načelniki pozvani k odstopu. Ali zakaj so odstopili. Ali so bili zamenjani. Pa nismo dobili odgovorov. Danes razrešujemo podžupane. Pa spet nismo vredni, da bi dobili kar koli drugega, razen tega, da so odstopili. Seveda so. Zdaj, ali v mestu vlada politična kriza, ali ne. Očitno ne. Jaz mislim, da politične krize ni, dokler se mestni svet lahko sestane. Tragikomično je način, na katerega se sestane. Da pač sklicujemo izredne seje, ki jih dve uri preden so sklicane, potem spremenimo, preložimo. Skličemo vmes novo sejo. In skratka se igramo to farso do skrajnosti in do skrajnosti naprej. Zdaj, če je to odraz neke civiliziranega delovanja tega mesta. Najsi bo tudi odstopa. Jaz nimam nič proti. Pač, gospod Slak in gospod Omerza sta se tako odločila. Partijsko. Ali kako drugače. To je čisto vseeno.

Bistvo je, da ni pojasnila, kako misli Mesto naprej funkcionirati. Če sta bila podžupana imenovana zaradi tega, ker je koalicija tako sklenila. In te koalicije ni več. Kaj potem pomeni? Da smo dajali dve plači za koalicijo? Enostavno vprašanje, ki zanima Ljubljance. Ali pač vse tisto, kar je povedala županja na začetku mandata, da si ne predstavlja vodenje mesta samo z enim podžupanom. In, da čuti, da je toliko problemov, da bi trije podžupani morali biti. In jih je predlagala v imenovanje. Določila gospoda Slaka za njenega prvega v liniji nasledstva. In je pač ta mestni svet vse te stvari požegnal. Potem seveda pričakujem, da se danes ugotovi – stanje se je bistveno spremenilo. Pa ne vem katero stanje. Mestna uprava ni nič manj zahtevna. Proračun je večji, kot je bil takrat, ko se je mesto prevzelo. Ljudi je več zaposlenih v mestni upravi, kot takrat, ko smo podžupane imenovali. In vse te stvari, ki smo jim danes priča, sodijo zgolj in samo v neko privatno obračunavanje med dvema političnima strankama, ki se pač ne znata zmeniti, kako bosta preživela mandat do konca.

Jaz razumem tudi vas, gospa županja, da ste v neki obliki lahko celo talka teh političnih grupacij, ki vam nudijo, ali pa so vam do zdaj nudile podporo v mestnem svetu. Zato, da se je pač lažje preživelo ta mandat na tri četrtine. Ampak, način, da se sklicuje na tak način in predlaga take sklepe, ni pravilen, če želimo situacijo umiriti. In jo razrešiti. In speljat vsaj predvidoma tja nekam do poletja prihodnje leto.

Interes Svetniške skupine SDS je, da ugotovi – najprej – ali koalicija ni več usklajen zaradi kadrovskega vprašanja? Kar se je pojavilo v javnosti. Ker se ni posvetovalo s političnimi strankami, glede imenovanja nepolitičnih funkcionarjev in oseb. Je to problem? Ali je problem zaradi tega, ker ste se razšli na zavezah, ki ste si jih zadali v koalicijski pogodbi, v obliki projektov. Mi vam sicer kot opozicija z veseljem priskočimo na pomoč. In vam povemo, kaj vse niste realizirali, kot koalicija. Z veseljem. Če boste imeli kaj od tega? Mi vsekakor, vsi skupaj zgublamo. Ma ne z gospodom Omerzom in z gospodom Slakom. Ampak, želim si vsaj zvedet kaj se nam bo zgodilo tekom prihodnjih nekaj mesecev, kolikor nas še loči do volitev. Ali pa zaprimo štacuno. Takih fars, kot je bila današnja, se ne gremo več. In sklenemo, da se zgolj in samo še posvetimo temu, da zadostimo zakonsko minimalnim pogojem, da nas ne bi slučajno državni zbor razrešil še predčasno. To je pa druga opcija, ki pa mislim, da ni namen.

Jaz gospa županja sem vam povedal in tudi prepričan sem, da drugi svetniški klubi delijo moje prepričanje – to mesto, bolj, kot odstopa podžupanov, ali pa imenovanja novih podžupanov – potrebuje proračun, s katerim bomo delali. Proračun, ki ste ga predlagali in ki morda ga bomo danes obravnavali. Še bolj verjetno je, pa – da ga bomo obravnavali in ne sprejeli – pa smo že krepko v decembru mesecu. Potem ne bo uveljavljen do prvega januarja. Kar pomeni spet začasno financiranje. In spet cel kup razlogov, zakaj tega ni. Vas so vaši koalicijski partnerji javno pozivali, da se vrnite z dopustov že tam nekje avgusta meseca. In preidite na pripravljanje proračuna.

Kulminacija vseh teh političnih fars – fars in peripetij, katerim smo bili priča v letošnjem letu, je današnja seja. Razrešujemo podžupane prej, preden se pogovarjamo o tistem, kar so ti podžupani pomagali pripraviti. Če je to porazdelitev odgovornosti, hvala lepa. Blagor koaliciji, ki je sposobna česar tazga. Če bi odstopili podžupani takrat, ko se je stvar zaostрила ta prvič. Bi jaz v te odstopa vsaj še z razumevanjem pogledal. Če ne celo podprl in razumel, da je treba te spremembe narediti. Ne pa danes, ko se ladja potaplja. In vse skupaj na videz zgleda, kot neko reševanje image-a Liberalne demokracije, ki pravzaprav tukaj preigrava neke svoje – ne vem, ne bom rekel kaj. Da ne bo kdo rekel, da sem pregrob. Ki jih imajo. In tegobe in težave, s katerimi se soočajo že od volitev semkaj. Že leto dni. S tem so obremenili zdaj – in tudi mestni svet. Ni korektno. In prav bi bilo, da če želi koalicija, naj te sklepe čim prej sprejme. Prej bi bilo pa še bolj hvale vredno, da bi se vsaj zmenili o proceduri, po kateri bomo do teh sklepov prišli. Upam, da je zdaj procedura jasna. In, da ti sklepi ne bodo pojutrišnjem ugotovljeno – pomanjkljivi. Al pa, da ne bi še kdo ugotovil, da zdaj smo pa še kaj pozabili v mestnem svetu narediti. Pa bomo še eno izredno sejo sklicali. Upam, da se bo število izrednih sej v tem mandatu končalo pri številki 41.

Sicer pa – draga gospod Omerza in gospod Slak, obilo uspeha.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Kar nekaj replik. Najprej gospod Peter Božič.

G. PETER BOŽIČ

Kadar jaz poslušam take politične analize, kakor je bila ta, od gospoda Petra Sušnika, se počutim, kot da bi bil že spet novinar Dela v Državnem zboru, kjer so zasedali delegati. In sicer, ko je bil ukinjen parlament in smo mel družbeno politični zbor. Potem gospodarski zbor. In še ne vem kaj. Namreč, tam se je vedno zahtevala usklaje..., enotnost in – in usklajenost celega orkestra. Če je kdo slučajno šel kako po svoji poti. Ali pa po drugačni poti. Torej prostor, ki je za to, da se na tem prostoru razhajamo. Da se na tem, da v tem prostoru polemiziramo. Da v tem prostoru izražamo različna stališča. Glasno, ne glasno, manj glasno. Ta prostor bi naj bil po tej metodologiji, ali pa po tem modelu, ki nam ga tukaj prodaja gospod Sušnik tak, kakor je bil leta 70, ko sem bil novinar. Kjer nihče, kjer je bil svetovni dogodek, če je en delegat povedal drugačno mnenje, kakor so vsi drugi govorili. Če mi, na primer – če je LDS izstopila iz koalicije, zaradi tega delo samega mestnega sveta ne trpi niti za milimeter. Ravno tako, kot jaz mojim kolegom – zdaj bom pa zelo odkrit – mojim kolegom v LDS-u ne morem pojasniti tega, češ, da s tem, ko smo mi ustanovili frakcijo, delo same svetniške skupine ni ogroženo v ničemer. Ravno tako ne morem dopovedati nikomur v tem – v tej – v tem modelu totalitarne pameti. Ne moram razložiti nikomur, da mam jaz pravico javno povedati, da županja dela narobe. Da mam jaz pravico javno povedati, da dela Omerza narobe. Jaz ne vem v katerem letu 70 živim, če se od mene zahtevajo totalitarni modeli vedenja tukaj v tem, v tem političnem življenju. Kakšno politično življenje pa mate pol vi v vaši stranki? Če

morate kar naprej stat kot vojaki revolucije pred svojim šefom?! Dejansko mam tega dost!
Hvala lepa!

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Še...

... plosk v dvorani....

... ena replika na razpravo gospoda Petra Sušnika. Oziroma dve. Najprej gospod Slavko Slak.

G. SLAVKO SLAK

Hvala lepa gospa županja. Gospod Sušnik je govoril, da se nekaj potaplja tukaj. In, da je vse skupaj na pol pred propadom. Spoštovani gospod Sušnik, jaz mislim, da se pravzaprav nič ne potaplja. S temi predlaganimi sklepi. Morda pa se potaplja vaše upanje, da boste kdaj ljubljanski župan. To je vse, kar pravzaprav bi bilo potrebno pravzaprav o vaših razpravah in debatah, ki jih imat tukaj dojet. Predvsem z vaše strani.

Govorili ste o neki tragikomičnosti in vsem čim – še vse. Tragikomično pravzaprav je edino to morda, da je odstop enega podžupana občine, čeprav je to Ljubljana, precej težji in precej bolj kompliciran, kakor je odstop ministra. Ko odstopi minister, ko nepreklicno odstopi minister, predsednik parlamenta samo o tem obvesti parlament in je zadeva urejena. Ko seveda odstopi podžupan v Ljubljani, ima gospod Sušnik možnost, da seveda agitira v svojih predvolilnih zgodbah in seveda razlaga – razlaga, kako bi on bil, ne vem – morda boljši podžupan. Morda nekoč celo boste podžupan. Župan sem prepričan, da ne boste nikoli.

Ko smo govorili o politični kulturi oziroma ste nekaj o tem omenjali. Bi želel reči samo to, da je ravno to, kar sedaj počneva z gospodom Omerzo – ravno to – midva sva bila predlagana in imenovana na osnovi nekega političnega dogovora. Tega političnega dogovora ni več, zato sva seveda korektno odstopila. In to je pravzaprav vse. In vse, kar bi pričakoval je seveda to, da tako, kot pravzaprav ni nihče, ne? Pretirano razpravljaj o nekih vsebinah koalicijske pogodbe in kaj jaz vem česa še vse. Ko se je ta politični dogovor na začetku mandata etabliral in na katerega sva bila midva predlagana in potem tudi izvoljena. Oziroma imenovana v tem mestnem svetu. Se seveda ponovi, na nek način podoben postopek. Se pravi, pričakoval bi korektnost, približno takšno, kot je bila pri imenovanju.

In še nekaj. Govorili ste o trajni cirkuški predstavi. V tem mestnem svetu sem približno toliko časa, kot vi. In moram vam reč, da večje cirkuške predstave, kot je bila takrat, ko je ta mestni svet vodil vaš kolega gospod Dimitrij Kovačič, ki je žal danes odsoten, ne? Še nisem doživel, ne? Prepričan sem, da se bo tudi on, če bo kandidiral – ne bo župan v tej Ljubljani. Bi bilo pa zanimivo morda, če bi v neki virtualni zgodbi to morda celo bil. Potem bi dejansko...

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim, če zaključite misel.

G. SLAVKO SLAK

... vsi mislili, da smo v cirkusu, katerega šef je SDS. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Naslednja replika na razpravo gospoda Sušnika, gospod Miha Jazbinšek.

G. MIHA JAZBINŠEK

Cirkus je bil in cirkus bo, ne? Ta trenutek je pa recmo optimalen, ne? Kar se pa tiče seveda procedure. Moram pač reč, da je procedura v Mestnem svetu MOL boljša, kot državnem zboru, ne? In bi človek rekel, da je fino, da je lahko – še mal, kaj povemo, vsebinskega. Namreč, problem je v tem, zdaj – gospod Peter Božič kritiziral od Petra Sušnika politične analize. S tem, seveda, da je šel v smer – nepotrebno, ne? Ker je vendarle na enoumju kadrovske problematike. Ne v različnosti kadrovske problematike LDS, ne? V svojem političnem življenju šel stran. Iz koalicije. Drugih razlag jaz ne poznam. Drugih razlag. Gospod seveda, Peter Božič, je tud izrekel napačen stavek – da delo ne trpi niti za milimeter. Oprostite, to mi daje misliti, da gospod Omerza in gospod Slak pač nič nista delala, ne? Razumete? To je tako enostavna definicija. Jaz sem že prej razlagal, da gospod Omerza nima nobene produkcije. Kdor bi znal od gospoda Omerze – od gospoda Omerze naštet produkcijo v treh letih. Enega normativnega akta. Enega sklepa k čemur koli. Bi bil jaz navdušen nad tem, da on še naprej dela.

Ampak, jaz mislim, da je problem drugje, ne? Problem je v tem, da je gospa županja talka dinamizacije po sebi. Ona je seveda odstavila gospo Glavaševo, ker ni bila dost dinamična, si jaz predstavljam. Ne? Tudi načelniki je, edina obrazložitev, ki sem jo slišal, je da niso dost dinamični. No, gospod Gajšek, mislim, da bo zdaj dinamičen. Edino, jaz vas opozarjam – prehitro podpisuje. Razmete? To so, to je nevarna dinamika. In isto dinamiko, isto dinamiko je mela gospa Darja Glavaš. Prehitro je delala poravnave, recimo – v temle, kaj že je? NUK II. In zaradi prehitenih poravnav, smo ob par stanovanj – občina. To so resne reči. Jaz bi bil vesel, gospa županja, če bi vi to temo enkrat analizirali. Pred sabo mamó še Angoro. Tudi boste vi dinamizirali nekatere reči. Kolikor vem. In vmes ste dinamizirali po nepotrebem tudi Rimsko 3. Celo tako, da na moj predlog za sklic seje, se ena seja en mesec ni sklicala. Zato, da bi lahko notr intervencija bla s proračunom. Ker smo si dal bremena na sebe, ki nas ni nihče prosil.

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim, če zaključite misel...

G. MIHA JAZBINŠEK

No, torej.....

.....konec 1. strani II. kasete.....

... gospa županja, pred tem, da ne bi seveda tudi v naprej bili žrtev dinamizacije kar tako, ne? Ker, seveda, zaradi tega odhajajo ljudje, ki niso bili dost dinamični. In prihajajo nekateri drugi, ki pa ne morejo biti dinamični. Zato prosim lepo, da to previdnost vzamete v zakup do predvolilke. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. In še ena replika na razpravo gospoda Sušnika, gospod Roman Jakič.

G. ROMAN JAKIČ

Hvala za besedo. Kolega Sušnik, nehigienično je, da seveda se poskuša v mestnem svetu ustvariti vtis, da so razlog tudi, seveda, zakaj je – zakaj odstopata oba podžupana, da so razrešitve kolegice Glavaš, kolega Klavsa, kolegice Turšičeve in kolega Jurančiča – da je to vprašanje politike in ne strokovnosti. Vsi ti naštetih so vsaj v mojih očeh bili predvsem strokovnjaki in potem šele politiki.

Zakaj obadva podžupana odstopata, bosta najbrž povedala na koncu sama. Toda svetnice in svetniki, izvoljeni na listi LDS, smo nedvomno zapisali, da je županja Danica Simšič, s svojimi večkratnimi, seveda samovoljnimi in koalicijsko povsem neusklajenimi dejanji, privedla do razpustitve koalicije v Mestu Ljubljana. In s tem seveda prevzela vso odgovornost za nastale razmere. Ne le za delovanje seveda županstva in mestne uprave. Temveč seveda tudi nemoten – za delovanje, za nemoten razvoj mesta. In zato je nekorektno, da danes govorimo, da so odstavljene načelniki politične figure. In, da so na novo nameščeni ljudje na tej poziciji, ali pa tisti, ki so pooblaščen zgolj strokovnjaki. In seveda ni korektno do obeh podžupanov, da danes o njih govorimo, kot o krivdni razrešitvi. Za stvari, o katerih jim očitamo, se bodo znali seveda zagovarjati sami. In upam, da bodo to sami povedali. Ampak, danes govorimo o odstopu dveh podžupanov, ki so posledica nečesa, kar je storila v nasprotju s koalicijskim dogovorom županja tega mesta. In gre za politično odgovornost. In seveda politično odločitev obeh podžupanov, katerih smo – seveda njihovo odločitev podprli vsi svetnice in svetniki, izvoljeni na listi LDS-a. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Spregledala sem še eno repliko na razpravo gospoda Sušnika. In sicer gospod Aleš Kardelj.

G. ALEŠ KARDELJ

Jaz nisem sodeloval pri izvolitvi obeh podžupanov. Ki sta podala odstopa. Sem pa žel imel priliko v tem kratkem času, kar sem pač tule v tem mestnem svetu, se seznaniti s temi, tako pomembnimi kadrovskimi potezami. Tako tistimi, ki jih je zdaj kolega Jakič omenjal v sami upravi. Kot seveda končno posledico tudi to, predvsem iz tiska, več rumenega, kot pa seveda resnega – nobene informacije pa kot član mestnega sveta pravzaprav ne dobim tukaj. Jaz bi res pričakoval iz vaših ust, gospa županja, vaše odločitve, ki so pripeljale do, bom rekel – tega, o čemer se danes pogovarjamo. Če mislite, ali pa ocenjujete, ali pa ste ocenila, da to ni za prav na široko za govoriti. Ampak, če sem že – smo pač na tem, da naj se o tej zadevi odločamo. Jaz nimam nobene informacije. Ne pozitivne, ne negativne ta prave, bom rekel – od vas. Od vašega zaupanja dosedanjega sodelovanja z obema podžupani. Zato se seveda bom tudi težko odločal, ali izpolniti resnično željo obeh podžupanov, da tega dela ne bosta več opravljala. Bom rekel, zdaj, kar zadeva LDS, ali pa celotni – frakcijo in nefrakcijo. Njihove želje, kaj so sklenili – me toliko ne zanima. Kot me zanima seveda vsebina in pravzaprav kratek čas dela, ki je še potreben v tem, v tej Ljubljani, pa v tem mestnem svetu. Tja do konca prihodnjega leta. Bil bi vesel, če bi lahko kaj več o tem zvedel iz vaših ust, tukaj. Ne iz – preko časopisov. Prav tako pa bi bil seveda vesel bolj tehtnih obrazložitvev obeh kolegov, ki sta se odločila za ta korak. Najbrž se nista odločila samo zato, ker je nekako debata v svetniškem klubu pri njih bila taka. Ampak, je to pomembna življenjska, konec koncev tudi socialna odločitev. Ko se človek odloči za tak korak. Zdi se mi prav, no, da bi takim

vprašanjem, predvsem pa tudi morda tistim, kar sem že začel pred – v začetku, v zvezi z najodgovornejšimi funkcijami, ki so bile predmet razrešitev. In so še v mestni upravi. Pa, ali bodo morda tudi še v naprej – si resnično ne želim, če bom kdaj kadar koli prisiljen o tem se odločat. Ali pa bil tu povprašan na tak način, da naj pritisnem – katero koli tipko, bom hotel o tem zvedet nekaj več. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Replika na vašo repliko, gospod Slavko Slak.

G. SLAVKO SLAK

Hvala lepa gospa županja. Spoštovani kolega Aleš. Nikoli nisem sprejel in gledal na funkcijo podžupana, kot na službo, s katero si bom seveda zaslužil plačo. Ampak, to je bila seveda politična odločitev, v nekem političnem kontekstu. In seveda tudi odstop je posledičen. In nima pravzaprav nobene veze s kakšnimi socialnimi in podobnimi drugimi razmerami. Zato je pač na zadevo gledat – treba gledati popolnoma tako, kot je bilo povedano. In tu nekih nobenih drugih širših okvirjev ni, jih ni bilo in jih pravzaprav tudi ne sme biti. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Odgovor na vse replike, gospod Peter Sušnik.

G. PETER SUŠNIK

Hvala lepa. Gospoda Božič in Slak sta mi vsak po svoje dokazala, da pravzaprav sem pravilno dojel odstop in vse dogajanje v drugem polletju letošnjega leta. Gospod Božič na eni strani pravi – želite od mene enoumje. Gospod Slak na drugi strani pravi – želim od vas, da brez razprave ugotovite novo politično stanje. In pač omogočite meni, da odstopim. Seveda, mestni svet ni poligon dveh ali več političnih skupin, ki se nekaj dogovorita izven mestnega sveta. In potem mestni svet to vzame na znanje. Sprovede. In spelje naprej s čim manj razprave. In s čim manj pozornosti. V tej obliki, seveda upam in se mi zdi, da gospod Božič bistveno lažje razume zakaj pričakujem, da če sta se LDS in županja razšla. Ker, kot slišim, sta se ona dva razšla. Ne s tretjo stranko, ali pa s stranjo, ki je v tem dogovoru bla današnja Socialna demokracija – seveda toni nek interen, privaten dogodek, ki bi ne smel obremenjevati mestnega sveta. In s katerim se mestni svet danes sooča silom prilike, ker pač zakon tako veleval. Zdaj, pač zakon daje to možnost. Mene žalosti, da pač je kultura LDS-a v tem trenutku tako nizka, da vidi v tem neko oviro. Kot gospod Slak, kot nekje predsednik ljubljanske LDS poočita – češ – želite imeti razpravo o nečem, kar se pravzaprav vas ne tiče. Se nas tiče. Žal mi je. Se nas tiče. V tem oziru bi želel – ne, da se zdaj gleda kaj je bilo leta 95. Čeprav sem prepričan, da farsa, ki je bila v letu 95 in mandatu 95, 98 – nikol ni privedla do treh sej na isti dan, ki bi bile sklicane ena za drugo, v razmaku nekaj ur. Tega močno dvomim, da smo takrat doživeli, ampak lahko me spomin vara, pa me bo gospod Slak kasneje popravil. Eno samo kadrovsko zadevo smo takrat obravnavali v tistem mandatu. In to je bila pobuda za razrešitev direktorja mestne uprave. V tistem obdobju. In takrat je tudi šlo za znotraj strankarski spor. Za katerega sem jaz danes prepričan, da s tem, ko je mestni svet imel besedo – kasneje seveda zakonodajalec pod vplivom te iste politične skupine – je zakon spremenil tako, da mestni svet nima več besede pri tem. Takrat seveda – mislim, da je mestni svet storil prav, ko predloga župana takratnega ni sprejel. Sem v to prepričan. Mislim, da to

potrjuje tudi zgodovina. In danes, ko ima mestni svet spet pravico in dolžnost, da neke sklepe sprejme, je spet pravilno, da ocenimo, v kakšnem kontekstu so ti sklepi...

GA. DANICA SIMŠIČ

Čas...

G. PETER SUŠNIK

... predlagani. In ali je sprejem teh sklepov v najboljšem interesu Mestne občine Ljubljana. Če je to v najboljšem interesu koalicije, ki je nekoč bila, pa jo danes ni več. To ve koalicija, ki je pač sama. Če je to v najboljšem interesu obeh gospodov, ki sta predmet razprave, to vesta ona dva, ki sta predmet razprave. Za Mestno občino Ljubljano, pa imam jaz eno petinštiridesetino pravice v tem mestnem svetu povedat svoje mnenje. In odglasovat, kakor mi zakon dopušča, ali pa veleva. In to pravico bom do dobra izkoristil. Hvala lepa.

G. MILOŠ PAVLICA

Že podaljšan čas ste izkoristili do konca. Razprava, dr. – doc. dr. Gomišček.

G. DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Hvala. Lepo pozdravljeni. Zdaj sem vsaj pri besedi. Prej nisem bil. Tako, da se zahvaljujem gospodu podžupanu. Glejte, moram pa reč, da jaz sem tukaj že drugi mandat. V razliko od kolega Kardelja. Moram reč, da sem doživel delo v tem mestnem svetu, kot zelo enoumno. V petih letih ne vem, če se je mogoč sprejelo enega ali pa dva amandmaja z vaše strani. Dobro, lahko rečem, da sem pač neumen, pa nespodobne, pa neprimerne amandmaje dajem. Ampak, ampak – tud od svojih kolegov nisem slišal, da bi bilo kako drugač. Očitno se po tem obdobju začenja eno drugo obdobje. In jaz moram reč, da ta odstop teh dveh podžupanov, jaz nič ne ocenjujem – ali sta odstopila zato, ker sta dobro, ali slabo delala. To je dejansko politična odločitev LDS-a. Tako, da najbrž že vejo, zakaj so to eno leto pred volitvami naredili. Jaz moram reč, da bi pričakovali, da bi o tej prularnosti mnenj v tem mestnem svetu. O kateri je gospod Božič govoril. Da bi to čutil že kej prej v tem mestnem svetu. Tega nisem čutil. In se mi zdi zelo ne fer, da kolega Sušnik in mi vsi ostali – od SDS-a poslušamo, da stojimo, kot vojščaki. Kar men ta dogajanja ravn ne kažejo. Kažejo mi to, da vi stojite, kot vojščaki. Ampak dobro – vi ste se odločili. Vi veste zakaj. Najbrž je povezano z volitvami.

Bi pa rad vse, zaradi česar sem ta uvod naredil – je to, da povem, da mislim, da smo mi vsi izvoljeni za to, da Ljubljani naredimo kaj dobrega. Moje mnenje v teh mandatih, če niste nič poslušali opozicije, to najbrž ni bilo optimalno za Ljubljano. Če je zdaj ena sprememba v vaši politiki, to pomeni, da koalicijski valar – si predstavljam, ne bo tako dobro delal – potem vas prosim, Socialne demokrate in gospo županjo, ki ste se odločili za ta korak, da delo v tem mandatu, v tem letu poskusite urediti tako, da bomo resnično kaj naredili. Nekaj vam pa povem. Izkušnje iz prejšnje seje in izkušnje iz današnje seje – mi to, mi tega na žalost ne potrjujejo. Prejšnji seji niste dobili sklepčnosti. Smo odšli po eni uri domov. V današnji seji nisem smel niti povedat, zakaj se nisem napisal. Napisal se nisem zaradi tega, ker seja, ki je bila napovedana, da jo bomo obravnavali, se je izkazalo, da sploh ni seja, ki smo jo začeli obravnavati. Dve uri pred začetkom seje, ste povedal, da bomo nekaj družga obravnaval. Ko sem pa prišel semle, se usedel, pa nismo niti eno, niti drugo obravnaval. Ampak, smo neko tretjo stvar obravnavali. Za kero se je izkazal, da sploh tko ne more it. In imamo zdaj tretjo izredno sejo ta dan. Ne? Tako, da če mislite tako naprej delat, potem bomo zelo slabo uslugo

naredili. In se bojim, da bom resno začel pritrdjevat meščanom, ki pravijo – zakaj pa mam sploh mestni svet? Da tukaj nekaj afne guncate in nič pametnega ne naredite.

Tako. Lepo vas prosim, gospoda podžupana, ki je še ostal, za enkrat. Gospo županjo in socialne demokrate, da se resno zavedate, da ste zdaj iz koalicijskega valarja sami ostal. In, da poskušate to leto nekako speljat tako, da bomo lahko opravičili, da smo sploh bili izvoljeni. Hvala.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Naslednji za razpravo, a ja – replika. Se opravičujem. Dr. Pejovnik, replika. Se opravičujem.

G. PROF. DR. STANISLAV PEJOVNIK

Hvala lepa za besedo. Kolega Gomišček, pravzaprav ne vem, ali ste res popolnoma resni, ker si upate razpravljat na tak način. Samo dvesto metrov od te dvorane je neka ulica, ki se imenuje Šubičeva ulica in v kateri zaseda državni zbor. V tem državnem zboru je neka stranka, ki se imenuje SDS. In, ki javno izjavlja, da zaradi rezultatov na volitvah, ima pravico, da deluje, kot koalicijski valjar. In tako tudi deluje. Brez vsakega najmanjšega dvoma. In potem pridete sem, v ta mestni svet. Dvesto metrov stran. In je to drug svet. Ja, gospod Gomišček, lepo vas prosim. To je isti svet. Deluje na isti način. Z istimi, skoraj podobnimi ljudmi. Očitajte nam, da ne delujemo dobro. Da ne delujemo dobro za to mesto. Ja, gospod Gomišček, kaj pa vaše sedenje v dvorani? In sprenevedanje, da ne znate pritisniti na gumb, s tipko N. Ko obstruirate delo mestnega sveta. Ko smo nešteto krat zapravljali ure in ure, ker ste se vi tako odločili. Gospod Gomišček, če iščete prepir, ga boste pa dobili. Naša primarna želja je, da delamo dobro za to mesto. Za Ljubljanke in Ljubljančane. Ne pa, da tukaj moramo drug drugega podučevati lepega vedenja. Če že to želite, potem se za božjo voljo vsaj lepo obnašajte. Hvala lepa.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Tri replike na repliko. Dr. Gomišček.

G. DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Ja. Kolega Pejovnik, jaz sem vesel, da me učite lepega obnašanja. Jaz mislim, da sva obadva fakultetna človeka. In veva, da se mnenje drug drugega posluša, potem se pa en kompromis naredi. In, kot rečeno, ponavljam, v petih letih tega nisem – ne od vas, ne od katerih drugih kolegov doživel. Zaradi tega trdim, da je v mestnem svetu tako. Kako je bilo dvesto metrov, pa je dvesto metrov stran – sami veste. Tam je bila tudi večina do pred enega leta. Če je zdaj tako, ne vem. Očitno zdaj vi vidite, da je zlo tako. Prej pa nikol ni blo. Najbrž smo se tudi kaj naučili od vas. Jaz sicer obžalujem. In upam, da bote v tem letu pokazal, kako se bomo drugač učil. Hvala.

... iz dvorane - /// nerazumljivo...

G. MILOŠ PAVLICA

Ja. V redu. Od profesorja se je treba tudi kaj naučit, ne? Naslednja replika na repliko, kolega Sušnik.

G. PETER SUŠNIK

Hvala. Zdaj, kolega Pejovnik je v napačno smer, ne sam brnil, tud skočil. In je šlo vse skp v temo. Problem zagotavljanja sklepčnosti je, da nikoli nekaj ni bilo čist jasn, ali je zdaj res kakšna koalicija na oblasti. Pa oni konstruirajo te predloge. Pa bi jih radi sprejeli. Ali je koalicija na tem, da pač na seje bo pa opozicija prišla, pa zagotovila, da se bodo tam predlogi sami po sebi sprejeli. Osnovni problem pri kolegu Pejovniku, v njegovi repliki, mojemu kolegu dr. Gomiščku je, da na vsak način želi prikazat LDS, kot edino konstruktivno stranko. Ki dela v dobro mesta. Kljub vsem našim dvomom. In seveda posledica te dobrobiti je, da sta dva podžupana iz njihovih vrst odstopila. Kar pomeni, da če računamo nekje logično posledico. Za mesto...

G. MILOŠ PAVLICA

Čas.

G. PETER SUŠNIK

... je dobro, če LDS nima oblasti.

G. MILOŠ PAVLICA

Kolega Sušnik. Čas.

G. PETER SUŠNIK

Hvala.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala. Replika na repliko, kolega Jazbinšek.

G. MIHA JAZBINŠEK

Ja. Tako Gomišček, kot Pejovnik, sta seveda diskutirala napačno. Ne? Pri Gomiščku je popolnoma jasno – v znanosti ni kompromisa. V znanosti je samo vednost in nevednost. To je bistvo znanost, seveda. In seveda, zdaj so pa to v politiko prinesli. Eni in drugi. In zdaj je Pejovnik rekel – mi smo bager. Brez kompromisa, ne? Razglasil se je za bager. In za primer negativnosti bagra, ne? Je SDS v državnem zboru navedel. To se pravi, identificiral se je kot negativni in bager. Ja, tako si se – politični bager. Jasno, negativen. Ker je enak, kot SDS-jev v državnem zboru. Ne? Za to se je razglasil. No, moram pa reč, kar se sklepčnosti tiče. Jaz sem imel nekaj pobud do te seje. Županja me je po..., me je, kakor bi rekel – povabila na razgovor. Vse, kar me je vprašala...

G. MILOŠ PAVLICA
Čas.

G. MIHA JAZBINŠEK

... je bilo to, ali sem za – bom garantiral sklepčnost, ali ne bom garantiral sklepčnost. To se pravi, ali bom prišel v sklepčnostni bager. In jaz sem rekel, da v sklepčnostni bager ne bi šel. Ne? Zato, ker se ne bom pustil preglasovat na slabih rešitvah. In sem rekel, kadar bojo...

G. MILOŠ PAVLICA
Čas...

G. MIHA JAZBINŠEK

... materiali dobri, mam sklepčnost. Kadar so materiali slabi, nimam sklepčnosti. Hvala.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Kakor ste govorljiv – govorljiv, skoraj dvomim, da je bil sestanek tko kratek. Naslednji za razpravo je kolega

... iz dvorane - /// nerazumljivo...

...Janez Sodrznik. Izvolite, kolega Jazbinšek.

G. MIHA JAZBINŠEK

Prosim, da mi citirate člen poslovnika za te vaše – kako bi rekel – komentarje, ki vas noben ni za njih prosil. Jaz sem bil v okviru minute in pol ekspresen. Povedal sem ogromno stvarnih resnic. In si take žalitve ne bom več privoščil. Hvala lepa.

G. MILOŠ PAVLICA

... bo dobil kasnej. Kolega Janez Sodrznik. Razprava.

G. MAG. JANEZ SODRŽNIK

Hvala lepa. Spoštovane kolegice in kolegi. Poskušal bom naredit razprave, da bo mal reda vnesla v to dvorano. Ker, mislim, meni ni prav, pa tudi naši svetniški skupini, da je zdaj praktično pri točki, ki je vsaj po našem mnenju – prvovrstni politični dogodek v Ljubljani – da se bo počasi sprevrgla v neko farso in zabavo. In tako dalje. Sploh kolegi LDS-a se neizmerno tule pred menoj zabavajo. In mislim, da to ni prav.

Namreč, pogledjte, zakaj sem rekel, da je prvovrstni politični dogodek? Mislim, da ni to ocena samo nas, ampak – ne samo medijev, tudi javnosti in sploh tistih, ki v Ljubljani živijo. To, da razpade koalicija in da odstopijo zaradi tega, bi rekel – da odstopita dva podžupana. Ne more bit drugače, kot bi rekel – znak nekega zelo kriznega položaja. In je zdaj stvar v bistvu akademske razprave, kako temu rečemo. Funkcionalna kriza, politična kriza. Ali kakršna koli

druga kriza. Vsekakor, dejstvo je, da mestni svet, ali pa Mestna občina Ljubljana, že vsaj slabo leto ne funkcionira dobro. Županja je ne nazadnje v zadnjem tednu dni, ko se je pač soočila z nekimi novimi okoliščinami, sama priznala, da pravzaprav v njeni percepciji ta koalicija ne obstaja že od zgodnje pomladi. Ko LDS ni bil sposoben več zagotavljati tistega števila glasov, ki ga je v koalicijski pogodbi podpisal.

To so za mene, bom rekel, neki povsem normalni politični procesi. Iz tega ne delam drame. Če bi seveda vsi tisti, ki so na najbolj odgovornih položajih ravnali podobno. Mislim, da je zelo narobe, da se z županjo na čelu tudi, vi, ki sedite na odgovornih mestih. V koaliciji, ali pa sedaj v bivši koaliciji, obnašate, kot da se ni nič posebnega zgodilo za Ljubljano. Daleč od tega. Dramatične stvari so se zgodile. Kot vidite, mestni svet je operativno invaliden. Mi izgubljammo sejo za sejo za to, da se pregovarjamo okol relativno nepomembnih stvari. O stvareh, ki so za Ljubljano zelo pomembne, si pa ne vzamemo časa. Kriza je v mestni upravi, ki je po veliki zaslugi županje delno blokirana. In bo takšna ostala po moje – tudi strokovni oceni – do volitev. Zamenjave, ki so bile storjene, so povzročile samo to, da je vodenje posameznih resorjev v krču. Da ta uprava nima vodja. Da pravzaprav novi, ki je prišel, bo rabil še precej časa, da bo lahko funkcionalno zaživel. Tudi prevzel določene posle. In, da seveda to vse neposredno zelo vpliva, bi rekel – na eno operativno sposobnost te občine, če vzamem nek termin v smislu managiranja. Sam si seveda ne domišljam, da je možno skozi takšne razprave v mestnem svetu doseči neke bistvene spremembe. Vsekakor se pa čutim dolžnega, da na te stvari opozarjam. In se mi zdi – torej, točka, ki bi sledila, ali pa seja, ki bo sledila tej, pravzaprav še edina merodajna seja, na kateri bomo lahko kaj koristnega storili. Vse ostalo se bojim, da ne bo prineslo nič plodnega.

Sam seveda pričakujem, da bo županja določene stvari morala pojasniti v nadaljevanju. In jaz jemljem današnji akt zgolj, kot neko tehnično proceduro. Skratka, sam niti ne želim razpravljati o tem, zakaj sta ona dva odstopila. Ali sta zdaj zaradi politike, ali zaradi osebnih razlogov. Ali zaradi moralne krivde, kot je bilo rečeno in podobno. Vsak ima lastno percepcijo, ki jo lahko pove. Sam v tem trenutku tega ne mislim počet. Kot rečeno, jo imam tudi sam. Vsekakor, uradno, neposreden povod je bil izstop LDS-a iz koalicije. In seveda s tem smatram, da je delo tega mestnega sveta silno oteženo. Ne zaradi tega, ker mestni svet ne bi bil sposoben zagotavljati dovolj, bi rekel – glasov, ki bi odločali. Temveč zaradi tega, ker več ne vemo, kaj so prioritete tega mesta. Kaj so tiste stvari, ki smo jih mi pripravljene, ali pa želimo narediti do konca mandata. Ali pa recimo temu do konca julija. Ko bo mestni svet operativno deloval. In seveda to je tisto, kar pričakujem od vodstva. Se pravi – od županje, ki ostaja in od podžupana, ki ostaja. Da bosta pač povedala, ali v tem mestnem svetu, ali svetniškim skupinam na nekem koordinativnem sestanku. Kar se da hitro.

Če pa pričakujete od nas, svetniških skupin, da bomo v interesu nekih višjih ciljev prihajali sem, poslušali pač tudi neumnosti. Ali pa nespretnosti, ki se dogajajo tudi organizaciji pa koordinaciji teh sej. Pa mislim, da pričakujete preveč. V Ljubljani, moje mesto, smo vsekakor pripravljeni konstruktivno delovati tudi v bodoče. Ampak, pod pogojem, da se bojo stvari dogovarjale pravočasno. Verjamem, da je za to potrebno malo več napora. Ampak, mislim, da to zaslužimo.

In še nekaj, žal mi je, da ni tukaj tudi županje. Sem ji želel povedati še določene stvari. Bom pa eno pa izpostavil. Sam sem bil tudi na položaju, bi rekel – izvršne oblasti v tem mestu. Vem kako je težko izvajati določene naloge, ko si praktično včasih med Scilo in Karibdo. Vendar, nikoli nisem bil pristaš enostranskih potez zaradi tega, ker se mi je zdelo, da je nekdo premalo dinamičen. Ali pa preveč dinamičen. Ampak, sem takšne poteze, ali pa bi jih vlekel samo takrat, ko bi nekdo delal prav, ali narobe. Jaz lahko dvomim, ali pa sumim, da gre tudi za slednje. In bilo bi prav, da bi županja, v tem primeru to tudi jasno in pošteno povedala na glas. Vsekakor pa mislim, da je storila politično gledano veliko napako, ker je s tem dala neverjeten alibi in uslugo LDS-u, kot največji koalicijski partnerici, za vse nadaljnje početje

do konca mandata, pa verjetno tudi za cel mandat za nazaj. Namreč veste ta kriza v mestu se je začela v tistem trenutku, ko se je – v LDS-u niso bili sposobni zmenit, bi rekel, kdo je prvi, pa drugi. In tako dalje. Dosti, bi rekel – klasično liberalna zgodba. Nič posebnega. Na to so tudi ponosni. To lahko slišimo tud na televiziji. Jaz pravzaprav se s tem tudi strinjam. Vendar, bi rekel, to, kar se je zdaj zgodilo, je v bistvu povzročilo – bi rekel, najbolj normalno reakcijo, ki je tudi, bi rekel – v politični teoriji, ali pa na splošno jasna, ne? Zunanji sovražnik zmeraj povzroči notranjo homogenizacijo. In zdaj se je pač ustvarila neka umetna percepcija, da je tisti, ki je nekako hipotetično nasprotnik v tej zgodbi – županja. In zdaj se združimo, ne? Tudi na enkrat je bila, bi rekel – zgubljena, zgubljen argument, zakaj frakcija in tako dalje. Ali pa frakcija ne. Ker frakcija je imela smisel do trenutka, ko je bila LDS na oblasti. V trenutku, ko je nima, ko ni več na oblasti, frakcija smisla nima. In to so zdaj tak al tak počasi spoznali. In jaz pač ne pričakujem neke bistvene konstruktivnosti s te strani.

Torej, kot rečeno, bom s tem končal. Pričakujem vsekakor, kot nadaljevanje te seje, ali pa nek zaključek konstruktiven v tem smislu. Da tudi županja čim hitreje odgovori, ali bo potrebovala, ali želela imeti kakšne sodelavce. Ali bo imenovala tudi kakšne nove podžupane? Ali podžupanje? Ki bodo zapolnili to vrzel. Ker, oprostite, roko na srce, sam sem tudi sodeloval pri nekaterih procesih v tem mestu, v zadnjem mandat. In sem prepričan, da ta dva podžupana sta imela kar krepko za delat. Velik. Zdaj, ne govorim o tem, ali sta bila učinkovita? Ali sta delala prav? Ali sta delala dobro. Vem pa, da je dela veliko. In, če si zdaj kdo dela utvare, ali pa bo zdaj navzven dajal vtis, da jih preprosto ni potrebno in da bojo nekje, nekdo drug prevzel te naloge – potem, bi rekel, slepi sebe in dela škodo Ljubljani. Hvala lepa.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Dve, tri replike. Kolega Jazbinšek.

G. MIHA JAZBINŠEK

Repliciram samo te, tem posplošenem načinu pogovarjanja – župana sta mela, podžupana sta mela kej za delat. Jaz, moja zapažanja sta, da je Slavko Slak delal preveč. Gospod Omerza je pa delal premal. Hvala lepa.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Kolegica Meta Vesel Valentinčič.

GA. META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa za besedo. Torej, dejstvo je tako, da smo v LDS prišli do spoznanja, da v spremenjenih razmerah, ki so nastale po nekaterih dejanjih, zelo samostojnih dejanjih županje, enostavno ne moremo več kvalitetno in odgovorno delovati. Tako v koaliciji, kot seveda tudi, kot stranka, ki ima dva podžupana. Gotovo, gotovo, da pa ne mislimo v prihodnosti delovati destruktivno. Celo obratno. Kot konstruktivna opozicija se bomo zelo potrudili. In nikar ne računajte na to, da smo razdeljeni. Imamo petnajst glasov. S frakcijo, ali brez. V programih, v projektih, ki so dobri za Ljubljano, smo enotni. In bomo enotni. In do konca tega mandata bomo seveda poskrbeli ravno to, da bomo tisto, kar je dobro za Ljubljano, kar smo obljubljali izpeljali. In izpeljali bomo ravno tako, da smo se odmaknili od županje. Da smo oba podžupana – njihovo delo ocenili dobro. In ocenili, da od tu naprej ne moreta več

delati dobro. Zato odstopata. Tako, da bi pa priporočila vsem, ki jih skrbijo razmere v LDS, ki jih skrbijo frakcije. Nikar naj vas ne skrbi. Naj vas ne skrbi za nas. Mi gremo gor. Nekateri drugi grejo dol. Če gledamo kakšne odstotke.

In še nekaj bi rada rekla – farsa. Govorite, da je vse politična farsa. Ob tem, da bomo zdaj ure in ure zgubili za to, da bosta lahko dva podžupana odstopila zato, ker je to njuna želja. In tudi na koncu koncev njuna politična odgovornost, ki jo sprejmeta nase. In stranka LDS sprejema nase odgovornost za to, da bo si ustvarila pogoje, da bo do konca mandata lahko delala dobro in odgovorno. Hvala.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Replika še kolega Sušnik.

G. PETER SUŠNIK

Hvala lepa. Samo odprl bi tisti del razprave gospoda Sodrznika, ko je povedal, da pač to ni kar tak dogodek. In s tem, ko je gospa Meta Vesel Valentinčič skušala razložiti, da današnja seja predolgo traja, ker razpravljamo o dveh podžupanih, ki jima ne moremo nekak prav hitro omogočiti, da odstopita. Je postavila filozofijo političnega dela LDS v - na državni ravni v tem mandatu pod hud vprašaj. Tam seveda LDS ne samo, da zahteva, da se razpravlja in na veliko obrazlaga. Zakaj pravzaprav kje odstopi kakšen pomočnik direktorja. Direktor, član uprave kakšne gospodarske družbe. Nasprotno, iz tega se naredi vsaj pomembna državna zgodba. Tukaj imamo 56 milijard tolarjev težek budžet. Imamo šesto člansko mestno upravo. Šesto zaposlenih neposredno. Če pogledamo še javna podjetja in javni sektor –je skoraj dva tisoč zaposlenih. Z dodatnimi 70 milijardami letnega budžeta. Odstopita dva izvršna direktorja, člana uprave te naše ljube občine. In LDS se čudi zakaj razpravljamo. LDS se čudi, zakaj pravzaprav mestni svet, ki predstavlja to Ljubljano, sploh zgublja besede okrog tega. Ja, pa za božjo sveto voljo, pa dajte mal pogledat kaj delate dragi LDS-ovci na državnem nivoju. Ko razpravljate o firmah, ki so bistveno manj pomembne za življenje te države. In, ko ljudje prostovoljno odidejo. In delate zgodbe in zgodbe in zgodbe. Tukaj pravite, prostovoljno so šli, ker smo se politično razšli. Ker nista mogla delat naprej. In taka zgodba. Taka zgodba. Vi pa nam branite, da bi o tej zgodbi razpravljali. Vi nam branite. In osnovni problem je, da enostavno dojemate poligon koalicije, kot nekaj, kar je zasebnega in očem prikritega. In očem javnosti neznanega. Zaradi tega, ker pravzaprav –saj mogoče pa ni tolik hudo, kot je. Bomo pa konstruktivna opozicija. Ja, povejte, v zvezi s čem ste se razšli? Če ste tako konstruktivno lahko še zraven pri projektih? Pri čem ste se razšli? Jaz, edina stvar, ki je meni, kot mestnemu svetniku znana iz javnih občil, da ste se razšli, ker je županja potegnila kadrovske poteze. Brez posvetovanja v koaliciji. To je edina stvar. Ni ideoloških prepadov. Ni programskih nestrinjanj. Ni projektnih nesoglasij. Gre za kadrovske rešitve, ki jih je županja potegnila. S tem, da seveda vas ohrabruje dejstvo, da ima tudi v lastni stranki, kjer je gospa županja – težave. Z avtoriteto. In njeno vzpostavitevijo te avtoritete v lastni stranki. Ker tudi tam ni čisto soglasna podpora, ampak bi tud tam kdo izstopil iz koalicije, če bi si upal. Hvala.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Replika na repliko, kolega Jazbinšek.

G. MIHA JAZBINŠEK

Ja. Gospa Meta Vesel je razglasila monolit, ne? Svoje stranke. S petnajstimi glasovi. Naredila je dve logični napaki pri tem, ne? Ta monolit v odnosu na županjo ne more funkcionirati. Zato, ker ta monolit do zdaj ni še nič sproduciral. Ne? Če če on svoj program speljat, mora ta monolit postat predlagatelj točk dnevnega reda. In podobno. To, kar so prej moč mel, to se prav, da znotraj uprave svoja stališča plasirajo. Zdaj tud nimajo več te moči. To se prav, napoved tega monolita za naprej, ni možna. In ne pije vode. Cenim pa to, da boste ostal pa monolit za nazaj. Kajti, vse, kar je problem, bote enkrat razumel. Začel se je z Ruplom, SDS, ne? Nadaljeval z Viko. In Danica je zdaj nekaj novih zadreg, ki jih imajo od zadi, pripeljala v svoj, kako bi rekel – prioritetni program. Ta monolit bo ostal v LDS-u. Škoda.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Razprava Damijan Dolinar.

G. DAMIJAN DOLINAR

Hvala lepa. Ja, prišel sem sem, ker sem mislil, da bomo razpravljali pač o proračunu. O tem, kaj bi se še dalo naredit zadnje leto tega mandata. Zdaj pa mi je tole navrženo. In rekel bi, kakor sem se trudil, kako bi vse skupaj videl, mi pride na misel ena zgodba. Zgodba ladje, ki se potaplja. In takrat je eno od pomembnih vprašanj. Namreč, potem, ko se vse zgodi, ne? Je za ljudi pomembno, za koga so bili reševalni čolni? Če takrat, ko gre ladja dol, grejo v reševalne čolne kapitan in najvišji častniki, potem se zelo malo ljudi reši. To poznamo iz zgodovine. In tak častnik, ali pa kapitan, ne dobi več službe. To je povsem jasno. Zakaj sem to rekel? Poglejte, v soboto sem šel na nekaj mejhnih nakupov. Tule na tržnico. Pa sem prišel skoz arkade. Pa me kliče tam – prid, prid na kozarček. Ti svetnik, prid na kozarček. Ja, veš? Kaj pa ti misliš? Danica je pač morala tiste tri odstavi, ki jih ji je LDS vsilila, ne? Saj ni mogla delat, ne? Saj ona je vse dobro hotela, pa je sposobna. In sigurno bo to dokazala v naslednjem mandatu. Ampak LDS ji je te načelnike vsilila. In jih je morala zdaj odpustit, da bo lahko še kaj naredila. Že, že – v redu. Jaz sicer tudi kakšnega od teh načelnikov poznam. Tudi malo bolj, kot samo, da ga trikrat na leto srečam. Mam o tem svoje mnenje, ne? Ampak, verjetno jih je nastavila Danica Simšič. Zdaj, tukaj slišim zgodbo – dva podžupana odstopita zato, ker županja jim ne omogoča dela. Oni pa so konstruktivna stranka. Podpirajo same dobre projekte za Ljubljano. In seveda v tem zadnjem letu bi se vse hudo zgodilo, bi se na njih zgrnilo. Če bi oni še bili tukaj zraven. In na koncu imamo, da se – da ne vemo, kdo je zdaj stopil v reševalni čoln. V rešilni čoln. Ali pa v tisti poseben čoln na veliki ladji. Če to naredi kapitan, pa častniki, ko pridejo na cilj in se slavnostno zapeljejo še iz odprtega morja notr v pristanišče. Je to hvale vredno. Če pa je to eno hudo neurje, kjer ne vidiš rezultatov. In ne vidiš cilja. Ne vidiš kopnega. Pa razmišljaš na to drugo varianto in se vprašaš pol – kdo je zdaj stopil v ta reševalni čoln? Kapitan? Častniki? Vsi skupaj? Ali pa je mogoče nekaj družga? Da delamo samo še virtualno. Delamo samo še za videz. Saj nam ne gre za to, ne? Če bi nam šlo, kaj bi naredili zadnje leto, bi se končno pogovarjali o tem, da bi se uskladili v tem mestnem svetu, da vsaj nekaj zgradimo. Ali za parkiranje, za promet, ne vem kaj. Pri meni ni plina. Cesta je razrita, da se po takem blatu vozim, da se skor trčiš, ko srečaš drug avto. Ne morem na avtocesto, ne? Ker ni povezave narejene. In tako naprej. Pokopališča nimamo. Pa – to ni pomembno, ne? Zdaj je pomembno kdo je kriv. Ali so županji vsilili. Ali je LDS županji vsilila načelnike, ki jih zdaj mora nekaj mesecev pred koncem mandata menjat, da bo lahko delala in da bo uspešna. Na drugi strani – podžupana morata odstopiti, da bo lahko pač – dokazali, da so uspešni, ne? Ker je županja nesposobna in ni nič naredila. Torej, verjetno gre za ta videz. Dejstvo pa je, da gre za materialno dejstvo – pa niso rezultati, ne? Recimo, jaz si

bom županjo zapomnil po tem, da ima v predalu, tako je povedala v Cankarjevem domu šestdeset projektov. Noben pa ni zgrajen. Po tem si jo bom zapomnil, ne? Podžupana, enega sem si zapomnil po tem, da bomo menda dobili vzpenjačo na grad, ki je zelo poceni. Na koncu je pa dvakrat dražja, kot je bila na začetku. Bom pa videl ali bo, ali ne bo. Enega si bom zapomnil sigurno po, tem Trgu republike. Kjer nam je blo včasih vsem jasno v upravi, ali pa vsakemu Ljubljancu, daje to javna površina. Nenadoma pa kaže, da je tako slaba zakonodaja, da to ni več jasno. In je lahko kar na enkrat privatna, kljub, bi rekel – posebnim celim, celim odvetniškim pisarnam. Včasih nismo imeli nobene odvetniške pisarne. Mel smo enega diplomiranega pravnika, pa enega z višjo. Pa nam je bilo vsem jasno, da je nemogoče, da je to privatno. Približno tako si bom jaz zapomnil. In, ha – saj pravim. Če greste gor na Ljubljanski grad, mate gor neki video. Ne? O ljubljanski zgodovini. To je neka animacija. Vam dajo tako – tridimenzionalna očala. Človek bi se včasih vprašal, ali je to čisto res, ali je to namišljeno? Ampak, tam sprejmeš to, da mogoče ni nič slabega, če je mal namišljeno. Ker ne moreš zgodovine dva tistoč let nazaj. Pa tisoč petsto let nazaj, čisto rekonstruirat. Vseeno pa je boljše nekaj tujcem povedat, ne? O svoji preteklosti, kot pa nič. Če pa gre za zelo konkretne zadeve, kjer je denar. In, kjer na konc stojijo hiše, pa so parkirišča. Pa je nekaj pod zemljo, pa je nad zemljo in tako naprej. Kakšna bo železnica, potniška postaja. In, ko končaš, menda s šestdesetimi projekti v žepu. Ne, v predalu. Eni od teh so že po tridesetkrat menda narisani. In je spet potekel mandat. Si pa žalosten. In rečeš – živim v virtualnem mestu. Pa želim. Pa zgradil sem si pa zelo velik reševalen čoln za častnike in kapitana. Hvala.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Jazbinšek, replika.

G. MIHA JAZBINŠEK

Izrazito protestiram proti besedam gospoda Dolinarja, ki je rekel, da delamo za videz. Ne delamo vsi za videz. Ne? Ker nismo kolektivni subjekt. Ne? Za videz dela županja. In sicer od poletja, na osnovi, rekel bi – preživetvenega public relations projekta – do volitev. Ne? In za videz dela tudi LDS, ne? Pri čemer se obešajo na konstruktivnost. Pri čemer moram povedat, da moj prijatelj Peter Božič, ki ima tuki not razprave o notranji partijski disciplini, ne? In o vprašanju enoumja znotraj partije, pa o tem, a je frakcija enoumje, ali ni enoumje. Ali je dvoumje, če je druga frakcija. In tako naprej. Ne? Skratka, razpravo o dvoumju pelje sem mestni svet. Ta razprava njegova sodi v preteklosti na razpravo z Ropom. In v sedanosti v razpravo s Kacinom. Pol je pa vprašanje notranjega partijskega enoumja pravzaprav na mestnem svetu, ne?

Zato prosim, gospod Pavlica, da drugič, ko se jaz prijavim za repliko, ki je ne bom cele porabil. Da se vizualno ne prijemlješ za glavo, ne? Ker to pomeni, da nekaj ti ni prav, če jaz imam repliko, kar ni častno dejanje s strani predsedujočega.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Še moja replika na razpravo gospoda Dolinarja. Nikoli v življenju, nikjer, še najmanj pa v Cankarjevem domu, sem rekla, da je šestdeset projektov v predalu. In, da jih ne bo uresničenih. Nikoli. Rekla pa sem, da je v tej mestni občini pripravljenih zanesljivo šestdeset projektov, ki se lahko uresničujejo. In se uresničujejo. Projekt je lahko težek 5 milijonov tolarjev. Lahko 50. Lahko 100. Lahko pa nekaj milijard. Tako, da lepo prosim. Poslušala sem razpravo, ker sem imela nekatere druge obveznosti. Slišala sem pravzaprav vse

razpravljavce. Tako, da na te vaše besede se preprosto moram odzvati. Zdaj pa je vaša replika na repliko. In imate na voljo minuto.

G. DAMIJAN DOLINAR

Hvala lepa. Ne bo potrebna minuta. Torej, rekel sem, da ste navedli šestdeset pripravljenih projektov. Da pa so v predalu, sem pa povedal jaz. Prepričajte me, dejstvo, dokaz bona dlani. Ga bomo lahko videli in posneli. In arhivirali. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Ker ni replike na repliko. Samo pojasnila sem, vsakoletni proračun si pogledajte. Pa boste videli, koliko projektov je v njih. Besedo za razpravo ima gospa Barbara Miklavčič. Izvolite.

GA. BARBARA MIKLAVČIČ

Hvala lepa za besedo gospa županja.

...iz dvorane - /// nerazumljivo...

GA. DANICA SIMŠIČ

Besedo za razpravo ima gospa Barbara Miklavčič, ki vas je vse mirno poslušala. In prosim, da tudi nje omogočite razpravo. Izvolite.

GA. BARBARA MIKLAVČIČ

Hvala lepa za besedo gospa županja. Lejte, tale razpad koalicije mene spominja na razporoko dveh zakoncev, ki si delita hišo, ne? In potem se – imata pa cel kup otrok, ne? Ki vsega tega ne razmeta. Stanujeta v isti hiši, ne? In potem se dogovorita, da bo en stanoval v prvem nadstropju, drug pa....

.....konec 2. strani II. kasete.....

...in seveda potem imata spet svoje neke nove partnerje in potem pa seveda otroci sprašujejo. Ker seveda nič ne razumejo, pa sprašujejo enga, pa družga. Kaj se pravzaprav dogaja. Pa govorita en in drug, a ne? Da se pravzaprav nič posebnega ne dogaja. Da je vse v redu in prav. Da tako mamica, kot očka, ne? Še vedno ljubita svoje otroke. In, zdaj pa jaz samo to upam, ne? Glede na to, da LDS zagotavlja, kot da bo seveda še naprej skrbel za otroke te koalicije. In skrbel pač za konstruktivno držo. Upam, da bo temu res tako, ne? Glede na to, da ima LDS dve samostojni svetnici, eno koalicijo in eno stranko. Upam, da bo usklajevanje ne glede na vse to potekalo bolje, kot je doslej. Ne zamerite mi tega, ampak mene – meni se je želodec para, ne? Odkar hodim na ta mestni svet. Ne vem, ali bi bilo dobro govorit, ali ne bi bilo dobro. Ampak, jaz popolnoma ničesar več ne razumem. Ne enih, ne drugih. Ne tretjih. Ne o nobenih projektih. Samo, zdaj bom pa res – bom pa res držala se teh obljub, ki so bile dane danes. Da bomo projekte podpirali ne glede kaj se bo dogajalo. Ne pride v poštev več, mislim

– izgovori, da bi, ne vem – da se v državnem zboru dogaja koalicijski valjar. Ja, jaz bi rekla, da se res. Koalicijski valjar v državnem zboru se dogaja. Ampak, to prav gotovo ne more bit izgovor, da se ta valjar dogaja na nasprotni strani, v tem mestnem svetu.

Poglejte, zakaj, - zakaj danes tukaj sedimo? In zakaj je toliko vprašanj? Zato, ker nihče, tisti, tisti ljudje, tako, kot navzven to zgleda – nihče ničesar ne razume. Odstopila sta dva župana, ampak razlog je samo to, ker – ker so bili pač, tako, kot je bilo rečeno – ker so bile neke kadrovske menjave. Ni pa pojasnjen razlog zakaj – konkretno, kaj je bilo narobe narejenega. Samo kadrovske menjave verjetno – jaz se strinjam, da ni pametna odločitev, da zamenjaš – mislim, vodij, načelnikov, da jih zamenjaš eno leto... Gotovo, da to ni pametna poteza. Jaz tega ne odobravam. Ampak, enako nespametna poteza je prav gotovo odstopit eno leto pred – pred, mislim – pred volitvami. In kako drugače naj bi si javnost predstavljala odstop dveh županov iz neke politične stranke. Iz neke koalicije. Kot to, da gre za vzdrževanje nekega videza. Da gre pač v predvolilnem letu. Da si je pač treba pridobit. A je to kaj drugačnega, kot takrat, ko je pač odstopil. Ko je – ne vem, pred volitvami, tik pred volitvami odstopila SLS? A je to kaj drugač? Za navzven – ljudi, ki to gledajo in to poslušajo – jaz ne vem, da bi to lahko bilo kaj drugače. Če pa je drugače, potem pojasnite tako, da bo to jasno normalno mislečim ljudem. Tudi tistim, ki preprosto razmišljajo. Tistim navadnim ljudem, da bodo razumeli, za kaj gre. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Ja, malce boste počakali. Najprej je replika na razpravo gospe Miklavčičeve. Gospa Mesta Vesel Valentinčič.

GA. META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa za besedo. Rečeno je bilo, da bomo skrbeli za otroke koalicije. Niti slučajno. Skrbeli bomo za uresničevanje projektov. Da ne rečem prioritet. Ki jih je LDS nakazala ob volitvah. Zaradi katerih je LDS dobila 15 svetniških mest. In to so zadeve, za katere bomo skrbeli. Nobeni otroci koalicije. Te naše prioritete zato, da bomo mestu dali to, kar smo obljubili. Žal. Žal so razmere pripeljale do tega, da smo morali potegniti potezo. Izstopiti iz koalicije. Da sta podžupana odstopila zato, ker enostavno ne moreta več zagotavljati – zagotavljati odgovornega dela na projektih in na prioritetah, ki jih je LDS opredelila. In zato smo se odločili za drugo pot. Nekdo je rekel monolitnost petnajstih. Sami ste. Ne boste naredili nič. V vseh dobrih projektih. V projektih, ki bodo naravnani za to mesto in za te Ljubljance, bomo dodali svojih petnajst glasov. Zato, ker bomo selekcionirali svoje glasovanje tam, kjer bomo zasledili svoje prioritete. In te prioritete so vse usmerjene v to, da Ljubljana do konca tega mandata oziroma to mesto bo vendarle imelo kaj za pokazat. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Replika na repliko? Je replika na repliko? Doc. dr. Gomišček. Izvolite. Minuta.

G. DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Tole vam moram pa vseeno mal vprašat, če sem prav slišal, ali ne? Kolegica, to pomeni, da vi do zdaj vaših petnajst glasov, v primerjavi z osmimi od socialnih demokratov, niste mogli uporabiti za to, da bi vaše prioritete spravili skozi? V zadnjih dveh mandatih?

... iz dvorane - /// nerazumljivo...

No, a ha... A, ha... Ker, zgleda, da vi zdaj koalicijo prekinjate zaradi tega, da boste lahko vaših petnajst glasov končno uporabili za vaše cilje, ki ste jih obljubili volivcem? To, to moram reč, to sem pa hotel res prekontrolirat.

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim...

G. DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim za mir v dvorani..... Prosim za mir v dvorani. Naslednja replika na repliko. Gospod Franc Slak.

G. FRANCI SLAK

Mene je vzpodbudilo to, da je bilo rečeno, da se ne bo nič spremenilo. Ne vem zakaj so potem te poteze – bilo potrebne? Gre za resno zadevo. Gre za prekinitev delovnega razmerja. Za dva glavna funkcionarja v mestu. In mislim, da to ni tako nedolžno, da bi bilo samo iz nekega principa. In zatrjevat, da se ne bo nič zgodilo, potem taka poteza ne bi bilo – potrebna. Ne vem zakaj je bilo treba vztrajati tri leta. In tudi zdaj se ni nič zgodilo. Oziroma v teh treh letih se ni nič zgodilo. Če gledamo proračune mesta v zadnjih treh letih. Potem vidimo, da niti enega projekta ni takega, ki bi bil ne vem kako v korist Ljubljčanom. In danes govorimo, da vsi delamo v korist Ljubljane. Da – korist občanov. Če pa pogledamo projekte, ki jih ni, ki jih ni bilo...

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim, če zaključite misel.

G. FRANCI SLAK

... prihajamo do tega, da bi bilo potrebno podajati neko odgovornost. In, da se bojimo te odgovornosti za danes. Zaradi tega tudi danes razpravljamo na ta način. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa.

Še sama bi izrabila minuto replike na repliko. Mislim, da smo v minulem obdobju tisto, kar smo se dogovorili, ne samo v okviru koalicije, ampak pri sprejemanju vsakega proračuna. Tudi z upoštevanjem nekaterih predlogov opozicije. Naredili odgovorno skupaj. In, da imamo kaj pokazati, kaj je ta mestni svet naredil. Ne samo koalicija, ki je formalno ni več. In, seveda sem pripravljena in vselej sem bila pripravljena sprejeti odgovornost za tiste poteze, ki sem jih

potegnili. Hkrati pa tudi za projekte, ki sem jih zagovarjala. Ki smo jih skupaj zagovarjali in ki smo jih skupaj uresničevali. In težko bi rekla, da s podžupanoma nisem delala korektno. In onadva z menoj. In težko, bom rekla – slišim obrazložitev, da je nemogoče bilo delati s sedanjo županjo. Kakor sem pač razumela razpravo gospe Mete Vesel Valentinčič.

Lahko kasneje v razpravi. Replike na repliko ni več. Naslednja replika. Tri minute. Gospod Sušnik.... Ni možno, kajti jaz sem porabila minuto....

G. PETER SUŠNIK

Hvala lepa. Zdaj, ko smo odposlušali obe predstavnici nekdanje koalicije, ki je formalno razpadla. In, kadar jaz slišim, da je formalno razpadlo – vedno pomislim, potem neformalno smo še vedno skupaj. To je teza, ki pravzaprav je logična posledica tega, da današnje dejanje je formalno. Ampak, usklajevali se bomo še kar naprej, ker smo v tej koaliciji delal otroke.

... iz dvorane - /// nerazumljivo...

Virtualno, ne? Problem je, da natanko enajst let mineva danes. Mislim, da jutri. Ko so bile prve volitve v Mestni svet Mestne občine Ljubljana. In od tistega dne naprej je ta koalicija bila skoz skupaj. Od tistega dne naprej, skoz enega župana, dve županji – do današnjega dne. Je ta koalicija – formalno, neformalno – to pustimo zdaj podrobnosti. Bila je skupaj. In je živela. In je usklajevala. In se je dogovarjala. In je glasovala. In – in več ali manj je bila vedno enotna. Več ali manj. In v tem oziru, v tem oziru seveda, naj meni gospa Miklavčičeva ne zameri – če mi, kot zunanji opazovalci enajst letnega dogajanja v tej Mestni občini Ljubljana, bistveno manj razumemo. In z bistveno večjo skepso gledamo na farso, ki se odvija v koaliciji. Ker, prvič, edino, kar vemo je, da županja in LDS ne najdeta skupnega jezika. Potem spotoma zvemo še, da zaradi istih razlogov, tudi SD – Socialna demokracija, ni popolnoma navdušena nad županjo. Potem zvemo, da seveda usklajevanje glede ključnih projektov bo potekalo nemoteno. In, ko glasujemo v tem mestnem svetu, ugotovimo, da razhajanj pravzaprav ni. Da ne glede na to, ali ste v formalni ali v neformalni koaliciji, delite enake poglede na prihodnost te Ljubljane. Delite enake poglede na finance. Delite enake poglede na vse drugo. In, da pravzaprav se nič ni bistveno spremenilo. In s tem je seveda potrebno potrdit vsem tistim, ki pravijo – saj gre zgolj za formalni akt, ki ga moramo danes sprejet. Da te dva boga podžupana razrešimo dolžnosti. In omogočimo, da bo dogovarjanje naprej potekalo na novih temeljih. Z novo močjo. Ker mi imamo zdaj petnajst glasov. In s temi petnajstimi glasovi, če nas boste hoteli met – ni več avtomatizma. Ampak, se bomo selektivno odločali, da bomo pri vsakem glasovanju vas podprli. Ker seveda onih ta drugih pa tako ne moremo, ne?

Osnovni problem v tej zgodbi je to, da LDS ni prišel do izraza, ker je to prvič v tem mandatu, da ni imel vodilne vloge v koaliciji. Samo to je treba povedat. Prvič se je znašel v podrejeni vlogi. LDS pa v podrejeni vlogi še nikol ni ...

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim, da zaključite misel.

G. PETER SUŠNIK

...ni preživel. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Dve. Več replik na repliko. Najprej gospod Möderndorfer.

G. JANKO MÖDERNDORFER

Meni je sicer žal, ker vidim, da se stvar zapleta tolk daleč, da pač enostavno nobeden noben nobenemu ne ostane dolžen, ker mora takoj replicirat. Sam, seveda pozivam vse svetnike in svetnice, da čim prej zaključimo to razpravo. In bom rekel tisti, ki ste se prijavili k razpravi in pa k replikam, da pač odstopite od tega. In, da čim prej gremo na glasovanje. Da lahko danes začnemo še kaj drugega. Tako, kot nekateri zelo radi poveste. Nekaj koristnega za mesto. Tukaj seveda še posebej apeliram na Petra Sušnika. Ki seveda je pred tem zlo rad poudarjal, da bi pravzaprav rad nekaj koristnega naredil. Ker je bil izvoljen za mestnega svetnika v tem mestnem svetu. Zatorej prosim, če se da, seveda mate vsi to pravico – in bom po svoje razumel, da poslovniška določila izkoriščate do konca. Ampak bi vas pozival, da čim prej gremo na glasovanje. In, da se temu odpoveste. Razpravi in replikam. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Slišali smo poziv. Gospa Viktorija Potočnik je ob tem pozivu rekla, da se odpoveduje razpravi. Gospod Penko pa se je prijavil k razpravi.

Tako, da naslednja replika na repliko dr.... počakajte, počakajte... Replika na repliko, gospa dr. Metka Tekavčič.

G. BOŠTJAN PENKO

A lahko? ...

GA. PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala. Stvari v Mestu seveda niso enostavne. Vendar pa v politiki običajno niso enostavne. Pridružujem se predvsem vsem tistim, ki čutite potrebo in jo delite z mano, da smo dolžni temu mestu tudi v naslednjem letu zagotoviti normalno delovanje. Ki ga bo omogočilo sprejemanje mestnega proračuna.

Kakor koli že, v zadnjih desetih, enajstih letih, je to mesto vedno imelo proračun. In vse tiste institucije in posamezniki, ki so življenjsko odvisni od tega, da se mi tu v mestnem svetu odgovorno lotimo te naloge, so lahko delovali.

Seveda pa je bilo danes izrečenih mnogo besed. Eni ste skušali biti bolj duhoviti. Drugi manj. Razpravljali smo o tem, kakšni kompromisi so možni. Kakšna farsa se je kdaj odigrala. In tako naprej. Poglejte, tudi jaz sem že zelo dolgo v tem mestnem svetu...

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim, če zaključite misel...

GA. PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Bom zaključila gospa županja. In, če se spomnim tistega, kar ste nekateri proglasili za največjo farso iz obdobja, ne vem – desetih let nazaj. Potem bom rekla, da so vsi kompromisi možni, v politiki je vse možno. Lahko se najde dobra volja za marsikaj. Če se spomnim tistega obdobja, ko je tedanji župan, prof. dr. Rupel mestne svetnike zaklenil v to dvorano. Na čelu s predsednikom mestnega sveta, gospodom Dimitrijem Kovačičem, pa sta vendarle našla dovolj moči, da sta danes v isti stranki. In ugotovila, da vendarle delita vrednote, potem je možno, da se tudi mi dogovorimo o tem, kako bomo sprejeli proračun.

GA. DANICA SIMŠIČ

Naslednja...

... iz dvorane – nerazumljivo...

Naslednja replika na repliko, ... prosim za mir v dvorani. Naslednja replika na repliko, gospod Slavko Slak. Gospod Dolinar, pa še nekateri, lepo prosim....Ne, ne prosim, če ustavite uro... Najlepša hvala. Ker je mir v dvorani. Besedo za repliko na repliko, ima gospod Slavko Slak.

G. SLAVKO SLAK

Hvala lepa gospa županja. Spoštovani gospod Sušnik. Ne glede na to, da je bil v mandatu 94-98 župan v Ljubljani gospod Dimitrij Kovačič, je bil seveda takrat sistem – pardon – Dimitrij Rupel. Je bil takrat sistem pravzaprav drugačen in je bil predsednik mestnega sveta gospod Dimitrij Kovačič. In jaz sem se seveda takrat počutil in bil v tem mestnem svetu opozicija. Tako, da to seveda dobro veste. In morate to vzeti v zakup, glede na to, kar ste govorili. In gospod Kovačič je bil, seveda, kar je že prej gospod Jazbinšek povedal, amater v vlaganju kazenskih ovadb. Saj je ovadil cel mestni svet zato, ker je sprejel proračun, ne? Ker ga seveda on sam ni hotel. Ker je seveda v mestni – predsednik, v vlogi predsednika mestnega sveta želel kontrirati vsemu temu. In celo...

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim, da zaključite misel.

G. SLAVKO SLAK

... tako daleč je šel, da županom in gospodu Dimitriju Ruplu. In kasneje gospe Viktoriji Potočnik, ni dal besede v tem mestnem svetu. Tako, da – veste, to vse skupaj je res nesmiselno. In se strinjam tokrat z gospodom Möderndorferjem, dajmo glasovat, ne?

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Naslednja replika na repliko, gospod Peter Božič.

G. PETER BOŽIČ

No, mal bom vseeno vztrajal pri teh mojih izhodiščih. Za demokracijo. In za demokratičen način politike. Gospod Sušnik, mel ste že spet svojo interpretacijo stvari, dokazov, da še zmeraj ne razumete. Zdaj sem pedagoški, kar ni moja navada. Ampak, še zmeraj ne razumete, kaj je to demokracija. Zakaj ne? Zaradi tega, ker vse te forme. Od – županja se je odločila na primer za projektno vodenje občine. Mi smo ustanovil pač samostojno svetniško oziroma smo se odločili za samostojne svetnike zaradi tega, ker smo bili prepričani, da se ne da uveljavljat svojih stališč v nekem bolj monolitnem prostoru. In tako naprej. In zato so imena, so forme in tako naprej. Vsaka taka oblika spreminja način dela. Znotraj tistih...

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim, če zaključite misel.

G. PETER BOŽIČ

In vsaka taka oblika je, ne samo legitimna, ampak je demokracija iskala iz zagatnih situacij boljše rešitve. Zato so te. Zato obstojajo vse te – ves ta slovar političnih fenomenov v – v, v demokraciji. Za to družbo, pa ni samo to tukaj. Jaz to tudi drugje vidim. Za to družbo, ki je, zgleda, da je v glavah še zmeraj...

GA. DANICA SIMŠIČ

Čas se vam je iztekel.

G. PETER BOŽIČ

... model, avtoritaren, pa seveda to pomeni razkol, razpad in ne vem kuga vse. Napačno gledamo.

GA. DANICA SIMŠIČ

Zdaj pa smo spet pri repliki na razpravo gospe Barbare Miklavčič. In sicer ima repliko dr. Čepar.

G. DOC. DR. DRAGO ČEPAR

Hvala lepa gospa županja. Torej, najprej v zvezi – moram se oglasit v zvezi s koalicijo na državni ravni. SLS je bila vržena iz koalicije, ko je zagovarjala svoja stališča v okviru koalicijske pogodbe. Kar ni bilo vseč seveda največji stranki.

No, če se vrnemo takoj na razpravo. V našem mestnem svetu tukaj. Tukaj gre za družinski prepir. V bivši koaliciji. Družinski prepir. Ki ga, kot pravi gospod Sušnik nismo bili vajeni. Plačujejo ga pa seveda Ljubljanci. Oziroma račun dobivajo.

... iz dvorane – nerazumljivo...

Ja, ma na vaših očitno, ne? Ker niste slišali kaj sem rekel. Torej, jaz seveda se moram oglasit, ker se zavzemam za družinsko politiko. Tu imamo vedno...

... smeh iz dvorane --....

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim!

G. DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Vedno več prisposodob, ne?

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim za mir v dvorani.

G. DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Torej, zakon, ki razpada. Ladja, ki se potaplja. Eni čutijo potrebo, ne? Torej, vse to. Potem novi partnerji, ki hodijo po hiši. Koruzniki in otroci nezakonski in zakonski. Ki imajo seveda enake pravice. Rešimo najprej ženske in otroke. Iz potapljajoče se ladje. No, jaz menim takole. Moje mnenje je, da tudi, kot pravi gospod Dolinar, tudi, če se ladja potaplja. So pomembni častniki. Pomembni, kaj delajo. Še bolj tedaj, če se potaplja, ne? Tako, da jaz ne bi tako, kot kolegi – kolegi teh dveh podžupanov. Ne bi podcenjeval dela in funkcije podžupana. Jaz mislim, da sta oba podžupana vredna, vsak ene take celovečerne razprave. In za demokracijo je dobro, pohvalno in dobro znamenje, da je toliko kolegov mestnih svetnikov, pripravljenih vložiti v to razpravo toliko iskrih misli. Energije. In dobrih – dobrih načrtov in spominov.

No, ampak zakonec – mogoče je res, da častnik, ki se prehitro vkrca v rešilni čoln, ne pridobi zaupanja in službe. Ampak, vprašanje pa je, kaj se zgodi, če predolgo ostane na potapljajoči se ladji? Mogoče ima takrat še manjšo možnost, da dobi kdaj še kakšno službo.

Torej, mislim, da po deveti uri, na Miklavžev večer, na tej ladji ne bo dosti niti častnikov, niti potnikov.

GA. DANICA SIMŠIČ

Ste končali? Najlepša hvala. Naslednja replika na repliko – naslednja replika na razpravo gospe Miklavčič – gospod Jazbinšek.

G. MIHA JAZBINŠEK

Ja, vsak pride na avtoritarni okus, ne? Tudi demokrat po difoltu. Kar je gospod Peter Božič. Ne? Če je seveda predolgo časa na oblasti. Ne? In potem seveda ma zdaj on razgovore sam s sabo. A je demokrat? Al ni? A je demokracija, ali ni demokracija? Jaz mislim, da bo on, kot demokrat po difoltu, to sovo notranjo stisko prebolel.

No, kar se tiče tega, da so programi, kako bi rekel – tuki, ne? V korist Ljubljane, ne? Bi jaz ocenil izjavo gospe županje, da so te projekti predvsem rutinski, ne? In je tudi proračun predvsem rutinski. No in glede rutinskosti mam vsak let sprot proračun. In to je v redu, ne? Ampak, groza je pa to, da mam letos proračun v razpravi, pri katerem ni bilo prej, recimo neke koordinacije. Okrog izhodišč tega proračuna. In tako naprej. Zato, da bomo morali biti

ob osnutku malce tudi grobi. Do posameznih postavk, ki imajo menda ime – projekt. V proračunu.

No, cenjena kolegica Miklavčičeva, ne? Jaz vem, da je to hudič, ne? Če ste zbežan, ne? Eno samo napačno predpostavko mate. To, da so bili otroci spočeti v zakonu, ne? Gospa, ne? Tudi napačna predpostavka je, da so bili otroci spočeti v zakonu, res, rekel bi – ta pravi, dobri, uspešni, propulzivni. Kakor koli se temu reče. No, ampak, gospa kolegica Veselova, vam je jasno dala vedet. Ona je rekla – ne, mi nismo bili v zakonu, ne? Oziroma bomo zdaj iz zakona ven stopili, ker mam, rekel bi – od prej otroke, ne? In ti otroci so program, ne? Na volitvah 2002. Ne? Kjer so dobili 15 glasov. Ne? To so ti otroci. Zdaj, seveda je rekla, glede teh otrok, bomo mi monolit, ne? Na volitvah 2006. Edino, kar ni bilo jasno, kam sodijo pa – dost mam otroc. Ker dost mam otroc, so frakcije, ne? In zdaj me pa zanima, ali bo ta novi program od frakcije, v odnosu na program iz 2002? Ta monolitna, rekel bi – žlobudra, ne? Okrog katere bojo potem oni propulzivni do volitev in bojo izpolnil, ne? Svoje obljube iz 2002. Pri čemer jaz seveda povem, da so itak v koaliciji spočeti otroci njihovi otroc.

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim, če zaključite misel.

G. MIHA JAZBINŠEK

Praktično neuresničljivi. Praktično neuresničljivi. Tudi operativno neuresničljivi, ker nimajo dostopa do županje. Za projekte peljat. Takšne, ali pa drugačne. Prej sem pač povedal, da gre itak samo za videz. In tako naprej. Upam, da je vsaj en projekt tisti, na katerem so razpadli, ne? Ki jih še naprej gonijo. Saj ni res, da so na projektih razpadli. Dajte no mir. To so lažni upi v koordinaciji.

GA. DANICA SIMŠIČ

Čas se vam je iztekel.

G. MIHA JAZBINŠEK

Razpadli so predvolilno zato, da majo en let fore pred drugimi. Evo, to je to.

GA. DANICA SIMŠIČ

In še ena replika na raz..., še ena replika na razpravo, gospod Gospod Jazbinšek! Rada bi dala – rada bi dala besedo še gospodu Žagarju, za repliko na razpravo gospe Miklavčič. Se odpovedujete? Dobro. Gospod Žagar se repliki odpoveduje. Besedo, k besedi za razpravo pa je prijavljen dr. Čepar.

Ne, ne, prej je bila replika. Po spisku pa je prijavljen za razpravo. Se razpravi odpovedujete? Dr. Čepar? Tako je zapisal gospod Pavlica, ko je....

... iz dvorane - /// nerazumljivo...

V redu. Potem ni. Potem gospod Žagar tudi ne. K razpravi je v tem...

... iz dvorane - /// nerazumljivo...

Niste odpovedali razpravi? Potem je k besedi za razpravo prijavljen gospod Žagar. Izvolite.

G. JANEZ ŽAGAR

Res nisem hotel zavlačevat z replikami. Prejle je gospod Möderndorfer dal en predlog, da bi morali čim prej zaključiti, da bi v prid boljšemu delu. No, ampak, jaz mislim, da je res odstop dveh podžupanov skoraj – skoraj primerljiv dogodek odstopu bivšega župana Rupla. Ki je, kot smo videli v praksi potem dosegel še veliko kariero. Očitno sta tudi ta dva podžupana imela to v mislih. S tega stališča bi jim skor moral pritrditi, da imata prav. Ampak, druga vprašanja so tukaj bolj pomembna.

Leta 2000, ko smo pač po volitvah – za ene bolj uspešnih, za ene manj uspešnih – prišli v ta mestni svet, je bilo naravno – a niso bile 2002? No, 2002 sem hotel reč, ja, se oproščam. Tudi meni že ta leta hitro tečejo. Je v skladu z volilnim uspehom, bla avtomatično tudi neka odgovornost na posameznem svetniškem klubu, ali na posamezni skupini svetnikov, ki so jo v tem mestu prevzeli. Prevzela jo je Liberalna demokracija in Združena lista, ki je imela tudi županjo. Jaz se spomnim še razpredanja našega, nekoliko koleričnega kolega svetnika Petra Božiča, ki je zelo skakal – kakor je majhen – visoko. Ko ni nekako prenesel zamenjave na županskem vrhu. Ampak, čez en teden se je pa iskreno pomiril, pa rekel – saj veš kaj? Liberalna demokracija mora iti v koalicijo. In prevzet odgovornost. Jaz sem rekel – saj, to je bilo pa res prav. Saj največja svetniška skupina to mora res narediti. Ne zdi se mi pa zdaj prav, da se nekako, mislim – enemu delu koalicijske odgovornosti – odpoveduje. V enem delu pa nekako obdrži vse privilegije takratne razdelitve nekih mest v komisijah. V kadrovske komisiji in tako naprej. In tukaj pričakujem, da bo Liberalna demokracija rekla – od danes naprej smo mi v opoziciji tako, kot vsi ostali. Županja je oblast. Mi smo pa opozicija. In bomo pač tudi neke kadrovske premike v teh komisijah opravili in odstopili s posameznih položajev. Ni mi čisto jasno, kaj je v tem primeru zdaj z Združeno listo. Ali je ta uradno še pod..., je še v koaliciji sama s sabo? Ali ni, ne? To mi ni čisto jasno. Ampak, vse to potegne tudi druge zadeve za sabo. Ne bi pa mogel reč, da je, da lahko delo zelo normalno poteka do konca mandata. Vidimo že tudi današnji dan kako poteka, ne? Ko je v bistvu v opoziciji trideset, petintrideset svetnikov. Seje ne tečejo. Županja ima težave. Mislim, daje to tudi predvidela, da se ji bo to dogajalo.

... iz dvorane: Težave maš ti, ker si sam.....

Druga zgodba je pa mogoče, prihodnje točke dnevnega reda – prej je bilo že tud omenjeno, daje pač – vse gradivo, ki ga dobivamo na mestni svet, nekaj plod nekega dogovora, nekega dela že minule koalicije. Mislim, da tudi proračun ne bo šel z lahkoto, pač ne bo prišel z lahkoto do življenja, ker ga bo verjetno potrebno tudi glede prioritet še stehtati. Ker ne vem, res, kaj bojo zdaj v naslednjem letu še prioritete te mestne občine. Ko največja stranka pač odpove podporo tem prioritetam? Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Naslednji je k besedi za razpravo prijavljen gospod Zvone Penko.

G. ZVONE PENKO

Spoštovani soakterji v tej Komediji zmešnjav. Že od samega začetka, ko smo se danes srečali. Avtor tokrat ni Moliere, ampak je, dajmo reč prejšnja koalicija, ali pa razpadajoča koalicija. Ali pa vse skupaj. Gospoda, Ljubljančanov nič ne zanima, če odstopata dva podžupana, ali župan, ali kdor koli. Menim, da jih zanima, kako, kakšno platno jim bomo tukaj v političnem in strokovnem smislu rezali. In koliko bo to platno kvalitetno.

Zato bi rekel, da danes dajem tudi pobudo za proceduralni sklep. Da ob tem veselem decembru, kot otroci imenujejo taka nastopaštva, ne bomo – ne bomo razpravljali o proračunu, kot je bil prvotno namen, glede na povabila. Če pa se hočemo še malo veselit, potem pa naj to traja čim krajši čas danes. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Replika gospod Kuščer.

Samo nekaj bi rada gospodu Penku odgovorila, da je danes, v tem trenutku neka druga točka dnevnega reda, kot je proračun. Seveda pa razumem tisto, kar ste želeli povedati. Hvala lepa.

Gospod Žagar – gospod Kuščer izvolite.

G. SAMO KUŠČER

Jaz se ne strinjam s tem, da Ljubljančanov ne bi zanimalo to, če odstopajo župani, ali podžupani. Mislim, da jih to zelo močno zanima. In mislim, da jih opravičeno zanima. Župan naj bi skrbel za to, da Mesto v redu deluje. Da se uresničujejo projekti, ki so v interesu Ljubljančanov. Podžupani so pa pač njegova desna roka. Ki skrbijo za določene projekte. Če meščani verjamejo v to, da župan pravilno, učinkovito, uspešno dela v njihovem interesu. In enako velja za podžupane. So zaskrbljeni, če odstopi, ker mislijo, da bo mogoče slabše. Če župan in podžupani slabo delajo, so Ljubljančani verjetno veseli, če odstopi. Glede na to, da se danes ljudje na ulicah veselijo, mogoče so začutili, da je pač čas za veselje. Zaradi odstopov, ali pa tudi ne. Ampak, vsekakor se ne strinjam s to tezo, da bi bilo meščanom vseeno, ali župan oziroma podžupani odstopajo, ali ne. Vsekakor jim ni vseeno.

GA. DANICA SIMŠIČ

Replika na repliko, gospod Penko.

G. ZVONE PENKO

Se opravičujem. Menim, da nisem bil s strani gospoda Kuščerja poglobljeno razumljen. Namreč, moral bi zaključit tako, da meščane zanima zakaj so odstopili eni ali drugi. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Besedo za razpravo ima doc. dr. Bojana Beović. Izvolite.

GA. DOC. DR. BOJANA BEOVIĆ

Ja. Hvala za besedo. In lepo pozdravljeni. Moram reč, da se zelo nerada in se redko oglašam v takih razpravah, ki pravzaprav ne govorijo o ničemer konkretnem. Ne vem, ali gre za čas, ki ga tratimo vsi skupaj. Ali gre za ure, ki jih v bistvu preživljamo zabavno. Saj so včasih kakšni momenti, kakšne prisposode, ob katerih se lahko dobro nasmejimo. Ampak, kljub temu, daje razprava takole, če sem prijazna – abstraktna. Se bomo pa čez nekaj minut, ali pa čez nekaj ur, morali odločit čisto o konkretni stvari. Pač po predpisih, se moramo svetniki odločit, ali oba, ali pa eden od podžupanov odstopi. Ali ne odstopi. Jaz mislim, da pri razpravi nismo opravili tistega bistvenega. Treba je pač premisliti, zakaj bi mestni svetniki, če smo že po predpisih vprašani za to, se odločili za to, da dovolimo odstop. Ali pa bi mogoče v prid mesta prisodili, da ni pametno, da vtem trenutku podžupana odstopata.

Zlo dobro se je v vsakem primeru odločit kar se da kvalificirano. Informirano. To se pravi, da bi bilo dobro, da bi nam predložili konkretne materiale. Razloge, ki bi jih predstavila verjetno sama podžupana, ki odstopata. Ali pa bi jih pač predstavila, ne vem – mestna uprava. Ali nekdo, ki bi jima podžupana naložila to nalogo, da nas bolj konkretno informirajo. Tako, da bi na kratko zaključila s tem, da – da mi ni prijetno, da se bom morala, kot mestna svetnica, v imenu v bistvu ljudi, ki so me volili odločat o nečem, o kateremu bi, o čemer v resnici sploh nismo diskutirali. In v bistvu nismo bili dobro informirani. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. To je bila zadnja razprava. Želi še kdo razpravljati? Ugotavljam, da ne. Razpravo zaključujem. In seveda vabim vse svetnice in svetnike, ki so v preddverju, ali kjer koli v bližini, da se nam pridružijo. Kajti, prešli bomo h glasovanju.

n sicer bomo najprej glasovali o

PREDLOGU SKLEPA, ki se glasi:

Mag. Igor Omerza se razreši s funkcije podžupana Mestne občine Ljubljana, ker je podal odstopno izjavo. Ta sklep začne veljati z dnem, ko ga sprejme mestni svet.

Najprej gospod Omerzu. Obrazložitev glasu.

G. BRANKO OMERZU

Hvala gospa županja, kolegice in kolegi. Jaz vam bom mal časa prišparal, ker bom samo pri enem sklepu obrazložil, kako bo ravnala Svetniška skupina DeSuS. Svetnika DeSuS v tem odločanju preprosto ne bova sodelovala.

Mislim, da je kolegica Beović zdele na koncu rekla zelo veliko resnico. Točno to. Točno to. S tem dopolnilom, da me to mal spominja na tisti film Ko to tamo pjeva? K se eno uro pa pol smeješ, ko greš pa potem ven, pa ugotoviš, da bi mogu pravzaprav jokat. Nismo dobili nobene perspektive za naprej. Nobene perspektive. Določene razprave so me spominjale na paritske kongrese. In preprosto in enostavno, v tem odločanju svetnika DeSuS ne bova sodelovala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Naslednja obrazložitev glasu, gospod Peter Sušnik.

G. PETER SUŠNIK

Hvala lepa. V Svetniškem klubu SDS smo tehtali med tem, da ne bi sodelovali pri glasovanju. Ali pa da bi sodelovali pri glasovanju. In odločili smo se, da bomo sodelovali pri glasovanju. Glasovali bomo pa proti. Sicer ne zaradi tega, ker bi imeli kaj proti volji gospoda Omerze, ali pa gospoda Slaka. Ampak, zaradi tega, ker je podžupanska funkcija glih malo preresna, da bi meni nič, tebi nič odstopili. Se dali razrešit. In pač šli vsak svojo pot. Pa gruntali kaj bi bilo. In zato prosim, če sprejmete na znanje, da bodo naši glasovi šli proti temu sklepu. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek, obrazložitev ... gospod Božič je bil prej. Nisem videla. Ja, gospod Peter Božič, obrazložitev glasu.

G. PETER BOŽIČ

Jaz bom glasoval za razrešitev obeh podžupanov, zaradi tega, ker se mi edino to zdi odgovorno dejanje. Ker, če kdo smatra tako, kakor sta to ona dva to tukaj pojasnila, da v pogojih, ko koalicije ni več, ne moreta opravljati svoje funkcije – je to najbolj normalna stvar, da sama odstopita. In to se dogaja na svetu zmeraj in povsod. In nihče takrat ne misli, da je – da se zaradi tega odvezujeta tudi za odgovornosti – za prejšnja, za svoje delo do zdaj. Tud jaz za sebe ne mislim. Za vse, kar sem jaz tukaj počel, v tej dvorani, sem polno odgovoren. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek, obrazložitev glasu.

G. MIHA JAZBINŠEK

Svetnik Zelenih Slovenije, Miha Jazbinšek bo glasoval proti razrešitvi. Iz zlo enostavnega razloga. Jaz sem že na začetku diskusije rekel, da najraje bi videl razrešitev iz krivdnih razlogov. Ne? In mislim seveda, da obadva župana bežita od dela. In zato, ker bežita od dela, ne? S tako izjavo, ki mi je niste sploh pokazal. In nismo razumel, zakaj bežita od dela, ne? Zato seveda ne morem brez tega, da bi te izjave prebral, glasovat o opravičenosti njihovega bega od dela. Ne? Zato bom seveda glasoval proti razrešitvi. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Naslednja obrazložitev glasu, gospod Franci Slak.

G. FRANCI SLAK

Svetniki Nove Slovenije bomo glasovali proti. Se ne strinjamo, da na koncu projekta odstopita dva pomembna moža.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Gospod Dolinar, obrazložitev glasu.

G. DAMIJAN DOLINAR

Ja, nerodna situacija bo potem, ko se bomo, ko bomo ugotavljali, kako je z vzpenjačo. S projektom vzpenjače na grad. Ki jo je – ta projekt je gospod Slak nekaj let tukaj zagovarjal in pospeševal in dajal izjave – vrednost projekta je rasla in tako naprej. Zdaj, s kom se bomo potem naprej pogovarjali tukaj. Podobno tudi za Trg republike. Za to ploščad. Kdo bo naš sogovornik, če bo se gospod Omerza umaknil? To nam malo pojasnite. Županja, boste vi postavili druge sogovornike tukaj, s strani uprave? To je tudi vaša stvar. Saj to ni nekaj, kar je mimo vas. Saj ste jih vi sprejeli v svojo ekipo. Vi ste z njimi delali. Vi ste z njimi delili delo in z njimi usklajevali programe koalicije. To... zdaj pa kaže, da vas vse skupaj...

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim, da zaključite misel.

G. DAMIJAN DOLINAR

...ne zanima. Da ste indeferentni ob tem. Čudna slika.

GA. DANICA SIMŠIČ

Gospod Dolinar, to je bila obrazložitev glasu. In ne kaj drugega. Gospod Žagar, obrazložitev glasu.

G. JANEZ ŽAGAR

Hvala lepa. Svetnika iz SLS ne bova ovirala pač njune odločitve. Ampak, ne bova pa niti dala glasu za razrešitev. Ker pač se ne strinja z umikom od odgovornosti od dela v tem mestnem – v tem mestu. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Naslednja obrazložitev glasu. Doc. dr. Gomišček.

G. DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Ja. V bistvu je prišlo do enega velikega političnega premika v Ljubljani. Jaz mislim, da moramo biti odgovorni do naših volivcev. In moram reč, da ne od županje, ne od katerega koli družga iz socialnih demokratov, nisem slišal, kako boste v naslednjem letu to stvar vodil. Še manj pa nisem slišal tega, kdo bo namesto kolegov podžupanov, ki jih razrešujemo, opravljal to nalogo. Jaz mislim, da najmanj, najmanj kar bi morali povedat na tej – v tej današnji diskusiji, je to – kdo bo jutri namesto njih opravljal to nalogo? Če ste jih postavili, če ste z njimi tolk časa delal, potem mislim, da so naloge, ki so važne. In, ki so potrebne. In dokler ne poveste kdo bo te naloge opravljal, toliko časa jaz ne morem...

GA. DANICA SIMŠIČ

Prosim, če zaključite...

G. DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

... bit za to, da se jih razreš. In bom glasoval proti.

GA. DANICA SIMŠIČ

Gospa dr. Metka Tekavčič, obrazložitev glasu.

GA. PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala gospa županja. V Svetniški skupini socialnih demokratov bomo glasovali za ta predlog, preprosto za to, ker menimo, da – da je bila današnja seja zelo neposrečena. Ne bom se spuščala v presojo o tem, od kje mnenje, da mora razrešitev podžupanov, v primeru, ko odstopijo, potekati na enak način, kot imenovanja. Jaz sem prepričana, da mora razrešitev potekati na enak način, kot imenovanja, kadar gre za neprostovoljno razrešitev. Drugače pa mislim, da je povsem v redu določilo v našem poslovniku, ki govori, da se tega, kadar nekdo odstopi, takrat župan, ali županja – v našem primeru, seznaniti mestni svet s to odločitvijo. In mislim, da je ta člen našega poslovnika povsem na mestu. Kajti, ne gre za razrešitev, ki ne bi bila prostovoljna.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Obrazložitev glasu, gospod Zvone Penko.

G. ZVONE PENKO

Pri glasovanju ne bom sodeloval. Ker na koncu koncev je to tudi njuna demokratična pravica, da se odločata tako, kot sta se. Skrbi pa me za prihodnost, ker sta sodelovala pri osnutku in tudi kasneje tudi pri predlogu proračuna.

.....konec 1. strani III. kasete.....

...2006.

GA. DANICA SIMŠIČ

Gospa Marinka Levičar, obrazložitev glasu.

GA. MARINKA LEVIČAR

Hvala. Glasovala bom za tak predlog, zato, ker mislim, da moramo spoštovati pravico, ki jo imata oba podžupana. Da od te funkcije odstopita. Moramo spoštovati njihovo voljo. Vendar pa bom težko pritisnila gumb – za, zato, ker me skrbi, kako bo v naprej. Kako misli županja nadomestiti to vrzel kar nenadne odpovedi dveh podžupanov. In to pogrešam v današnji razpravi. O tem nismo pa niti besede spregovorili, kako bo mestni svet in uprava delala naprej. Hvala.

GA. DANICA SIMŠIČ

Obrazložitev glasu. Gospod Slavko Slak.

G. SLAVKO SLAK

Hvala lepa gospa županja. Seveda bom glasoval za...

... smeh iz dvorane-.....

Nikoli nisem bežal odgovornosti – od odgovornosti...

... iz dvorane – nerazumljivo...

GA. DANICA SIMŠIČ

Počakajte prosim, nimate besede.

G. SLAVKO SLAK

Nikoli nisem bežal od odgovornosti. Tudi, če bi, tej odgovornosti ne bi mogel ubežat. Odgovornost je politična in še kakšna drugačna. Moja današnja rešitev ne bo pomenila nobenega bega. Še vedno bom član mestnega sveta. Za vsako stvar, ki je bila morebiti narejena narobe, ali pa ki je bila storjena dobro, sem odgovoren. Gre pač za premišljeno in logično politično dejanje. In tu res ne vidim nobenih problemov, zakaj bi bilo potrebno tako dolgo razpravljat. Hvala lepa.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Proceduralni predlog, gospod Miha Jazbinšek.

G. MIHA JAZBINŠEK

Predlagam tajno glasovanje.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. V skladu z 79. členom poslovnika, ki opredeljuje tajno glasovanje, lahko – je zapisano: Vsak svetnik ima pravico predlagati, da se opravi tajno glasovanje. O predlogu za tajno glasovanje odloči svet.

Torej, predlog o tem, da glasujemo o nepreklicnem odstopu oziroma razrešitvi s funkcije podžupana gospoda Omerze in Slavka Slaka. Ta predlog gospoda Jazbinška dajem na glasovanje.

Ugotavljamo navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti zaključujem.

29 navzočih.

Glasujemo kdo je za proceduralni predlog gospoda Jazbinška in kdo mu nasprotuje?
Glasovanje zaključujem.

6 ZA, 25 PROTI.

Ugotavljam, da proceduralni predlog ni sprejet.

Sprašujem, ali želi še kdo obrazložiti glas? Gospod Kuščer.

G. SAMO KUŠČER

Jaz se bom vzdržal glasovanja. Strinjam se s tem, kar je povedala kolegica Tekavčič. Zdi se mi popolnoma nepotrebno, da bi mestni svet odločal o tem, kako razrešuje kogar koli. Ki se je sam, iz kakršnih kol razlogov, odločil, da odstopi s funkcije. Sicer me, podobno, kot nekatere kolege skrbi cela za..., celo ozadje, ki je pripeljalo do tega. In mislim, da to ne pomeni nič kaj dobrega za prihodnost Ljubljane. Oziroma tega vodstva Ljubljane. Ampak, vsekakor se ne čutim poklicanega, da bi odločal o tem, ali lahko nekdo prostovoljno odstopi ali ne.

GA. DANICA SIMŠIČ

Obrazložitev glasu, gospod Cizelj.

G. BOŠTJAN CIZELJ

Kako bomo glasovali, je že povedal kolega Sušnik. Ampak, vseeno bom samo še to dodal, da glede na to, da je gospod Slak v svoji obrazložitvi izjavil, da ne beži od odgovornosti, bom glasoval proti. Tako, da mu dejansko ne bo treba bežati pred odgovornostjo.

GA. DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Ugotavljam, da ni več želje o obrazložitvi glasu. Torej, prehajamo na glasovanje o predlogu sklepa, ki sem ga že prebrala.

Ugotavljamo navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti zaključujem.

33 navzočih svetnic in svetnikov.

Glasujemo, kdo je za tak predlog sklepa in kdo mu nasprotuje?

Glasovanje zaključujem.

ZA 22. PROTI 9.

Ugotavljam, da je sklep sprejet.

In zdaj dajem na glasovanje

PREDLOG SKLEPA, ki se glasi:

Slavko Slak se razreši s funkcije podžupana Mestne občine Ljubljana, ker je podal odstopno izjavo. Ta sklep začne veljati z dnem, ko ga sprejme mestni svet.

Mislim, da se medtem navzočnost ni spremenila.

Tako, da prehajamo na glasovanje.
Glasujemo, kdo je za in kdo je proti.
Glasovanje zaključujem.

ZA 23, PROTI 7.

Ugotavljam, da je tudi ta sklep sprejet.

S tem smo izčrpali dnevni red 41. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Preden sejo popolnoma zaključim, bi se podžupanoma za dosedanje sodelovanje zahvalila. Sicer pa je seja končana.

Glede na to, da v tem mestnem svetu, pravi dr. Čepar, da skrbi za družinsko politiko, predvidevam, da bi dal proceduralni predlog, glede na današnji dan, da seveda delo prekinemo. Zato predlagam, da se srečamo ponovno v ponedeljek. In vam želim prijeten preostanek večera. Hvala lepa.

Zapisala:
Elizabeta Vadnal
Ljubljana, 07. december 2005