



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
Miha JAZBINŠEK, svetnik
Zeleni Slovenije

SI-1000 LJUBLJANA, Adamič-Lundrovo nabrežje 2
☎: 01 / 306 1294; 041 / 790 919; faks: 01 / 306 1013; e-mail: miha.jazbinsek@ljubljana.si

Datum: 7. julij 2005

Zadeva: Predlog Sklepa o podpori izgradnji polnega priključka Celovške ceste na Gorenjsko avtocesto v Šentvidu (20. točka 20. redne seje in 1. točka 35. izredne seje Mestnega sveta MOL)

K predlogu Sklepa o podpori izgradnji polnega priključka Celovške ceste na Gorenjsko avtocesto v Šentvidu vlagam namesto osnovnega gradiva in vseh amandmajev predlagatelja prečiščeno gradivo, ki se glasi:

PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Sklepa o podpori izgradnje polnega priključka Celovške ceste na gorenjsko avtocesto v Šentvidu in o podpori prometnim rešitvam na širšem področju Šentvida


Miha JAZBINŠEK,
svetnik Zelenih Slovenije

PRILOGA:

- predlog Sklepa z obrazložitvijo

Na podlagi 27. in 91. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 26/01 in 28/01) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na seji dne 2005 sprejel

SKLEP

o podpori izgradnje polnega priključka Celovške ceste na gorenjsko avtocesto v Šentvidu in o podpori prometnim rešitvam na širšem področju Šentvida

1.
Mestni svet Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju MS MOL) ugotavlja, da v postopku sprejemanja vladne Uredbe o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Šentvid–Koseze (Uradni list RS 72/2002 z dne 9. 8. 2002) vprašanje izgradnje polnega priključka Celovške ceste na gorenjsko avtocesto in vprašanje lokalne povezave Stanežiče – Brod ni bilo zadovoljivo razrešeno. Ker pa prometnih problemov na širšem področju Šentvida in temeljnih prometnih težav prebivalstva pri dostopu do mesta Ljubljane iz severozahodne smeri ni moč razrešiti le s pripravo sprememb in dopolnitev Uredbe o državnem lokacijskem načrtu za odsek AC Šentvid-Koseze, zahteva MS MOL od Ministrstva za okolje in prostor, da takoj pristopi k pospešeni pripravi in sprejetju državnega lokacijskega načrta Jeprca – Medvode - Stanežiče – Nemška cesta.
2.
MS MOL zahteva izgradnjo polnega priključka Celovške ceste v smeri Primorske z dvema priključnima rampama na gorenjsko avtocesto v Šentvidu ob upoštevanju cestne železnice in prometno-varnostnih predpisov ter izgradnjo državne ceste Jeprca – Medvode - Stanežiče – Nemška cesta tako, da bodo prometna pretočnost, razumni časi prihoda in odhoda v mestu, prostorske, prometno-tehnične, varnostne in okoljevarstvene razmere v javnem interesu boljše kot v primeru, da priključek s Celovške proti jugu ne bi bil zgrajen in vse ostale prometne ureditve ne bi bile zgrajene v doglednem času.
3.
MS MOL ne podpira pisma Županje MOL z dne 12. 4. 2005 ministru Janezu Podobniku v zadevi »Problematika usklajenega načrtovanja in gradnje cest na severozahodu Mestne občine Ljubljana« v tistem delu, kjer se vnaprej prejudicira »krožni priključek rekonstruirane štiripasovnice« v Stanežičah, saj je v tej rešitvi potencial povezave na Brod in dalje na Nemško cesto preveč podrejen, načrtovana vpadnica in rondo pa odtegujeta preveč prostora urbanizaciji v Stanežičah.
4.
Tričlansko skupino svetnikov MS MOL za koordinacijo mestnih in državnih interesov pri usklajenem načrtovanju in gradnji cest na severozahodu Mestne občine Ljubljana imenuje Županja MOL v štirinajstih dneh. Člani skupine pri tem obvezno sodelujejo z Županjo MOL in Mestno upravo MOL ter obratno.

Številka:
Ljubljana, dne 2005

ŽUPANJA
Danica SIMŠIČ

Obrazložitev uskladitev:

Na osnovi razprav v Mestnem svetu (svetnik Branko Omerzu) dajem nepotrebnosti del sklepov v obrazložitvi. Na osnovi usklajevanj na Odboru za urejanje prostora in urbanizem, na osnovi neposrednih usklajevanj s predlagatelji amandmaja, ki ga je »posvojil« Odbor in na osnovi delovnih usklajevanj s podžupanom in Mestno upravo pa sem uredil sklepe do te mere, ki je potrebna za odgovorno odločanje.

MS MOL se s sprejetjem Sklepa odziva tako na strokovne pobude, javno pobudo Civilne pobude izgradnje polnega priključka magistralne ceste na avtocesto v tunelu Šentvid (CPPPŠ) kot tudi javno pobudo Civilne pobude za izgradnjo Obsavske ceste, jih podpira in nadgrajuje. Za oba državna lokacijska načrta bo imel MS MOL še priložnost za dopolnitev svojih generalnih stališč v podrobnosti.

MS MOL ugotavlja, da je bilo vprašanje prometnih rešitev na širšem področju Šentvida prisotno v javnosti in v razpravah na pristojnih odborih MS MOL že od dograditve gorenjske avtoceste (Naklo – Šentvid) v letu 1985 in rekonstrukcije Celovške ceste do odcepa na Tacensko cesto (1978). Kljub temu, da so se prometne težave letno le povečevale, predvsem ob jutranjih in popoldanskih konicah, mesto ni znalo najti zadovoljivih rešitev. Tudi v postopku sprejemanja vladne Uredbe o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Šentvid–Koseze (Uradni list RS 72/2002 z dne 9. 8. 2002), MS MOL razrešitve teh vprašanj ni izrecno zahteval ali predlagal svoje rešitve ustreznim državnim organom. Enako tudi samega vprašanja izgradnje polnega priključka Celovške ceste na gorenjsko avtocesto v Šentvidu, ker je bilo takratno stališče, da je izgradnja polnega priključka v predoru iz gradbeno tehničnih in varnostnih razlogov problematična, odločujoče (osebno so mi znane indikacije, da je šlo tudi za državne »prihranke« na račun prometnih razmer v severozahodnem prostoru Ljubljane).

Predlagatelj pa ne pristaja na v amandmaju Odbora vsebovan »timing« izgradnje posameznih odsekov (najprej študije Jeprca – Medvode – Stanežiče – Nemška cesta, potem šele eventualna /ne/izgradnja priključnih ramp) in na tako »študijo« prometno-tehničnih rešitev uvožno-izvoznih ramp, ki bi za daljšo dobo odtegnila prepotrebno državno investicijo v priključni rampi za potrebe in v korist Ljubljane, ki je celo deloma že v teku.

Predlagatelj je kasneje pridobil tudi pismo Županje MOL z dne 12.4.2005 ministru Janezu Podobniku v zadevi »Problematika usklajenega načrtovanja in gradnje cest na severozahodu Mestne občine Ljubljana«, kjer se odreja pravica civilnim iniciativam »na politiziranje problema (kot se to dogaja v zadnjem času)« sicer eminentnega političnega vprašanja za mesto, dejansko popolnoma zanika elemente »obsavske« pobude, ne zanika pa se elementov pobude za polni priključek v Šentvidu (ne da bi to županja odgovorila enim ali drugim pobudnikom). Županja si v bodoče želi sodelovanja »predstavnikov MOL« na koordinacijskih sestankih MOP za pripravo lokacijskih načrtov še bolj vsebinsko, »primerno javno in politično vzdušje za potrditev lokacijskih načrtov« pa je potrebna predhodna transparentnost in soudeležba s strani Odbora za urbanizem, da ne bi posamezni enostranski presedani to vzdušje ogrozili. Zato predlagatelj predlaga tudi 3. in 4. točko predlaganega sklepa.