



MESTNA OBČINA LJUBLJANA

MESTNI SVET

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

☎ 306 10-10 , ☎ 306-12-14

Številka: 032-132/2005-14

Datum: 30. 6. 2005

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS nadaljevanja 21. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v četrtek, 30.06.05, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne občine Ljubljana, Mestna hiša, mestni trg 1, Ljubljana

G. MILOŠ PAVLICA

...ki smo jo zadnjič prekinili, v ponedeljek. Odbor za urbanizem je tudi ravno kar končal delo. Tako, da lahko bi bili sklepčni. No, tu se je – navzočnost prijavilo 31 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost so opravičili svetniki – dr. Drago Čepar – do 17.00 ure. Gospa Cvetka Selšek, Franci Slak, Marjeta Vesel Valentinčič in Janez Železnik.

Mestni svet je torej sklepčen in lahko prične z delom.

Na začetku vljudno prosim vse navzoče, da izključite mobilne telefone in tako dalje. To, kar sicer že poznamo. Proceduralno, kolega Kovačič.

G. DIMITRIJ KOVAČIČ

Ja. Hvala lepa. Glede na to, da smo pred dvema dnevoma dobili vabilo za prihod na današnjo sejo, kjer bi nadaljevali nezaključeno redno sejo izpred nekaj dni. In bi na ta način izredna seja, ki je bila že predhodno sklicana, čakala na dokončanje te redne seje. Mislim, da bi bilo prav, da zadevo vsaj obrnemo.

Namreč, izredna seja je sklicana zato, ker je take narave, da je pač potrebno in zadevo obravnavat. Bila je že predhodno sklicana. In ni nobenega razloga, da bi ta zadeva čakala na morebitno zaključenje redne seje. In če vemo, da je zaključek redne seje, kakor koli negotov, se lahko zgodi tudi to, da bi v primeru, če bi redna seja bila prekinjena in bi bil sprejet nek proceduralni sklep, da se prekine odločanje o neki točki, ki je še na dnevnem redu te nezaključene redne seje. Dokler se ne pridobi neka dokumentacija, neka analiza, neko mnenje. To bi pomenilo, da pač izredna seja, glede na to, da je tako zapisano – čakala ne vem koliko časa. Ne vem koliko dni. Ali tednov, ali celo več. In se ne bi mogla sploh izvršit. Kar bi bilo vsekakor v nasprotju s poslovnimi določili. Glede sklica izrednih sej.

Zato predlagam, da izglasujemo proceduralni sklep, da se nadaljevanje redne seje prestavi za izredno sejo. In da se redna seja nadaljuje – nadaljuje po zaključku izredne seje. Ali pa, da se enostavno nadaljevanje redne seje skliče za nek drug dan.

Zdaj, če se ne bo to zgodilo, potem pri odločanju glede točk redne seje, sam ne želim sodelovati. Tudi iz razlogov, ki so bili navedeni že – že zadnjič. Ko smo obravnavali zadevo prostorskega akta na območju veleblagovnice nakupovalnega centra Mercator. Da je pač, kot opozicijskemu poslancu na razpolago edina pot obstrukcije, da tako rečem. Če argumenti nikakor ne morejo biti akceptirani s strani vladajoče koalicije. Ampak, to je že druga tema. Sam predlagam proceduralni sklep, da se nadaljevanje redne seje pač skliče – bodisi – oziroma, da – nadaljuje bodisi po zaključku izredne seje. Bodisi, da se jo skliče na nek drug dan. Hvala.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa kolega Kovačič. Vi poznate poslovnik. V poslovniku in v skladu z zakonom sklicuje seje županja. Jaz imam pooblastilo za vodenje seje. Mislim, da bi bilo izglasovanje proceduralnega sklepa, kot je ta, da prestavimo in s tem na novo skličemo sejo pravzaprav proti zakonito. Zato predlagam, da preidemo – da o takem nezakonitem sklepu pravzaprav niti ne glasujemo. In tudi o nezakonitem sklepu sicer lahko glasujemo, ampak... Ja, ker sklicatelj seje je županja, ne? Mestni svet ni sklicatelj seje, ne?

... iz dvorane – nerazumljivo...

Formalno imamo možnost, da glasujemo o nezakonitem sklepu. Tak sklep je, ker sklicatelj je lahko samo županja. A lahko? Ja, ne vem, tako piše v poslovniku. Bom – dajem na glasovanje proceduralni sklep...

G. DIMITRIJ KOVAČIČ

Zdaj pa samo še nekaj dodam, glejte – mi smo že velikokrat med zasedanjem sprejeli proceduralni sklep, da se nadaljevanje seje prekine in se nadaljuje takrat in takrat. In tak predlog sklepa smo predlagali tudi zadnjič, vendar žal ni bil izglasovan. Torej, da se – da se nadaljevanje zasedanja...

G. MILOŠ PAVLICA

Ker se ... ker se o proceduralnem sklepu ne razpravlja in ga v bistvu moram dat na glasovanje.

Ugotavljamo navzočnost.

Zaključujem ugotavljanje navzočnosti.

29 navzočih.

Kdo je za in kdo je proti? Proceduralnemu sklepu.

Glasujemo.

Zaključujem glasovanje.

ZA je 9. PROTI 20.

Proceduralni sklep NI BIL SPREJET.

Kolega Jazbinšek, proceduralno.

G. MIHA JAZBINŠEK

Ker bom dal županji en predlog, preden bomo prešli na glasovanje in ker je ona predlagateljica in vi, kot predsedujoči menda nimate nobene funkcije v tem mestnem svetu, ne? Zahtevam prekinitev, dokler županja ne bo tukaj, kot predlagateljica tega, o čemer glasujemo. To je popolnoma resno.

Moj predlog je namreč tudi zlo resen.

G. MILOŠ PAVLICA

To je v bistvu isti sklep o katerem smo se že izjasnili.

G. MIHA JAZBINŠEK

Ne. Ne. Čakamo, da županja pride. Ja, seveda, ker ji bom dal en predlog pred glasovanjem. O osnutku. Oprostite, gospod Peter, nič ne drkam... Jaz rabim...

G. MILOŠ PAVLICA

V redu...

G. MIHA JAZBINŠEK

...županjo zato, da ji bom dal en predlog pred glasovanjem.

G. MILOŠ PAVLICA

Glasujemo in če županje ne bi bilo, bi pol kar čakali. V redu...

Glasujemo o proceduralnem predlogu, ki ga je dal kolega Jazbinšek, da bo – počakamo županjo.

Navzočnost se v dvorani ni spremenila.

Glasujemo, kdo je za in kdo je proti...

A ha, pardon. Še enkrat ugotavljamo navzočnost. Se opravičujem, kajti očitno. A je?

Glasujemo kdo je za in kdo je proti?

Zaključujem glasovanje.

Glasujemo o Jazbinškovem predlogu.

Zaključujem glasovanje.

8 ZA. 20 PROTI.

Hvala lepa, ta proceduralni predlog NI BIL SPREJET.

Se pravi, da lahko nadaljujemo sejo. Sejo mestnega sveta nadaljujemo z glasovanjem o predlogu sklepa 9. točke sprejetega dnevnega reda 21. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 27. junija 2005, z naslovom

Osutek Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za del območja urejanja ŠP 4/1 – 1, Avtotehna. Funkcionalne enote – F 1.b., F – 2.a., F – 2.c., CF – 1, CF – 2, CF – 3. C – 1, C – 11, del, C 12, C – 13, C – 14, C – 16, del.

Glede na to, da se je stanje v dvorani spremenilo, ugotavljamo prisotnost... ugotavljamo prisotnost, potem boste pa imeli obrazložitev glasu.

Ugotavljamo prisotnost. Navzočnost.
Zaključujem ugotavljanje navzočnosti.
Navzočih je 24 svetnic in svetnikov.

Obrazložitev glasu, kolega Černjak.

G. DOMINIK SAVA ČERNJAK

Hvala lepa, spoštovani gospod podžupan. Jaz sem dal se pozanimati in tudi preveriti odgovore na vprašanja, ki sem jih postavil zadnjič, na sami seji. In, ki se tikajo predvsem treh zadev. To pa je, koliko bo to stalo mesto. Kaj to pomeni za mesto, za prebivalce. In koliko je res oziroma ne res glede tistih družbenih in javnih aktivnosti, ki so zapisane notri. Odgovori niso zadovoljivi. In zato tudi apeliram na pripravljavce osnutka, ko bodo pripravljali predlog, da te stvari popravijo. Kajti drugače, drugače v ta – ta oblika oziroma ta predlog, če bo nepopravljen oziroma nedodelan, z moje strani, pri predlogu ne more dobiti podpore. Torej, apel – popravite in nadgradite. Hvala.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Torej, prehajamo h glasovanju o

PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za del območja urejanja ŠP 1 – 4/1 – 1 Avtotehna, funkcionalne enote F – 1.b., F – 2. a., F – 2.c., CF – 1, CF – 2, CF – 3, C – 1, C – 11, del, C – 12, C – 13, C – 14, C – 16, del. Skupaj s pripombami iz razprave.

Glasujemo.

Kdo je za in kdo je proti?

Zaključujem glasovanje.

ZA je glasovalo 20.

PROTI 1.

Ugotavljam, da JE BIL SKLEP SPREJET.

In tako prehajamo na 10. točko dnevnega reda

AD 10.

POSLOVNO POROČILO ZAVODA ZA TURIZEM LJUBLJANA, ZA POSLOVNO LETO 2004

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje.

Po sklicu seje ste prejeli še Poročilo Odbora za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo. Prosim gospo Barbaro Vajda, direktorico Zavoda za turizem, da poda uvodno obrazložitev. Izvolite.

GA. BARBARA VAJDA

Hvala za besedo. Spoštovani predsedujoči. Spoštovane mestne svetnice in svetniki. Poslovno poročilo Zavoda za turizem Ljubljana ima dva temeljna dela. V prvem delu je na kratko predstavljen zavod za turizem Ljubljana. V nadaljevanju navedeno Poročilo o realizaciji našega programa dela za leto 2004. In nato obrazložitve realizacije prihodkov in odhodkov v letu 2004. V drugem delu pa se nahaja Računovodsko poročilo, s pojasnili.

Upravni odbor Zavoda za turizem Ljubljana je poslovno poročilo za leto 2004 obravnaval in ga sprejel na svoji 14. seji. Skladno z 11. členom našega ustanovnega akta, pa smo dolžni Poslovno poročilo predložiti v obravnavo in sprejem tudi Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana.

V letu 2004 je bilo poslovanje zavoda vodeno po enotnem kontnem načrtu, kot je to določeno za posredne proračunske uporabnike. Novela zakona o javnih finančah je vplivala na to, da v Zavodu za turizem Ljubljana ni več potrebna zunanja revizija. Pač pa zadostuje notranja, ki jo je za poslovno leto 2004 zavod že naročil in je v teku.

V Poročilu o realizaciji programa Zavoda za turizem Ljubljana za leto 2004, so navedene naloge, ki smo jih v lanskem letu realizirali po posameznih področjih. Čeprav gre za vsebino, jo morda bolj ilustrativno lahko ponazorimo s številkami. V lanskem letu smo sofinanciral, soorganizirali ali pomagali izpeljati kar 600 posamičnih prireditev na javnih površinah. Aktivno smo sodelovali pri preko 20 kongresih, z več, kot 200 udeleženci. V medijih smo dosegli približno 700 objav doma. In 480 v tujini. V Ljubljani smo gostili srečanje evropskih turističnih uradov. In med 99 mest, z Ljubljano dosegli prvo mesto, glede povečanja števila gostov in nočitev v zadnjih osmih letih. Natisnili smo skoraj 30% več turističnih tiskovin. Preko 800 000 jih je bilo. Turistični obisk v TIC-ih se je povečal za 24%. Za četrtno tudi število skupin, ki so naročile organiziran ogled mesta. V Ljubljani se je število nočitev povzpelo za skoraj 18%. In poprečna zasedenost hotelskih sob je znašala preko 60%.

Lansko leto smo zasnovali tudi strateške usmeritve Zavoda za turizem Ljubljana za obdobje 2005 do 2008, ki jih je sprejel upravni odbor zavoda. In predstavljajo osnovo za naše delo v bodoče. Poleg tega pa tudi podlago za projekt – Razvoj organizacijskih struktur za turistično destinacijo Ljubljana, s katerim smo se prijavili na razpis Ministrstva za gospodarstvo, za pridobitev evropskih sredstev, za vzpodbujanje razvoja turističnih destinacij. Torej, ta projekt, ki povezuje vse ključne nosilce turistične dejavnosti na območju MOL, teh je preko 30 povezanih, je bil v celoti uspešen in deležen maksimalne višine odobrenih sredstev. Toliko o vsebini.

Iz Poročila o realizaciji prihodkov in odhodkov za 2004, pa velja poudariti naslednje. Zavod je iz Proračuna Mestne občine Ljubljana prejel načrtovano višino sredstev za delovanje zavoda. In za del programa zavoda, ki se financira iz proračuna. Realizacija na vseh teh postavkah je natančno sto odstotna. Pri namenskih sredstvih, ki jih predstavljata turistična taksa in koncesijska dajatev od posebnih iger na srečo – pa se je v Proračun Mestne občine Ljubljana in posledično tudi v zavodov račun nateklo nekoliko manj sredstev, kot smo načrtovali. Razlika izhaja predvsem iz preveč optimistično načrtovane turistične takse. Ki se je nateklo manj. Realizacija na tej postavki je približno 80%. Ta razlika pa se zmanjša za 7,4 milijone tolarjev, kot znaša znesek turistične takse v 2004, ki je bila predmet prenosa v letošnje leto.

Vpogled v Prihodke in odhodke iz drugih virov, kamor sodijo prihodki iz javnih financ, za projekte, ki niso v zavodovem programu dela in prihodki iz naslova lastne dejavnosti, pa nam pokažejo, da so bili odhodki na dan 31.12.2004, za 2,1 milijon večji od prihodkov. Iz Bilance stanja, ta je na strani 13, pa je razvidno, da je komulativno stanje, ki upošteva dosežene rezultate od 2001 leta dale pozitivno. In znaša 7 milijonov 612 000 tolarjev.

S tem svojo obrazložitev k Poslovnemu poročilu Zavoda za turizem Ljubljana za poslovno leto 2004 končujem. Na razpolago pa sem za dodatna pojasnila oziroma za odgovore na morebitna dodatna vprašanja. Hvala lepa.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Predsednika Odbora za kmetijstvo, kolega Žagarja ne vidim v dvorani. Sicer smo dobili pisni - pisno poročilo. A, pardon, se opravičujem, Jani Möderndorfer, podpredsednik odbora bo podal poročilo. Izvolite.

G. JANKO MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Odbor, seveda, je obravnaval tudi ta del Poročila Zavoda za turizem Ljubljana, za poslovno leto 2004. In sprejel seveda naslednji sklep, da se je z njim seznanil. In, da je seznanil se s samim poročilom. In, da seveda tudi predlaga mestnemu svetu občine Ljubljana vb sam sprejem. Hvala lepa.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Statutarno pravna komisija ni imela pripomb. In prehajamo na razpravo. K razpravi se je prijavil kolega Černjak.

G. SAVA DOMINIK ČERNJAK

Hvala lepa. Spoštovani gospod podžupan. Svetnice in svetniki. Turizem je najhitreje rastoča gospodarska dejavnost, v svetu ta hip. In je svetovni fenomen. In naš cilj mora biti, da ta fenomen v čim večji meri prenesemo v Slovenijo. In to na kvaliteten način.

Seveda pa je za Ljubljano odvisno, v bistvu od Ljubljane same in pa od mestnega sveta, ali bomo to dejavnost pripoznali, kot tisto, na katero se splača staviti, ali pa ne. Rezultati Zavoda za turizem nakazujejo, da se splača staviti. Rezultati so vsako leto boljši. Pohvalno.

Bi pa mogoče za prihodnost dodal samo še nekaj točk, v katerih bi poskušal v okviru del in zmožnosti ter nalog hkrati poiskati njihovo mesto.

Prvo je predvsem dati priložnost in iskati novosti oziroma iskanje idej ter inovativnost. Drugo je – da damo več poudarka, ko govorimo o marketingu, pa trženju dati za lateralno trženje. To je trženje, ki temelji na raziskovalnem, provokativnem in ustvarjalnem razmišljanju. In dejansko ni to klasično ampak je dolgoročno. Strateško, predvsem pa dejansko, še enkrat poudarjam na trenutke provokativno. Kar je za nas potrebno.

Tretje. Več poudarka bi morali dati trajni oživitvi starega mestnega jedra. In pa Ljubljanice z nabrežjem.

Četrto, Ljubljano še bolj odpreti mladim turistom. Tako na področju infrastrukture, kot tudi na področju prireditev. In pa nadaljevali z aktivnostmi pri promociji Ljubljane, kot turistične destinacije. Turizem ima priložnost za Ljubljano in je priložnost tudi za Slovenijo. Pri čemer je jasno, da bo treba poiskati določene rezerve, ne samo na mestnem, ampak tudi na nacionalnem nivoju. Kajti, Ljubljana vendarle je lahko, če bo podprta in skoordiniрана, odlična odskočna deska za zadrževanje turistov tudi širom Slovenije.

No in ne nazadnje, tudi z našega proračuna, ker so pač atrakcije tiste, ki privabijo predvsem ljudi v mesto. Se pravi – energija in duh mesta. Ne pa zgolj namestitve. Predlagam tudi v bodoče, v proračunu, poiščimo več razumevanja za neposredno sofinanciranje turističnih prireditev. Ena izmed takih krasnih poudarkov, ki nam daje mesto neprimerno bolj živahno, je Ana Desetnica, ki se začinja.

Drugače pa lahko rečem, da Zavod za turizem, tako skoz poročilo, kot tudi skozi spremljanje njihovega dela, delajo dobro. Lahko jim zaupamo. In zaključek – Bravo, le tako naprej. Hvala.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Za razpravo se je prijavila še Marinka Levičarjeva.

GA. MARINKA LEVIČAR

Hvala lepa. Tudi jaz bi se rada priključila pohvalam, ki jih je dal kolega Černjak pred menoj. Mislim, da Zavod za turizem res v redu dela. Kar je razvidno tudi iz tega poročila.

Pa vendar bi mela dve krajši pripombi na to poročilo. Najprej ta, samo poročilo, sestava tega poročila. Jaz mislim, da ves ta uvodni del ni potrebno ponavljati, kjer gre za splošne opredelitve. Kako je zavod organiziran, kakšne organe ima. In tako. Mislim, da je to v redu takrat, ko se mandat članov mestnega sveta zamenja. Zdaj pa, ker to vse že imamo v lansko letnem poročilu, mislim, da ne bi bilo potrebno to ponovno navajati.

Poleg tega, bi v zvezi z obliko rekla to, da mene zelo motijo tele črke. Ki so tako velike tiskane črke. Ki so neberljive. In ponavadi so v vseh teh poročilih drugačne črke. In mislim, da – to je taka drobna pripomba. Ampak, vseeno, če že govorim, bom še to rekla.

Sicer pa mam dve, v bistvu vprašanji. In sicer eno, ki sem ga povedala že lansko leto. To je usposabljanje turističnih vodnikov. Vidim, da so tudi v letu 2004 bila ponovno usposabljanja teh turističnih vodnikov. Pa vemo, da mnogi, ki so te tečaje za turistične vodnike naredili, niso dobili priložnost, niti, da bi enkrat vodili po mestu. Tako, da jim je licenca zaradi tega propadla.

Potem, druga pripomba oziroma vprašanje, pa bi bilo – na to, k je Ljubljana organizirala oziroma Zavod za turizem kar 11 – 11 študijskih tur za novinarje. Preko sto novinarjev se je udeležilo teh tur. Me, čeprav vem, da je to v redu, ampak me iz lastnih izkušenj pa vem, da to veliko stane. In, da je dostikrat učinek majhen od teh tur. Ker, dostikrat pridejo novinarji samo zaradi tega, da svoje lastne potrebe po turizmu in druge uveljavljajo. Se mi zdi zanimivo vprašanje, če ma mogoče Zavod za turizem tudi podatke o tem, koliko so potem ti novinarji res v medijih, iz katerih so prihajali, poročali. Vidimo, da so bile kar številne te delegacije po – po poprečno deset novinarjev. In zato, če ima gospa direktorica te podatke, bi prosila, da mi jih zdaj da. Če ne, pa kdaj kasnej. Hvala lepa.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Kolega Jarc.

G. MIHAEL JARC

Ja. Lep pozdrav vsem. ... /// nerazumljivo.....Torej, mogoče zato....., ki je, ki je program naredil, ne? Tako, čisto mimogrede. Potem pa vidim tle, na 4. strani, da je Zavod za turizem bil nagrajen za projekt Turistične kartice Ljubljana. Torej, ali ste bili nagrajeni za predlog, al za izvedbo? Al za, bi rekel – količino prodaje turistične kartice. Zanima me, ali ste, glede na to, da se sklicujete, da je prišlo v Ljubljano, seveda, kar je hvalevredno ogromno turistov. Predvsem angleških. Angleški boom turistov s plitvimi žepi, ki sicer radi zapravljajo v Ljubljani. Ker enkrat pridejo in se imajo zelo radi fajn v Ljubljani, če temu lahko tako rečem. Ali ste to kartico, glede na to, da sem bral poročila v dnevnem

časopisju, da je blo prodanih izredno malo teh turističnih kart. Nekaj sto, če se ne motim, ampak me boste popravila gospa Vajda. Ali ste to kartico ponudili turistom že na letalu? Vemo, da na letalu ma človek čas. Si vzame čas. Čeprav let iz Londona traja samo tri ure. Ampak, če bi jim to kartico ponudili na letalu, bi verjetno te kartice oziroma jih vsaj obvestili, kje se te kartice lahko dobijo, bi lahko teh kartic več prodali. In promocija turizma ljubljanskega in tud obiski na različnih turističnih točkah, bi bili mnogo večji.

Zanima me tudi, kaj sploh Zavod za turizem da turistom na nizko cenovnih letih, če ima dostop do – do kabine? Oziroma, če ste stopili v stik z Rajn Ear-om in pa z Easy Yett-om, da bi gostom, ki prihajajo na enodnevni, enotedenski – bivanje v Ljubljani, ali ste jim karkoli ponudili. Ali ste uspeli s tem, da bi turistom že na letalu uspeli predstaviti zavod za turizem. Predstaviti Ljubljano. Predstaviti Slovenijo in tako naprej. Hvala lepa.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Želi še kdo razpravljati? Ne želi. Zaključujem razpravo. In želi gospa Barbara Vajda odgovoriti na vprašanja? Izvolite.

GA. BARBARA VAJDA

Hvala lepa. Gospod Černjak, hvala lepa za pohvale. Vprašanj ni bilo, če sem prav razumela. Pač pa je gospa mestna svetnica postavila vprašanje – res, da enako, kot lani – usposabljanje turističnih vodnikov in problem, da mnogi niso dobili priložnosti, da bi vodili. Zavod za turizem Ljubljana ima usposobljenih – mislim, da 89 vodnikov. Z licenco za vodenje po Ljubljani. V sedemnajstih tujih jezikih, plus slovenščina. Vodimo v osemnajstih. Dejstvo pa je, da vsi vodniki niso enaki. In tu se tudi – tud vsi ljudje nismo enaki. Jaz moram povedat, da ne vem odgovora, zakaj nekdo ne pride na vrsto. In dopuščam možnost, da kolegica, ki vodi to dejavnost preferira določene ljudi. Določenih pa ne. Ne znam odgovoriti, vam pa obljubim, da vam bom v pisni obliki posredovala en pregled. In pa tudi obrazložitev, kolikor jo bo kolegica pač pripravila pač v obliki, ki bi bila zadovoljiva že zame, potem pa še za vas.

Glede študijskih tur za novinarje. Enajst jih mam zapisanih. To so najavljene študijske ture skupin novinarjev. Mislim pa, da smo jih mel vsega skupaj bliz šestdeset obiskov. Če štejemo še posameznike.

Ljubljana je v lanskem letu, ki je leto vstopa v Evropsko unijo, pač postala izjemno zanimiva za tuje novinarje. Tudi, kot turistična destinacija. In mi smo, seveda vse te novinarje in tudi tur-operatorja ustrezno suportiral. Ne pa, seveda, sami. Kaj pomeni nuditi pač program? Mi smo pripravili vsakemu program storitve, ki jih opravljamo mi, nismo seveda zaračunali, ampak smo nudili brezplačno. Povezali smo se s hotelirji in drugimi ponudniki nastanitvenih zmogljivosti. In poskušal pač v čim večji možni meri s tem sodelovanjem, z gratisi prideti na ta način skoz.

Glede tipografije in velikih črk. Lansko leto nas je gospod Jarc pohvalil. Prav zaradi tega in letos nas ni. Umikamo zdaj ta tip črk. In bomo pač normalno delali. Izdelano je pa letno poročilo po metodologiji, ki smo ji sledili. Zdaj, če se kaj ponavlja, se opravičujem. Ampak, metodologija je predpisana. Prosim?

... iz dvorane, nerazumljivo...

Ne. Ne. Ne. Ne, metodologija. Govorim kaj je predstavitev zavoda in tako naprej. Odgovor gospodu Jarcu, glede Easy Yett-a – najprej. Zavod za turizem Ljubljana je ustanovni

član gospodarskega interesnega združenja Spot – Slovenian power of tourism, ki je bil ustanovljen, smo ga ustanovili predvsem zato, da smo sem pripeljali nizko cenovne letalske prevoznike. Pogajanja so bila izredno težka. In dolga. Za Easy Yett smo se odločili. Rayan Ear nam ni prišel nasproti. Easy Yett ima pa v poslovni politiki prestolnice in zato smo zelo hitro najdlji skupen jezik. Na žalost nam je za letos tri nove destinacije in to je Malme in pa Barcelona, z drugim nizko cenovcem za enkrat padlo v vodo. Ampak, zelo dobro kaže za naslednje leto.

Seveda, turistična kartica – se pravi, najprej, da se vrnem. Kaj smo naredili, da bi tem potnikom približali to. Vsaka tiskovina v žepku na letalu, nizko cenovnega prevoznika na letalu, košta zelo veliko denarja. To je tržna zadeva. Pač pa smo ravno pred dvema dnevoma odprli četrto turistično informacijski center točko. Na letališču Brnik. S svojim človekom. In s svojimi storitvami. Svojim usmerjanjem. In tako naprej. Ne samo v Ljubljano, ker moramo, kot člani – bit pač kolegiálni tudi do ostalih članov. Ampak, preferiramo Ljubljano. Absolutno. Če prideš v Slovenijo, moraš ostati v Ljubljani vsaj tri dni. Lahko pa je Ljubljana imenitno izhodišče, v tednu dni, za obisk obale, Gorenjske in še česa.

Glede turistične kartice. Zdaj, obseg prodaje je bistveno boljši, kot je bil na začetku. Res je. Probleme smo meli. Natančnih številk nimam in vam jih bom poslala v roku enega tedna dni, na vaš naslov, če je to predlog dober.

Kaj smo bili nagrajeni? Slovenska turistična organizacija razpisuje vsako leto nagrado za inovativnost na področju turizma. Imenuje se Sejalca. Po motivu Sejalca. Mi smo bili pač nagrajeni z bronasto, z bronastim odlikovanjem. Za samo zamisel turistične kartice, kot inštrumenta, kako podaljšati poprečno dobo bivanja turista, ki je 2 cela dneva. Oziroma samo dva dni v Ljubljani. Vsaj na kakšen, pač, desetinko odstotka v bodočnosti pa seveda za cel odstotek več.

To je to. Jaz mislim, da sem odgovorila vse, da nisem spustila.

G. MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Na žalost, razprava je zaključena. Replike tudi ni, ne? Na zaključna pojasnila, se opravičujem.

Prehajamo na glasovanje o

PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Poslovno poročilo Zavoda za turizem Ljubljana za poslovno leto 2004.

Ugotavljamo navzočnost.

Zaključujem ugotavljanje navzočnosti.

22....

Še enkrat ugotavljamo navzočnost.

Zaključujem ugotavljanje navzočnosti.

23...

Glasujemo o predlogu sklepa. Kdo je za in kdo je proti?

Zaključujem glasovanje.

ZA je 22, NIHČE PROTI.

S tem smo zaključili 10. točko dnevnega reda. In tudi 21. sejo Mestnega sveta. Delo nadaljujemo s 35. Izredno sejo Mestnega sveta.

Zapisala:
Elizabeta Vadnal Gorjup
Ljubljana, 30.06.05