



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
Miha JAZBINŠEK, član
ZELENI SLOVENIJE

SI-1000 LJUBLJANA, Adamič-Lundrovo nabrežje 2

☎: 01 / 306 1294; 041 / 790 919; faks: 01 / 306 1013; e-mail: miha.jazbinsek@ljubljana.si

Številka: **305-16/2003-**
Datum: **20. november 2003**

Gospa
Danica SIMŠIČ, Županja
MESTNA OBČINA LJUBLJANA
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

ZADEVA:

Sklep o prenehanju in začetku likvidacije družbe HOLDING LJUBLJANA, d.o.o., družba za upravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji

ZVEZA:

8. redna seja Mestnega sveta MOL

Spoštovana gospa Županja,

prosim Vas, da skladno določilom tretjega odstavka 50. člena Poslovnika Mestnega sveta MOL **uvrstite na dnevni red 8. redne seje MS MOL predlog Sklepa o prenehanju in začetku likvidacije družbe HOLDING LJUBLJANA, d.o.o., družba za upravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji, ki se sprejema po enostopenjskem postopku. Ta gradiva z datumom 20. novembra nadomeščajo enaka gradiva z datumom 19. novembra**, ki so tako brezpredmetna.

Sklep **konzumira dosedanja znanja in stališča** vključno z željo primestnih občin, da se prenos lastnine holdinga na občine in nato dodelitev v obliki vložkov in infrastrukture pogodbeno v upravljanje javnim podjetjem izvede čimbolj postopno z možnostjo poznejše fakultativne koncentracije vložkov ali menjave, pa tudi odprodaje drugim družbenicam-občinam. Kar poenostavi samo dejanje likvidacije.

Paralelno so dane pobude za oblikovanje direkcije, za ustanovitev proračunskega sklada in za ustanovitev javnih podjetij, da **bi sočasno z likvidacijo holdinga bili izpolnjeni tudi drugi pogoji preoblikovanja**.

Preveril sem tudi možnosti **pripojitve in prenosa premoženja družbe Holding Ljubljana, d.o.o. na občine ustanoviteljice po 534. členu ZGD**. Za odločanje o takem sklepu oz. soglasju k pogodbi o pripojitvi je potrebna sicer le 75 %-na kapitalska večina v skupščini holdinga, zato pa so akterji pripojitve zelo namnoženi (direktorica, župani, notar, pripojitveni revizorji, registrsko sodišče, skupščina in nadzorni svet družbe, sveti in nadzorni odbori občin), zelo zahtevne in transparentne predhodne faze pred soglasjem skupščine družbe in občinskih svetov tudi, še posebej zahtevna priprava skupščine, zelo raznorodna pa so tudi gradiva (pogodba o pripojitvi, zapisniška ugovarjanja, primerne denarne odpravnine, poročila o pripojitvi, imenovanje skupnega revizorja s strani sodišča na skupen predlog nadzornih svetov, pisno poročilo, vmesne objave v uradnem listu, letna poročila treh let, poročila o reviziji pripojitve, poročila nadzornih svetov družb itd.). Očitno gre pri pripojitvi za zahtevnejše medsebojne kapitalske odnose, ki terjajo zato večje inštitucionaliziranje, kar je v primeru likvidacije prepuščeno likvidacijskemu upravitelju.

V novih gradivih je popravljeno dejstvo, da **je struktura osnovnega kapitala holdinga po javnih podjetjih razvidna tudi iz njihovih aktov o ustanovitvi družb z omejeno odgovornostjo z dne 11.07.2001** in ni potrebno citiranje Sklepa o spremembi in dopolnitvi sklepa o ustanovitvi Javnega Holdinga mestnih javnih podjetij (Uradni list RS, št. 75/1994). Glasovanje za kakršenkoli tekst, ki bi znova »legaliziral« nezakonito dejanje ustanovitve Holdinga v letu 1994, bi bilo sporno in pravno neokusno. **Zato sem ta stari pravni vir nadomestil z aktualnim.**

Ker bi po mojem predlogu z dne 19. novembra vprašanje izločene infrastrukture ostalo še vedno nerešeno in ker na osnovi novih virov ocenjujem, da je znal biti ključ 47,5 % dohodnina, 47,5 % prebivalci in 5 % površina, za potrebe delitve premoženja v komunali takomenovane individualne porabe za MOL škoden (saj je njena rast vezana na individualna plačila uporabnikov, ne pa kot to velja za rast lastnine, financirane iz proračuna), **sem dodal izločitev infrastrukture v fazi likvidacije**, ker se to bodisi enkrat mora razrešiti, bodisi pusti nerazrešeno do sklenitve pogodbe med občinami (ali pogodb po posameznem infrastrukturnem sistemu), v okviru katere bo treba razrešiti tudi vprašanje »viška« zatečene krajevne infrastrukture (lokalni vodovodi, pokopališča) pa tudi lastninsko (ne)deljivost odlagališča, čistilne, kotlarn. **Tačas pa javna podjetja delujejo na osnovi v upravljanje dodeljene nerazdeljene infrastrukture.**

Dodal sem **cilj koncentracije lastnine Mestne občine Ljubljana tudi v JP LPP**, kar je pravgotovo eden naših ciljev, saj se opravlja mestni potniški promet le v Ljubljani (in Medvodah), primestni pa je koncesija s strani republike, ki ga je treba tretirati kot dodatno dejavnost JP LPP. Sicer pa gre itak za fakultativno fazo lastninjenja.

Lep pozdrav,



Miha JAZBINŠEK

v vednost:

- **Služba za organiziranje dela mestnega sveta, tu**



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
Miha JAZBINŠEK, član
ZELENI SLOVENIJE

SI-1000 LJUBLJANA, Adamič-Lundrovo nabrežje 2

☎: 01 / 306 1294; 041 / 790 919; faks: 01 / 306 1013; e-mail: miha.jazbinsek@ljubljana.si

Številka: **305-16/2003-**
Datum: **20. november 2003**

ZADEVA: PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA SEJI MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

NASLOV: Predlog Sklepa o prenehanju in začetku likvidacije družbe HOLDING LJUBLJANA, d.o.o., družba za upravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji (s pogojnim predlogom Spremembe DRUŽBENE POGODBE O USTANOVITVI HOLDINGA LJUBLJANE, družbe za upravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji, d.o.o.)

PREDLAGATELJ: Miha JAZBINŠEK, svetnik MOL na listi ZELENI SLOVENIJE

PREDLOGA SKLEPOV:

1. »Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Sklepa o prenehanju in začetku likvidacije družbe HOLDING LJUBLJANA, d.o.o., družba za upravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji (dalje HOLDING). Županja Danica Simšič poskrbi, v svojstvu zastopnice družbenice HOLDINGA in v svojstvu predstavnice Mestnega sveta, za sklic Skupščine HOLDINGA najkasneje v roku 60 dni in izvedbo odločitve Mestnega sveta o prenehanju družbe najkasneje v roku 90 dni od sprejetja tega sklepa.«
2. »Mestni svet Mestne občine Ljubljana pogojno sprejme predlog Spremembe Družbene pogodbe o ustanovitvi HOLDINGA LJUBLJANA, d.o.o., družbe za upravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji (dalje HOLDING) za primer, če družbenice HOLDINGA ne bodo predhodno dosegle soglasja glede sklepa št. 1. Županja Danica Simšič poskrbi najkasneje v roku 60 dni od sprejetja tega sklepa za sklic Skupščine HOLDINGA in izvedbo odločitve Mestnega sveta o spremembi družbene pogodbe najkasneje v roku 90 dni in sicer pred obravnavo sklepa o prenehanju družbe in le v primeru, da ni uspela zagotoviti soglasnosti družbenic glede sklepa o prenehanju družbe.«


Miha JAZBINŠEK,
član MS MOL, ZELENI SLOVENIJE

PRILOGE:

- Tekst predloga sklepov
- Obrazložitev sklepov
- Celotno besedilo (fotokopija) družbene pogodbe o ustanovitvi HOLDINGA LJUBLJANE
svetniki že posedujejo

Na podlagi 455. in 456. člena v povezavi s 374. členom Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 30/93, 29/94, 82/94, 20/98, 84/98, 6/99, 54/99-ZFPPod, 45/01 in 59/01)

sprejme **SKUPŠČINA** družbe
HOLDING LJUBLJANA, družba za upravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji, d.o.o.,
Dalmatinova 1, Ljubljana,

ki jo sestavljajo družbenice:

- **Mestna občina Ljubljana**, Mestni trg 1, Ljubljana, ki jo zastopa županja Danica Simšič,
- **Občina Brezovica**, Tržaška cesta 390, Brezovica, ki jo zastopa župan Drago Stanovnik,
- **Občina Dobrova - Polhov Gradec**, Ul. Vladimirja Dolničarja 2, Dobrova, ki jo zastopa župan Lovro Mrak,
- **Občina Dol pri Ljubljani**, Videm 48, Dol pri Ljubljani, ki jo zastopa župan Primož Župančič,
- **Občina Ig**, Ig 72, Ig, ki jo zastopa župan Janez Cimperman,
- **Občina Medvode**, Komandanta Staneta 12, Medvode, ki jo zastopa župan Stanislav Žagar,
- **Občina Škofljica**, Šmarska cesta 3, Škofljica, ki jo zastopa župan dr. Jože Jurkovič,
- **Občina Velike Lašče**, Levstikov trg 1, Velike Lašče, ki jo zastopa župan Anton Zakrajšek,
- **Občina Horjul**, Horjul 57, Horjul, ki jo zastopa župan Daniel Fortuna.

SKLEP

o prenehanju in začetku likvidacije družbe HOLDING LJUBLJANA, družba za upravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji, d.o.o.

1. člen

Družbenice sklenejo soglasno, da Holding Ljubljana, družba za upravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji, d.o.o., preneha in se začne likvidacija družbe.

(pogojna varianta: Družbenice z nad tričetrtinsko večino glasov vseh družbenic sklenejo, da Holding Ljubljana, družba za upravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji, d.o.o., preneha in se začne likvidacija družbe.)

2. člen

Razlogi za prenehanje družbe so:

- V taki organiziranosti ni mogoče v zadostni meri doseči cilja delovanja družbe. Glavni razlog in cilj za njeno ustanovitev, da se s prenosom v izvajanje nanjo posameznih strokovnotehničnih, organizacijskih in razvojnih nalog doseže racionalnost in ekonomičnost na področju gospodarskih javnih služb družbenic, v družbeni pogodbi ni operacionaliziran, družba pa z ostalimi ustanovnimi določili o svojem delovanju ne prispeva k uspešni uresničitvi tega cilja.
- Kapitalska struktura družbe, lastninska upravičenja in upravljalne pravice so neustrezne.
- Iz statusa družbe izvedena sprememba sedmih javnih podjetij v odvisne družbe holdinga predstavlja pobeg javnih podjetij pred neposrednim nadzorom družbenic.
- Sedanja oblika organiziranosti predstavlja stalno obliko zakonodaji javnega sektorja neskladnega delovanja.
- Podane so zahteve Računskega sodišča RS za popravljalne ukrepe v revizijskih poročilih o poslovanju družbe in njenih družbenic v letih 2001 in 2002, ki so najsmotrnejše uresničljive z likvidacijo.

3. člen

Rok za prijavo terjatev upnikov in družbenic je 30 dni od objave tega sklepa.

4. člen

Za likvidacijsko upraviteljico se z dnem sprejema tega sklepa imenuje Zdenka GROZDE, univ. dipl. prav., začasna direktorica družbe.

5. člen

Družbenice ugotavljajo, da je sestava osnovnega kapitala družbe v nominalni višini 36.292.721.000,00 SIT glede osnovnih vložkov in poslovnih deležev družbenic razvidna iz 6. člena Družbene pogodbe o ustanovitvi Holdinga Ljubljana, družbe za opravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji, d.o.o. (korigirano z rezultati medsebojne kupoprodaje med družbenicami), glede nominalne višine kapitala po javnih podjetjih pa iz njihovih aktov o ustanovitvi družb z omejeno odgovornostjo z dne 11.07.2001, in sicer:

	JPENERGIKA	JP VO-KA	JP LPP	JP TRŽNICE	JP SNAGA	JPPARKIŠČA	JP ŽALE	SKUPAJ	delež
MO LJUBLJANA	11.746.391.180	10.239.016.059	2.647.467.378	623.003.680	2.512.975.469	201.720.845	2.912.937.599	30.883.512.210	0,8510
O MEDVODE	530.064.084	462.042.732	119.468.810	28.113.475	113.399.768	9.102.794	131.448.338	1.393.640.000	0,0384
O BREZOVICA	380.983.655	332.093.296	85.868.228	20.206.565	81.506.104	6.542.635	94.478.517	1.001.679.000	0,0276
ODOBROVA-P.GRADEC	298.767.507	260.427.672	67.337.893	15.845.995	63.917.113	5.130.736	74.090.084	785.517.000	0,0216
O IG	252.608.831	220.192.384	56.934.392	13.397.837	54.042.113	4.338.053	62.643.390	664.157.000	0,0183
O ŠKOFLJICA	248.467.634	216.582.613	56.001.026	13.178.196	53.156.162	4.266.936	61.616.432	653.269.000	0,0180
O VELIKE LAŠČE	53.834.720	46.926.290	12.133.570	2.855.279	11.517.182	924.504	13.350.243	141.541.790	0,0039
ODOLPRILJUBLJANI	173.927.230	151.607.730	39.200.692	9.224.731	37.209.289	2.986.853	43.131.474	457.288.000	0,0126
O VODICE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
O HORJUL	118.712.158	103.478.223	26.756.010	6.296.241	25.396.799	2.038.645	29.438.923	312.117.000	0,0086
SKUPAJ	13.803.757.000	12.032.367.000	3.111.168.000	732.122.000	2.953.120.000	237.052.000	3.423.135.000	36.292.721.000	1,0000

Likvidacijska upraviteljica pripravi predlog razmejitev osnovnega kapitala na: a) infrastrukturne objekte, naprave oziroma omrežja ter mobilna in druga sredstva, ki so po 76. členu ZGJS postali lastnina Mesta Ljubljana in b) preostalo stvarno in denarno premoženje ter pravice. Kapital pod a) (seznam infrastrukture, ki so ga bila dolžna pripraviti javna podjetja na osnovi določil 8. člena Odloka o gospodarskih javnih službah – Uradni list RS, št. 101/00) v tridesetih dneh od sprejetja tega sklepa posreduje županom, ti pa svetom občin–družbenic v obravnavo smiselno po postopku, ki ga za sporazumno razdelitev premoženja predvideva Zakon o lokalni samoupravi. Kapital pod b) revalorizira na dan 31. decembra 2003, ga sorazmerno razporedi po postavkah iz zgornje tabele in ga razdeli med občine–družbenice po pripadajočih deležih.

Likvidacijska upraviteljica pripravi na zahtevo posamezne družbenice kadarkoli pred zaključkom likvidacije menjalno pogodbo med družbenicami za posamezne deleže kapitala družbenic pod b) v posameznih javnih podjetjih, prioritarno s ciljem koncentracije lastnine Mestne občine Ljubljana v JP Žale, JP LPP, JP Parkirišča in JP Ljubljanske tržnice in povečanjem deležev drugih družbenic v drugih javnih podjetjih.

Če druga družbenica od Mestne občine Ljubljana zahteva za odstop svojega deleža kapitala pod b) v katerem od javnih podjetij, ki na območju družbenice ne opravlja gospodarske javne službe, plačilo primerne denarne odpravnine že v procesu likvidacije, pripravi kupoprodajno pogodbo o sukcesivni kupoprodaji likvidacijska upraviteljica in jo predloži v podpis županji in pristojnemu županu. Denarna odpravnina se obrestuje od dneva zapadlih kupoprodajnih rokov po obrestni meri, po kateri poslovna banka Mestni občini Ljubljana obrestuje vezane denarne depozite za zamudno obdobje.

Likvidacijska upraviteljica pripravi predlog razdelitve likvidnih denarnih sredstev, terjatev in pravic med občine-družbenice oziroma med njihove proračunske sklade za pospeševanje gospodarskih javnih služb sorazmerno upoštevajoč pripadajoče deleže posamezne občine-družbenice.

Likvidacijska upraviteljica pripravi predlog preoblikovanja Holdinga Ljubljana d.o.o. skupaj s pristojnim oddelkom mestne uprave Mestne občine Ljubljana (z delom oddelka za gospodarske javne službe in promet), tako da se njuna dejavnost strokovnih in tehničnih nalog organizira v okviru organa mestne uprave po 49. členu Zakona o lokalni samoupravi, prvem odstavku 49a. člena ali v okviru organa skupne občinske uprave več občin po drugem odstavku 49. člena, in ga v 30 dneh od sprejema tega sklepa posreduje županom, ti pa svetom občin – družbenic v obravnavo. Predlog pripravi sočasno in skladno z odlokom o spremembah in dopolnitvah ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU MESTNE UPRAVE MESTNE OBČINE LJUBLJANA, ki ga bo mestnemu svetu predložila županja in/ali po potrebi skladno z istovetnimi odloki drugih občin – družbenic, ki jih bodo občinskim svetom predložili župani, odvisno od medsebojnega dogovora županje in županov.

6. člen

Skupščina družbe pošlje sklep sodišču na dan sprejetja zaradi vpisa začetka likvidacije v register. Po vpisu začetka likvidacije v register se opravi postopek likvidacije.

7. člen

Ta sklep začne veljati z dnem, ko ga sprejme skupščina družbe, in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št.

Ljubljana, dne ... februarja 2004

Mestna občina Ljubljana, zanjo **Danica Simšič** - županja

Občina Brezovica, zanjo **Drago Stanovnik** - župan

Občina Dobrova - Polhov Gradec, zanjo **Lovro Mrak** - župan

Občina Dol pri Ljubljani, zanjo **Primož Župančič** - župan

Občina Ig, zanjo **Janez Cimperman** - župan

Občina Medvode, zanjo **Stanislav Žagar** - župan

Občina Škofljica, zanjo **dr. Jože Jurkovič** - župan

Občina Velike Lašče, zanjo **Anton Zakrajšek** - župan

Občina Horjul, zanjo **Daniel Fortuna** - župan

P R E D L O G SPREMEMBE DRUŽBENE POGODBE:

Na podlagi drugega odstavka 16. člena DRUŽBENE POGODBE O USTANOVITVI HOLDINGA LJUBLJANA, družbe za upravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji, d.o.o. z dne 14.6.2001 sprejme **SKUPŠČINA** družbe, ki jo sestavljajo družbenice:

- **Mestna občina Ljubljana**, Mestni trg 1, Ljubljana, ki jo zastopa županja Danica Simšič,
- **Občina Brezovica**, Tržaška cesta 390, Brezovica, ki jo zastopa župan Drago Stanovnik,
- **Občina Dobrova - Polhov Gradec**, Ul. Vladimirja Dolničarja 2, Dobrova, ki jo zastopa župan Lovro Mrak,
- **Občina Dol pri Ljubljani**, Videm 48, Dol pri Ljubljani, ki jo zastopa župan Primož Župančič,
- **Občina Ig**, Ig 72, Ig, ki jo zastopa župan Janez Cimperman,
- **Občina Medvode**, Komandanta staneta 12, Medvode, ki jo zastopa župan Stanislav Žagar,
- **Občina Škofljica**, Šmarska cesta 3, Škofljica, ki jo zastopa župan dr. Jože Jurkovič,
- **Občina Velike Lašče**, Levstikov trg 1, Velike Lašče, ki jo zastopa župan Anton Zakrajšek,
- **Občina Horjul**, Horjul 57, Horjul, ki jo zastopa župan Daniel Fortuna.

Spremembo družbene pogodbe o ustanovitvi HOLDINGA LJUBLJANA, družbe za upravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji, d.o.o.

1. člen

Družbenice sklenejo z 92 % (dvaindevetdeset odstotno) večino glasov vseh družbenic, da se tretji odstavek 16. člena družbene pogodbe spremeni tako, da se glasi:

»**Skladno določilom 455. člena Zakona o gospodarskih družbah odloči skupščina družbe o prenehanju HOLDING-a, če tako sklenejo družbenice z vsaj tričetrtinsko večino glasov vseh družbenic.**«

2. člen

Ta sklep začne veljati takoj s sprejetjem.

Št.

Ljubljana, dne ... februarja 2004

Mestna občina Ljubljana, zanjo **Danica Simšič** - županja

Občina Brezovica, zanjo **Drago Stanovnik** - župan

Občina Dobrova - Polhov Gradec, zanjo **Lovro Mrak** - župan

Občina Dol pri Ljubljani, zanjo **Primož Župančič** - župan

Občina Ig, zanjo **Janez Cimperman** - župan

Občina Medvode, zanjo **Stanislav Žagar** - župan

Občina Škofljica, zanjo **dr. Jože Jurkovič** - župan

Občina Velike Lašče, zanjo **Anton Zakrajšek** - župan

Občina Horjul, zanjo **Daniel Fortuna** - župan

OBRAZLOŽITEV PREDLOGA SKLEPA:

Pravni temelj za prenehanje in začetek likvidacije družbe HOLDING LJUBLJANA, družba za upravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji, d.o.o. je:

- **v 455. členu Zakona o gospodarskih družbah**, ki za prenehanje družbe kot najbolj relevantno (ob ničnosti vpisa, stečajju itd.) določa sklep družbenic z vsaj tričetrtinsko večino glasov vseh družbenic; družbena pogodba pa lahko določi višjo večino (in jo tudi je, soglasnost), vendar ta člen govori tudi o pravici družbenic, da s tožbo zahtevajo, da sodišče odloči o prenehanju družbe, če meni, da ni mogoče v zadostni meri doseči ciljev družbe ali da obstajajo kakšni drugi utemeljeni razlogi za prenehanje družbe (kar oboje je v našem primeru izpolnjeno);
- **v 456. v povezavi s 374. členom ZGD**, ki za postopek likvidacije določa, da se v sklepu o likvidaciji navede tudi razlog za prenehanje.

Strokovna komisija za izdelavo predlogov in smernic za pripravo Akta o ustanovitvi skupnega organa za področje gospodarskih javnih služb je na svoji 4. seji sprejela sklep oz »**zavzela stališče, da se Holding Ljubljana d.o.o. in pristojni oddelek mestne uprave Mestne občine Ljubljana preoblikujeta tako, da se organizira dejavnost v okviru mestne uprave ali kot dejavnost javnega holdinga**«. Če se dejavnost družbe združi z dejavnostjo oddelka mestne uprave, je v ostalem likvidacija družbe logična posledica, saj gospodarsko poslovanje v zatečenem Holdingu Ljubljana izvira iz dejavnosti javnega holdinga in ne kot samostojna dejavnost gospodarske družbe z vložkom javnega kapitala za rizične dejavnosti na trgu.

Kot povod likvidacije je treba navesti tudi **zahtevo po popravljalnih ukrepih**, ki jih zahteva Računsko sodišče RS v 90-ih dneh (začetek postopka – sklic sej občinskih svetov družbenic - najkasneje 9. septembra), ki je ugotovilo, da v družbi Holding Ljubljana, d.o.o. ni moč v zadostni meri doseči ciljev njene ustanovitve, oziroma, da je sploh sporna pravna oblika. Gradivo je s strani RS poslano vsem družbenicam:

- REVIZIJSKO POROČILO O POSLOVANJU HOLDINGA LJUBLJANA, d.o.o., LJUBLJANA V LETIH 2001 IN 2002, III. MNENJE, 1. Mnenje o pravilnosti poslovanja (negativno mnenje), 2. Mnenje o uspešnosti poslovanja (neuspešno), Zahteva za predložitev odzivnega poročila (**popravljalni ukrepi**)
- REVIZIJSKO POROČILO O POSLOVANJU MESTNE OBČINE LJUBLJANA V LETU 2001 IN V OMEJENEM OBSEGU V LETU 2002, 5. MNENJE, 5.2 Mnenje o pravilnosti poslovanja MOL v letu 2001 (negativno mnenje), Zahteva za predložitev odzivnega poročila (**popravljalni ukrepi**).

Enako velja kot povod likvidacije razumeti tudi določila ODLOČBE Ustavnega sodišča RS, št. U-I-242/96 z dne 16.9.1999, iz katerih v ostalem izhaja, da javni holding ni oblika povezovanja ali združevanja družb po Zakonu o gospodarskih družbah in da MOL glede na določbe Zakona o gospodarskih javnih službah ne more prenesti izvrševanja ustanoviteljskih pravic nad javnimi podjetji na javni holding. Seveda more MOL sama ali kdorkoli drug **še manj (!) prenesti ustanoviteljske pravice nad javnimi podjetji na profitno usmerjeno gospodarsko družbo – osebo zasebnega prava** -, kar je družba Holding Ljubljana, d.o.o. postala po novelaciji ustanovitve dne 14. 6. 2001.

Tudi kadar gre za določbe po 13. členu Zakona o gospodarskih javnih službah, je treba eventualni »prenos v izvajanje« ustanovljeni javnopravni osebi - javnemu holdingu - razumeti skladno dikciji »se lahko prenese v izvajanje holdingu posamezne (!) strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge«, ki jih sicer opravlja Mestna uprava, in ne kot prenos odločanja ali celo lastnine s strani MOL na javni holding.

Poglavitna rešitev, razlog in cilj likvidacije je **uskladitev s slovenskim pravnim redom**, ker je družba Holding Ljubljana, d.o.o. ustanovljena od napačnih ustanoviteljev, pravno sporno in brez elementov ustanovitve, ki so predpisani za ustanovitev javnega holdinga in celo skupnega za več občin. Celo Zakon o gospodarskih družbah je v preambuli zatečene Družbene pogodbe o ustanovitvi Holdinga Ljubljane, družbe za upravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji, d.o.o. je (v nadaljevanju Pogodba) citiran brez člena podlage, člen ZGJS pa le tisti, ki za javna podjetja (ne pa za javni holding) odkazuje zopet na ZGD. V preambuli so zlorabljeni tudi ZLS, odločbi Ustavnega sodišča RS in delitev premoženja nekdanje družbenopolitične skupnosti Mesta Ljubljane, ker se ne referira na določene člene, vsebina je izigrana, v Pogodbi pa tudi ni nobenih konsekvenc iz teh pravnih podlag Pogodbe.

V povezavi z vsebino in preokupacijo ustanovitvenih aktov javnih podjetij, ki so tudi odtujeni mestnemu in občinskemu svetu, je Holding Ljubljana d.o.o. **ustanovljen dejansko zaradi naložbenih kapitalskih upravičenj njegove uprave (poslovne ekspanzije ali propada) tudi izven javnega sektorja, tudi izven MOL in primestnih občin in tudi izven države**. Možnost rizičnega poslovanja v zasebni kapitalski sferi z javnimi

sredstvi je sistemska napaka ustanovitve holdinga in javnih podjetij, ki ima dimenzije za inkriminacijo. Zahteva po pridobitni aktivnosti in zavezanosti civilnopravnim ne pa javnopravnim predpisom je predpogoj kadriranja. Praksa je temu le sledila, ob tem, da je nemožnost kompetentnega nadzora in »svoboda« rizičnega poslovanja uzakonjena celo daleč nad prakso v privatnem sektorju, sredstva so pa javna in neprimerljiva v slovenskem prostoru. Kršena je vsa zakonodaja **ZGJS, ZGD, ZLS, ZFO in ZJF**.

Zakon o lokalni samoupravi daje v 49 členu možnost ustanovitve običajnega organa občinske uprave, ki se lahko poimenuje tudi direkcija (ali javni holding), v prvem odstavku 49a. člena pa, ker gre po 12. členu ZGJS za strokovno tehnične naloge, tudi možnost, da organ MU MOL oziroma direkcija opravlja te naloge tudi za druge občine. Občine pa se po drugem odstavku 49a. člena lahko odločijo tudi, da ustanovijo organ skupne občinske uprave oziroma medobčinsko direkcijo (ali javni holding). Za javni holding v ZGJS ni, za razliko od javnih podjetij, odkazano na Zakon o gospodarskih družbah, analogija pa ni na mestu, saj holding ne proizvaja javnih dobrin, proizvodov in storitev. ZGJS tudi ne odkazuje na druge oblike javnopravnih subjektov (agencije, sklade itd.). Zato so tudi za javni holding relevantna določila o organih občinske uprave ali uprav. **Zavzemamo se za direkcijo v mestni upravi, ki bi opravljala naloge tudi za druge občine.** RRA LUR je racionalen vzgled za tako rešitev. Povračilo sredstev za delo take direkcije zapadejo dogovorjenemu ključu na osnovi lastninskih deležev skupnih javnih podjetij.

Poimenovanja organa mestne (in/ali občinske) uprave kot direkcijo (ali javni holding) je primerno tudi **z vidika storitev za potrebe ustanovljenega proračunskega sklada posamezne občine za pospeševanje gospodarskih javnih služb.** Ustanovitev skupnega proračunskega sklada je verjetno vprašljivo. Po 56. členu Zakona o javnih financah je proračunski sklad evidenčni račun v okviru računa proračuna, ki ga odpre občina zaradi ločenega vodenja določenih prejemkov in izdatkov in uresničevanja posebnega namena. Proračunski sklad se ustanovi s posebnim odlokom občine. Akt o ustanovitvi proračunskega sklada je uvrščen na dnevni red 7. redne seje MS MOL.

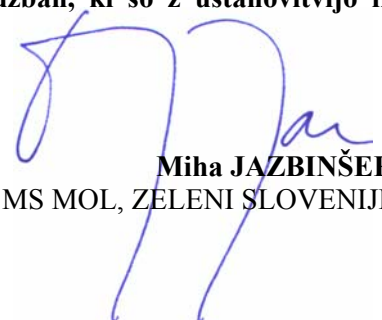
Dana je tudi **pobuda županji**, ki je edina pristojna za predlaganje predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU MESTNE UPRAVE MESTNE OBČINE LJUBLJANA, da 14. člen »razdeli« na dva člena (14. in 14a. člen) z naslovoma: Oddelek za promet in Direkcija za gospodarske javne službe. V slednji se opredeli tudi storitve in (pod)pooblastila direkcije za potrebe proračunskega sklada za pospeševanje gospodarskih javnih služb. Akt o ustanovitvi proračunskega sklada **lahko predlaga** župan, svetnik, delovno telo ali nadzorni odbor.

Finančne in druge posledice boda ugodne.

O B R A Z L O Ž I T E V SPREMEMBE DRUŽBENE POGODBE:

Družbena pogodba je glede prenehanja HOLDINGA zelo rigorozna, kar je sicer zakonito, vendar izven splošnih določil Zakona o gospodarskih družbah. Dogovorjena absolutna soglasnost se lahko sprevrže v neracionalno blokado potrebnih odločitev. »Najmehkejša« pot za primer, če ni med družbenicami absolutnega soglasja, je sprememba te rigoroznosti pogodbe v sklad s splošnim zakonskim določilom.

Ker so se nekatere družbenice izjasnile, da je bila sklenitev pogodbe dosežena pod različnimi pritiski, so dani pogoji za uveljavljanje njene ničnosti, iz nekaterih razlogov pa tudi za izpodbojnost sklepov Skupščine HOLDINGA. Družbenik, katerega poslovni delež znaša najmanj eno desetino osnovnega kapitala, pa lahko s tožbo zahteva, da sodišče odloči o prenehanju družbe, če meni, da ni mogoče v zadostni meri doseči ciljev družbe ali da obstajajo kakšni drugi utemeljeni razlogi za prenehanje družbe. Vendar so to dolgotrajnejši in nepotrebni pravni inštrumenti za zadeve, ki objektivno **morajo biti urejene skladno Zakonu o gospodarskih javnih službah, Zakonu o lokalni samoupravi, Zakonu o gospodarskih družbah, Zakonu o financiranju občin, Zakonu o javnih financah in Odloku o gospodarskih javnih službah**, ki so z ustanovitvijo in delovanjem HOLDINGA kršeni vsi po vrsti.


Miha JAZBINŠEK
član MS MOL, ZELENI SLOVENIJE