

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
ŽUPANJA
Mestni trg 1, Ljubljana

Štev.: 351-4/2003-1
Datum: 22. 12. 2003

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

ZADEVA: Predlog za obravnavo na seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

NASLOV: Osnutek Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja ŠS 1/7 Zgornja Šiška - kare 25A

**GRADIVO
PRIPRAVILA:** Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za urbanizem

POROČEVALCA: Igor Jurančič, univ. dipl. inž. arh., načelnik Oddelka za urbanizem
Matija Stupica, univ. dipl. inž. arh., višji svetovalec

**PRISTOJNO DELOVNO
TELO MESTNEGA
SVETA:** Odbor za urejanje prostora in urbanizem

PREDLOG SKLEPA: Mestni svet sprejme osnutek Odloka o zazidalnem načrtu za del območja urejanja ŠS 1/7 Zgornja Šiška - kare 25A, vključno s stališči do pripomb.

ŽUPANJA
Danica SIMŠIČ

PRILOGA:
– osnutek odloka z obrazložitvijo in stališči do pripomb

Na podlagi 23. in 175. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 26/01 in 28/01) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na seji, dne sprejel

ODLOK
o zazidalnem načrtu za del območja urejanja ŠS 1/7 Zgornja Šiška - kare 25A

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se sprejme zazidalni načrt za del območja urejanja ŠS 1/7 Zgornja Šiška - kare 25A, ki ga je izdelal GENIUS LOCI, Inštitut za arhitekturo in urbanizem, d.o.o., Dunajska 158, Ljubljana pod številko projekta 154-02 v decembru 2002.

2. člen

Sestavni deli odloka so:

Tekstualni del:

- besedilo odloka.

Grafični del:

- | | |
|---|---------|
| – Razmejitve - območja urejanja | M 1:500 |
| – Arhitektonsko zazidalna situacija z regulacijskimi elementi | M 1:500 |
| – Zazidalna situacija – 1. klet | M 1:500 |
| – Zazidalna situacija – pritličje | M 1:500 |
| – Zazidalna situacija nadstropij | M 1:500 |
| – Idejna višinska regulacija | M 1:500 |
| – Prometno tehnična situacija | M 1:500 |
| – Zbirni načrt komunalnih vodov | M 1:500 |
| – Obodna parcelacija in načrt gradbenih parcel | M 1:500 |

Sestavni deli zazidalnega načrta so še:

- obrazložitev,
- pogoji soglasodajalcev (smernice),
- soglasja pristojnih organov in organizacij (mnenja),
- ocena stroškov za izvedbo zazidalnega načrta,
- seznam parcel – lastniško stanje,
- analitični podatki zakoličbe,
- idejne rešitve komunale,
- presoja osončenja,
- prometna ureditev območja,
- idejna rešitev objekta.

Grafični del:

- | | |
|---|----------|
| – Izsek iz dolgoročnega plana – TTN | M 1:5000 |
| – Izsek iz dolgoročnega plana – PKN | M 1:5000 |
| – Katastrski načrt | M 1:1000 |
| – Geodetski načrt | M 1:500 |
| – Zazidalna situacija – 2. klet | M 1:500 |
| – Zazidalna situacija - požarna varnost | M 1:500 |
| – Zazidalna situacija - rušitve | M 1:500 |

II. OPIS MEJE OBMOČJA

3. člen

Območje se nahaja v k.o. Zgornja Šiška. Opis meje območja, za katero je izdelana dopolnitev zazidalnega načrta (kare 25A):

- meja se prične v severovzhodnem vogalu parcele št. 792/5, poteka po severni parcelni meji parcele št. 792/5, v severovzhodnem vogalu te parcele se obrne proti severovzhodu in poteka po zahodni parcelni meji parcel št. 791/4 in št. 791/6. V tej smeri se nadaljuje do sredine Derčeve ulice, se obrne proti jugovzhodu in poteka po sredini ulice do križišča z ulico Na Jami. V križišču se obrne proti jugozahodu in poteka po sredini ulice Na Jami in v loku po sredini Vodnikove ceste. V podaljšku zahodne parcelne meje št. 792/4 se obrne proti severovzhodu in poteka po zahodnih parcelnih mejah parcel št. 792/4, 792/3, 792/2, 792/5 in se zaključi v severovzhodnem vogalu parcele št. 792/5.

Meja območja je prikazana na grafični karti št. 3. (razmejitev). Površina območja, za katerega je izdelan zazidalni načrt znaša skupaj 5.653m².

III. FUNKCIJE OBMOČJA S POGOJI ZA IZRABO

4. člen

Funkcija območja

Območje ŠS 1/7, kare 25A, je namenjeno gradnji večstanovanjske stavbe s poslovnimi prostori, trgovskimi in gostinskimi lokali, prostori za otroško varstvo s pripadajočo zunanjo ureditvijo vključno s komunalno, energetsko in prometno infrastrukturo.

Rušitve

V območju so predvideni za rušitev obstoječi stanovanjski in pomožni objekti na zemljiščih št. 791/4, 792/2, k.o. Zgornja Šiška. Skupna bruto površina rušenih objektov je 780m².

Nova zazidava

Na prostem zemljišču je predvidena gradnja večstanovanjske stavbe. Objekt je zasnovan v dveh med seboj povezanih gradbenih nizih ob Derčevi ulici in ulici Na jami.

Objekt bo s postavitvijo formiral ulično fasado vzdolž obeh ulic z oblikovno poudarjenim vogalom (mestno loggio). Na ulični strani bodo pred objektom urejene javne in poljavne površine (ploščad, pasaža, arkadni prehodi). Dvoriščna stran bo urejena kot zazelenjen prostor z dostopi in igriščem.

Kleti (K)

Pod objektom sta predvideni dve podzemni etaži, namenjeni sta parkiriščem in servisnim prostorom objekta. Možna je tudi ureditev skladišč za potrebe poslovnih dejavnosti v objektu, vendar ne v škodo parkirnih mest.

Pritličje (P)

V pritličju bo objekt namenjen namenjen lokalom z javnim programom, delno stanovanjem in pomožnim prostorom. V lokalih je možna trgovska dejavnost (kot npr. trgovina z živili, trgovina z neživili), storitvene dejavnosti (kot npr. optika, trafika, menjalnica), gostinstvo (slaščičarna, kavarna), pisarniška dejavnost, družbene dejavnosti (otroško varstvo, zdravstvo, društva). Za lokale z gostinsko dejavnostjo je lokacija določena in prikazana na grafični karti št. 9, ostale dejavnosti se lahko razporedijo poljubno. Lokali so z vhodi orientirani na ulično stran. Trgovski prostori in gostinski lokali morajo biti take vrste, da ne motijo stanovalcev.

Nadstropja in terasne etaže (N+T)

V nadstropjih in terasnih etažah so predvidena stanovanja. V I. nadstropju so lahko tudi poslovne - pisarniške dejavnosti, če se zagotovi ločeno stopnišče.

Stanovanja bodo dostopna preko šestih vhodov s stopnišči. Zasnova objekta predvideva v vsaki etaži po dve do tri stanovanjske enote na stopnišče. Skupaj je predvidena ureditev 131 stanovanjskih enot, ki jih je možno med seboj združevati ali razdruževati. Stanovanja v terasnih etažah je možno povezovati tudi po vertikali skozi dve etaži. Dopustna je toleranca pri številu stanovanj, če se zagotovi ustrezno število parkirnih mest.

Kapacitete

Skupaj je v objektu predvidenih 19.400 m² brutoetažnih površin, od tega nad terenom 10.650 m², za poslovne programe 700 m², za stanovanja in pomožne prostore 9.950 m², pod terenom pa za parkirišča in servisne prostore skupaj 8.750 m².

Predvideni faktor izrabe FSI=1,86.

Dopustne tolerance pri bruto površinah (in posledično pri izrabi) so +/- 5%.

5. člen

Zunanja ureditev

Zunanje površine na ulični strani bodo tlakovane in opremljene z urbano opremo. Sestavni del te ureditve sta tudi arkadiran del ob Vodnikovi ulici ter pasažni prehod na dvoriščno stran.

Del območja za objektom se uredi kot mirno stanovanjsko dvorišče z zazelenitvijo, parkovno opremo in otroškim igriščem za najmlajše. Del površin je tlakovan, namenjen parkiranju, dovozu v kletne etaže ter urgentnim dovozom.

6. člen

Funkcionalne površine objektov

Poslovno stanovanjskemu objektu pripada celotna površina gradbene parcele, razen dela obrobja, ki se namenijo javnim površinam. Razdelitev funkcionalnih in javnih površin je prikazana na grafični karti št. 16.

IV. POGOJI ZA URBANISTIČNO IN ARHITEKTONSKO OBLIKOVANJE

7. člen

Horizontalni gabariti

Tlorisno kompozicijo objekta tvorita dva med seboj pravokotna niza, širine 14,0m, ki se vogalno stikata v križišču Derčeve ulice in Ulice Na jami. Vzhodni niz ob Derčevi ulici poteka vzporedno z Derčevo ulico, južni niz v rahlem loku sledi ulici Na jami in Vodnikovi cesti.

Vzhodni niz ima osnovno tlorisno dimenzijo 14,0 x 54,0m, južni niz ima dimenzijo 14,0 x 34,5m v ravnem delu in 14,0 x 51,1m v delu, ki v loku sledi ulici Na Jami.

Oba niza sta dopolnjena še s prečno postavljenimi oblikovnimi poudarki, ki po tlorisu presegajo osnovno širino niza. Vzhodni niz ima na severnem zaključku dva prečna poudarka, dimenzij 6,0 x 7,5m in 9,0 x 7,5m, južni niz ima tri prečne poudarke, dimenzij 5,5 x 5,0m, 8,3 x 5,0m in 8,3 x 5,0m.

Osnovni horizontalni gabariti se po etažah spreminjajo. Pritlična etaža se v južnem nizu na ulični strani zmanjša za arkadno pasažo in mestno loggio. V gornjih etažah se osnovni gabarit dopolnjuje s stanovanjskimi loggiami ali terasami, ki lahko presegajo osnovni gabarit navznoter ali navzven za največ 1,6m. V terasnih etažah se objekt zaradi obsežnejših stanovanjskih teras dodatno zoži (grafični prikazi 10).

Horizontalni gabariti z odmiki in zazidalnimi linijami so definirani v zazidalnih situacijah

(grafični prikazi 6, 7, 8, 9, 10).

Kletni etaži segata izven gabarita objekta nad terenom. Tlorisno sta razgibani. Del ob Derčevi ulici ima ortogonalno obliko dimenzij 30,0m x 54,0m, ki se v širini 54,0m polkrožno nadaljuje ob Vodnikovi. Polkrožni del ob Vodnikovi ulici ima na južnem delu dolžino 60,8m. Na severozahodni strani se klet poveča še za pas širine 5,4m in dolžine 11,5m v ravnem delu in 7,2m v ločnem delu. Od Derčeve ulice (cestni robnik) je klet minimalno odmaknjena 7,5m, od ulice Na jami in Vodnikove minimalno 4,5m, od zahodne parcelne meje minimalno 2,5m. Pri horizontalnih dimenzijah objekta so možne tolerance $\pm 5\%$, vendar ulične zazidalne linije in minimalni odmiki od parcelnih mej ne smejo biti preseženi.

8. člen

Vertikalni gabariti

Etažnost objekta bo max. 2K+P+4+2T. Del objekta je nižji, kar je prikazano v arhitektonsko-zazidalni situaciji in v idejni višinski regulaciji.

Etažne višine kletnih etaž bodo do 3,5m, višina pritličja bo največ 4,5m, višine stanovanjskih etaž bodo do 3,0m. Višina zaključnega venca bo +22,5m. Toleranca pri višini zaključnega venca je $\pm 1,00$ m.

9. člen

Idejna višinska regulacija

Zunanja ureditev je prilagojena višinskim potekom obstoječih obodnih ulic. Toleranca pri določeni višinski koti objekta je $\pm 0,5$ m.

Pri višinski regulaciji zunanje ureditve in objekta je potrebno upoštevati neovirano dostopnost do objekta za vse uporabnike.

10. člen

Oblikovanje objekta

Oblikovanje objekta sledi urbanistični zasnovi celote. Zunanost mora imeti jasno horizontalno členjeno fasado, ki se zagotovi z oblikovanjem fasad, izborom materialov in barv. Posebej morajo biti oblikovno poudarjene terasne etaže ter prečni oblikovni poudarki, kar se doseže z uporabo drugačnih materialov. Prečni poudarek na severni strani vzhodnega niza mora biti oblikovno ločen od vzdolžnega dela.

VI. POGOJI ZA PROMETNO UREJANJE

11. člen

Obodne ulice

Obodne ceste območja so Derčeva ulica, ulica Na jami in Vodnikova cesta, ki se preko Celovške ceste navezujejo na širše mestno cestno omrežje.

Zaradi prometnih razmer na širšem območju in načrtovane novogradnje je predvideno delno preoblikovanje obodnih cest. Preoblikovanje obsega del Vodnikove ceste, del Derčeve ulice in celotno ulico Na Jami. Ureditev obsega razširitev cestišč s potrebnimi dodatnimi voznimi pasovi, ureditev križišč, ureditev postajališč za mestni avtobus, ureditev hodnikov za pešce in ureditev kolesarskih stez. Obseg prometnih ureditev in njihovi prometno tehnični elementi so prikazani na prometno-tehnični situaciji. Prikazane so tudi minimalne prometne ureditve na obodnih ulicah, ki so potrebne zaradi predvidene novogradnje, to je ureditev Derčeve in ulice Na Jami v območju predvidenega objekta in cestni priključek uvoza v objekt.

Navezava na javno cestno omrežje

Za navezavo na javno cestno mrežo je predviden nov priključek iz Vodnikove ceste. Nov priključek bo služil kot dovoz do objekta in kot uvoz v kletne etaže. Dovoz iz Vodnikove

ceste bo možen iz obeh smeri vožnje, izvoz bo možen samo v desno smer.

12. člen

Mirujoči promet

Za ureditev mirujočega prometa je potrebno urediti po 1 PM za stanovanja do 60 m², 2 PM za stanovanja 60 do 120 m² in 3 PM za stanovanja nad 120 m² ter po 1PM na 30m² poslovnih površin, 5 -10% parkirnih je potrebno urediti na terenu. Najmanj 5% vseh parkirnih mest je potrebno urediti v dimenzijah za invalidne osebe. Za načrtovani program je potrebnih skupaj 220PM.

Parkirna mesta so predvidena v dveh kletnih etažah, skupaj je predvidenih 210PM in na terenu, kjer je predvidenih 32PM.

Dovoljena je toleranca pri številu parkirnih mest v okviru zgornjih normativov.

Uvozna in izvozna rampa v kletne etaže bo pokrita.

13. člen

Kolesarki promet

Kolesarski promet bo potekal v po predvidenih kolesarskih stezah, ki so speljane ob zahodni strani Derčeve ulice ter ob severni strani ulice Na jami in Vodnikove ceste.

14. člen

Mestni potniški promet

Mestni potniški promet poteka po ulici Na jami in Vodnikovi cesti. Predvideni sta obojestranski postajališči.

VI. POGOJI ZA KOMUNALNO UREJANJE

15. člen

Vodovod

Območje predvidene gradnje je z vodo oskrbovano iz centralnega vodovodnega sistema Ljubljana. Za predvideno gradnjo bo potrebno obnoviti obstoječe sekundarno vodovodno omrežje na delu Vodnikove ceste, Derčeve ulice in ulice Na jami.

Za nemoteno oskrbo z vodo med gradnjo bo na delu Vodnikove ceste potreben začasen vodovod.

Pri nadaljnjem projektiranju je treba upoštevati projektno nalogo PN št. 2145V: Obnova vodovoda in kanalizacije zaradi novogradnje na območju ceste Na jami, Vodnikove ceste in Derčeve ulice, JP Vodovod - Kanalizacija, maj 2002.

Obnovljeni vodovodi, ki potekajo severnem robu Vodnikove ceste, severnem robu ulice Na jami in zahodnem robu Derčeve ulice so predvideni dimenzije NL DN 100.

Kanalizacija

Obravnavano območje je urejeno s kanalizacijo mešanega sistema za odvod komunalne odpadne in padavinske odpadne vode. Kanali odvajajo odpadno vodo do zbiralnika z oznako A3, ki poteka po Vodnikovi ulici in ulici Na jami ter naprej do zbiralnika z oznako A0, ki poteka ob levem bregu Ljubljanice in odvaja odpadno vodo na CČN v Zalogu.

Priključitev vzhodnega dela predvidenega poslovno stanovanjskega objekta na kanalizacijsko omrežje se izvede na javni kanal DN 500 mm, ki poteka po Derčevi ulici, zahodnega dela pa na javni kanal, ki poteka po Vodnikovi cesti od objekta Vodnikova 49 do križišča s cesto Na jami, ki ga je potrebno v ta namen obnoviti. Predvidena dimenzija kanala je DN 300 mm.

Padavinsko vodo iz streh se ponika v teren. Padavinsko vodo iz utrjenih površin se preko lovilcev olj odvede v ponikanje.

Pri nadaljnjem projektiranju je treba upoštevati projektno nalogo PN št. 2811K: Obnova

vodovoda in kanalizacije zaradi novogradnje na območju ceste Na jami, Vodnikove ceste in Derčeve ulice, JP Vodovod - Kanalizacija, maj 2002.

Vročevodno omrežje

Predvideni objekt se priključi na vročevodno omrežje za potrebe ogrevanja, prezračevanja in pripravo tople sanitarne vode.

Priključitev objekta na daljinsko ogrevanje se izvede je z izgradnjo vročevodnega priključka DN 150 z navezavo na vročevod DN 300 po Derčevi ulici.

Iz glavnega vročevoda so v kleti predvideni odcepi in priključni vročevodi do toplotnih postaj.

Plinovodno omrežje

Objekt je možno priključiti na plinovodno omrežje. V kolikor se zagotovi drugačna ustrezna energetska oskrba, se lahko objekt izvede tudi brez priključitve na plinovodno omrežje oziroma se po potrebi izvede kasneje v ločeni gradbeni fazi.

Električno omrežje

Za predviden poslovno-stanovanjski objekt je treba zgraditi novo transformatorsko postajo (TP). Potrebna bosta 2 transformatorja moči 630 kVA, TP pa naj bo projektirana za 2 transformatorja moči 1000 kVA. TP bo dozidana v kleti novega poslovno-stanovanjskega objekta. Za umestitev nove TP bo potrebno zgraditi novo kabelsko kanalizacijo s kabelskimi jaški in visokonapetostnim in nizkonapetostnim elektroenergetskim omrežjem. Del kabelske kanalizacije bo potekal neposredno ob zahodni strani kletnih etaž.

Javna razsvetljava

Zaradi širitve vozišča, predstavitve avtobusnih postaj in sprememb radijev v obstoječem križišču je potrebna predelava naprav javne razsvetljave in semaforizacije. Semaforizacijo bo potrebno uskladiti s spremenjeno prometno rešitvijo obravnavanega območja.

Telekomunikacije

Na ožjem območju ureditvenega načrta je obstoječe telefonsko omrežje, ki je priključeno na TC (telefonsko centralo) Ljubljana - Šiška. Predvideni objekt se priključi na obstoječe telefonsko omrežje preko telefonske kabelske kanalizacije.

Za stanovanja je treba predvideti po 2 telefonska priključka ter za poslovne prostore po 2 - 3 telefonske priključke. Za obravnavano zazidavo je potrebno predvideti 500 telefonskih linij.

Zbiranje odpadkov

Za zbiranje gospodinjskih odpadkov je predvideno skupno zbirno mesto izven objekta, ki mora biti ustrezno tlakovano in pokrito. Pri tem je treba upoštevati pravilnik o minimalnih pogojih za določitev zbirnega in odjemnega mesta ter o načinu določanja velikosti posod za zbiranje komunalnih odpadkov.

16. člen

Tolerance

Dovoljene so tolerance pri trasah komunalnih vodov s soglasjem upravljalcev.

VII. POGOJI V ZVEZI S POŽARNO VARNOSTJO

17. člen

V okviru zaščite pred požarom se izvedejo naslednji ukrepi:

- intervencijske poti in površine,
- zunanje hidrantno omrežje,
- ustrezna zaščita pred požarom na posameznih delih objekta (notranja hidrantna mreža-kadar je potrebna, druga sredstva za gašenje požara, požarni zidovi in drugi ukrepi za preprečevanje prenosa požara med deli objekta, ki so med seboj povezani).

Intervencijske poti in površine

Do predvidenega objekta je potrebno zagotoviti dostop in površine za delovanje intervencijskih gasilskih vozil in tehnike v skladu z navodili SIST DIN 14090. Širina utrjenih intervencijskih poti in dostopov mora biti minimalno 3,0m, na mestu, kjer je predvideno delovanje vozil pa še dodatnih 2,0m. Odmiki intervencijskih poti od objekta morajo biti 3,0 do 9,0m. Svetla višina pasaže, ki služi tudi kot intervencijski dostop mora biti minimalno 4,0m.

Plošča nad kletjo mora biti dimenzionirana na dodaten pritisk, ki ga zahteva uporaba intervencijskih vozil in eventualna rušitev objekta nanjo.

Hidrantna mreža

Na ulični strani je zgrajeno hidrantno omrežje, ki se obnovi. Hidranti morajo biti razporejeni na maksimalno 80m medsebojne razdalje.

VIII. POGOJI V ZVEZI Z VAROVANJEM OKOLJA

18. člen

Zaščita pred hrupom

Po uredbi o hrupu v naravnem okolju (Uradni list RS, št. 45/95) velja za območje III. stopnja varstva pred hrupom, v neposredni bližini šole - del, ki je orientiran proti šoli, pa II. stopnja.

19. člen

Zaščita ozračja

Vsa prezračevanja iz objekta je potrebno speljati nad streho predvidenega objekta oz. v okolje tako, da ne bo prizadeto bivalno okolje.

20. člen

Osončenje

Objekt mora biti zasnovan tako, da bo zagotovljeno predpisano osončenje oziroma naj bodo medfasadni odmiki tako veliki, kot jih zahteva oz. določa svetlobnotehnična ocena.

21. člen

Zaščita vodnih virov

Objekt se nahaja v tretjem varstvenem pasu varovanja vodnih virov, zato je pri njegovem načrtovanju potrebno upoštevati odlok o varstvu vodnih virov in naslednje splošne pogoje:

- vsi kanalizacijski sistemi, vključno z lovilci olj, morajo biti vodo nepropustni; neprepustnost se potrdi s tlačnimi preizkusom,
- vse povozne in parkirne površine morajo biti utrjene in obrobljene z robniki; meteorne vode s teh površin morajo biti speljane prek usedalnikov in lovilcev olj v ponikanje,
- meteorne vode iz strešin objekta so lahko speljane v ponikanje; ponikovalnice morajo biti locirane izven vplivnih območij manipulativnih in povoznih površin,
- tla in stene v kletnih etažah morajo zagotoviti vodotesnost, tako da bodo le-te v celoti predstavljale lovilno skledo,
- morebitno prečrpališče za odcedne vode iz kletnih parkirnih prostorov ne sme biti locirano nižje od nivoja 1.kleti; izvedba mora biti vodotesna;

- na lokaciji ne sme biti skladiščenih več komunalnih odpadkov, kot za enkratni odvoz; prostor za zbiranje odpadkov mora biti urejen skladno z zahtevami pravilnika o minimalnih pogojih za ureditev zbirnega odjemnega mesta.

22. člen

Varovanje obstoječe vegetacije

Na območju se ohranijo obstoječa drevesa na južnem delu ob Derčevi ulici. Ohranjenim drevesom je potrebno zagotoviti ustrezne rastiščne razmere.

Drevesa so označena na grafični karti št. 6.

IX. GRADBENE PARCELE

23. člen

Parcelacija zemljišča, ki je določena na karti št. 16, se lahko izjemoma spremeni, kadar sprememba izhaja iz dovoljenih toleranc velikosti objekta, pri čemer se ne sme spreminjati površin v javni rabi.

X. DRUGI POGOJI ZA IZVEDBO POSEGOV V PROSTOR

24. člen

Geomehanski pogoji gradnje

Gradnja in drugi posegi se morajo izvajati z upoštevanjem geomehanskih in hidroloških lastnosti območja, za kar je potrebno pridobiti ustrezna geomehanska poročila in mnenja.

25. člen

Arhitektonske ovire

Na vseh javnih komunikacijah in dostopih do objektov in v objekte je potrebno izvesti dostope in prehode, ki omogočajo neoviran dostop za invalidne ljudi v skladu s Pravilnikom o zahtevah za projektiranje objektov brez grajenih ovir.

26. člen

Dovoljena je postavitve samo tistih pomožnih (enostavnih) objektov, ki bodo predvideni z enotno zunanjo in hortikulturno ureditvijo območja.

XI. OBVEZNOSTI INVESTITORJEV IN IZVAJALCEV PRI IZVAJANJU ZAZIDALNEGA NAČRTA

27. člen

V času gradnje je potrebno zagotoviti geotehnični nadzor stanja obstoječih objektov zaradi gradbenih posegov v njihovi bližini.

XII. KONČNE DOLOČBE

28. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati tista določila Odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnih otokov ŠS 4/3, ŠI 1, ŠS 5/1, ŠS 5/2 in ŠS 5/3 (Uradni list SRS , št. 1/78), ki se nanašajo na del območja urejanja ŠS 1/7 Zgornja Šiška (kare 25A), ki je v zazidalnem otoku ŠS 4/3.

29. člen

Zazidalni načrt je stalno na vpogled pri:

- Mestni upravi mestne občine Ljubljana, Oddelek za urbanizem,
- Upravni enoti Ljubljana, izpostava Šiška,
- Četrtni skupnosti Šiška.

30. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Inšpektorat RS za okolje in prostor pri Ministrstvu za okolje, prostor in energijo.

31. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Štev.:
Ljubljana, dne

Županja
Mestne občine Ljubljana
Danica Simšič

OBRAZLOŽITEV K OSNUTKU ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA UREJANJA ŠS 1/7 - KARE 25A

Pravni temelj za sprejem odloka je Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03), in sicer 23. člen Zakona o urejanju prostora, ki določa, da se prostorski akt sprejme z odlokom, po enakem postopku se sprejemajo tudi spremembe in dopolnitve prostorskega akta, ter 175. člen istega zakona, ki določa, da se začeti postopki za spremembe in dopolnitve občinskih prostorskih aktov po 1.1.2003 nadaljujejo in končajo po določbah tega zakona, pri čemer se ne upoštevajo določbe o prostorski konferenci. V skladu s 27. členom Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 26/01, 28/01) sprejema Mestni svet prostorske akte po dvofaznem postopku.

Ocena stanja na območju, ki ga akt ureja

Obravnavano zemljišče se nahaja med Derčevo in Vodnikovo ulico, vzhodno od Bolnice Petra Držaja.

Zemljišče je v privatni lasti in je redko pozidano z individualnimi stanovanjskimi objekti. Ob Vodnikovi sta dve stari kmetiji, ki životarita v urbaniziranem okolju. Ker še veljavni zazidalni načrt zemljišče hrani za šolo in vrtec, prostorski posegi razen vzdrževalnih del niso dovoljeni. Stanje, kot je, ne koristi nikomur: prostorska rezervacija za MOL ni več aktualna, lastniki pa svojih zemljišč ne morejo primerno uporabljati. Glede na centralno lego in tudi siceršnjo kvaliteto zemljišč je škoda, da neustrezní urbanistični dokument blokira razvoj v prostoru.

Razlogi in cilji, zakaj je akt potreben

Območje ŠS 1/7 se ureja z zazidalnim načrtom iz leta 1978, za varstveni zavod pa velja poseben zazidalni načrt iz leta 1983.

Sprememba dokumenta je predvidena za celotno območje ŠS 1/7, vendar pa se je pokazalo, da je primernejše, če se dokument izdela po delih na podlagi podrobnih analiz stanja in potreb.

Prostorski problemi, ki so se nakopičili od nastanka ZN, niso rešljivi na podlagi zastarelih programskih in oblikovnih določil.

Pred izdelavo zazidalnega načrta so bile za prostorske enote 22, 24 in 25 izdelane posebne strokovne podlage (PSP), ki so raziskale odnose med uporabniki prostora in njihove potrebe.

PSP so ugotovile, da programi in prostorski posegi po obstoječem zazidalnem načrtu ne ustrezajo:

- v šolskem območju (22) je predviden javni program s plavalnim bazenom, del območja 22 pa je namenjen uporabi zavoda T. Hočevar;
- območje 24 Zavod T. Hočevar je za silo zadostilo svojim potrebam, vendar bi bil njihov kompleks lahko bolj organiziran, predvsem kar se tiče zunanijh površin;

- programi za območje 25 (rezervat za šolo in vrtec) so bili preverjeni. Ugotovljeno je bilo, da šola potrebuje prostor za širitev, vendar le v severnem delu, otroški vrtec pa po navedbi MU - Oddelka za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport, na tem mestu ni potreben.

Po rezultatih PSP je bila izdelana okvirna usmeritev za enote 22, 24, 25 in program za območje zazidalnega načrta:

- predvidi se dozidava k šoli za potrebe devetletke, dozidava k telovadnici ter ureditev zunanjih površin (območje 22);
- omogoči naj se zaokrožitev zemljišč za šolo in varstveni zavod Tončke Hočevar, tako da bodo zunanje površine ustrezno povezane z objekti in da bodo dovolj velike (igrišče, zelenice). MOL ne predvideva več gradnje otroškega vrtca v tem območju (območje 24, 25).

V delu enote 25 se v skrajnem vzhodnem delu predvidi stanovanjsko območje s centralnimi dejavnostmi in enoto otroškega varstva v pritličju. Za enoto 25 je možno izdelati zazidalni načrt, za ostala območja 22, 24 in del 25 pa potem, ko bodo znani vsi podatki glede zasnove.

Območje od bolnic proti vzhodu je v srednjem merilu zazidave (tlorisno večji in višji objekti), območje ob Vodnikovi, zahodno od bolnice, pa je v merilu stare vaške zazidave in drobne parcelacije.

Urejanje območja vzhodno od bolnice je pogojeno z enotno prostorsko zasnovo, objekti so ob obodnih cestah (Derčeva, Na jami, Vodnikova), notranji del pa je nezazidan in oblikovan kot skupni zeleni atrij s sorodnimi programi (šolsko igrišče, zelenica varstvenega zavoda, stanovanjsko dvorišče).

PSP so v programsko heterogenem območju 22, 23, 24, 25 opredelile možnosti prostorskih posegov glede na možni razvoj. Usmeritev je fleksibilna in ne ovira faznih realizacij ali prilagajanja programov po posameznih enotah.

Poglavitne rešitve

- Zazidalni načrt

Območje zazidalnega načrta formira del navedene robne zazidave v vzhodnem delu in del skupnega atrija.

Objekt v obliki črke L prostorsko zaključuje zazidavo ob Derčevi ulici na križišču s cesto na Jami in se v loku navezuje na smer objektov ob Vodnikovi. Maksimalna etažnost je pritličje in šest etaž ob Derčevi, v smeri proti zahodu se objekt v terasah znižuje. Pritlična etaža je večinoma namenjena poslovno-trgovskim in storitvenim dejavnostim, zgornje etaže pa so stanovanjske. Pritličje je ob cestah oblikovano kot javni arkadni hodnik.

Parkiranje je v dveh kletih, uvoz je z Vodnikove. Kratkotrajno parkiranje za obiskovalce je v notranjosti kareja.

Notranji atrij je ozelenjen, predvideno je tudi otroško igrišče.

Po podatkih MU - Oddelka za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport, na tej lokaciji ni predvidena gradnja otroškega vrtca, saj je v obstoječih varstvenih ustanovah še dovolj prostora. Tudi kapacitete v osnovnih šolah so zadostne, da lahko sprejmejo otroke iz tega območja.

Kljub temu, da je v obstoječih otroških vrtcih dovolj prostora, je v pritličju objekta predvidena možnost za ureditev dveh oddelkov otroškega varstva za najmlajše.

Kapacitete:

Površina zemljišča:	5.720 m ²
Skupna bruto površina objekta:	19.400 m ²
Površina objekta nad terenom (bruto):	10.650 m ²
Površina objekta pod terenom (bruto):	8.750 m ²
Izkoristek pozidave FSI:	1,86
Površine stanovanjskega dela (bruto):	9.950 m ²
Površine poslovnega dela (bruto):	700 m ²
Število stanovanj:	131
Število parkirnih mest v kleti:	210
Število parkirnih mest na terenu:	32

Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem akta

Sprejem akta bo imel neposredne pozitivne finančne posledice, saj bo omogočil gradnjo. Sprejem akta bo imel tudi sicer pozitivne posledice: zazidano bo območje, ki je neurejeno, pridobljena bodo nova stanovanja, predvideni lokali bodo oživili območje.

Postopek sprejema PIA

Osnutek ZN je bil skupaj s PSP razgrnjen od 26.1.2002 do 8.2.2002. V tem času je bila na sedežu četrtne skupnosti tudi organizirana javna obravnava osnutka. K pripombam so bila podana stališča MOL OU in usmeritve za dopolnitev osnutka ZN (v prilogi). Vse tehtne pripombe so bile upoštevane pri dopolnitvi osnutka ZN:

- na pripombe osnovne šole Riharda Jakopiča je bil zaradi varnejšega dostopa do šole ukinjen izvoz iz garaže na Derčevi ulici, v pritličju novega objekta ob Derčevi ni več možno locirati gostinskih lokalov, preurejeno je bilo dvorišče predvidenega objekta, tako da ne moti sosednjega šolskega dvorišča, predvidena je bila možnost povečave šolskega območja in izboljšana je bila celotna prometna ureditev okoliša;

- na pripombo več krajanov in vodstva četrtne skupnosti glede slabih prometnih razmer je bila izdelana študija preureditve Vodnikove in Derčeve ulice, ki izboljšuje prometno pretočnost motornega prometa, ureja križišča, pešpoti in kolesarske steze, kolikor je v danih pogojih največ mogoče;
- na pripombo osnovne šole in krajanov je bila spremenjena tlorisna oblika in višina predvidene zgradbe.

K tako dopolnjenemu osnutku so bila pridobljena pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora.

Pripravil:
Matija Stupica, univ.dipl.inž.arh.

Načelnik:
Igor Jurančič, univ.dipl.inž.arh.

PRILOGE:

- izvleček iz dolgoročnega plana
- ureditvena situacija
- aerofoto posnetek



Mestna občina Ljubljana

MESTNA UPRAVA

ODDELEK ZA URBANIZEM

Poljanska cesta 28, p.p. 25, 1001 Ljubljana

telefon: 01 306-10-00, telefaks: 01 306-15-57, 01 306-15-58

Štev.: 3521-311/00-MS/DŠ

Datum: 5.9.2002

***Zadeva: Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠS 1/7 Zgornja Šiška (del)
- stališča do pripomb z javne razgrnitve osnutka odloka***

V času javne razgrnitve, ki je potekala od 26.6.2002 do 1.8.2002, so bile na osnutek Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠS 1/7 Zgornja Šiška (del) podane naslednje pripombe:

A. PRIPOMBE Z JAVNE OBRAVNAVE

Javna obravnava osnutka je bila 4.7.2002 ob 18. uri v prostorih Oddelka za lokalno samoupravo Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, Kebetova 1, Ljubljana.

Javna obravnava je potekala predvsem v smislu razlage zazidalnega načrta in diskusije s prisotnimi o možnih prostorskih problemih. Prisotnim je bilo pojasnjeno, da morajo svoje pripombe dostaviti pisno v knjige pripomb, ki so bile na vseh razgrnitvenih mestih, ali po pošti na naslov MOL OU, Poljanska 28, Ljubljana.

B. KNJIGA PRIPOMB - MOL Oddelek za urbanizem, Poljanska 28, Ljubljana

Ni bilo podanih pripomb.

C. KNJIGA PRIPOMB - Četrtna skupnost Šiška, Kebetova 1, Ljubljana

PRIPOMBA 1: OŠ Riharda Jakopiča, Derčeva 1, Ljubljana

OŠ Riharda Jakopiča stoji na zemljišču št. 793/2 in meji na zemljišč na katerem je predvidena gradnja stanovanjskega objekta z minimalno 140 stanovanji.

Šola obiskuje preko 660 učencev, to je 30 oddelkov, kar pomeni vsaj 30 učilnic za nemoteno delo. Razpolagamo s 25 učilnicami in eno večjo ter eno malo telovadnico. Ves čas nam torej primanjkujejo vsaj tri učilnice in omenjene težave vsa leta rešujemo z zamikom pouka – pouk poteka od 7.00 do 15.30. Poleg tega imamo v devetih oddelkih podaljšanega bivanja vključenih preko 300 učencev. Nekateri od njih prihajajo v šolo že ob 6.00 uri, večina jih ostaja do 15.30, nekateri celo do 17.00.

Šola razpolaga le s 6.500 m² zunanjih površin od katerih je 450 m² igrišča za košarko in nogomet, ostalo pa je zelenica, ki meji na zelo prometno Derčevo ulico in je za igro otroka zaradi varnosti, hrupa in avtomobilskih plinov neuporabna. Tako lahko najmlajšim otrokom, ki so v šoli več kot devet ur, ponudimo le učilnico, ne glede na letni čas in temperature, ki v jesenskem in pomladnem času zaradi lege šole dosežejo v

učilnicah tudi preko 30 stopinj. Že pred leti je komisija Ministrstva za šolstvo ugotovila, da smo šola z najmanj zunanjimi površinami na učenca v Sloveniji.

Jeseni pričnemo z uvedbo devetletne osnovne šole, ki bo omenjeno stanje še poslabšala, tako da predvidevamo izvajanje pouka tudi v prostorih vrtca Lastovica, ki je skoraj kilometer oddaljen od šole.

Druga težava naših otrok je šolsko dvorišče – vhod v šolo. To meri le 500 m² in je hkrati parkirišče za 17 avtomobilov, edina dostavna pot k šoli ter intervencijska pot hkrati in zbirališče otrok ob vstopu v šolo. Zopet pa ta leži ob najbolj prometnem delu Derčeve ulice. Po zakonu naj bi bilo dvorišče, kjer se zbirajo šolski otroci, popolnoma miren del. Naši učenci pa se zbirajo na vozišču ob parkiranih avtomobilih.

Pri vsem naštetem naj omenim še promet ob šoli in frenkventnost le tega zaradi objektov javnega pomena, s katerimi meji šola: Hotel M, Zdravstveni dom Šiška in Varstveno delovni center Tončke Hočevvar. V neposredni bližini je še bolnica Petra Držaja in Upravna enota Šiška. V vseh naštetih objektih se vršijo dejavnosti, ki so vezane na veliko število obiskovalcev, kar pomeni dodatno obremenitev prometa in miru za nemoteno delo otrok. Tako je ta del Derčeve neke vrste upravno-zdravstveno-šolski center Zg. Šiške s popolnoma neustrezno okolico. Derčeva ulica je že vrsto let nespremenjena in je na in ob njej pravi prometni kaos.

Zaradi uvedbe devetletke in s tem širitvijo programa je v bodoče predviden prizidek k šoli, ki bo zidan le na lastnih površinah kar pomeni, da se bo količina zunanjih površin še zmanjšala.

Glede na vse zapisano pa je s prej omenjenim zazidalnim načrtom predvidena še dodatna gradnja ob šoli in s tem še poslabšanje pogojev dela šole. Zavedamo se pomembnosti gradnje stanovanj v Ljubljani in tudi sprejemamo dejstvo, da pomanjkanje finančnih sredstev ne omogoča pridobitve kakršnegakoli zemljišča za šolo, vendar pa menimo, da je potrebno pri kakršnikoli novogradnji upoštevati tudi potrebe šole, ki naj bi otrokom nudila varno, zdravo in prijetno bivanje ter omogočila nemoteno delo. Novogradnje v območju naj ne bi poslabšale dejanskega stanja ampak naj bi pripomogle k njegovi ureditvi. To je osnovna pravica »tudi« otrok, ki obiskujejo OŠ Riharda Jakopiča. Zato k odloku zazidalnega načrta dajemo naslednje pripombe:

1. Bližina bodočega objekta bo predstavljala izrazito velik problem za že tako gost promet na Derčevi ulici, ulici Na jami in Vodnikovi ulici. Vse našteje ulice predstavljajo varne poti v šolo za naše učence. Zato zahtevamo:
 - a.) Da se na vsako stanovanje predvidita dve parkirni mesti v garaži tako, kot je to običajno pri vseh večjih novogradnjah v Ljubljani in okolici.
 - b.) Da se izhod iz kleti v slučaju, da bo na Derčevo ulico, oblikuje tako, da se bodo avtomobili, ki bodo vozili iz kleti na Derčevo ulico vključevali nanjo na svojem, dodatnem pasu.
 - c.) Da se zaradi otrok, ki prihajajo v šolo z Jamove in jim je pločnik ob Derčevi ulici edina varna pot v šolo, uredi izvoz iz kleti z mostičkom ali s semaforjem, ki bo ločeval učence od vozil in jim omogočal nemoten dostop do nje.
 - d.) Soglašamo z organizacijo prometa tako, da bo vstop in izstop iz garaž z Vodnikove oziroma iz Jamove ulice.
 - e.) Z dopolnjenim predlogom Zazidalnega načrta želimo biti seznanjeni pred njegovo obravnavo na Mestnem svetu.

2. Na meji med novim objektom in šolskim igriščem je na sedanjem načrtu predvidena deponija smeti. To je glede higienskega režima in drugih pogojev za šolo nesprejemljivo. Predlagamo, da se deponija odmakne čim dlje od šole proti Vodnikovi cesti.
3. Šola naj bi zgubila tudi nekaj zemljišča, ki leži na koncu telovadnice in je sedaj res funkcionalno neuporabno. Vendar pa želimo natančen dogovor glede menjave in lege nadomestnega zemljišča ter opredelitev namembnosti le ob njej - predlagamo zazelenitev.
4. Zazidalni načrt naj vsebuje razmejitev predvidene nove gradnje s šolo v obliki temeljite pregrade z ozelenitvijo na sosednjem zemljišču. Ta mora biti otrokom varna in prijetna.
5. Območje, ki ga zajema zazidalni načrt je ob Derčevi ulici, ki že sedaj ni dimenzionirana za javni program, ki je ob njej: šola, zdravstveni dom, hotel, dom invalidov in v neposredni bližini še bolnica in upravna enota. Ni bil slučaj, da je bila na tem zemljišču predvidena gradnja vrtca. Nemogoče je pričakovati, da bi namesto vrtca tu organizirali zelene površine za učence, kar bi bilo nujno in edino pravilno, nedopustno pa je, da se bo tu gradil objekt, ki bo v območju dosegal FSI 2.05. To je gostota, ki je smiselna le v izrazitem centru mesta, ne pa v območju z tako pomembnimi javnimi programi. Predlagamo, da se objekt zmanjša za eno etažo, kar bo tudi odprlo pogled s Celovške na Šišenski hrib predvsem pa poenotila višina novega objekta z višino šole.
6. V odloku naj se popravi tudi 18. člen in sicer, naj se zapiše, da se obravnavano območje nahaja v območju 2. stopnje varstva pred hrupom po Uredbi o hrupu v naravnem in življenjskem okolju.
7. Z odlokom so v novem objektu predvideni tudi gostinski lokali. Ti naj bi bili nameščeni v neposredni bližini šole (skoraj ob telovadnici), hkrati pa bodo mimo njih vsak dan učenci prihajali v šolo – to bo edina varna pot velikega števila naših otrok v šolo.

Bližina lokalov pomeni veliko težavo za delovanje šole. Tudi naša šole je to že izkusila in sicer v času, ko je še deloval hotel Ilirija, ki ni dosegal takega nivoja ponudbe, kot ga sedanji hotel M, ki svoje usluge nudi predvsem turistom, športnikom in zahtevnejšim gostom. Gostje lokala Ilirija so prihajali ne le na šolsko dvorišče temveč tudi v šolo in uporabljali prostore za zbiranje, koristili šolske sanitarije in predstavljali velik problem tako za mir kot varnost otrok. Pri tem pa vse nesnage in napravljene škode na objektu in okoli njega sploh ne bi omenjali.

Povsod po svetu se borijo za gradnjo šol na mirnih, prijetnih območjih, ki bi otrokom omogočal zdrav in prijeten način bivanja. Informirani smo bili, da je to tudi načelo mestnega sveta in odgovornih ljudi naše občine. Tako je še bolj nerazumljivo, da se predvideva našo šolo stisniti med objekte, v katerih se na eni strani izvajajo pomembni programi javne uporabe, na drugi strani pa vrsto gostinskih lokalov, ki bodo popolnoma spremenili sedaj dokaj »mirno življenje šole«.

Šola je vključena v evropsko mrežo zdravih šol, ki si še posebej prizadevajo z vzgojo otrok za zdrav način življenja. Gostinski lokali kot naši neposredni sosedje so več kot neprimerni. Za podkrepitev našega razmišljanja prilagam tudi mnenje Inštituta za varovanje zdravja republike Slovenije. Zahtevamo da se iz petega člena "Nova zazidava" črta gostinstvo.

8. Glede na to, da je obravnavani dokument zazidalni načrt, naj se natančno z dimenzijami opredeli površina pred novim objektom. Derčeva ulica sedaj ne vsebuje kolesarske steze, vendar je smiselno ob tem razmisliti tudi o njej. Zadeva naj se ne obravnava le pisno, temveč naj se predlog tudi izriše. Pri tem naj se točno dimenzionira kolesarska steza, pločnik, površina za drevored in zelenico ter širina ploščadi s svojo namembnostjo.

Upamo, da boste naše predloge upoštevali in tako omogočili, zdravo, varno in prijetno življenje in šolanje otrok OŠ Riharda Jakopiča in tudi tistih, ki bodo stanovalci načrtovanega objekta.

S spoštovanjem. Ravnateljica Ljubica Jamnik

Prilogi:

Mnenje Inštituta za varovanje zdravja RS in

Vloga mentorice za promet

PRILOGA 1: MNENJE INŠTITUTA ZA VAROVANJE ZDRAVJA RS Z DNE 3.7.2002:

Seznanjeni smo bili s pobudo investitorja, da so v šolski okolici osnovne šole Riharda Jakopiča načrtovani gostinski lokali. Ker je to v neposredni bližini šole, odločno podpiramo mnenje šole, da je taka ureditev s pedagoškega in vzgojnega vidika neprimerna.

Osnovna šola Riharda Jakopiča je ena od 130 šol, ki so od leta 1998 vključene v projekt Slovenske mreže Zdravih šol. Slovenija sodeluje v evropski mreži Zdravih šol že od leta 1993. Trenutno je v mreži okrog 40 držav s približno 500 šolami. V Evropi podpirajo projekt Evropske mreže zdravih šol Svetovna zdravstvena organizacija, Svet Evrope in Evropska komisija. V Sloveniji pa je to skupni projekt Ministrstva za šolstvo, znanost in šport ter Ministrstva za zdravje; nacionalni podporni center je Inštitut za varovanje zdravja.

Med cilje Zdravih šol sodijo tudi prizadevanja šol za ohranjanje in izboljševanje šolskega okolja, da bo omogočalo take pogoje, ki bodo spodbujali in ohranjali zdravje v najširšem smislu. Osnovna šola Riharda Jakopiča poskuša zaščititi svoje otroke pred možnimi slabimi vplivi, kar pa bližina gostinskih lokalov onemogoča. Prizadevanja za zdrav način življenja otrok so vnaprej obsojena na neuspeh, če nimajo podpore lokalne skupnosti.

Iz izkušenj številnih šol, ki imajo v svojem okolišu gostinske lokale, vemo, da gostinski delavci izkoriščajo neurejeno zakonodajo na tem področju in vabijo mlade (mladoletne!) na ponudbe dneva - koktaile alkoholnih pijač, ki so celo cenejši od sokov. Odločitev za šolarje, ki vsak dan na poti od doma do šole in nazaj hodijo mimo vabljivih ponudb, torej ni težka. Slogan "Odločitev je tvoja" pa lahko vsak razume po svoje - mladi, ki želijo na hitro vstopiti v svet odraslih, si velikokrat izberejo alkohol kot bližnjico.

To potrjujejo tudi podatki mednarodne in nacionalne raziskave (ESPAD, 1995, 1999), ki je ugotovila naraščanje uživanja alkohola, tobaka in drugih drog med slovenskimi 15-letniki, verjetno tudi zaradi "bogate" ponudbe tovrstnih lokalov, splošne tolerantnosti do pitja alkohola ter neurejene zakonodaje na tem področju.

Seveda je pomembna vzgoja, preventivni programi, ki jih šola izvaja, vzgled staršev, učiteljev in drugih odraslih, da se mladi lahko uprejo vabljivi ponudbi. Vsa

prizadevanja pa so zaman, če jih ne podpre tudi okolje. Namembnost lokalov v bližini šole bi morala biti usmerjena v trgovine, mlečne restavracije, ponudbo sadja, zelenjave ..., torej naj bo to ponudba, ki bo podpirala zdravje šolarjev, njihovih učiteljev, staršev ter ostalih krajanov, ne pa ga ogrožala.

S spoštovanjem!

mag. Eva Stergar, univ. dipl. psih., nacionalna koordinatorica za projekt Zdrave šole

mag. Mladen Markota, dr. med., predstojnik centra CPZZV

PRILOGA 2: VLOGA OŠ RIHARDA JAKOPIČA SVETU ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU PRI MOL:

Po ogledu načrta za pozidavo zemljišča na Derčevi ulici tik ob naši šoli se obračam na vas kot strokovnjake. Kot lokalna skupnost (občina) imate po 17. členu (1. odstavek) in 18. členu (4. in 5. odstavek) ZVCP določene pristojnosti zaradi katerih se še posebej obračam na vas.

V imenu učencev, staršev in tudi učiteljev naše šole čutim odgovornost, da vas kot mentorica za promet prosim in nagovorim, da še enkrat premislite in pretehtate vse možnosti glede varne poti učencev v šolo.

Po načrtu, ki smo si ga lahko ogledali ugotavljamo, da je izhod iz garaž predviden ravno na Derčevo ulico. Predlagamo, da bi zaradi večje varnosti učencev izhod iz garaž speljali na Vodnikovo cesto. Menimo, da je to mogoče.

Naj vas spomnim, da semafor na Jami stoji, ker že vrsto let ugotavljamo, da je ta del "varne poti v šolo" vse prej kot to (prometna nesreča v kateri je bila poškodovana naša učenka).

Ne glede na statistične podatke o številu otrok ali o številu avtomobilov na tem delu Derčeve, se s predlagano verzijo ne strinjamo, saj je vsak posamezen otrok pomemben. Iz psihologije vemo, da je otrok šele pri 10 - 11 letih sposoben varnega vključevanja v promet (dipl. psih. Marko Polič).

V Sloveniji že vrsto let ugotavljamo, da je število prometnih nesreč preveč in vedno znova ugotavljamo, da bi z dolgoročnim načrtovanjem marsikatero prometno nesrečo lahko preprečili. Vizija nič je način razmišljanja in dolgoročen cilj. Zahteva, da je prometni sistem oblikovan in da deluje tako, da ne bo mrtvih in hudo poškodovanih zaradi posledic prometnih nesreč (mag. Bojan Žlender).

Ravno sedaj je pravi trenutek, ko lahko pravilno in v dobro otrok načrtujemo v prihodnost.

Ob koncu vas še enkrat prijazno prosim, da naš predlog sprejmete kot pomemben prispevek k varnejši poti naših učencev v šolo, in naši prošnji ugodite.

S spoštovanjem,

mentorica za promet Dobrila Lazović

STALIŠČE:

V zvezi s prostorskimi potrebami šole je MU OU že v fazi priprave posebnih strokovnih podlag (ki so bile podlaga za izdelavo ZN) pridobil mnenje od MU Oddelka za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport. Glede gradnje vzgojnovarstvene ustanove v obravnavanem območju je MU mnenja, da ni potreben, saj so kapacitete v drugih ustanovah po Ljubljani še neizkoriščene.

Mnenje MU glede šole pa je bilo, da se predvideva dozidava k šoli velikosti 400 m². MU OU je opravil tudi razgovor z ravnateljico šole gospo Jamnik, ki je obrazložila konkretne probleme šole.

Kljub temu, da MU ni zahtevala rezervata za širitev šole, so bile v PSP - urbanistična rešitev predvidene možnosti, kako zadovoljiti potrebe vseh zainteresiranih ustanov v ožjem območju (šola, zavod Tončke Hočevar in ev. vrtec). Žal so bile v preteklosti narejene napake v zvezi z zasnovo prostora.

Normativno, pa tudi glede na konkretno izražene potrebe, bi šola morala dobiti dodatne zunanje površine. V PSP so bile prikazane razne možnosti, kako se to lahko doseže, ne da bi upoštevali zemljišče, za katerega je izdelan obravnavani zazidalni načrt. Problem, kako razdeliti območje in katere dejavnosti upoštevati, bo obdelan v dokumentaciji za ostali del ŠS 1/7. Seveda pa bodo morale posamezne ustanove oblikovati svoje zahteve ne le normativno, ampak tudi v skladu z ekonomskimi možnostmi.

Stališče v zvezi z drugimi pripombami:

ad 1) Vsi javni objekti ob Derčevi nimajo urejenega prometa in imajo premalo parkirnih površin. Nova zazidava rešuje problem prometa v celoti na svojem zemljišču.

ad 1a) Število parkirnih mest je določeno po normativih in usmeritvah MU Oddelka za gospodarske javne službe in promet (MU OGJSP). Ta zahteva za stanovanja nad 60 m² po dve parkirni mesti, za manjša stanovanja pa po eno parkirno mesto. V povprečju se upošteva 1,5 PM/stanovanje. Tak normativ se uporablja povsod v Ljubljani. Posebej so predvidena parkirna mesta za zaposlene in obiskovalce objekta.

ad 1b, 1c in 1d) Uvoz in izvoz v podzemno in nadzemno parkirišče se spremeni in je v dopolnjeni rešitvi predviden z Vodnikove ulice, zato so pripombe 1.b in 1.c brezpredmetne. Pripomba se upošteva.

ad 2) Deponija smeti, ki je bila predvidena v severnem kotu območja ob šoli, se prestavi proti jugu in odmakne od šolskih igrišč. Pripomba se upošteva.

ad 3) Za izvedbo poti, ki vodi iz internega dvorišča do Derčeve, bo morda potrebna zamenjava zemljišča s šolo. Obseg zamenjave zemljišč je prikazan v zazidalni situaciji pod 2. fazo posega. S predvideno zamenjavo šola odda zemljišče, ki ga ne more uporabljati, pridobi pa zemljišče, ki je povezano z obstoječimi zunanjimi površinami - igrišči.

ad 4) Ob meji s šolskim območjem je predviden pas ozelenitve.

ad 5) Izkoristek prostora (FSI 1,86) je v zazidalnem načrtu izračunan korektno. Ker gre za površine v centru mesta, je FSI določen pravilno in je v skladu s projektno nalogo. Pomembno je, da so gabariti objekta takšni, da je njegovo situiranje v specifični prostor pravilno. V obravnavanem primeru objekt ne poslabšuje osončenja na sosednjih zemljiščih, višina objekta je v pravilni relaciji do obstoječih objektov in formira ustrezen zaključek Derčeve ulice.

ad 6) Območje bo uvrščeno v območje 2. stopnje varstva pred hrupom, kar je obvezni pogoj na zemljiščih, ki mejijo na šolo. To pripombo se upošteva.

ad 7) Pripombo se upošteva, v objektu ne bodo predvideni gostinski lokali.

ad 8) Dimenzije objekta in zunanjih površin so v zazidalnem načrtu definirane. Kolesarska steza ob Derčevi ni možna, saj gre za zatečeno stanje in širina ceste tega ne omogoča.

ad priloga 2) Z zgoraj opisano preselitvijo uvoza in izvoza z Derčeve na Vodnikovo cesto se za otroke nevarne prometne ureditve odstranijo in je ureditev pločnika ob Derčevi enaka, kot je sedaj.

PRIPOMBA 2: MOL, Četrtna skupnost Šiška, Kebetova 1, 1000 Ljubljana

Svet Četrtna skupnosti Šiška je na svoji 9. seji sprejel naslednji sklep št. 2/9:

Svet ČS Šiška zavrača osnutek odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠS 1/7 Zgornja Šiška v celoti. Mnenja je, da naj ostane v veljavi obstoječi zazidalni načrt. Ta po mnenju ČS Šiška ustrežneje opredeljuje namensko rabo prostora za območje urejanja ŠS 1/7 Zg. Šiška od predlaganega Osnutka odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠS 1/7 Zg. Šiška.

Prvenstveno je potrebno rešiti izredno težko prostorsko situacijo šole Riharda Jakopiča, v okviru obstoječega zazidalnega načrta rešiti njen položaj in šoli zagotoviti prostor, ki ga za normalno delovanje potrebuje ter šole po umeščenosti šole v območje 1/7, pristopati k spremembam zazidalnega načrta za območje urejanja 1/7.

Prometna situacija na območju Vodnikove ceste, ulice na Jami, s križiščem z Derčevo in izvoza na Celovško že sedaj tako kritična, da Svet smatra, da se k spremembam zazidalnega načrta lahko pristopi šele, ko bo izvedena rekonstrukcija dela Vodnikove ceste in ceste Na Jami od križišča z Derčevo do križišča s Celovško cesto.

Po rekonstrukciji tega odseka in povečani propustnosti ceste bo šele razvidno kakšno dodatno obremenitev prometa se za to območje lahko načrtuje. Ta odsek je glavna prometna žila preko katere je dostop do: Bolnice Dr. Petra Držaja, Varstveno delovnega centra Tončke Hočevar, O.Š. Riharda Jakopiča, Zdravstvenega doma Šiška, M-hotela, UE Šiška, bodoče kulturne dvorane Šiška (bivši kino Šiška), 24 ur odprte trgovine Citrus, glavne šišenske Pošte, Lek-Bayerja. Tu poteka tudi večina prometa do naselij Koseze, Podutik, Pržanj, povezave na Vič.

STALIŠČE:

Zazidalni načrt za območje ŠS 1/7 je bil izdelan v letu 1977 in je v vseh pogledih neprimeren dokument. Vsebina, oblikovanje prostora, usklajenost z drugimi predpisi itd. ne ustrezajo stroki in aktualnim potrebam. Vendar se MOL spremembe ZN loteva previdno, saj je v zapletenih prostorskih odnosih včasih težko predlagati dobro programsko in oblikovno zasnovo.

Za predloženi ZN so bile zato najprej izdelane posebne strokovne podlage. Na podlagi vsestranskih analiz je bila izdelana variantna urbanistična rešitev za vzhodni del območja ŠS 1/7, katerega del je tudi detajlno obdelan v obravnavanem ZN. Urbanistična rešitev iz PSP daje odgovor na sedanje prostorske probleme in kako jih je možno rešiti v korist uporabnikov prostora.

PSP je obravnavano območje namenil stanovanjski gradnji, širjenju šole pa je namenjeno zemljišče južno od šolskega kompleksa. PSP predlaga širitev šole na najprimernejše mesto, za čas ko bo odkup možno realizirati. Kot podlaga za izdelavo ZN je bila izdelana prometna analiza in rešitev, ki obsega tudi rekonstrukcijo Vodnikove, Derčeve in ulice Na jami. Vse te rekonstrukcije so potrebne že za ureditev in izboljšanje današnjega stanja, nova zazidava, katere

prometni prispevek je nepomemben, je le spodbudila reševanje celotnega prometa. Rekonstrukcija izkorišča maksimalno razpoložljivi prostor, cest na tem mestu ne bo mogoče več širiti. Opozarjamo na zmotno prepričanje, da se prometne zagate rešujejo enostavno s širjenjem cest. Problemov prevelike zasedenosti cestnega omrežja južno od Celovške ne ustvarjajo stanovalci Šiške, ampak tranzitni promet, zaradi katerega nastajajo zapore ob konicah. Osnutek dolgoročnega plana Ljubljane vidi edino možnost, da se olajša promet v širšem središču Ljubljane (tudi na obravnavanih cestnih odsekih) z izgradnjo avtocestnega obroča, z izgradnjo drugih tranzitnih mestnih cest ter predvsem s posodobitvijo mestnega potniškega prometa.

Znotraj območja ŠS 1/7 bo možno promet razbremeniti z gradnjo novih podzemnih garaž (predvidene so bile že leta 1977 - obstoječi ZN), z gradnjo novega križišča na Celovski (križišče Celovška - Obirska) in s podobnimi rekonstrukcijami obstoječih cest, kot so predvidene v obravnavanem zazidalnem načrtu.

PRIPOMBA 3: Iztok Zajc, Gasilska brigada Ljubljana

Po pregledu tehnične dokumentacije za zazidalni načrt za ŠS 1/7 Zg. Šiška, sem ugotovil, da je za načrtovano gradnjo predvideno število hidrantov premajhno oz. so preveč oddaljeni od nameravane gradnje.

Postavitvene površine za gasilska vozila ne ustreza v celotni situaciji, saj je onemogočeno posredovanje v notranjosti (za) objektom, razen če bo investitor zagotovil nosilnost plošče nad parkirno površino po SIST DIN 14090.

STALIŠČE:

Ob pridobitvi požarnovarnostnega soglasja bodo posebej izpostavljene navedene pomanjkljivosti, ki bodo morale biti usklajene v okviru predpisov.

PRIPOMBA 4: Jaka Novak

Dovolite, da v svojem in v imenu in Prostovoljnega gasilskega društva Zg. Šiška, kot podpredsednik društva in bivši dolgoletni član občinskega štaba za civilno zaščito podam še naslednje mnenje:

Problem varnosti v primeru večjih in katastrofalnih razmer

V pripravi za zaščito in reševanje posebno v primeru kjer je večja frekventnost ljudi kot so to šole, kinodvorane, bolnišnice in zdravstveni domovi je potrebno predočiti dejstva in učinke naravnih in drugih nesreč na človeka in človekovo okolje, njihove vplive na zdravstveno službo in zdravstveno varstvo ter organizacijo in delovanje zdravstvene službe v spremenjenih pogojih. Potrebno je na tem prostoru omogočiti tudi delovanje vseh ostalih organizacij, kot so gasilska služba, civilna zaščita in ostale humanitarne organizacije ki v primeru naravnih in drugih nesreč oskrbujejo okoliško prebivalstvo, učence, stacionirane bolnike in obiskovalce, ki bi se v primeru nesreče zadrževali na tem prostoru.

Ne smemo pa pozabiti, da bi v primeru večje nesreče že po logiki in intuiciji vsi oskrbe potrebni prišli v zdravstveni dom ali bolnišnico po pomoč. Tako ta širši prostor skupaj s šolo Rihard Jakopič zavzema osrednji prostor, kjer bi se izvajale aktivnosti reševanja ogroženega in prizadetega prebivalstva (začasna nastanitve, osebna in splošna higiena, preskrba s pitno vodo in hrano, organizacija in izvedba dejavnosti dezinfekcije,

dezinfekcije, deratizacije in dekontaminacije. Zato mora vsaka sprememba prostorskih načrtov vsebovati tudi vidik zaščite in reševanja za ta okoliš, ki ima vsaj do sedaj status pozidave v širšem družbenem smislu (vrtci, šola ...). Zaradi bližine vseh zgoraj navedenih objektov bi bilo potrebno, da pri vsaki spremembi prostorskega načrta za to območje sodeluje in izda svoje mnenje tudi Sekretariat za zaščito in reševanje pri Mestni občini Ljubljana.

Pri predstavitvi so že normalne vsakodnevne prometne razmere predstavljali kot kritične. Sprašujem se kako se bo odvijal promet, ko bo v prometni konici nastala večja prometna nesreča na lokaciji obvoznice. Vodnikova je sedaj še glavna prometna žila, ki omogoča še normalen in najhitrejši preboj do nesreče reševalnim in gasilskim vozilom v smeri proti zahodni obvoznici. Reševalna postaja je na Zaloški cesti, gasilska brigada pa na Vojkovi cesti. Obe za sedaj uporabljata Vodnikovo cesto kot dostop do zahodnega dela mesta ali obvoznice. Vozilom policije, ki so v veliki meri stacionirana ob Podutiški in prometna policija v Podutiku pa hiter in dokaj varen preboj v središče mesta.

STALIŠČE:

Pred izdelavo ZN so bili pridobljeni pogoji Ministrstva za obrambo RS - Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, in od Sektorja za civilno obrambo istega ministrstva. Pogoji in soglasja pristojnih služb v zvezi z zaščito in reševanjem bodo v ZN upoštevani. Pridobljeno bo tudi mnenje Sekretariata za zaščito in reševanje MOL.

PRIPOMBA 5: Jakob Novak, Vlasta Novak, Primož Novak

Prebivalci hiše na Vodnikovi 55 podajamo naslednje pripombe na spremembo prostorskega načrta za območje pozidave Na jami (pri Jakc in pri Perk).

Prometni vidik

Načrtovalci predvidevajo po končani gradnji (ali mogoče v primeru večjih problemov tudi med njo) v največji meri samo nove talne označbe na cestišču Vodnikove ceste. Vsi ostali posegi na Vodnikovi cesti pa so nekako samo predvideni in načrtovalci še nimajo pridobljenih vseh potrebnih soglasij za preureditve še manj pa pridobljenih zemljišč.

Na koncu pozidave bo okolje pridobilo veliko novih ljudi ne bo pa poskrbljeno za prometno ureditev, ki bi morala biti zagotovljena že v samem sprejetju načrtov za predviden poseg v prostor. Na koncu gradnje bi morala biti Vodnikova cesta na tem predelu, urejena do te mere, da bi lahko sprejela povečan promet iz naslova gradnje in še za nekaj letno predvideno naraščanje prometa. Zato je nujno najprej sprejeti vse načrte prometne ureditve, ki ne bodo samo programi in dobre želje temveč tudi konkretni izvedbeni načrti in nato šele nato sprejemati spremembe prostorskih načrtov.

Bližina objektov širšega družbenega pomena, kot so osnovna šola Rihard Jakopič, zdravstveni dom, bolnica Petra Deržaja in varstveno delovni center Tončke Hočevanje bi rabila povsem drugo izrabo prostora kot samo in zgolj ekonomsko gradnjo stanovanj za trg. Tako obravnavanje prostora je izven načel stroke in spreminjanje že sprejetih planskih dokumentov z najhujšimi in najbolj radikalnimi posledicami za sedanje krajanje, posebno pa še za armado novih stanovalcev. To je zgolj iskanje največjih možnih dobičkov investitorja na račun vseh, ki bodo v tem prostoru ostali in živeli.

Vsi naštetih objekti širšega družbenega pomena nimajo zadostnega števila parkirišč zato so dodatna parkirišča na tem področju nujno potrebna. S tega stališča pozdravljam idejo po dodatnih parkirnih mestih v sklopu objekta vendar je žal objekt preveč oddaljen od

bolnice zdravstvenega doma in varstveno delovnega centra. Taki objekti potrebujejo parkirišča v bližini z vsemi možnostmi za invalide. V luči obravnave širšega prostora bi bile te ideje uresničljivejše in tudi in umik izvozov in uvozov, ki je sedaj v samem križišču, bi postale vsem uporabnikom prijaznejše.

G. Bevc je na predstavitvi vztrajno govoril in vztrajno ponavljal o "Vodnikovi ulici". Mislim da napaka ni bila povsem naključna saj ima omenjeni gospod svoj, ali enega od svojih lokalov, podjetja Loci prav na tej cesti in je tako pomota izključena. Sedaj definirana cesta bo po predvidenih izboljšavah zares postala ulica. Če bi bilo to res bi se stari naseljenci ob Vodnikovi oddahnili saj bi po njej tekkel manjši promet, vendar to ne bo res. Smatram, da če se bo predviden promet zaradi omenjenega objekta povečal za 7 % pomeni, da se bo čas mirujočega prometa in prometa v strnjeni koloni podaljšal za vsaj tri do štirikrat. Tako se bodo neupravičeno povečale emisije izpušnih plinov v ozračje in povečal čas vožnje do mesta in s tem poslabšale bivanjske in druge okoliščine sedanjih naseljencev Šiške.

Projekt je pisan na kožo investitorja, ki hoče za vsako ceno najekonomičneje zgraditi največje število stanovanj. Problem ni v takem pozitivnem razmišljanju, vendar lokacija ob samem križišču in dovozi v predel križišča niso sprejemljivi. Vsi sodelujoči urbanisti so strokovnjaki z že dolgoletno prakso vendar imam občutek, da so projekt načrtovali samo z enim očesom in s polovičnim znanjem in izkušnjami, saj v nasprotnem primeru ne bi mogli pridi do tako norih idej. Tako obliko pretiranega sodelovanja in poseganja investitorja v samo spremembo prostorskega načrta bi že lahko označili za strokovno posiljevanje, ki pa ga načrtovalci nočejo ali ne morejo sprevideti. Prav tako ni sprejemljiva težnja po razbitju morfoloških enot ko je del enote že obdelan do te mere, da ta lahko povsem sam neodvisno od ostalih dveh funkcionira samostojno. Sprejemljivejše rešitve bi bile sigurno, ko bi vse tri dele (ali vsaj dva) obravnavali skupaj.

STALIŠČE:

Del predvidenih prometnih ureditev je pogojen z zazidalnim načrtom, te ureditve bodo izvedene istočasno z gradnjo. Za prometno ureditev v širšem območju poskrbi MOL Oddelek za gospodarske javne službe in promet, ki bo predvidene ureditve, že glede na sedanje razmere, moral uvrstiti v program realizacije čim prej (obrazložitev prometnih ureditev v odgovoru št. 4).

Zasnova, ki jo predvideva zazidalni načrt, je lažje razumljiva v kontekstu zasnove celotnega območja od ulice Na jami do bolnišnice P. Držaja, ki je obdelana v PSP (in je bila prikazana na javni obravnavi). Zazidava v križišču Derčeve in ulice Na jami je namreč le del zazidave ob robnih cestah, v sredini območja pa je skupni zeleni atrij.

Ekonomičnost prostorskih posegov je eden od osnovnih kriterijev, da je realizacija sploh možna. Naloga urbanistične stroke je, da je projekt v vseh ozirih usklajen in da so zagotovljeni bivalni in delovni pogoji v območju.

PRIPOMBA 6: Pavle Šijanec, predsednik sveta staršev OŠ Riharda Jakopiča

Podpisani Pavle Šijanec, stanujoč na Vodnikovi 85 v Ljubljani, podajam nekaj predlogov glede na bodočo stanovanjsko gradnjo v predelu med Derčevo ulico, cesto Na jami in Vodnikovo cesto.

1. Izvoz iz garaž naj bo na Vodnikovo cesto in ne na Derčevo ulico.
2. Gostinski lokali, če že morajo biti, naj bodo ob Vodnikovi cesti s pogledom na

Šišenski hrib.

3. Kontejnerji za smeti ne smejo biti ob igrišču OŠ Riharda Jakopiča, ampak nekje ob izvozu iz garaž na Vodnikovo cesto.
4. Višina bodoče zgradbe ne sme biti večja od bloka ob cesti Na Jami.
5. Z gradnjo objekta ne sme biti odvzeta možnost za širitev življenjskega prostora OŠ Riharda Jakopiča upošteva gradnjo prizidka in širitev igrišča ob šoli.
6. Predvidena gradnja ne sme skaziti podobe tega predela Šiške, ne sme preobremeniti prometa na tem področju in ne sme poslabšati življenjskih pogojev okoliških prebivalcev.

Zapisi predlogov temeljijo na dejstvu, da bo predvidena gradnja bistveno spremenila in poslabšala pogoje za delo in življenje OŠ Riharda Jakopiča. Moje 18-letno pedagoško delo mi daje dovolj razlogov za to ugotovitev.

Posredno bo gradnja v predvidenem obsegu negativno vplivala tudi na življenje vseh prebivalcev v tem predelu Šiške s povečanjem prometa, z lokali v bližini šole, če zapišem samo to dvojje.

STALIŠČE:

Višina objekta ob Jamovi in ob Derčevi je 22,5 m in je prostorsko usklajena z višino objekta Na Jami. Zagotovljeno je ustrezno osončenje obstoječih objektov ob Derčevi in novo predvidenega objekta. Vsa ostala stališča, ki se nanašajo na to pripombo, so obdelana v odgovoru šoli in so pripombe večinoma upoštevane.

PRIPOMBA 7: MOL MU, Oddelek za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport, Služba za izobraževanje, Resljeva 18, Ljubljana

Na podlagi vaše vloge (ČS Šiška) in pripomb, ki nam jih je posredovala osnovna šola Riharda Jakopiča podajamo naslednje mnenje:

- v celoti podpiramo mnenje OŠ Riharda Jakopiča, ki nam je bilo posredovano z dopisom z dne 16.7.2002;
- OŠ Riharda Jakopiča je glede površin namenjenih otrokom pod normativi, veliko zunanjih površin je zaradi lege in prometa neuporabnih;
- MOL, Oddelek za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport v letu 2003 načrtuje gradnjo prizidka v osnovnem obsegu 480 m² (P+2) in sicer 8 učilnic, knjižnico, telovadnico s pomožnimi prostori;
- vsak poseg v ta občutljivi prostor mora upoštevati potrebe otrok, še posebej pa varnost na poti v šolo in iz nje, zato je treba zagotoviti varne poti, kolesarske steze, primerno okolico (gostinska dejavnost na pragu šole ni primerna) in higiensko - sanitarno varnost (deponija smeti).

Prepričani smo, da je čas zbiranja pripomb na osnutek odloka o navedenem zazidalnem načrtu tisti kritični trenutek, ko lahko rečemo odločilno besedo za nemoteno delovanje šole, za varnost naših otrok, zato se bomo z Oddelkom za urbanizem pred pripravo predloga zazidalnega načrta sestali in uskladiti pripombe in predloge, ki jih je posredovala OŠ Riharda Jakopiča.

STALIŠČE:

MU - Oddelek za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport se strinja s stališču MU OU glede urejanja šolskega okoliša (točka Č1).

Č. KNJIGA PRIPOMB - UE Ljubljana, Izpostava Šiška, Trg prekomorskih brigad 1, Ljubljana

PRIPOMBA 8:

V načelu se strinjam z zasnovo postavitve objekta, vendar imam pomislek na pritlično etažo, ki bo namenjena poslovno-trgovskim in storitvenim dejavnostim. Poseben problem se postavlja glede gostinskih lokalov in njihov obratovalni čas. Ali bo to vplivalo na nočni mir ali ne?

STALIŠČE:

Program pritličnega dela bo glede na pripombe šole dopolnjen (glej stališče Č1).

D. PRIPOMBE, KI SO PRISPELE PO POŠTI NA ODDELEK ZA URBANIZEM

PRIPOMBA 9: Standom d.o.o., Celovška 135, Ljubljana

V predmetni zadevi št. 3521-311/00-MS/DŠ od 6.6.2002 vam kot upravnik večstanovanjske hiše Trg Prekomorskih brigad 5, 6 in 7 v Ljubljani na zahtevo lastnikov stanovanj in predstavnikov - OLS posredujemo naslednje mnenje.

Lastniki stanovanj so si ogledali razgrnitev zazidalnega načrta za del območja urejanja ŠŠ 1/7, ki je razstavljena v stavbi bivše občine Ljubljana Šiška, Trg Prekomorskih brigad 1 in v Četrtni skupnosti Šiška. Na osnovi ogleda in proučitve obrazložitve je bila v naši hiši ožja obravnava in sprejeta stališča ter pripombe k razgrnitvi kot celoti.

Lastniki stanovanj TPB 5, 6 in 7 podpirajo širitev kareja 25 vendar le za šolske - športne in kulturne dejavnosti. Enako velja za ostale kareje v katerih je predvidena stanovanjsko poslovna dejavnost. Celoto med Derčevo in Vodnikovo cesto bi morali ohraniti humanim dejavnostim, kar pomeni zdravstvu, sociali, šoli, kulturi in rekreaciji ter zelene površine.

Prisotni v razpravi so opozorili na pereči problem parkiranja že sedaj. Parkirišča pred zdravstvenim domom, šolo in bolnico so premalo. Stanovanjske hiše na parceli 791/3, 781/2, 791/9, 788/1 in 790/3 oz. 789 nimajo nikakršnih parkirišč. Lastnikom vozil iz naše hiše ni v celoti omogočeno parkiranje na lastnih funkcionalnih površinah, ker jih zasedajo vozniki drugih okoliških hiš. Predvsem Trg Prekomorskih brigad 8, 9, 10 in 11, delavci šole ter ostali občani.

V načrtovani gradnji soseske bi morali zgraditi najmanj toliko garaž, kakor je to predpisano na eno stanovanje, poslovne prostore in manjkajočih parkirišč. To pomeni tudi parkirno hišo za okolico in obiskovalce zdravstvenega doma, bolnišnice ter obiskovalce načrtovane soseske.

Stanovalci citirane hiše (v razpravi pogovorno pa tudi ostalih hiš) energično nasprotujejo izgradnji kakršnih koli gostinskih objektov. Načrtovalce opozarjamo, da so v neposredni bližini šole oz. nove načrtovane poslovno stanovanjske pozidave že štiri gostilne oz. gostinska podjetja in to vse na razdalji 300 m. Načrtovanje in izgradnja gostinskih lokalov bi pomenilo nasprotovanje prizadevanjem Ministrstva za zdravstvo, Ministrstva za šolstvo in šport. Načrtovanje gostinskih objektov tako blizu šole, socialne ustanove pomeni tudi neupoštevanje javnega mnenja ter ogrožanje mlade generacije na tem območju ter poslabšanje bivanja občanov na območju nasproti načrtovane pozidave.

Menimo tudi, da bi kazalo ob izgradnji, če bo do realizacije v predloženi varianti prišlo,

ponovno proučiti promet. Želimo vas opozoriti, da v frekvenčnih urah 7.00 - 9.00 in 14.00 - 16.00 ure vsak delovni dan koristi nekaj 100 voznikov Derčevo cesto kot obvoznico Celovške, da se promet uredi šele po 18.00 uri.

Načeloma stanovalci ne nasprotujejo stanovanjski kakor tudi poslovni pozidavi ob upoštevanju povedanih dejstev. Potrebno pa je ohraniti zadostne površine za šolske, rekreacijske kakor tudi zelene površine.

Želimo, da posredovane pripombe resno proučite in upoštevate pri izdelavi predloga. Razpravo o sprejemanju pa bomo tekoče spremljali in se vključili v civilno iniciativo v kolikor bo to potrebno za zaščito mlade generacije in zdravega okolja.

STALIŠČE:

Gostinskih lokalov ob Derčevi ne bo (glej stališče Č1).

Območje ŠS 1/7 je v še veljavnem zazidalnem načrtu prostorska enota 25, ki je rezervat za šolo in otroški vrtec. Po informacijah pristojnih služb MOL vrtca na tej lokaciji ne bo, glede rezervata za šolo pa tudi ni konkretnih zahtev. Del prostorske enote 25 se zato lahko nameni stanovanjem, kar je v skladu s plansko opredelitvijo območja.

Problem gradnje parkirnih površin (garaž in parkirišč) je posledica neustreznega načrtovanja in delovanja v preteklosti. Za javne ustanove bi morali zahtevati tudi sočasno investiranje v parkirne površine, enako bi morali sočasno z gradnjo stanovanj graditi tudi ustrezno število parkirnih mest. Vse to ni bilo storjeno, zato je v območju primanjkljaj parkirnih mest velik.

Novi objekt zgledno rešuje parkiranje na svojem zemljišču. Stroški gradnje podzemnih parkirišč bodo neposredno bremenili bodoče stanovalce.

V današnji družbeno-ekonomski ureditvi, ko je vsaka ustanova ali stanovanjski objekt tudi samostojen pravni (in ekonomski) subjekt, bo reševanje problematike parkiranja neposredna obveza uporabnikov teh objektov.