



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
M E S T N I S V E T
Člani MS – podpisniki zahteve
za sklic izredne seje MS MOL
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

Številka: MJ, 42/2004
Datum: 17. maja 2004

ZADEVA: **PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA IZREDNI SEJI MESTNEGA SVETA MOL** (PRILOGA k Zahtevi št. MJ, 42/2004 z dne 17. maja 2004 za sklic izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana)

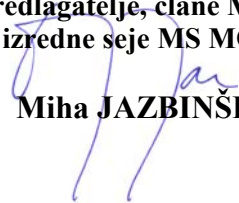
NASLOV: Izjava Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana o navedbah v pobudi Islamske skupnosti v RS in njenega člana Nevzeta Poriča za oceno ustavnosti Sklepa o razpisu referendumu in preko ustavnosodne presoje tega sklepa tudi oceno ustavnosti zadevnega referendumu »po vsebini«.

POROČEVALCI: **Miha JAZBINŠEK**, član MS MOL
Dimitrij KOVAČIČ, član MS MOL

PREDLOG SKLEPOV:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog izjave Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana o navedbah v Pobudi Islamske skupnosti v RS in njenega člana Nevzeta Poriča za oceno ustavnosti »Sklepa o razpisu referendumu in preko ustavnosodne presoje tega sklepa tudi oceno ustavnosti zadevnega referendumu 'po vsebini'«.

za predlagatelje, člane MS,
podpisnike zahteve za sklic izredne seje MS MOL


Miha JAZBINŠEK

PRILOGA:
Predlog izjave z obrazložitvami in dokazi

Na podlagi 7. člena Zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 26/01 in 28/01) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na ___ izredni seji dne _____ sprejel

I Z J A V O o n a v e d b a h v
Pobudi Islamske skupnosti v RS in njenega člana Nevzeta Porića za oceno ustavnosti
»Sklepa o razpisu referenduma in preko ustavnosodne presoje tega sklepa tudi oceno
ustavnosti zadevnega referenduma 'po vsebini'«

Mestni svet Mestne občine ugotavlja, da so v Pobudi Islamske skupnosti in njenega člana z dne 23.4.2004 nekatere navedbe, ki napačno pojasnjujejo dejansko stanje ali pa izkazujejo napačno pojmovanje ustavnih pravic, in sicer:

- 1.) Pravni interes za vložitev pobude ni podan, ker niti **Sklep o razpisu naknadnega referenduma** o uveljavitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V2 Trnovo – Tržaška cesta (za območje urejanja VR 2/6 Ob Cesti dveh cesarjev), Uradni list RS, št. 41/04, niti **Sklep o spremembah Sklepa o razpisu naknadnega referenduma** o uveljavitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V2 Trnovo – Tržaška cesta (za območje urejanja VR 2/6 Ob Cesti dveh cesarjev), Uradni list RS, št. 41/04. **neposredno ne posega** v pravice, pravne interese oziroma pravni položaj Islamske skupnosti in njenega člana.
- 2.) Navedbe o neustavnosti odloka o razpisu referenduma in referenduma »po vsebini« **ne opredeljujejo vsebine oz. predmeta neustavnosti**, ravnotako tudi ne vsebine oz. predmeta neustavnosti v samem Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V2 Trnovo – Tržaška cesta (za območje urejanja VR 2/6 Ob Cesti dveh cesarjev).
- 3.) Napačna je navedba, da referendumsko vprašanje ne izpolnjuje pogoja jasnosti.
- 4.) Napačne so navedbe, da so podpisniki pobude podpisovali »proti gradnji džamije pri nas«.

Številka:

Datum:

ŽUPANJA
Mestne občine Ljubljana
Danica Simšič

OBRAZLOŽITEV

AD.1.)

V pravice, pravne interese oziroma pravni položaj Islamske skupnosti in njenega člana **neposredno ne posega** niti Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V2 Trnovo – Tržaška cesta (za območje urejanja VR 2/6 Ob Cesti dveh cesarjev), ki je predmet referenduma.

AD. 2.)

V 4. točki pobude se odkazuje na ustavne pravice, ki sploh ne morejo biti in tudi niso predmet sprejetega a še ne uveljavljenega prostorskega akta.

Napačne so tudi navedbe, da gre v tej zadevi za konflikt med dvema družbenima skupinama, ker gre kvečjemu za konflikt med Mestnim svetom MOL, ki je sprejel Sklepa **o razpisu naknadnega referenduma in o spremembah Sklepa o razpisu naknadnega referenduma** in (pogojno) celo paletu pričakovalcev licitacije ali nakupa zemljišča iz vrst vseh verskih in kulturnih skupnosti (oz. pozneje tudi drugih investitorjev, ker odlok omogoča poznejšo spremembo namembnosti).

AD. 3.)

Referendumsko vprašanje je povsem jasno, drugačno sploh ne more biti, saj gre po določitih 70. člena Statuta MOL za naknadni referendum o sprejetem splošnem aktom v celoti in o njegovih posameznih določbah.

AD. 4.)

Podpisovali so skladno referendumskega vprašanja, vse ostale navedbe pa je pri podpisnikih treba razumeti v povezavi z referendumskim vprašanjem, ki vsebuje samo po sebi lokacijo »ob Cesti dveh cesarjev«, kar pomeni, da bi vprašanje džamije kjerkoli povezal z lokacijami v Trnovem, na Viču, v Ljubljani in celo v Sloveniji samo opravilno nesposoben pobudnik.

dokazi:

- listine
- sestavki



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
Člani MS – podpisniki zahteve
za sklic izredne seje MS MOL
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

Številka: MJ, 42/2004

Datum: 17. maja 2004

Gospa

Danica SIMŠIČ, Županja MOL, tu

ZADEVA:

Zahteva za sklic izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

Spoštovana gospa Danica SIMŠIČ, Županja,

spodaj podpisani člani Mestnega sveta MOL zahtevamo skladno določilom 53. in 55. člena Poslovnika MS MOL, **da skličete izredno sejo Mestnega sveta MOL**. Ker je Ustavno sodišče RS pozvalo Mestni svet MOL, da se o navedbah v pobudi Islamske skupnosti v RS in njenega člana Nevzeta Porića izjavi v roku osmih (8) dni, **ni pogojev za redno sejo**.

Pobuda za oceno ustavnosti se nanaša na:

- **Sklep o razpisu naknadnega referenduma** o uveljavitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V2 Trnovo – Tržaška cesta (za območje urejanja VR 2/6 Ob Cesti dveh cesarjev), Uradni list RS, št. 41/04,
- **in Sklep o spremembah Sklepa o razpisu naknadnega referenduma** o uveljavitvi Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V2 Trnovo – Tržaška cesta (za območje urejanja VR 2/6 Ob Cesti dveh cesarjev), Uradni list RS, št. 41/04.

Ker pa ste material, ki ste ga prejeli 10.5.2004, dostavili mestnim svetnikom šele v petek, 14.5.2004 ali pozneje, in ker se osemndnevni rok izteka v torek 18.5.2004, Vas pozivamo, **da izredno sejo skličete danes ali najkasneje jutri**, ne glede na določila 55. člena, ki Vam omogoča daljše roke.

Razlogi za sklic izredne seje izhajajo iz:

- določil 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču RS, ki se nanašajo na postopek preizkusa pobude, kjer je posebej določeno, da kadar ustavno sodišče pobudo sprejme, lahko takoj nadaljuje z odločanjem o stvari sami, če je dejansko stanje pojasnjeno in če je bila ob preizkusu pobude nasprotnemu udeležencu (mestnemu svetu) **dana možnost, da se izjavi**;
- določil 28. člena, ki nasprotnemu udeležencu (mestnemu svetu) zagotavljajo primeren rok za **dopolnitev odgovora**, če je bil odgovor že dan v postopku preizkusa pobude,
- navedb v Pobudi, ki **napačno pojasnjujejo dejansko stanje** ali pa so plod **napačnega pojmovanja dejanskega stanja in ustavnih pravic**.

prilogi:

- **dnevni red** izredne seje MS MOL
- **gradivo** za odločanje MS MOL

Člani Mestnega sveta MOL - podpisniki zahteve za sklic izredne seje MS MOL:

BRUČAN Andrej

Dr. ČEPAR Drago

Dr. GOMIŠČEK Gregor

JARC Mihael

JAZBINŠEK Miha

KOVAČIČ Dimitrij

PENKO Zvone

SLAK Franc

SUŠNIK Peter

ŠTERBENC Marija

VRBOŠEK Janez

Dr. ZAGOŽEN Jože

Dr. ZVER Milan

ŽAGAR Janez

P R I L O G A
k Zahtevi št. MJ, 42/2004 z dne 17. maja 2004
za sklic izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

D N E V N I R E D izredne seje MS MOL:

- 1. Izjava Mestnega sveta MOL o navedbah v pobudi Islamske skupnosti v RS in njenega člana Nevzeta Porića za oceno ustavnosti sklepa o razpisu referendumu in preko ustavnosodne presoje tega sklepa tudi oceno ustavnosti zadevnega referendumu »po vsebini«.**