



**MESTNA OBČINA LJUBLJANA  
MESTNI SVET**

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana  
☎ 306 10-10 , ☎ 306-12-14

Številka: 032-81/2005-12

Datum: 19. 4. 2005

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 1. nadaljevanja 34. IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**  
**ki je potekala v torek, 19. aprila 2005, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani, Mestne hiše, Mestni trg 1, v Ljubljani**

**G. SLAVKO SLAK**

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, gospe in gospodje. Spoštovani vsi navzoči. Lepo pozdravljeni. Predlagam, da začnemo z 2. zasedanjem 34. Izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Na seji oziroma svojo prisotnost na seji je, s podpisom, za enkrat prijavilo 26 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost pa je opravičil svetnik prof. dr. Darko Štrajn.

Ugotavljam, da je Mestni svet Mestne občine Ljubljana sklepčen in da lahko pričnemo z delom.

Gospod Jazbinšek, bi vas prosil, no, če nam omogočite, da lahko začnemo z delom. Vljudno prosim vse navzoče, da, kot ponavadi izključite zvoke mobilnih telefonov, da ne bo pretirano moteno delo mestnega sveta.

Sejo nadaljujemo z obravnavo 1. b. točke določenega dnevnega reda 34. Izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 18. aprila 2005, z naslovom

**AD 1.**

**b. PREDLOG FINANČNEGA NAČRTA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2005**

Gradivo za točko ste prejeli s sklicem seje. Pred prvim zasedanjem ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za finance.

Prosim gospo Jožko Hegler, direktorico Javnega zavoda sklada, Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, da poda uvodno obrazložitev.

**GA. JOŽKA HEGLER**

Spoštovane svetnice in svetniki. Drage gospe in gospodje. S tem, ko je bil včeraj oziroma sinoči sprejet Proračun Mestne občine Ljubljana, je izpolnjena tudi formalna podlaga za obravnavo in izdajo soglasja k Finančnemu načrtu Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leto 2005.

Predlog finančnega načrta je usklajen s proračunom Mestne občine Ljubljana. In, seveda tudi s Stanovanjskim programom, ki ste ga sprejeli hkrati z Osnutkom Proračuna Mestne občine Ljubljana. Ta predlog finančnega načrta je obravnaval in sprejel Nadzorni svet Javnega stanovanjskega sklada, na svoji seji 31. marca letošnjega leta. Izhodišča virov sredstev in naložb, so pojasnjena v gradivu samem. V predlogu izkazov finančnega načrta, je prikazana realizacija prejemkov in izdatkov, za leti 2003 in 2004. In načrt za leto 2005. Finančni načrt je uravnotežen ob načrtovanem zadolževanju, v višini milijarde in pol slovenskih tolarjev. Načrtovani prihodki in prilivi, v letošnjem letu znašajo nekaj več, kot 4 milijarde in pol slovenskih tolarjev, kar je nekaj manj, kot 8% več, kot v preteklem letu. Ti prihodki so sestavljeni iz prihodkov in prilivov, iz namenskega premoženja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, iz transferov mestne občine, ki so v približno dobri tretjini, se pravi 1,7-8 milijarde in se naprej delijo na namenska sredstva, na sredstva za delovanje, sredstva za subvencije in investicijske transfere. Ter, kot že rečeno iz načrtovanega zadolževanja. Na strani porabe pa je dobri dve tretjini sredstev, se pravi – 3 milijarde in približno 200 milijonov namenjenih investicijskim odhodkom. Če bi to preračunali v stanovanja, bi bilo to 70 – 170 stanovanj, povprečne površine 60 m<sup>2</sup> in ob ceni 1300 Evrov za kvadratni meter stanovanjske površine.

Razne aktivnosti načrtujemo na, nekaj več kot 23 projektih in so v samem finančnem načrtu tudi navedene in stroškovno opredeljene. Tudi s tem programom nameravamo sredstva dodatno oplemenititi s sofinanciranjem s strani Republiškega stano... Stanovanjskega sklada Republike Slovenije in tako povečati obseg stanovanj, ki jih bomo lahko zagotavljali za meščane in meščanke te mestne občine.

Predlagam, da po obravnavi sprejmete sklep o izdaji soglasja k Finančnemu načrtu Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leto 2005. Hvala lepa.

#### **G. SLAVKO SLAK**

Hvala lepa gospa Heglerjeva. Zdaj pa prosim predsednico Odbora za finance. Gospo prof. dr. Metko Tekavčič, da predstavi stališče pristojnega odbora.

#### **GA. PROF. DR. METKA TEKAVČIČ**

Hvala. Spoštovani vsi prisotni. Odbor za finance je obravnaval Finančni načrt Javnega stanovanjskega sklada za letošnje leto, na svoji včerajšnji seji. Ga podprl in sprejel sklep, da predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana, da da soglasje.

#### **G. SLAVKO SLAK**

Hvala lepa. Želi besedo tudi predsednik Statutarno pravne komisije, gospod Pavlica? Ne želi....Torej, odpiram razpravo. Gospod Jazbinšek...

#### **G. MIHA JAZBINŠEK**

Nisem se imel časa pripraviti in ker sem ugotovil, da na 4. strani – bi moralo pisati Finančni načrt 2005 v tisoč sit, namesto v sit. Hvala lepa.

#### **G. SLAVKO SLAK**

Hvala lepa. Še kakšna razprava? Ugotavljam, da ne. Morda odgovor...

**GA. JOŽKA HEGLER**

... /// slabo slišano..../// -.. se opravičujem, ampak, nisem ..... slišala vprašanje...

**G. MIHA JAZBINŠEK**

... iz dvorane – na 4. strani.... /// nerazumljivo.....to, da

... iz dvorane – nerazumljivo....

**G. SLAVKO SLAK**

Dobro. Torej, prehajamo h glasovanju.

In sicer

**PREDLOG SKLEPA JE:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana soglaša s Predlogom Finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, za leto 2005.**

Ugotavljamo navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti zaključujem.

Navzočnost je prijavilo 19 svetnic in svetnikov.

Predlagam, da ponovimo ugotavljanje navzočnosti.

Zdaj, smiselno bi bilo, da seveda neka dela opravimo, glede na to, da smo se že zbrali.

Torej, ponovno ugotavljamo navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti zaključujem.

Navzočnost je prijavilo 23 svetnic in svetnikov.

In lahko prehajamo h glasovanju.

Kdo je za in kdo je proti?

Zaključujem glasovanje.

**ZA je glasovalo 23 svetnic in svetnikov.**

**PROTI 6.**

**Ugotavljam, da JE SKLEP SPREJET.**

In tako lahko nadaljujemo z 2. točko dnevnega reda.

**AD 2.**

**PREDLOG PRAVILNIKA O MERILIH ZA SIFINANCIRANJE IZVAJANJA LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V MESTNI OBČINI LJUBLJANA**

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport, z amandmaji. Med prvim zasedanjem pa še amandmaje gospoda svetnika Mihe Koprivška.

Prosim predstavnika predlagateljice, gospoda Marka Trškana, vodjo Službe za šport, v Oddelku za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport, da poda uvodno obrazložitev.

Proceduralno gospod Sušnik.

### **G. PETER SUŠNIK**

Hvala. Na podlagi poslovnika predlagam, da mestni svet brez razprave in odločanja to točko preloži na eno izmed naslednjih sej. Hvala lepa.

### **G. SLAVKO SLAK**

Dobro. Dam takšen... Takšen predlog bom dal na glasovanje.

Torej, najprej ugotavljamo navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti zaključujem.

22 svetnic in svetnikov je prijavilo navzočnost.

Ja, ponavljamo ugotavljanje navzočnosti.

Prosim za malo zbranosti...

... iz dvorane – nerazumljivo...

No, prosim za tišino v dvorani...

Ugotavljanje navzočnosti končujem.

Navzočnost je prijavilo 23 svetnic in svetnikov.

In lahko prehajamo na glasovanje o proceduralnem sklepu gospoda Sušnika, da ne razpravljamo pri točki, 2. točki dnevnega reda.

Kdo je za in kdo je proti?

Glasovanje poteka in ga zaključujem.

**8 ZA, 16 PROTI.**

**Ugotavljam, da sklep NI SPREJET.**

Zato prosim gospoda Trškana za uvodno obrazložitev.

### **G. MARKO TRŠKAN**

Hvala lepa. Spoštovane gospe svetnice, spoštovani svetniki. Spoštovani ostali prisotni člani mestne uprave. V razpravo in sprejem predlagamo Predlog Pravilnika o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Mestni občini Ljubljana. Ko sem, predno sem prišel sem, pregledoval to prvo stran, sem ugotovil, da je v predlogu sklepa, očitno prišlo do napake, ko so se prenašale zadeve in da mora pisati... ja, potem se je to pri temu kopiranju ta zadeva očitno zgodila... moje gradivo seveda je takšno, kot mora biti.

Pravilnik o sofinanciranju programov, ki so v javnem interesu, je sestavni del dokumentov, ki jih mora lokalna skupnost imeti, zato, da lahko sofinancira programe športa, v skladu z Zakonom o športu. Zakon o športu je podlaga za pripravo takega pravilnika. Nacionalni program športa v Sloveniji, ki je bil sprejet leta 2000, pa daje okvir tistim programom, ki se lahko določajo kot programi, ki so v javnem interesu na področju športa. Seveda pa imajo svetniki in lokalna skupnost možnost, da upošteva pri tem svojem programu tudi posebne specifičnosti, ki se seveda na posameznem, v posamezni lokalni skupnosti pojavljajo in za katere se smatra, da so posebej pomembne za razvoj športa. Cilj pravilnika je urediti sofinanciranje

programov javnega interesa na področju športa. In tudi tako, da se sredstva preračuna pod enakimi pogoji dostopna vsakemu Ljubljancu in v skladu z Zakonom o športu in Nacionalnim programom športa.

Pravilnik opredeljuje programe športa, ki so v javnem interesu in sofinanciranje tistih elementov, ki lahko najbolj prispevajo k razmahu športa. S pravilnikom je določen postopek izbora izvajalcev letnega programa športa, ki temelji na javnem razpisu in določa pogoje za uvrščanje izvajalcev v programe. Določa se programe športa v javnem interesu, obseg sofinanciranja in višino sofinanciranja teh programov. S pravilnikom je določeno, da so v javnem interesu delovanja športnih društev programi športa otrok in mladine, šport odraslih ter šolanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov, športne prireditve in založniška dejavnost v športu. Področja obratovanja, vzdrževanja, investicijskega vzdrževanja in načrtovanja izgradnje športnih objektov, niso predmet tega pravilnika.

Pri opredeljevanju pravic meščank in meščanov Ljubljane, smo izhajali iz naslednjih globalnih usmeritev. Najpomembnejši je segment športa otrok in mladine, ki se deli na tako imenovani množični del športa, ki je namenjen razvoju motoričnih sposobnosti otrok in mladine. Vzgoji vrednost, kot je poštenje, fer play ter privzgoja delovnih navad in tako dalje. Drugi del, drugi segment pa je namenjen najbolj za šport nadarjenim otrokom in mladini, ki vadijo zato, da bi postali vrhunski športniki.

Športne panoge v prednostnem programu so bile določene na podlagi naslednjih meril. Ali – prvo merilo je bilo, da so športne panoge – olimpijski šport, da so na rednem sporedu olimpijskih iger. Potem se je upoštevala razvitost športne panoge, kvaliteta športne panoge, prostorski pogoji za ukvarjanje s temi športi, tradicija športa v Ljubljani in Sloveniji in – v Ljubljani in Sloveniji. Na podlagi tega in proračunskih možnosti, je v prednostni program športa uvrščenih deset individualnih in pet kolektivnih športov.

Naslednji, po pomembnosti, je segment športa odraslih, ki vključuje starostne kategorije od 18 leta dalje. In vključuje v okviru tega tudi študente in invalide. V ta segment sodijo tudi programi članskih ekip in športnikov v vrhunskem in kakovostnem športu.

Za vse segmente in kategorije udeležencev, so bili določeni pogoji za uvrščanje v program, program in obseg programa ter višina sofinanciranja programa. Vsi programi so ovrednoteni po točkovnem sistemu. Vrednost točk določi župan, po sprejemu proračuna. Zato ne zahtevajo povečanja sredstev.

Če pa želimo v Mestni občini Ljubljana uresničevati cilje iz nacionalnega programa športa, bi se morala sredstva za šport do leta 2010 povečevati 6%. letno.

Toliko v uvodu k temu programu. Zdaj bi šel pa na hitro, glede na to, da je pravilnik napisan sorazmerno zdaj komplicirano, sprehodil skozi ta pravilnik.

Izvajalce, oziroma merila so – ta pravilnik najprej določa, glede na sofinanciranje programov športa, ki so v javnem interesu. Izvajalce se izbere na podlagi javnega razpisa. Pravico do sofinanciranja imajo tista društva in izvajalci po Zakonu o športu, ki imajo sedež in delujejo za območje Mestne občine Ljubljane, so registrirani za opravljanje dejavnosti v športu, imajo zagotovljene prostorske, kadrovske in organizacijske pogoje za uresničevanje športnih programov in so se prijavili na javni razpis. V program niso vključeni oziroma se ne uvrščajo tehnični športi, kot so avto-moto, letalski šport, športno modelarstvo, jamarstvo, raziskovanje morja, potapljanje, body bulding in fitnes. Ter ples, razen v standardnih plesih in latinsko ameriških plesih, rock and rolu, ter miselni športi, razen šaha. Izvajalci, ki so športna društva, imajo urejeno – so lahko izvajalci, ki imajo urejeno evidenco članstva in imajo najmanj dvajset članov, s plačano članarino. Športno društvo v kolektivnih športnih panogah, s svojimi ekipami, morajo igrati tekme na območju MOL. Športna društva in zveze športnih društev imajo pod enakimi pogoji prednost pri izvajanju programa športa v Mestni občini Ljubljana.

Ključno v tem pravilniku je razdelitev vsebin športa. V merilih se po vsebinah šport deli na – šport otrok in mladine in pa šport odraslih. In drugič na razvojne in strokovne naloge v športu.

Na delovanje športnih društev in zvez športnih društev. Šolanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov, založniško dejavnost v športu in športne prireditve.

Vrednost točke, to sem prej povedal, se v vsakem letu ob sprejemu proračuna določi in določi jo župan. Točke so različno ovrednotene. Različno so, možno je tukaj te točke vrednotiti tudi po enotnem sistemu. Različno so vrednotene zaradi tega, ker pomenijo osnovno enoto in je iz tega – izhajajo potem – število teh točk.

Šport otrok in mladine. S temi sredstvi se sofinancirajo programi interesne športne vzgoje otrok in mladine. Panožnih športnih šol. Športne vzgoje otrok in mladine v usmerjanje v kakovostni in vrhunski šport. Športno vzgojo otrok in mladine s posebnimi potrebami. V interesno športno vzgojo otrok in mladine se uvrščajo izvajalci, ki izvajajo programe redne vadbe, do dvajsetega leta starosti, vsaj dvakrat tedensko, najmanj trideset tednov letno. Vadbo morajo imeti organizirano v skupinah od 12 do 20 članov. Izvajalcem se sofinancira najem telovadnice, v obsegu programa, ki ga izvajajo, vendar največ osemdeset ur programa. Program panožnih športnih šol so programi, ki so namenjeni tistim otrokom, ki želijo – ki se že usmerjajo v proces, bom rekel – selekcijskega športa, ki pa še niso vključeni v selekcije v športnih društvih. To je pogoj, mislim, tukaj notri se pač kalijo, razvijajo svoje motorične sposobnosti. Predvideno pa je, da je vadba najmanj trideset tednov letno in da poteka na najmanj petnajstih osnovnih šolah. Sofinancira – pri teh programih se sofinancira honorar za strokovnega delavca in športni objekt.

Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjena v vrhunski šport, je najpomembnejši del programa športa v Mestni občini Ljubljana. Najpomembnejši del ne z vidika množičnosti, ker – ampak, predvsem z vidika tega, da omogočamo najbolj nadarjenim, za šport nadarjenim otrokom v Mestni občini Ljubljana tak program vadbe, ki bo – ki jih bo lahko pripeljal do tega, da lahko postanejo vrhunski športniki.

Vsa merila, da jih ne bom naprej bral, so naravnana tako, da so vključene v te programe skupine otrok v prednostnem programu, v tistih desetih individualnih športnih panogah in petih kolektivnih športnih panogah, na podlagi ocene o piramidi v Ljubljani. Se pravi, koliko je na najnižji stopnji otrok za vsako panogo in potem naprej vse to izhaja iz razpredelnice, ki si sledijo. In v teh piramidah, s temi piramidami pa se seveda sofinancira program, ki je pa bistveno bolj bogat in praktično dejansko omogoča, tako, glede števila obsega programa, kakor tudi drugih materialnih in drugih zadev, ki so povezane z vadbo, ustrezen – ustrezen rezultat. Šport, za športe, ki so uvrščeni v ta prednostni program, se seveda vsako, na določeno obdobje, na štiri leta, ugotavlja, ali so še vedno najprimernejši oziroma še vedno izpolnjujejo pogoje, da so uvrščeni v prednostni program, ali pa je medtem neka druga športna panoga prišla do takih pogojev, ki bi jo uvrščali v ta program.

V programu športnih šol, v prednostnem programu – je seveda - so možni tudi profesionalni, zaposlitev profesionalnih strokovnih kadrov. Praktično pomeni to profesionalnih strokovnih delavcev oziroma trenerjev. Vendar morajo izpolnjevati določene pogoje. Klub mora imeti določeno število vključenih športnikov in mora doseči ustrezno število obsega programa. Število ur, tako po objektih, po uporabi objektov, kot tudi po uporabi strokovnega dela. Če klub izpolnjuje te pogoje, lahko pride do profesionalnega trenerja in ta profesionalni trener se sofinancira v skladu – sofinancira v skladu z merili. Mestna občina Ljubljana seveda ni delodajalec nobenemu trenerju na področju športa.

Športni program se poleg neprednostnega programa, deli tudi na prednostni program. V neprednostnem programu v športu otrok in mladine, so vključeni vsi tisti športi in športniki, ekipe kolektivne, v športnih in individualnih panogah, ki tekmujejo v uradnih tekmovalnih sistemih nacionalnih panožnih športnih zvez. Vsem tem ekipam oziroma športnikom, se na podlagi teh meril zagotavljajo sredstva za sofinanciranje dela strokovnega kadra in za najemnino za športni objekt.

Potem imamo, v – na področju športa otrok in mladine še program športne vzgoje otrok in mladine s posebnimi potrebami. Z motnjami v razvoju. Za te – tukaj notri vključujemo vse otroke s takšnimi motnjami do dvajsetega leta starosti. In jim sofinanciramo – sofinanciramo programe redne vadbe. To pomeni dvakrat tedensko, najmanj trideset tednov letno.

V – na športu odraslih ločimo dva dela programa. Programe vrhunškega in kakovostnega športa, nagrajevanje vrhunskih rezultatov in programe športne rekreacije ter programa športa invalidov. V program športne rekreacije so vključeni tudi študentje.

Program vrhunškega kakovostnega športa je v športu odraslih zaradi tega, v športu odraslih umeščen zaradi tega, ker gre tukaj v večini primerov za profesionalni šport in v profesionalnem športu se seveda ne sofinancira programov, izvajanja programov teh vrhunskih športnikov, ampak se športnike in ekipe, ki – ki so upravičeni po teh merilih, do sofinanciranja, se jim zagotavlja sredstva predvsem iz vidika tega, koliko pomenijo za motiv mladih, ki se začnajo vključevati v športne programe. In koliko dejansko oziroma lahko prispevajo k prepoznavnosti Mestne občine Ljubljana. V športni rekreaciji – v športni rekreaciji se financirajo društva za programe redne vadbe, ki jo izvajajo, ki jo članstvo v društvih izvaja. In to za redno vadbo, ki se odvija dvakrat tedensko, največ osemdeset ur na leto. Za vse te skupine od osemnajstega do petindvajsetega leta in od petinštiridesetega leta naprej, se sofinancira najem športnega objekta.

Poleg – poleg tega se v merilih opredeljuje tudi razvojne in strokovne naloge v športu. V razvojne naloge spada delovanje športnih društev in zvez športnih društev. V Ljubljani sofinanciramo delovanje športnih društev oziroma nagrajujemo delovanje športnih društev na podlagi merila glede na doseženo število članstva. Za vsakega člana nad dvajset, dobi športno društvo določeno število točk. In določeno število točk za to, dobi vsako društvo, potem pa še na člana. Za - s tem pravilnikom je predvideno, da se zveza športnih društev za koordinacijo delovanja članov sofinancira sredstva za plače in dveh strokovnih delavcev, v višini 300 točk. Se pravi tri strokovne delavce se sofinancira. Ampak to samo tistim zvezam športnih društev, ki so ustanovljene za območje mesta Ljubljane, ki vključujejo najmanj dvesto članov.

V merilih so predvidene tudi nagrade za športnike in za ekipe, ki nastopajo v uradnih mednarodnih tekmovanjih. Gre za evro lige, za svetovna prvenstva, evropska prvenstva in druge te mednarodne, uradna mednarodna tekmovanja, ki so v merilih natančno napisana. Napisano, koliko sredstev dobijo za gostovanje in koliko so vredni posamezni rezultati, ki jih dosežejo v določenem tekmovalnem obdobju.

Tisti športi, ki niso na rednem sporedu olimpijskih iger, prejmejo petdeset procentov predvidenih sredstev za nagrajevanje.

V merilih so – v merilih so predvidena tudi – velike športne prireditve. Velike športne prireditve, ki so sestavni del športa in ponudbe kakovostnih športnih programov Ljubljančanov. V merilih piše, da so velike, katere so velike športne prireditve. Od svetovnih prvenstev do, bom rekel, memorijalnih prireditev v Ljubljani. In za vsako tako, od teh prireditev, je določeno okvirno število točk, ki jih lahko pridobijo, v kolikor so izbrane v ta program.

O teh merilih so, je razpravljal tudi odbor. Jaz mislim, da bo potem to pač predsednik povedal, ki je imel določene – določene predloge za spremembe. Ki – ki je sprejel tudi določene amandmaje, ki so pa po moji oceni, pa po naši oceni, smiselni in bi jih bilo smotno tudi uveljaviti.

## **G. SLAVKO SLAK**

Hvala lepa gospod Trškan. Prosim gospoda prof. dr. Stanislava Pejovnika, predsednika Odbora za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport, da poda stališče pristojnega odbora.

### **G. PROF. DR. STANISLAV PEJOVNIK**

Hvala za besedo gospod podžupan. Kolegice in kolegi. Odbor za predšolsko vzgojo je na 28. seji 14. aprila obravnaval ta Predlog Pravilnika o merilih za sofinanciranje izvajanja. Po – moram reč, da smo že pred tem sestankom imeli tudi vrsto dodatnih usklajevalnih pogovorov in po daljši razpravi na odboru sprejeli sklep, z večino prisotnih članov, da odbor podpira sprejem predloga Pravilnika o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa v Mestni občini Ljubljana.

Ker pa je odbor ugotovil v razpravi določene pomanjkljivosti, je odbor – predlaga mestnemu svetu v sprejem amandmaje, ki ste jih prejeli v pisni obliki in jih ne bi v celoti posredoval. Gre pa predvsem za to, da je potrebno pri spremembi pravil upoštevati tudi dejansko stanje. In to dejansko stanje pomeni, da bi – recimo velika sprememba v 20. členu lahko pomenila, da znaten del strokovnih delavcev ne bi izpolnjeval zahtev po novem pravilniku. Ta amandma v bistvu usklajuje sedanje stanje, vendar pa, kljub temu daje jasne usmeritve kako naprej v prihodnje.

Potem je amandma k 46. členu tak, da omogoča izvedbo športnih prireditev, ki jih organizira Mestna občina Ljubljana, pravzaprav omogoča izbor izvajalca, ki bi opravljal meritve, oziroma kvalitetno tehnološko podporo pri izvajanju teh športnih prireditev.

Bistvena dodatna novost ali pa sprememba v amandmajih, ki jih predlagamo pa, da županja imenuje za odločanje v izjemnih primerih in tolmačenje tega pravilnika, strokovno komisijo. Odbor je pri pregledu stanja ugotovil, da s pravilnikom ni mogoče zajeti vseh situacij, ki bi se lahko, ki se dogajajo v vsakdanjem življenju. Zato je potrebno, da v določenih mejnih primerih, pravilnik tolmači ustrezna strokovna komisija oziroma, da izvede na osnovi skrbnega pregleda, da poda tudi popolnoma jasne odločitve.

In še zadnji amandma, ki govori o prehodni določbi je, da se zaposlenim strokovnim sodelavcem, na dan 31.12.2004, ki ne izpolnjujejo pogojev iz prej omenjenega 20. člena tega pravilnika, lahko podaljša sofinanciranje dela plače. In sicer s sklepom strokovne komisije. Zakaj? Dejstvo je, da je s temi stro..., da je s temi strokovnimi sodelavci – sklenjene pogodbe za nedoločen čas. Kar seveda pomeni obvezo. In dejstvo je, da je potrebno tudi v tem primeru jasne usmeritve, kako naprej. Ne kaže pa nikakor ukrepati prehitro in na osnovi slabo premišljenih težav, slabo premišljenih odločitev, povzročiti težave.

Menim, da je odbor s temi amandmaji dopolnil pravilnik o merilih do te mere, da omogoča kvalitetno razpravo in sprejem v mestnem svetu. Hvala lepa in se opravičujem za daljši uvod, ki pa je bil to pot potreben.

### **G. SLAVKO SLAK**

Hvala lepa prof. dr. Pejovnik. Želi besedo predsednik Statutarno pravne komisije gospod Pavlica? Ne želi. Hvala lepa.

Odpiram razpravo o pravilniku v celoti, nato pa bomo prešli na razprave o določenih pravilnika, h katerim so bili vloženi amandmaji. K razpravi se je prvi prijavil gospod Miha Koprivšek.

### **G. MIHA KOPRIVŠEK**

Hvala za besedo. Spoštovane kolegice, spoštovan i kolegi. Sam sem vložil dva amandmaja, ki po mojem ta pravilnik vsebinsko dopolnjujeta. In sicer v 4. členu, kjer se definirajo merila za sofinanciranje izvajalcev in njihovih programov. In sicer so opredeljene po vsebinah – šport otrok in mladine in pa šport odraslih. Bi predlagal, da se to dopolni s športom študentov. In

seveda tudi drugi del tega 4. člena, da se doda oziroma se spremeni ta prva alineja, ki bi se dopolnila s tekstom delovanja športnih društev, zvez športnih društev ter zavodov, ustanovljenih za območje Mestne občine Ljubljane.

Ostale, kar se tiče 28. člena amandmaja, so samo posneta po tem, kar že v 4. členu govori o športu otrok in mladine. In so smiselno oziroma dobesedno povzeta po tem, kar se govori o športu otrok in mladine. Če se doda v 4. člen še šport študentov.

Zakaj bi dodali v 4. člen šport študentov? Zakon o športu in nacionalni program, to imate zelo natančno tukaj v obrazložitvah zapisano, zato vam tega ne bom bral. Seveda, istočasno s športom otrok in mladine, omenjata tudi šport študentov. In to na prvem mestu, v prvi skupini nacionalni program športa, na primer omenja. In smiselno je, da – kar tudi Zakon o športu do neke mere zavezuje oziroma nalaga lokalni skupnosti, da prevzame dolžnosti iz Zakona o športu in Nacionalnega programa športa. Še bolj smiselno pa se mi zdi, saj pravim, da ne bom suhoparno našteval členov, ki to govorijo – malce me je tudi vzpodbudil gospod Trškan, ki je rekel, da – da ta merila upoštevajo oziroma, da lahko upoštevajo oziroma, da svetniki odločajo o tem, ali bojo upoštevala posebne specifikke lokalne skupnosti. Jaz seveda vem, da zakon ne more govoriti o športu študentov za vse občine na sploh. Ker seveda večina teh občin v Sloveniji nima študentov, oziroma študentske skupnosti. Zato pa seveda v glavnem mestu Slovenije, v Ljubljani, pa lahko govori, še posebej zato, ker je Ljubljana tudi univerzitetno mesto in še posebej zato, ker ima Ljubljana sporazum z univerzo, sprejet pred nekaj leti, v katerega – v enem členu je v nekem oklepaju, taksativno naštet tudi študentski šport. Kako bo Ljubljana pomagala pri teh zadevah. Toliko o študentskem športu.

Sej pravim, amandmaji so spisani. Obrazložitve so pa še daljše.

Potem pa imam še nekaj vprašanj oziroma pripomb. In sicer v 13. členu me je zelo v oko zbadlo – ta omejitev, da starost športnic in športnikov, vključenih v prednostne programe ne sme presegati dvajset let. Potem sem si seveda v 14. členu tudi ogledal vse te tabele, koliko je teh športnikov v skupinah pod dvajset let, si predstavljam, da je to. Se pravi do mladincev in še v nekaterih športih mladinci plus dve leti. Tam, kjer so pač mladinci do osemnajst let. In ne bi želel seveda govoriti v – o kakšnem športu, bom rekel, v slabšalnem smislu oziroma kakšnega povzdigovat. Vendar, če si boste na strani 4., pogledali te tabele, boste videli koliko športnikov še v kakšnem športu ostane v teh kategorijah. Koliko jih je v nekaterih. In seveda, ker vsi poznamo uspehe naših športnikov, si bi vsak od nas lahko zlahka predstavljal, kako življenjske so te tabele. Sam bi jaz tukaj plastično, s praktičnim primerom opozoril na šport katerega bolj detajlno poznam. In sicer po teh merilih, če bi veljala v preteklosti, se jaz sprašujem, na primer, v smučarskih skokih – je primer. Verjetno vsi od letos veste – Jernej Damijan. Po teh merilih seveda Jernej Damijan ne paše v nobeno od teh kategorij. Vendar je ta tekmovalec sredi lanskega poletja, se pravi poletja 2004, prišel v A reprezentanco – direktno iz kluba. Po teh merilih – 13. in v tabelah v 14. členu, bi ga seveda mogli že kakšno leto prej odpisat. In ne bi si njegov program, ne njegovi trenerji, kar – kar se vidi v 20. členu, ne še kaj drugega, zaslužili sofinanciranja te občine. In, ker sem ravno pri 20. členu, tudi mene ta 2400 točk h. – definicija zelo zaskrbi. Še posebej, če se pogleda spet tabele naprej, ki govorijo o teh h-a točkah. In me tudi moti, da ta pravilnik na koncu nima neke, nekega dela, ki bi govoril, kakšne bodo posledice sprejema tega 20. člena in teh vseh točk. Kaj bi to v praksi pomenilo, na primer na današnji dan, ali pa na primer tri mesece nazaj. Kaj bi pomenilo to, koliko trenerjev bi bilo v kakšnem klubu, ali panogi odveč. In, na primer tudi to zmanjšanje do dvajset let, kaj bi – kaj bi prineslo. Koliko, bom rekel – teh tekmovalcev, ki jih zajema ta pravilnik, bi bilo manj. Zato mislim, da bi vsaj si odgovore na ta vprašanja zaslužili. In me zelo moti, da niso napisana že v osnovnem gradivu. Hvala lepa.

## **G. SLAVKO SLAK**

K besedi se je naslednji prijavil gospod Cizelj. Za njim ima besedo, bo imel besedo gospod Božič.

## **G. BOŠTJAN CIZELJ**

Hvala lepa gospod podžupan. Kolegice, kolegi. Ko sem prejel tole gradivo, namreč tale pravilnik, pravzaprav, če mu lahko takole rečemo – nekako sploh nisem mogel dejansko verjet, da se kaj tazga lahko sploh dobimo na mizo. Moral bi namreč, tukaj izrazil pravzaprav malo obžalovanja, da danes med nami tlele ni gospe županje, katero bi pričakovali. Namreč, spodobilo bi se, glede na to, da je tudi sama, pravi, velika zagovornica športa. In pa, kot drugo, bi dal rad eno opombo, namreč take stvari, kot je tale pravilnik in podobne stvari, nikakor ne sodijo na izredno sejo. Mislim. In je kot gradivo popolnoma neprimerno. Bom utemeljil v nadaljnji razpravi tudi zakaj in kako. Tako, da mogoče drugič malo nekako v bolj vedno ravnanje in pravzaprav v bolj strokovno ravnanje.

Že čisto bežen takle pogled na tole zadevo, pravzaprav človeka mejčkn podvomi, ali je to dejansko res, ali pravzaprav se kdo dela norca iz nas, ali kakor koli. Namreč, tale gradivo, tale pravilnik, na teh nekaj straneh, je pravzaprav nekaj najslabšega, kar se v tem mestnem svetu lahko sploh dobi. In pravzaprav sploh videli. Dejansko že, malo se navezujem tudi na včerajšnjo razpravo. Se dejansko sploh sprašujem, ali se kdo dela norca tukaj, ali kako? Ali se gremo to res. Namreč, včeraj, če se prav spomnim, smo sprejemali Proračun Mestne občine Ljubljana za to leto oziroma za teh mesecev, da bom bolj natančen. In nekako, bilo je kar nekaj amandmajev pravzaprav, nekaj predlogov, da bi se namenila neka sredstva za povečanje, za šport in tako naprej. In nekako vsi, brez izjeme pravzaprav, govorim o amandmajih, ki se nanašajo na šport, so bili zavrnjeni. Zdaj prihajate z nekim pravilnikom, ki naj bi to pravzaprav uredil. S katerim bi bil šport v Ljubljani lepo rešen in zadeva bi lepo tekla naprej. Včeraj smo tudi poslušali argumente gospoda Slaka, ki je dejal, da je pravzaprav se dogovarja s Košarkaškim klubom Olimpijo, pravzaprav na nekaj sestankih. Njegova razprava je – je bilo doumeti tako, da so bila to pač neke seje, zasedanja, pogovori in dogovori. Dragi moji, jaz mislim, da tlele je dost drugih stvari, kot zasedat. Treba je pravzaprav iti konkretno v akcijo. Mel smo konkreten predlog, konkretno ponudbo pravzaprav. Ampak, odločili smo se pravzaprav za to, da bomo še malo zasedali. Malo se še pogovarjali. Medtem, ko šport v tem mestu pravzaprav razpada na vseh koncih. In veste, kaj je najbolj hecn? Da pravzaprav pripravljavci gradiva to celo priznava in ugotavlja, tukaj notri v temle. Bom tudi povedal.

Namreč, že kar na prvi strani, ko odprete, na temi – Ocena stanja. Bom izvzel en stavek. Kot prvo se začne tako – Šport je v MOL tako množičen, kot tudi kvaliteten del dobro razvit. Strinjam se, da je šport v mestni občini zelo množičen. Pravzaprav ne poznam človeka, ki se vsaj malo ne bi ukvarjal s kakršnim koli športom bolj ali manj resno. Skrbi me pa ta kvaliteta pravzaprav. Predvsem na tem organiziranem delu v našem mestu. Več ali manj, kar poznam klubov, športnikov in tako naprej, so prepuščeni v tem mestu iznajdljivosti samemu sebi. In ne temu mestu pravzaprav – za to, da bi jim kar koli pomagal. Kolega Koprivšek je pravzaprav tudi nekaj izrazil, da pravzaprav je Ljubljana univerzitetno mesto, če se spomnim. To bom tudi kasneje malo bolj izpostavil. Predvsem šport in pa problematika mladih. In pa predvsem študentov. In pa potem, k sem že povedal, da je pravzaprav pripravljavec tega gradiva sam ugotovil, da nekaj ne štima, je pa ta stavek. Opazen je trend povečanja števila žensk v programih športa in število meščanov, ki se s športom redno ukvarjajo – v neorganiziranih oblikah, oziroma v samoorganizaciji. Halo! To je to. Zakaj bi ljudje hodili v klub ali pa v ene organizativne, organizacijske oblike, če vejo, da tam ne bo nič. Oprostite. Sam sem se dosti ukvarjal z različnimi športi. Ne bom zdaj našteval kaj in kako. Vem, da smo bili v glavnem vezani na neke svoje članarine. Mel smo veliko problemov. Več ali manj smo

bili odvisni od prevoza naših staršev. In tako naprej. Skratka, bila je velika katastrofa. Včeraj, notri, smo zavrnili pravzaprav predloge za povečanje v postavkah, kar se nanaša na šport. In vsi tisti, ki so bili najbolj glasni, kako bojo glasovali za šport in pa vsi tisti, ki bi po logiki, ki profesionalno delajo v športu, ali pa vsaj bolj neposredno – so glasovali proti. To je zdaj skregano z logiko. Jaz, nekaj časa nazaj je bil v Ljubljani pripravljena neka športna organizacija, ki je bil – nekaj protestirala zaradi nekih davkov in tako naprej. Jaz mislim, da bi zdele športniki morali videti, kaj to mesto, oziroma pripravljavec, ali pa vodstvo tega mesta – pripravlja njim. In zdaj je pravi čas, da športniki rečejo – zdaj pa konec. Dosti je tega zasedanja. Dosti je pogovarjanja. Šport je resna stvar. Ali pa če hočete drugač, kakor se moderno reče, ne? Šport je velik biznis. Ne? In očitno za nekoga tukaj je res. Samo ne za športnike.

Jaz upam, da se zavedamo v tem mestu, da pravzaprav šport potrebuje denar. Predvsem za to, da lahko kvalitetno dela naprej. Zato poznam pravzaprav ogromno mladih. Zdaj se bom bolj nanašal na nogomet. Ki zaradi, vemo kakšnega stanja in vemo pravzaprav bi lahko marsikoga za takšno stanje, kakršno je v nogometu, ali kje drugje, iskali tukaj, notri v tem mestu – odhajajo v tujino. In to je resen problem. Zato, ker športniki odhajajo ven. Ker velja – ne razvojna politika, ampak politika nekega prepričanja, oziroma nekega dogovora – bomo že zrihtal na nekih sejah oziroma se bomo že dogovorili.

Naslednjo stvar, kar bi tukaj notri tudi rad izpostavil je to. Eden izmed najbolj legendarnih trenerjev v vsej zgodovini. Ne bom posebej razlagal o njemu. Ker, glede na to, da ste športniki tukaj notri, ne? Vem, da boste razumeli, kdo je to. To je gospod Wins Lobard. Najbolj znan trener v ameriškem nogometu in tako naprej. Karizmatičen človek. Kdor koli je bral njegovo biografijo, ali pa njegova dela, ve, da je rekel eno stvar. Prva stvar, ki jo je rekel je – zmaga je zlo pomembna. Ampak, še bolj pomembno od zmage je pa karakter. Brez karakterja ni zmage. In tukaj notr se kaže cel karakter dejansko upravljavcev oziroma vodstva tega mesta. Kar je dolgoročno in pa tudi kratkoročno pravzaprav pri športu zelo škodljivo. In pravzaprav je čas, da se zmenite tudi med sabo, kako in kaj se dela. Ker pravzaprav tudi sami med sabo ne veste, ali ....

.....konec 1. strani I. kasete.....

...ali bi mal še sedel, ali bi se mal pravzaprav še pogovarjal. Ogromno ljudi me je opozorilo. Predvsem staršev in pa mladih na tale pravilnik pravzaprav. In ogromno mladih pravzaprav pride tudi v četrti. Kjer prosijo četrtne svetnike, dajte nam mal pomagat. Dajte nam tko ali drugač, kakor koli, da lahko malo zalaufamo. Da lahko nekaj delamo. Da se mladi pravzaprav razvijajo.

Jaz se v tehle tabelah tukaj niti ne bom spuščal. Zato, ker verjamem, da so pravzaprav popolnoma nestrokovno pripravljene. Kolega Koprivšek je že tudi naštel – en konkreten primer, pa verjamem, da bi se še kakšen najdel notri. Tako, da pripravljavec, ali – ni bil resen pravzaprav. Oziroma se je to se lotil z levo roko. Ali pa b. – ne pozna dejansko zadeve. In zato ne moremo prideti na eno izredno sejo s takimle pravilnikom. Češ, bomo zdele se mal pogovorili, ga bomo potisnili čez, ne? Pa bo vse v redu, ne? Ne bo v redu. Potem pa, ko bo problem, ko šport ne bo se razvijal in pravzaprav ne bo pravzaprav noben kriv. Tisti, ki bi mogel bit. Take stvari se ne sprejema na neki izredni seji. Take stvari tehtajo dolgoročno načrtovanje pravzaprav. Bolj sistematično delo. Več strokovnega dela. Pričakoval bi tudi koga iz strokovne javnosti. Zato, jaz mislim, da v nekaterih odborih, ali pa pripravljavci, ki so to pripravljali, pravzaprav – ni nobenega aktivnega športnika tuki. Jaz ne verjamem, da se je kdo

posvetoval s kakim klubom pravzaprav. S kako upravo kluba, ali kaj podobnega. Ki bi pravzaprav lahko tudi pomagal bolj strokovno pripraviti to gradivo.

Potem je tukaj, poglavitne rešitve – skrbimo za zagotavljanje ustrezne športne infrastrukture. Halo! Mamo stadion, mamo še kar koli družga pravzaprav? Pejte si pogledat, kake so recimo telovadnice, druge stvari recimo, ki bi bile nujno potrebne. Tukaj notri bom vnesel tudi še primer igrišča recimo. Ki sicer mogoče niso čisto direktno povezana, ampak je igrišče zadeva, kjer se pravzaprav otroci srečajo s športom. In vemo, kakšen ima ta občina pravzaprav odnos do teh igrišč.

Potem pa pridemo tukajle na tele – pravilnik, oziroma tele člene. In bi kar tukajle začel, da naj povem par cvetk tega pravilnika. 3. člen, pravica do sofinanciranja, prva, druga, tretja, četrta alineja – se ukvarjajo skratka, pravica do sofinanciranja programov športa imajo izvajalci, ki izpolnjujejo naslednje pogoje – se ukvarjajo s športi, ki – pri katerih je pomembna telesna aktivnost. Koliko športov pa poznamo, kjer ni potrebna telesna aktivnost? Notri je omenjen avto-moto šport. Sam dobro poznam ta šport. In ne boste verjeli, tudi tam je potrebna zelo velika telesna aktivnost in pripravljenost. To so pa miselne igre. Ki so navedene posebej...

... iz dvorane - nerazumljivo...

Ja, treba je prebrat. Kar je posebej do konca napisan. Potem, ne vem po kakih kriterijih so določene te stvari, recimo – zakaj... avto-moto šport je izvzet. Športno modelarstvo in tako naprej. V redu. To so pač dogovori. Potem me pa zanima to, recimo – v program se ne uvrščajo, pač – plesi se uvrščajo, razen standardnih in latinsko ameriških plesov in rock and rola. Halo! En ples se uvršča. Drugega se ne uvršča. Zdaj, kateri ples je zdaj. To se zdaj samo uvršča – folklor recimo? Ali kar koli. Zdaj, ostalo se pa ne uvršča. Zanima me, po kakih kriterijih je pripravljavec pripravil. Zakaj bi nekoga pravzaprav izločil iz tega ven, ko pravzaprav, oziroma se opravičujem. Samo ti dve vrsti plesa sta financirani. Rock and roll in pa standardi. Imamo pa še razne show dance in podobne zadeve. Namreč, zakaj to govorim? Ker včeraj sem govoril z znanko, ki se aktivno ukvarja s plesom, predvsem show dancom in je pri nas – ne boste verjeli – zelo dobro organiziran. Imamo večkratne svetovne, evropske in ne vem kake prvake še s tem. Zakaj tega tukaj notri ni? A to mogoče tudi ni ples?

Naslednja stvar, kar je, tudi ta mi je bila zelo všeč. Vrednost točke za posamezne vsebine oziroma razvojne in strokovne naloge v športu za tekoče leto določi župan ali županja, ne? Jaz mislim, da župan ali pa županja, bo to težko sama določala. Jaz upam, da tukaj so mislili tudi zraven – da se smiselno dopolni, da tuki strokovni sodelavci ji to pomagajo. Ker, glede na to, da tudi županje danes ni tukaj, ne verjamem, da karkoli resno jemlje pri teh stvareh, ne? In bi tukaj res prosil, da se mejčkn to razširi. Mejčkn dopolni. Lahko tudi jaz pomagam pač pri teh stvareh.

Gremo potem naprej, tukajle pri teh stvareh. Tele člene bom jaz kar izpustil, ker so pravzaprav nestrokovno pripravljeni. In koliko mladih smo že izgubili pravzaprav na teh stvareh? In koliko mladih še bomo, če se ne bomo resno, projektno – lotili tega dela. In treba se je pripraviti za take stvari, ker šport v tem mestu dejansko umira.

Primeri. Olimpija pravzaprav in tudi še ostali drugi potem naprej. Tukajle bom tudi spustil te – zelo mi je bilo všeč, rimska III. – Razvojne in strokovne naloge v športu. Ki pa so tlele v parih stavkih samo napisane. S tega lahko vidimo, kam se razvija šport v našem mestu pravzaprav in kako bomo pravzaprav s tem športom živeli. Ljubljana je dala že ogromno športnikov pravzaprav. Zelo dobrih. Na katere smo lahko ponosni. Verjamem, da bo tudi nekaj tudi nagrajenih in tako naprej. Ampak, šport se ne gre samo za to, da jim damo neko priznanje. Ali pa da rečemo – bomo se usedli, bomo se pogovarjali. Potrebne so konkretne

rešitve. In tuki vas je dost notri, ki ste blizu športa. In je prav, da tudi sami nekaj rečete. Da zdaj pa je čas, da se spremeni. Da se malo resno pristopi k tej stvari. In, da se malo to razširi. Ne samo pri profesionalnih športih. Govorim vse. Pravzaprav. Govorim od otrok, pravzaprav. Mladine. Študentov, ki so zlo površno in zlo pavšalno pravzaprav tuki notri zajeti. Študentski šport pri nas je dosti dobro razvit. Govorim pravzaprav ta ozaveščenost pri športu. Vendar, pomanjkanje infrastrukture pravzaprav, pomanjkanje pogojev, pomanjkanje financ. Ne vem, kam bo pravzaprav to tudi peljalo.

Tako, da pravzaprav jaz sem – moram reči, da sem kar mejčkn presenečen, da smo sploh tole dobili na mizo. Sploh v kako odločanje in tko naprej. Tako, da jaz bi tudi predlagal vsem skupaj, da se resno usedemo pri teh stvareh. Da se malo bolj strokovno lotimo te stvari. Pravzaprav, ker Ljubljana ima velik potencial. Ogromno talentov. Škoda, da pravzaprav to zgubimo. Škoda, da nam propada pravzaprav vse skupaj. In jaz verjamem, da velik del te krivde nosi pravzaprav ravno vodstvo te občine, ki je zelo pavšalno pristopilo k temu. In zdaj je na vas, da pokažete. Včeraj smo dobili točno sliko, kako – nekaj se govori. Naredi se nekaj družga. In jaz sem vesel pravzaprav – da se je to javno zdaj videlo in verjamem, da bo to pravzaprav tudi nazaj prišlo. Tuki je zdaj naslednja preizkušnja.

Predlagal bi tudi jasno vsem skupaj in razpravljavcem in pravzaprav predvsem pripravljavcu, da se rok te obravnave, tega predloga, podaljša pravzaprav. Da se povabi k sodelovanju, k pripravi, strokovno javnost. Da se povabi športnike pravzaprav. Iz vseh nivojev. Vse tiste, ki karkoli pomenijo v tem športu. In, da se strokovno to gradivo pripravi. In, da se šele potem pride nazaj pred ta mestni svet in da se nam da resen predlog. Še enkrat. Športniki potrebujejo denar. Ne za kakšen zaslužek, ali karkoli. Predvsem za to, da lahko delajo. In tale pravilnik pravzaprav je največja sramota, kar jo je ta občina dobila. In – pravzaprav ne zahteva nekake resne poglobitve. In pričakujem, da pravzaprav bo pripravljavec toliko pošten, da bo pripravil bolj konkretno gradivo. Da bo povabil širši krog k sodelovanju. In, da bomo šele nato se lahko usedli. In šele nato bomo potem rekli. V redu, to je ta stvar, ki konkretno in dolgoročno kvalitetno rešuje pravzaprav stanje našega športa. V ostalih stvareh, o nekih razpredelnicah, tle, kje, komu grejo neka sredstva. Oziroma, komune grejo. In neki, pravzaprav tako čez palec narejen pravilnik, pravzaprav niti ne morem resno jemati.

Tako, da – kaj pa se bo zgodilo pravzaprav, pa nekako priporočam vsakemu posamezniku, glede na to, da nimam kakršnega velikega upanja, glede na to, da smo videli pravzaprav včerajšnjo situacijo, kar je bilo, ne? Kar – moram reči, da me je, sem pričakoval, da bo nekaj tazga, ampak, vseeno me je mejčkn presenetilo, da predvsem tisti, ki so bili pravzaprav nekako – bi morali že vsaj po neki osnovni logiki podpret neke amandmaje. Pomoč športu. In tisti, ki so se – najbolj bili glasni, kako v tem športu pravzaprav namenjajo nek denar. Ali pa je potrebno, so ravno proti.

Še enkrat – povem, tisti citat, ki sem ga že prej povedal. Karakter je bistven – vsega skupaj. Brez tega ni. Mogoče se lahko kdo smeje pravzaprav na tej zadevi. Ampak, jaz bi vam predlagal, da se malo prebere biografijo enega največjih legendarnih športnikov. In trenerjev – Wins Lombarda, pa bo mejčkn drugače razumel. Ker verjamem, da marsikdo očitno ne pozna tega človeka, tukaj notri. Hvala.

## **G. SLAVKO SLAK**

Hvala vam. Res hvala. Gospod Jazbinšek ima repliko.

## **G. MIHA JAZBINŠEK**

Ja. Jaz zahtevam, ne? Da se rock and roll vključi. In sicer to zahtevam zato, ker so mi rekli stari rocker. Čeprav sem stari jazz-ist. Ampak, kot star jazz-ist, vsake tolk časa grem h Gajotu.

In tam je dekret. Dekret je gor. O zaporu, ne? Nekoga, ki je plesal boogie woggie. Boogie woogie je pa predhodnica rock and rolla. Včasih bi se reklo tudi inačica rock and rolla. Oziroma, rekel bi, v drugem okolju drugače poimenovano in tako naprej, ne? S tem, da je rock and roll sigurno trši, kot boogie woggie. Boogie woogie je že mehkejši, izpeljan ples, ne? In jaz sem tudi gledal, nisem bil zlo pozoren. Ampak sem gledal film Rdeči bogie, ne? In tako naprej. In zdaj vem, od kod te prepovedi, ne? Te prepovedi so od, jasno od kod, ne? Komunistične, ne? He, he... provinjence. Torej, jaz bom povedal, da je sekretar partije, en viden urbanist iz Celja. To mi je povedal pa viden ekonomist iz Celja, ne? Svoj čas – svoj čas, ne, ne, ne – ne... Veste, kdo mi je povedal? Tale, no, ki je bil tudi – no – Kržišnik, ne? Emil Kržišnik. Je rekel, smo mel, ne? Partijskega sekretarja, ki je denunciiral plesalce boogia woggie-a. Zato bi prosil, da se ne zgodi situacija, da bo kdo recimo v latinsko ameriške plese vnesel kakšno, rekel bi – piroeto boogie woggie, ne? Saj je ni, ne? Ampak, ker... No, ker sem rocker, mislim, da mi je rock dovoljen. Naj bi bo dovoljen še roll. Ne? Ker jaz sem interesent za vpisat se v en plesni tečaj. In pol sem, da se rock and roll vključi. Hvala lepa.

#### **G. SLAVKO SLAK**

Ja. Hvala lepa. Repliko na repliko ima gospod Cizelj.

#### **G. BOŠTJAN CIZELJ**

Ja. Me veseli takole, da se malo vzdušje dvigne. Jaz upam, da bo pol tudi razprava šla v tej smeri. In, da bomo tudi pol mejčkn bolj navdušeni, ko bomo tole predložili, pa bo v bolj doglednem roku. Ampak, samo to – replika na repliko gospodu Jazbinšku. Rock an roll je vključen notr v temu pravilniku. Ostali plesi, pravzaprav... ostali plesi niso notri vključeni. Razen rock and roll in latinsko ameriški so vključeni notri. Tako, glede na to, da ste rocker, ste lahko miren, ne? Ampak, drugi športi, pravzaprav plesni športi niso notri vključeni. Pa še cel kup drugih športov je bilo, ampak, saj pravim, jaz verjamem, da bo šla razprava v tej smeri naprej, da bomo tudi ostale športe lahko malo bolj definirali. In da bojo tudi ostali športi notri vključeni. Hvala.

#### **G. SLAVKO SLAK**

Hvala lepa. Naslednja replika gospod Omerzu.

#### **G. BRANKO OMERZU**

Ja, hvala gospod podžupan. Repliciral bom mlademu kolegu, gospodu Cizlju. Od katerega bi pričakoval, da bi kaj konkretnega predlagal. Ne pa tako vehementno govoril o tem, kaj je sramota v tem dokumentu in tako naprej.

A veste, jaz imam pohn kufer razno raznih športnikov že od Portoroških sklepov. In to tistih športnikov, ko skrivnostno pravijo, da se ukvarjajo s temi in temi športi. V bistvu so pa hodili na fuzbal tekme, pa košarkarske tekme. Pa hočejo krojiti šport. Bodimo konkretni. Dajmo določene stvari na mizo. Ker, jaz bom takole rekel, ne? Za enega je največji športnik ta, za družga je drug. Zame, recimo – na primer Kasius Klej, ala Mohamed Alli, ki je šestdesetega leta kolajno po Rimu v vodo vrgel. Pa jo je šele v Sydneyu dobil. Pa je Ameriki, ki jo nekateri danes tako opevajo rekel – ne, za Vietnam pa ne. Pa je zgubil naslov svetovnega prvaka, pa ne vem kuga še vse. Pa ne gre samo za športne rezultate, gre tudi za neke človeške, moralne vidike, k smo včeraj govorili. Vsi se zavzemamo zdaj za nek šport študentov. Tudi jaz se zavzemam. Ampak, na kateri način? Ki je vendarle Ministrstvo za šolstvo in šport, ali

Ministrstvo za visoko šolstvo. Še danes ne vemo, katero ministrstvo je pristojno za šport študentov? Tukaj je univerza v Ljubljani in tukaj je tudi Ljubljana, kot mesto – univerzitetno, et cetera, et cetera. Ne kar tako počez govoriti. In, najprej se moramo mi zmeniti, kaj kdo razume pod športom. Kaj kdo razume pod športom? Kaj je šport? A je to zgolj vrhunski šport? Komerčni šport, kjer se pretakajo milijoni in milijoni. Na drugi strani bi pa mi radi še nekaj milijonov zraven porinili, zaradi tega, da se honorarji talajo et cetera, et cetera. Ali je to tisti pravi šport, kjer se vzgaja? Notri. Mi smo zreducirani na nekaj klubov, na nekaj te – športnih kolektivov, kjer ima človek, kjer nima vrhunskih predispozicij, praktično ne more iti v sistem tekmovanja. Jaz, če se spomnim štirideset let nazaj, je bil sistem tekmovanja zelo dobro razdelan. In mislim, da je prav, da te stvari vse dorečemo takrat, ko bomo obravnavali tudi usmeritve za razvoj športa. Mislim, da do leta 2008, ki so že tako v pripravi. Če se pa govori, da so neki dokumenti popolnoma zanič, pa vendarle jaz predlagam, da se na tem mestnem svetu tudi pove, v kateri točki so zanič. Kaj je zanič? In kaj se predlaga za izboljšavo. Kaj se predlaga za izboljšavo? Hvala lepa.

#### **G. SLAVKO SLAK**

Proceduralno, gospod Möderndorfer.

#### **G. JANKO MÖDERNDORFER**

Predlagam, v skladu s prvim odstavkom 106. člena, glede na to, da je bil že en proceduralni predlog že danes podan, se pravi v skladu s prvim odstavkom, da to razpravo danes prekinemo in jo obravnavamo na eni od naslednjih sej. Obrazložitev pa predvsem v smeri, glede na to, da je bilo podanih kar nekaj amandmajev. In, ker je ta tematika tako pomembna in ker sam pravilnik seveda nima možnosti dvofazenske obravnave, da seveda to omogočimo razpravo na naslednji seji. Do takrat pa mislim, da se bojo vsi svetniki lahko še dodatno podučili o vseh možnostih samega pravilnika, kako seveda bo vplival na sam šport v Ljubljani. Hvala lepa.

#### **G. SLAVKO SLAK**

Hvala lepa. Proceduralni predlog dajem na glasovanje.

Pred tem pa ugotavljamo navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti poteka in jo zaključujem.

Glasujemo o proceduralnem predlogu in sicer, da prekinemo, a ja... pardon, ups, 20 navzočih... oziroma 20 svetnic in svetnikov je prijavilo navzočnost. Predlagam, da pono... predlagam, da ponovimo ugotavljanje navzočnosti.

In sicer to ravnokar ponovno poteka.

In zaključujem ugotavljanje navzočnosti.

26 svetnic in svetnikov je prijavilo svojo navzočnost.

In prehajamo h glasovanju o proceduralnem sklepu, da prekinemo razpravo z – pri tej točki in jo prenesemo na eno izmed prihodnjih sej.

Kdo je za in kdo je proti.

Glasovanje zaključujem.

**23 ZA, 2 PROTI.**

**Ugotavljam, da JE SKLEP SPREJET.**

In prehajamo na 3. točko dnevnega reda.....In sicer, 3. točka dnevnega reda je sestavljena iz treh podtočk. A, b. in c. In sicer točka

**AD 3.**

**a. Predlog Sklepa o podelitvi naziva častnega, častni meščan, oziroma častne meščanke glavnega mesta Ljubljane**

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje. Prosim gospoda Janeza Železnika, predsednika Komisije za priznanja, da poda uvodno obrazložitev k vsem trem predlogom sklepov.

**G. JANEZ ŽELEZNIK**

Spoštovani gospod podžupan. Spoštovane svetnice in svetniki. H gradivu, predloženem za današnjo 3. točko dnevnega reda, želim dati še kratko ustno obrazložitev. In poudariti še nekatera dejstva. Komisija za priznanja Mestne občine Ljubljana, je 19. novembra preteklega leta objavila javni razpis, za pobude – za podelitev Priznanj Mestne občine Ljubljana, za leto 2005. Razpis je bil odprt do 20. december, torej mesec dni. V razpisnem roku je prispelo 34 predlogov. Lani 21. Za nagrado glavnega mesta Ljubljane smo prejeli 22 predlogov in 3 predlogi, ki so dopuščali ali nagrado, ali plaketo. Za podelitev plakete glavnega mesta Ljubljane pa smo dobili 9 predlogov. Največ predlogov je bilo s področja kulture in to 10. S področja športa 8, šolstva 3. S področja društev in sociale pa po dva predloga. Predlogi so torej iz vseh področij družbenega življenja. Komisija je o predlogih razpravljala na sedmih sejah. In to demokratično in odprto. Ker je bilo kar 22 predlogov za nagrado glavnega mesta Ljubljane, po 13. členu Odloka o priznanjih, pa lahko podelimo do pet nagrad, je komisija predlagala devetim pobudnikom za nagrade, če soglašajo za podelitev plakete glavnega mesta Ljubljane. Dobili smo pet soglasij, ki ustrezajo kriterijem odloka in jih uvrstili v predlog za podelitev plaket mesta, glavnega mesta Ljubljane.

Naj povem še to, da je na priporočilo Odbora za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport Mestne občine Ljubljana, Komisija za priznanja na včerajšnji seji ponovno obravnavala pobudo, da se Akademskemu športni zve..., da se Akademski športni zvezi Olimpija, ob njeni petdeset letnici delovanja, podeli Plaketa glavnega mesta Ljubljane. Komisija pobude ni sprejela.

Končni predlog komisije je pred vami. Moram poudariti, da je bila komisija popolnoma soglasna v šestih primerih. Torej, po sedem glasov. V petih primerih s šestimi glasovi. Torej je od vseh sedemnajstih predlaganih predlogov, visoko soglasje doseženo v enajstih primerih. V šestih pa z večino glasov. To poudarjam, kot dokaz demokratičnega in strpnega delovanja komisije, čeprav vem, da bo končno besedo imel mestni svet. Torej vi. Pričakujem pa vašo podporo našim predlogom, ki se glasijo:

Med tremi predlogi za Časnega meščana glavnega mesta Ljubljane, za leto 2005, komisija predlaga in to: Dubrovko Tomšič, pianistko svetovnega slovesa, ki je ponesla glas Ljubljane v svet in dr. Franceta Bernika, akademika, ki je deset let predsedoval Akademiji znanosti in umetnosti in je slavist svetovnega formata.

Izmed 22 predlogov za Nagrado glavnega mesta Ljubljane za leto 2005, komisija predlaga: dr. Mirka Cudermana, muzikologa in dirigenta. Drugič. Silva Furlana, ustanovitelja in dolgoletnega direktorja Kinoteke, v kateri sta povezana pomembna kinotečna in muzejska dejavnost. Tretjič. Draga Jančarja, eno najuglednejših imen sodobne slovenske literature in estetike. Četrčič. Matjaža Klopčiča, filmskega režiserja, ki je z mnogimi filmskimi mojstrovinami, ponesel ugled Ljubljane v svet. In Slovensko provinco družbe Jezusove –

Jezuiti, ki delujejo v Ljubljani od 1598. leta in to na verskem, izobraževalnem in humanitarnem področju.

Med devetimi pobudami za Plaketo glavnega mesta Ljubljane, za leto 2005 in dodatnimi petimi soglasji predlagateljev, predlaga komisija za podelitev tega priznanja naslednjim desetim. In sicer: Alojzu Čemažarju, akademskemu slikarju, Matjažu Peganu, vrhunskemu orodnemu telovadcu, Mitji Petkovšku, prav tako vrhunskemu orodnemu tekmovalcu. Tonetu Orožimu, dolgoletnemu in uspešnemu predsedniku Društva vojaških vojnih invalidov v Ljubljani. Petič. Matjažu Seklju, ki je vse življenje posvetil hokeju. Vodil Hokejski klub Olimpija, ki je osvojilo šestkrat naslov državnega prvaka v letih 2000 in do 2003 pa je se je klub uvrstil v najelitnejšo skupino a – svetovnega hokeja. Šestič. Jožetu Vozniju, pobudniku ustanovitve Vala 202. Kot dramaturg je avtor odmevnih radijskih serij. In na tem področju uspešno povezuje Ljubljano z Ma.... Sedmič. Glasbena mladina Ljubljane, ki že štirideset let je nosilec glasbene in – glasbenih in kulturnih dogodkov med mladimi. Kjer na njenih iz..., kjer je na njenih izkušnj nastala Glasbena mladina Ljubljana... Slovenije. In osmič – Hiša eksperimentov, posebna in uspešna oblika razvijanja naravoslovnega znanja med mladino. Devetič. Mestna zveza tabornikov, ki v desetih rodovih združuje preko 1700 mladih in jih vzgaja ter usposablja za pozitiven odnos do življenja in narave. In desetič. Osnovna šola Ledina, ki se je v sto petdesetih letih delovanja razvila v sodobno šolo in si prislužila laskavo ime – Unescova šola. In je hospitacijska šola za študente pedagoškega študija.

In še to, vsi odklonjeni predlogi so v gradivu tudi navedeni.

Gospod podžupan, prosim vas, da odprete razpravo. Spoštovane svetnice in svetnike pa, da sprejmete Predlog Komisije za priznanja Mestne občine Ljubljana, za leto 2005. Hvala lepa.

#### **G. SLAVKO SLAK**

Hvala vam, gospod Železnik. Želi morda besedo predsednik Statutarno pravne komisije? Ne želi. Torej, prehajamo na obravnavo točke. In sicer točke, podtočke a. Predlog Sklepa o podelitvi naziva Častna meščanka oziroma Častni meščan glavnega mesta Ljubljane.

In odpiram razpravo.

Prosim? Ja, ja... ja...

Dobro, v kolikor razprave ni. Ugotavljam, da je končana. Zato prehajamo h glasovanju.

In sicer

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Naziv Častna meščanka oziroma Častni meščan prejmeta – Dubrovka Tomšič Srebotnjak in dr. France Bernik.**

Ugotavljamo navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti zaključujem.

27 svetnic in svetnikov je prijavilo svojo navzočnost.

In prehajamo h glasovanju.

Kdo je za in kdo je proti?

Glasovanje zaključujem.

**ZA je glasovalo 27 svetnic in svetnikov.**

**PROTI NIHČE.**

**Predlog je SOGLASNO SPREJET.**

Predlog sklepa o podelitvi Nagrad glavnega mesta Ljubljana za leto 2005. Uvod smo že slišali tudi za to b. podtočko. In odpiram razpravo.  
Gospod Omerzu.

#### **G. BRANKO OMERZU**

Ja. Hvala gospod podžupan. Moram reči, da imam zelo grenek občutek, da Akademska športna zveza Olimpije, ki združuje 29 društev in ki deluje petdeset let uspešno. Ne samo po Sloveniji in bivši državi, ampak po Evropi in vseh celinah sveta, ob svoji petdesetletnici ne bo dobila nikakršnega priznanja Mestne občine Ljubljana. Mislim, da tisti, ki ve, kaj pomeni šport v svetu tudi za promocijo naše države, se lahko tudi seveda – bom zato vendarle tudi sam osebno pri tem prizadet, da nam ni uspelo zbrati toliko moči, da bi temu športnemu kolektivu podelili neko primerno priznanje ob petdeset letnem delovanju. Hvala.

#### **GA. DANICA SIMŠIČ**

Hvala lepa. Želi še kdo razpravljati? Ugotavljam, da ne, razpravo zaključujem.

In prehajamo k odločanju o

**PREDLOGU SKLEPA, ki se glasi:**

**Nagrado Glavnega mesta Ljubljana za leto 2005 prejmejo:**

**Dr. Mirko Cuderman, Silvan Furlan, Drago Jančar, Matjaž Klopčič, Slovenska provinca družbe Jezuitov – Jezuiti. Jezuiti – Jezusove, Jezuiti... se opravičujem.**

Ugotavljamo navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti zaključujem.

25 navzočih.

Glasujemo. Kdo je za tak predlog sklepa in kdo mu nasprotuje?

Glasovanje zaključujem.

**ZA je glasovalo 23 svetnic in svetnikov.**

**2 PROTI.**

**Ugotavljam, da JE SKLEP SPREJET.**

S tem prehajam k točki, podtočki c., to je

Predlog Sklepa o podelitvi Plaket glavnega mesta Ljubljana za leto 2005. Odpiram razpravo.

Želi kdo razpravljati? Ugotavljam, da ne. Razpravo zaključujem.

In prehajamo k odločanju o

**PREDLOGU SKLEPA, ki se glasi:**

**Plaketo glavnega mesta Ljubljana, za leto 2005, prejmejo: Alojz Čemažar, Aljaž Pegan, Mitja Petkovšek, Tone Orožin, Matjaž Sekelj, Jože Vozni, Glasbena mladina ljubljanska, Hiša eksperimentov, Mestna zveza tabornikov, Osnovna šola Ledina.**

Ker se navzočnost medtem ni spremenila, prehajamo k odločanju.

Glasujemo. Kdo je za in kdo je proti.

Glasovanje zaključujem.

**ZA 25. 1 PROTI.**

**Ugotavljam, da JE SKLEP SPREJET.**

In s tem zaključujem 3. točko dnevnega reda, ter prehajam k 4., ... Proceduralno... Gospod Omerzu, izvolite. Proceduralno.

**G. BRANKO OMERZU**

Ja. Hvala, gospa županja za besedo. Glejte, mi smo tole gradivo z včerajšnjim gradivom proračuna, stanovanjskega in vse skup dobili – praktično nekateri sredi vikenda, nekateri šele po vikendu. Mislim, da je bilo dosti intenzivno delo v tem tednu, da smo včeraj proračun spravili skoz. Danes tudi priznanja Mestne občine Ljubljana. Glede na to, da imamo še nekaj pomembnih točk na tej seji in zaradi časovne stiske, jaz predlagam, da sejo na tej točki prekinemo in jo nadaljujemo ob drugi priložnosti, ko se bomo lahko malo bolj posvetili tudi vsebini teh točk. Mislim, da zaradi tega Ljubljana ne bo nič izgubila.

**GA. DANICA SIMŠIČ**

Hvala lepa za tak proceduralni predlog.

Dajem torej na glasovanje. Predlagal je gospod Omerzu, da glasujemo o tem, da v tej točki sejo prekinemo in jo nadaljujemo kasneje, nek drugi dan.

Medtem se je navzočnost spremenila.

Tako, da najprej ugotavljamo navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti zaključujem.

22 svetnic in svetnikov je prijavilo navzočnost.

Še enkrat bomo ugotavljali navzočnost.

Torej, ugotavljamo navzočnost.

Ugotavljanje navzočnosti zaključujem.

23 svetnic in svetnikov je navzočih.

Glasujemo, kdo je za tak proceduralni sklep in kdo mu nasprotuje?

Glasovanje zaključujem.

**ZA 9. PROTI 8.**

**Ugotavljam, DA JE PROCEDURALNI SKLEP SPREJET.**

Hvala lepa. Seja je v tej točki prekinjena. O nadaljevanju boste obveščeni. Kdor utegne, pa naj seveda gre tja v prostor, kjer vas čaka topla malica.

Zapisala:

Elizabeta Vadnal

Ljubljana, 23. 4. 2005

