



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
M E S T N I S V E T

Statutarno pravna komisija
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
polona.zupan@ljubljana.si
01/306 12 48 fax:01/306 12 54

Številka: 03202-8/2009-3

Datum: 6. 7. 2009

k tč. 16
30. SEJE MS MOL

POROČILO

Statutarno pravna komisija je na 29. seji dne 6. 7. 2009 obravnavala gradivo za 30. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, sklicano za dne 6. 7. 2009, in ob obravnavi 16. točke z naslovom

Predlog Odloka o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov potnikov

sprejela mnenje k amandmaju Svetniškega kluba LDS in mnenje k amandmajem svetnika g. mag. Janeza KOPAČA:

I. AMANDMA Svetniškega kluba LDS k 5. členu:

V petem odstavku »Obratovalni časi linij, ki povezujejo center mesta z območji« se dodata novi alineji, in sicer:

- Štepanjsko naselje in
- Sostro.

Mnenje Statutarno pravne komisije, da v zvezi s predlaganim amandmajem Svetniškega kluba LDS, ni pripomb pravne narave je/ ni/ bilo sprejeto s/z _3_ glasovi ZA, _0_ PROTI/ od _3_ prisotnih.

Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija meni, da je amandma vložen pravilno, pravočasno in v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Ur.l. RS, št. 66/07-UPB-v nadaljevanju: Poslovnik) in nanj nima pripomb pravne narave.

II. Amandmaji samostojnega svetnika g. mag. Janeza KOPAČA

1. AMANDMA

Doda se nov drugi odstavek:

»Ta odlok ureja tudi linijsko plovbo v organizaciji izvajalca, ki ga določa 2. člen tega odloka.«

2. AMANDMA

Doda se novo VIII. poglavje, ki se glasi:

VIII. Linijska plovba v organizaciji izvajalca

31. člen

»V letnem in petletnem programu lahko izvajalec predvidi tudi linijsko plovbo po Ljubljani in Ižici skupaj s potekom linije, obratovalnim časom ter voznim redom.

Potrebno opremo vstopno-izstopnih mest ter znake na plovilu določi izvajalec v poslovniku, ob smiselni uporabi 12. in 15., 16., 17. ter 18. člena tega odloka.

Razliko med lastno ceno in prodajno ceno vozovnic za linijsko plovbo v organizaciji izvajalca zagotavlja proračun MOL.«

Ostali členi in poglavja se ustrezno preštevilčijo.

3. AMANDMA

Za 37. členom se doda nov 38. člen, ki se glasi:

»Ne glede na določbo prvega in drugega odstavka 31. člena tega odloka, izvajalec v letu 2009 lahko začne z izvajanjem linijske plovbe med obstoječimi vstopno-izstopnimi mesti na Ljubljani od Ribjega trga do Livade.«

Mnenje statutarne pravne komisije, da amandmajev samostojnega svetnika g. mag. Kopača, ne podpira / je / ni / bilo sprejeto s / z ___3___ glasovi ZA, ___0___ PROTI / od ___3___ prisotnih/.

Obrazložitev :

Statutarno pravna komisija je skupaj obravnavala vse amandmaje, ki se nanašajo na linijski prevoz po reki Ljubljani. Po obravnavi je ugotovila, da so amandmaji samostojnega svetnika g. mag. Kopača vloženi pravilno, pravočasno in v skladu s 133. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Ur.l. RS, št. 66/07-UPB-v nadaljevanju: Poslovnik), da pa v zvezi z njimi obstajajo pripombe pravne narave.

Javni prevoz oseb in blaga s plovili na motorni pogon na delu reke Ljubljanice je kot gospodarska dejavnost celovito urejen z že obstoječimi predpisi in sicer z Uredbo o uporabi plovil na motorni pogon na reki Ljubljani (Ur.l. RS, št. 84/04, 104/04 in 44/07) in z Odlokom

o določitvi plovnega režima (Ur.l. RS, št. 53/06), ki so izdani na podlagi Zakona o plovbi po celinskih vodah (Ur.l. RS, št. 30/02).

Zakon o plovbi po celinskih vodah kot krovni predpis za plovbo po celinskih vodah v 17. členu določa, da se prevoz oseb in blaga s plovili po celinskih vodah lahko opravlja kot javni prevoz ali kot prevoz za lastne potrebe. V drugem odstavku istega člena pa javni prevoz definira kot prevoz oseb in blaga, ki je vsakemu dostopen pod enakimi pogoji.

13. člen istega zakona nadalje določa, lahko lokalna skupnost ob pogojih iz 4. člena predpiše plovni režim, kar pomeni, da je le določitev plovnega režima lokalna zadeva, ki jo občina na podlagi 140. člena Ustave Republike Slovenije (Ur.l. RS, 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06-v nadaljevanju: URS) ureja samostojno, pri čemer pravnih razmerij še vedno ne sme urejati v nasprotju z zakoni oz. ne sme preseči zakonskega pooblastila za normativno urejanje pravnih razmerij (U-I-348/96, U-I-49/99).

Omenjeni zakon je torej predvidel možnost izbirne javne službe le za upravljanje s pristanišči oz. vstopno izstopnimi mesti in je dal pooblastilo le za določitev plovnega režima, ne pa tudi za izvajanje javnih linijskih prevozov. Iz tega izhaja, da je zakonodajalec želel ohraniti tržni način opravljanja te dejavnosti, saj s področnim zakonom te dejavnosti ni niti opredelil kot gospodarske javne službe. Z določbo 13. člena Zakona o plovbi po celinskih vodah je takšen način celo izrecno izključil, saj je občini, kot že rečeno, dopustil le določitev plovnega režima zaradi varnosti plovbe, kar je tudi konkretizirano v Odloku o gospodarskih javnih službah (Ur.l. št. 2/08), ki kot izbirno gospodarsko javno službo v šesti alineji 3. člena navaja le upravljanje s pristanišči oz. vstopno izstopnimi mesti.

Urejanje linijskega prevoza z plovili v tem predlogu Odloka pa je tudi iz nomotehničnega vidika neustrezno. Gospodarska dejavnost linijskega prevoza s plovili bi se namreč umestila v neustrezen odlok, ki v osnovi ureja obvezno gospodarsko javno službo na podlagi Zakona o prevozih v cestnem prometu (Ur.l. RS, št. 32/92) in bi poleg neustrezne umestitve tudi vnaprej določila javno podjetje, kot izvajalca te gospodarske dejavnosti. Le ta pa bi z opravljanjem te gospodarske dejavnosti, ki ne sodi med lokalne zadeve javnega pomena, in s subvencioniranjem cene, predstavljal nelojalno konkurenco.

Predlagani amandmaji, bi tako s sprejetjem vzpostavili pravno stanje, ki bi bilo v nasprotju z 2. členom ZGJS in 13. členom Zakona o plovbi po celinskih vodah in s 74. členoma URS, ki ureja podjetništvo.

Pripravila:
Polona Zupan Klopčič,
tajnica komisije

STATUTARNO PRAVNA KOMISIJA
PRESEDNICA
Maša KOCIPER