



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
Komisija za poimenovanje naselij in ulic

Adamič Lundrovo nabrežje 2,
p.p. 25, 1001 Ljubljana
ep- jan.skoberne@ljubljana.si
☎ 306 10 48 , ☎ 306 12 54

Številka: 03206-11/2009-3

Datum: 21. 5. 2009

26. b tč.

MESTNEMU SVETU tu

ZADEVA: Gradivo za 28. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

NASLOV: Predlog Odlok o določitvi in spremembi imen in potekov cest in ulic na območju Mestne občine Ljubljana (Tivolska cesta- Bleiweisova cesta, del Štajerske ceste in odsek nove ceste- Titova cesta, Industrijska cesta- Ulica Ambrožiča Novljana, ulica- Zdravstvena pot)

POROČILO

Komisija za poimenovanje naselij in ulic, v nadaljevanju besedila komisija, je predlagateljica gradiva za 26. b točko po predlogu dnevnega reda 28. seje mestnega sveta, ki bo 25.5.2009 in kot pristojno delovno telo mestnega sveta pripravi stališče o podpori vloženih amandmajev, ki so prejeti v predpisanem roku.

Člani komisije so bili obveščeni o sklicu seje delovnega telesa, vendar se o zagotovljeni sklepčnosti in datumu izvedbe izredne seje ni dalo dogovoriti.

Skladno s 5. odstavkom 28. člena Poslovnika komisija obravnava gradivo, poročila pristojnih delovnih teles in amandmaje svetnikov ter posreduje poročilo Službi za organiziranje dela mestnega sveta do seje sveta, če so vloženi amandmaji. Če so pripombe pravne narave poročila delovnih teles obravnava Statutarno pravna komisija, ki je sklicana za dan 21.5.2009.

Korespondenčno sejo delovnega telesa skliče njegov predsednik, če je za nemoteno delo sveta potrebna odločitev delovnega telesa o gradivu, ki je vsem članom znano (30. člen Poslovnika). Ker ni bilo mogoče zagotoviti sklepčnosti ob sklicu izredne seje, na zadnji redni seji je komisija potrdila predlagano gradivo za to sejo mestnega sveta, je bilo potrebno sklicati korespondenčno sejo, ki je trajala od sklica do 21.5.2009 do 10.30 ure.

PRISPELI AMANDMAJI SO RAZVRŠČENI PO VRSTNEM REDU IN BESEDILU ODLOKA:

Do zaključka glasovanja so vsi člani poslali svoje glasovalne liste, tako se posreduje mestnemu svetu zaključno poročilo:

I. AMANDMA k 1. členu:

1. Amandma Svetnika Zelenih Slovenije Mihe JAZBINŠKA:

Prvi člen se v celoti spremeni, tako, da se glasi:

**»Na območju Mestne občine Ljubljana se v naselju Ljubljana:
- spremeni ime naslednje ceste:**

Del Tivolske ceste se preimenuje v **Titovo cesto**, del pa v **Bleiweisovo cesto**.

Novo poimenovana Titova cesta poteka od križišča z Aškerčevo in Tržaško cesto proti severozahodu, severu in severovzhodu do križišča Celovške ceste in Gosposvetske ceste.

Novo poimenovana Bleiweisova cesta poteka od križišča Celovške ceste in Gosposvetske ceste proti severovzhodu in vzhodu do križišča s Slovensko cesto in Dunajsko cesto.«

Obrazložitev predlagatelja

Obroč ožjega mestnega središča je praviloma venec spomina na za Slovence pomembne literate in drža-vnike slovanske provenience (Prešerna, Masaryka, Njegoša, Zoisa, Aškerca) in za državo Slovenijo pomembne opomnike (Trg osvobodilne fronte, Trg mladinskih delovnih brigad, Roška cesta), ki jim ne velja odvzeti veljave s spornim »toponimskim« poimenovanjem za Tivolsko cesto (usmerjena mimo Tivolija, poimenovanje mlado in pleonazem s Tivo-lijem), temveč **velja mednje umestiti še dva pomembni osebnosti več**.

Zato je najprimerneje, da se južni del Tivolske ceste (med križiščem z Aškerčevo in Tržaško ter križiščem s Celovško in Gosposvetsko), ki se pomensko navezuje tudi na Trg mladinskih delovnih brigad, preimenuje v **Titovo cesto**, del (med križiščem Celovške in Gosposvetske ter križiščem s Slovensko in Dunajsko), ki je bil izvorno poimenovan **kot Bleiweisova cesta**, pa dobi nazaj svoje prvotno ime.

Po preimenovanju v **Titovo cesto** se spremenijo hišne številke: Tivolska 4, 13, 25 in 30. Pri čemer ostane vprašanje preštevilčenja, če bi severovzhodni del ostal Tivolska cesta s krajšim potekom.

Po preimenovanju v **Bleiweisovo cesto** pomeni pre-imenovanje hišnih številk Tivolska 36, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 48, 50, pretežno poslovnih stavb, istoča-sno tudi razrešitev vprašanja preštevilčenja.

NA GLASOVANJE JE DAN PREDLOG

1. SKLEPA:

Komisija amandmaja ne podpira.

/sklep je sprejet s 7 glasovi za 0 proti od 7 članov/

Obrazložitev komisije

Komisija predloga amandmaja ne sprejema, čeprav je prepoznan razlog, ki predlagatelja napeljuje na drugačen potek predlagane Titove ceste, kot ga je navedel v razpravi pri osnutku odloka na 27. seji, ta je zajet v 4. STALIŠČU mestnega sveta. (glej stališče k 5.tč. pripomb v osnovnem gradivu).

Hkrati pa ugotavlja, da je predlagatelj spremenil predlog poteka ceste od obravnave osnutka na 27. seji mestnega sveta.

Komisija s tem odlokom ne predpisuje obveznega preštevilčenja stavb, ki se nahajajo na preostalem delu Tivolske ceste, hišnih številk Tivolska 36, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 48 in 50.

Komisija vztraja pri svojem osnovnem gradivu in predlogih za obe poimenovanji, ker meni, da je potrebno Ljubljani vrniti ime v izvirnem zapisu poimenovanja ceste, »Bleiweisove ceste«, za pomensko enak cestni potek na zgodovinskih opredelitvah takratnega mestnega sveta in pristojnega policijskega urada, ki je izbiralo primerno cesto polna štiri leta od leta 1892 do 1897 leta, poimenovanje zdajšnje Prešernove ceste po Janezu Bleiweisu pl. Trsteniškem je ime nosilo polnih 49 let (glej obrazložitev v osnovnem gradivu).

Preostanek Tivolske ceste ni ustrezna referenca za poimenovanje ceste, ki naj bi bila po tem amandmaju preimenovana v Bleiweisovo cesto!

V primeru sprejema amandmaja s katerim gre za sprejem drugega novega predloga za poimenovanje, ki še ni bil v postopku in predhodni razgrnitvi in ga ni predlagala komisija mestnemu svetu, se ugotovi, da tako poimenovanje za predlagani potek ceste ali ulice ni v skladu z določili Zakona o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb (ZDOIONUS). Ta v poglavju IV. POSTOPEK ZA DOLOČITEV OBMOČJA NASELJA ALI IMENA NASELJA, v 16. členu predpisuje obvezen postopek za določitev območja naselja ali imena naselja tako, da se vsak predlog imena naselja (ulice, ceste in trga) javno razgrne in opravi predhodno posvetovanje, ki mora trajati najmanj 15 dni. Zatorej bi s sprejemom takega amandmaja vrnili akt v fazo osnutka in o predlogu akta naj nebi smeli glasovati na seji mestnega sveta.

II. AMANDMAJI k 2. členu:

2. Amandma Svetniškega kluba SDS:

V prvi alineji se črtajo besede: »v Titovo cesto« in se jih nadomesti z besedilom, ki se glasi: »v Ulico slovenske osamosvojitve«.

V drugi alineji se črtajo besede: »v Titovo cesto« in se jih nadomesti z besedilom, ki se glasi: »v Ulico slovenske osamosvojitve«.

V tretji alineji se črtata besedi: »Titova cesta« in se ju nadomesti z besedami: »Ulica slovenske osamosvojitve«.

Obrazložitev predlagatelja

S predlaganim poimenovanjem ulice oz. ceste želimo predvsem poudariti pomen slovenske osamosvojitve in vlogo Ljubljane, kot glavnega mesta, ki jo je v času osamosvojitve imela. Menimo tudi, da je pomen osamosvojitve Slovenije, tudi največjega pomena za naše mesto, zato tudi poudarek na imenu, ki ljudi združuje in jih navdaja s ponosom. Sama osamosvojitve na tak način še ni bila obeležena. Akt osamosvojitve in vloga mesta v njej, ne samo da si zasluži svoje obeležje, zasluži si da ji damo prednost pred poimenovanjem po osebi, ki zaradi povojnega obdobja prinaša netenje nestrpnosti med ljudmi.

NA GLASOVANJE JE DAN PREDLOG

2. SKLEPA:

Komisija amandmaja ne podpira.

/sklep je sprejet s 6 glasovi za 1 proti od 7 članov/

Obrazložitev komisije

Komisija sprejema predlog poimenovanja na znanje in namerava poimenovanje v »Ulico slovenske osamosvojitve« uporabiti pri svojem delu že v jesenskem roku poimenovanj za naselje Ljubljana, vztraja pa pri predlaganemu poimenovanju in poteku ceste, ker meni, da je potrebno Ljubljani vrniti ime v izvirnem zapisu poimenovanja ceste »Titove ceste«, za enako pomensko cestno vpadnico, kot je ta bila določena pred 8. oktobrom 1991 leta. Prav tako je komisija izbrala primerno cesto in določila potek ceste v obsegu, ki ne bo prizadel udeleženih oseb, ki imajo na tem območju sedež, kot tudi to, da je že sedaj v teku poglobljena razprava in že s tem postopkom ustvarjena komunikacija med širšo javnostjo in Ljubljančani, ki pozdravljajo to dejanje komisije in mestnega sveta, ki je sprejel že osnutek akta v času predhodnega posvetovanja in javne razgrnitve predlogov.

II. AMANDMAJI k 2. členu:

3. Amandma Svetnika Zelenih Slovenije Mihe JAZBINŠKA:

Drugi člen se v celoti spremeni, tako, da se glasi:

»Na območju Mestne občine Ljubljana se v naselju Ljubljana:

Del projektirane »nove Tomačevske ceste« od krožišča pri Plečnikovih Žalah do križišča s Kranjčevo ulico in v podaljšku novo načrtovane severne vpadnice severno in severovzhodno do krožišča na severni obvoznici pri Tomačevem se poimenuje **v Štajersko cesto**.

- določi in spremeni potek naslednje ceste:

Štajerska cesta spremeni potek ceste tako, da poteka od krožišča pri Plečnikovih Žalah severno in severovzhodno po trasi novo načrtovane severne vpadnice proti in preko tomačevskega krožišča do križišča z Zasavsko in Dunajsko cesto ter preko križišča Zasavske in Dunajske ceste do občinske meje z Občino Trzin.«

Obrazložitev predlagatelja

Da gre na segmentu poteka ceste od krožišča pri Plečnikovih Žalah do križišča s Kranjčevo ulico **vseskozi za Štajersko cesto** je razvidno iz veljavnega prostorskega izvedbenega akta Odloka o lokacijskem načrtu za Štajersko cesto med severno mestno obvoznico in Linhartovo cesto - BT3/1, spr. BT3/2 (Ur. L. RS št. 72/98-3583).

Da gre na segmentu poteka ceste od križišča s Kranjčevo ulico do tomačevskega krožišča **tudi za Štajersko cesto** je razvidno iz v 2008 letu sprejetega veljavnega prostorskega izvedbenega akta Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Športno rekreacijskega parka Stožice (Ur. L. RS št. 57/08-2456).

Potek od tomačevskega krožišča preko križišča z Zasavsko in Dunajsko cesto do občinske meje z Občino Trzin je **že danes Štajerska cesta**.

Tudi Delno gradbeno dovoljenje št. 35105-97/2008-SR/VML z dne 27.1.2009 ima v točki IV. izreka pogoj, da stadion pridobi uporabno dovoljenje po predhodni pridobitvi **uporabnega dovoljenja za Štajersko cesto**.

Tudi sicer so ljubljanske mestne vpadnice poimenovane po svojih geografskih ciljih na skrajnem robu slovenskega državnega ali navedenega prostora (Dunajska, Celovška, Tržaška, Dolenjska) ali pa na svojem izteku (Barjanska, Litijska, Zaloška, Šmartinska). Titovo ime **bi bilo kot izjema v družbi imen ljubljanskih mestnih vpadnic** preveč provokativno.

Zamenjava hišnih tablic je vezana samo **na Tomačevsko cesto 1**, poslovno stavbo za zdravstvo.

NA GLASOVANJE JE DAN PREDLOG

3. SKLEPA:

Komisija amandmaja ne podpira.

/sklep je **sprejet** s 7 glasovi za 0 proti od 7 članov/

Obrazložitev komisije

Komisija predloga amandmaja ne sprejema, čeprav je prepoznan razlog, ki predlagatelja napeljuje na drugačen potek predlagane Štajerske ceste.

Komisija vztraja pri svojem osnovnem gradivu in predlogih za poimenovanja, ker meni, da je potrebno Ljubljani vrniti ime v izvirnem zapisu poimenovanja ceste »Titove enako kot Bleiweisove ceste«, za enak pomenski cestni potek na zgodovinskih opredelitvah (glej obrazložitev v osnovnem gradivu).

Po preimenovanju v Titovo cesto pa je komisija upoštevala tak potek ceste, da ohranja oštevilčenje Štajerske ceste nedotaknjeno, da pa ga s tem predlogom amandmaja svetnik Miha JAZBINŠEK uvede za 36 objektov stanovanjske namembnosti.

Zatorej bi zdajšnji mestni svet ravnal napačno, če bi upošteval predlagani amandma svetnika Zelenih Slovenije Mihe JAZBINŠKA.

4. Amandma Svetnika Zelenih Slovenije Mihe JAZBINŠKA- za primer, da ni sprejet 3. AMANDMA:

Drugi člen se v celoti črta.

Obrazložitev predlagatelja

Vsebinsko glej obrazložitev k drugemu amandmaju. Kar se tiče poimenovanja odseka Štajerske ceste od krožišča pred Žalami do Tomačevskega krožišča bo poimenovanje za Štajersko relevantno, ko bo zgrajen, pa tudi sicer bo to dejansko avtomatično dejanje.

NA GLASOVANJE JE DAN PREDLOG

4. SKLEPA:

Komisija amandmaja ne podpira.

/sklep je sprejet s 7 glasovi za 0 proti od 7 članov/

in

5. Amandma Svetniškega kluba Nova Slovenija:

»V predlogu Odloka o določitvi in spremembi imen in potekov cest in ulic na območju Mestne občine Ljubljana se izbriše 2. člen, ostali členi se ustrezno preštevilčijo.«

Obrazložitev predlagatelja

V Svetniškem klubu Nove Slovenije predlagamo, da se za del obravnavane ceste, ki je že zgrajena, obdrži trenutno ime, odločanje o poimenovanju Titova cesta pa se preloži na čas, ko bo cesta, za katero je to ime predvideno, dograjena. Vmesni čas naj se izkoristi za poglobljeno razpravo o tem, ali je Titovo cesto v Ljubljani treba imeti ali ne. Kot je navedla Komisija za poimenovanje naselij in ulic v prilogi k aktu 353-220/2009-9 v svojem 5. stališču, "/.../ predlagatelj nima namena povzročati novega razdvajanja in netenja nestrpnosti med ljudmi v tem času /.../", s čimer se strinjamo tudi mi, zato smo vložili amandma, ki ga imate pred seboj.

NA GLASOVANJE JE DAN PREDLOG

5. SKLEPA:

Komisija amandmaja ne podpira.

/sklep je sprejet s 7 glasovi za 0 proti od 7 članov/

Obrazložitev komisije k 4. in 5. predlogu sklepa

Komisija meni, da je potrebno Ljubljani vrniti ime v izvirnem zapisu poimenovanja ceste »Titove ceste«, za enako pomensko cestno vpadnico kot je ta bila določena pred 8. oktobrom 1991 leta. Prav tako je komisija izbrala primerno cesto in določila potek ceste v obsegu, ki ne bo prizadel udeleženih oseb, ki imajo na tem območju sedež, kot tudi to, da je že sedaj v teku poglobljena razprava in že s tem postopkom ustvarjena komunikacija med širšo javnostjo in Ljubljančani, ki pozdravljajo to dejanje komisije in mestnega sveta, ki je sprejel že osnutek akta v času predhodne razgrnitve predlogov.

PRIPRAVIL TAJNIK

Jan SKOBERNE

PREDSEDNIK

Peter BOŽIČ, l.r.