



**MESTNA OBČINA LJUBLJANA
Ž U P A N**

Mestni trg 1, p.p. 25, 1001 Ljubljana
☎ 306 10-10 , ☎ 306-12-14

Številka: 3500-32/2007-110
Datum: 14. 11. 2008

**MESTNA OBČINA LJUBLJANA
M E S T N I S V E T**

ZADEVA: **PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA SEJI MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

PRIPRAVIL: **Mestna uprava Mestne občine Ljubljana, Oddelek za urejanje
prostora**

NASLOV: **Informacija o predlogih Strateškega prostorskega načrta
MOL in Izvedbenega prostorskega načrta MOL**

POROČEVALCI: **Načelnik Oddelka za urejanje prostora
mag. Miran Gajšek, univ. dipl. inž. arh.
Vodja Odseka za prostorske planske akte
Tomaž Souvan, univ. dipl. inž. arh.**

**PRISTOJNO DELOVNO
TELO:** **Odbor za urejanje prostora in urbanizem**

PREDLOG SKLEPA:
**Mestni svet Mestne občine Ljubljana se seznani z Informacijo o predlogih Strateškega
prostorskega načrta MOL in Izvedbenega prostorskega načrta MOL.**

Ž U P A N
Mestne občine Ljubljana
Zoran JANKOVIČ

Priloga:
- Informacija o predlogih SPN MOL in IPN MOL s prilogami

Informacija o predlogu Strateškega prostorskega načrta MOL in predlogu Izvedbenega prostorskega načrta MOL

VSEBINA

I. UVOD

- I.1 Dopolnjena osnutka IPN MOL in SPN MOL
- I.2 Priprava predlogov SPN MOL in IPN MOL
- I.3 Postopek sprejemanja SPN MOL in IPN MOL
- I.4 Upoštevanje etapnosti razvoja
- I.5 Dodatna strokovna gradiva

II. OBRAZLOŽITEV SPREMEMB IPN MOL

- II.1 Spremembe besedila Odloka o IPN MOL
- II.2 Spremembe grafičnega dela IPN MOL

III. STALIŠČA DO POMEMBNEJŠIH PRIPOMB

- III.1 Kriteriji za obravnavo pripomb
- III.2 Spremembe zaradi zahtev Okoljskega poročila
- III.3 Stališča do pripomb na SPN MOL
- III.4 Stališča do pripomb na IPN MOL

PRILOGE:

Priloga 1: Stališča do pripomb na SPN MOL

Stališča do pomembnejših pripomb na IPN MOL – razvojne pobude

Stališča do pomembnejših pripomb na IPN MOL – oddelki MOL in javna podjetja

Stališča do pomembnejših pripomb na IPN MOL – četrtne skupnosti

Stališča do pomembnejših pripomb na IPN MOL – ministrstva in vladne službe

Priloga 2: Variantni razvojni scenariji MOL (na spletnem portalu)

Priloga 3: Zagotavljanje prostorskih možnosti za razvoj proizvodnih dejavnosti v MOL (na spletnem portalu)

Priloga 4: Analiza prometnega omrežja na podlagi napovedi prometa za MOL (na spletnem portalu)

Priloga 5: Simulacija urbanega razvoja MOL (na spletnem portalu)

Grafično predstavitev predlaganih sprememb osnutka IPN MOL si je mogoče ogledati na spletnem portalu <https://urbanizem.ljubljana.si/IPNInfo.htm>

I. UVOD

S pričujočo informacijo podajamo Mestnemu svetu MOL vpogled v trenutno stanje priprave predlogov Strateškega in Izvedbenega načrta MOL, zahteve, ki jih je do razgrnjenega osnutka IPN postavilo okoljsko poročilo, pripombe, ki so bile na oba dopolnjena osnutka (SPN in IPN MOL) podane med javno razgrnitvijo in obravnavo na MS MOL ter pripombe oddelkov, služb in javnih podjetij MOL. Hkrati so obrazložene nadaljnje strokovne aktivnosti za pripravo predloga obeh aktov, katera bosta posredovana na Ministrstvo za okolje in prostor v pridobivanje soglasij.

I.1 Javna razgrnitev dopolnjenih osnutkov IPN MOL in SPN MOL

Dopolnjena osnutka Strateškega prostorskega načrta MOL (SPN MOL) in Izvedbenega prostorskega načrta MOL (IPN MOL) sta bila javno razgrnjena od 22. aprila do 30. maja 2008. SPN MOL je bil razgrnjen ponovno, saj je od njegove prve razgrnitve doživel večje vsebinske dopolnitve na podlagi podanih pripomb in predlogov ter zaradi uskladitve z določbami novih podzakonskih aktov. Zaradi obsežnosti gradiv in velikega pomena njune vsebine je bila javna razgrnitev z zakonsko predpisanih 30 dni podaljšana na 40 dni in je potekala hkrati na več lokacijah:

- Jakopičeva galerija, Slovenska 9 (javna razgrnitev in razstava)
- Oddelek za urejanje prostora MOL, Poljanska 28 (javna razgrnitev)
- Četrtna skupnosti (javna razgrnitev za območja posameznih ČS)

V prostorih Jakopičeve galerije je javno razgrnitev spremljala »Razstava ob razgrnitvi novih prostorskih aktov MOL«. V prostorih četrtne skupnosti je bilo gradivo dopolnjenega osnutka IPN MOL razgrnjeno samo v delih, ki se nanašajo na območja posameznih ČS. Na lokacijah javnih razgrnitev so bili občanom na razpolago sodelavci, ki so dajali informacije v zvezi z razgrnjenim gradivom, na Oddelku za urejanje prostora pa tudi več strokovnih sodelavcev za strokovno pomoč pri pregledovanju razgrnjenih gradiv. Javno razgrnjena gradiva so bila dostopna tudi na spletnih straneh.

Med javno razgrnitvijo je Oddelek za urejanje prostora organiziral javne obravnave v vseh četrtne skupnostih in tri okrogle mize na izbrane tematike:

- Načrtovanje prometa v MOL
- Načrtovanje zelenih površin in varstvo okolja v MOL
- Oblikovanje mesta in razvojni projekti v MOL

Pripombe

Med javno razgrnitvijo je na naslov Oddelka za urejanje prostora prispelo preko 3800 pripomb na dopolnjena osnutka obeh aktov, med katerimi so pripombe oddelkov MOL in javnih podjetij (63 pripomb), četrtne skupnosti MOL (31 pripomb), ministrstev, vladnih služb in pomembnih državnih podjetij (44 pripomb), večina pa je pripomb posameznikov in podjetij (3696 pripomb). Nekatere pripombe so zbirne in se nanašajo na več različnih tematik ali pa na več različnih, med seboj nepovezanih območij. Ocenjujemo, da so mnoge med njimi konstruktivne in upravičene in bi predstavljale kvalitetno dopolnitev IPN MOL, vendar bi hkrati pomenile večjo spremembo njegove vsebine.

Zahteve okoljskega poročila

Hkrati z dopolnjenima osnutkoma SPN MOL in IPN MOL sta bili, kot zahteva zakonodaja, razgrnjeni tudi Okoljsko poročilo za SPN MOL in Okoljsko poročilo za IPN MOL. Izpostavljata nekatere, z okoljskega vidika nesprejemljive ali manj sprejemljive posege in zanje predlagata umik iz prostorskih aktov ali pa njuno dopolnitev z ukrepi, ki bodo vpliv izvedbe posegov v prostor omilili, in dodatnimi pogoji za njihovo izvedbo.

Upoštevanje zahtev okoljskega poročila je ključno za pridobitev vseh potrebnih soglasij na ravni države, potrebnih za sprejem obeh prostorskih aktov, njegovo upoštevanje pa bo zahtevalo spremembe nekaterih elementov teh aktov, predvsem namenske rabe.

I.2 Priprava predlogov SPN MOL in IPN MOL

Zaradi številčnosti podanih pripomb, njihove pomembnosti in zahtevnosti obdelav, ki jih zahtevajo, do sedaj še niso mogle biti obravnavane vse podane pripombe, obdelane pa so bile pomembnejše razvojne pripombe in pobude županstva MOL, pomembnejše pripombe oddelkov Mestne uprave MOL in javnih podjetij, četrtnih skupnosti ter ministrstev, vladnih služb in državnih podjetij.

Podane pripombe glede na sprejemljivost lahko razvrstimo v tri kategorije:

- pripombe, ki jih je možno neposredno upoštevati in ne pomenijo bistvenih sprememb prostorskih aktov,
- pripombe, ki jih je možno upoštevati, a pomenijo spremembo vsebin razgrnjenih aktov v toliki meri, da bi bilo treba osnutek akta vsaj za območja, na katera se nanašajo pripombe, ponovno javno razgrniti, in
- pripombe in predlogi, ki niso skladni z usmeritvami SPN MOL, IPN MOL oz. pridobljenimi smernicami ministrstev in jih zato ni mogoče upoštevati.

Nekatere pripombe bodo zahtevale dodatna usklajevanja, predvsem v primerih, ko si nasprotujeta razvojni in varovalni interes v prostoru. V ta namen je treba dokončati že pričete aktivnosti za usklajevanje vsebin SPN MOL in IPN MOL, tako na ravni MOL kot tudi na ravni države.

V okviru MOL so predvideni usklajevalni sestanki z oddelki Mestne uprave in javnimi podjetji. Sestanke bomo organizirali tudi s predstavniki četrtnih skupnosti in skupaj z njimi kot predstavniki meščanov, preverili ustreznost predlaganih rešitev.

Na pobudo Ministrstva za okolje in prostor bomo izvedli potrebne predhodne usklajevalne sestanke z ministrstvi, vladnimi službami in pomembnimi državnimi podjetji, s čimer bomo omogočili hitrejši in manj problematičen uradni postopek pridobivanja soglasij na predloga SPN MOL in IPN MOL.

Za dokončanje predlogov SPN MOL in IPN MOL pa je treba strokovno preučiti in oblikovati stališča tudi do vseh 3696 pripomb in predlogov posameznikov in jih pripraviti za javno objavo. Mnogi med njimi so strateško pomembnega značaja in presegajo nivo pobude za spremembo namembnosti posamezne parcele. Nanašajo se na ključne razvojne tematike mesta in predlagajo nekatere izboljšave, ki jih kaže vključiti v vsebino novih prostorskih aktov. To delo v tem trenutku še ni opravljeno.

Ne nazadnje je treba dokončati tudi sistematično delo pri izboljšanju preglednosti in uporabnosti IPN MOL, saj bo le-ta kot enoten prostorski izvedbeni in s tem pravno zavezujoč akt za celotno območje MOL nadomestil veljavni dolgoročni plan 1986 -2000 in več kot 147 prostorskimi izvedbenimi akti (predvsem PUP-i) ter na novo postavil celovit načrt namenske rabe in enoten sistem prostorskih izvedbenih pogojev. Pri tem ne kaže pozabiti, da je to prvi tak in tako obsežen projekt v Sloveniji, ki sledi povsem novi in bistveno spremenjeni zakonodaji, kjer se ni mogoče nasloniti ne na dosedanja prakso ne na izkušnje.

I.3 Nadaljnji postopek sprejemanja SPN MOL in IPN MOL

Številne podane pomembnejše pripombe, za katere menimo, da bi jih v interesu nadaljnjega razvoja mesta bilo treba upoštevati, in v teh segmentih spremeniti razgrnjeni načrt, nas postavljajo pred zahtevo, da zaradi obveze po informiranosti javnosti, IPN MOL (in tudi SPN MOL) ponovno razgrnemo.

V želji, da s sprejemom novih prostorskih aktov v MOL čim prej omogočimo začetek uresničevanja razvojno pomembnih investicij, hkrati pa na varen in zakonit način vodimo postopek sprejemanja do konca, se nakazuje več možnih načinov nadaljevanja postopka.

Razlikujejo se zlasti v celovitosti vsebine novih prostorskih aktov, v odnosu do udeležencev v procesu priprave (pripombodajalcev) in v času dokončanja in sprejetja aktov.

S pravnega vidika so bili preverjeni trije možni načini sprejemanja SPN MOL in IPN MOL:

- Sprejemanje brez ponovne javne razgrnitve
- Sprejemanje po izvedbi ponovne javne razgrnitve
- Postopno sprejemanje - del akta brez ponovne javne razgrnitve, del akta v okviru istega postopka po izvedbi ponovne javne razgrnitve

Sprejemanje brez ponovne javne razgrnitve

Prostorska akta se v tem primeru lahko dopolnita le z manjšimi spremembami in dopolnitvami in uskladiata z zahtevami okoljskega poročila. V primeru večjih sprememb in dopolnitev prostorskih aktov, ki niso bile javno razgrnjene, obstaja, glede na dosedanje prakso Ustavnega sodišča, nevarnost delne razveljavitve aktov zaradi kršitve postopka njihove priprave in sprejemanja na področju obveščanja javnosti. Med manjše spremembe in dopolnitve prostorskega akta, ki ne zahtevajo ponovne javne razgrnitve, med drugim ni mogoče vključiti: sprememb namembnosti zemljišč, povečevanje gostot in višin ter sprememb drugih prostorskih urbanističnih pogojev, ki bi lahko vplivali na kvaliteto življenja sosedov in bližnjih prizadetih stanovalcev, novih posegov na predlog investitorjev z javne razgrnitve ter kakršnih koli bistvenih sprememb odloka.

Prednost:

Omogoča relativno hitro pripravo in sprejem SPN MOL in IPN MOL.

Slabosti:

Ob odločitvi za ta način sprejemanja v SPN MOL in IPN MOL ni mogoče vključiti precejšnjega števila pomembnih razvojnih projektov in drugih izboljšanih rešitev, ki niso bili javno razgrnjeni, pa tudi besedila odloka skoraj ni mogoče spreminjati, kar pomeni, da bosta akta že ob sprejetju zastarela in okrnjena, pa tudi ogrožena zaradi morebitnih odločb Ustavnega sodišča glede odločitev o projektih, ki bi bili kot manjše spremembe uvrščeni v akta. Zaradi dopuščanja le minimalnih sprememb bi morala biti večina mestnih razvojnih projektov in pripomb posameznikov zavržena in neupoštevana, česar pa strokovno ni možno uspešno zagovarjati. Te, večje spremembe bi lahko sprejemali šele v ponovnem postopku kot spremembe IPN MOL, kar pa v nobenem primeru ne more trajati manj kot eno leto (od takrat, ko bi bil IPN MOL sprejet).

Sprejemanje po izvedbi ponovne javne razgrnitve

Če se MOL odloči za ponovno javno razgrnitev, lahko v prostorska akta vključi tudi večje spremembe, za katere se je ob obravnavi pripomb in predlogov pokazalo, da bi bistveno izboljšale vsebino prostorskih aktov, predvsem vse pomembne razvojne projekte in druge izboljšane rešitve, ki so jih predlagali oddelki MOL, četrtne skupnosti, ministrstva, vladne službe in pomembna državna podjetja ter ne nazadnje posamezni pripombodajalci. Ponovna javna razgrnitev bi morala biti koncentrirana le na spremembe in dopolnitve, ki so se zgodile v aktih od prve razgrnitve, javnost pa bi lahko dajala pripombe in predloge le na predloge teh sprememb in dopolnitev.

Prednosti:

V prostorska akta se lahko vključijo vse potrebne spremembe in dopolnitve.. Sprememb ne bi bilo potrebno ločevati na tiste, ki jih je treba razgrniti, in tiste, ki jih ni treba, s čemer bi se izognili nevarnosti za razveljavitve s strani Ustavnega sodišča zaradi kršitve postopka, saj bi bile vse spremembe ponovno javno razgrnjene. Mogoče so večje vsebinske dopolnitve odloka o IPN in s tem njegova večja kvaliteta.

Slabost:

Nova javna razgrnitev pomeni za 3-4 mesece daljši čas priprave kot pri načinu brez javne razgrnitve.

Postopno sprejemanje

Gre za kombinacijo prejšnjih variant, po kateri bi MOL del akta sprejemal brez ponovne javne razgrnitve, del akta pa v okviru istega postopka po izvedbi ponovne javne razgrnitve. Tak način sprejemanja prostorskega akta bi bil neobičajen (prvič ga je, sicer v nekoliko drugačni obliki, uporabila Vlada pri sprejemanju državnega prostorskega načrta za območje Lipice). Glavna »inovacija« takšnega postopka je v tem, da se v enem samem postopku priprave prostorskega akta ta sprejme v dveh časovno ločenih fazah, kar bi v primeru MOL pomenilo, da se manjše spremembe sprejme brez ponovne javne razgrnitve »vnaprej«, večje spremembe pa ponovno javno razgrne in sprejme kasneje.

Prednosti:

Postopno sprejemanje zagotavlja elastičnost postopka. Prednost je v krajšem roku sprejemanja za prvi del, ki se lahko sprejme brez javne razgrnitve, vendar pomeni časovno neenakost pri obravnavi vseh pripombodajalcev v okviru istega postopka.

Slabosti:

Gre za nov in neobičajen način sprejemanja, ki sicer ni izrecno nezakonit, vendar se o njegovi ustavnosti Ustavno sodišče še ni izjasnilo (predvsem z vidika načela pravne varnosti). Podobno kot pri načinu brez javne razgrnitve je problematična presoja, v katerih primerih gre za večje, bistvene spremembe in katere so tiste spremembe, ki jih ni treba ponovno javno razgrinjati.

Spremembe, sprejete v prvem delu, vključujejo le del za mesto pomembnih razvojnih projektov. Težko je zagotoviti (predvsem prostorsko) celovitost novih prostorskih aktov in enoten sistem pogojev za poseganje v prostor, kar naj bi bila ena od pomembnih novosti, ki jih SPN MOL in IPN MOL prinašata, če se akt sprejema v dveh delih.

Postopni način ni primeren za spreminjanje splošnih določb odloka niti za večje število po prostoru razpršenih sprememb.

Postopno sprejemanje bi pomenilo tudi nekatere nomotehnične probleme, ki bi nastali pri spreminjanju akta, saj bi nekatere njegove vsebine urejal prvi del, nekatere pa drugi del, kar bi lahko privedlo do zmešnjave.

Predlog

Ne glede na odločitev o načinu dokončanja in sprejemanja SPN MOL in IPN MOL je treba za dokončanje postopka izdelati dokončen predlog obeh aktov in ga posredovati na Ministrstvo za okolje in prostor v pridobivanje soglasij. Predhodno pa se je potrebno o eni od obrazloženih variant načina dokončanja uskladiti z Ministrstvom za okolje in prostor.

Glede na spremembe obeh aktov je treba dopolniti tudi vsebino okoljskih poročil. Javnost je treba seznaniti s stališči do pripomb. Po potrditvi predlogov obeh aktov s strani države (soglasja nosilcev urejanja prostora in Vlade RS) sprejme SPN MOL in IPN MOL še Mestni svet MOL.

Tabela 1 prikazuje okvirni terminski plan načinov priprave in sprejemanja IPN MOL in SPN MOL brez javne razgrnitve in z javno razgrnitvijo po fazah. Za vsako fazo je prikazan čas trajanja in datum dokončanja glede na način sprejemanja.

	MESEC	10/08	11/08	12/08	1/09	2/09	3/09	4/09	5/09	6/09	7/09	8/09	9/09	10/09	11/09	12/09
št.	FAZA															
1	informacija za MS															
2	seznanitev MS z informacijo															
3	obdelava pripomb															
4	odločitev o spremembah															
5	priprava stališč															
6	predhodna usklajevanja															
7	priprava novega osnutka	te faze pri prvem načinu ni														
8	javna razgrnitev sprememb	te faze pri prvem načinu ni														
9	obdel. novih pripomb / stališč	te faze pri prvem načinu ni														
10	dopolnitev okolj. poročila															
11	priprava končnega predloga															
12	potrditev predloga MOP															
13	sprejem predloga mestni svet															
	MESEC	10/08	11/08	12/08	1/09	2/09	3/09	4/09	5/09	6/09	7/09	8/09	9/09	10/09	11/09	12/09

Sprejem SPN MOL in IPN MOL brez ponovne javne razgrnitve
Sprejem SPN MOL in IPN MOL s ponovno javno razgrnitvijo



Tabela: Okvirni terminski plan načinov priprave in sprejemanja IPN MOL in SPN MOL

I.4 Upoštevanje etapnosti razvoja

Strateški prostorski načrt MOL je dolgoročen akt, ki prikazuje načrtovano skladno stanje urbanega razvoja, ki si ga občina prizadeva doseči in h kateremu stremi. Izvedbeni prostorski načrt MOL pa predstavlja etapo v prostorskem razvoju za časovno obdobje, za katero je mogoče s predvidljivo gotovostjo napovedati potrebe in možnosti njihove realizacije.

Iz načel trajnostnega razvoja, ki jih zasledujeta nova prostorska akta, izhaja, da se bo občina morala razvijati bolj načrtovano in bolj skladno, najprej razvoj "navznoter" na komunalno že urejenih površinah, priključenih na ustrezno prometno omrežje in v primerni bližini javnega transporta. Te površine so načeloma tudi bolje oskrbovane z družbenimi dejavnostmi.

Površine t.i. notranjega prestrukturiranja so že danes priča živahne investicijske dejavnosti. Analize izdanih gradbenih dovoljenj, že sprejetih izvedbenih aktov in izvedbenih aktov v pripravi so dober pokazatelj namer (bodočih) investitorjev in v trenutnih razmerah edini kolikor toliko zanesljiv kazalec smeri nadaljnjega razvoja mesta.

Znano je, da traja povprečni gradbeni cikel od prve zasnove do vselitve ca. sedem do deset let. S soočenjem teh podatkov s podatki o predvidenih demografskih in zaposlitvenih gibanjih ter ocenjenih razpoložljivih sredstvih prebivalstva in bank smo ocenili ustreznost razvojnih površin mesta po posameznih dejavnostih. Iz ocen izhaja, da imamo v občini že v veljavnih planskih aktih dovolj površin za stanovanja in poslovne dejavnosti za naslednjih dvanajst let (do ca. 2020). Dodatne površine so potrebne predvsem za t.im. obvezno rezervo. Primanjkuje pa površin za proizvodne in visoko tehnološko razvite dejavnosti.

I.5 Dodatna strokovna gradiva

Na koncu za celovitejšo informiranost svetnikov na spletnem portalu (<http://gis.ljubljana.si/ipninfo>) dodajamo še povzetke štirih gradiv, ki so bila izdelana z namenom pridobiti dodatne argumente za pripravo stališč do pripomb iz javne razgrnitve:

- Variantni razvojni scenariji MOL
- Zagotavljanje prostorskih možnosti za razvoj proizvodnih dejavnosti v MOL
- Analiza prometnega omrežja na podlagi napovedi prometa za MOL
- Simulacija urbanega razvoja MOL

Variantni razvojni scenariji MOL utemeljujejo pravilnost odločitve za trajnostno naravnano razvojno strategijo MOL

Elaborat Zagotavljanje prostorskih možnosti za razvoj proizvodnih dejavnosti v MOL ugotavlja in utemeljuje potrebe po novih proizvodnih površinah na teritoriju MOL.

Z Analizo prometnega omrežja na podlagi napovedi prometa za MOL in regijo so podane utemeljitve za stališča glede potrebnosti gradnje oz. rekonstrukcije posameznih cestnih odsekov in politike stimuliranja javnega prometa.

S Simulacijo urbanega razvoja MOL je bila simulirana razporeditev različnih dejavnosti in prebivalstva v občini za več časovnih prerezov

II. OBRAZLOŽITEV SPREMEMB IPN MOL

II.1 Spremembe besedila Odloka o IPN MOL

V času javne razgrnitve je bilo posredovanih več pripomb tudi na besedilo Odloka o Izvedbenem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana. Pripombe so bile pričakovane, saj gre za nov pristop s kompleksno in podrobno vsebino, ki jo do sedaj veljavna zakonodaja v tovrstnih prostorskih odlokih ni predpisovala. Odlok o IPN MOL temelji na novi prostorski

zakonodaji in drugih predpisih, sprejetih v letih 2007 in 2008 in v slovenskem prostoru še nima niti strokovne niti formalne tradicije, še več, podoben odlok v Sloveniji še ni bil sprejet.

V do sedaj veljavnih Prostorskih ureditvenih pogojih, ki jih zdaj nadomešča IPN MOL, so bila določila v zvezi s posegi v prostor manj natančna. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur. list RS, št. 99/2007) je postavil operativne temelje za izdelavo odloka o IPN občine. Med drugim predpisuje obsežen spisek podrobne namenske rabe zemljišč, številne kazalce, ki jih je treba določiti za posamezno enoto urejanja prostora oz. za parcelo, namenjeno gradnji, kot npr.: faktor izrabe, faktor gradbene prostornine, faktor zazidanosti, delež odprtih bivalnih površin ipd. Podrobneje so določeni normativi za parkirna mesta, za zelene površine, odmiki objektov od parcelnih mej ipd.

Ker je vsako pravilo za nekoga omejujoče, za večino pa pomeni zagotovilo pravnega, in v konkretnem primeru tudi prostorskega reda, je bilo v do sedaj proučenih pripombah na Odlok o IPN MOL največ predlogov sprememb v zvezi z :

- vrsto dopustnih objektov, ki jih je dovoljeno graditi znotraj posameznih podrobnejših namenskih rab,
- normativi za določanje števila parkirnih mest,
- normativi za zelene površine,
- najvišjimi še dovoljenimi vrednostmi faktorjev izkoriščenosti gradbenih parcel glede na namembnost,
- dopolnitvami določil, ki urejajo področje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in pred neposredno vojno nevarnostjo,
- varstvom pred vplivi industrijskih nesreč, varovanjem pred požari,
- varnostjo zračnega prometa in objektov za obrambo,
- dopolnitvijo razlag posameznih pojmov (v odloku o IPN MOL je obsežen spisek pomena izrazov, ki so uporabljeni v odloku; ki je generiral zahteve po novih in nekaterih podrobnejših obrazložitvah),
- pripombami, ki izhajajo iz okoljskega poročila
- določili za gradnjo v kmetijskih zemljiščih.

Pomembno vsebinsko spremembo razgrnjenega predloga Odloka o IPN MOL predstavlja tudi usklajitev z Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost, ki je pričela veljati 30.4. 2008, ko je bil odlok IPN MOL že javno razgrnjen. Navedena uredba uvaja na novo 102 enostavna objekta in 37 nezahtevnih objektov, ki jih je treba posamično razporejati v vsako od 42 kategorij podrobne namenske rabe. Novost, ki jo omenjena uredba prinaša, so tudi določila v zvezi z rednimi vzdrževalnimi deli in investicijskimi vzdrževalnimi deli, kar bo treba v Odloku o IPN MOL upoštevati.

II.2 Spremembe grafičnega dela IPN MOL

V informaciji dostopni preko interneta so prikazane večje spremembe grafičnega dela IPN MOL, ki izhajajo iz obravnave pomembnejših pripomb in razvojnih pobud MOL.

Prikazane so tudi spremembe, nastale na podlagi pripomb oddelkov MOL in javnih podjetij, pripomb četrtnih skupnosti, pripomb ministrstev, vladnih služb in pomembnih državnih podjetij, ter redakcijski in nomotehnični popravki, vendar samo tisti, ne zahtevajo nove javne razgrnitve. Po zaključku obravnave teh sklopov pripomb se bo skladno s stališči do njih grafični del IPN MOL še spreminjal. Vključene bodo še tiste spremembe, ki zahtevajo ponovno javno razgrnitev.

Spremembe vsebin IPN MOL so razvidne na spletnem portalu iz Informativnega prikaza sprememb, nastalih na podlagi ključnih razvojnih pobud in pripomb MOL ter karte 3 iz dopolnjenega osnutka IPN MOL: Enote urejanja prostora, podrobnejša namenska raba in

prostorski izvedbeni pogoji, s prikazom sprememb. Spremembe so označene s simboli in so razvrščene na tiste, ki se jih lahko upošteva in bi se jih lahko uvrstilo v IPN MOL brez nove javne razgrnitve in na tiste, ki se jih lahko uvrsti v akt le po izvedbi ponovne javne razgrnitve.

Pomembnejše razvojne pobude in pripombe, ki zahtevajo javno razgrnitev

Prikazane so spremembe pomembnejših razvojnih pobud in pripomb, ki so ključnega pomena tako v lokalnem merilu kot v merilu celega mesta in so takega obsega, da zahtevajo novo javno razgrnitev. Označene so s simbolom, na katerega je pripeta slika s prikazom predlagane nove ureditve. Spremembe se lahko nanašajo na namensko rabo prostora, mejo območja, spremembo in dopolnitev podrobnih določil ali usmeritev za OPPN, spremembo in dopolnitev prostorskih izvedbenih pogojev (PIP), spremembo regulacije, spremembo načina urejanja.

Spremembe, ki se jih lahko upošteva in uvrsti v IPN MOL le po izvedbi nove javne razgrnitve, so predvsem:

- spremembe namembnosti iz obstoječih kmetijskih, gozdnih, vodnih v stavbna zemljišča
- spremembe namembnosti iz stavbnih v kmetijska, gozdna, vodna zemljišča (potrebna je strokovna podlaga),
- druge spremembe namembnosti,
- novi posegi, ki bi bili vneseni na predlog investitorjev,
- povečevanje gostot in višin, zmanjševanje odmikov in drugi prostorski urbanistični pogoji, ki bi lahko vplivali na kvaliteto življenja sosedov in bližnjih prizadetih stanovalcev.

Pomembnejše razvojne pobude in pripombe, ki ne zahtevajo javne razgrnitve

Prikazane so spremembe pomembnejših razvojnih pobud in pripomb, ki so manjšega obsega, zato ne zahtevajo nove javne razgrnitve. Označene so s simbolom, na katerega je pripeta slika s prikazom nove ureditve. Spremembe se lahko nanašajo na namensko rabo prostora, mejo območja, spremembo in dopolnitev podrobnih določil ali usmeritev za OPPN, spremembo in dopolnitev PIP, spremembo regulacije, spremembo načina urejanja.

Brez nove javne razgrnitve se lahko upošteva spremembe, kadar:

- ne gre za spremembe namembnosti iz kmetijskega, gozdnega, vodnega v stavbno zemljišče,
- ne gre za druge spremembe namembnosti (npr. iz parkovnih v stanovanjske površine ali iz površin za družbene dejavnosti v stanovanjske površine),
- gre le za tehnične rešitve posameznih infrastrukturnih ali drugih objektov, ki ne posegajo (bistveno) v lastniška razmerja,
- če se na podlagi pripomb iz javne razgrnitve odstopi od razgrnjenih rešitev in se ohrani obstoječe stanje in namembnost (takšne spremembe ne posegajo v obstoječe pravice in so zato mogoče, čeprav gre v nekaterih primerih tudi za večji obseg spremembe),
- popravki "navzdol" v skladu s pripombami prizadetih sosedov in stanovalcev (nižji faktorji, sprememba višine navzdol, nižja gostota pozidave in druge spremembe, ki izboljšujejo življenje sosedov in drugih prizadetih),
- redakcijski in nomotehnični popravki, tudi če glede njih ni bilo pripomb na javni razgrnitvi.

III. STALIŠČA DO POMEMBNEJŠIH PRIPOMB

III.1 Kriteriji za obravnavo pripomb

Pripombe na dopolnjeni osnutek IPN MOL se, tako kot predhodno pobude, obravnavajo po strokovnih kriterijih, ki izhajajo iz strateških usmeritev (demografske osnove, ocenjene potrebe po novih površinah za posamezne dejavnosti in posamezna območja, uresničevanje ciljev

izboljšanja kakovosti okolja v skladu z mednarodnimi dokumenti in deklaracijami h katerim se je zavezala Slovenija ter osnovni strateški cilji prostorskega razvoja, oblikovani na podlagi koncepta prostorskega razvoja mesta Ljubljane), zasnov posameznih prostorskih sistemov in urbanističnega, arhitekturnega, krajinsko-arhitekturnega oblikovanja iz urbanističnega načrta ter okoljskih omejitev. V primeru kompleksnosti pripomb in več različnih predlogov v okviru ene pripombe, se posamezne pripombe in predlogi obravnavajo ločeno.

Strateški urbanistični kriteriji

- ohranja se ključne prezračevalne koridorje, vodno-oskrbne funkcije Ljubljanskega polja, ekosistemske funkcije, predvsem Ljubljanskega barja,
- ohranja se oblika krakastega mesta z zelenimi klini,
- prednostno se uveljavlja prenova in kakovostna nadgradnja že urbaniziranih, predvsem degradiranih površin,
- ohranja in prenavlja se zgodovinska podoba mesta s poudarkom na njegovih topoloških, morfoloških in tipoloških sestavinah,
- ohranja in prenavlja se srednjeveška, baročna, secesijska, Plečnikova in moderna Ljubljana ter posamezni ključni arhitekturni spomeniki in urbane poteze iz različnih zgodovinskih obdobj,
- ohranja in prenavlja se ključne spomenike zgodnje industrijske arhitekture za nove mestne dejavnosti,
- izboljšuje se prometna dostopnost,
- center mesta se širi v smeri sever-jug, kjer se na prehodu mesta v naravno okolje organizirata severni in južni mestni park,
- izkoristi se prostorske potenciale v vzhodnem delu mesta (zdravstvo, mešana raba, stanovanja),
- obsavski prostor se ob zajezitvi Save za potrebe hidroenergetske izrabe nameni tudi za športne in rekreacijske programe.

Podrobnejši urbanistični kriteriji

Da bi bili v pripombah predlagani posegi sprejemljivi, morajo izpolnjevati še te kriterije:

- zgoščevanje naselja,
- zaokrožitev zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli,
- priključevanje razpršene gradnje ali razpršene poselitve k naselju z organizirano gradnjo manjših sosesk,
- ustvarjanje nove gručaste zazidave za organizirano gradnjo manjših sosesk,
- poseg, ki ustvarja novo žarišče oziroma širitev obstoječega naselja,
- poseg, ki je v območju avtocestnega obroča.

Pri širitvi naselja oz. ustvarjanju novega naselja mora biti zagotovljena:

- bližina obstoječih družbenih in storitvenih dejavnosti ter centra naselja (500m),
- ustrezna komunalna opremljenost območja,
- ustrezna prometna infrastruktura za dostopi do območja in
- bližina javnega potniškega prometa.

Okoljske omejitve

Varstveni režimi po posameznih sestavinah okolja predstavljajo izključitvene ali omejitvene kriterije za posege v prostor. Kriteriji za negativno opredelitev do predlaganih posegov so po posameznih okoljskih sistemih naslednji:

Narava:

- predlagani poseg je na območju Natura 2000
- predlagani poseg je na ekološko pomembnem območju (EPO)
- predlagani poseg je na območju naravnih vrednot (NV)

- predlagani poseg je na zavarovanem območju (ZO)
- Kriteriji vsebujejo tako formalno zavarovana območja kot območja, predlagana za zavarovanje.

Kultura:

- predlagani poseg je na objektu ali območju kulturne dediščine
- predlagani poseg je v vplivnem območju kulturne dediščine
- predlagani poseg je na območju kompleksnega varstva kulturne dediščine

Vodovarstvena območja

- predlagani poseg je na območju zajetja
- predlagani poseg je na najožjem ali ožjem vodovarstvenem območju s strogim režimom varovanja

Kmetijska zemljišča:

- predlagani poseg je na območju najboljših kmetijskih zemljišč
- Izjema so posegi, ki so skladni s strateškimi izhodišči in pomenijo zapolnitev vrzeli v že pozidanih kompleksih, kadar imajo zemljišča nižji pridelovalni potencial, ali ko gre za rabo, ki izkorišča naravne vire.

Gozdovi:

- predlagani poseg je na območju varovalnega gozda, gozdnega rezervata ali gozda s posebnim namenom

Poplavno ogrožena območja:

- predlagani poseg je na območju zelo redkih (katastrofalnih), redkih ali pogostih poplav

Plazovno ogrožena območja:

- predlagani poseg je na območju velike ali srednje ogroženosti s plazovi

Območja ogrožena zaradi industrijskih nesreč:

- predlagani poseg je na neposredno ogroženem območju
- predlagani poseg je na območju nevarnosti vžiga
- predlagani poseg je na območju možne poškodbe ljudi, delne porušitve sten in streh.

III.2 Spremembe zaradi zahtev Okoljskega poročila

Okoljsko poročilo opredeljuje in ovrednoti vplive izvedbe IPN na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter predlaga omilitvene ukrepe. Vplivi so ovrednoteni glede na okoljske cilje: trajnostno rabo naravnih virov, izboljšano kakovost zraka, dobro stanje voda, učinkovito ravnanje z odpadki, zmanjšano stopnjo hrupa, ohranjeno naravo, dobre bivalne pogoje, ohranjeno kulturno dediščino, ohranjeno krajino in učinkovit promet.

V Okoljskem poročilu so kot problematične izpostavljene zazidljive površine, ki so bile z dopolnjenim osnutkom IPN MOL prekvalificirane iz najboljših kmetijskih zemljišč. Vse te posege je treba, v kolikor jih ni mogoče utemeljiti s potrebami oz. z ustreznimi omilitvenimi ukrepi preprečiti negativne vplive na kmetijsko proizvodnjo ali kmetijska gospodarstva, v fazi predloga izvzeti iz IPN MOL. Enake zahteve so postavljene tudi v smernicah Ministrstva za kmetijstvo. Na enak način bodo morale biti utemeljene tudi vse, tudi najmanjše spremembe namembnosti kmetijskih v stavbna zemljišča. Nastale na podlagi pobud oz. pripomb iz javne razgrnitve. Prav tako skladno z Okoljskim poročilom niso sprejemljivi posegi na območja varovane narave, kamor spadajo predvsem območja Nature 2000 (Ljubljansko barje).

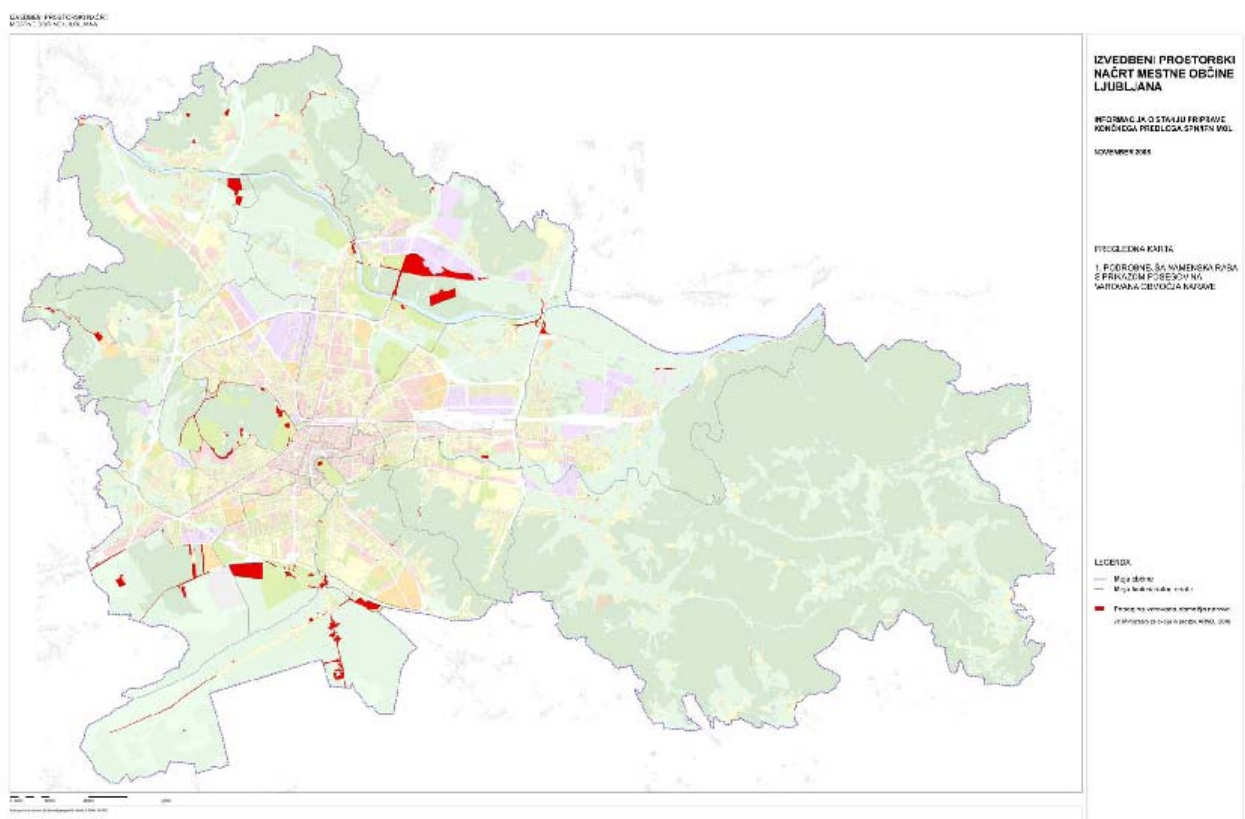
Tretji sklop nesprejemljivih posegov zaradi svojih negativnih vplivov na okolje predstavljajo novi cestni odseki, načrtovani kot dopolnitve cestnega omrežja.

Z namenom upoštevanja zahtev Okoljskega poročila in uskladitve IPN MOL z okoljskimi cilji, bodo v predlog IPN MOL upoštevane naslednje spremembe in dopolnitve:

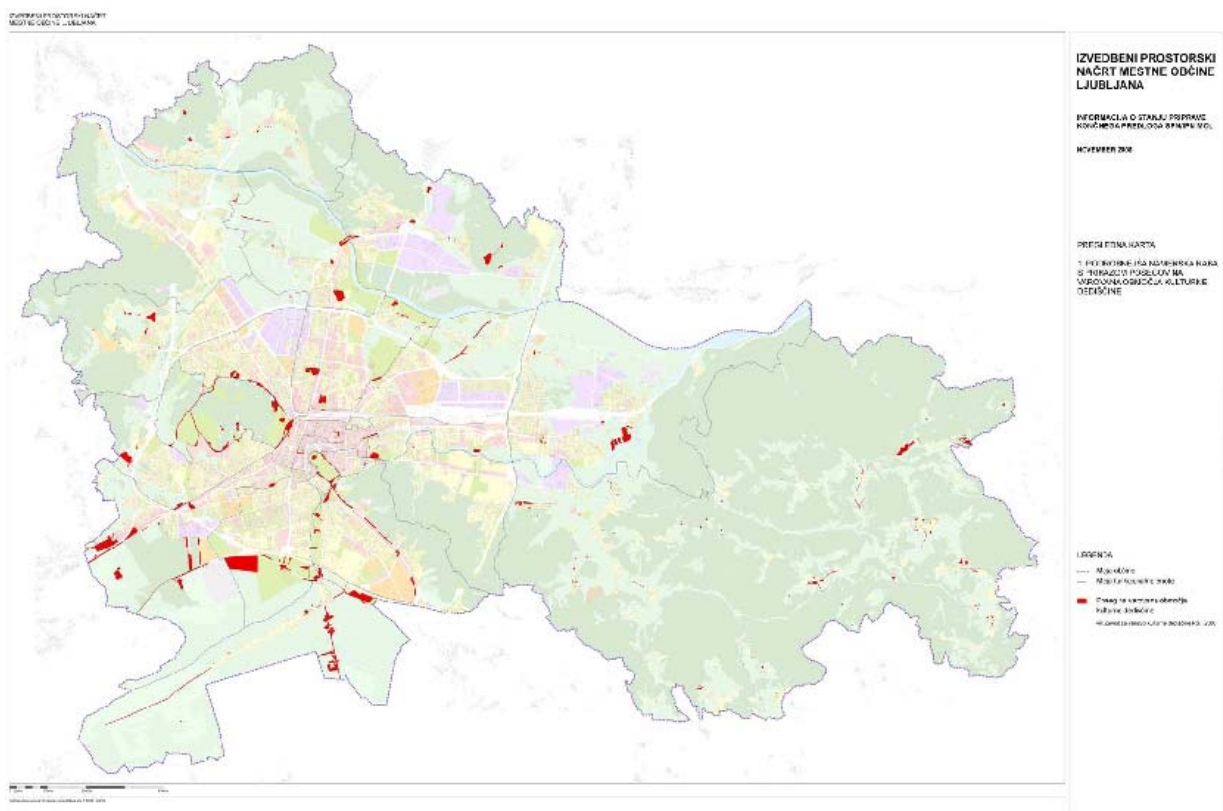
- zmanjšanje obsega in števila posegov v prostor in
- dopolnitev usmeritev za OPPN in dopolnitev prostorskih izvedbenih pogojev z omilitvenimi ukrepi.

Načini usklajevanja dopolnjenega osnutka IPN MOL z okoljskimi cilji so naslednji:

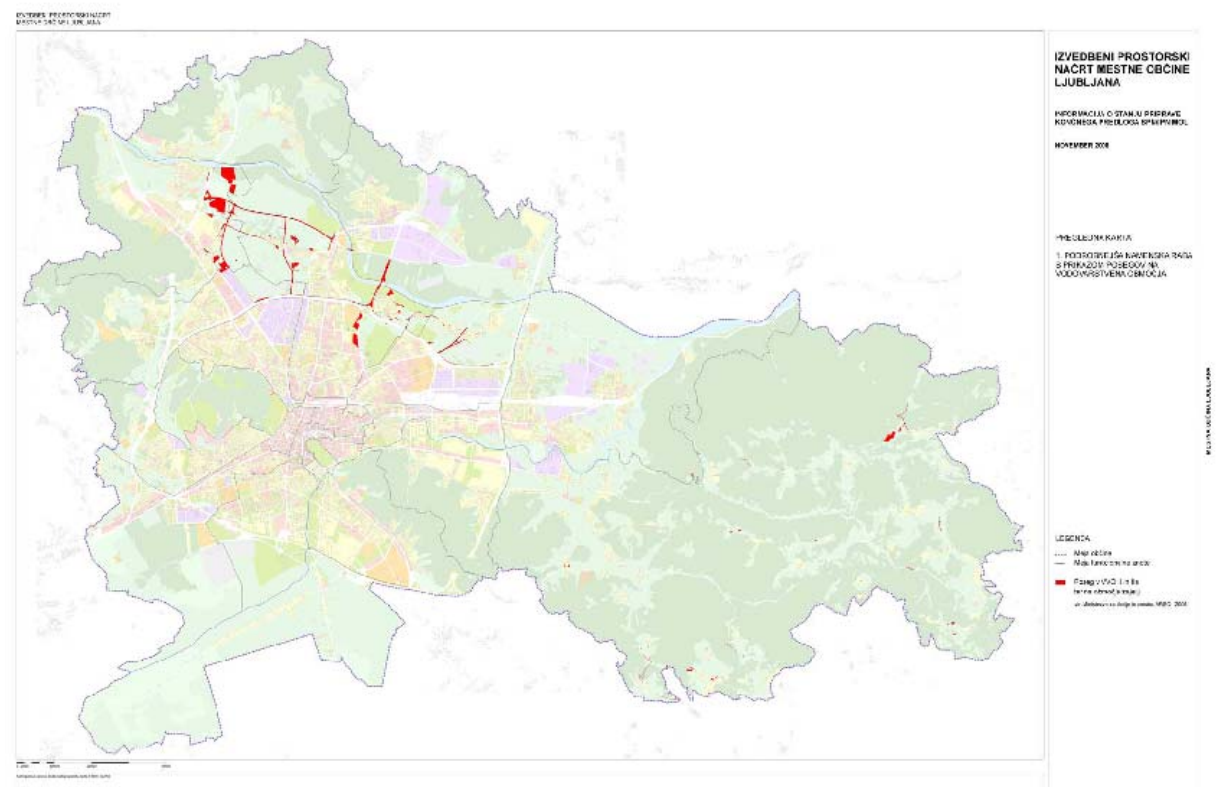
okoljski cilj	Način uskladitve IPN MOL z OP
trajnostna raba naravnih virov	zmanjšanje posegov na najboljša kmetijska zemljišča (npr.: Kašelj, Bizovik)
dobro stanje voda	zmanjšanje posegov na vodovarstvena območja (VVO IIA, VVO I), ukinitve dela načrtovanih prometnic in dopolnitev splošnih in podrobnih izvedbenih meril z omilitvenimi ukrepi;
učinkovito ravnanje z odpadki	opustitev alternativna rešitev širitve odlagališča odpadkov na Barju proti vzhodu (ob razbremenilnem kanalu Malega grabna).
ohranjena narava	zmanjšanje posegov na površine naravnih vrednot in dopolnitev splošnih in podrobnih izvedbenih meril z omilitvenimi ukrepi;
ohranjena kulturna dediščina	dopolnitev splošnih in podrobnih izvedbenih meril z omilitvenimi ukrepi;



Prikaz posegov na območja naravnih vrednot



Prikaz posegov območja ohranjanja kulturne dediščine



III.3 Stališča do pripomb na SPN MOL

Stališča do posameznih pripomb na SPN MOL pripravljata MOL OUP in Urbanistični inštitut RS s sodelovanjem podžupana prof. Koželja. Vse pripombe bodo podrobno proučene in nanje podana stališča skladno z zakonskimi zahtevami, sprejete spremembe pa vključene v predlog SPN MOL. Predlog stališč do pripomb je v prilogi tega gradiva.

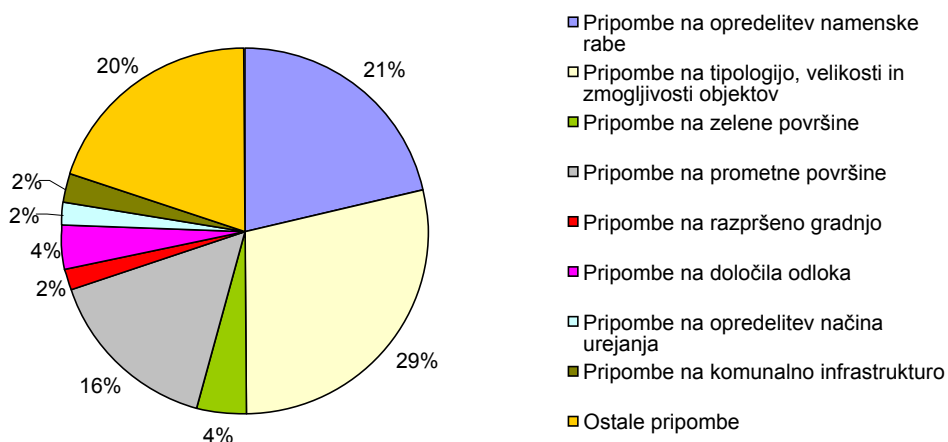
III.4 Stališča do pripomb na IPN MOL

Stališča do posameznih pripomb na IPN MOL pripravljata MOL OUP in LUZ d.d. s sodelovanjem podžupana prof. Koželja. Vse pripombe bodo podrobno proučene in nanje podana stališča skladno z zakonskimi zahtevami, sprejete spremembe pa vključene v predlog IPN MOL.

Stališča do pripomb so pripravljena na enega od naslednjih načinov:

Odgovor	Oblikovanje stališča
Pripomba se upošteva	V tem primeru se pripomba upošteva pri pripravi IPN MOL, po potrebi je v stališču obrazložen način upoštevanja pripombe.
Pripomba se delno upošteva	V tem primeru je v stališču podana obrazložitev, na kakšen način se pripomba upošteva in zakaj se ne upošteva v celoti.
Pripomba je že upoštevana	V tem primeru je v stališču obrazloženo, kje oz. na kakšen način je v dopolnjenem osnutku IPN MOL vsebina, na katero se nanaša pripomba, že upoštevana oz. navedena.
Pripomba se ne upošteva	V primeru, ko je pripomba nesprejemljiva, je stališču dodana obrazložitev.
Pripomba se ponovno preuči	V tem primeru se zaradi nedorečenosti nekaterih rešitev in zakonskih določil pripomba ponovno preuči (izjemoma).
Pripomba se ne nanaša na vsebino IPN MOL	V tem primeru gre za vprašanja, pobude in pripombe, ki niso predmet IPN MOL oz. se ne nanašajo neposredno na njegovo vsebino.
Pripomba je "v usklajevanju"	V tem primeru gre za pripombo, do katere stališče še ni opredeljeno, in ki zahteva nadaljnje usklajevanje.

Struktura pripomb glede na vsebino je naslednja:



V tabeli 1 priloge so navedene pomembnejše razvojne pobude in pripombe MOL, ki jih je možno vključiti v predlog IPN MOL. Razdeljene so glede na to, ali jih je mogoče sprejeti brez ali s ponovno javno razgrnitvijo. Ob vsaki razvojni pobudi je opisan način reševanja oz. sprememba med osnutkom in predlogom IPN MOL.

Stališča do pomembnejših pripomb oddelkov MOL in javnih podjetij ter način njihovega vključevanja v predlog IPN MOL so zbrana v tabeli 2 priloge.

Stališča do pomembnejših pripomb četrtnih skupnosti in način njihovega vključevanja v predlog IPN MOL so zbrana v tabeli 3 priloge.

Stališča do pomembnejših pripomb ministrstev, vladnih služb in pomembnejših državnih podjetij so zbrana v tabeli 4 priloge.

Informacijo so pripravili:

Oddelek za urejanje prostora MOL, Odsek za prostorske planske akte

Ljubljanski urbanistični zavod, d.d. (tabele 1-4, grafični prikazi)

Urbanistični inštitut Republike Slovenije (tabela Preliminarna stališča..., priloga Variantni razvojni scenariji MOL, priloga Zagotavljanje prostorskih možnosti za razvoj proizvodnih dejavnosti v MOL, priloga Simulacija urbanega razvoja MOL)

Projekt nizke zgradbe d.o.o. (priloga Analiza prometnega omrežja na podlagi napovedi prometa za MOL)

Priloga:

Tabela1: Stališča do ključnih razvojnih pobud in pripomb na IPN MOL	str. 1
Tabela2: Stališča do pripomb oddelkov MOL in javnih podjetij MOL na IPN MOL	str. 9
Tabela3: Stališča do pripomb četrtnih skupnosti na IPN MOL	str. 69
Tabela4: Stališča do pripomb ministrstev in vladnih služb na IPN MOL	str. 110
Preliminarna stališča do pripomb in predlogov na razgrnjeni dopolnjeni osnutek Strateškega prostorskega načrta MOL	str. 134

Tabela1: Stališča do ključnih razvojnih pobud in pripomb na IPN MOL

ZAP. ŠT.	RAZVOJNE POBUDE IN PRIPOMBE	JAVNA RAZGRNITEV	NAČINI REŠEVANJA	GRAFIČNI PRIKAZ
Pobude in pripombe, ki ne zahtevajo nove javne razgrnitve				
1.	Rog	ne	Izris regulacijskih črt.	/
2.	Športni park Svoboda - otroški športni center	ne	Dopolni se usmeritve za občinski podrobni prostorski načrt (OPPN).	/
3.	Gozdovi posebnega namena (GPN)	ne	Uskladitev meja enot urejanja prostora (EUP) z mejami GPN na podlagi odloka o razglasitvi GPN.	/
4.	Območje pivovarne UNION	ne	Na območju ostane v veljavi obstoječi veljavni Zazidalni načrt za območje urejanja ŠP1/1 – Union (Uradni list SRS, št. 36/88-1961). V Urbanističnem načrtu je predvidena sprememba namenska rabe v centralne dejavnosti.	/
5.	Poslovna cona Brnčičeva (izločitev naselja Brod)	ne	Spremenijo se podrobna določila OPPN, sprememba namenske rabe, grafični popravki mej EUP.	/
6.	Poslovna cona Nadgorica - zelena cezura v krajinski ožini (Hrastovec-Gače-Nadgorica - Oljka)	ne	Spremenijo se podrobna določila OPPN, sprememba namenske rabe, grafični popravki mej EUP.	/
7.	KPTRS: Cankarjev vrh	ne	Popravek EUP (raba, tip) in posebni prostorski izvedbeni pogoji (PPIP).	/
8.	KPTRS: Pod gozdom	ne	Popravek EUP (raba, tip) in PPIP.	/
9.	KPTRS: Živalski vrt (zmanjšanje širitve v zavarovani gozd, OVO)	ne	Popravek EUP (zmanjšanje ZP, priključitev parkirišča); sprememba načina urejanja (iz OPPN v IPN); PPIP.	/

10.	KPTRS: Botanični vrt (zožitev območja izven strnjene gozda, OVO)	ne	Popravek EUP (izvzem EUP GPN); sprememba načina urejanja (iz OPPN v IPN); PPIP.	/
11.	Hrušica-Bizovik (zmanjšanje stavbnih zemljišč pretežno na severni del z vmesnimi zelenimi predumi, ohranjene kmetijske površine povezane z odprtim prostorom)	ne	Sprememba namenske rabe, načina urejanja in EUP.	/
12.	Zeleni klin (koridor Sava- ŠRP Stožice, Severni park)	ne	Grafični popravki mej EUP, sprememba namenske rabe, sprememba podrobnih določil OPPN.	/
13.	Južni center - park Barje	ne	Dopolni se usmeritve za OPPN (delež zazidljivosti).	/
14.	Barjanska cesta - regulacija	ne	Doda se regulacijske črte (GM).	/
15.	Celovška - Bellevue center (lokalno središče Stare Siške)	ne	Dopolnitev usmeritev v OPPN za izgradnjo lokalnega središča.	/
16.	Bežigranski dvor (neprimerno zvišanje zazidave objekta B11)	ne	Sprememba PIP in regulacijske črte.	/
17.	Cesta v Rožno Dolino - zazidava Marn	ne	Sprememba meje EUP, nove regulacijske linije, sprememba namenske rabe.	/
18.	Veletržnica ob izteku Ceste v Mestni log	ne	Dopolni se PIP z usmeritvijo - hidrološka študija.	/
19.	Njegoševa-Bohoričeva (zazidava Vodmat)	ne	OPPN	/
20.	Papirservis Vodmat (stanovanjska zazidava)	ne	OPPN	/
21.	Kotnikova-Slomškova (zazidava Novi tabor 2)	ne	OPPN	/
22.	Neubergerjeva - Vurnikova ulica	ne	Dopolnjene usmeritve.	/
23.	Poljanska (upravna stavba MOL, variantne rešitve, 2. povezava nad cesto)	ne	Dopolnitev usmeritev.	/
24.	Vojkova (zazidava po preselitvi Doma gasilske brigade)	ne	Spremenijo se podrobna določila OPPN.	/
25.	Šmartinski park (ukinitve podaljška koridorja Kajuhove)	ne	Ukinitve prometne povezave.	/
26.	vzidave: garaža na Karlovški - Grubarjeva palača	ne	Doda se podrobna merila v IPN.	/
27.	Slovenska (obodna zazidava: Ajdovščina-Južni park)	ne	Dopolnitev usmeritev.	/
28.	Galjevec (zožitev zelenega pasu)	ne	Zožitev oz. ukinitve ZP	/
Pobude in pripombe, ki zahtevajo novo javno razgrnitev				
29.	GPN (pripombe OVO na 103. člen)	da	Popravek odloka (103. člen).	/

30.	vzidave:Resljeva-Trubarjeva	da	Sprememba ZN.	/
31.	Športno letališče Ljubljana (Južna obvoznica)	da	Predmet SPN MOL.	/
32.	Kopališče Ilirija (gradnja v parku - zelenem pasu)	da	Dopolnitev usmeritev.	32_kopalisce_ilirija
33.	TISA: predelava lesnih odpadkov	da	Spremeni se namenska raba iz IK v IG.	33_Tisa_predelava lesnih odpadkov
34.	IG cona ob Zaloški - Sneberski - Cesti v Prod	da	Območje se delno poveča.	34_IG_cona_ob_Zaloski_Snebrski_Cesti_v_Prod
35.	Bokalce (zmanjšanje območja spomenika in zazidava vil - rezidenčna diplomatska četrť)	da	Dopolnitev usmeritev.	/
36.	Brdo (dom za stare, Cesta na Brdo; zeleni pas Partnerstvo Brdo)	da	Dopolnitev usmeritev.	36_brdo_dom_za_stare
37.	Partnerstvo Šmartinka (po 1. nagrajeni rešitvi). Vzgojno izobraževalni namen Šmartinskega parka.	da	Nove meje EUP z novo namensko rabo, podrobnimi določili, izrabo in načinom urejanja.	37_partnerstvo smartinska
38.	Tovarna Tovil (nova stanovanjska zazidava ob Jamovi)	da	Sprememba namenske rabe in način urejanja.	38_tovarna_tovil
39.	Kreativni center UL in Inovacijski center FE	da	Regulacijske linije, sprememba podrobnih določil OPPN, PPIP.	39_kreativni_center_UL_inovacijski_center_FE
40.	turistično naselje Volavljje (12 dvojčkov+kmetija)	da	Opredelitev nove EUP; sprememba namenske rabe; OPPN.	40_turisticno_naselje_volavljje
41.	Vojkova (sklenjena robna zazidava vzdolž BS3)	da	Sprememba meja EUP in PIP.	41_vojkova_sklenjena_robna_zazidava_vzdolz_BS3
42.	Vojkova (Center odličnosti EF)	da	Sprememba meja EUP in PIP.	42_vojkova_center_odlicnosti
43.	Savski breg	da	Sprememba namenske rabe.	43_savski_breg
44.	KPTRS (ekološka (mestna) kmetija Babnik ob Glinčici)	da	Opredelitev nove EUP, sprememba namenske rabe, določila PIP.	44_kptrs_eko_kmetija_Babnik_ob_glinčici
45.	KPTRS (območje za parkirišče za obiskovalce Mosteca)	da	Sprememba namenske rabe, nov EUP, PPIP.	45_kptrs_parkirisce_mostec
46.	pristanišče za čolne v strugi Proščice (Ljubljana)	da	Dopolnitev usmeritev.	46_pristanisce_za_colne_proscica
47.	vstop v KP Barje na izlivu Iščice (Ljubljana)	da	Sprememba EUP ZP.	/
48.	Zajčja dobrava ((ljudski) zabavišni park (po Viziji))	da	Območje se delno poveča.	48_zajcja_dobrava
49.	zazidava krajevnega središča Sostro (center	da	Sprememba namenske rabe in načina urejanja	49_zazidava_cs_sostro

	ČS)		razpršene gradnje.	
50.	Nogometna akademija - Športna cona Črnuče	da	Sprememba namenske rabe in podrobnih določil OPPN.	50_nogometna_akademija
51.	Rožna dolina, Herzmanski: - zazidava zelene površine - zazidava stolpičev v zeleni coni	da	Sprememba načina urejanja v OPPN, sprememba usmeritev OPPN, sprememba namenske rabe.	51_Rozna_dolina_Herzmansky
52.	Celovška - Obirska (Celovška vrata)	da	Dopolnitev usmeritev za OPPN.	52_celovska_obirska
53.	Celovška - Gospodinjska (vogalni stolp)	da	Dopolnitev usmeritev za OPPN.	53_celovska_gospodinjska
54.	Celovška - Drenikova (zazidava vogalnega zemljišča)	da	Dopolnitev usmeritev za OPPN.	54_celovska_drenikova
55.	partnerstvo Celovška (zazidava med obvoznico, C. Lj. brigade)	da	Sprememba namenske rabe prostora.	55_partnerstvo_celovska
56.	Celovška -zazidava (zabavišče/stanovanja/poslovno)	da	Sprememba namenske rabe prostora.	56_celovska_zazidava
57.	Čad	da	Sprememba EUP (raba, tip, meja); PPIP.	57_cad
58.	urejanje območij razpršene gradnje (poselitve) zgoščevanje in zaokroževanje z dodajanjem	da	Širitev območij stavbnih zemljišč.	/
59.	FOVE (faktor uporabe obnovljivih virov)	da	Dopolnitev odloka.	/
60.	Dunajska - trasa izteka (6 pasovnice) na novo transversalo in P&R	da	Sprememba namenske rabe in usmeritev.	60_dunajska_trasa_izteka_na_novo_transverzalo_p&r
61.	Zazidava vogala Šmartinska - Jarška	da	Nova regulacijska linija (GM), dopolni se PIP.	61_zazidava_vogala_smartinska_jarska
62.	zazidava vrzeli ob Poti (na Golovec)	da	Sprememba namenske rabe, sprememba mej EUP.	62_zazidava_vrzeli_ob_poti_na_golovec
63.	strnjena območja za gradnjo vikendov: Janče, Volavljje, Podlipoglav	da	Sprememba namenske rabe.	63_strnjena_obmocja_za_gradnjo_vikendov
64.	Slovenčeva (zazidava SCT)	da	Sprememba namenske rabe in načina urejanja.	64_slovenceva_zazidava_sct
65.	Golovec (ukinitve ene od cest 2. obroč, premislek o predoru)	da	Cestna povezava se ukine.	/
66.	Tivoli (dozidava hale Tivoli)	da	Dopolnitev PIP, nova regulacija (GM).	/
67.	LUR (stična območja mejnih občin)	da	Predmet SPN MOL.	/
68.	Karunova-Eipprova: vogala vzdava	da	Dopolnitev PIP, nova regulacija (GM).	68_karunova_eipprova
69.	vzidave: Mala ulica - Prečna ulica	da	Povezava območja CU.	69_vzidava_mala_ulica_precna_ulica
70.	zazidava Vodmat (Papirservis)	da	Dopolnitev usmeritev.	/
71.	preselitev remize LPP	da	Selitev remize v Moste.	71_preselitev_remize_lpp

			Na območju nekdanje remize (EUP ŠI – 316) se spremeni namenska raba v CU in predpiše izdelava OPPN.	
72.	Stegenska vpadnica	da	Prestavitev trase prometnice.	/
73.	Plečnikov stadion	da	Sprememba načina urejanja, sprememba podrobnih določil, usmeritev OPPN.	73_plecnikov_stadion
74.	Podzemne garaže v grajskem griču	da	Dopolnitev podrobnih meril IPN.	/
75.	Galjevica (zazidava nizov ob Jurčkovi)	da	Sprememba iz OPPN v IPN.	75_galjevica
76.	Ljubljana: rečna marina - Livada	da	Sprememba namenske rabe.	76_ljubljana_recna_marina_livada
Pobude in pripombe v usklajevanju				
77.	POT (enovita enota urejanja (MOL sprejme Odlok OPPN), rezervat koridorja po celotni trasi)	v usklajevanju	Dokončno se določi koridor in preveri možnosti urejanja POTi z OPPN.	/
78.	pešpoti na obeh bregovih Ljubljane v 5 m pasu obvodnega javnega dobra	v usklajevanju	V EUP ZDO in VO je dopustno urejati poti, vendar se še enkrat preveri možnost dopolnitve omrežja peš poti.	/
79.	vstopno izstopna mesta: Sv. Mihael, Lipe (Ljubljana)	v usklajevanju	V EUP ZDO in VO je dopustna ureditev plovne poti po Ljubljani ter vstopno izstopnih mest; na podlagi SP bi bilo možno določiti EUP z namensko rabo za pristane.	/
80.	vrtički (povečati površine glede na obstoječe)	v usklajevanju	Dopolnitev površin za vrtičke.	/
81.	spremembe K2 znotraj obročja v območjih GPN (Golovec, Švicarija, Pod gozdom, Vodnikova, Pod hribom, Rožna dolina, Rudnik)	v usklajevanju	Preveritev možnosti spremembe v EUP ZD.	/
82.	območje vrtičkov v Črnučah	v usklajevanju	/	ni priloge
83.	Jurčkova pot (vzidave vila blokov)	v usklajevanju	/	/
84.	nadzidave: Slovenska - Ajdovščina, Knafljev prehod	v usklajevanju	/	/
85.	Ilovica (premik meje zazidljivega dela parcele)	v usklajevanju	/	/
86.	Ljubljana - Hladnikova (zazidava stanovanj in športnih objektov)	v usklajevanju	/	/
87.	Strateške usmeritve razvoja podeželja MOL 2007-2013	v usklajevanju	/	/
Pobude in pripombe že upoštevane v dopolnjenem osnutku IPN MOL				
88.	KC 2 (cona Povšetova)	ne	/	/

89.	Socialna stanovanja za posebne skupnosti - preselitev barakarskih naselij (Koželjeva, Tomačevska) Območje Rakova Jelša (stanovanjsko območje posebnih skupnosti)	ne	/	/
90.	Dravlje (dom za stare)	ne	/	/
91.	Rudnik (Baumax) (mešana raba, P&R 1000 PM)	ne	/	/
92.	Vojkova-Kranjčeva (mesto znanja - Novi Bežigrad)	ne	/	/
93.	Vižmarje (sprememba kmetijskega zemljišča za prizidek k OŠ Vižmarje-Brod)	ne	/	/
94.	Poljanska - Roška (stolpnica)	ne	/	/
95.	PETROL (omrežje bencinskih servisov)	ne	/	/
96.	ČS Črnuče (park Dobeno)	ne	/	/
97.	Zaloška - Toplarniška (sprememba namembnosti)	ne	/	/
98.	Podutik (gospodarska cona ob Mladinski cesti)	ne	/	/
99.	Vrtno mesto Vrhovci (zaokrožitev območja zazidave - vezano na cestno povezavo Tržaška-Cesta na Brdo)	ne	/	/
100.	Tržaška (splošna pravila za dozidave)	ne	/	/
101.	Fakulteta za varnostne vede (nova lokacija v mestnem središču)	ne	/	/
102.	vzidave: Resljeva-Masarykova	ne	/	/
103.	vzidave: Kolodvorska-Čufarjeva	ne	/	/
104.	nadzidave: Zvonarska	ne	/	/
105.	vzidave: Južni trg (gledališče)	ne	/	/
106.	Nadgorica (sprememba namembnosti, zaokrožitev individualne zazidave Na ježi, lastniki zemljišč)	ne	/	/
107.	Zelene površine (tematska karta)	ne	/	/
Gospodarska javna infrastruktura (prometne površine), ki so že upoštevane v dopolnjenem osnutku IPN MOL				
108.	Gregorinova cesta (podvoz)	ne	/	/
109.	Cesta na Brdo	ne	/	/

110.	Njegoševa (3 pasovi v enosmernem sistemu)	ne	/	/
Gospodarska javna infrastruktura (prometne površine), ki se dodatno vključijo v IPN MOL				
111.	podvoz: Pokopališka	da	Sprememba namenske rabe.	111_podvoz_pokopaliska
Gospodarska javna infrastruktura (prometne površine), ki se ukinjajo				
112.	Barjanska (AC priključek P&R)	ne	Ukinitev ceste.	/
113.	Servisna cesta ob južni AC	ne	Ukinitev ceste.	/
114.	Navezava Kočevske vpadnice v AC priključek Ind. cona Rudnik	ne	Ukinitev ceste.	/
115.	Frankopanska-Bežigrad: neprimerna povezava v predoru	ne	Prometna povezava v podvozu se ukine.	/
116.	Verovškova – Savlje – Nemška cesta (od Saveljske ceste do Nemške ceste)	ne	Ukinitev ceste.	/
117.	Bratislavška –predor Golovec (od Litijske do predora pri Hrušici)	ne	Ukinitev ceste.	/
118.	Cesta Ceneta Štuparja - Šlandrova	ne	Ukinitev nadvoza.	/
119.	Podvoz servisne ceste pod Štajersko vpadnico	ne	Ukinitev podvoza.	/
120.	Kajuhova - Žale	ne	Ukinitev ceste.	/
Gospodarska javna infrastruktura (prometne površine), katerih potek se ponovno preveri in optimizira				
121.	Kajuhova – predor Golovec – Na požaru – AC priključek industrijska cona Rudnik (predor od Kajuhove do Dolenjske ceste)	v usklajevanju	/	/
122.	Šmartinska cesta (od Hrastja do Sneberij)	v usklajevanju	/	/
123.	Dunajska cesta (od Ul. 7. septembra do mostu čez Savo v Črnučah)	v usklajevanju	/	/
124.	Stegenska vpadnica	v usklajevanju	/	/
125.	Zbirna ulica v Gameljnah	v usklajevanju	/	/
126.	Šmartinski podvoz	v usklajevanju	/	/
Gospodarska javna infrastruktura (komunala)				
127.	Rezervacija prostora za ponikovalna polja vodarne Kleče	ne	Dopolnitev podrobnih meril.	127_ponikovalna_polj_vodarne_klece
128.	Centralna čistilna naprava Zalog	ne	Urejanje z IPN	128_ccn_zalog
129.	Center za ravnanje z odpadki Črnuče	ne	Prestavitev lokacije.	129_cro_crnuce
130.	Rezervacija prostora za ponikovalna polja vodarne Hrastje	ne	Dopolnitev podrobnih meril.	130_ponikovalna_polj_vodarne_hrastje

131.	Center za ravnanje z odpadki Pržan	ne	Prestavitev lokacije.	131_cro_przan
132.	Rezervacija prostora za novo vodarno Hrastje	ne	Dopolnitev podrobnih meril.	132_nova_vodarna_hrastje
Gospodarska javna infrastruktura (komunala)				
133.	Sežigalnica	da	Novo območje OPPN.	133_sezigalnica
134.	Širitev odlagališča Barje	da	Ukinitev širitve na vzhod; zmanjšanje širitve na jug; predlog širitve mbo na avtosejem	134_siritev_odlagalisca_barje
Gospodarska javna infrastruktura (komunala) v usklajevanju				
135.	območja za odlaganje gradbenih odpadkov (kamnolom Sostro)	v usklajevanju	Preveritev možnosti predelave in deponije inertnih odpadkov; preveritev možnosti širitve kamnoloma.	/
Gospodarska javna infrastruktura (komunala), ki so že upoštevane v dopolnjenem osnutku IPN MOL				
136.	MOBITEL (omrežje postaj mobilne telefonije)	ne	/	/

Tabela2: Stališča do pripomb oddelkov MOL in javnih podjetij MOL na IPN MOL

PRIPOMBO-DAJALEC	POVZETEK PRIPOMBE	STALIŠČE DO PRIPOMBE	KRATKA OBRAZLOŽITEV STALIŠČA DO PRIPOMBE
MOL Oddelek za varstvo okolja	1. Splošna pripomba se nanaša na natančnost gradiva: določeni ZP se pojavljajo na parcelah, kjer so legalno zgrajeni objekti, poleg parcele pa se nahaja prazna površina, ki v to ureditev ni vključena ipd (na parcelo natančno je treba pregledati IPN in popraviti nedoslednosti);	1. Pripomba se delno upošteva.	1. Morebitne tehnične napake in nedoslednosti se korigirajo. Glede določitve namenske rabe in statusa objektov je bilo pri izdelavi osnutka IPN tako v območjih ZP kot v območjih drugih namenskih rab upoštevano izhodišče, da se namenska raba prostora ne drobi glede na posamezne objekte. 13. člen odloka o IPN določa, da so na zakonito zgrajenih objektih, ki niso skladni z namensko rabo enote urejanja prostora, dopustna vzdrževalna dela in odstranitev objektov. Objekti, ki so vključeni v OPPN, pa bi jih bilo možno urejati tudi z IPN, bodo izločeni iz območja urejanja z OPPN.
	2. V IPN ni rezervacije prostora za ponikovalna polja ob Nemški cesti in na levem bregu Save, ki bodo potrebna ob realizaciji izgradnje HE na Savi, predlagati je treba tudi ukrepe zaradi vpliva na infiltracijo podzemne vode;	2. Pripomba se smiselno upošteva.	2. Glej pripombo JP Vodovod-kanalizacija, d.o.o.
	3. IPN mora predvideti več lokacij za predelavo gradbenih odpadkov;	3. Pripomba je v usklajevanju.	3. Pripomba je v usklajevanju.
	4. Kolesarske poti ne upoštevajo dejanskih potreb in dejanskega kolesarskega prometa, saj manjkajo določene množično uporabljane povezave - npr. cesta skozi Savlje;	4. Pripomba se smiselno upošteva.	4. Pripomba je v usklajevanju. Treba je glede na najnovejše regionalne in državne strokovne podlage ponovno dobro pregledati koncept kolesarskega omrežja in določiti najpomembnejše kolesarske poti ter priključne poti in sicer tako z vidika rekreacije kot z vidika uporabe kolesa za vsakodnevna potovanja po mestu. Glavne smeri je treba določiti tudi v posebnih potekih, ne le ob prometnicah. Primer: Ceste skozi Savlje ni mogoče razširiti. Cesta je kategorizirana kot cesta z mešanim motornim in kolesarskim prometom. Kolesarske steze so predvidene ob novi Nemški cesti ter ob Savi.
	5. Dodatni premislek zahteva reševanje prometne problematike: širitev cest in gradnja parkirnih hiš v mestnem središču;	5. Pripomba se delno upošteva.	5. Z razširitvijo vpadnic se za avtobuse (ali kasneje tramvaj) omogoči posebni vozič, ki bo omogočil tudi druge ukrepe za učinkovit in hiter JPP (npr. prednost v križiščih). Ostali motorni promet se bo urejal podrejeno javnemu potniškemu prometu na obstoječih voziščih.

			Mestno središče je namenjeno javnemu prevozu in pešcem, na prvem obroču se zaradi preselitve obstoječih terenskih parkirišč in namenitvi ulic drugim dejavnostim in bolj trajnostnim oblikam prometa zgradijo parkirne hiše, ob AC obroču pa parkirišča P+R.
6. Netrajnostno je odpiranje nove industrijske cone Brnčičeva jug ter tudi spreminjanje dosedanjih industrijskih con v mešana območja;	6. Pripomba se upošteva.	6. Potreba po novih gospodarskih conah v MOL se kaže zaradi: a) ukinitve večine obstoječih območij za proizvodne dejavnosti in posledične spremembe v druge namenske rabe b) opuščanja neperspektivnih območij za proizvodnjo, ki so po površini manjša proizvodna območja, razpršeno razporejena po območju MOL in nimajo možnosti za nadaljnji razvoj. Proizvodne površine so zaradi opuščanja obstoječih proizvođenj podvržene pritiskom za preobrazbo v druge namenske rabe, predvsem v stanovanjske in centralne površine, kar je glede na lego območij sredi pretežno stanovanjskih površin razumljivo. Obseg planskih površin za proizvodno namembnost se manjša v korist stanovanjske rabe. Kljub okoljevarstvenim ukrepom so proizvodne cone v urbanem okolju manj sprejemljive zaradi okoljske in vizualne degradacije in zniževanja kvalitete bivanja v sosednjih območjih.	
7. Oddelek podpira pripombe projektne skupine za pripravo Odloka o GPN.	7. Pripomba se podvaja.	7. Stališče do pripombe je podano v okviru pripombe Oddelka za varstvo okolja.	
8. Potrebna je dopolnitev 103. člena ODLOKA IPN, da bo v GPN možno urediti počivališča, lesena zavetišča, klopi, mize, koške za smeti, informativne table, kažipote in podobno gozdno opremo;	8. Pripomba se upošteva.	8. Pripomba se smiselno upošteva. Preveri se, ali so želene ureditve in objekti, ki jih predlaga Oddelek za varstvo okolja po določilih odloka, možni. V kolikor niso, se odlok ustrezno dopolni.	
9. Preveriti je treba določbe 1. točke 14. člena, ki naj bi veljale tudi za GPN (v GPN ne sodijo transformatorske naprave, razdelilne elektroenergetske postaje, zbiralnice za odpadke in drugi objekti okoljske, energetske in komunikacijske infrastrukture);	9. Pripomba se upošteva.	9. Pripomba se smiselno upošteva. Izhodišče za spremembe/dopolnitve odloka so, da se točkovnih objektov okoljske, energetske in komunikacijske infrastrukture v GPN ne dopušča, dopušča pa se linijske podzemne objekte, v kolikor ni druge možnosti za vodenje.	
10. Črtata naj se tudi 8. in 9. točka 14. člena;	10. Pripomba se delno upošteva.	10. Pripomba se delno upošteva (9. točka, ki ureja dostope za invalide, ostaja v Odloku). GPN so opredeljeni na območjih, ki so bila načrtovalcu posredovana kot usklajen predlog MOL in Zavoda za gozdove Slovenije. Med temi območji je npr. tudi celotno območje Rožnika in Grajskega hriba. Glede na to je smiselno tudi v območjih GPN dopuščati urejanje in	

			vzdrževanje odprtih zelenih površin in ureditev dostopov za invalide.
11. Povezovalna cesta 2. ringa med Kajuhovo in Rudnikom ter Dolenjsko cesto ni sprejemljiva, saj bi grobo posegla v GPN in vplivala na EPO Rakovniške doline.	11. Pripomba se delno upošteva.	11. Cesta je potrebna za zaključenje 2. obroča ter povezave Rudnika in Most. Opusti se načrtovani vzhodni krak do Litijske ceste, potek zahodnega kraka, ki se naveže na Kajuhovo cesto, pa se preveri tako, da bo cesta večinoma pokrita ali v predoru. Pri podrobnejših fazah načrtovanja je potrebno predvideti ustrezne omilitvene ukrepe za zaščito vseh sestavin okolja.	
12. Večja razhajanja med veljavnim dolgoročnim planom in IPN z vidika GPN: GR-31 se namesto ZP opredeli za GPN, preostalo območje ostane ZP; PO-565 se opredeli namesto ZP kot GPN; ČR-176 je ustrezno spremenjeno iz GPN v H, DR-363 in DR-358 je ustrezno spremenjeno iz GPN v O; ŠE-336 in ŠE-331 je ustrezno spremenjeno iz GPN v VC oz. ZV; ŠE-372 naj se opredeli kot GPN v obsegu, kot je v trenutno veljavnem DRP; RŽ-117 - gozdovi na območju Mosteca na Rožniku se namesto ZS opredelijo kot GPN; ŠG-59, ŠG-48 in ŠG-49 se naj iz GPN spremeni v GO.	12. Pripomba se upošteva.	12. GPN so opredeljeni na območjih, ki so bila načrtovalcu posredovana kot usklajen predlog MOL in Zavoda za gozdove Slovenije.	
13. Pripomba na ODLOK IPN:	Pripombe se delno upoštevajo.		
43. člen: Zakonodaja ne uporablja termina posebni odpadki, prav tako ni odlagališč posebnih odpadkov, ampak ločimo odlagališča za nevarne odpadke, odlagališča za nenevarne odpadke in odlagališča za inertne odpadke. Predlagamo, da se namesto posebni odpadki, uporabi termin odpadki, ki niso komunalni, namesto odlagališče posebnih odpadkov pa odlagališče nevarnih odpadkov in odlagališče za inertne odpadke.'		43. člen (objekti za zbiranje odpadkov) Namesto posebni odpadki se uporabi termin odpadki, ki niso komunalni, namesto odlagališče posebnih odpadkov pa odlagališče nevarnih odpadkov in odlagališče za inertne odpadke. Pripomba se upošteva.	

<u>45. člen. drugi odstavek</u> Menimo, da gozd s posebnim namenom dokler je 90% v privatni lasti, ne more biti opredeljen kot javna površina.		45. člen - drugi odstavek IPN določa javne površine z namenom, da bodo lahko postopoma prešle v last MOL. V IPN MOL bo opredelitev termina javne površine dodatno pojasnjena.
<u>46. člen</u> ne omenja območij, ki so zavarovana z akti o zavarovanju (tudi krajinski parki ne samo naravni spomeniki), zato predlagamo, da se naslov dopolni: Zavarovana območja, naravne vrednote in varovana območja narave. V besedilu prvega odstavka se namesto naravnih spomenikov zapiše zavarovana območja, naravne vrednote		46. člen Naslov se dopolni z Zavarovana območja, naravne vrednote in varovana območja narave. V besedilu prvega odstavka se namesto naravnih spomenikov zapiše zavarovana območja, naravne vrednote. Pripomba se upošteva.
<u>51. člen</u> dopolni se točka 4. Za vsak poseg v priobalno zemljišče je treba pridobiti vodno soglasje.		51. člen Točka 4 se dopolni. Pripomba se upošteva.
<u>Pomislek pri 2. točki 53. člena:</u> Upravljaivec vira onesnaženja mora dvakrat letno meriti nivo onesnaženosti... MOL je upravljaivec občinskih cest, kar pomeni da bi moral za vse ceste izvajati meritve onesnaženosti zraka in tudi izvesti ustrezno zaščito. Ali bomo to res storili?		2. točka 53. člena: V odloku IPN MOL je določena obveznost enkratnega merjenja.
<u>59. člen:</u> doda se modro obarvan del: IV stopnja varstva pred hrupom je določena za stavbe z varovanimi prostori....		59. člen: (5) doda se modro obarvan del – Pripomba je nepopolna, ni razvidno, kaj je treba dodati v tekst.
<u>Mnenje:</u> v pripravi je Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, ki prav to dikcijo pod točko (7) na novo ureja, zato bi veljalo to že vključiti v dokument tako, da bi se dodalo še: Širina III. območja varstva pred hrupom, ki obkroža IV. območje varstva pred hrupom, je lahko manjša od 1000 m, če zaradi naravnih ovir širjenja hrupa ali ukrepov varstva pred hrupom ali zaradi drugih razlogov na I. oziroma na II. območju varstva pred hrupom niso presežene mejne		Upošteva se Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Pripomba se upošteva. Zapis pod to točko se spremeni glede na pripombo. Pripomba se upošteva.

	vrednosti kazalcev hrupa, določene za to območje. Predlagamo spremembo zapisa pod to točko.		
	14. Ni rezervacije prostora za nadomestne vodarne (Hrastje);	14. Pripombe se podvajajo. (JP Vodovod-kanalizacija, d.o.o.)	14. Glej pripombo JP Vodovod-kanalizacija, d.o.o.
	15. V grafiki ni označenih zavarovanih območij narave, območij NATURE, potencialnih posebnih ohranitvenih območij ter ekološko pomembnih območij;	15. Pripomba je že upoštevana.	15. Navedena območja ohranjanja narave se prikazujejo v prikazu stanja prostora, po Pravilniku o prikazu stanja prostora (Uradni list RS, št. 50/2008).
	16. Konkretna pripomba na EUP (enota urejanja prostora, v nadaljevanju EUP):		
	VI 4 (namesto VI 4 je bilo za regionalni center za zbiranje odpadkov predlagano novo območje TR 33, tako, da se lahko ohrani poplavno območje južno od Bezlanovega grabna z naravovarstveno pomembnimi sestoji črnojelševja; območje južno od Bezlanovega grabna je treba ohraniti in ga priključiti v bodoči krajinski park);	VI 4: Pripomba se delno upošteva.	VI 4 – Območje se na južnem robu zmanjša tako, da se iz območja deponije izvzame površine, ki so v poplavnem območju 500 letnih vod.
	RŽ 48 (območje načrtovanega botaničnega vrta je del KP Tivoli Rožnik Šišenski hrib, v katerem je treba upoštevati akt o zavarovanju in upravljavski načrt. Območje zajema površino, ki jo meščani uporabljajo za rekreacijo, strogo zavarovan habitatni tip močvirni gozd, habitate, ki so pomembni za zavarovane vrste. S planiranim posegom bi prišlo do uničenja habitata, do kršitve direktive in uredbe. Poseg je nesprejemljiv. Ali je območje določeno na podlagi strokovnih podlag in ali je upravičeno. Predlaga se preveritev območja in zmanjšanje);	RŽ 48: Pripomba se delno upošteva.	RŽ 48 – Območje Botaničnega vrta pod Rožnikom se s tem prostorskim aktom ne povečuje. Območje za botanični vrt je bilo opredeljeno že v dolgoročnem planu občin in mesta Ljubljana 1986 – 2000. Za ureditev botaničnega vrta je bil izveden tudi javni natečaj. IPN se za predmetno EUP dopolni tako, da se v podrobnih PIP opredeli zahteve glede ohranjanja najvrednejših habitatov in gozda.
	RŽ 47 (za območje ZOO veljajo enake pripombe kot za botanični vrt; ZOO ni vsebina, ki sodi v krajinski park, območje naj se vrne v gozdnato rabo);	RŽ 47: Pripomba se ne upošteva.	RŽ 47 – MOL OUP je opravil uskladitev meje živalskega vrta. Območje na zahodu se s tem prostorskim aktom ne povečuje, na vzhodu pa zmanjšuje. Županstvo MOL podpira razvoj ZOO.
	RŽ 41 (ZOO naj se uredi tako, da bodo v njem prikazane avtohtone slovenske vrste in sicer v obstoječem obsegu);	RŽ 41: Pripomba se upošteva.	RŽ 41 – IPN se za predmetno območje dopolni tako, da v podrobnih PIP opredeli zahtevo glede prikaza avtohtonih slovenskih vrst.
	RŽ 33 (širitev območja ZOO v avtohtoni gozd je	RŽ 33: Pripomba se delno	RŽ 33 – MOL OUP je opravil uskladitev meje živalskega vrta.

	nesprejemljiva, zaradi zmanjševanja površin, namenjenih meščanom in ker se krči gozd v urbaniziranem območju, ki je pomemben z vidika ugodne klime in čistejšega zraka);	upošteva.	Predlagana širitev na vzhodu se zmanjša.
	RŽ 117 (območje Mosteca v celoti prekrije razglašeni naravni rezervat; območje rezervata z vplivnim območjem je treba izvzeti iz ZS);	RŽ 117: Pripomba se upošteva.	RŽ 117 –Območje rezervata in vplivnega območja se izloči iz območja ZS
	RŽ 84 (na tem območju se predlaga ureditev parkirišča za Mostec),	RŽ 84: Pripomba se ne upošteva.	RŽ 84 – Enota urejanja RŽ-84 za parkirišče ni primerna, ker gre za aktivno športno igrišče. Parkirišča se umesti vzdolž Koseške ulice.
	ŠI 126 (na tem območju naj se uredi pomožno igrišče za nogomet in parkirišče, kot nadomestek za igrišče na RŽ 84);	ŠI 126: Pripomba se ne upošteva.	ŠI 126 – Enota urejanja ŠI 126 se namenja za vrtičke.
	RŽ 123 (za to območje bo v načrtu upravljanja KP predlagana ureditev nadomestnega biotopa kot podaljšek koseškega bajerja; del območja naj se nameni ureditvi takega biotopa);	RŽ 123: Pripomba se upošteva.	RŽ 123 –14. člen odloka o IPN (dopustni objekti in naprave ter ureditve, ki so dopustni na celotnem območju IPN) se dopolni tudi z ureditvami biotopov.
	ČR 333 (območje Črnuškega bajerja naj se ohrani za ureditev zelene obvodne površine).	ČR 333:Pripomba je že upoštevana.	ČR 333 – Za območje je bil sprejet Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BS 6/4-1 Gmajna in za območje urejanja BR 6/1 Stare Črnuče (Uradni list RS, št. 12/08-359), v katerem je podana tudi zahteva po urejanju Črnuškega bajerja. Območje bajerja se opredeli z namensko rabo ZS ali ZP.
MOL Oddelek za ravnanje z nepremičninami	1. Pobuda Oddelka, da se v IPN opredeli možnost parkiranja za potrebe pokopališča Dravlje območje med stičiščem Korenčanove in Vodnikove ceste (na problematiko opozorili Žale Javno podjetje, d.o.o. in podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice d.o.o.)	1. Pripomba se upošteva.	1. Prostor za ureditev novih parkirnih mest je predviden v Spremembah PUP-a Dravlje, ki je v pripravi (IPN MOL povzame njegova določila). Možnost ureditve parkirišč je zahodno od obstoječega parkirišča. Parkirišče bo v namenski rabi priključeno ZK, ali pa bo opredeljeno kot površina za parkirišče POG.
	2. Postavitev gostinskega lokala-okrepčevalnice v duhu mostiščarjev v EUP RN-23 na parcelah št. 204/2, 204/4, 204/5, 204/6, 204/11, 205/5, 205/3 k.o. Rudnik.	2. Pripomba se ne upošteva.	2. Pobuda (g. Holynski) je na predlaganem območju nesprejemljiva, saj je lokacija namenjena prometnim površinam, konkretno izvedbi nadvoza nad Dolenjsko cesto v nakupovalno središče Rudnik ob predvideni ukinitvi AC priključka. Za predlagano in druge podobne dejavnosti je v IPN MOL predvidena lokacija južnega rekreacijskega parka.
	3. Pobuda za spremembo IPN – možnost strnjene stanovanjske gradnje (k.o. Trnovsko predmestje, št.	3. Pripomba je delno že upoštevana.	3. V območju je možna gradnja objektov z BE tipologijo. Promet se uredi z upoštevanje rešitve iz elaborata Lokacijska dokumentacija LUZ

	parcele 250/58); pripomba na prometno ureditev območja TR-242		št. 44457, izdelal LUZ, november 2002, naročnik MOL.
	4. Oddelek prosi za preučitev predloga in upoštevanje pri spremembi IPN (problem dostopa do parcel 621/2 in 614 k.o. Bežigrad zaradi nepripravljenosti sosednjega lastnika, da bi prodal del zemljišča za ureditev dostopne poti)	4. Pripomba se upošteva.	4. V EUP BE-183 se doda določilo, da je v območju je treba predvideti objekt centra zaščite in reševanja oz določiti regulacijske linije.
	5. Stranke v postopku želijo menjavo svojega zemljišča z drugim. Menjava ni ugodna, ker trenutno ne gre za menjavo enakovrednih parcel. Predlaga se novo parceliranje in sprememba namenske rabe.	5. Pripomba se upošteva.	5. Upošteva se predlagano parcelacijo.
	6. Vloga podjetja Merkur d.d. za zagotovitev lokacije za postavitve trgovskih centrov (s strani Merkurja sta predlagani lokaciji VIČ in ČRNUČE) – datum vloge je 27. marec 2008	6. Pripomba je že upoštevana.	6. Lokacija VIČ; EUP VI-211 Podjetje Merkur lahko širi svoje dejavnosti znotraj pripadajoče EUP (EUP VI-211), saj IPN MOL v območjih BD omogoča umestitev trgovskih objektov. Lokacija TRNOVO; EUP TR-8 Za EUP TR-8 je predvideno urejanje z OPPN s CU namensko rabo. IPN MOL v območjih s CU namensko rabo omogoča umestitev trgovskih objektov, vendar je za izdelavo OPPN predhodno potrebno izdelati strokovne podlage za celotno območje. Glede na to gradnja trgovskega centra do izdelave OPPN v EUP TR-8 ni možna. Območje ob Brnčičevi cesti, ob križišču z vpadnico in Črnučami, ima namensko rabo IG - gospodarske cone, po Odloku IPN je v namenski rabi IG dopustno umeščanje trgovskih stavb do 2000 m2.
MOL OPVIŠ Oddelek za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport	1. IJS - Projekt Centra za nove tehnologije (CNT) na OPVIŠ naslavlja vprašanje na bližnjo OŠ Bičevje glede potreb po naslednjih parcelah: 1850/1 in 1850/5 - predlog OPVIŠ je, da je za potrebe OŠ Bičevje potrebno zagotoviti parcelo 1850/1 za širitev športnega igrišča, za parcelo 1850/5 lahko mnenje poda MD Malči Beličeve, saj OŠ Bičevje te parcele ne potrebuje	1. Pripomba se delno upošteva. Pripomba je v usklajevanju z MOL OPVIŠ, MD Malči Beličeve, IJS, MVZT.	1. Pripomba se delno upošteva na spodaj predlagani način: Za parcelo 1850/1 velja: Namembnost parcele 1850/1 se spremeni v namensko rabo CDO in se priključi v EUP TR - 248. Tako se omogoči širitev za potrebe OŠ Bičevje. To je tudi njihova želja. Vendar pa ostaja pogoj, da se na vzhodni strani parcele ob drevoredu nujno uredi peš in kolesarska pot! Za parcelo 1850/5 velja: IPN MOL sedaj parcelo 1850/5 namenja za uporabo MD Malči Beličeve. V kolikor Dom poda mnenje, da je ne potrebuje, se jo lahko nameni za potrebe Veterinarske fakultete. Se pravi, da se EUP TR-243 razširi na to parcelo. Potrebna je uskladitev med OPVIŠ, IJS, MVZT in Mladinskim domom

			Malči Beličeve.
2. Določitev regulacijskih elementov in splošnih pogojev za novi vrtec v Vevčah (edina primerna lokacija je v Zg. Kašlju ob obstoječi šoli in športni dvorani).	2. Pripomba se upošteva.	2. Pripomba se upošteva (preveritev lokacije, del območja je bil namenjen širitvi ZD).	
3. Sprememba zemljišča parc.št. 187/17 k.o. Karlovško predmestje kot funkcionalno zemljišče za šport.	3. Pripomba je v usklajevanju.	3. Potrebna je uskladitev med šolo in športno dvorano Krim.	
4. Pripomba na ODLOK SPN: Predšolska vzgoja (pravi termin namesto varovanci je otroci; predlog OPVIŠ, da se doda: Obveza investitorjev v večjih stanovanjskih soseskah ali enotah (ocena 150 stanovanj), morajo zgraditi samostojni objekt ali določiti ustrezne prostore v zgrajenih objektih (v obsegu normativa) in zagotoviti ustrezne zunanje površine za vrtec);	4. Pripomba je v usklajevanju.	4. Ocena min. 150 stanovanj, ki naj določa obvezo investitorjev, da morajo zgraditi samostojni objekt ali določiti ustrezne prostore v zgrajenih objektih in zagotoviti ustrezne zunanje površine za vrtec, je vprašljiva. Pri povprečno 3 stanovalcih na stanovanje, 10% deležu otrok in cilju 90% zajema otrok v vrtec bi bilo pri 150 stanovanjih število predšolskih otrok 40-41. PRAVILNIK o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca (Ur. l. RS, št. 73/00, Ur. l. RS, št. 75/05, Ur. l. RS, št. 33/08) določa, da zmogljivost nove stavbe praviloma ne sme biti večja od šestih oddelkov in ne manjša od dveh oddelkov, kar pomeni, da je minimalno število otrok 44 otrok (2 oddelka), največje število pa 132 otrok (6 oddelkov). Predlog: Če vzamemo za mejo min. 300 stanovanj, pri kateri mora investitor zgraditi samostojni objekt za potrebe predšolske vzgoje, bi to ob povprečno 3 stanovalcih na stanovanje, 10% deležu otrok in cilju 90% zajema otrok v vrtec pomenilo 81 otrok, kar pomeni 4-oddelčni vrtec. V odloku je s tem v zvezi zapisano: V strokovnih podlagah za OPPN je treba izdelati preveritev razpoložljivih kapacitet obstoječih vrtcev, šol in osnovnega zdravstva znotraj pripadajočih okolišev. Če organ MOL, pristojen za primarno izobraževanje ali zdravstvo ugotovi, da so obstoječe kapacitete vrtcev, šol in osnovnega zdravstva, na katere gravitira nova stanovanjska gradnja, neustrezne, je treba na območju OPPN sočasno z gradnjo stanovanj zgraditi nove ali dodatne tovrstne objekte oziroma kapacitete.	
5. Pripomba na ODLOK SPN. Šport (Športno	5. Pripomba se delno	5. MOL OPVIŠ podaja 2 nasprotujoči si mnenji (Monika Šterlek in	

	univerzitetni center Kodeljevo se ne more razviti brez Športnega parka Svoboda, ki ima na voljo vso infrastrukturo, ki pa jo tudi doslej uporablja Fakulteta za šport; za OPVIŠ je pokriti plavalni bazen olimpijskih velikosti na Rudniku novo in tudi perspektivno vprašljivo zaradi problemov z Ilirijo in Kolezijo, poleg tega so površine na Rudniku v celoti pozidane ali rezervirane za druge namene – trgovina, transport; projekt ureditve smučišča v Šentvidu je v celoti vprašljiv – sneg, promet, umetno zasneževanje in vpliv na okolje; v Ljubljani je potrebna osrednja dvorana za gimnastične športe in tudi ledena ploščad za večje tekme za hokej, umetnostno drsanje in rekreacijo – predlog OPVIŠ je, da se ga locira v novem Športnem centru Stožice; stanovanjska naselja poleg večjega otroškega igrišča potrebujejo tudi več manjših igrišč za najmanjše otroke; potreben je tudi center z ustreznimi površinami za skating.	upošteva. Pripomba je v usklajevanju.	Marko Kolenc): pokriti plavalni bazen olimpijskih velikosti se Oddelku zdi perspektivno vprašljiv, v drugi pripombi, datirani z istim datumom, pa navaja športni park Trnovsko predmestje, kamor sodi pokrit olimpijski plavalni bazen z vodnim zabaviščnim centrom; projekt ureditve smučišča v Šentvidu je v celoti vprašljiv z vidika snega, prometa, umetnega onesnaževanja in vpliva na okolje (neskladje s pripombo Zavoda RS za varstvo narave, ki nasprotuje ureditvi smučišča) v drugi pripombi, datirani z istim datumom, pa je ureditev smučarskega parka v Šentvidu navedena pod ureditvami, ki jih je potrebno dodati športni in rekreacijski ponudbi za zagotavljanje razvoja športa; naslednji primer je v eni pripombi predlog umestitve osrednje dvorane za gimnastične športe in ledene ploščadi za večje tekme za hokej, umetnostno drsanje in rekreacijo v Športni center Stožice, v drugi pripombi tega ni omenjenega v programu Športnega parka Stožice, temveč je osrednja gimnastična dvorana umeščena v Športni park Svoboda; nerazumljiva je tudi odvisnost Športno univerzitetnega centra Kodeljevo od Športnega parka Svoboda? POTREBNA JE USKLADITEV ZNOTRAJ ODDELKA OPVIŠ IN Z ZAVODOM RS ZA VARSTVO NARAVE.
	6. Pripomba na poglavje ŠPORTA v IPN - priložen tekst za IPN - predlog za zamenjavo teksta z namenom uskladitve SPN in IPN:		
	6.1. Za usklajevanje športne rabe površin z drugimi rabami so opredeljena naslednja območja: - območja za objekte in površine I. kategorije, katero predstavljajo ŠPORTNI CENTRI - območja za objekte in površine II. kategorije, katero predstavljajo ŠPORTNI PARKI - območja za objekte in površine III. kategorije, katero predstavljajo OTOKI ŠPORTA ZA VSE Po dostopnih podatkih je v MOL zagotovljeno 0,22 m2 pokritih površin na prebivalca. Za doseg cilja 0,5 m2 pokritih površin na prebivalca bi morali v IPN predvideti gradnjo pokritih športnih površin na vseh naštetih lokacijah I., II. in III. kategorije športnih objektov (v teh normativih se ne upoštevajo veliki športni kompleksi na prostem (smučišča, skakalnice, golf).	6.1. Pripomba se delno upošteva.	6.1. Gradnja pokritih športnih površin (po Enotni klasifikaciji vrst objektov (CC-SI): 12650 Športne dvorane) je v IPN predvidena na naslednjih območjih podrobnejše namenske rabe: SSS - splošne stanovanjske površine, SB - stanovanjske površine za posebne namene, CU – osrednja območja centralnih dejavnosti, BT - površine za turizem, BD - površine drugih območij, BC - športni centri, kot sestavni del vzgojno izobraževalnih dejavnosti pa je gradnja pokritih športnih površin predvidena v naslednjih območjih podrobnejše namenske rabe: v CDI - območja centralnih dejavnosti za izobraževanje, CDO - območja centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje.
	6.2. Območja za objekte in površine I. kategorije	6.2.	

predstavljajo ŠPORTNI CENTRI predstavljajo najintenzivnejši nivo omrežja športnih površin, obsegajo do 10 ha površin in več. V prostor so umeščena na strateško izbranih točkah, ki omogočajo naravne pogoje za vadbo oz. organizacijo vrhunskih športnih dogodkov in dobro dostopnost:	<u>ŠPORTNI CENTRI:</u> Pripomba se delno upošteva.	
FE BEŽIGRAD: Športni center Stožice;	<u>FE BEŽIGRAD</u> Pripomba je že upoštevana.	<u>FE BEŽIGRAD</u> Za športni center Stožice je sprejet OPPN (Ur.l. št. 57/2008). Območje OPPN je namenjeno ureditvi športno rekreacijskega parka s stadionom, športno dvorano in trgovsko-poslovnim objektom, parkirnimi površinami, zelenimi in utrjenimi površinami ter prometnimi in komunalnimi ureditvami.
FE TRNOVO (RUDNIK) – Športni center Trnovsko predmestje (vodni zabaviščni center z olimpijskim plavalnim bazenom in golf center) z nastanitvenimi zmogljivostmi (mostiščarske hiše);	<u>FE TRNOVO</u> Pripomba se ne upošteva.	<u>FE TRNOVO</u> Športni center Trnovsko predmestje je v IPN MOL določen kot OPPN JUŽNI CENTER z namensko rabo ZP – parki in usmeritvami: prostor mora ostati pretežno nepozidan, objekti morajo biti zasnovani kot vzorčne energetske varčne in trajnostno naravnane zgradbe v odprti krajini, treba je urediti center s kulturnim in informacijskim programom, treba je urediti kamp in avto kamp s spremljajočimi gostinskimi, tematskimi trgovskimi in športno rekreacijskimi kapacitetami, treba je urediti parkovne ureditve s prostori za igro otrok, treba je urediti pristan in počivališča ob Ljubljani, treba je urediti površine za vrtičke v velikosti vsaj 5 ha. V primeru ureditve plavalnega centra pa bi se morala spremeniti namenska raba v BC. Projekt je tudi z okoljskega vidika nesprejemljiv.
FE DRAVLJE: Športni center Podutik (pokriti smučarski center);	<u>FE DRAVLJE</u> Pripomba se ne upošteva.	<u>FE DRAVLJE</u> Za športni center Podutik v IPN MOL z usmeritvami za EUP ni določena gradnja pokritega smučarskega centra, temveč so v območju dopustni naslednji posegi: gradnja petih smučarskih skakalnic s pripadajočimi funkcionalnimi objekti in tribunami; gradnja akumulacijskega bazena za oskrbo skakalnic; gradnja vodne skakalnice; gradnja večnamenskega platoja (biatlonsko strelišče, lokostrelsko strelišče, proga za smučarski tek, večnamenska travnata igrišča); gradnja večnamenske športne dvorane; gradnja nastanitvenih kapacitet v okviru dvoranskega objekta za potrebe športa; gradnja

			parkirišča na strehi dvorane; gradnja tribun ob teniških igriščih.
FE ? (poiskati lokacijo v eni izmed industrijskih hal za Center urbanih športov – pokrite in nepokrite površine za skating, monobiking, bmx, rolanje ...).	<u>FE JARŠE</u> Pripomba se upošteva.	<u>FE JARŠE</u> "Center urbanih športov (skating, monobiking, bmx, rolanje ...) – pokrit športni center za urbane športe" se uredi v FE JARŠE znotraj projekta Partnerstvo Šmartinka.	
6.3. Območja za objekte in površine II. kategorije predstavljajo ŠPORTNI PARKI (univerzitetna športna središča in športna središča mestnih četrti in obsegajo okoli 3 ha površin:	6.3. Pripomba se delno upošteva.	6.3. ŠPORTNI PARKI Športni parki so v pripombi opredeljeni kot območja okoli 3 ha površin (med športne parke sodijo obstoječa območja, ki so večja od 20 ha, npr Športni park Črnuče).	
FE MOSTE – Športni park Kodeljevo (ureditev univerzitetnega športnega centra s celotno ureditvijo Graščine Kodeljevo v športni univerzitetni center z muzejem);	<u>FE MOSTE</u> Pripomba se delno upošteva.	<u>FE MOSTE</u> Predlog Univerze v Ljubljani je, da se predlagana dejavnosti Fakultete za šport širi neposredno v območje parka in graščine Kodeljevo. »Ljubljana Park Kodeljevo« je varovan kot kulturni spomenik, poleg tega pa je park z vidika oblikovanja kvalitetnega zelenega sistema mesta njegov temeljni konstitutivni člen. Širitev dejavnosti s področja športa v to območje torej ni dopustna. Dopustne dejavnosti znotraj parka Kodeljevo so muzeji, galerije in gostinstvo kot spremljajoča dejavnost. V osnutku IPN je za potrebe dejavnosti Univerze v Ljubljani – Fakultete za šport predvidena prenova celotnega območja vključno z območjem med traso Dolenjske železniške proge, Poljansko cesto in Športnorekreacijskim centrom Kodeljevo (MO-13 BC;5 OPPN). S kvalitetno prenovo je možna v tem delu umestitev nekaterih deficitarnih dejavnosti širšega območja športnega parka in fakultete. Območje OPPN se torej razširi na celotno območje, ki vključuje območja fakultete, osnovne šole, športnega parka in območja BC. Pri umeščanju novogradenj se upošteva usmeritev, da je za dimenzioniranje parkirnih površin potrebno upoštevati prometne razmere na območju Kodeljevega.	
FE BEŽIGRAD – Športni park Bežigrad (ureditev celotnega kompleksa centralni bežigrajski stadion in jama);	<u>FE BEŽIGRAD</u> Pripomba je že upoštevana.	<u>FE BEŽIGRAD</u> Športni park Bežigrad ima ločeni rabi ZS in BC. Izgradnja pokritih športnih površin je možna samo delu, kjer je raba BC.	
FE ŠIŠKA – Športni park Tivoli (ureditev spodnje ploščadi v pokrito teniško dvorano z zatravljeno streho, ki bo razširila parkovne površine in se smiselno navezala na obstoječi drevored);	<u>FE ŠIŠKA</u> Pripomba se upošteva. Pripomba se upošteva.	<u>FE ŠIŠKA</u> Športni park se ureja z Ureditvenim načrtom za območje urejanja ŠR2/1 Stadion, kjer je že predvidena širitev površin za športno dejavnost na južnem delu območja. V primeru, da kapacitete ne	

FE ŠIŠKA – Športni park Ljubljana (razširitev tribun in izgradnja pokritih športnih površin v južnem delu parka); FE ŠIŠKA – Športni park Ilirija (preureditev celotnega parka (speedweja) in izgradnja pokritih športnih površin);		zadoščajo se predvidi izdelava novega OPPN v katerem se predvidi predlagana posege. V Športnem parku Ilirija je predvidena selitev speedweja na drugo lokacijo (lokacija Obrije). Na površinah je dopustno prekritje odprtih športnih igrišč z začasnimi konstrukcijami (baloni).
FE VIČ – Športni park Svoboda (omogočiti in izgradnjo pokritih športnih površin proti cesti v Mestni log ob Koprski ulici in ureditev športno rekreacijskega parka v srednjem delu ter predstavitev nogometnih igrišč ob študentskem naselju od Gerbičeve ceste proti Cesti v mestni log);	<u>FE VIČ</u> Pripomba se delno upošteva.	<u>FE VIČ:</u> Zasnova Športnega parka Svoboda mora slediti sodobnim načelom urejanja športnih centrov. Delež ZS namenske rabe proti BC mora ostati enak 50:50.
FE POLJE – Športni park v Zalogu ob drsališču (omogočiti izgradnjo pokritih športnih površin);	<u>FE POLJE</u> Pripomba se upošteva.	<u>FE POLJE</u> Se upošteva - Ob Športnem parku v Zalogu se lahko uredi pokrite športne površine s povečanjem EUP PO 280 deloma na enoto EUP PO 298.
FE ČRNUČE – Športni park Črnuče – Šlandrova – Štajerska – Nova obvozna cesta (predvideti izgradnjo pokritih športnih površin, enako v dosedanjem ŠC ob Cesti 24. junija);	<u>FE ČRNUČE</u> Pripomba je že upoštevana.	<u>FE ČRNUČE</u> Športni park Črnuče – Šlandrova – Štajerska – Nova obvozna cesta je v IPN MOL določen kot OPPN ŠPORTNI PARK ČRNUČE (Čr-149, ČR-151, ČR-153) z namensko rabo ZSH - površine za rekreacijo in šport in usmeritvami, da je v območju dopustna gradnja večjih športnih objektov. V primeru omogočanja izgradnje programa Nogometne akademije je v območju potrebna sprememba namenske rabe v BC s posebnimi določili. Obstoječi ŠC ob Cesti 24. junija (ČR-160) se v IPN MOL ureja z IPN, namenska raba je ZSH - površine za rekreacijo in šport, ki so namenjena oddihu, rekreaciji in športom na prostem. Odlok IPN določa, da so dopustni objekti in dejavnosti naslednji: 24110 športna igrišča: razen površin za avtomobilske, motoristične ali konjske dirke, garderobe, 24122 drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas, 12740 druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje: sanitarni prostori, 12301 trgovske stavbe (do 150 m2 BTP), 12112 gostilne (do 250 m2 BTP); bifeji, točilnice, bari (do 50 m2 BTP). Dopustni nezahtevni in enostavni objekti so ograje: igriščna ograja, začasni objekti namenjeni sezonski turistični ponudbi (razen kamp), začasni objekti namenjeni prireditvam, prekritje odprtih športnih igrišč z

		začasnimi konstrukcijami (baloni), vadbeni objekti namenjeni šport u in rekreaciji na prostem, garderobe. Višina objektov je največ P, FZ največ 50% in FZP najmanj 50%. V primeru ureditve športnih dvoran je v obeh območjih potrebna sprememba namenske rabe v BC!
FE POSAVJE – Športni park Ježica (predvidi se širitev zelenih športnih površin in izgradnja pokritih športnih površin); FE POSAVJE – hipodrom.	<u>FE POSAVJE</u> Pripomba je že upoštevana.	<u>FE POSAVJE</u> Športni park Ježica ima ločeni rabi ZS in BC. Izgradnja pokritih športnih površin je možna samo delu, kjer je raba BC.
FE RUDNIK – Športni park Rudnik, ob nakupovalnem središču (poleg odprtih zelenih površin omogočiti izgradnjo pokritih športnih površin. Izgradnja pokritega Olimpijskega bazena se predvidi v vodnem zabaviščnem centru v Športnem centru Trnovsko predmestje v FE Trnovo); FE RUDNIK – Športni park Krim;	<u>FE RUDNIK</u> Pripomba je že upoštevana.	<u>FE RUDNIK</u> Dopustna je gradnja pokritega olimpijskega bazena znotraj vodnega zabaviškega centra poleg ostalih odprtih zelenih površin.
6.4. Območja za objekte in površine III. kategorije predstavljajo OTOKI ŠPORTA ZA VSE (zasedajo majhne površine, manj kot 3 ha, imajo kapacitete za manj kot 500 obiskovalcev; obsegajo urejene površine za različne športne, večnamenske športne ploščadi in športne objekte šol; otroki športa za vse so nepokrite in javno dostopne športne površine; dostopni so vsem prebivalcem v radiju 300 m):	6.4. <u>OŠV</u> Pripomba se delno upošteva.	6.4. Preveri se možnost umestitve otokov športa za vse, ki pomenijo nepokrite in javno dostopne športne površine v radiu 300 m – v PRS je določeno, da je treba razporeditev območij zelenih površin v strnjenih urbanih območjih načrtovati tako, da je omogočena desetminutna in varna peš dostopnost prebivalcem (kar pomeni približno 800 m!). Problem se kaže v omogočanju radija dostopnosti 300 m v obmestju (Šmarna gora, Šentvid, Dravljje, Barje – Črna vas, Sostro ...). Neskladje pripombe: v opisu OTOKOV ŠPORTA ZA VSE je opredeljeno, da so to nepokrite in javno dostopne športne površine, v usmeritvah po posameznih FE pa je kar v nekaj primerih navedeno, da je potrebna zagotovitev izgradnje pokritih športnih površin!
FE VIČ – OŠV Kopališče Kolezija (ureditev letnega kopališča z wellness); FE VIČ – OŠV Livada (širitev programa - zagotovitev izgradnje pokritih športnih površin); FE VIČ – OŠV ob Glinščici . Jez (zagotovitev izgradnje pokritih športnih površin); FE VIČ – OŠV Kozarje (ureditev otoka športa za vse ob Cesti na Ključ);	<u>FE VIČ</u> Pripomba je že upoštevana.	<u>FE VIČ</u> - Ureditev kopališča Kolezija (ureditev letnega kopališča z wellness) je možna že po sedanjem planu. - OŠV Livada → Se ne upošteva, saj če je mišljeno blizu OŠ Livada v FE TRNOVO, potem velja, da ostaja namenska raba ZS, kjer je dovoljena postavitve športnih objektov višine P, FZ je največ 50%.
FE ROŽNIK – OŠV Brdo (z izgradnjo nove	<u>FE ROŽNIK</u>	<u>FE ROŽNIK</u>

stanovanjske soseske zagotoviti zelene in pokrite površine);	Pripomba se upošteva.	Pripomba se upošteva. V območju se dopusti urejanje odprtih in pokritih športnih površin v sedanjem obsegu obstoječe dejavnosti. Če ostane namenska raba v predlogu enaka, kot je v osnutku (S) in se območje ureja z določili OPPN, se usmeritve za OPPN dopolnijo.
FE POSAVJE – OŠV Tesovnikova (povezava nogometnega in baseball programa ter zagotovitev izgradnje pokritih športnih površin);	<u>FE POSAVJE</u> Pripomba je že upoštevana.	<u>FE POSAVJE</u> V OŠV Savsko naselje pokritih športnih površin ni možno graditi, dopustno je prekritje odprtih športnih igrišč z začasnimi konstrukcijami (baloni).
FE BEŽIGRAD – OŠV Savsko naselje (zagotovitev izgradnje pokritih športnih površin); FE BEŽIGRAD – OŠV Gradient, PIP, navezati na Športni center Sava;	<u>FE BEŽIGRAD</u> Pripomba je že upoštevana.	<u>FE BEŽIGRAD</u> V OŠV Savsko naselje pokritih športnih površin ni možno graditi, dopustno je prekritje odprtih športnih igrišč z začasnimi konstrukcijami (baloni).
FE ŠENTVID – OŠV ŠENTVID (zagotovitev izgradnje pokritih športnih površin); FE ŠENTVID – OŠV Stanežiče (ohranitev igrišča za rugby in zagotovitev izgradnje pokritih športnih površin); FE ŠENTVID – OŠV Brod (razširitev površin za šport ob dosedanjem nogometnem igrišču);	<u>FE ŠENTVID</u> Pripomba se upošteva.	<u>FE ŠENTVID</u> Območje, kjer se trenutno nahaja igrišče za rugby, je po IPN MOL predvideno kot območje OPPN s stanovanjsko rabo. V istem OPPN je predvidena obsežna površina z namensko rabo ZS (površine za rekreacijo in šport) kjer bo možno urediti igrišče za rugby in pokrite športne površine. OŠV Brod (razširitev površin za šport ob dosedanjem nogometnem igrišču) Pripomba je že upoštevana v IPN MOL.
FE ŠMARNA GORA – OŠV Rašica Gameljne (zagotovitev izgradnje pokritih športnih površin);	<u>FE ŠMARNA GORA</u> Pripomba se ne upošteva.	<u>FE ŠMARNA GORA</u> OŠV Rašica Gameljne je v IPN MOL določen kot OPPN GAMELJNE - OB POSTAJALIŠČU (ŠG-9) z namensko rabo ZSH - površine za rekreacijo in šport. Pokritih športnih površin ni možno graditi, dopustno je prekritje odprtih športnih igrišč z začasnimi konstrukcijami (baloni). Območje mora ostati javno dostopna športna površina. V primeru ureditve športnih dvoran (zagotovitev izgradnje pokritih športnih površin) je v območju potrebna sprememba namenske rabe v BC!
FE CENTER – OŠV Kopališče Ilirija in Letno telovadišče;	<u>FE CENTER</u> Pripomba je že upoštevana.	<u>FE CENTER</u> Predvidena je izdelava OPPN.
FE GOLOVEC – OŠV Štepanjsko naselje ob Parmski (možnost novih površin, povezanost do novega ŠČ Zima in zagotovitev izgradnje pokritih športnih površin);	<u>FE GOLOVEC</u> Pripomba se delno upošteva.	<u>FE GOLOVEC</u> Ureditev odprtih športnih površin ob Parmski je možna znotraj EUP GO-165. V območjih s podrobno namensko rabo ZS – površine za rekreacijo in šport – je po splošnih določilih osnutka odloka IPN

FE GOLOVEC - OŠV Strmec; FE GOLOVEC - OŠV Hrušica;		dopustno prekritje odprtih športnih igrišč z začasnimi konstrukcijami (baloni).
FE MOSTE – OŠV Nove Fužine (zagotovitev izgradnje pokritih športnih površin ob Archinetovi in na Rusjanovem trgu);	<u>FE MOSTE</u> Pripomba je že upoštevana.	<u>FE MOSTE</u> V območjih s podrobno namensko rabo ZS – površine za rekreacijo in šport – je po splošnih določilih osnutka odloka IPN dopustno prekritje odprtih športnih igrišč z začasnimi konstrukcijami (baloni).
FE POLJE – OŠV Zajčja Dobrava (opredelitev površin za šport in rekreacijo);	<u>FE POLJE</u> Pripomba se delno upošteva. Pripomba je v usklajevanju z MOL OPVIŠ, OIKOS (poseg na K1). OŠV Vevče → Pripomba se upošteva.	<u>FE POLJE</u> - V območju Zajčje Dobrava je že opredeljena površina za šport in rekreacijo. Glede na pobudo Koželja pa se bo morda že razširila. - OŠV Vevče → V območju so že v osnutku IPN opredeljene površine za rekreacijo in šport (ZS). V tej namenski rabi je po splošnih določilih osnutka odloka IPN dopustno prekritje odprtih športnih igrišč z začasnimi konstrukcijami (baloni). Območje ZS je dopolnjeno z območjem BT (športna dvorana) in na drugi strani vodotoka z bazenom Vevče (SO-959).
FE SOSTRO - OŠV Sostro; FE POLJE in FE SOSTRO – OŠV Vevče (zagotovitev izgradnje pokritih športnih površin);	<u>FE SOSTRO</u> Pripomba se upošteva.	<u>FE SOSTRO</u> Za zadovoljevanje potreb prebivalcev območja FE Sostro po športnem udejstvovanju so opredeljene zelene površine za rekreacijo in šport in površine za turizem (športne dvorane) na območju OŠV Vevče.
FE DRAVLJE – OŠV Dravlje (pokrite športne površine ob Regentovi ulici (DR-284) in ulici Majorja Lavriča Ulica);	<u>FE DRAVLJE</u> Pripomba je že upoštevana.	<u>FE DRAVLJE</u> Ob Regentovi ulici je ohranjena površina ZS, kjer je možno urejanje površin za rekreacijo in šport, prav tako se ohranjajo površina ZS ob Majorja Lavričevi ulici.
FE JARŠE – OŠV nogometna igrišča Šmartno, navezati na Športni center Sava; FE JARŠE – OŠV Sloga; FE JARŠE – OŠV Obrije.	<u>FE JARŠE</u> Pripomba se delno upošteva. Pripomba je v usklajevanju z MOL OPVIŠ, OIKOS (poseg na K1).	<u>FE JARŠE</u> Nogometna igrišča Šmartno se lahko navežejo na Športni center Sava v obliki peš in kolesarskih poti, če se razširi EUP JA -205 do Save pa pomeni, da se spremeni namenska raba iz K1 v ZS. Vsekakor površina ostaja javno dostopna športna površina. Športni park Obrije je že v planu. V območju ni dopustna gradnja objektov, dopustne so samo dejavnosti, ki nimajo vpliva na podzemno vodo Gre za javno dostopno športno površino.
7. Pripomba na ODLOK IPN: Potrebna je dopolnitev drugega stavka druge točke 24. člena Odloka IPN Predlog, da se v drugem stavku druge točke 24. člena igre z žogo nadomesti s športi z žogo in druge urbane športe.	7. Pripomba se upošteva.	7. Pripomba se upošteva.

8. Predlog ureditve jahalnega centra ob Savi, ki se pretežno nanaša na ureditev površin za vodne športe (smiselna navezava Športnega centra Sava na jahalni center – Jarški prod, ki je v upravljanju Zavoda Tivoli). MOL potrebuje sodoben center za razvoj konjeniškega športa, zato je potrebno vzpostaviti pogoje za gradnjo jahalnega centra. Idejna urbanistična rešitev za rekreacijsko območje BR4/3 - Jarški prod - Jahalni center, ki jo je leta 2006 izdelalo podjetje Urbi d.o.o., zagotavlja podlage za razvoj jahalnega centra.	8. Pripomba je že upoštevana.	8. V predvidenem OPPN so usmeritve, po katerih je treba upoštevati programska jedra širšega območja: športno rekreacijske centre, konjeniške centre, centre za veslanje na mirnih vodah, kopališča in kampe, parke, prostore za piknike in prireditve (povezave, prostorske možnosti za razvoj programov).
9. Oddelek OPVIŠ daje pozitivno mnenje da parcela št. 137/3 k.o. Dravlje obdrži obstoječi status, možnost graditve športnih dvoran s spremljajočimi objekti - po IPN je to namenska raba BC.	9. Pripomba je delno upoštevana.	9. Parcela št. 137/3 k.o. Dravlje je v IPN MOL opredeljena z namensko rabo ZS.
10. Določitev regulacijskih elementov in splošnih pogojev za novi vrtec v Vevčah (edina primerna lokacija je v Zg. Kašlju ob obstoječi šoli in športni dvorani).	10. Pripomba se upošteva.	10. Pripomba se upošteva. V grafiki območje spada v CDO, ki s tem že omogoča gradnjo vrtca. Predlagano območje je ocenjeno kot primerno za izgradnjo vrtca, ki bi bil v prostoru primerno dopolnilo obstoječemu šolskemu kompleksu, tako z vidika povezovanja istovrstnih dejavnosti, socioloških in socialnih dejavnikov kot tudi z vidika splošnega opremljanja tega poselitvenega območja z družbeno infrastrukturo.
11. Lokacija za izgradnjo novega vrtca v Zgornjem Kašlju naj bo vnesena v IPN .	11. Pripomba se upošteva.	11. Pripomba se upošteva. Selitev vrtca na parceli št. 1649/1 in 1654/1 je mogoča, vendar bo pomenila maksimalno stopnjo zazidanosti prostora v morfološki enoti PO-130, kar pomeni, da morebitne nadaljnje širitve v tej enoti ne bodo mogoče.
12. Oddelek želi natančne podatke za vse lokacije v MOL, kjer je glede na obstoječi PUP dovoljena oz. možna gradnja vrtcev z navedbo parcelnih zemljišč za zemljišča, ki so v lasti MOL, na katerih je gradnja vrtcev predvidena;	12. <u>FE TRNOVO</u> Pripomba se ne nanaša na IPN MOL. (Vrtec, ki je bil predviden v PIN, pa ni bil izveden se seli na novo lokacijo, ker je prejšnja že pozidana.) <u>FE BEŽIGRAD</u> Pripomba se upošteva (na drugi lokaciji).	12. <u>FE TRNOVO:</u> Glede na obstoječi PUP je dovoljena gradnja vrtca v Rakovi Jelši. Vendar je predvidena lokacija že v večini pozidana. V IPN MOL je zato predvidena nadomestna lokacija v EUP TR-152. <u>FE BEŽIGRAD</u> Glede na obstoječi PUP je dovoljena gradnja vrtca v Tomačevem, vendar je predvidena lokacija že v večini pozidana. Veljavni zazidalni načrt za Župančičevo jamo dovoljuje ob Vurnikovi ali gradnjo vrtca ali gradnjo stanovanj. Po predlogu odloka in veljavnega pravilnika je gradnja vrtca dovoljena izključno v samostojnem objektu, v usmeritve za OPPN naj se napiše, da je gradnja vrtca možna.

		<u>FE POSAVJE</u> Pripomba se upošteva (na drugi lokaciji).	<u>FE POSAVJE</u> Nov vrtec v Posavju je predviden v PS-33, gradnja novega vrtca v Tomačevem je dovoljen skladno z usmeritvami BE-350, na Vurnikovi je predvidena raba SSC (popravek odloka?, dodati je treba usmeritve za izgradnjo vrtca) Enote Vetrnica, Kostanjčkov vrtec, Čira čara, Mavrica, Jelka, Vila, Palčki imajo rabo CDO. Enote Stonoga ima rabo SSC(popravek odloka?), enota Sneguljčica ima rabo CU.
	13. Pripravljeni so podatki po FE o lokacijah za vrtce v MOL, ki so zajeti v IPN in vsebujejo smernice OPVIŠ za dozidave, preureditve ter novogradnje: FE DRAVLJE: novi vrtci v Podutiku, Dravljah in Stegnah; FE ŠIŠKA: nov vrtec v Korotanskem naselju; FE ŠENTVID: novi vrtci v Stanežičah in Škofovih zavodih (zasebni), dozidave in preureditve v Enoti Mravljineček; FE POSAVJE: novi vrtec v Posavju; FE ŠMARNA GORA: nova vrtca v Šmartnem pod Šmarno goro in v Zgornjih Gameljnah; FE ČRNUČE: nova vrtca v Opekarni Črnuče, Podgoriški gmajni (?), dozidave in preureditve v Šentjakobu – Enota Sonček ; FE BEŽIGRAD: nova vrtca na Vurnikovi in Tomačevem; FE JARŠE: nov vrtec v Šmartnem ob Savi; FE RUDNIK: nova vrtca na Ilovici in Vinterci, dozidave in preureditve na Galjevici; FE TRNOVO: nova vrtca na Rakovi jelši in Livadi; FE POLJE: nova vrtca v Slapah in Zg. Kašlju, dozidave in preureditve v Vevčah; FE GOLOVEC: nov vrtec na Hrušici; FE ROŽNA DOLINA: nov vrtec v Tehnološkem parku, dozidave in preureditve Vrtec Vrhovci – Enota Brdo; FE VIČ: nov vrtec v Tobačni, dozidave in preureditve Vrtec Viški gaj – Enota Bonifacija; FE SOSTRO: nov vrtec v Javorju, dozidave in preureditve v Zadvoru.	13. <u>FE ŠENTVID</u> Pripomba se upošteva. <u>FE DRAVLJE</u> Pripomba se upošteva. <u>FE VIČ</u> Pripomba je že upoštevana. Pripomba je v usklajevanju z MOL OPVIŠ, MOL-OUP.	13. Preveri se smernice OPVIŠ za dozidave in preureditve ter novogradnje v FE ŠENTVID (enota Mravljineček), FE DRAVLJE (Stegne) in FE VIČ (Tehnološki park, enota Bonifacija), v ostalih FE so bile smernice že upoštevane in vključene pri pripravi IPN MOL. <u>FE ŠENTVID</u> (Brod enota Mravljineček) V EUP v kateri se nahaja enota Mravljineček so še prostorske možnosti za širitev kapacitet. Enota Sapraniška Šentvid – EUP je povečana, obstaja možnost širitve obstoječega vrtca. V območjih Stanežiče in Škofovi zavodi je v sklopu razvoja poselitve predvidena tudi obveza ureditve vrtca. <u>FE DRAVLJE</u> (Stegne, Podutik, Dravlje) Stegne v osnutku IPN MOL vrtci niso predvideni, glede na predvideno stanovanjsko gradnjo v območju se pripomba upošteva, doda se zahteva po ureditvi vrtca. Dravlje – v sklopu Sprememb PUP Dravlje, ki jih povzema tudi IPN MOL je predvidena nova EUP za izgradnjo vrtca, v sklopu obstoječe EUP vrtca Dravlje. Podutik, za izgradnjo vrtca in osnovne šole je predvidena EUP DR 27. <u>FE VIČ (Tehnološki park, enota Bonifacija):</u> Odlok o zazidalnem načrtu za severni del območja urejanja VP3/2 – Brdo (Tehnološki park) dopušča v funkcionalnih enotah 2, 4, 7, 11, 12 in 13 umestitev javnih programov v pritličjih objektov. Vrtec Viški gaj – enota Bonifacija po osnutku IPN nima prostorskih možnosti za širitev. Prejšnji plan je sosednje območje (sedanja EUP

			VI-173) urejal kot območje za šolstvo, inštitute, zdravstvo in otroško varstvo - kompleksi s svojstveno zazidalno strukturo. Po usklajevalnih sestankih na MOL-OUP se je predmetno območje namenilo posebnim stanovanjskim površinam – dom za starejše občane. Pripomba se lahko upošteva, vendar je potrebna sprememba podrobne namenske rabe v CDO. Potrebna je uskladitev interesov po gradnji domov za starejše občane in širitvi vrtca.
	14. Zemljišči 489/2, 494/1, k.o. Vižmarje je potrebno vključiti v območje zazidljivosti zaradi planirane izgradnje prizidka za OŠ Vižmarje Brod; potrebno je razmisliti tudi o funkcionalnem zemljišču k celotnemu objektu šole, kar pomeni, da bo potrebno v območje zazidljivosti vključiti tudi nekaj drugih okoliških zemljišč, ki so sedaj K1;	14. Pripomba je že upoštevana.	14. Pripomba je že upoštevana - zemljišči 489/2, 494/1, k.o. Vižmarje, sta opredeljeni z namensko rabo CDO. Manjka podatek, katera so nekatera druga okoliška zemljišča, ki so sedaj v K1 in bi jih bilo treba vključiti v območje zazidljivosti?
	15. Predlog, da se pri vseh šolah in vrtcih, ki so locirani od III. območja urejanja naprej, preveri stanje določitve funkcionalnih zemljišč in morebitnih prepletanj K1 z območji zazidljivosti.	15. Pripomba ni razumljiva. Pripomba je v usklajevanju.	15. Predlog ni razumljiv (kaj pomeni III. območje urejanja, prepletanje K1 z območji zazidljivosti?)
MOL Oddelek za kulturo in raziskovalno dejavnost	1. 30.6.2008 je Mestni svet MOL sprejel Strategijo razvoja kulture v MOL 2008-2011. Sprejeti so načrti razvojnih programov, ki v IPN niso bili upoštevani – Oddelek predlaga, da se IPN dopolni z naslednjimi projekti: Švicerija – Pod Turnom 2, bivalni in umetniški ateljeji; opredelitev lokacije za »Center za ustvarjalnosti otrok Ljubljana«; preveritev možnosti obnove in določitve nove namembnosti garaž Savina Severja na Poljanah za namen kulture; Hiša eksperimentov v Trnovem v partnerstvu z MVŠZ; doreči celotno namembnost Fužinskega gradu in končati obnovo	1. <u>Hiša eksperimentov</u> → Pripomba je v usklajevanju z MOL OPVIŠ, podžupanom Koželjem, SSRS. <u>Grad Fužine</u> Pripomba je že upoštevana.	1. <u>Hiša eksperimentov - FE TRNOVO:</u> Hiša eksperimentov oz. Politehnika je predvidena v okviru EUP TR-284, vendar pa je na to lokacijo dal pripombo Stanovanjski sklad. Z urbanističnega vidika zagovarjamo, da območje ostane v CDI namenski rabi, lahko tudi CDK tako kot je bilo do sedaj. <u>Grad Fužine:</u> V osnutku IPN je predlagana namenska raba Fužinskega gradu območje centralnih dejavnosti za kulturo.
	2. Pripomba na obrazložitev IPN: tekst;	2. Pripomba se upošteva.	2. Pripomba se upošteva, besedilo se briše iz obrazložitve dokumenta.
	3. Pripombe na mrežo knjižnic MOL (obstoječe knjižnice in nove potrebe).		
	<u>mreža knjižnic BEŽIGRAD</u>	<u>mreža knjižnic BEŽIGRAD</u> Pripomba se upošteva.	<u>mreža knjižnic BEŽIGRAD</u> Obstoječe knjižnice so označene na karti družbene infrastrukture, predvidene knjižnice pa bodo označene na karti IPN družbena

		<u>enota Šentjakob</u> Pripomba se upošteva. <u>enota Šmartinska cesta</u> Pripomba je že upoštevana. <u>enota Tomačevo</u> Pripomba se upošteva. <u>enota Stožice</u> Pripomba je že upoštevana.	infrastruktura. <u>Enota Šentjakob</u> Enota Šentjakob se lahko uredi na območju predvidenega OPPN PODGORIŠKE ŠIROKE ob Zasavski cesti (ČR-100) z namensko rabo HCDD – območja centralnih dejavnosti brez stanovanj Hz določitvijo usmeritev, da se na območju OPPN uredi knjižnica. V usmeritvah za OPPN je tudi določeno, da se v sklopu zasnove predvidi ureditev trga. <u>Enota Šmartinska cesta - FE JARŠE</u> Enota Šmartinska se uredi v okviru projekta Partnerstvo Šmartinka. <u>Enota Tomačevo</u> V BE-350 se doda določilo, da je dopustna izgradnja knjižnice. Dodaten znak za predvideno knjižnico se vriše v karto IPN Družbena infrastruktura <u>Enota Stožice (v okviru stadiona)</u> V sprejetem OPPN za Stožice (Ur.l.št. 57/2008) so dopustne kulturno-razvedrilne dejavnosti. Dodaten znak za predvideno knjižnico naj se vriše v karto IPN Družbena infrastruktura
	<u>mreža knjižnic OTONA ŽUPANČIČA:</u>	<u>mreža knjižnic OTONA ŽUPANČIČA:</u> Pripomba je že upoštevana. <u>Enota Stara Ljubljana</u> Pripomba je že upoštevana. <u>Enota Vodmat - Zelena jama</u> Pripomba je že upoštevana. <u>Enota Prule</u> Pripomba je že upoštevana. <u>enota Kolodvor</u> Pripomba je že upoštevana.	<u>mreža knjižnic OTONA ŽUPANČIČA:</u> Enota Stara Ljubljana Enota Vodmat - Zelena jama (skupaj s KJM, Lj.-Moste) Enota Prule Enota Kolodvor Dopustna je gradnja ali sprememba namembnosti v knjižnico.
	<u>mreža knjižnic Jožeta Mazovca, MOSTE:</u>	<u>Enota Štepanjsko naselje</u> Pripomba je že upoštevana. <u>Enota Bizovik</u> Pripomba je že upoštevana.	<u>Enota Štepanjsko naselje</u> Na območju Štepanjskega naselja ni primerne proste lokacije za umestitev dejavnosti knjižnice. Prostorske možnosti so znotraj EUP GO-145 ali GO-148, vendar sta obe lokaciji neposredno ob Litjski cesti, kar za potrebe knjižnične dejavnosti ni optimalna rešitev. Velike prostorske rezerve se ponujajo z razvojnimi projekti vzdolž Litjske ceste proti AC obvoznici, kjer je treba pri izdelavi OPPN zagotoviti dopolnitev omrežij družbene infrastrukture, tudi knjižnic. <u>Enota Bizovik</u>

		<u>Enota Slape-Vevče</u> Pripomba se upošteva. <u>Enota Sostro</u> Pripomba se upošteva. <u>Enota Vodmat - Zelena jama</u> Pripomba je že upoštevana.	Območje vasi Bizovik ima prostorsko rezervo v enoti GO-44, kjer je po splošnih določilih odloka možna umestitev stavb za kulturo in razvedrilo. Velike prostorske rezerve se ponujajo z razvojnimi projekti vzdolž Litijske ceste proti AC obvoznici – Nova Hrušica, Vrtno mesto Hrušica, Razvojna cona Bizovik in Vrtno mesto Novi Bizovik. Za našeta območja je potrebna obvezna preveritev potreb po dopolnitvi omrežij družbene infrastrukture (kamor sodijo tudi knjižnice), tako za pripadajoče območje, kot tudi za potrebe obstoječih naselij. Pri tem je potrebno upoštevati normativne zahteve za posamezno področje družbene infrastrukture. Umestitev centralnih dejavnosti v ta območja bo zagotovilo izboljšavo mreže centralnih dejavnosti za predmetno problematično območje. <u>Enota Slape-Vevče</u> Predvidene knjižnice bodo označene na karti IPN družbena infrastruktura. Ta knjižnična enota se uredi v okviru OPPN Slape (PO-138), in sicer v EUP z namensko rabo CU. <u>Enota Sostro</u> Predvidene knjižnice bodo označene na karti IPN družbena infrastruktura. Ta knjižnična enota se uredi v območju četrtnega središča, ki ga s tem okrepi, in sicer južno od ceste. <u>Enota Vodmat - Zelena jama (skupaj s Knjižnico Otona Župančiča)</u> Dopustna je gradnja ali sprememba namembnosti v knjižnico.
	<u>mreža knjižnic ŠIŠKA:</u>	<u>mreža knjižnic ŠIŠKA:</u> <u>Enota Stanežiče</u> Pripomba se upošteva. <u>Enota spodnja Šiška</u> Pripomba se upošteva. <u>Enota Koseze</u> Pripomba se upošteva. <u>Enota Dravlje</u> Pripomba se delno	<u>mreža knjižnic ŠIŠKA:</u> <u>Enota Stanežiče</u> Zahteva za ureditev knjižnice se lahko doda v usmeritve za OPPN. <u>Enota spodnja Šiška</u> Pripomba se upošteva, knjižnice je možno umestiti v EUP z namensko rabo HCU – osrednja območja centralnih dejavnostiH (dopustni objekti in dejavnosti za namensko rabo CU so po Odloku IPN tudi 12620 Muzeji in knjižnice). <u>Enota Koseze</u> Pripomba se upošteva, knjižnice je možno umestiti v EUP z namensko rabo HCU – osrednja območja centralnih dejavnostiH (dopustni objekti in dejavnosti za namensko rabo CU so po Odloku IPN tudi 12620 Muzeji in knjižnice). <u>Enota Dravlje</u> Pripomba se ne upošteva, v Dravljah žal ni prostih kapacitet, glede na

		upošteva. <u>Enota Podutik</u> Pripomba se upošteva. <u>Enota Tacen-Brod</u> Pripomba se upošteva. <u>Enota Šmartno Pod Šmarno goro</u> Pripomba se upošteva.	gradnjo stanovanj v Stegnah se lahko določi obveza izgradnje knjižnice v tem območju. <u>Enota Podutik</u> V sklopu usmeritev EUP DR-5 CDD se lahko doda obveza ureditve knjižnice. <u>Enota Tacen-Brod</u> Enota Tacen-Brod se lahko uredi na območju predvidenega OPPN TACEN CENTER (ŠG-84) z namensko rabo CU – osrednja območja centralnih dejavnostiH (dopustni objekti in dejavnosti za namensko rabo CU so po Odloku IPN tudi 12620 Muzeji in knjižnice). <u>Enota Šmartno Pod Šmarno goro</u> Enota Šmartno Pod Šmarno goro se lahko uredi na območju urejanja z IPN (ŠG-164) z namensko rabo CU – osrednja območja centralnih dejavnostiH (dopustni objekti in dejavnosti za namensko rabo CU so po Odloku IPN tudi 12620 Muzeji in knjižnice). V podrobnih merilih in pogojih za EUP je tudi določeno, da se v sklopu zasnove predvidi ureditev trga.
	<u>mreža knjižnic Prežihov Voranc. - VIČ:</u>	<u>enota Rožna dolina</u> Pripomba je že upoštevana. Pripomba je v usklajevanju. <u>enota Trnovo</u> Pripomba je v usklajevanju. <u>enota Ilovica:</u> Pripomba je že upoštevana. <u>enota Rakova Jelša:</u> Pripomba je že upoštevana.	<u>mreža knjižnic Prežihov Voranc. - VIČ:</u> <u>enota Rožna dolina:</u> Prostorske možnosti za umestitev knjižnice na območju FE Rožna dolina so znotraj EUP RD-169, v kateri je možno po splošnih določilih osnutka odloka IPN umestiti stavbe za kulturo in razvedrilo. Poleg tega gre za lokacijo, ki je v neposredni bližini obstoječe enote knjižnice Prežihov Voranc. V kolikor se obstoječi ZN za južni del Tehnološkega parka novelira v območje stanovanjskih površin s spremljajočimi dejavnostmi, je za predmetno območje potrebna preveritev potreb po dopolnitvi omrežij družbene infrastrukture tako znotraj pripadajočega območja, kot tudi za potrebe obstoječega naselja, upoštevajoč normativne zahteve za posamezno področje družbene infrastrukture. <u>enota Trnovo:</u> Če se za Veterinarsko fakulteto uredi nova lokacija kje drugje (predlog ob visokošolskem centru Rožna dolina), se lahko uredi knjižnica v EUP TR-206. <u>enota Ilovica:</u> Dopustna je gradnja ali sprememba namembnosti v knjižnico. <u>enota Rakova Jelša:</u> Enota se uredi znotraj razvojnega območja ob Barjanski cesti.

	4. PRIPOMBA NA IPN MOL: v IPN MOL obrazložitvi osnutka se v poglavju 1.7.5. KULTURA, ZASNOVA, Mreža knjižnic (stran 28), za kratico CTK in vejico, briše besedilo »Slovanska knjižnica«.	4. Pripomba se upošteva.	4. V skladu s pripombo Oddelka za kulturo in raziskovanje dejavnosti se popravi besedilo obrazložitve IPN MOL.
MOL Oddelek za zdravje in socialno varstvo	1. Neskladnost SPN in IPN: v Odloku SPN navedeno, da se domovi za stare lahko gradijo na vseh lokacijah, kjer je predvidena stanovanjska gradnja, v Odloku IPN je zapisano drugače in sicer se govori o "11300 - stavbe za posebne namene, ki so namenjene občasnemu in stalnemu bivanju različnih skupin prebivalstva (otrok, ostarelih, študentov in drugih socialnih skupin)" Ali tudi IPN omogoča gradnjo domov za stare na vseh lokacijah, kjer je predvidena stanovanjska gradnja?	1. Pripomba je že upoštevana.	1. Odlok IPN določa, da so 11300 - Stanovanjske stavbe za posebne namene dopustne v naslednjih namenskih rabah: SSC - čiste stanovanjske površine (tip zazidave AV, BV, C, CS), SSS - splošne stanovanjske površine, SB – stanovanjske površine za posebne namene, SK – površine podeželskega naselja, CU – osrednja območja centralnih dejavnosti, CDC - območja centralnih dejavnosti za opravljanje verskih obredov, kar pomeni, da se domovi za stare lahko gradijo na vseh lokacijah, kjer je predvidena stanovanjska gradnja, razen v namenski rabi SSC – čiste stanovanjske površine (tip zazidave AE, BE, D).
	2. Pripomba na GRAFIKO SPN/IPN: v tematski karti so napačno označeni nekateri obstoječi domovi za stare.	2. Pripomba se upošteva.	2. V karti št. 7 IPN so označeni vsi obstoječi domovi za stare razen DSO Ljubljana Bežigrad, ki spada v FE Posavje – pripomba se upošteva, karto se dopolni s simbolom omenjenega doma za stare.
	3. Prepričanje Koželja, da je Ul. Stare pravde ena najprimernejših lokacij za negovalno bolnišnico;	3., 4., 5.: Pripomba je v usklajevanju z MOL-OUP, MOL-OZSV.	3., 4., 5.: Na sestanku z dne 13.12.2007 (zapisnik št. 3500-14/05 (329204)) so bila podana <u>stališča MZ</u> , ki so utemeljevala da: - se ukinja lokacija za mestno bolnišnico na Litijski cesti - ima Psihiatrična bolnišnica Studenec dovolj površin s predvidenimi prostorskimi akti - je za novi UKC predviden rezervat na območju sedanjih komunalnih služb (Poljanska, Povšetova, Potočnikova, Glonarjeva ulica) - območje med Njegosovo, Bohoričevo, Malenškovo zadošča dolgoročnim potrebam UKC - lokacija sedanje Pediatrične klinike se po selitvi v nove prostore ukine in proda na javni dražbi - lokacija Mestne otroške bolnišnice (Ul. Stare pravde) se po selitvi v nove prostore ukinja in proda na javni dražbi - Psihiatrična klinika, Poljanski nasip se seli na novo lokacijo, obstoječa lokacija se opusti - določila v IPN za Bolnico Petra Držaja naj bodo takšna, da bodo omogočala odprte možnosti za prostorske ureditve po selitvi Onkološkega inštituta na novo lokacijo slednja ne bo več potrebna.
	4. Nejasnosti glede predvidene stare pediatrične klinike na večje nove stanovanjske soseske?!; 5. Zakaj se območja za zdravstveno dejavnost v mestu krčijo, kje so predvidena nova?		

			Sklep sestanka je tudi bil, da se v zvezi s predlaganimi ureditvami, opredelitvijo kapacitet in novih potreb, za nadaljnje korake skliče ponoven sestanek na nivoju župan oz. podžupan MOL, ministrica MZ in generalna direktorica UKC Ljubljana. Sklepe tega sestanka izvajalec akta ni prejel. Predlog LUZ je, da se na eni izmed lokacij, ki se ukinjajo (sedanja Pediatrična ali mestna otroška klinika), predvidi mestna negovalna bolnišnica, za katero je podana pobuda na gradu Bokalce. Obstoječa območja za zdravstvo se ne krčijo. Območje pediatrične klinike / stare / in območje zaporov se ohranja za namene zdravstva, negovalne dejavnosti, dom za starejše.
MOL Oddelek za zaščito, reševanje in civilno obrambo	1. Oddelek meni, da bi bilo smiselno območje med zelenim pasom, Kranjčevo ulico, bodočo štajersko vpadnico in Koželjevo ulico z rabo CU opredeliti za območje namenjeno izgradnji Centra zaščite in reševanja MOL (B21 projekt MOL).	1. Pripomba se upošteva.	1. V EUP BE-183 se doda določilo: v območju je treba predvideti objekt centra zaščite in reševanja.
	2. Območja za potrebe obrambe morajo biti ločena od območij za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;	2. Pripomba se upošteva.	2. območja za potrebe obrambe bodo ločena od območij za potrebe VNDN, izdelani bosta dve karti.
	3. Potrebno je določiti območja za potrebe VNDN in pogoje v skladu z 15., 17. in 24. členom Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta.	3. Pripomba je v usklajevanju.	3. območja so bila predlagana na karti 7 UN, pripomba je v usklajevanju z oddelkom.
	4. Dosedanje dopolnitve Oddelka za zaščito, reševanje in civilno obrambo niso upoštevane in obstajajo bistvena neskladja med SPN in IPN in celo med IPN in zakonodajo ter med IPN in dejansko rabo;	4. Pripomba se upošteva.	4. V IPN je treba popraviti: naslov kart v 1. Območja za zaščito in reševanje ter 2. Območja za potrebe obrambe, spremeniti termine za območja omejene in nadzorovane rabe, pod območja možne izključne rabe dodati še območja za splavitev gasilskih plovil, črpališča požarne vode, pod zbirna mesta reševalnih skupin pa dodati območja športnih objektov in parkov Zavoda Tivoli. Vprašljive so vsebine: območja intervencijskega pokrivanja, območja za gradnjo objektov za alternativno preskrbo s požarno vodo, (v pravilniku o vsebini, obliki in načinu priprave OPN, UL št. 99/2007 so 24. členu določeni PIP glede ukrepov za varstvo ljudi in premoženja pred naravnimi in drugimi

			nesrečami glede zagotavljanja varnosti na požarno ogroženih območjih, hkrati pa ustrezno intervencijsko pokrivanje gasilske in zdravstvene reševalne službe določa že Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (ZGO-1B), Uradni list RS, št. 126/2007) območja obvezne gradnje zaklonišč (ki jo določa že Uredba o vzdrževanju zaklonišč UL št. 57/1996), območja obstoječih javnih zaklonišč.
	5. IPN mora podati zbirni prikaz informacij - vse informacije o določeni parceli oz. območju, dodane morajo biti tudi ulice in hišne številke;	5. Pripomba je v usklajevanju.	5. Za posamezna območja možne izključne rabe lahko dodamo podrobna določila, vendar jih je treba uskladiti z oddelkom.
	6. Področje obrambe in področje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami morata biti ločeni področji;	6. Pripomba je v usklajevanju.	6. Po Resoluciji o strategiji nacionalne varnosti RS (UL, 56/2001) je sistem nacionalne varnosti RS sestavljen iz treh podsistemov (obrambnega, notranje varnosti, varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami), zato morata biti karti ločeni.
	7. Izdelati je treba nov področni del IPN za rabo N - območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;	7. Pripomba je v usklajevanju.	7. Oddelek zahteva vpeljavo nove rabe N, vendar iz pripombe ni mogoče razbrati, katera območja naj bi to bila. Na sestanku z oddelkom je treba doreči, ali pod rabo N spadajo vsi gasilski domovi ali so to vsa območja izključne rabe prostora. Podane so številke parcel za gasilske postaje, črpališča požarne vode, lokacije javnih zaklonišč.
	8. Namesto kart potresne nevarnosti na podlagi intenzitete je potrebno uporabiti karte pospeškov tal;	8. Pripomba je v usklajevanju.	8. MOL OUP je posredoval podatke dotičnega oddelka o potresnih stopnjah MSC, ki so bile upoštevane v odloku IPN. Za spremembo podatkov na EC8 (skladno z Ur.l št. 101/2005, SIST EN 1998-1:2005, SIST EN 1998-1:2005/oA101:2005) mora oddelek posredovati nove podatke, ki bodo upoštrevani.
	9. Dodati je treba geološke karte, iz katerih so razvidna območja, kjer je zaradi sestave tal, v povezavi s potresom, potrebna posebna pozornost investitorjev pri načrtovanju objektov;	9. Pripomba se delno upošteva.	9. Geološka karta za MOL ni izdelana. Uporabljen je podatek plazovite ogroženosti, ki ga je posredoval oddelek. Območja, kjer je zaradi sestave tal v povezavi s potresom, potrebna posebna pozornost investitorjev pri načrtovanju objektov ni mogoče definirati, možno pa je opraviti presek med območji plazovite ogroženosti in območji karto mikrorajonizacije MOL.
	10. Pripombe na Odlok:	10. Pripombe se upoštevajo.	
	3. člen 18. točka	Pripomba se upošteva.	3. člen 18. točka - Za besedilom »zagotavljajo kvaliteto bivanja« se doda besedilo »in prostor za umik iz objektov ob naravnih in drugih nesrečah«. Pripomba se upošteva.

	3. člen 28. točka	Pripomba se upošteva.	28. točka - Na koncu se pred piko doda vejica in za njo besedilo »mreža postaj gasilske in zdravstvene reševalne službe«.
	3. člen 30. točka	Pripomba se upošteva.	30. točka Namesto lestvice MCS je potrebno uporabiti pospeške tal, ki jih upoštevajo sedanji gradbeni predpisi. Ta predlog se enotno uredi in nato vključi v Odlok.
	3. člen 41. točka	Pripomba se upošteva.	41. točka Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
	3. člen 45. točka	Pripomba se upošteva.	45. točka Gasilska in zdravstveno reševalna služba imata svoje mreže, ki so praviloma večje od centrov osnovne oskrbe prebivalcev, zato smatramo, da ni smiselno, da se vključi v opis Osnova oskrba prebivalcev.
	3. člen 69. točka	Pripomba se upošteva.	69. točka Pripomba se upošteva.
	3. člen 76. točka		76. točka Vadbeni objekti so povzeti iz Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnosti (Uradni list RS, št. 37/2008), ki določa: 2. Vadbeni objekti, namenjeni obrambi ter zaščiti in reševanju: a. plezalni in drug podoben objekt, namenjen urjenju, če njegova višina ne presega 7,5 m; b. pokriti vadbeni prostor z napihljivo konstrukcijo ali v montažnem šotoru, če je njegova tlorisna površina do 500 m ² ; prostor je lahko večji, če ima šotor certifikat; c. vadbeni bunker, to je manjša vojaška obrambna utrdba, namenjena urjenju oziroma vojaškim vajam, če je njegova tlorisna površina do 30 m ² ; d. vadišče na prostem, to je naravno zemljišče s priročnimi vadbenimi objekti, poraslo s travo in drevjem, če je tlorisna površina in urejenost zemljišča v skladu z normativi, določenimi s predpisi, ki urejajo varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami oziroma obrambo; e. zaklon, to je objekt, za katerim ali pod katerim je kdo zavarovan, če je objekt do največ 2 m vkopan v teren, nadzemni del pa zasut z zemljo in če je njegova tlorisna površina do 30 m ² , višina do 3 m, razpon

			nosilnih delov pa do 3 m; pri večjem razponu morajo biti nosilni deli montažni in dani v promet v skladu s predpisi, ki urejajo gradbene proizvode; f. vojaško strelišče, če je njegova površina do 5 ha ter se z njegovo postavitvijo in uporabo ne spreminja konfiguracija terena; g. zaklonilnik, to je pritličen objekt, katerega površina ne presega 20 m² in ki je lahko sestavljen iz posameznih gradbenih elementov. 92. točka Na podlagi Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnosti (Uradni list RS, št. 37/2008), objekti namenjeni izvajanju zaščite, reševanja in pomoči ter zaščitnih ukrepov niso začasni objekti.
	4. člen	Pripomba se upošteva.	4. člen Naslov in vsebina karte 5 se spremeni.
	8. člen	Pripomba se upošteva.	8. člen Doda se podrobnejša namenska raba N - območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami skladno z dogovorom z dotičnim oddelkom.
	10. člen	Pripomba se upošteva.	10. člen Dopolnitev besedila. Pripomba se upošteva.
	12. člen	Pripomba se upošteva.	12. člen Določila o odmikih objektov je treba uskladiti s smernicami, ki urejajo požarno varno gradnjo in standardom SIST DIN 1490. Potrebna je natančnejša proučitev.
	14. člen 3. točka	Pripomba se upošteva.	14. člen 3. točka Besedilo se spremeni. Pripomba se upošteva, ni pa razumljivo zakaj beseda zlasti
	15. člen 1. odstavek 8. odstavek	Pripomba se upošteva.	15. člen, 1. odstavek Zadnja alineja se spremeni. Pripomba se upošteva. 8. odstavek Določilo, da omarice plinske napeljave niso na uličnih fasadah objektov ni ustrezno - Odlok IPN določa, da je treba elektro omarice, omarice plinskih ali telekomunikacijskih napeljav in drugih tehničnih napeljav namestiti tako, da so javno dostopne in da praviloma niso nameščene na uličnih fasadah objektov. Gre za usmeritev, ki določa javno dostopnost, ki pa ni nujno samo na ulični fasadi.

16. člen	Pripomba se upošteva.	16. člen V drugem odstavku se doda alineja. Pripomba se upošteva.
18. člen	Pripomba se upošteva.	18. člen Višina objektov in višinskih poudarkov na območjih, kjer je predviden heliport Pripomba se upošteva.
20. člen	Pripomba se upošteva.	20. člen Doda se namembnost objekta 12740. Pripomba se upošteva.
21. člen	Pripomba se upošteva.	21. člen Označba tipa objekta C se dopolni. Pripomba se upošteva.
24. člen	Pripomba se upošteva.	24. člen Doda se točka 22. Pripomba se upošteva.
29. člen 1. odstavek	Pripomba se upošteva.	29. člen 1. odstavek Doda se besedilo... <i>Zahtevo je treba natančneje proučiti: ustrezno intervencijsko pokrivanje gasilske in zdravstvene reševalne službe» Sicer pa minimalno komunalno oskrbo stanovanjske stavbe določa Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (ZGO-1B), Uradni list RS, št. 126/2007 in vključuje oskrbo s pitno vodo, električno energijo, odvajanje odpadnih voda in dostop do javne ceste.</i>
31. člen 2. odstavek	Pripomba se upošteva.	31. člen 2. odstavek Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
34. člen	Pripomba se upošteva.	34. člen V tretjem odstavku se črta zadnja beseda pred piko. Pripomba se upošteva.
37. člen	Pripomba se upošteva.	37. člen Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
38. člen	Pripomba se upošteva.	38. člen Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
44. člen	Pripomba se upošteva.	44. člen Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
45. člen	Pripomba se upošteva.	45. člen

			Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
49. člen	Pripomba se upošteva.	49. člen	Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
51. člen 4. odstavek	Pripomba se upošteva.	51. člen 4. odstavek	Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
54. člen	Pripomba se upošteva.	54. člen	Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
54. b	Pripomba se upošteva.	54. b	Oblikuje se nov člen. Pripomba se upošteva.
55. člen	Pripomba se upošteva.	55. člen	Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
56. člen	Pripomba se upošteva.	56. člen	Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
58. člen	Pripomba se upošteva.	58. člen	Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
59. člen	Pripomba se upošteva.	59. člen	Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
87., 88., 89. 90., 91., 93., 95., 96., 100., 101., 102., 103., 104. člen	Pripomba se upošteva.	87., 88., 89. 90., 91., 93., 95., 96., 100., 101., 102., 103., 104. člen	Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
67., 68., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 75., 76., 77., 78., 79., 80., 81., 82., 83., 84., 85., 86., 92., 98. in 104. člen	Pripomba se upošteva.	67., 68., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 75., 76., 77., 78., 79., 80., 81., 82., 83., 84., 85., 86., 92., 98. in 104. člen	Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
90. člen	Pripomba se upošteva.	90. člen	Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
94. člen	Pripomba se upošteva.	94. člen	Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
99. člen	Pripomba se upošteva.	99. člen	Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
102. in 103. člen	Pripomba se upošteva.	102. in 103. člen	Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.

	104. člen	Pripomba se upošteva.	104. člen Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
	105. člen	Pripomba se upošteva.	105. člen Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
	111. člen	Pripomba se upošteva.	111. člen Doda se besedilo. Pripomba se upošteva.
	11. Pripombe na karto IPN št. 5: sprememba naslova ter vsebin karte ("Prostorski izvedbeni pogoji - območja poplavne, erozijske, plazovite, plazljive, potresne nevarnosti, vplivna območja industrijskih nesreč in geološka sestava tal");	11. Pripomba se upošteva.	11. Legenda v karti IPN št.5 se spremeni v: Prostorski izvedbeni pogoji - območja poplavne, erozijske, plazovite, plazljive, potresne nevarnosti, vplivna območja industrijskih nesreč. Podatkov za geološko sestavo tal nimamo.
	12. Pripombe na karto IPN št. 7: dodati je potrebno sedanje in predvidene lokacije gasilskih postaj z območji časov intervencijskega pokrivanja;	12. Pripomba se upošteva.	12. lokacije obstoječih gasilskih postaj so bile že vključene v karto, predvidene postaje pa so bile posredovane kot pripombe na IPN. Način izrisa postaj kot raba N zahteva spremembo rab iz CDJ.
	13. Režim vseh območij, ki se varujejo za potrebe zaščite in reševanja (Civilne zaščite po starem), ne glede na to, ali gre za izključno ali možno izključno rabo, ter nevarnosti zaradi naravnih in drugih nesreč (poplava, potres, plaz, industrijske nesreče, geološka sestava tal) MORAJO biti navedeni na vsako enoto urejanja prostora in na voljo za parcelo natančno!; v prilogi so podani naslednji podatki: seznam območij PGD, GBL, črpališč, javnih zaklonišč, mnenja USG in GeoZS.	13. Pripomba se upošteva, pripomba je v usklajevanju.	13. PIP na EUP morajo biti določeni skupaj z oddelkom na usklajevalnem sestanku.
MOL OGD Odsek za razvoj podeželja in upravne zadeve	1. Pobuda ČS, da se ob izgradnji garaž predvidi tudi izgradnja podhoda pod Dunajsko cesto pri Dunajski cesti 220 in 210a.	1. Pripomba se upošteva.	1. Podhod se vrti.
	2. ODLOK IPN:	2. Pripomba se upošteva.	
	a. 3. člen - pri opredelitvi pomena izrazov na novo opredeliti pojme enostavni, nezahtevni, pomožni objekt itd. skladno z Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost (Uradni list RS, št. 37/2008);		a. Pojme in izraze v odloku bomo uskladili z Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost. Uredba je bila izdana, ko je bil Odlok IPN že v javni obravnavi.
	b. Skladno s prejšnjo ugotovitvijo preveriti točki 5. in 7., II. poglavja NAMENSKA RABA PROSTORA in določila v poglavju IV. POSEBNI PROSTORSKO		

IZVEDBENI POGOJI; c. 49. člen - so to varovalni gozdovi po zakonu o gozdovih?; d. 63. člen - na območjih razpršene gradnje bi bilo potrebno dopustiti tudi povečanje obstoječih objektov; zaradi spremembe tehnologij v kmetijski pridelavi obstoječi objekti ne zadostujejo; kot primer navajamo obveznost proste reje živali, ki nadomesti vezano, kar zahteva bistveno večje površine hleva; e. 83. člen - na površinah z objekti za kmetijsko proizvodnjo ne bi smeli dopuščati gradnje odlagališč odpadkov (zbirni center za odpadke) ter letaliških stez; f. 100. člen - dopustiti gradnjo pomožnih kmetijsko - gozdarskih objektov z omejitvami skladnimi z Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost (Uradni list RS, št. 37/2008); pridelava v rastlinjakih je del tehnologije pridelave zelenjave in sadik; nekaterih vrst zelenjave ni več možno gojiti izven rastlinjakov (plodovke), če želimo ustrezne ekonomske rezultate prav tako ni možno priti na trg z zgodnjo zelenjavo; pridelava v rastlinjakih nam omogoča delno oskrbo Ljubljane s svežo zelenjavo in njene neposredne okolice, kar je z vidika varovanja okolja in trajnostnega razvoja najbolj optimalna rešitev; zato omejitev glede lege rastlinjakov ne bi smela biti preveč omejujoča; g. 102. člen - dopustiti tudi gradnjo drugih pomožnih kmetijsko - gozdarskih objektov kot je kozolec, kmečka lopa, skedenj, senik, obora za rejo divjadi. 3. Preobširna količina kmetijskih zemljišč, ki se jim spreminja raba za druge namene; 4. Neupoštevanje pobud za preselitev kmetijskih gospodarstev;			
			c. Pripomba je upoštevana.
			d. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij je zelo rigorozen do območij razpršene gradnje. Zahteva le evidenco stavbišč. Vse evidentirane kmetije bomo v predlogu IPN opredelili z oznako ASK, ki dopušča znotraj območja tudi novogradnje.
			e. Zbirni center za odpadke je komunalni objekt, v katerem se zagotovi ločeno zbiranje več različnih vrst odpadkov. Odlok dopušča samo pristajališče za heliport - na podlagi pogojev in soglasja pristojnih služb.
			f. Pripomba se upošteva.
			g. Člen 102 obravnava gozdne površine zato objekti namenjeni kmetijstvu niso dopustni.
			3. Izhodišče za IPN, tudi za posege na kmetijska in gozdna zemljišča, so strateške odločitve o razvoju Ljubljane. Odgovor se dopolni po izdelavi SP za kmetijstvo.
	3. Pripomba se delno upošteva.		4. Pripomba se upošteva. Pobude se ponovno preveri.

	5. Predlog da se na območju bivših vasi znotraj naselja Ljubljana in na območju ostalih naselij v MOL določi rabo SS in SB le izjemoma, večji del površin naj bo raba SK;	5. Pripomba se upošteva.	5. Pripomba se smiselno upošteva. Glede na razpoložljive evidence se na območjih, kjer prevladujejo kmetije, opredeli NAMENSKA RABA PROSTORA SK.
	6. VVO območja bi bilo treba zapirati za tranzitni promet, ne pa večati prometa;	6. Pripomba se upošteva.	6. Načeloma ne potekajo močnejše prometnice ob VVZ. Pripomba ni konkretna.
	7. Pripomba na JA-176 zaradi interesa kmetov za rabo tega prostora;	7. Pripomba se upošteva.	7. Pripomba se upošteva.
	8. Pripomba na območje Brnčičeva jug - ohranjanje vodnih virov pitne vode tu očitno ni prioriteta MOL;	8. Pripomba je že odgovorjena, glej ČS Črnuče.	8. Glej odgovore ČS Črnuče.
	9. Vredno bi bilo ohraniti kmetijska zemljišča znotraj AC obroča vsaj kmetijska zemljišča južno od Litijske ceste - zakaj so tu sploh še prisotne EUP z rabo SK?, če kmetijskih zemljišč ni več;	9. Pripomba se delno upošteva.	9. Na območju Bizovika se v 1. fazi ne predvideva širitve stavbnih zemljišč, tako da se ohranja komplekse kmetijskih zemljišč.
	10. Pripomba na novi logistični center v Zalogu, ki bo uničil velik del kmetijskih zemljišč tudi posredno;	10. Pripomba se ne upošteva.	10. Načrtovanje gospodarske cone na območju Zaloga je skladno s SPN.
	11. Pomanjkanje nadomestnih lokacij za kmetije, ki bodo prikrajšane zaradi širjenja drugih rab na K;	11. Pripomba se upošteva.	11. Za kmetije, ki so posredovale utemeljene pobude in predloge za selitev, se v skladu s prostorskimi možnostmi določijo nadomestne lokacije.
	12. Med Golovec in naselja južno in severno od njega so ujeta manjša območja K - predlagana je opredelitev v druge rabe;	12. Pripomba se delno upošteva.	12. Namensko rabo se spremeni tako, da se odpravi morebitne tehnične napake.
	13. Nasprotno od povečanja območij za poselitev na ravninskem delu se v hribovitem delu MOL ta območja niso povečala - primer vasi v ČS Sostro, Rašica.	13. Pripomba je že upoštevana.	13. Območja za poselitev v hribovitem zaledju se povečujejo skladno z opremljenostjo z infrastrukturo.
Odbor za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo	1. Odbor za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo predlaga spremembo namembnosti parcel št. 1454/1, k.o. Brdo, iz kmetijske v zazidljivo površino, namenjeno kmetovanju. Osnovni namen predloga spremembe namembnosti omenjene parcele je končno omogočiti preselitev kmetije Babnik z Vodnikove ceste v Šiški na ustrežnejše zemljišče; torej na območje parcele k.o. Brdo,	1. Pripomba se delno upošteva.	1. Na podlagi sestanka s predstavniki Odbora za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo (g. Maslo) je bil sprejet sklep o izdelavi primerjalne analize treh alternativnih lokacij, primernih za selitev kmetije Babnik. Predlagane lokacije so bile: območje kmetijskih površin ob POTi, lokacija na Kozarjah preko ceste na ključ in območje kmetijskih površin ob Cesti Dolomitskega odreda znotraj AC obroča. Kot najustreznejša je bila izbrana lokacija na Kozarjah.

	1454/1. Kmetija trenutno namreč stoji v urbanem, zelo gosto pozidanem območju, kjer s svojo dejavnostjo moti preostale prebivalce Kosez. Poleg tega trenutna lokacija ne omogoča širjenja in razvoja dejavnosti same kmetije. Preselitev kmetije na zgoraj omenjeno parcelo bi (s spremembo namembnosti) rešila problem izključevanja sobivanja urbanega okolja in dejavnosti kmetije, saj v okolici omenjene parcele ni pozidav, hkrati pa je parcela dovolj velika, da omogoča normalno porazdelitev vseh potrebnih in predvidenih objektov kmetije ter razvoj dejavnosti.		
MOL Javni stanovanjski sklad	1. Predlog za spremembo namenske rabe na območju sedanje »komunalne cone« (lastništvo JSS MOL) namesto za Klinični center v stanovanjsko rabo (ob dejstvu, da se lokacija bivših zaporov Ministrstva za pravosodje namenja za stanovanja ali poslovne prostore).	1. Pripomba se ne upošteva.	1. Območje komunalne cone je določeno za potrebe razvojnega programa novega kliničnega centra Ministrstva za zdravstvo. Na območju zaporov je predvidena površina za zdravstvo, za mestno negovalno bolnišnico, dom starejših.
	2. Pripombe na osnutek odloka o IPN MOL:	2. Pripombe na osnutek odloka IPN MOL se delno upoštevajo.	
	3. člen (pomen izrazov), - dodati definicije..., dodati pojme po ZGO-1..., terasa...		3. člen (pomen izrazov) Uredba je bila izdana, ko je bil Odlok IPN že v javni obravnavi. Pojmi in izrazi v odloku bodo usklajeni z Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost. Pojem nadomestna gradnja je urbanistični pojem, ki je v odloku obrazložen. Skladen je tudi s 123. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o graditvi objektov (ZGO-1B) Pojem Terasa T je v odloku obrazložen kot določen del stavbe (katere prostori so nad zadnjim nadstropjem in neposredno pod ravno oziroma poševno streho...).
	8. člen (vrsta namenske rabe prostora), - območja stanovanj zadostuje podrobnejša namenska raba prostora SS - stanovanjske površine in SK - površine podeželskega naselja. Mogoče je potrebno le posebej opredeliti stanovanjske površine za dijaške in študentske domove		8. člen (vrsta namenske rabe prostora) Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij, v Prilogi 1 določa 4 tipe podrobnejše namenske rabe za stanovanja: SS - stanovanjske površine SB - stanovanjske površine za posebne namene

		SK – površine podeželskega naselja SP – površine počitniških hiš V odloku IPN smo SS stanovanjske površine razdelili še na : SSC - čiste stanovanjske površine SSS - splošne stanovanjske površine Menimo, da taka delitev predstavlja kvalitetni doprinos k ustvarjanju bivalnih pogojev v Ljubljani.
	20. člen (parkirni normativi), - opredeliti število PM za stanovanjske stavbe za posebne namene (11300), za socialno ogrožene osebe, za izvajanje socialnih programov, ki vključujejo bivanje, za vse stanovanjske stavbe in stanovanja v sklopu neprofitnega najema, za stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji (11222).	20. člen (parkirni normativi) število PM za stanovanjske stavbe za posebne namene - Pravilnik o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj zahteva za vsako stanovanje najmanj 1,50 parkirnega mesta. Odlok IPN temelji tudi na rezultatih študije: Urbanistični normativi za urejanje mirujočega prometa v Ljubljani (FAGG, dec. 2003, ki je izhajala tudi iz konkretnih razmer in obremenitev s parkiranjem v Ljubljani. Ker gre znotraj kategorije stanovanja tudi za specifične skupine Odlok IPN določa: – 11300 Stanovanjske stavbe za posebne namene (dijaški, mladinski domovi in pd.)* 1PM/12 postelj – 11300 Stanovanjske stavbe za posebne namene (študentski domovi, internati)*1PM/4 postelje – 11300 Stanovanjske stavbe za posebne namene (domovi za ostarele, varna hiša)*1PM/7 postelj – 11222 Stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji (oskrbovana stanovanja) 1PM/stanovanje. *Normativi vključujejo tudi PM za zaposlene. - <i>opredeliti število PM za stanovanjske stavbe za socialno ogrožene osebe</i> Pripomba se upošteva, odlok IPN MOL se dopolni. - <i>opredeliti število PM za vse stanovanjske stavbe in stanovanja v sklopu neprofitnega najema in sicer 1PM/ stanovanje,</i> Za neprofitna stanovanja je treba uporabljati minimalni normativ, ki ga določa Pravilnik o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj to je 1,5 PM na stanovanje. - <i>Opredeliti število PM za stanovanjske stavbe z oskrbovanimi</i>

		<i>stanovanji (11222) in sicer 0.8PM/1 stanovanje.</i> Pravilnik o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev oskrbovanih stanovanj za starejše ter o načinu zagotavljanja pogojev za njihovo obratovanje določa za varovana stanovanja najmanj 0,8 PM na enoto. Glede na razmere v Ljubljani in glede na to, da normativ poleg stanovalcev upošteva še PM za obiskovalce, Odlok IPN določa normativ 1,0 PM/ varovano stanovanje in je utemeljen.
21. člen (tip zazidave), pri vseh tipih zazidave opredeliti možnost gradnje kletne (kletnih) etaž, višinski gabarit objekta definirati z višino zaključnega venca in z maksimalno višino objekta, ne pogojevati M kot podstrešno etažo z dvokapno streho z naklonomstopinj. - za tip objekta CS pri opisu tipa zazidave določiti višinski gabarit.		<i>21. člen (tip zazidave) pri vseh tipih zazidave opredeliti možnost gradnje kletne (kletnih) etaž,</i> 14. člen odloka določa: podzemne garaže in kleti v stavbah so dovoljene povsod tam, kjer in v kakršnem obsegu to dopuščajo geomehanske razmere, potek komunalnih vodov, zaščita podtalnice in stabilnost sosednjih objektov <i>višinski gabarit objekta definirati z višino zaključnega venca in z maksimalno višino objekta,</i> Višinski gabarit objektov je definiran z maksimalno višino objekta , saj to omogoča večjo kontrolo dovoljenih višin objektov, ta normativ je prijaznejši tudi do graditeljev. <i>ne pogojevati M kot podstrešno etažo z dvokapno streho z naklonomstopinj.</i> Ta predlog je že vključen v Odlok IPN in glasi: Mansarda (v nadaljevanju: M) je del stavbe, katere prostori se nahajajo nad zadnjim nadstropjem in neposredno pod poševno streho. Osvetlitev prostorov je dopustna z različnimi oblikami strešnih oken. <i>- za tip objekta CS pri opisu tipa zazidave določiti višinski gabarit.</i> Za tip CS so določeni faktorji izkoriščenosti, iz njih se lahko določi tudi največja etažnost.
24. člen (velikost in urejanje zelenih površin), Predlagamo, da se velikosti zelenih površin opredelijo glede na lego v mestnem prostoru (ožje, širše mestno območje, ...) in glede na bližino obstoječe mreže javnih zelenih površin. Površine naj se določi po enotah urejanja prostora. Površino 15 m2 za vsako novo stanovanje je nemogoče zagotoviti, tudi ob upoštevanju vseh drugih pogojev gradnje. Zato predlagamo, da se		<i>24. člen (velikost in urejanje zelenih površin)</i> Normativ 15m2 zelenih površin je minimalni normativ, ki zagotavlja nujne zelene površine ob oz. v bližini stanovanjskih stavb (tak normativ ima uzakonjen tudi država Hrvaška). Poleg normalnejših pogojev za bivanje pomeni tudi večjo ozelenitev mesta (in mestnega središča), saj v preteklih letih, ko ni bil eksplicitno določen, ni bil upoštevan. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij zahteva, da se za gradnjo objektov v

	uvede »nadomestni ukrep«, da tisti, ki ne more zagotavljati zadostne površine na svoji parceli, mora vlagati (razliko) v javne parke, kar se uredi s pogodbo o komunalnem prispevku. Predlagamo preveritev navedene površine in njeno smiselno zmanjšanje, ki pa naj ne bi pomenilo zmanjšanja kvalitete bivanja oziroma dviga cene za m2 stanovanjske površine.		EUP predpiše tudi faktor zelenih površin (FZP). Normativ 15m2 na stanovanje in FZP se ne seštevata. Upošteva se tisti od obeh normativov, ki zagotavlja večjo kvadraturu zelenih površin. 24. člen odloka dopušča več prilagoditev normativa (15m2 zelenih površin na stanovanje) med drugim tudi določilo » Če zaradi dopustne zazidanosti (FZ) na stavbni parceli ni možno posaditi s tem odlokom določenega števila dreves, je treba manjkajoče število dreves posaditi na javnih površinah, ki jih v ta namen določi MOL«. V odlok bomo vključili tudi vaše predlagano določilo, da se v izjemnih primerih uvede »nadomestni ukrep«, da tisti, ki ne more zagotavljati zadostne površine na svoji parceli, mora vlagati (razliko) v javne parke, kar se uredi s pogodbo o komunalnem prispevku.
	25. člen (urejanje okolice objektov), Predlagamo, da se izjemoma višinske razlike lahko premostijo z opornimi zidovi do višine 1.5 m in ne do višine 1.2 m kot piše v odloku.		25. člen (urejanje okolice objektov) Predlog je skladen s členom (3) Uredbe o vrstah objektov glede na zahtevnost (Ur.l. RS št.37/08) Pripomba smo upoštevali z uskladitvijo odloka IPN z Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost.
	62. člen (zagotavljanje higienskih in zdravstvenih zahtev v zvezi z osončenjem), Predlagamo črtanje točke (2) ter upoštevanje določil za osvetlitev stanovanj v skladu s Pravilnikom o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj: 14. člen (točka 7): naravna osvetlitev delov stanovanj iz prvega odstavka tega člena, z več kot štirimi ležišči, ne sme biti zagotovljena izključno skozi odprtine, ki so orientirane v območje od severozahodne do severozahodne smeri.		62. člen Pripomba se upošteva.
	POSEBNI PROSTORSKI IZVEDBENI POGOJI: 67. člen, 68. člen, 69. člen, 70. člen, 71. člen, 72. člen, 73. člen, Menimo, da je potrebno pri vseh območjih s stanovanji omogočiti njihovo raznolikost oziroma bivanje različnih uporabnikov. Zato predlagamo, da se povsod, kjer se opredeli gradnja stanovanjskih stavb, opredeli tudi gradnja stavb z oskrbovanimi stanovanji (11222) in		67. člen, 68. člen, 69. člen, 70. člen, 71. člen, 72. člen, 73. člen Gradnja oskrbovanih stanovanj (11222) in gradnja stanovanjskih stavb za posebne namene (11300) je dopustna v vseh EUP v katerih je dopustna večstanovanjska gradnja. Stavbe za opravljanje verskih obredov je po določilih Odloka IPN MOL možno graditi tudi v številnih conah druge – kompatibilne namembnosti. Stanovanjske površine za študentske in dijaške domove imajo svoje EUP (oznaka SB - stanovanjske površine za posebne namene), poleg tega pa jih je dopustno graditi tudi v vseh EUP v katerih je dopustna

gradnja stanovanjskih stavb za posebne namene (I1300). K temu bi še dodali, da h kakršnemu koli stanovanjskemu okolju sodijo tudi stavbe za opravljanje verskih obredov. Ne nazadnje take stavbe sodijo tudi v CDD-območja centralnih dejavnosti .			stanovanjska gradnja (razen enostanovanjskih hiš) in v površinah CU (osrednja območja centralnih dejavnosti).
112. člen; (1) Potrebno je obrazložiti, katere gradnje novih objektov so dovoljene. (6) Dopustno izrabo prostora v območjih namenske rabe «S-območja stanovanj» za tip objektov AV, BV je nerealno predpisati 1.2 za območje celega mesta. FI naj se določi po funkcionalnih enotah ali glede na lego v širšem oz. ožjem mestnem središču ali se kot največ določi FI po vzorcu zgrajenih stanovanjskih sosesk v Ljubljani (BS3, Fužine, Štepanjsko, ...) tudi glede na FI pri OPPN, ki so v letošnjem letu pripravljeni za sprejem na MS MOL.			<i>112. člen (posebni pogoji za območja stanovanj)</i> (1) V območjih SSC - čiste stanovanjske površine – je dovoljen tip zazidave AV, BV, C, CS v SSS - splošne stanovanjske površine pa tip zazidave AV, BV, C, CS. 6) Ta določila veljajo v primeru, če ni s podrobnimi merili in pogoji za pripravo OPPN določeno drugače (to je usmeritev za OPPN).
3. Pripombe na grafični del: TR-13, TR-77, TR-55, MO-137, PO-224 (načini urejanja), TR-99, GO-52, ŠE-165, PO-134 (sprememba tipologije zazidave).		3. Pripombe se delno upoštevajo.	3. <u>FE TRNOVO:</u> Pripomba se upošteva. za enote TR-13, TR-77 in TR-55, in sicer je podan predlog, da se urejajo z IPN in ne z OPPN. Pripomba se ne upošteva. Gre za območja več kot 10 hiš. Enoto TR-99. Predlog je, da se spremeni tipologija v BE. - Pripomba se upošteva, tipologija se spremeni AE/BE. <u>FE MOSTE:</u> MO-137 (Papirservis): območje se zaradi kompleksnosti problematike ureja z OPPN. Gre za tipično območje prenove oz prestrukturiranja. Potrebno je upoštevati ureditev Grablovičeve ceste, traso Dolenjske proge. Gre za poseg v prostor, ki je z vidika družbene sprejemljivosti močno ranljiv, zato mora biti zainteresirana javnost vključena v postopek izdelave OPPN. Urbanistično-arhitekturne rešitve se morajo izdelati variantno. <u>FE GOLOVEC:</u> GO-52: V območjih SSS AE, je po 69. členu Odloka možno graditi tudi objekte tipa BE in D, vendar do P+1+M, najvišja kota slemena je 11m.

			FE ŠENTVID: ŠE-165 Pripomba, se nanaša na objekt, ki je že v gradnji, zato velja določilo Odloka IPN MOL, ki pravi, da obstoječi objekti v območju, ki niso v skladu z določili za enoto urejanja območja, lahko ostanejo, dopustne pa so samo spremembe v skladu z namembnostjo območja. <u>FE POLJE</u> PO-224: Pripomba za spremembo namenske rabe in tipologije v SSS.AE se upošteva. To je obstoječ središčni prostor in ga je kot takega potrebno tudi ohranjati in razvijati v smislu oskrbe tamkajšnjega prebivalstva. POLJE III: Za območje parcel št. 769, 770 in 771 se povzamejo določila javnega natečaja in PUP-ov za to ureditveno območje, na čemer temelji tudi že izdelana projektna dokumentacija. Območje se ureja z IPN. PO-184 = POLJE II: Pripomba za spremembo namenske rabe in tipologije v SSS.AV se upošteva.
4. Pripombe na odlok:	4. Pripombe se delno upoštevajo.		
3.člen (pomen izrazov) - dodati definicije za zahteven in manj zahteven objekt v skladu z ZGO-1 - dodati pojme po ZGO-1 za odstranitev objekta in za gradnjo novega objekta - terasa ni le del stavbe, ki je nad zadnjim nadstropjem in neposredno pod ravno oziroma poševno streho.		3.člen (pomen izrazov) - dodati definicije za zahteven in manj zahteven objekt v skladu z ZGO-1 - pripomba se upošteva. - dodati pojme po ZGO-1 za odstranitev objekta in za gradnjo novega objekta - pripomba se upošteva (že v odloku IPN). - Pojem Terasa T je v odloku obrazložen kot določen del stavbe katere prostori so nad zadnjim nadstropjem in neposredno pod ravno oziroma poševno streho.	
11. Dvojček			11. Dvojček je urbanistični pojem za dvostanovanjski objekt in pomeni stopnjo zgoščevanja stanovanjske gradnje . Dejansko gre za dve enostanovanjski hiši , ki sta povezani s skupnim požarnim zidom.
16. Faktor gradbene prostornine na gradbeno parcelo			16. Faktor gradbene prostornine na gradbeno parcelo - Pripomba je že vključena v odlok IPN.
Menimo, da bi bilo bolj primerno, da se definicija gradbene prostornine ne vključi v to točko, ampak naj se jo navede samostojno. Na enak način kot je samostojno navedena definicija gradbene parcele.			

	23. Gradbena parcela Glede na dejstvo, da ZGO-1B ne pozna več definicije »gradbene parcele«, daje ZVEtI uvedel pojem »pripadajočega zemljišča«, menimo, da bi bilo primerno definicijo gradbene parcele razširiti - gradbena parcela obstoječih stavb, postopek določitve le te, evidenca gradbenih parcel,... Obstaja možnost »zloraabe« določenega zemljišča za dve različni gradbeni parceli! 25. Izkoriščeno podstrešje. 29. Mansarda Sprašujemo se, ali sta res potrebna oba pojma saj med njima ni bistvene vsebinske razlike. 51. Praviloma Menimo, daje potrebno konkretizirati, kdo v Mestni občini Ljubljana (verjetno Oddelek za urejanje prostora?) je pristojen za obrazložitev in utemeljitev odstopa od določil odloka. 59. Rekonstrukcija objekta Na koncu definicije je potrebno pred besedo prostornina dodati besedo bruto. Stanovanjska stavba Stanovanjska stavba za posebni namen Obe alineji je primerno združiti skladno z vsebino 2. člena Stanovanjskega zakona, v katerem je tudi opredeljeno, da je stanovanjsko poslovna stavba tista stavba, v kateri je več kot polovica površine namenjene stanovanjem. 81. Vila Ali je pravilna navedba, daje vila lahko le eno-		23. Gradbena parcela - ZGO-1B še uporablja pojem gradbene parcele, Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij pa striktno uporabljen pojem parcela namenjena gradnji: s tem poimenovanjem smo uskladili tudi odlok IPN. 25. Izkoriščeno podstrešje, 29. Mansarda Izkoriščeno podstrešje (v nadaljevanju: Po) je del stavbe, katerega prostori se nahajajo nad zadnjim nadstropjem in neposredno pod poševno streho s kolenčnim zidom do 0,8 m. Osvetlitev prostorov je dopustna z različnimi oblikami strešnih oken. Mansarda (v nadaljevanju: M) je del stavbe, katere prostori se nahajajo nad zadnjim nadstropjem in neposredno pod poševno streho. Osvetlitev prostorov je dopustna z različnimi oblikami strešnih oken. Med obema pojmom je bistvena razlika. Po dopušča kolenčni zid 0,8m, M pa določa višino kolenčnega zidu poševna streha. 51. Praviloma V odloku IPN je pojem Praviloma obrazložen takole: izraz pomeni, da je treba upoštevati določila odloka, če to zaradi utemeljenih razlogov in omejitev ni možno, je treba odstop od določil tega odloka obrazložiti in utemeljiti v postopku za pridobitev upravnega dovoljenja za poseg v prostor. Noben organ MOL ni pristojen za presojo določil odloka (izjemoma le Mestni svet). 59. Rekonstrukcija objekta - Pripomba se upošteva.
--	---	--	--

	oziroma dvostanovanjska stavba (ne objekt?), zakaj ne eno ali več stanovanjska stavba? 12. člen (odmiki objektov od sosednjih zemljišč) V prvi alineji navedeno splošno določilo o odmikih novih stavb (najmanj 4 m), nezahtevnih in enostavnih objektov (najmanj 1.5) od meje sosednjih parcel je vprašljivo. Menimo, da je za gradnjo v strjenih naseljih neprimerno. Določilo navedeno v drugi alineji o soglasju lastnikov sosednjih parcel (manjši odmiki kot so predpisani v prvi alineji) je nepotrebno, saj so takšne parcele nedvomno v vplivnem območju novih stavb in so tako njihovi lastniki avtomatično stranke v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja. 13. člen (gradnje in drugi posegi v prostor) Prepoved vzdrževanja nezakonito zgrajenih objektov ima lahko slabše posledice kakor dovolitev teh del. 15. člen (skupna določila) V 7. alineji je navedena dopustnost nameščanja klimatskih naprav. Glede na dejstvo, da ZGO-IB in podzakonski akti ne določajo postopkov, ki jih je potrebno narediti pred montažo zunanjih enot klimatskih naprav, bi bilo to področje smiselno obširneje zajeti v IPN MOL. Delno je materija rešena v četrtem odstavku pete alineje 22. člena, vendar samo za primer postavitve klimatskih naprav za celotno stavbo. 20. člen (parkirni normativi) V prvi alineji manjka določilo o številu PM za dvostanovanjske stavbe (AE, BE, D). Ponavljamo že sporočeno določilo o številu PM za oskrbovana stanovanja. S pravilnikom za oskrbovana stanovanja je določeno 0.8 PM na eno oskrbovano stanovanje. Po dosedanjih izkušnja upravljavcev oskrbovanih stanovanj je to število PM absolutno preveliko, saj se		12. člen (odmiki objektov od sosednjih zemljišč) Na podlagi urbanistične prakse in normativov, ki že veljajo v številnih slovenskih občinah in v sosednjih državah, odlok IPN MOL uvaja normativ 4 m odmika stavbe od parcelne meje. Ta odmik zagotavlja večji prostorski red in daje mejašu zakonsko pravico, da zavaruje svoj interes. Če so upoštevani posebni razlogi, ki jih navaja odlok OPN je odmik lahko tudi manjši brez soglasja mejaša: »Ne glede na določilo 3. točke tega člena je gradnja stavbe ob meji zemljišča parcele dopustna brez soglasja mejaša, če: gre za tip gradnje v strnjenem nizu ali gruči ali kadar je način gradnje ob meji zemljišča parcele značilen za naselje, je taka gradnja določena z regulacijskimi linijami, ali če gre za koncept tradicionalne florisne zasnove, načrtovana novogradnja pa ne poslabšuje bivalnih in funkcionalnih pogojev v okolici«. 13. člen (gradnje in drugi posegi v prostor) Obstoječa prostorska zakonodaja zahteva, da so posegi na objekt dopustni samo na zakonito zgrajenih objektih. 15. člen (skupna določila) 7. odstavek 15. člena in MOL smo spremenili tako, da se glasi "Klimatskih naprav ni dopustno nameščati tako, da so vidne na ulični fasadi objektov. Namestitev klimatskih naprav ne sme imeti motečih vplivov na okoliška stanovanja in prostore, v katerih se zadržujejo ljudje (hrup, vroči zrak, odtok vode)." 20. člen (parkirni normativi) V eno oz. dvostanovanjski hiši je predviden normativ 2 PM/stan. Pravilnik o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev oskrbovanih stanovanj za starejše ter o načinu zagotavljanja pogojev za njihovo obratovanje določa za varovana stanovanja najmanj 0,8 PM na enoto. Glede na razmere v Ljubljani in glede na to, da normativ poleg stanovalcev upošteva še PM za obiskovalce, Odlok IPN določa normativ 1,0 PM/ varovano stanovanje in je utemeljen.
--	--	--	--

	prebivalci oskrbovanih stanovanj običajno ne uporabljajo več avtomobilov. 22. člen (oblikovanje objektov) V tretji alineji navedene določbe o konzolnem previsu stavbnih delov nad javno površino so vprašljive. V drugem odstavku pete alineje navedeno določilo o dopustnosti zamenjave oken je dobrodošlo, vendar težko izvedljivo - kazenska sankcije? V tretjem odstavku pete alineje navedeno določilo je nesprejemljivo - na fasadi objekta morajo biti dopustne nove odprtine, seveda pod predpisanimi pogoji. 26. člen (velikost in oblika gradbene parcele) 27. člen (sprememba meje ali površine gradbene parcele, na kateri stoji objekt) ZGO-1B ne pozna več definicije »gradbene parcele«, ZVEtl je uvedel pojem »pripadajočega zemljišča«. Verjetno bi bilo primerno urediti postopek določitve pripadajočega zemljišča tudi za obstoječe objekte. Potrebno je določiti evidenco pripadajočih zemljišč (gradbenih parcel), da bo onemogočena parcelacija le teh v primem, ko bi bila povzročena kršitev s tem odlokom predpisanih prostorskih izvedbenih pogojev.		22. člen (oblikovanje objektov) V 22. členu je zapisano določilo, da je na objektih, ki mejijo na javne površine (ceste, trge in pločnike), na podlagi soglasja upravljavca javne površine in ob upoštevanju omejitev (regulacijska linija objektov, omejitve s področja urbanistične in kulturne dediščine) dopustno graditi napušče, nadstrešnice in konzolno oblikovane stavbne dele (balkoni, lože), ki presegajo gradbeno linijo pritličja in lahko segajo tudi nad javno površino s konzolnim previsom. Previsni del je lahko širok do 1,5 m, najmanj 4 m nad koto pritličja. Gre za določilo, ki dopušča »regulirano« previsevanje objektov nad javne površine . Uredba o vrstah objektov glede na zahtevnost uvršča zamenjavo oken med redna vzdrževalna dela za katera ni potrebno pridobiti dovoljenja za poseg v prostor. Določilo velja za vzdrževalna dela na obstoječih objektih tipa AV, BV, C in CS. Nove odprtine so dopustne v okviru rekonstrukcije objekta, to je z dovoljenjem za poseg v objekt. 26. člen (velikost in oblika gradbene parcele) V odloku IPN je zamenjan pojem gradbena parcela v parcela namenjena gradnji. 27. člen (sprememba meje ali površine gradbene parcele, na kateri stoji objekt) ZGO-1B še uporablja pojem gradbene parcele, Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij pa striktno uporabljen pojem parcela namenjena gradnji: s tem poimenovanjem smo uskladili tudi odlok IPN. ZGO-1B pa namesto gradbene parcele uporablja tudi pojem zemljiška parcela na kateri se bi izvedla nameravana gradnja ipd. Kršitve naj bi onemogočal 27. člen IPN, ki se glasi: »Parcela namenjena gradnji, na kateri stoji objekt, je lahko predmet parcelacije le tedaj, če s parcelacijo povzročena sprememba meje ali površine parcele ne bo povzročila kršitve s tem odlokom predpisanih
--	---	--	--

			prostorskih izvedbenih pogojev, ki veljajo za objekt (FZ, FZP, FI, odmike od parcelnih mej, regulacijskih linij, normativi za parkirne površine ipd).«
	34. člen (varovalni pasovi prometnih omrežij) Predpisani varovani pasovi cest (lokalna cesta, javna pot) se zelo veliki.		34. člen (varovalni pasovi prometnih omrežij) Varovalni pasovi so določeni s področnimi predpisi in so v odlok IPN, zaradi preglednosti omejitev, samo povzeti.
	62. člen (zagotavljanje higienskih in zdravstvenih zahtev v zvezi z osončenjem) Zahteva po osončenju z direktno sončno svetlobo presega določila Pravilnika za gradnjo stanovanj. Predlagamo nadomestitev pojma osončenje s pojmom osvetljenost.		62. člen (zagotavljanje higienskih in zdravstvenih zahtev v zvezi z osončenjem) Pripomba se upošteva.
	68. člen (SSC - čiste stanovanjske površine - tip zazidave AV, BV, C, CS) 70. člen (SSC- splošne stanovanjske površine - tip zazidave AV, BV, C, CS) 71. člen (SB - stanovanjske površine za posebne namene) Predpisani FI v zgoraj navedenih členih so prenizki. Še posebej je nerazumljivo, daje FI za stanovanjske površine za posebne namene (na primer oskrbovana stanovanja in domovi za starejše) višji, kot je za splošne stanovanjske površine! V IPN MOL je maksimalni predpisani FI (IP - površine za industrijo in IG - gospodarske cone) 3,5. Glede na odločitev Mestne občine Ljubljana o gradnji stolpnic (FI do 4,5 ali celo več!) so predpisani FI v ustreznih členih prenizki.		68. člen FSI za stanovanja je povzet po določitih Prostorskega reda Slovenije, ki kot max faktor za stanovanja določa vrednost 1,2. Območja SB so bila prepoznana, kot območja kjer so dopustne višje gostote, ravno zaradi zagotavljanja možnosti zgoščevanja za socialno gradnjo.
	112. člen (posebni pogoji za območje stanovanj) Starejšim prebivalcem je potrebno v novih naseljih omogočiti bivanje na različne načine, ne samo v domovih za starejše in v oskrbovanih stanovanjih. Pogoji za dopustno izrabo prostora za bivanje seniorjev se morajo prilagoditi pogojem za gradnjo celotnega naselja in jih ni potrebno določati splošno. Ob tem naj se upošteva, da je v enem kompleksu priporočeno bivanje največ 200 seniorjev.		112. člen (posebni pogoji za območje stanovanj) Določilo se nanaša le na nove stanovanjske soseske. Upoštevan je predlog 200 postelj/na dom za seniorje.

	1.1. V 112.Čl. v tč. 6 in 7 določa dopustne izrabe prostora v območjih namenske rabe S - območja stanovanj in dopustne izrabe prostora ter etažnost Domov za starejše občane (P+2+M]. - Menimo, da so razmerja med FZ in FI pri različnih tipih pozidav AV, BV, C in BE nesorazmerne in bistveno zmanjšujejo možnost razvoja naselja. - predlagamo, da se opusti določanje etažnosti pri vseh tipih pozidav in pri določilih, ki se nanašajo na Domove starejših, saj je pozidava določena že s prej navedenimi faktorji. - predlagamo, da se v vseh določilih opusti navajanje etaže »M«, ki povsem določa oblikovanje objekta in ni opravičljiva v vseh okoljih, razen tipa »D«, ki že sam po sebi določa oblikovanje mansarde.		V 112.čl. v tč. 6 in 7 določa dopustne izrabe prostora v območjih namenske rabe S – Za domove za starejše je črtana priporočljiva etažnost (P+2+M]. Menimo pa, da bi morali ob predpisani izrabi zagotavljati tudi nižjo etažnost: FZ največ 40%, FZP najmanj 30%, FI največ 1,2, priporočljiva etažnost P+2+M, priporočljiva kapaciteta 200 postelj. - nesorazmerna razmerja med FZ in FI pri različnih tipih pozidav AV, BV, C in BE FZ in FI so določeni na podlagi študije izrab obstoječih sosesk in skupin objektov, tujih vzorcev in na podlagi študije Priporočila za urejanje naselij; FAGG. - predlagamo, da se opusti določanje etažnosti pri vseh tipih pozidav in pri določilih, ki se nanašajo na Domove starejših, Pripomba se upošteva. - predlagamo, da se v vseh določilih opusti navajanje etaže »M«, Mansarda je dejansko zadnja etaža nad katero pa ni več podstrešja (streha mansarde je tudi strop zadnje etaže!!) »M je del stavbe, katere prostori se nahajajo nad zadnjim nadstropjem in neposredno pod poševno streho«.
	V 114.čl. v tč. 1 določa izjeme pri prekoračitvah FZ, FI in FZP za največ 10% in zmanjšanje FZP za največ 5%. - Menimo, da so odstotki prekoračitve nastavljeni preveč toga. V nadaljevanju člen določa, da se vse prekoračitve utemeljijo in dokažejo v postopkih priprave OPPN. - Predlagamo, da se v IPN prekoračitve ne omejuje z »največ oz. najmanj in izraženo v %«. saj je glede na dolgotrajne postopke ponovnih sprememb IPN, ki naj bi veljal za obdobje 20 let in razvoj posameznih območij mesta nemogoče predpisati enotna odstopanja. Glede na to, da v občutljivih območjih IPN že tako predpisuje izdelavo OPPN, ki terja podrobno		V 114.čl. v tč. 1 določa izjeme pri prekoračitvah FZ, FI in FZP za največ 10% in zmanjšanje FZP za največ 5%. Prekoračitve morajo biti omejene, saj je sicer predpisovanje faktorjev brezpredmetno. Fleksibilnost je možna od predpisanega faktorja do dovoljene prekoračitve. Odstotki prekoračitve se bodo ponovno preverili.

	strokovno obravnavo in so podlaga za sprejem OPPN vsi ustrezni postopki in preveritve, ki potekajo na nivoju vseh strokovnih služb MOL menimo, da so določila poglavja V. pretoga in predlagamo, da se jih ponovno prouči. splošna pripomba na 3.čl. odloka IPN: Ugotavljamo, da je 3.čl. odloka, ki tolmači pomen izrazov neskladen z veljavnim Zakonom o graditvi objektov, Stanovanjskim zakonom in novo uveljavljenimi podzakonskimi uredbami in pravilniki, saj se nekateri izrazi ukinjajo ali pa imajo drugačen pomen (npr. gradbena parcela, nadomestna gradnja..., mansarda..., zahtevni, manj zahtevni, enostavni in nezahtevni objekti ipd.), zato pričakujemo, da bo predlog odloka ustrezno korigiran. Še posebej pa opozarjamo na naslednje: tč.17 - Faktor Izrabe gradbene parcele (FI)- navedeno je razmerje med bruto etažno površino objekta nad in pod terenom in celotno površino gradbene parcele. Menimo, da je razlaga sporna vsaj v delu, ki govori o podzemnem delu objekta, ki se ne upošteva, kadar gre za izračun FI. (neskladje z razlago BTP v točki 3. istega člena) Tč. 51 - Praviloma - »...odstop od tega odloka obrazložiti in utemeljiti v postopku za pridobitev upravnega dovoljenja za poseg v prostor. » Glede na postopke, ki v takih in podobnih primerih potekajo po danes veljavni zakonodaji predlagamo, da se jasno opredeli kdo in na kakšen način (na podlagi kakšne dokumentacije, vloge...) lahko zaprosi oz. pridobi in kdo presoja oz. izda mnenje. Tč. 71. - Terasa - »Odmik terasne etaže od roba fasad objekta je najmanj 3m. » Menimo, da je navedeno določilo smiselno pri karejskem tipu pozidave oz. v starem mestnem jedru, kjer pozidavo območja tvorijo objekti z		Ugotavljamo, da je 3.čl. odloka, ki tolmači pomen izrazov neskladen z veljavnim Zakonom o graditvi objektov... Pojme in izraze v odloku bomo uskladili z Uredbo o vrstah objektov glede na zahtevnost. Uredba je bila izdana, ko je bil Odlok IPN že v javni obravnavi. Opozorilo, da je treba pojme uskladiti z ZGO oz. Stanovanjskim zakonom je le delno utemeljeno. Če v ZGO ni več opredeljen pojem »nadomestna« gradnja še ne pomeni, da ga ne smemo prevzeti v odlok s točno določeno definicijo. Nadomestna gradnja je urbanistični pojem, ki pomeni točno določen urbanistični poseg (sicer bi ga morali opisovati z več besedami). tč.17 - Faktor Izrabe gradbene parcele (FI) Pripomba se upošteva. tč. 51 - Praviloma - »...odstop od tega odloka obrazložiti in utemeljiti v postopku za pridobitev upravnega dovoljenja za poseg v prostor. » V odloku IPN je pojem Praviloma obrazložen takole: izraz pomeni, da je treba upoštevati določila odloka, če to zaradi utemeljenih razlogov in omejitev ni možno, je treba odstop od določil tega odloka obrazložiti in utemeljiti v postopku za pridobitev upravnega dovoljenja za poseg v prostor. Noben organ MOL ni pristojen za presojo določil odloka (izjemoma le Mestni svet). tč. 71. - Terasa - »Odmik terasne etaže od roba fasad objekta je najmanj 3m.« Terasna etaža se gradi takrat, ko se s tem izboljša izraba objekta. Pri tipih objektov AE, BE ali celo E, F terasna etaža praviloma ni smiselna, ni pa prepovedana.
--	--	--	---

	dvokapno strmo streho in predpisan zamik terasne etaže opravičujemo z obstoječo kapno višino. V novih razvojnih območjih, kjer je dopusten tip pozidave AE, BE, BV ali celo E, F in C pa navedena omejitev ni smiselna. V kolikor se upošteva predhodno določilo glede preseganja 75% BTP predhodne etaže je lahko oblikovanje tlorisnega gabarita neomejeno.		
	5. Podane so pripombe za posamezne EUP: TR-13, TR-77, TR-55, MO-137, PO-224, SL-20, BČ-175, TR-99, GO-52, ŠE-165, PO-134, VI-133, PO-218, ŠI-236, KL-13, VI-66, ŠE-244, ŠE-215, ŠE-225, ŠE-183, ŠE-166, ŠE-175.		
	<u>FE TRNOVO:</u>	<u>FE TRNOVO:</u> Pripomba se upošteva.	Pripomba se ne upošteva za enote <u>TR-13, TR-77 in TR-55</u> . Gre za večja območje (več kot 10 hiš). Pripomba se upošteva za enoto TR-99, za katero je podan predlog je, da se spremeni tipologija v BE.
	<u>FE MOSTE:</u> MO-137	<u>FE MOSTE:</u> MO-137: Pripomba se ne upošteva.	<u>MO-137 (Papirservis):</u> območje se zaradi kompleksnosti problematike ureja z OPPN. Gre za tipično območje prenove oz prestrukturiranja. Potrebno je upoštevati ureditev Grablovičeve ceste, traso Dolenjske proge. Gre za poseg v prostor, ki je z vidika družbene sprejemljivosti močno ranljiv, zato mora biti zainteresirana javnost vključena v postopek izdelave OPPN. Urbanistično-arhitekturne rešitve se morajo izdelati variantno.
	<u>FE GOLOVEC:</u> GO-52	<u>FE GOLOVEC:</u> GO-52: Pripomba je že upoštevana.	<u>GO-52:</u> V območjih SSS AE, je po 69. členu Odloka možno graditi tudi objekte tipa BE in D, vendar do P+1+M, najvišja kota slemena je 11m.
	<u>FE VIČ:</u> VI-133 VI-66	<u>FE VIČ:</u> VI-133: Pripomba se upošteva. VI-66: Pripomba se ne upošteva.	<u>VI-133:</u> Dopolni se lokalna krajevna cesta. <u>VI-66:</u> Mesto Ljubljana (oziroma MOL) je zavezana k izpolnjevanju načel trajnostnega razvoja. V ta namen se kot razvojna območja vključujejo prostorske rezerve znotraj t.i. ringa - torej območja prenov, prestrukturiranj, prazne zazidljive površine in kot zadnje kmetijske površine znotraj obroča. Takšna območja se poleg opremljenosti in relativne dostopnosti s sredstvi osebnega prevoza navezujejo tudi na obstoječe linije javnega mestnega prevoza in objekte družbene infrastrukture.

			Koncept reševanja problematike prometa, je oblikovanje prometne mreže, ki temelji na kombinaciji mestnih obročev in mestnih vpadnic. Medtem ko bi mestni obroči bili namenjeni pretežno avtomobilskemu prometu, se na vpadnicah pospešuje uvajanje mestnega javnega prevoza, kot temeljnega prevoznega sredstva. V ta namen se na ključnih lokacijah vzpostavljajo prestopne točke v obliki P+R parkirišč, med katere sodi tudi načrtovano P+R parkirišče pri Gorjancu.
	<u>FE ŠENTVID:</u>	<u>FE ŠENTVID:</u> Pripomba je že upoštevana.	<u>FE ŠENTVID</u> ŠE-165 Pripomba, se nanaša na objekt, ki je že v gradnji, zato velja določilo Odloka IPN MOL, ki pravi, da obstoječi objekti v območju, ki niso v skladu z določili za enoto urejanja območja, lahko ostanejo, dopustne pa so samo spremembe v skladu z namembnostjo območja.
	<u>STARA LJUBLJANA:</u>	<u>STARA LJUBLJANA:</u> Pripomba se ne upošteva.	<u>FE STARA LJUBLJANA</u> Predvidena je izdelava OPPN s katerim lahko celovito oblikujemo prostor v smislu celovite prenove in rekonstrukcije s prometno in komunalno ureditvijo.
MOL SRPI Odsek za investicije	Treba je preveriti, ali so v SPN/IPN upoštevani projekti, ki so sprejeti v proračunu MOL za leto 2008 in 2009 in ali je omogočena njihova izvedba? - gre za projekte: 1. Gradnja novega Mrtvaškega mostu; 2. Prestavitev obstoječega Mrtvaškega mostu (Hradeckega most) na novo lokacijo - Hrenova ulica; 3. Ureditev Kajakaške ceste do meje z občino Medvode; 4. Povezovalna cesta med Opekarsko in Barjansko cesto; 5. Brv preko Gruberjevega kanala na Špici; 6. Ureditev Njogoševe ceste; 7. Preureditev križišča Obvozne in Dunajske ceste (rondo); 8. Ureditev štiri pasovne Linhartove ceste od Dunajske ceste do rondoja Žale; 9. Preureditev križišča Zaloške in Kašelske ceste (odsek Zadobravška cesta do križišča); 10. Ureditev ceste Dolomitskega odreda od Viške ceste do Ceste pod jezom,	Pripombe se delno upoštevajo.	1-11 Večina navedenih projektov je vključenih v IPN. Manjkajoči 2., 9., bodo dopolnjeni. Ukrep pod tč. 7 (rondo Obvozna –Dunajska) se ne upošteva, ker je rešitev začasna, vendar bo kljub temu možna izvedba. Rešitev Dunajske v tem delu je v usklajevanju, v . V IPN je predviden končni koridor Dunajske in Nemške ceste, ko se to križišče odstrani. V IPN so upoštevani naslednji projekti, mostovi v območju mestnega središča: 1., 2., 6., 11.

	11. Gradnja novega mostu na Grablovičevi cesti (Pletenina); potrebno je upoštevati tudi: 1. Ureditev Ižanske ceste; 2. Ureditev Črnovaške ceste; 3. Ureditev Peruzzijeve od Dolenjske ceste do AC nadvoza in od AC nadvoza do križišča z Ižansko cesto; 4. Preureditev Topniške ceste na odseku od Linhartove do Dunajske ceste v štiri pasovnice; 5. Ureditev Grablovičeve ceste na odseku od Poljanske ceste do priključka na Šmartinsko cesto; 6. Problematika gradnje cestne in komunalne infrastrukture na območju nenosilnih (barjanskih) tleh; 7. Ob vseh vodotokih je treba zagotoviti varovalne pasove območij (kjer velja prepoved posegov in pozidave); 8. Treba je zagotoviti koridorje za vse večje infrastrukturne objekte javnega interesa in s tem omogočiti njihovo dolgoročno izvedbo.	Pripombe se delno upoštevajo. 7. vodotoki: Pripomba je že upoštevana.	1-8 Večina je v IPN oz. v veljavnih OLN že upoštevana, ostale bodo dopolnjene (npr. ureditev Ižanske ceste). Nekatere pripombe se ne nanašajo na IPN, temveč na gradbeno-tehnične specifikke. 7. Pasove in dopustne posege ob vodotokih določa Zakon o vodah in ne pomenijo nujno prepovedi gradnje. Posegi v prostor so dodatno omejeni z opredelitvijo namenske rabe, ob vodah je to ZDO.
MOL Služba za lokalno samoupravo	1. Prestavitev oznak četrtnih in lokalnih središč (popravki na kartografskem delu IPN).	1. Pripomba se upošteva.	1. Pripombo se upošteva, popravke se vnese na KARTO IPN št. 7.
MOL MS	1. MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM ZAPISU 16. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA: pripombe so podali: STANKA FERENČAK MARIN, DANILO ŠARIČ, JANEZ KOŽELJ, MIHA JAZBINŠEK, JANEZ MOŠKRIČ, IGNAC POLAJNAR, JANEZ KOPAČ, META VESEL VALENTINČIČ, PETER SUŠNIK, GREGOR ISTENIČ, SLAVKO SLAK, DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK, MILOŠ PAVLICA, MIHAEL JARC, ROMAN KOLAR, PROF. DR. BOJANA BEOVIČ; 2. v nadaljevanju so pripete pripombe posameznih ČS: 1. Sostro, 2. Moste, 3. Center, 4. Moste, 5. Šentvid, 6. Vič, 7. Moste	1. <u>CS MOSTE:</u> Pripomba je že upoštevana. Pripomba se ne upošteva. Pripomba se ne upošteva Pripomba je v usklajevanju.	<u>1. stališča do pripomb STANKA FERENČAK MARIN – ČS MOSTE:</u> - o Papirservis se seli, IPN omogoča gradnjo stanovanj, glej odgovore ČS Moste - o Toplarniška 19 TE-TOL ostaja na svoji lokaciji, predvidena je širitev, glej odgovore ČS Moste - o zbirni center za odpadke, glej odgovore ČS Moste - o Služnostna pot na Proletarski 3.
		<u>2. ČS VIČ:</u> Pripomba je v usklajevanju. Pripomba se ne upošteva.	<u>2. stališča do pripomb DANILA ŠARIČA – ČS VIČ:</u> o Poglobitev železniške proge je strateška usmeritev MOL. V okviru projekta ureditve železniškega vozlišča v Ljubljani so v izdelavi

		Pripomba je že upoštevana.	posebne strokovne podlage, ki bodo osnova za odločitev o najustreznejši varianti in posledično tudi izdelavi DPN – državnega prostorskega načrta. - o MOL svoje potrebe glede športnih aktivnosti uresničuje s športnim parkom in večnamensko dvorano na območju Bežigrada – Stadion Stožice. - o IPN omogoča ureditev privezov za plovila na reki Ljubljanici na območju EUP RN-240 (Livada), na območju Južnega centra (ureditev v sklopu OPPN Južni center) in na površinah z opredeljeno namensko rabo ZDO (90.člen odloka IPN); Dodatno jih je treba z določili IPN MOL zagotoviti tam, kjer ob vodotokih niso opredeljene obvodne zelene površine ZDO, ampak npr. parkovne površine ali kmetijska zemljišča. V predlogu IPN MOL bo opredeljena tudi lokacija za marino za rečna plovila.
		<u>3. ČS SOSTRO:</u> Pripombe se upoštevajo.	<u>3. stališča do pripomb JANEZA MOŠKRIČA – ČS SOSTRO</u> - o Za krepitev četrtna skupnosti je predvidena širitev območja na sever in zahod, glede na potrebe četrtna skupnosti - o V Šentpavlu se predvidi novo območje namenjeno vikendom. V odlok se opredeli namenska raba za vikende. Predlagana zaokrožitev se ponovno prouči z vidika urbanističnih kriterijev za obravnavo razpršene gradnje v zasavskem hribovju ter terenskim ogledom. o IZBOLJŠANJE PROMETNE INFRASTRUKTURE Pripomba je zelo splošna vezana na strateško usmeritev. (Opomba: Ni predlaganih konkretnih rešitev, ki naj bi se jih upoštevalo v IPN_MOL. - o Za območja IG – Dobrunje in Papirnica Vevče je predvidena celovita prenova, za obstoječe objekte bodo pogoji podrobno opredeljeni v usmeritvah za OPPN in določilih odloka. - o Od točke G) do točke O) se pripombe obravnava v sklopu obravnave individualnih pripomb - o Zaselek Devce Predlagana zaokrožitev se ponovno prouči z vidika urbanističnih kriterijev za obravnavo razpršene gradnje v Zasavskem hribovju ter terenskim ogledom.
		4. Pripomba je v	<u>4. stališča do pripomb JANEZA KOPAČA:</u>

		usklajevanju. Uporaba obnovljivih virov energije: Pripomba se upošteva.	<i>Sanacija razpršene gradnje</i> <u>Območja razpršene gradnje, ki postanejo nova naselja</u> se urejajo na podlagi podrobnega prostorskega načrta za sanacijo razpršene gradnje. Znotraj območij podrobnega načrta so določene prostorske enote obstoječih razpršenih gradenj in predvidene nove širitve, zapolnitve in zgostitve. <u>Tip razpršene gradnje, ki se opredeli izven območij stavbnih zemljišč.</u> V okviru primarne namenske rabe K (kmetijske površine), G (gozdne površine) so z grafičnim znakom prikazani samo obstoječi objekti, ki so vrisani v zemljiškem katastru, stavbna zemljišča pa v skladu z določili zgoraj navedenega Pravilnika niso prikazana. Med ostala območja razpršene gradnje se uvrščajo tudi tista območja razpršene gradnje, ki se nahajajo na potencialno ogroženih ali varovanih in varstvenih območjih. Glede na to, da so navedena območja razpršene gradnje prikazana le kot območja stavbišč (zemljišče pod obstoječo stavbo), na takšnih območjih gradnja novih objektov ni dopustna. Možna je le izvedba posameznih del v okviru obstoječih objektov (npr. rekonstrukcija, vzdrževalna dela), pa tudi gradnja pomožnih kmetijskih in drugih objektov (kot so seniki, kozolci ipd), ki jih je v skladu s predpisom, ki določa vrste, velikost, način gradnje ter druge pogoje za gradnjo enostavnih objektov, mogoče postaviti tudi na območjih, ki niso opredeljena kot območja stavbnih zemljišč, če njihovo gradnjo dopušča prostorski akt. Ostala območja razpršene gradnje (stavbišča) se lahko oblikovno (predvsem z zasaditvijo visokega drevja) in komunalno sanira. 30. člen – uporaba obnovljivih virov energije Pripombo se upošteva. Menimo, da je smiselno upoštevati določene pobude glede prepustnosti tal (ponikanje na licu mesta, večji % raščenega terena, ki ne sme biti gradbeno obdelan), zadrževanja vode na lokaciji, večji problem je uporaba "sive" vode, uporaba obnovljivih virov energije (predpis glede namestitve panelov za sončno energijo, vetrnic... na fasade?!). V odlok o IPN MOL se vključi ukrepe, ki so pomembni predvsem s prostorskega vidika (ob hkratni analizi učinkov in posledic), predvsem tehnične parametre pa se prepusti državnim pravilnikom, z IPN MOL pa se njihovo izvedbo omogoči (npr. debelejši sloji izolacije, uporaba OVE na fasadah...).
--	--	---	--

		5. Pripomba se delno upošteva.	<u>5. stališča do pripomb PETRA SUŠNIKA:</u> Pripomba na število OPPN-jev / Odgovori na pripombe g. Kopača so vsebovani v priloženem dokumentu <i>Kopač odgovori_20080414.doc</i> Izven nivojska križišča niso mestotvoren element in se izvedejo le na križanjih AC, HC in glavnih cest. Zastoji na mestnih ulicah nižjega ranga se točkovno odpravijo z rekonstrukcijo nivojskih križišč, generalno pa s povečevanjem vloge javnega transporta. 12. člen odloka – pripomba na predpisane odmike Na podlagi urbanistične prakse in normativov, ki že veljajo v številnih slovenskih občinah in v sosednjih državah, odlok IPN MOL uvaja normativ 4 m odmika stavbe od parcelne meje. Ta odmik zagotavlja večji prostorski red in daje mejašu zakonsko pravico, da zavaruje svoj interes. V soglasju z mejašem in po presoji drugih meril in pogojev je odmik lahko izjemoma tudi manjši. 15. člen odloka, 8.odstavek – pripomba na določilo o javni dostopnosti omaric je že upoštevana V 15. členu odloka piše, da morajo biti elektro omarice, omarice plinskih ali telekomunikacijskih napeljav in drugih tehničnih napeljav nameščene tako, da so javno dostopne in da praviloma niso nameščene na uličnih fasadah objektov. Možne so tudi namestitve omaric v razširjene odprte vhode v objekte in na neulične fasade objektov, glede na zasnovo pozidave. 22. člen odloka – potrebno definirati odmik od robov pločnikov namesto določil o dovoljenih previsih V 22. členu je zapisano določilo, da je na objektih, ki mejijo na javne površine (ceste, trge in pločnike), na podlagi soglasja upravljavca javne površine dopustno graditi napušče, nadstrešnice in konzolno oblikovane stavbne dele (balkoni, lože), ki presegajo gradbeno linijo pritličja in lahko segajo tudi nad javno površino s konzolnim previsom. Previsni del je lahko širok do 1,5 m, najmanj 4 m nad koto pritličja. Gre za določilo, ki dopušča »regulirano previsevanje objektov nad javne površine. To v ničemer ne prizadene rabe površin za pešce in druge uporabnike. Pobudo glede barve fasad je upoštevana. 32. člen – varovalni pasovi: širine niso življenjske Varovalni pasovi so določeni s področnimi predpisi in so v odlok, zaradi preglednosti omejitev, samo povzeti.
		6. Pripomba se smiselno	<u>6. stališča do pripomb GREGORJA ISTENIČA:</u>

		upošteva.	Pripomba na energetska infrastrukturo. Odgovor se smiselno navezuje na odgovore na pripombe Janezu Kopaču. Metodologija obravnave pobud je opisana v obrazložitvi Odloka IPN. Na podlagi slednje so se pobude razvrščale in bile vključene v izdelavo prostorskega akta. Vse pobude so bile obravnavane. Glede na izdelane kriterije pa niso bile vse pozitivno sprejete.
		7. Pripomba se ne upošteva.	<u>7. stališča do pripomb SLAVKA SLAKA:</u> Pripomba na število OPPN-jev. Odgovori na pripombe g. Kopača so vsebovani v priloženemu dokumentu <i>Kopač odgovori_20080414.doc</i> <u>stališča do pripomb doc. dr. GREGORJA GOMIŠČKA:</u> Pripomba ne širitev vpadnic. Strateška odločitev Ljubljane je bila razvijanje prometnega sistema, ki temelji na kombinaciji mestnih vpadnic in mestnih obročev (obvoznic oz. ringov.). Tako naj bi Ljubljana ob sedanjih dveh - notranjem ringu in AC obvoznici pridobila še tretji dopolnjen ring med obema, ki je ključen zaradi tangencialne povezanosti mesta in izogibanje koncentraciji v središču. Na vseh glavnih smereh in notranjih ringih, je treba razvijati javni potniški promet, večji poudarek je v radialni smeri, t.j. na vpadnicah. Za interpolacijo tras tramvaja / mestne železnice / je ponekod potrebna širitev vpadnic. Poleg tega gre iz vidika arhitekturno-urbanističnega oblikovanja vstopa v mesto oz. poteze, ki so potrebne prenovne ali reurbanizacije. Gradnja tehnoloških parkov (npr. 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo, 12203 Druge upravne in pisarniške stavbe...) je po splošnih določilih odloka IPN možna v različnih rabah: CU, CDD, IG, IP.
		8. Pripomba na vodooskrbo: Pripomba se upošteva.	<u>8. stališča do pripomb MIHAELA JARCA:</u> Pripomba na IPN: vodooskrba – nikjer ni navedenih nadomestnih virov pitne vode. Pripomba na opustitev črpanja podtalnice in iskanje drugih virov pitne vode (okoliški hribi). Pripombo se upošteva. V SPN MOL je treba navesti koncept zagotavljanja nadomestnih vodnih virov.

		9. Pripomba se delno upošteva.	<u>9. stališča do pripomb ROMANA KOLARJA:</u> Gradnja objekta doma za starejše občane znotraj stanovanjske soseske Fužine ni več možna. V njej že obstaja dom, ki je relativno nov in deluje. Prostorskih možnosti znotraj soseske ni. Gradnja novega doma na območju nekdanje industrije Totra na nasprotnem bregu Ljubljane in sicer v ČS Golovec, je predvidena ob ustrezni prenovi predmetnega območja. Z osnutkom IPN je predvidena možna lokacija za potrebe omenjene družbene infrastrukture. Prostorski akt ne more dajati garancij o ohranjanju posameznih dejavnosti. To ni predmet prostorskega akta. Širitev Fakultete za šport mora predvideti primanjkljaj parkirnih mest širšega območja. Konkretno to pomeni, da je pri projektiranju garaž / parkirnih površin potrebno dimenzionirati objekte v skladu s tem primanjkljajem.
		10. Pripomba je že upoštevana.	<u>10. stališča do pripomb BILJANE BEOVIČ:</u> Pripombe na mrežo javnih zdravstvenih ustanov, zdravstvenih ambulant. Lokacije za dopolnitev mreže zdravstvenih domov, lekarn so bile upoštewane skladno s podanimi smernicami oddelka MOL za področje zdravstva in socialnega varstva. Lokacije novih zdravstvenih domov, krepitve ali širitve so v izvedbenem delu razvidne v karti družbene infrastrukture.
	Slabosti akta IPN: 1. Prevelika rigidnost (preveliko število OPPN, minimalna odstopanja od FI, FZP in FZ glede na splošne določbe IPN, v Prilogi 1 - PIP za posamezne EUP je pa nasprotno zelo malo usmeritev, pomanjkljiva Priloga 1, odnos do razpršene gradnje - predlog, da se sme tloris objektov razpršene gradnje povečati vsaj za 50%, 116.člen, 67.-107.člen); 2. Premajhna rigidnost (območja funkcionalnih zemljišč starih sosesk, ki so jih pokupili nepremičninski špekulanti - predlog ohranitve točno takšnega stanja, kakršno je obstoječe); 3. Premajhna usmerjenost v obnovljive vire in učinkovito rabo energije (predlogi: prepoved možnosti uporabe ekstra lahkega kurilnega olja,	Pripombe bodo v okviru zakonskih možnosti in v kolikor so skladne s strateškimi usmeritvami upoštewane.	Izčrpnih odgovorov na njegove pripombe so bili svetniku g. Kopaču že posredovani. k 2. Natančna določitev funkcionalnih zemljišč v obstoječih soseskah bi bila zaradi drugačnih okoliščin, kot so bile v času gradnje (npr. število avtomobilov, spremenjena družbena ureditev) možna le s sanacijskim OPPN, v katerem bi ugotovili tudi lastništvo.

	zapoved obveznega daljinskega hlajenja, izenačitev trigeneracije z obnovljivimi viri energije, zapoved rabe biomase za ogrevanje pri novogradnjah, ki nimajo dostopa do plinovoda, obvezna raba deževnice za sanitarno vodo, možnost gradnje vetrnih elektrarn; 4. KONKRETNE PRIPOMBE na Odlok: 3. člen, 12. člen, 15. člen, 24. člen, 30. člen, 33. člen, 34. člen, 43. člen, 63. člen, 70. člen, 114. člen, 116. člen.		
MOL Odsek za pobude meščanov	1. Pripomba se nanaša na lokacijo za veletržnico med Viatorjem in Leclercom.	1. Pripomba se delno upošteva.	1. Lokacija za veletržnico je predvidena na območju Viča.
	2. <u>Parcele 595/1, 595/2, 595/3 k.o. Bizovik:</u> Predlog za spremembo namembnosti zemljišča iz K1 v zazidljivo. <u>Območje pod Rožnikom</u> Nestrinjanje območja pod Rožnikom – Čadovi travniki z opredelitvijo v IPN (ni pripomba na IPN).	2. Pripomba se ne upošteva.	2. <u>Parcele 595/1, 595/2, 595/3 k.o. Bizovik:</u> V fazi izdelovanja osnutka so bile podane za predmetne parcele pobude za spremembo v zazidljivo zemljišče. Navedene parcele posegajo v gozd s posebnim namenom in pomenijo neutemeljeno širitev poselitve na območje primarne rabe (poselitve preko ceste, ni zgoščanje pozidave). Poleg tega gre za predlog gradnje stanovanjskih objektov na strmem terenu, srednje stopnje ogroženosti zaradi zemeljske erozije. Tovrstnih pobud je na območju Golovca več in vse so bile pod enakimi kriteriji opredeljene kot negativne.
MOL Služba za organiziranje dela MS	1. Pripombe ČS Sostro.	1. Pripomba se upošteva.	1 .ČS Sostro - za območje IG ob Litijski cesti je predvideno urejanje z IPN; opredeli se območje stanovanjske gradnje, kjer so že obstoječi stanovanjski objekti; opredeli se zeleni pas zahodno od stanovanjskega območja, ki bo ločeval to območje od območja zaporov - območje kopališča Vevče se spremeni v iz rabe IG v BC - za širitev četrtnega središča se nameni večje območje pozidave - na celotnem območju FE Sostro je predvidena sanacija razpršene gradnje z zgoščevanjem in zaokrožitvami naselij. - Prikaz FE Sostro se razširi na celotno območje ČS.
	2. Pripombe ČS Center.	2. Pripomba se delno upošteva.	2. Poglobitev železnice je možna, problematika Kolizeja se bo uredila z izdelavo OPPN, sedež četrtna skupnosti se bo označil v grafični prilogi karta št.7-omrežje družbene infrastrukture.

	3. Pripombe mag. J. Kopača:		
	a.1) Pripomba na faznost urejanja: Predlagani kriteriji ilustrirajo defenziven pristop. Sporen je kriterij lege znotraj obroča. Pozitivno bi morala biti ocenjena tudi lega, ki omogoča zaokrožitev sklenjene pozidave in lega, ki omogoča zapolnjevanje območij ob razvojnih oseh (npr. Lj.-Domžale-Kamnik); a.2) Kriterij plana (območje že po planu opredeljeno kot zazidljivo) je brezpredmeten, ker se plan dela na novo; a.3) Kriterij LPP je preveč omejujoč. Z njim niso zajete vse oblike javnega transporta (mestna železnica, rečna plovba, medkrajevni avtobus). Predlaga se JPP. b) Osnovni kriteriji za sprejemanje OPPN so preveč omejujoči. Predlog: kriterij 2. in 3. se črtata; dodatni kriteriji od 1. do 5. pa postanejo osnovni kriteriji (od 2 do 6) za vse OPPN-je izven območja prenove območij.	a.1), a.2), a.3): Odgovori na pripombe g. Kopača so vsebovani v priloženemu dokumentu.	3. a.1), a.2), a.3), b): Odgovori na pripombe g. Kopača so vsebovani v priloženemu dokumentu.
	c) Omrežje javnih površin: Predlog določbe, ki bo usmeritev za vse urbanistične pogodbe - obvezni sestavni del urbanističnih pogodb je brezplačen prenos javnih površin na investitorjevi parceli v last in posest mesta in brezplačna podelitev služnosti na investitorjevi parceli za vse komunalne vode.	c) Pripomba je v usklajevanju.	c) Praviloma IPN MOL ne more posegati v kakršnakoli lastninska upravičena sedanjih lastnikov.
	d) Območje izključne rabe - skladišče razstreliva Dobrava pri Črnučah - ni več v uporabi. Predlog je črtanje območja.	d) Pripomba je v usklajevanju.	d) Zavod za gozdove Slovenije v opisu stanja gozdov v opombi navaja, da je Dobrava skladišče razstreliva in drugih nevarnih sredstev (CHEMO). V Odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B 6 Črnuče – Nadgorica je območje urejanja BM6/1 opredeljeno za območje skladiščenja razstreliva. Tudi v SPN je kot območje izključne rabe za potrebe obrambe navedeno skladišče razstreliva Dobrava pri Črnučah. V seznamu za obrambo perspektivnih območij Ministrstva za obrambo Dobrave ni navedene. Pripomba je v usklajevanju z MOL in Ministrstvom za obrambo glede območij: Dobrava, Šmarna gora.
	e) Nejasnosti glede izračuna indeksa dostopnosti (v	e) Pripomba ni razumljiva.	e) Pripomba ni razumljiva.

	matriki priporočljive stanovanjske gradnje po tipih naselij).		
	f) Vodni promet: Potrebno je predvideti splavnici ob obstoječih zapornicah na Ambroževem trgu in na Gruberjevem prekopu dolvodno od obstoječe, da se zagotovi krožni promet. V Gruberjevem prekopu je potreben prostor za servisne dejavnosti ter za dvig in spust plovil. Poleg pristanišča na Špici je potrebna tudi marina za čolne (pri Mesarici). Na križišču Lžanske ceste in Peruzzijske ulice je potreben P+R, od tam pa redna linija ladje proti centru mesta po lžici.	f) Pripomba je že upoštevana.	f) Splavnici sta že predvideni.
	g) Energetika: Potrebno je predvideti tudi hidroenergetsko izrabo Ljubljane. Predlog je jez na Ljubljani za izpustom TE-TOL v Mostah in manjšo hidroelektrarno. Poglavje o energetiki mora spodbujati tudi trigeneracijo in dopustiti možnost kogeneracijskih in trigeneracijskih postrojev na plin tudi na območjih, kjer je dostopno daljinsko ogrevanje. Spodbujati mora vgrajevanje fotovoltaičnih naprav in vetrnic ter rabo biomase, nasprotovanje rabi kurilnega olja.	g) Pripombe glede OVE in URE se smiselno upošteva.	g) Odgovori na pripombe g. Kopača so vsebovani v priloženem dokumentu.
	h) Oskrba z vodo Med cilji manjka spodbujanje rabe deževnice za sanitarno vodo.	h) Pripombe glede OVE in URE se smiselno upošteva.	h) Odgovori na pripombe g. Kopača so vsebovani v priloženem dokumentu.
	4. Pripombe s strani ODBORA ZA UREJANJE PROSTORA IN URBANIZEM	4. Pripombe s strani ODBORA ZA UREJANJE PROSTORA IN URBANIZEM Odgovor se smiselno navezuje na odgovore na pripombe Janeza Kopača ter na odgovore g. Kopaču, vsebovane v priloženem dokumentu. <u>OPPN za območja</u>	4. Pripombe s strani ODBORA ZA UREJANJE PROSTORA IN URBANIZEM Pravkar sprejeti pravilnik o učinkoviti rabi energije v stavbah (UL RS, št. 93/2008) določa delež obnovljivih virov energije. Smiselno se upošteva tudi odgovore na pripombe g. Janeza Kopača. <u>OPPN za območja razpršene gradnje</u> V predlogu IPN MOL se bo število OPPN za območja razpršene gradnje v čim večji meri zmanjšalo, in sicer na več načinov: 1. da se bodo območja razpršene gradnje vključila v obstoječe poselitvene enote (EUP); po potrebi se bodo opredelila podrobnejša merila

		<u>razpršene gradnje</u> Pripomba se upošteva.	2. da se bodo opredeljevale nove zaključene enote urejanja prostora na podlagi kriterijev o številu objektov in avtohtonosti. Avtohtonost poselitvene enote se bo ponovno preverilo na podlagi dostopnih podatkov o genezi naselij. Po potrebi se bodo opredelila podrobnejša merila za sanacijo. 3. da se bodo opredelila stavbišča (kjer pogoji za nov EUP ne bodo izpolnjeni). OPPN bodo opredeljeni v primerih, kjer je potrebna celovita prenova oziroma ureditev območja. Pri tem se bodo kot kriteriji za odločanje upoštevale tudi usmeritve za razpršeno gradnjo iz Uredbe o prostorskem redu Slovenije (99. člen). Pripomba se upošteva.
	5. Pripombe s strani ODBORA ZA PREDŠOLSKO VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE a) Odbor naproša predlagatelja gradiva oz. pristojni Oddelek za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport in Oddelek za urejanje prostora, da upoštevata in uskladita vse načrtovane novogradnje in izgradnje prizidkov k vrtcem in osnovnim šolam v MOL in ustrezno dopolnita odlok o IPN MOL. b) Odbor naproša predlagatelja gradiva oz. pristojni Oddelek za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport za celovito informacijo in razloge glede načrtovane rušitve obstoječe OŠ Majde Vrhovnik, ki se jo nadomešča z novo osnovno šolo v Rožni dolini.	5. Pripombe s strani ODBORA ZA PREDŠOLSKO VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE a) Glej Pripombo Oddelka MOL za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport, tč. 2 (smernice Oddelka za lokacije vrtcev v MOL – dozidave, preureditve ter novogradnje). b) Pripomba je v usklajevanju.	5. Pripombe s strani ODBORA ZA PREDŠOLSKO VZGOJO IN IZOBRAŽEVANJE a) Glej Pripombo Oddelka MOL za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport (smernice Oddelka za lokacije vrtcev v MOL – dozidave, preureditve ter novogradnje). b) Na območju osnovne šole je predvidena širitev državne uprave.
	6. Pripombe s strani ODBORA ZA GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI 1. IPN MOL je potrebno dopolniti za področje ČS Sostro glede na smernice SPN MOL: ojačitev centra ČS in sanacije razpršenih gradenj. Navedene dopolnitve so pogojene s potrebno in zahtevano izgradnjo komunalne infrastrukture v četrtni skupnosti.	6. Pripomba s strani ODBORA ZA GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI <u>Območje ČS Sostro</u> Pripomba se upošteva.	6. Pripomba s strani ODBORA ZA GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI <u>Območje ČS Sostro</u> se širi proti S, Z in J. S tem je omogočena širitev obstoječih dejavnosti, umeščanje novih dejavnosti (knjižnica) ter javnega odprtega prostora (trg). Z novim programom in oblikovanjem jasno prepoznavnega središčnega prostora se okrepi vloga četrtnega središča, hkrati pa se južno od ceste sanira obstoječo razpršeno gradnjo. Vrtno mesto Sostro, ki je prikazano v SPN MOL, in je okvirno začrtano je projekt, ki zahteva določitev jasnih mej in določil, skratka celovito presojo in ureditev. Vsekakor pa je to območje stvar ponovne javne razgrnitve.

	7. Pripombe s strani ODBORA ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI, TURIZEM IN KMETIJSTVO Konkretnije definirati ukrepe za rešitev prometne ureditve, predvsem mirujočega prometa; Vključevanje in navezovanje kmetij izven avtocestnega ringa na mesto; Upoštevati sodobne ekološke trende glede onesnaženosti zraka z vključevanjem obnovitvenih virov energije; Nujnost vključitve projekta poglobitve železnice; Ureditev prometa v križišču Ambrožev trg; Proučiti možnost vključitve hotelske verige.	7. Pripombe s strani ODBORA ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI, TURIZEM IN KMETIJSTVO Smiselno se upošteva tudi odgovore na pripombe g. Janeza Kopača.	7. Pripombe s strani ODBORA ZA GOSPODARSKE DEJAVNOSTI, TURIZEM IN KMETIJSTVO Pripombe se delno in smiselno upoštevajo. IPN določa parkirne normative in pogoje za izvajanje. Poglobitev železnice je strateška usmeritev MOL, odločitev o poteku bo sprejeta na državnem nivoju. Prometne razmere na Ambroževem trgu bodo po izgradnji mostu čez Ljubljano in navezavo na Njegoševo bistveno spremenjene; za obširnejše spremembe, npr. krožno križišče, zaradi zavarovanih območij niti ni prostora.
SPL Ljubljana	1. Določitev oz. vzpostavitev požarne-intervencijske poti.	1. Pripomba je v usklajevanju.	1. Problematika požarne varnosti in intervencijskih poti je sestavni del predvidenega OPPN.
Snaga, d.o.o.	Pripombe na: 1. Odlagališče Barje (VI-50): sprememba 98. člena Odloka IPN, prenizek FZ, obstoječi zbirni center Barje naj se vrti v kartografski del, na karti 6.7 je obstoječi zbirni center vrisan narobe;	1. Pripomba se upošteva.	1. Pripomba bo upoštevana tako, da bo možno na načrtovani lokaciji urediti vse objekte mehanske biološke obdelave (v nadaljevanju MBO – mehanska biološka obdelava).
	2. Širitev odlagališča Barje proti jugu ali vzhodu (Snagi je vseeno, v katero smer se razširi odlagališče, podane so primerjave možnih variant širitve);	2. Pripomba se upošteva.	2. V predlogu IPN MOL bo predlagana širitev odlagališča Barje proti jugu, predlagana širitev odlagališča ob južni avtocesti pa se opusti. Za dokončno določitev lokacije širitve odlagališča je treba uskladiti še interese varovanja narave (predvsem Natura 2000). Glej tudi odgovor na pripombe ČS Trnovo/tč. 10.
	3. Širitev odlagališča Barje proti severu; pripomba na namensko rabo K2 (VI-48, VI-49); namen razširitve dejavnosti avtosejma - šola varne vožnje;	3. Pripomba se delno upošteva.	3. a) Območje VI-80 je v dopolnjenem osnutku IPN opredeljeno kot površine BD – površine drugih območij. Zahtevano je urejanje z OPPN. V usmeritvah za OPPN je med drugim določeno, da je treba upoštevati obstoječe objekte za uplinjanje odpadkov pod nivojem terena. Nadalje je določeno, da je gradnja objektov prepovedana, vse posege v teren in v nosilnost je treba preveriti. Določeno je, da so površine namenjene območju sejmišč, razstavišč (na prostem, brez objektov), učnih in športnih ureditev in poligonov in drugih podobnih programov, ki se izvajajo na prostem, in ureditev površin za nemoteno izvajanje obstoječih dejavnosti (sejemskih, učenje vožnje, »skladiščenje«), ter ureditev parkirnih prostorov, dostopov ter zelenih površin. Upoštevati je treba načrtovani plinovod. Predlagano spremembo, da se del območja VI-80 (BD) in VI-48 (ca 30.000m ²) nameni za (MBO s pripadajočimi funkcionalnimi objekti, je

			pred morebitno potrditvijo in upoštevanjem v IPN MOL (kot usmeritve za OPPN) potrebno preveriti z vidika: - možnosti gradnje objektov MBO na predlaganih zemljiščih, glede na to da gre za območje nekdanjega odlagališča, - različnih razvojnih interesov lastnikov in MOL na tem območju (sejmišče, učenje vožnje,...) Pripomba, da se naj se območje v skupni površini ca 30.000 m2, v IPN nameni za gradnjo MBO in obdela do take meje, da ne bo potreben OPPN, se ne upošteva. Za predmetno območje je zahtevano urejanje z OPPN, ker gre za območje, kjer se zaradi obsega ali vplivov predvidenih ureditev na okolje zahteva celovit pristop oz ker gre za večje območje v naselju, ki je namenjeno novim gradnjam in zgoščevanju pozidave. (108. člen IPN) 3. b) Pripomba, da se del VI-48 (parc. Št. 350/1 del in 515/2 del) spremeni iz kmetijske (K2) v stavbno (za območje okoljske infrastrukture) se smiselno upošteva. Namesto K2 se zemljišče opredeli kot kot površine za okoljsko infrastrukturo (O). 3. c) Pripomba se ne upošteva. Območje je opredeljeno kot Natura 200 in kot ekološko pomembno območje (EPO).
4. Avtopark Snaga;	4. Pripomba se upošteva.	4. Dejavnosti in objekti, ki so navedene v pripombi, so v območjih gospodarske cone (IG) dopustne. Velikost objektov mora biti skladna z določenimi kazalci faktor izrabe gradbene parcele (FI) – največ 1,6, faktorjem odprtih zelenih površin (FZP) – najmanj 15%, faktorjem zazidanosti gradbene parcele (FZ) – največ 50%, in faktorjem gradbene prostornine (FP) največ 3,5.	
5. Staro odlagališče, vežbališče psov, golf igrišče;	5. Pripomba se delno upošteva.	5. Glej odgovor in komentarje na t3. Možne lokacije so v preučevanju.	
6. Zbirni centri odpadkov (predlog, da se že v IPN definira in obdela lokacije na način, da ni potrebno izdelati OPPN);	6. Pripomba se upošteva.	6. Pripombo se upošteva tako, da se 3 lokacije za zbirne centre vnese v IPN. Treba je določiti lokacije, ki se jih lahko vnese neposredno v IPN. OBVEZNOST MOL. 6. Pripombo se upošteva tako, da se lokacije za zbirne centre, ki ih je treba določiti, vnese neposredno v IPN MOL. Možne lokacije so v preučevanju.	
7. Podzemne zbiralnice za odpadke;	7. Pripomba je že upoštevana.	7. Pripomba je že upoštevana v 43. členu odloka IPN.	
8. Zbiranje nevarnih odpadkov v premičnih	8. Pripomba ni predmet	8. Pripomba ni predmet IPN MOL.	

	zbiralicah.	IPN.	
Žale Javno podjetje d.o.o.	SPN:		
	1. Neusklajenost lokacije za pokopališče za male živali (na strani 80 v sliki 22 umeščena ob pokopališče Sostro, na strani 81 pa je v besedilu navedeno, da je potencialna lokacija ob pokopališču Bizovik);	1. Pripomba se upošteva.	1. Pokopališče za male živali je predvideno ob pokopališču Sostro (kot je bila podana tudi pobuda ČS Sostro in Roberta Parksa, dne 10. 3. 2008), in sicer kot širitev obstoječega pokopališča proti vzhodu, ob potok Dobrunjščica. Posebna določila navajajo, da je predmetna prostorska enota namenjena ureditvi pokopališča za male živali. Potrebna bo ureditev dostopa.
	2. Stališča do pripombe ČS Črnuče glede širitve pokopališča v Črnučah;	2. Pripomba se ne upošteva.	2. SPN pokopališče v Črnučah opredeljuje kot krajevno pokopališče, ki se bo v planskem obdobju postopno zapolnjevalo na obstoječi lokaciji. Širitve tega pokopališča niso predvidene.
	3. Pripomba ČS Sostro glede širitve pokopališča Sostro;	3. Pripomba se ne upošteva.	3. Pripomba ni predmet IPN, saj se nanaša na pridobivanje zemljišč s strani občine in financiranje širitve, medtem ko je v IPN širitev predvidena proti vzhodu do vodotoka.
	4. Upravičenost gradnje mrljskih vežic na vaških pokopališčih;	4. Pripomba se upošteva.	4. Glede na razpoložljive in predstavljene statistične podatke o uporabi mrljskih vežic se pripomba upošteva. Zaradi predstavljenega je po 91. členu odloka gradnja pokopaliških stavb in spremljajočih objektov dovoljena, ne pa tudi pogojena oziroma obvezna.
	5. Pripomba ČS Polje glede širitve pokopališča Polje;	5. Pripomba se upošteva.	5. Pripomba se upošteva, saj je v IPN že vrisano predvideno območje za širitev pokopališča.
	6. Župnija Ljubljana-Rudnik zahteva širitev pokopališča Rudnik;	6. Pripomba je v obdelavi.	6. SPN pokopališče v Rudniku opredeljuje kot krajevno pokopališče z večjo stopnjo lokalne pripadnosti in možnostjo širitve na obstoječi lokaciji.
	IPN:		
	7. Na sliki 46 je prikazanih le 14 od 19 pokopališč na območju MOL;	7. Pripomba se upošteva.	7. Pokopališčem, ki so prostorsko zaključene, samostojne enote, se opredeli podrobno namensko rabo ZK.
	8. Za območje širitve pokopališča Žale bi bilo potrebno izdelati OPPN;	8. Pripomba je že upoštevana.	8. Za območje širitve Žal je zahtevano urejanje z OPPN.
	9. MOP so prosili za spremembo Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 120/04 in 7/2006) zaradi obstoječega peščenega parkirišča nasproti upepeljevalnice, ki je bilo v veljavnem ZN opredeljeno kot površina za	9. Pripomba se ne upošteva.	9. Obstoječe parkirišče ni bilo izvedeno skladno z veljavnim ureditvenim načrtom, zato ni razloga, da se označi kot parkirišče. Parkirišče naj se izvede v sklopu predvidenega OPPN z dostopom iz Štajerske vpadnice, saj se del Tomačevske ukinja za motorni promet. Določilo se vpiše v predviden OPPN.

	zakopavanje.		
Ljubljanska parkirišča in tržnice, d. o. o.	1. Vodni promet (določiti je treba lokacijo pristanišča na Špici).	1. Pripomba se delno upošteva.	1. Na Špici se podrobneje označi določeno mesto pristanišča.
	2. Določitev lokacij za urejanje novih tržnic;	2. Pripomba je v obdelavi.	2. Pripomba se ponovno obravnava.
	3. Problem izgube P+R zaradi denacionalizacije: Dolgi most, parkirišče Hotel Turist, zaradi predvidenega IPN tudi parkirišče za tovornjake na Ježici;	3. Pripomba se ne upošteva.	3. Območje P+R Dolgi Most se ohranja kot površine za mirujoči promet – P+R, ne glede na lastništvo zemljišč. Parkirišče na Ježici je nadomeščeno pri AC priključkih Brdo, Barje in Sneberje.
	4. Odlok IPN: 73. člen, 74. člen, 104. člen (glede tržnic in plovne poti po Ljubljani).	4. Pripomba se upošteva.	4. Pripomba se upošteva, 73. in 74. člen opis objektov se dopolni s tržnicami. 104. člen - Odlok OPN navaja podrobna določila za urejanje bregov Ljubljane in ureditev pristanov. Odlok IPN je podlaga za pridobitev dovoljenja za gradnjo.
Holding Slovenske elektrarne, d.o.o.	1. Neupoštevanje načrtovanih HE, akumulacijskega jezera Šentjakob;	1. Pripomba je že upoštevana.	1. Načrtovane HE so vrisane v zasnovi elektroenergetskega omrežja. Za celotno območje HE na Savi bo predvidoma izdelan DPN, ki bo natančno opredelil potrebne prostorske ureditve, v SPN/IPN pa bodo imela vsa ta zemljišča kompatibilno namensko rabo, da jih bo možno v DPN oz. ob gradnji HE smiselno vključiti v sklop širših ureditev ob HE.
	2. IPN naj se dopolni z obrisi akumulacijskega jezera za elektrarno Šentjakob kot športno središče I. kategorije v naravnem okolju; kabelske povezave in vključitve na obstoječe 20kV omrežje ali RTP - je).	2. Pripomba se delno upošteva.	2. V tej fazi območje načrtovanih akumulacij ne bo opredeljeno kot športno igrišče, bo pa v zasnovi športa dejstvo načrtovanih HE ustrezno obravnavano v smislu možnih načrtovanih razširitev športnih programov.
	3. Primerno bi bilo tudi vključiti načrtovane HE v mrežo rekreativnih poti in upoštevati trase dostopnih poti do HE v smislu navezav na javno komunikacijsko infrastrukturo;	3. Pripomba je že upoštevana.	3. Omrežje poti ob Savi upošteva možnost navezave na načrtovane objekte HE oz. morebitne prehode prek vode.
	4. IPN je treba dopolniti z bodočimi podzemnimi objekti za HE Tacen in HE Gameljne, s koridorji za navezavo HE z EES Slovenije oz. v obstoječe 110kV povezave v bližini (v istem koridorju je mogoče predvideti tudi 20 kV	4. Pripomba se upošteva.	4. Pripomba se upošteva. Glej tudi pripombo ElektroSlovenija, tč. 4.
Elektro Ljubljana	1. Pripombe na IPN: Odlok - 32. člen, 41. člen;	1. Pripomba se upošteva.	1. Pripomba se upošteva. Upošteva se tudi medtem sprejeta novela Energetskega zakona.
	2. Splošne pripombe: gradnja nove upravne stavbe	2. Pripomba se smiselno	2. Predlog lokacije je ob RTP Bežigrad, V kolikor bi se slučajno v bližini

	in logističnega centra za Elektro Ljubljana d.d. - v SPN/IPN ni nikjer določene lokacije za predvideno gradnjo;	upošteva.	spreminjala namenska raba zemljišč (npr. po pripombi DECOMA, Koželj, št. 13), je treba najprej zagotoviti izvedbo poslovne stavbe Elektro, saj bi se s tem hkrati uredilo sedanji RTP Bežigrad – prenos lokacije v objekt, izolirana izvedbe z minimalnimi vplivi na okolje!)
	3. Navedeni so ključni posegi, ki vsebujejo izgradnjo ali obnovo daljnovodnih povezav in RTP-jev.	3. Pripomba se upošteva.	3. Pripomba se upošteva.
Elektro-Slovenija d.o.o.	1. Označiti je potrebno del 220kV proti Podlogu;	1. Pripomba se upošteva.	1. Pripombo se upošteva.
	2. Dorisati 400kV med obstoječim DV 400 kV Beričevo-Divača in načrtovanim RTP Lavrica;	2. Pripomba se upošteva.	2. Trasa poteka sicer po območju občine Škofljice, vendar menimo, da je zaradi celovitega pregleda situacije smiselna. Pripombo se upošteva.
	3. spremeniti barvo načrtovanega DV 2x110kV Beričevo-Trbovlje v rdečo, ker je DV prenosnega značaja;	3. Pripomba se upošteva.	3. Trasa poteka sicer po območju občine Škofljice, vendar menimo, da je zaradi celovitega pregleda situacije smiselna. Pripombo se upošteva.
	4. Vrisati predvidene HE na Savi in njihove priključne DV.	4. Pripomba se smiselno upošteva.	4. Pripombo se smiselno upošteva. HE na Savi so vrisane v Zasnovi elektroenergetskega omrežja. Za celotno območje HE na Savi bo predvidoma izdelan DPN, ki bo natančno opredelil potrebne prostorske ureditve, v SPN/IPN pa bodo imela vsa ta zemljišča kompatibilno namensko rabo, da jih bo možno v DPN oz. ob gradnji HE smiselno vključiti v sklop širših ureditev ob HE.
	5. Pripomba na namensko rabo CDI v IPN: na zemljišču želijo zgraditi podzemno garažno hišo v kleti (tudi za potrebe Fakultete za elektrotehniko) ter prizidek k obstoječemu objektu - Upravni zgradbi ELES-a s pisarniškim programom.	5. Pripomba se smiselno upošteva.	5. Za območje velja, da se za morebitne posege v prostor izdela nov OPPN zaradi namenske rabe (javno visoko šolstvo) in lokacije ob mestni vpadnici, ki zahteva razširjen koridor. Poleg tega gre za problem urejanja potrebnih dostopov v območje in reševanja problema deficita parkirnih mest. Prostorske možnosti za predvidene posege so, vendar morajo predvidene ureditve upoštevati projekt nove Tržaške ceste z razširjenim koridorjem.
Ljubljanski potniški promet, d. o. o.	1. V prvem delu so opredeljena dejstva in izhodišča novega prostorskega načrta, ki pomembno vplivajo na javni prevoz v mestu, v nadaljevanju pa so navedene koristi in ugodnosti predlagane zasnove, težave in nevarnosti ter predlogi in ideje LPP.	1. Pripombe se upoštevajo.	1. V okviru IPN je že upoštevanih večina predlogov. Z razširitvijo vpadnic se za avtobuse LPP omogoči ločen vozni pas. Vozne površine za osebna vozila se na vpadnica ne povečujejo, dograditve so na cestnih obročih. Mestno središče je namenjeno javnemu prevozu in pešcem, na prvem obroču se zgradijo parkirne hiše, na tretjem obroču pa parkirišča P+R. Proge LPP se po izvedbi tramvaja spremenijo v priključne avtobusne linije na območjih, ki s tramvajem ni pokrito.

Javno podjetje Vodovod-Kanalizacija d.o.o.	1. Ogroženost vodarne Šentvid zaradi predvidene gradnje nove ceste vzhodno od vodarne; Trasa nove Šmartinke poteka zahodneje od obstoječe trase (na območju, kamor so usmerjeni načrti nove vodarne Hrastje); Nasprotovanje obvozni tovorni progi zaradi previsokega tveganja;	1. Pripomba se ne upošteva.	1. Trasa bo ponovno preverjena. Sicer je s tehničnimi ukrepi možno zagotoviti varnost v skladu z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 120/2004, 7/2006).
	2. Vodarna Jarški prod - dolgoročno je sprejemljivejša raba prostora, ki bo prinesla manjša tveganja, predvidena gradnja nove obvozne ceste zazidalno območje nevarno širi proti vodarni, zaskrbljujoče in nepremišljeno je dejstvo, da se na površinah sedanjega naselja Črnuški Brod predvideva industrijska cona z obratom za zbiranje in predelavo odpadkov (takšne dejavnosti nikakor ne sodijo na vodovarstveno območje);	2. Pripomba se delno upošteva.	2. Cona bo zmanjšana, ureditve bodo izvedene tako, da bo upoštevana Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 120/2004, 7/2006). Preverjene bodo tudi druge lokacije v Črnučah in za Bežigradom za načrtovani zbirni center za odpadke.
	3. Oskrba s pitno vodo mora imeti prednost pred hidroenergetsko izrabo reke Save; Pripomba na gospodarsko cono Brnčičeva Črnuče;	3. Pripomba se delno upošteva.	3. V sklopu izdelave DPN za območje HE na Savi bo prioritetenega značaja ureditev zadostne in kakovostne oskrbe s pitno vodo.
	4. Vodarna Kleče je strateško preveč pomembna, da bi bil prostor na ponikovalnem območju Roj sprejemljiv; z vidika vodarne Hrastje je poseg nesprejemljiv - vzporedno z ureditvijo zajezitev za hidroenergetsko izrabo reke Save je treba v prostor umestiti nadomestno vodarno Hrastje; Pripomba na hidroenergetsko izrabo Save;	4. Pripomba se delno upošteva.	4. Na območju Roj bo rezerviran prostor za morebitne ukrepe ob gradnji HE glede zagotavljanja virov pitne vode (v EUP PS-225 se doda podrobno določilo v zvezi z prepovedjo gradnje kakršnihkoli objektov ali ureditev, ki bi onemogočale morebitno naknadno izvedbo ponikovalnih polj za bogatenje podtalnice v primeru gradnje HE na Savi). Na območju Jarš bo rezerviran prostor za nadomestno vodarno Hrastje, lokacija je vrisana v zasnovi oskrbe s pitno vodo (v EUP JA-208 se doda podrobno določilo v zvezi z prepovedjo gradnje kakršnihkoli objektov ali ureditev, ki bi onemogočale morebitno naknadno izvedbo nadomestne vodarne Hrastje).
	5. Pripombe na SPN: koridor za izgradnjo vodovoda iz vodarne Skaručna ni prikazan, vodohrani v Tacnu, Grad in Rakovnik niso del javnega vodovoda, opisi ...; načrtovani posegi v prostor z vidika vodnih virov CVS niso trajnostno naravnani!!!	5. Pripomba se upošteva.	
	6. Pripomba se nanaša na ponikanje padavinske vode iz objektov in je vezana na sklep sestanka –	6. Pripomba se smiselno upošteva.	6. Pripomba se smiselno upošteva.

	predlog, da se peta točka 18. člena dopolni.		
Občina Vodice	1. K razgrnjenemu dopolnjenemu osnutku Odloka o Strateškem prostorskem načrtu Mestne Občine Ljubljana podajam naslednji predlog (občina Vodice): V 1. odstavku točke B v točki 9. Prehodne in končne določbe naj se popravi oz. dopolni besedilo naslova spodaj navedenih prostorskih aktov: - Odlok o ugotovitvi, katere sestavine zazidalnih načrtov in urbanističnega reda so v nasprotju z družbenim planom občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986-1990 (Uradni list SRS, St. 31/86); - Družbeni plan občine Ljubljana Šiška za obdobje 1989-1990 – programske zasnove za prostorsko izvedbene načrte (Uradni list SRS, st. 45/86, 27/88, 19/89, 20/89,45/90 Uradni list RS, št.20/91 49/92); - Odlok o ugotovitvi, katere sestavine zazidalnih načrtov in prostorskih izvedbenih načrtov so v nasprotju s srednjeročnim družbenim planom občine Ljubljana Siska za obdobje 1986-1990 (Uradni list RS, St. 31/93). V naslovu zgoraj naštetih aktov naj se doda navedba "- za območje MOL", s čimer se določi, da veljavnost naštetih aktov preneha izključno za območje MOL, ne pa tudi za območje sosednjih občin, med njimi tudi Občine Vodice, ki so bile v preteklosti del občine Ljubljana - Šiška.	1. Pripomba se upošteva.	1. Pripomba se upošteva.

Tabela3: Stališča do pripomb četrtnih skupnosti na IPN MOL

MOL ČS Center	1. Predlog znižanja obeh stolpnic na Bavarskem dvoru, pomanjkanje PM.	1. Pripomba se ne upošteva.	1. Za območje severnih mestnih vrat je bil sprejet OPPN, katerega odlok / ur. List št. 83/08 /, določa višino obeh stolpnic in potrebno število PM.
	2. Center ČS v kartografskem delu ni označen, niti ni označena njegova širitev. 3. Preveriti je treba, ali je mogoče kakšno knjižnično izposojevališče umestiti na Poljane ali nove Poljane (podoben problem z odprtjem lekarne na tem območju). 4. Ustvariti je treba pogoje za oživitev mestnega jedra, urediti promenade od Magistrata do Tivolija, popestriti ponudbo v lokalih. 5. ČS podpira načrte za krepitev lokalnih središč - Stara Ljubljana, Vodmat, Prule. 6. ČS podpira ureditev Roga in Metelkove. 7. ČS podpira povečevanje peščevih površin, povečanje števila kolesarskih stez in pasov rezerviran za javni promet. 8. ČS predlaga, da se v naselju "Roških stolpnic" zgradi predvidena garažna hiša. 11. ČS podpira garažo pod Krekovim trgom, izgradnjo sprehajalne poti na Petkovškovem nabrežju in povezavo na Hribarjevo nabrežje.	2. Pripomba se upošteva.. 3., 4., 5., 6., 7., 11. Pripombe so že upoštevane.	2, 3., 4., 5., 6., 7., 11 Umestitev v prostor je možna.
	9. ČS predlaga ureditev krožnega prometa na Ambroževem trgu. vzhodno notranjo obvoznico je potrebno speljati po starih načrtih naravnost na Šmartinko in ne z dvojnimi ovinkom po Njegoševi.	9. Pripomba se ne upošteva.	9. Izvedba krožnega križišča na Ambroževem trgu ni predvidena zaradi bodočih enosmernih dvopasovnih cest Roška – Njegoševa proti severu in Maistrova –Rozmanova proti jugu. Prvi obroč Njegoševa – Šmartinski podvoz se izvede po veljavnem lokacijskem načrtu za Njegoševo cesto in Potniški center.
	10. Na severni strani razširjenega podvoza pri Zmaju se naj uredi krožišče; uredi naj se cesta od začetka Roške po severni strani Gruberjevega kanala in naveže na Grablovičevo.	10. Pripomba se delno upošteva.	10. Severno od Šmartinskega podvoza je predvidena rešitev s krožnimi enosmernimi cestami okoli parka pri Kolinski. Povezava med Roško in Grablovičevo ob Gruberjevem kanalu ni možna zaradi poteka ob stanovanjskem območju Spodnje Poljane. Ob Gruberjevem kanalu je dovozna cesta za naselje in ne prenese tranzita.

12. ČS predlaga poglobitev železniških tirov pred začetkom gradnje nove postaje, izgradnjo tramvaja kot prioriteto nalogo.	12. Pripomba se ne upošteva.	12. Potniški center je projekt, ki je v teku in za katerega je v veljavi lokacijski načrt. Tehnične rešitve objektov morajo omogočati kasnejše poglobljanje železniških prog. Tramvaj je predviden v IPN, njegova izgradnja pa je zaradi finančnih razlogov odmaknjena. Prva faza reševanja javnega prometa predstavlja ureditev rumenih pasov na vpadnicah.
13. Načrtovana gradnja garaže pod tržnico nasprotuje sodobnim principom urbanizma (rušenje trga kot izredne kvalitete Ljubljane, uvedba dodatnih prometnih zamaškov, povečanje prometa v centru, povečanje onesnaženosti zraka, premajhna po velikosti), boljša in pravilna rešitev je garaža pod Gradom.	13. Pripomba se ne upošteva.	13. Garaže v mestnem središču niso namenjene dovozu večjega števila motornih vozil v mestno središče, (ki bo za motorni promet močno omejeno) temveč sanaciji in ukinitvi parkiršč na terenu v mestnem središču. Parkiranju obiskovalcev Ljubljane so namenjena parkirišča P+R na zunanjem obroču ter parkirne hiše na prvem obroču, ob mestnem središču.
14. Uradna vizija razvoja mesta Ljubljana, ki vsebuje šest pasovne avenije, je urbanistično zastarela za več desetletij, ravno tako trditev, da lahko mesto oživi le z avtomobilskim prometom, kar je v nasprotju z sodobnim okoljskim in energetskim načrtovanjem urbanega okolja.	14. Pripomba se delno upošteva.	14. Razvoj mestnega prometa temelji na izboljšanju javnega transporta na vpadnicah (avtobusi na samostojnem vozišču, perspektivno tramvaj), dograditvijo cestnih obročev ter izvedbi prestopnih točk s parkirišči P+R, posodobitvijo železniške infrastrukture.
15. Načrtovanje energetsko in ergonomsko neučinkovitih stavb, stolpnic in nebotičnikov.	15. Pripomba se delno upošteva.	15. V IPN bodo opredeljena podrobnejša določila v zvezi z rabo obnovljivih virov energije, ki jih je možno predpisati s prostorskega vidika.
V kartografskem gradivu IPN: 16. Ni predviden nov sedež ČS, niti njegova širitev (mladinski center, e-točka)	16. Pripomba je v usklajevanju.	16. Pripomba je v usklajevanju.
17. Ni predvidena ureditev krožnega prometa na Ambroževem trgu, kjer se stika pet cest.	17. Pripomba se ne upošteva.	17. Izvedba krožnega križišča na Ambroževem trgu ni predvidena zaradi bodočih enosmernih dvopasovnih cest Roška – Njegoševa proti severu in Maistrova –Rozmanova proti jugu.
18. ČS predlaga obnovo Kolizeja za javne kulturne namene 19. ČS predlaga, da se pred začetkom gradnje novega potniškega centra poglubi železniške tire.	18. in 19. Pripomba je v usklajevanju.	18. in 19. Pripomba je v usklajevanju.
1. Na karti 6.10 ni označenih pristanišč; na karti IPN št. 7 ni označenega četrtnega središča, niti njegovega razvoja (e-točke, mladinski center, javna	1. Pripomba je že upoštevana.	1. Pristanišča so možna kjerkoli v obalnem pasu Ljubljanice in Grubarjevega prekopa. Mikrolokacije bodo določene z izvedbenim ali ureditvenim projektom.

	zaklonišča ...).		
	2. Naslovljeno na MOL OUP: vprašanje glede parkirnih prostorih v NUK II, primanjkuje kar 150 PM.	2. Pripomba se delno upošteva.	2. Za NUK je v veljavi prostorski izvedbeni akt, ki ga IPN ne spreminja. Z normativi za parkiranje, IPN za področje mestnega središča določa manjše potrebno število parkirnih mest od sicer veljavnih normativov.
	3. ČS še vedno ni prejela predloga ureditve Ambroževega trga.	3. Pripomba se ne upošteva.	3. Izvedba krožnega križišča na Ambroževem trgu ni predvidena zaradi bodočih enosmernih dvopasovnih cest Roška – Njegoševa proti severu in Maistrova –Rozmanova proti jugu.
MOL ČS Črnuče	1. Za gospodarske cone ni navedenih konkretnih investitorjev (IPN bi moral temeljiti na razvojnih programih, ki bi izhajali iz analize dolgoročnih potreb MOL). 2. Pripomba na IG Nadgorica in IG Brnčičeva jug zaradi izredne naravovarstvene občutljivosti in že sedanje preobremenjenosti s hrupom in onesnaženim zrakom zaradi gospodarske cone ob Brnčičevi (gospodarske cone bodo vplivale na bivalno okolje, uničile naravne vrednote, prepoznavno krajinsko območje, obstoječe vedute in vplivale na mikroklimo v Ljubljani). 3. Neskladje s SPN, ki navaja, da se ohranijo ključni prezračevalni koridorji; neodgovorno je lociranje gospodarske cone na vodovarstveno območje IIB, ki meji na južni strani območja na IIA. 4. Nesprejemljivost gospodarskih con ČS utemeljuje s študijo "Usmerjanje prostorskega razvoja predelovalne industrije v MOL", naročnik študije MOL, ki opredeljuje možne lokacije za gospodarske cone na območju Zaloga, Polja-Kašlja.	1. Pripomba je že upoštevana. 2. Pripomba se delno upošteva. 3. Pripomba se upošteva. 4. Pripomba se ne upošteva.	1., 2., 3., 4.: Potreba po novih gospodarskih conah v MOL se kaže zaradi: a) ukinitve večine obstoječih območij za proizvodne dejavnosti in posledične spremembe v druge namenske rabe b) opuščanja neperspektivnih območij za proizvodnjo, ki so po površini manjša proizvodna območja, razpršeno razporejena po območju MOL in nimajo možnosti za nadaljnji razvoj. Proizvodne površine so zaradi opuščanja obstoječih proizvođenj podvržene pritiskom za preobrazbo v druge namenske rabe, predvsem v stanovanjske in centralne površine, kar je glede na lego območij sredi pretežno stanovanjskih površin razumljivo. Obseg planskih površin za proizvodno namembnost se manjša v korist stanovanjske rabe. Kljub okoljevarstvenim ukrepom so proizvodne cone v urbanem okolju manj sprejemljive zaradi okoljske in vizualne degradacije in zniževanja kvalitete bivanja v sosednjih območjih. Sestavni del SPN je tudi Vizija 2025, ki je bila novembra 2007 dopolnjena z novimi razvojnimi območji (eno izmed teh območij je 42. Poslovna cona Brnčičeva, nova remiza LPP), ki je bila podlaga za določitev gospodarske cone Brnčičeva jug v IPN. Pripomba glede remize LPP je v usklajevanju. Za poslovno cono Brnčičeva se v usmeritve za OPPN določi, da v njej ne sme biti z vidika vplivov na okolje problematičnih dejavnosti, za poslovno cono Nadgorica velja, da se ohrani obe območju GPN in dodatno se območje gospodarske cone z zeleno cezuro v smeri V-Z med GPN in gozdom v zaledju razdeli na dva dela. Usmeritve OPPN Poslovna cona Nadgorica določajo tudi, da je treba urediti 50-metrski zeleni ločilni pas med poslovno cono in obstoječim naseljem Ježa ter

			ob Zasavski cesti urediti površine za pešce in kolesarje ter drevored. Lokacija zbirnega centra za odpadke se prestavi v območje ČR-149 z namensko rabo IG – gospodarske cone (usmeritve za gradnjo zbirnega centra so navedene v podrobnih merilih). Upoštevano je, da v pretežnem delu južno od Brnčičeve ceste zaradi določil Uredbe o vodonosniku Ljubljansko Polje ni možno locirati zbirnega centra. Pripomba glede ohranitve ključnih prezračevalnih koridorjev se upošteva – gospodarska cona Nadgorica se na vzhodnem robu območja zmanjša. Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 120/2004, 7/2006) v 7. členu določa, da je na območju II B dovoljena gradnja objektov z oznako »pd«, kamor se uvrščajo npr. upravne in pisarniške stavbe, trgovske stavbe ipd., če je za gradnjo objektov ter izvajanje gradbenih del k projektnim rešitvam iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja izdano vodno soglasje. V 8. členu Uredbe je določeno, da je na območju II B dovoljena gradnja objektov z oznako »pp«, kamor se uvrščajo npr. industrijske stavbe, silosi in skladišča nenevarnih snovi, če so v projektnih rešitvah iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja načrtovani zaščitni ukrepi, za katere iz rezultatov analize tveganja za onesnaženje sledi, da je tveganje za onesnaženje zaradi te gradnje sprejemljivo, k projektnim rešitvam za gradnjo objekta in za izvedbo zaščitnih ukrepov pa je izdano vodno soglasje.
	5. ČS ČRNUČE predlaga črtanje IG Nadgorica in IG Brnčičeva jug; racionalno izrabo obstoječe IG ob Brnčičevi ulici; ohranitev naselja Brod in zaokrožitev oz. oblikovanje stanovanjskega naselja (sanacijski OPPN).	5. Pripomba se delno upošteva.	5. Stanovanjsko naselje Brod se opredeli / zaokroži kot stanovanjska površina, okoli naselja pa se predvidi zeleni pas kot vmesno območje med stanovanjsko in gospodarsko cono. Za poslovno cono Brnčičeva se v usmeritve za OPPN določi, da v njej ne sme biti z vidika vplivov na okolje problematičnih dejavnosti.
	6. Višina objektov v CU ob Dunajski naj bo P+3, delež stanovanj v CU se določi za vsako EUP posebej glede na dejanske potrebe v prostoru in naj ne bo večji od 90% (določitev 40% deleža BTP stanovanj je preveč splošno določilo).	6. Pripomba se upošteva.	6. Višina objektov ob Dunajski je do P+3, razmerje poslovnih dejavnosti in stanovanj v namenski rabi CU ob Dunajski se popravi na način, da za objekte ob Dunajski velja, da morajo imeti objekti javni program vsaj v pritličju objekta.
	7. Predlog CU z višino P+3 in ohranitvijo obstoječih objektov ob križišču Zasavske ceste in ceste Šentjakob-Domžale (ČR-100).	7. Pripomba se upošteva.	7. Pripomba se upošteva, določena višina P+3.

8. Znižanje vertikalnih gabaritov s P+4 na P+1, FI s 1,5 na 1,2 v stanovanjskem območju ob železniški progi Lj-Kamnik (ČR-208); znižanje vertikalnih gabaritov s P+4 na P+2 v gospodarskih conah ob železniški progi; drevored mora biti lociran na gradbenih parcelah gospodarske cone, ne na površinah za železnico in mora biti podaljšan vzdolž gospodarskih con.	8. Pripomba se delno upošteva.	8. Drevored se podaljša vzdolž gospodarskih con. Določena višina P+4 je ustrezna z vidika zagotavljanja protihrupne zaščite pred železnico in je v skladu s strateškimi usmeritvami – predlagan poseg predstavlja notranji razvoj naselja, izraba je racionalna in upravičena zaradi visokih stroškov, ki bodo potrebni za pokablitev daljnovodnega koridorja. Predvidena ureditev ne moti osončenja nižjih objektov, saj se le-ti nahajajo južno od območja predvidenega OPPN.
9. Pripomba na območje nekdanjega glinokopa, za katerega velja Sklep o izdelavi OPPN - ČR-333 (zmanjšanje števila stanovanj in višine objektov, sprememba lokacije doma za stare, vključitev sosednjega zemljišča v območje OPPN, dogovor glede statusa rekreacijskih površin v območju BR 6/1).	9. Pripomba se ne upošteva.	9. Za območje je bil sprejet Sklep o začetku priprave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja urejanja BS 6/4-1 Gmajna in za območje urejanja BR 6/1 Stare Črnuče (Uradni list RS, št. 12/08-359), v katerem je podana tudi zahteva po urejanju Črnuškega bajerja. Pri pripravi osnutka IPN je bilo upoštevano izhodišče, da se v EUP, za katere je bil sprejet Sklep o pripravi..., navede samo sklic na sklep in da se za celotno EUP določi samo eno, prevladujočo NRP. V kolikor se sprejme odločitev, da se tudi v tovrstnih območjih določi npr. zelene površine, se območja bajerja opredeli kot Z. Pripombo na OPPN je potrebno podati ob razgrnitvi omenjenega OPPN, pripomba se ne nanaša na vsebino IPN.
10. Izdelava OPPN s sanacijskim načrtom za obstoječo gospodarsko cono Brnčičeva z obveznostjo zasaditve obojestranskega drevoreda - ob Brnčičevi + severni rob, nasproti naselja Ježa.	10. Pripomba se delno upošteva.	10. Pripomba se delno upošteva, dopolnijo se podrobna določila enote urejanja prostora z obvezo ureditve dvorednega drevoreda ob Brnčičevi ulici ter enorednega drevoreda na robu območja ob železniški progi proti naselju Ježa.
11. Znižanje gabaritov s P+6 na P+4 za OPPN Elma.	11. Pripomba se delno upošteva.	11. V sosednjem območju ČR-173, v stanovanjski soseski, ki s severa meji na območje Elma, so obstoječi bloki visoki P+5: predlog: znižanje gabaritov v območju OPPN Elma na P+5.
12. Potrebno preučiti predlagano traso (podaljšek ceste Ceneta Štuparja od Dunajske do Šlandrove ulice) z vidika dejanskega stanja na tem območju.	12. Pripomba se upošteva.	12. Podaljšek Ceste Ceneta Štuparja z nadvozom nad železnico se ukine. Ohrani se cestna povezava južno od železnice do Šlandrove ulice.
13. Obvozna cesta naj se umesti do južne meje VVO IIB zaradi odmika ceste od stanovanjskega območja Elma in povečanja površin športnega parka.	13. Pripomba se ne upošteva.	13. Potek nove severne tangente je ena od možnih variant. V nadaljevanju bo potrebna izdelava primerjave variant ter državni podrobni prostorski načrt, tedaj bo po potrebi spremenjen tudi IPN.
14. Predvidena remiza za tramvaj naj se umesti na	14. Pripomba se ne	14. Predvideni sta tramvajski remizi v Polju in Črnučah, na koncu prog.

bolj primerne lokacije na območju MOL, proga za tramvaj naj se podaljša do Trzina, ČR-241 se nameni za ZS.	upošteva.	Lokacija v območju železniškega razcepa v Črnučah je za to primerna. Navezava Trzina in sploh Kamniškega kraka ostaja z regionalno železnico. Tramvaj poteka le v mestnem področju, izven njega ni smotrni zaradi premajhnega števila uporabnikov.
15. Dejansko stanje Savskega brega naj se vnese v IPN.	15. Pripomba se upošteva.	15. Pripomba se upošteva, vnese se dejansko stanje soseske Savski breg.
16. V OPPN športni park med Šlandrovo, Štajersko, obvozno cesto in Elmo se umesti program izgradnje športnih objektov in nogometne akademije - program je bil dostavljen upravi MOL.	16. Pripomba se delno upošteva.	16. Pripomba se delno upošteva (spremeni se namenska raba in usmeritve za OPPN, meje OPPN ostanejo).
17. Območje ZS - športnega parka ob železnici naj se nameni za OPPN - novo pokopališče.	17. Pripomba se ne upošteva.	17. SPN pokopališče v Črnučah opredeljuje kot krajevno pokopališče, ki se bo v planskem obdobju postopno zapolnjevalo na obstoječi lokaciji. Širitve tega pokopališča niso predvidene.
18. Za obstoječe pokopališče naj se predvidi OPPN s sanacijskim načrtom.	18. Pripomba se ne upošteva.	18. Za predmetno pokopališče IPN ne določa obvezne izdelave OPPN. V skladu z določili 116. člena Odloka IPN pa je izdelava OPPN dopustna tudi za posamezne enote urejanja, če to s tem odlokom ni določeno, kadar so izpolnjena določena merila. Urejanje pokopališča izpolnjuje navedena merila.
19. V IPN naj se vnese lokacija vodnega zadrževalnika na Črnušnici.	19. Pripomba se delno upošteva.	19. V območjih GPN so dopustne vodnogospodarske ureditve. Območja suhih zadrževalnikov se opredelijo kot poseben režim na območjih različnih podrobnih namenskih rab (G, K).
20. Obstoječa zelenica v ČR-328, soseski Črnuške gmajne, izvedena po ZN, med Primožičevo ulico in Polanškovo ulico, naj se opredeli kot ZS.	20. Pripomba se ne upošteva.	20. Zelenica je v Odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja BS6/2 Stare Črnuče, BS6/3-1, -2 Gmajna, BS6/4-1, -2, -3, -4 Gmajna, BS6/5 Podboršt in BR6/1 (Uradni list RS, št. 52/97, 87/99) opredeljena kot morfološka enota 1B/1 - stanovanjska območja z večstanovanjskimi hišami.
21. V IPN naj bo vneseno tudi predvideno primarno komunalno omrežje, ne le obstoječe primarno komunalno omrežje.	21. Pripomba se delno upošteva.	21. V pripravi so idejne rešitve za načrtovano komunalno infrastrukturo, zato bodo v fazi IPN praviloma vse potrebne komunalne ureditve (novogradnje!) vrisane. Za potrebe posameznih OPPN bodo zaradi ne dovolj natančnih podatkov o programih/potrebah v tej fazi opredeljena le načelna izhodišča za komunalno opremljanje konkretnega območja
22. Iz IPN naj se črta tovarna železniška proga Šentvid - Črnuče - Zalog.	22. Pripomba se ne upošteva.	22. Načrtovanje železniške infrastrukture je v pristojnosti države. V izdelavi so strokovne podlage, ki bodo opredelile potek vseh prog. Ker

			je študija variant v teku, bo po izboru variante izdelan DPN za nove proge ter, po potrebi tudi sprememba IPN. Že sedaj se ohranja koridor za severno obvozno progo, vendar ne kot namenska raba za promet, temveč v večjem delu trase kot kmetijske površine.
	23. ČS predlaga preveritev možnosti (in vključitev v IPN) lokacije vzletne steze za športna lahka in ultra lahka letala na levem bregu vzdolž Save, vzhodno od črpaljšča Jarški prod.	23. Pripomba se ne upošteva.	23. Poslovno, protokolarno in športno letališče je predvideno na robu bodočega Krajinskega parka v ČS Trnovo.
	24. ČS predlaga, da se izdela posebna karta za MOL s prikazom evidentirane naravne in kulturne dediščine in naj bo sestavni del IPN.	24. Pripomba se ne upošteva.	24. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij ((ZPN, Uradni list RS, št. 33/07) v 50. členu določa, da grafični prikazi izvedbenega dela občinskega prostorskega načrta vsebujejo: a) prikaze območij enot urejanja prostora, osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev, b) prikaze območij enot urejanja prostora in prikaze javne gospodarske infrastrukture. V IPN so območja in objekti naravne in kulturne dediščine prevzeti iz posebnih predpisov in registra kulturne dediščine. Določila predpisov s področja kulturne in naravne dediščine veljajo pred določili odloka IPN in se spreminjajo neodvisno od IPN, zato so navedene vsebine v IPN vključene kot gostujoči sloj. Če se spremenijo določila zgoraj navedenih predpisov, se uporabljajo določila spremenjenih predpisov.
	Peticija prebivalcev Ceste na Brod, Ljubljana Črnuče (naselje Črnuški Brod južno od Brnčičeve ulice) 1. Novi prostorski načrt pomeni popolni odmik od vseh do sedaj znanih prostorskih načrtov (še veljavni akti do leta 2008), ki so striktno varovala vodna zajetja in upoštevala najboljša kmetijska zemljišča, območja vodnih virov, prebivalstvo pa zaščitila proti drugim kumulativnim vplivom in virom onesnaženja tega območja. Zakaj se tega ne upošteva več?	1. Pripomba je že upoštevana.	1. Poglavje 11 Odloka IPN (Ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine, okolja in naravnih dobrin ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami) vsebuje naslednja podpoglavja: 11.1. Ohranjanje narave in varstvo kulturne dediščine, 11.2. Varstvo okolja in naravnih dobrin, 11.3. Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, 11.4. Varovanje zdravja. Poglavje 11.2 Odloka IPN (Varstvo okolja in naravnih dobrin) v 52. členu govori o varstvu podzemne vode: (1) Za posege na vodovarstvenih območjih, ki so določena s predpisom, je treba v primeru neskladja tega odloka s pogoji ministrstva, pristojnega za vode, upoštevati pogoje slednjega. (2) Za posege v prostor na vodovarstvenem območju je treba pridobiti soglasje organa, pristojnega za vode.

			Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 120/2004, 7/2006) v 7. členu določa, da je na območju II B dovoljena gradnja objektov z oznako »pd«, kamor se uvrščajo npr. upravne in pisarniške stavbe, trgovske stavbe ipd., če je za gradnjo objektov ter izvajanje gradbenih del k projektnim rešitvam iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja izdano vodno soglasje. V 8. členu Uredbe je določeno, da je na območju II B dovoljena gradnja objektov z oznako »pp«, kamor se uvrščajo npr. industrijske stavbe, silosi in skladišča nenevarnih snovi, če so v projektnih rešitvah iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja načrtovani zaščitni ukrepi, za katere iz rezultatov analize tveganja za onesnaženje sledi, da je tveganje za onesnaženje zaradi te gradnje sprejemljivo, k projektnim rešitvam za gradnjo objekta in za izvedbo zaščitnih ukrepov pa je izdano vodno soglasje.
	2. Protest prebivalcev naselja proti odločanju o njihovi nadaljnji usodi brez njihove prisotnosti in njihovega pristanka, s tem da nasprotujejo kakršnimkoli razmišljanjem o postavitvi proizvodne cone z neznanimi učinki na okolje in prostor na tam živeče prebivalstvo. Nadalje protestirajo, da pristojne službe že pripravljajo načrte za zavarovanje tam živečega prebivalstva pred škodljivimi vplivi, kar je razvidno iz Okoljsko varstvenega poročila, ki je priložen kot priloga k izvedbenem načrtu MOL-a in za prebivalstvo načrtuje tako imenovani varovalni pas oziroma celo razmišlja o njegovi preselitvi na drugo lokacijo. Iz tako oblikovanega razmišljanja, prebivalstvo tega območja upravičeno zaskrbljeno ugotavlja, da se ustrezne strokovne službe zavedajo kvarnih vplivov na okolje, pa kljub temu nadaljujejo z razmišljanjem o posegu v to varovano območje. Pri tem prebivalci opozarjajo, da bi imeli kvarni učinki dolgoročne posledice na vodna zajetja in globlje ekološke učinke, ki ne bi ogrozili samo tam živečega prebivalstva ampak tudi širšo Ljubljansko regijo. Zato sprašujejo s kakšnimi pristojnostmi posega	2. Podano je stališče.	2. Za načrtovanje gospodarskih con na območju občine je pristojna občina (11. in 12. člen Zakona o prostorskem načrtovanju, Uradni List RS, št. 95/07).

	vodstvo mestne občine v državno zaščitene pravice prebivalstva in arogantno brez zadržkov ogroža ustavno pravico tam živečega prebivalstva? Takšen način razmišljanja, ki posega v skrbno varovane vire in ekološko sprejemljiv prostor ter ga onesnažuje, je neevropsko razmišljanje zato bodo prebivalci tega področja obvestili vse institucije v okviru republike Slovenije in Evropsko zvezo.		
	3. Prebivalci tega območja ugotavljajo, da po sedaj veljavnih poročilih (okoljsko porodilo k Izvedbenem prostorskem načrtu Mol-a) navedeno območje označuje kot najboljša kmetijska zemljišča, kot ekološko pomembno območje In kot vodovarstveno območje pomembno za celotno Ljubljansko regijo. V sled tega ugotavljajo, da bi kakršnikoli poseg v to območje v smislu novih gospodarskih con oziroma zbirnih centrov za zajem ločenih frakcij odpadkov oziroma drugačnih ekoloških posegov v prostor, bistveno poslabšalo obstoječe bivalne pogoje ter naravno ekologijo, v kar prebivalci tega območja ne bodo pristali in se bodo proti tako zastavljenim načrtom borili z vsemi sredstvi ki jih ima na razpolago civilna družba. Za svojo lastnino v smislu nepremičnin, pa se bodo borili z vsemi razpoložljivimi pravnimi sredstvi.	3. Pripomba se delno upošteva.	3. Potreba po novih gospodarskih conah v MOL se kaže zaradi: a) ukinitve večine obstoječih območij za proizvodne dejavnosti in posledične spremembe v druge namenske rabe b) opuščanja neperspektivnih območij za proizvodnjo, ki so po površini manjša proizvodna območja, razpršeno razporejena po območju MOL in nimajo možnosti za nadaljnji razvoj. Proizvodne površine so zaradi opuščanja obstoječih proizvođenj podvržene pritiskom za preobrazbo v druge namenske rabe, predvsem v stanovanjske in centralne površine, kar je glede na lego območij sredi pretežno stanovanjskih površin razumljivo. Obseg planskih površin za proizvodno namembnost se manjša v korist stanovanjske rabe. Kljub okoljevarstvenim ukrepom so proizvodne cone v urbanem okolju manj sprejemljive zaradi okoljske in vizualne degradacije in zniževanja kvalitete bivanja v sosednjih območjih. Sestavni del SPN je tudi Vizija 2025, ki je bila novembra 2007 dopolnjena z novimi razvojnimi območji (eno izmed teh območij je 42. Poslovna cona Brnčičeva, nova remiza LPP), ki je bila podlaga za določitev gospodarske cone Brnčičeva jug v IPN. Pripomba glede remize LPP je v usklajevanju. Za poslovno cono Brnčičeva se v usmeritve za OPPN določi, da v njej ne sme biti z vidika vplivov na okolje problematičnih dejavnosti. Lokacija zbirnega centra za odpadke se prestavi v območje ČR-149 z namensko rabo IG – gospodarske cone (usmeritve za gradnjo zbirnega centra so navedene v podrobnih merilih). Upoštevano je, da v pretežnem delu južno od Brnčičeve ceste zaradi določil Uredbe o vodonosniku Ljubljansko Polje ni možno locirati zbirnega centra.

	4. V zvezi z predvideno novo tangecialno štiripasovno severno Obvozno cesto (Nemška cesta), ki naj bi povezovala Šentviški Brod, in se podaljšala v južno črnuško obvoznico s Šentjakobom, predlagamo, da se v Strateškem in Izvedbenem načrtu upošteva prvotno predvideno verzijo povezave Nemška cesta - Šlandrova cesta - Brnčičeva cesta- Zasavska cesta. Prvotna verzija je mnogo sprejemljivejša za prebivalstvo, ker poteka v večini že po izdelanih cestnih povezavah ter pomembno vpliva na ohranitev ekološkega območja. Pri tem se prebivalci sprašujejo, zakaj tolikšni odklik od strokovno dobre pripravljene prvotne verzije za izdelavo tangecialne obvoznice? Pri tem pripominjajo, da se bodo prebivalci tega območja s prav tolikšno vnemo kot se borijo zoper posege v ekološki prostor, zoperstavili proti nepotrebnim nameram, ki obremenjujejo proračun Slovenije in davkoplačevalska sredstva.	4. Pripomba se ne upošteva.	4. Navedena cesta je državna cesta G2, štiripasovnica z nivojskimi križišči, ki ne more vključevati obstoječih zbirnih cest (Šlandrova, Brnčičeva). Predložena situacije je ena od možnih variant. Za cesto bo izdelana študija variant, izbor variante ter državni podrobni prostorski načrt. Tedaj bo po potrebi spremenjen tudi IPN.
	5. Prebivalci se zato zavzemajo in predlagajo, da se njihovo naselje v Strateškem in Izvedbenem prostorskem načrtu MOL-a opredeli kot samostojna stanovanjska enota, tako kot je že opredeljeno naselje Ježa in Nadgorica, ker naselje Črnuški Brod obstoja skoraj 100 let, kjer živijo tukaj staro selni prebivalci. Zato zahtevajo, da se z predlaganimi prostorskimi akti omogoči popolnitve in zgostitve naselja z gradnjo družinskih stanovanjskih hiš, katerih učinki na pomembno ekološko področje ne bodo imeli kvarnih vplivov.	5. Pripomba se upošteva.	5. Pripomba se upošteva: v IPN se naselje opredeli kot samostojna enota urejanja prostora, določi se podrobnejša namenska raba SSS – splošne stanovanjske površine, ki je namenjena stalnemu bivanju, lahko pa se dopolnjuje z dejavnostmi trgovine, storitev in dejavnostmi družbenega pomena z dopustnimi novogradnjami. Stanovanjsko naselje Brod se tako zaokroži kot stanovanjska površina, okoli naselja pa se predvidi zeleni pas kot vmesno območje med stanovanjsko in gospodarsko cono. Za poslovno cono Brnčičeva se v usmeritve za OPPN določi, da v njej ne sme biti z vidika vplivov na okolje problematičnih dejavnosti.
MOL ČS Dravlje	2. Rekonstrukcija ploščadi Brilejeva, Kunaverjeva, Smrtnikova in Klopčičeva.	2. Pripomba je že upoštevana.	2. IPN MOL omogoča tovrsten poseg.
	3. Razmejitev javnih in funkcionalnih površin na ploščadi Brilejeva, Kunaverjeva, Smrtnikove in Klopčičeva.	3. Pripomba se ne upošteva.	3. IPN MOL vsebuje samo predlog javnih površin.

4. Namembnost zemljišča, ki je namenjen za izgradnjo šole ob Pečnikovi ulici (DR 313) naj ostane nespremenjena .	4. Pripomba se ne upošteva.	4. Namembnost zemljišča obravnava sprememba PUP Dravlje, ki se je začel pred izdelavo IPN MOL.
5. Rekonstrukcija Vodnikove ceste od Korenčanove ulice proti Celovski cesti (javna razsvetljava, pločnik; ureditev mirujočega prometa...).	5. Pripomba je že upoštevana.	5. 6. Rekonstrukcijo ceste obravnava Sprememba PUP Dravlje, določila katerega povzema IPN MOL.
6. Rekonstrukcija stare Vodnikove ceste od obvoznice do Korenčanove ulice.	6. Pripomba je že upoštevana.	
7. Prometna ureditev Vodnikova-Draveljska in Sojerjeva in prehod za pešce na Sojerjevi ulici pri trgovini, ter ureditev mirujočega prometa na Vodnikovi cesti.	7. Pripomba je že upoštevana.	7. Pripombo obravnava Sprememba PUP Dravlje, ki se je začel pred izdelavo IPN MOL
8. Izgradnja nove mrliške vežice in ureditev sanitarij na draveljskem pokopališču, ter ureditev parkirnih prostorov.	8. Pripomba se ne upošteva.	8. zaradi zapolnjenosti pokopališča gradnja mrliške vežice in sanitarij ni možna, parkirna mesta je možno urejati na zeleni površini zahodno od pokopališča.
9. Odkup zemljišča in razširitev Mladinske ulice in Pilonove ulice od križišča s ulico pod Kamno gorico in c. Andreja Bitenca.	9. Pripomba se upošteva.	9. Navedene ceste se uredijo v okviru vzdrževanja cestnega omrežja MOL.
10. Rekonstrukcija ceste Andreja Bitenca.	10. Pripomba je že upoštevana.	10. Rekonstrukcija ceste Andreja Bitenca je predvidena z OPPN
11. Izgradnja kanalizacije v naselju Glince in Dolnice, po Kalinovi ulici, Zapuški ulici in Kamnogoriški ulici.	11. Pripomba je že upoštevana.	11. Po navedenih cesta je predvidena izgradnja komunalnega omrežja.
12. Ureditev mirujočega prometa pri OS Dravlje in pri Domu starejših občanov Šiška.	12. Pripomba je že upoštevana.	12. Omenjeni pripombi obravnava Sprememba PUP Dravlje, ki se je začel pred izdelavo IPN MOL
13. Ohranitev čim več zelenih površin.	13. Pripomba se delno upošteva.	13. V območju so se skušale v največji možni meri ohranjati obstoječe zelene površine.
14. Ob Plešičevi ulici naj se zgradijo tripleks garaže.	14. Pripomba je že upoštevana.	14. IPN MOL ob Plešičevi ohranja rezervat za gradnjo garaž.
15. Ureditev celotne Zapuške ulice.	15. Pripomba je že upoštevana	15. V IPN MOL je predviden OPPN za ureditev Zapuške ulice.

	16. Izgradnja Doma starejših občanov v Podutiku.	16. Pripomba je že upoštevana.	16. V sklopu novo predvidenih OPPN v Podutiku je kot usmeritev za OPPN obvezna izgradnja Doma starejših občanov.
	17. Izgradnja večnamenske dvorane - kulturnega doma v Podutiku.	17. Pripomba je že upoštevana.	17. V Sklopu območja DR-5 je možna izgradnja večnamenske izgradnje.
	18. Zaradi preprečevanja poplav je potrebna sanacija in regulacija Glinščice.	18. Pripomba je že upoštevana.	18. Glinščico že ureja Odlok o lokacijskem načrtu za del Ceste Andreja Bitenca od območja ŠS 3/7 do križišča s Podutiško cesto, za del Podutiške ceste od križišča s Cesto Andreja Bitenca do priključka Dolniške ceste in za zadrževalni jezeri z regulacijo Glinščice v območju ŠK 3/2 (Uradni list RS, št. 16/91).
	19. Otroška in športna igrišča, ki so urejena na ploščadi (Brilejevi in Kunaverjevi) morajo ostati med stanovanjsko hišo in delavnico na Dolniški 11.	19. Pripomba je že upoštevana.	19. Pripombo obravnava Sprememba PUP Dravlje, ki se je začel pred izdelavo IPN MOL
	20. Spremeni naj se trasa Dolniške ceste, tako kot je bila predvidena pred leti in da ne bo potekala.	20. Pripomba je v usklajevanju.	20. Pripomba je v usklajevanju.
	21. Izgradnja šole in vrtca v Podutiku.	21. Pripomba je že upoštevana.	21. Za izgradnjo šole in vrtca v Podutiku je namenjena EUP DR-27, za katero je predvideno urejanje z OPPN.
	22. Poveča naj se rekreacijska površina v Podutiku, severno od Kozakove ulice med DR 23 do DR 27.	22. Pripomba se ne upošteva.	22. Kot površina za šport in rekreacijo je predvideno območje DR-164, južno od območja predvidenega za izgradnjo osnovne šole in vrtca.
MOL ČS Golovec	1. ČS nasprotuje izvedbi predlaganih tras obvoznih cest (ena ob vzhodnem delu naselja Gmajna, druga po JZ delu Gmajne v nadaljevanju tunela), ČS predlaga gradnjo ene same ceste, v celoti s predorom z odmaknjenostjo vsaj 100 m od obstoječih hiš v naselju Gmajna in ki bo speljana od križišča Kajuhove in Litijske do križišča Dolenjske in Peruzzijske ceste.	1. Pripomba se upošteva.	1. Ceste v območju Gmajne se umaknejo. Ohrani se povezava Kajuhova – Dolenjska cesta, ki se predvidi v celoti v predoru.
	2. Neskladja med že sprejetim Odlokom o LN Za Litijsko cesto in rekonstrukcijo, ki ji predvideva IPN - izvedba je načrtovana kot štiripasovnica, ČS postavlja vprašanje, zakaj UE izdaja gradbena dovoljenja za gradnjo tik ob robu ceste, ki je predvidena za širitev v štiripasovnico?!	2. Pripomba je v usklajevanju.	2. Pripomba je v usklajevanju.
	3. ČS opozarja na zelo obsežno spremembo	3. Pripomba se delno	3. Strateška usmeritev MOL je, da se kmetijske površine znotraj ringa

	namembnosti K1 v zazidljiva zemljišča za namen stanovanjskih površin.	upošteva.	opuščajo in namenjajo poselitvenim rabam. Potrebno je tolmačenje s strani UI, MOL kolikšne površine so potrebne za stanovanja.
	4. ČS nasprotuje možnosti dodatne pozidave oz. širitve območja Štepanjskega naselja (v IPN znotraj soseske Štepanjsko naselje ni opredeljenih obstoječih zelenih površin).	4. Pripomba je že upoštevana.	4. Določila odloka znotraj sosesk ne dovoljujejo novogradenj. Pripomba je v tem smislu že upoštevana. Glede na dejstvo, da ostaja problem lastništva Štepanjskega naselja odprt (ni izdelan kataster), zelenih površin ni možno neposredno izrisati.
	5. ČS meni, da je trasa tramvajske proge skozi Štepanjsko naselje neprimerna in predlaga podzemni potek proge.	5. Pripomba je v usklajevanju.	5. Pripomba je v usklajevanju.
	6. ČS meni, da graditev nove cerkve na območju Štepanje vasi ni potrebna zaradi zadostujoče obstoječe cerkve in predlaga lokacijo za graditev nove cerkve na območju novih gradenj - Nova Hrušica, Vrtno mesto Nova Hrušica	6. Pripomba se delno upošteva.	6. Pripomba se lahko smiselno upošteva znotraj predvidenih poselitvenih površin na severni strani Litijske ceste.
	7. ČS predlaga lokacije za gradnjo podzemnih garaž na območju Štepanjskega naselja.	7. Pripomba se delno upošteva.	7. pregled lokacij! potreben ogled terena! Postavlja se vprašanje smiselnosti tolikšnega števila lokacij glede na to, da znotraj soseske Štepanjskega naselja še vedno niso izkoriščene vse prostorske možnosti za gradnjo garaž, predvidene že v ZN za Štepanjsko naselje.
	8. ČS predlaga korekcijo normativov: min 1 PM na 50m2 stanovanjske površine za individualne gradnje in 1 PM na 20 m2 stanovanjske površine za stanovanje v večstanovanjskih objektih, kot normativ za določitev PM za športna igrišča naj se uporabi število sedežev (1 PM/3) in ne površina igrišča.	8. Pripomba je v obdelavi.	8. Določila parkirnih normativov bodo ponovno obravnavana v nadaljevanju dela na IPN MOL.
	9. ČS predlaga dopolnitev 112. člena Odloka IPN: naj se navedeta tudi tipa zazidav AE, BE.	9. Pripomba je že upoštevana.	9. Pripomba ni smiselna saj sta tip AE in BE navedena v tabeli 6. odstavka 112. člena IPN MOL.
	10. V postopek pred obravnavo in sprejetjem novih prostorskih aktov naj se vključi več strokovnih sodelavcev, predvsem s področja prometa.	10. Bilo je podano stališče.	10. Bilo je podano stališče.
MOL ČS Jarše	1. Dom za stare je predviden v SPN na opuščnem železniškem servisu Šmartinska cesta-območje Kolinska - Velana, v IPN ga ni.	1. Pripomba se ne upošteva.	1. Lokacija ni primerna za dom starejših občanov, saj je obremenjenost s hrupom in onesnaženost zraka velika. Prav tako v območju ali v bližini ni dovolj zelenih površin.

2. Krepitev ČS - izboljšati je treba manjkajoče dejavnosti: pošta, banka	2. Pripomba je že upoštevana.	2. IPN MOL v svojih določilih dopušča oz. omogoča gradnjo banke in pošte v vseh EUP z namensko rabo SSS, SK, CU, CDD, CDZ.
3. Prioriteta mora biti prometna infrastruktura + P+R, šele nato naj se prične z novo izgradnjo ob Šmartinki.	3. Pripomba se upošteva.	3. Pogoji za izgradnjo izbranega projekta iz natečaja Partnerstvo Šmartinka sta ureditev celotne prometne infrastrukture (dostopi, razširitev Šmartinke, P+R,...) ter ureditev predvidenega parka!
4. Potreben je podhod pod Šmartinko nasproti bencinskega servisa in stolpnici na Kvedrovi cesti.	4. Pripomba se delno upošteva	4. Primer podhodov na Celovski cesti kaže, da so slabo obiskani in večji del pešcev še vedno uporablja nivojske prehode. Sicer je povezava med BTC in stanovanjskim območjem smiselna, predlagamo, da se izvede v fazi razširitve vpadnic zaradi novih pasov javnega transporta.
5. Usmeritev prometa z AC v BTC naj bo pod Šmartinsko na Bratislavsko.	5. Pripomba se upošteva.	5. Predvidena je dograditev polnega priključka na Leskoškovi cesti, ki bo služil izboljšavi dostopa v BTC in razbremenitvi Šmartinske.
6. Na ožjem VVO vodarne Hrastje je potrebno izgraditi kanalizacijo, plinovod, obnoviti vodovod. Celotno cestišče opremiti z javno razsvetljavo, pločnikom, kolesarjem.	6. Pripomba ni neposredno vezana na IPN	6. Vse komunalne ureditve so že nekaj let v razvojnih načrtih MOL. Ureditev se bo izvedla v skladu z načrti razvojnih programov MOL.
7. Razširi naj se stanovanjsko območje na območju Šmartnega, Obrij in Hrastja.	7. Pripomba se delno upošteva.	7. Naselja Obrije in Šmartno v južnem delu segajo na VVO IIA, na severnem delu pa na VVO IIB. Po Uredbi za vodovarstveno območje za vodno telo vodonosnika Ljubljansko polje je v območjih VVO IIA gradnja eno in večstanovanjskih stavb prepovedana, v območjih VVO IIB pa je dovoljena pod posebnimi pogoji. Širitev je torej možna le proti severu pod posebnimi pogoji, vendar pa je v tem delu območje omejeno s K1 - uraden podatek Ministrstva za kmetijstvo, ki je prav tako stroga omejitev. Naselje Hrastje je skoraj v celoti pokrito z vodovarstvenim režimom VVO I in VVO IIA. Gre za najstrožje omejitve, gradnja je prepovedana!
8. Potrebna je širitev vrtcev v Novih Jaršah in Zeleni jami.	8. Pripomba je že upoštevana.	8. Nadzidave in dozidave obstoječih šol so po dovoljene z upoštevanjem predpisanih normativov (glej Odlok IPN MOL). Nove šole, vrtci so predvideni v sklopu novih razvojnih območij vzhodno od Šmartinske ceste. Odlok IPN MOL v 112. členu (točka 2 in 3) predpisuje: "(2) Za območja novih stanovanj (stanovanjske soseske) je treba zagotoviti normativno določene kapacitete za vrtce, osnovne šole, domove za starejše občane, osnovno zdravstvo in osnovno oskrbo prebivalcev.

			(3) V strokovnih podlagah za OPPN je treba izdelati preveritev razpoložljivih kapacitet obstoječih vrtcev, šol in osnovnega zdravstva znotraj pripadajočih okolišev. Če organ MOL, pristojen za primarno izobraževanje ali zdravstvo ugotovi, da so obstoječe kapacitete vrtcev, šol in osnovnega zdravstva, na katere gravitira nova stanovanjska gradnja, neustrezne, je treba na območju OPPN sočasno z gradnjo stanovanj zgraditi nove ali dodatne tovrstne objekte oziroma kapacitete."
9. Parkirne površine v naselju Nove Jarše naj služijo svojemu namenu in naj ne bodo predvidena za pozidavo.	9. Pripomba je delno že upoštevana, del ni predmet IPN MOL.	9. Parkirne in zelene površine v soseskah ostajajo v sedanji rabi, saj novogradnje niso dovoljene! Lastništvo ni stvar IPN MOL.	
10. Na območju Viba film na Kvedrovi 9 naj se ohrani zemljišče za kulturne namene manjšega obsega.	10. Pripomba se upošteva.	10. V območju se spremeni namenska raba v CDK - območje centralnih dejavnosti namenjenih za kulturo.	
11. ČS nasprotuje obdelavi odpadkov, ki je predvidena na območju TE-TOL in Letališki cesti.	11. Pripomba se delno upošteva.	11. Odzivi na določitev lokacije objekta za toplotno obdelavo odpadkov so praviloma vedno nasprotujoči: ob jasnem interesu za dokončno dispozicijo odpadkov, ki ne bi bila odlaganje in s tem povečevanje površin, potrebnih za odlaganje, ob hkratni energetski izrabi, je pretežni odziv javnosti, da se tovrstne ureditve ne izvajajo v bližini poselitvenih območij. Gre za načrtovalski izziv, saj je treba lokacijo določiti tako, da so zadovoljeni eni in drugi interesi. Izdelana je bila študija, ki je najprej opredelila možne lokacije v MOL za gradnjo objekta Toplotne Obdelave Sekundarnega Goriva (TOSG) in jih nato 15 ustreznih opredelila z ekonomskega, okoljskega in prostorskega vidika. Za nadaljnjo obdelavo je bilo predlaganih 9 lokacij, ki se vse izkazujejo bot ustrezne, vendar imajo določene pomanjkljivosti (bližina poselitvenih območij kot problem ob hkratni najustreznejši navezavi na vročevodno omrežje oz. ustrezna oddaljenost od poselitvenih območij vendar brez možnosti izrabe odpadne toplote v vročevodnem omrežju). V osnutku IPN je izbrana samo ena lokacija - lokacija ob Letališki cesti.	
12. ČS podpira pripombe stanovalcev Kvedrove 1 glede predvidene širitve Šmartinske ceste ob Kvedrovi ulici (priložena pripomba stanovalcev).	12. Pripomba se delno upošteva.	12. Širitev Šmartinske ceste je nujna zaradi vzpostavitve učinkovitejšega javnega transporta (v prvi fazi avtobusnega, perspektivno tramvaj), ki bo tudi omogočil večjo uporabo javnega prevoza in zmanjšal rast osebne prometa. Smiselno je postavitve koridorja javnega prometa na Šmartinsko cesto zaradi navezav tako	

			stanovanjskih kot nakupovalnih območij. Pri izvedbi razširitev pa morajo biti upoštevani vsi zakonsko določeni pogoji za zaščito človekovega bivalnega okolja.
MOL ČS Moste	1. Papir servis se mora brez odlašanja spremeniti v stanovanjsko površino za vila-bloke z družinskimi stanovanji in posebnimi stanovanji v pritličju (za paraplegike, kot varovana stanovanja zaradi bližine zdravstvenega doma), spremljajoče dejavnosti niso potrebne.	1. Pripomba je že upoštevana.	1. Pripomba je upoštevana. Osnutek predvideva na območju Papirservisa namensko rabo SSS. Predlagana stanovanjska gradnja je možna.
	2. Razvoj Fakultete za šport in razvoj Univerzitetnega šolskega centra na območju Kodeljevega ČS podpre šele, ko bodo rešeni sedanji problemi z mirujočim prometom in ko bo realizirana izgradnja parkirišč pod športnimi površinami in objekti.	2. Pripomba se upošteva.	2. Za območje Športnega parka Kodeljevo je predvidena izdelava OPPN, ki narekuje, da je pri urejanju predmetnega območja potrebno upoštevati deficit parkirnih površin širšega območja. Konkretno to pomeni, da se mora pri urejanju potrebnih parkirnih mest za potrebe novo predvidenih dejavnosti, zagotoviti dodatne parkirne površine, ki bodo služile obstoječim prebivalcem stanovanjskega območja Kodeljevo.
	3. Predlog ČS za parkirišča pod površino Zaloške 55-61 zaradi zagotavljanja pogojev delovanja knjižnice in gledališča v ČS Moste.	3. Pripomba je že upoštevana.	3. Na dejavnost knjižnice ali gledališča prostorski akt ne mora vplivati. Prostorski pogoji za umestitev podzemne garažne hiše so z osnutkom IPN omogočeni. Po osnutku je območje namreč opredeljeno kot CU. Predvidena namenska raba v območju dovoljuje gradnjo garaž. Z vidika urb-arh oblikovanja in ščitenja javnega interesa je dopustna gradnja podzemne garažne hiše.
	4. MOL in Slovenija bi morali načrtovati premestitev dejavnosti TE-TOL izven mestnega obročja, iskati primernejšo lokacijo, kjer bodo možnosti razvoja TE-TOL boljše in kjer bodo negativni vplivi na prebivalce manjši.	4. Pripomba se ne upošteva.	4. Pripomba se ne upošteva.
	5. ČS predlaga Zalog kot končno postajo mestne železnice namesto Polja.	5. Pripomba se ne upošteva.	5. Zaradi premajhne gostote uporabnikov ni predvideno podaljševanje tramvaja do Zaloga.
	6. ČS je lokacija zbirnega centra odpadkov Moste na SV delu ČS med Zaloško in železniškimi tiri proge Lj.-Zg. nesprejemljiva, bolj primerna po mnenju ČS je za obrtno-storitveno-poslovno dejavnost.	6. Pripomba se ne upošteva.	6. Pripomba se ne upošteva.

	7. ČS ne vidi možnosti za večjo toplotno obdelavo odpadkov na sedanji lokaciji TE-TOL.	7. Pripomba se delno upošteva.	7. Odzivi na določitev lokacije objekta za toplotno obdelavo odpadkov so praviloma vedno nasprotujoči: ob jasnem interesu za dokončno dispozicijo odpadkov, ki ne bi bila odlaganje in s tem povečevanje površin, potrebnih za odlaganje, ob hkratni energetski izrabi, je pretežni odziv javnosti, da se tovrstne ureditve ne izvajajo v bližini poselitvenih območij. Gre za načrtovalski izziv, saj je treba lokacijo določiti tako, da so zadovoljeni eni in drugi interesi. Izdelana je bila študija, ki je najprej opredelila možne lokacije v MOL za gradnjo objekta Toplotne Obdelave Sekundarnega Goriva (TOSG) in jih nato 15 ustreznih opredelila z ekonomskega, okoljskega in prostorskega vidika. Za nadaljnjo obdelavo je bilo predlaganih 9 lokacij, ki se vse izkazujejo bot ustrezne, vendar imajo določene pomanjkljivosti (bližina poselitvenih območij kot problem ob hkratni najustreznejši navezavi na vročevodno omrežje oz. ustrezna oddaljenost od poselitvenih območij vendar brez možnosti izrabe odpadne toplote v vročevodnem omrežju). Zato je bilo odločeno, da se do izdelave natančnejših študij za nadaljnjo obdelavo predlaga 9 variant in to tako, da se v tistih območjih, v katerih se nahajajo te lokacije, dovoli izgradnja objektov TOSG. V osnutku IPN je izbrana samo eno lokacija -lokacija ob Letališki cesti.
	8. Pripomba se navezuje na posamezne EUP – doda naj se PIP, da so dopustne izgradnje podzemnih garaž oz. ureditvene možnosti za parkiranje za potrebe prebivalcev ČS Moste: MO-46, MO-103, MO-53, MO-119, MO-23, MO-116, MO-126.	8. Pripomba se delno upošteva.	8. V prostorskih enotah s podrobno namensko rabo CU, CDD, CDZ, je po splošnih določilih odloka možno graditi garažne stavbe, zato posebna določila niso potrebna. MO-46, ZP; 19 – ta EUP ne obstaja. Ali je mišljena MO-46, ZS;19? V MO-46, ZS;19 je gradnja podzemne garažne hiše možna, vendar ne na račun zelenih površin. Dostop se uredi v podaljški ulice Rusjanov trg. Določilo se dopolni. MO-103, ZS; 19 – dovoli se gradnja podzemne garažne hiše, vendar ne na račun zelenih površin. Dostop se lahko uredi iz Archinetove ulice ali ulice Nove Fužine. Določilo se dopolni. MO-23, ZS;19 – gradnja podzemne garažne hiše se ne dovoli. Predvidena je gradnja garažne hiše na lokaciji MO-13, BC OPPN (Športni park Kodeljevo) MO-116, ZS; - gradnja podzemne garažne hiše se dovoli, vendar ne na račun zelenih površin. Dostop se uredi iz Ploretarske ulice. Določilo se dopolni.

9. Predlog, da se v EUP MO-108 in MO-115 doda kot obvezen PIP: ob obnovi ali nadomestni gradnji objekta na Proletarski 1 se mora izvesti dostop do garaž pod stanovanjsko-poslovnimi objekti v MO-108.	9. Pripomba se upošteva.	9. Pripomba se upošteva.
10. EUP MO-122 se naj doda kot obvezen PIP: zbirni center za odpadke mora biti izveden kot zaprti objekti.	10. Pripomba se upošteva.	10. Pripomba se upošteva. V kolikor pride do potrditve lokacije zbirnega centra na tem mestu, se določila predmetne EUP dopolnijo.
11. V EUP MO-13 in MO-15 naj se doda kot obvezen PIP: pri gradnji ali rekonstrukciji obstoječih športnih objektov je potrebno za vsak tak poseg načrtovati izvedbo podzemnih parkirnih garaž z zadostnim številom PM; prometna infrastruktura in dostop do objektov se mora navezovati na Poljansko cesto.	11. Pripomba se delno upošteva.	11. Za MO-13, OPPN veljajo usmeritve, ki določajo, da se pri načrtovanju parkirnih površin novogradenj, upošteva primanjkljaj parkirnih mest širšega območja Kodeljevo. Splošna določila odloka za območja podrobne namenske rabe BC dovoljujejo gradnjo garažnih hiš. V primeru rekonstrukcije, prenove ali gradnje novih objektov znotraj EUP MO-15, BC.C; se za območje predvidi OPPN, ki bo podrobneje določal vrsto posegov, ter potrebne in dovoljene ureditve.
12. Papir servis se mora brez odlašanja spremeniti v stanovanjsko površino za vila-bloke z družinskimi stanovanji in posebnimi stanovanji v pritličju (za paraplegike, kot varovana stanovanja zaradi bližine zdravstvenega doma), spremljajoče dejavnosti niso potrebne; Izgradnja stanovanj vila-bloki Pod ježami 3 in 5 (pritličja naj se namenijo za prebivanje družin in za prebivanje oseb s posebnimi potrebami – invalidi, varovana stanovanja za starejše). Izgradnja posebnih socialnih stanovanj kjerkoli v Ljubljani za osebe, ki so končale psihiatrično zdravljenje in so odpuščene iz bolnice, a nimajo urejenih bivalnih možnosti Selitev Papir servisa na primernejšo lokacijo.	12. Pripomba je že upoštevana.	12. Pripomba je že upoštevana. Za predmetno območje je predvidena podrobna namenska raba SSS (splošne stanovanjske površine) s tipologijo AV, BV, C. Takšna določila dopuščajo uresničitev pobude.
13. Površina med Zaloško in Toplarniško naj se ne opredeli za stanovanjsko gradnjo, temveč za upravno-poslovno-storitveno namembnost (bližina Termoelektrarne toplearne Ljubljana).	13. Pripomba je že upoštevana.	13. Pripomba je že upoštevana. Za predmetno območje je predvidena podrobna namenska raba CDD (druge centralne dejavnosti) s tipologijo AV, BV. Takšna določila dopuščajo uresničitev pobude.
14. Odprava barak na Poti na Fužine 4 in gradnja	14. Pripomba je že	14. Pripomba je že upoštevana. Za predmetno območje je predvidena

	stanovanjskih objektov (P+M).	upoštevana.	podrobna namenska raba SSS (splošne stanovanjske površine) s tipologijo AE. Del območja leži v rezervatu ceste Pot na Fužine, katere profil se razširi v primeru povezave preko Ljubljane. Fizična odstranitev barak ni predmet IPN temveč pristojnih inšpekcijskih služb.
	15. Ureditev križišča Zaloške ceste z odcepom na vzhodno obvoznico pri Polju.	15. Pripomba je že upoštevana.	15. Pripomba je že upoštevana. Za predmetno območje je predvidena podrobna namenska raba SSC (čiste stanovanjske površine) s tipologijo C. V takšnih območjih je s splošnimi določili odloka dovoljena gradnja garažnih hiš ali urejanje parkirnih površin. Takšna določila dopuščajo uresničitev pobude oz. pripombe. Zaloška cesta od AC do Polja je predmet sporazuma DARS-MOL, za kar je izdelana PGD dokumentacija. V nadaljevanju bo pridobljeno gradbeno dovoljenje in izvedba glede na finančni plan MOL.
	16. Neurejene brežine Ljubljane in bregov Gruberjevega prekopa.	16. Pripomba se upošteva.	16. Ureditve so možne fazno, glede na izvedbo posameznega projekta, ki tangira vodotoke (rekonstrukcija mostov, razširitev Kajuhove ceste, Grablovičeva cesta). V okviru izvedbe ukrepov za ureditev plovnosti za turistična vozila na Ljubljani bodo urejene tudi brežine na posameznih odsekih vodotokov.
	17. Sprememba predpisov tako, da bodo možne nadzidave in dozidave ter preureditev podstrešij (sprememba gabarita, naklona, oblike strešine in okenske odprtine izven ravnine strešine) za plansko celoto M2 Moste-Kodeljevo.	17. Pripomba je že upoštevana.	17. Pripomba je že upoštevana. Splošna določila odloka za čistih stanovanjskih površin s tipologijo AE, BE dovoljujejo prizidave in nadzidave do višine 11m. Podrobnih določil za predmetne EUP ni. V območjih čistih stanovanjskih površin s tipologijo AV, BV ali C dozidave in prizidave niso dovoljene.
	18. Urejanje in prilagajanje prometnih in drugih ovir okolja na način, da bo gibanje starejših in invalidnih oseb možno.	18. Pripomba je že upoštevana.	18. Izgradnja posebnih stanovanj oz. stanovanj za osebe s posebnimi potrebami je možna znotraj območij stanovanjskih površin za posebne namene – SB.
	19. Prebivalce ČS skrbi nameravano toplotno uničevanje odpadkov, povečanje težjega tovornega prometa v okolju, shranjevanje odpadkov do uničenja in povečanje tovornega prometa.	19. Pripomba se ne upošteva.	19. Koncepta ravnanja z odpadki v MOL zajema najprej zmanjšanje količin odpadkov na izvoru, s čimer se zagotovi ponovno uporabo uporabnih frakcij odpadkov, preostanek odpadkov pa se v naslednjih fazah predela v uporabno frakcijo oziroma odloži na odlagališču. Uporabna frakcija predstavlja sekundarno gorivo, ki ga je smiselno uporabiti kot vir energije. Zato je v razvojnih programih MOL načrtovana gradnja zbirnih centrov za odpadke (zajem vseh uporabnih frakcij odpadkov – ena lokacija za območje MOST) in objekta za toplotno obdelavo odpadkov – (več možnih lokacij). Glej tudi odgovore na pripombe št. 3022/tč. 1/SPN in tč. 6/SPN.

	20. Potrebna je ureditev parkirnih možnosti za zdravstvene domove (Nove Fužine – ureditev makadamske površine v urejeno parkirišče ali podzemno garažo, Moste – izgradnja garaže v suterenu površine ob Zaloški 55-61 ali pod vzhodnim delom zunanjega telovadišča ŠD Moste, Proletarska 3, preureditev makadamske površine ob Psihiatrični kliniki Lj. V parkirišče.	20. Pripomba je že upoštevana.	20. V prostorskih enotah s podrobno namensko rabo CDZ je po splošnih določilih osnutka IPN možno urejanje parkirnih površin. V prostorski enoti EUP MO-126, CU;.C;1 (Zaloška c. 55-61) je po splošnih določilih odloka IPN možna gradnja podzemne garaže.
	21. Pripomba na odpadke.	21. Pripomba se delno upošteva.	21. Za postavitev zbiralnic bodo v odloku preverjena in po potrebi dodana splošna določila glede postavitve zbiralnic odpadkov v prostor.
	22. Pripomba na morebitno lokacijo sežigalnice ob TE-TOL Moste.	22. Pripomba se upošteva.	22. Izdelana je bila študija, ki je najprej opredelila možne lokacije v MOL za gradnjo objekta Toplotne Obdelave Sekundarnega Goriva (TOSG) in jih nato 15 ustreznih opredelila z ekonomskega, okoljskega in prostorskega vidika. Za nadaljnjo obdelavo je bilo predlaganih 9 lokacij, ki se vse izkazujejo bot ustrezne, vendar imajo določene pomanjkljivosti (bližina poselitvenih območij kot problem ob hkratni najustreznejši navezavi na vročevodno omrežje oz. ustrezna oddaljenost od poselitvenih območij vendar brez možnosti izrabe odpadne toplote v vročevodnem omrežju). Zato je bilo odločeno, da se do izdelave natančnejših študij za nadaljnjo obdelavo predlaga 9 variant in to tako, da se v tistih območjih, v katerih se nahajajo te lokacije, dovoli izgradnja objektov TOSG. V osnutku IPN je izbrana samo ena lokacija - lokacija ob Letališki cesti.
MOL ČS Polje	1. Cona za logistični terminal naj se zmanjša do Hladniške ceste, naj se odmakne od naselja 150m in proti naselju zazelenitev z visoko vegetacijo.	1. Pripomba se delno upošteva.	1. Pripomba se upošteva v delu, da se v usmeritve za OPPN zapiše, da se proti naselju območje zazeleni z visoko vegetacijo. Obseg cone je določen v SPN.
	2. Predlog prometnega urejanja je v nasprotju s predlogom umestitve in razvoja četrtnega središča. Štiripasovna Zaloška bi delila krajane na dva dela in še povečala promet.	2. Pripomba se ne upošteva.	2. Zaloška cesta med AC in Poljem je kot štiripasovnica opredeljena z veljavnim lokacijskim načrtom in PGD projekti, kar je povzeto tudi v IPN, s tem daj e dodan še koridor za tramvaj. Prognoza prometnih obremenitev kaže, da je štiripasovnica potrebna do Polja, kjer se promet razdeli na dva kraka (Zaloška, Zadobrovska).Prečne povezave se uredijo s semafornimi križišči in rondojem v Polju.
	3. Logistični terminal naj se uredi tako, kot je bilo načrtovano v urbanistični delavnici (FA, Urbanistična metodologija, šol.l.06/07).	3. Se delno upošteva.	3. Urbanistična delavnica je ena od SP. PLT se bo urejal na podlagi OPPN, v sklopu katerega se bodo naredile Strokovne podlage in variantne rešitve.

4. Zaloška naj ostane dvopasovna cesta z dodatnimi pasovi za mestno železnico, kolesarsko stezo ter pločnikom v obeh pasovih ter dodatnim pasom za levo zavijanje pri discount trgovini Mercator.	4. Pripomba se ne upošteva.	4. Enako kot 2.
5. Predvideno obračališče za mestno železnico se potegne v zeleno območje cone 6. Zahteva se odmik 150m od stanovanjske gradnje, kjer naj bo zasajena visoka vegetacija, tako da loči stanovanjsko naselje.	5. Pripomba se upošteva.	5. Obračališče se ohrani na predvideni lokaciji, s potrebnimi ukrepi za varovanje bivalnega okolja.
6. Glede železniških povezav se zahteva predstavitev možnih variant.	6. Pripomba se ne upošteva.	6. Študija variant železniškega vozlišča Ljubljana je v izdelavi pri naročniku SŽ. Potrebna je uskladitev med MOL in SŽ. Rešitev v IPN je ena od variant.
7. Predlagan je premik železniške postaje v Polju na vzhodni rob naselja Polje ob podaljšek ceste III in izgradnja nadhoda za kolesarje in pešce, ki bi povezoval Zajčjo Dobravo in Polje.	7. Pripomba se ne upošteva.	7. Obstoječa lokacija postajališča je primerna saj je vezana na podvoz in glavno prometnico v naselju, Zadobrovska cesta. Pomik proti Zajčji dobri bi poslabšal dostopnost za večino uporabnikov. Gradnja novega izven nivojskega križanja na razdalji 200 m od obstoječega ni upravičena.
8. Povečanje parka Zajčja Dobrava za enako ali večjo površino kot je zmanjšana zelena površina v coni 7 (območje prometno logističnega terminala). 17. Rekreatijski park v Zajčji Dobravi naj bo povečan v obsegu zmanjšanja zelenih površin zaradi cone 7 (PLT).	8., 17. Pripomba se ne upošteva.	8., 17. Meja Krajinskega parka Zajčje Dobrave je določena in ni stvar IPN MOL. Površine severno od Zajčje Dobrave ostanejo v kmetijski rabi.
9. V Zalogu je po SPN predviden ekološki park, v IPN naj se vriše mikrolokacijo.	9. Pripomba je v obdelavi.	9. Pripomba je v obdelavi.
10. V IPN so določena zemljišča prekategoizirana v kmetijska zemljišča I. kategorije in to ob avtocesti. Predlaga se, da je tam ekološki park.	10. Pripomba se delno upošteva.	10. V Zalogu se poišče lokacija za ekološki park oz. park.
11. Glede na predvideno povečanje prebivalstva v ČS Polje je sprejet predlog, da se uvrsti načrt še gradnjo nove šole ter knjižnico v povečanih stanovanjskih naseljih. V načrt naj se uvrsti tudi gradnja še enega doma za ostarele, poleg tistega ki	11. Pripomba se upošteva.	11. Nove knjižnične enote so predvidene na območju Slap (EUP 138, CU). Vsekakor pa odlok IPN MOL omogoča umestitev knjižnic v enotah z namensko rabo SSS, SB, SK, CU in CDI. Poleg tega je območje OPPN Slape tudi območje @, kar pomeni, da je obvezna preveritev potreb po dopolnitvi omrežij družbene infrastrukture znotraj

	je že predviden v Slapah.		pripadajočega območja in za potrebe obstoječega naselja, upoštevajoč normativne zahteve za posamezno področje družbene infrastrukture. To pa velja tako za šole, domove za stare kot knjižnice. DSO je sicer že predviden v Slapah. Potrebna je preveritev dejanskih potreb in možnost povečanja kapacitet na območju predvidenega DSO v Slapah.
	12. Zadrugi dom v Zadobrovi naj se nameni v dom za ostarele.	12. Pripomba je že upoštevana.	12. Pripomba je že upoštevana. Območja je opredeljeno kot CU – osrednja območja centralnih dejavnost. V teh območjih je omogočena ureditev tudi stanovanjske stavbe za posebne namene (dom za stare).
	13. Nujna je napeljava vodovodnega omrežja v Gradovljah in Gostinci. 14. V načrtih ni točne lokacije za čistilno napravo v Podgradu, naj se opredeli in ČS o tem obvesti.	13. Pripomba se delno upošteva. 14. Pripomba se delno upošteva.	13., 14. V pripravi so idejne rešitve za načrtovano komunalno infrastrukturo, zato bodo v fazi IPN praviloma vse potrebne komunalne ureditve (novogradnje!) vrisane. Ureditev javne infrastrukture (lokalnega značaja) se izvaja v skladu z razvojnim načrti MOL. Prioritete gradnje/obnove infrastrukture podajajo pristojni oddelki MOL, v IPN se zagotavlja možnost izvedbe teh ureditev.
	15. Na kateri lokaciji se načrtuje gradnja RTP Vevče?	15. Podan je odgovor na vprašanje.	15. Lokacija RTP Vevče je na severozahodni strani križišča med Litijsko in Papirniško cesto.
	16. Četrtna skupnost Polje odločno zahteva, da se izključi možnost postavitve sežigalnice kjerkoli na njenem območju.	16. Pripomba se upošteva.	16. V osnutku IPN je izbrana samo eno lokacija - lokacija ob Letališki cesti.
	18. Status Športnega parka Vevče in kopališča Vevče je v zasebni lasti in ni v širšem javnem interesu, zato naj se predvidi športni park pri hokejski dvorani ob Hladniški cesti in Novem Zalogu. 19. Na območju ČS naj se poišče in določi lokacija za kopališče.	18., 19. Pripomba se upošteva.	18., 19. Možna rešitev v EUP PO-298.
	20. Opredeli naj se razvoj četrtnih in lokalnih središč. Lokacija Sp. Dobrova ni primerna ker je tam industrija.	20. Pripomba je v obdelavi.	20. Lokacije so opredeljene.
	21. Poišče naj se primerna lokacija za rekreacijski park tudi za spodnji del četrtne skupnosti, vključno z otroškimi igrišči.	21. Pripomba se upošteva.	21. Prostor namenjen za rekreacijo in šport ter je opredeljen na območju OŠV Vevče, za otroško igrišče pa se izvede razširitev PO-116., ZS proti jugu.

22. Opredeliti je treba lokacije za izvajanje kulturne dejavnosti in tudi opredelitev kakšna dejavnost je načrtovana.	22. Pripomba je že upoštevana.	22. Lokacije so opredeljene.
23. Gospodarske dejavnosti so predvidene v območjih Zalog II in Zalog III., cona 7 naj se zmanjša do podaljška Hladilniške z zahtevanim odmikom 150 m od naselja, ki se ga zazeleni z visoko vegetacijo.	23. Pripomba se delno upošteva.	23. Za cono 7: Pripomba se upošteva v delu, da se v usmeritve za OPPN zapiše, da se proti naselju območje zazeleni z visoko vegetacijo. Obseg cone je določen v SPN.
24. Povezovalno cesto Zalog- Sneberje je treba speljati stran od gozda.	24. Pripomba se ne upošteva.	24. Cesta je vezana na potek obstoječe ceste zahodno od mesne industrije in je ni možno bistveno predstavljati.
25. Potrebna je sanacija električnih vodov, tako da se jih spelje pod zemljo.	25. Pripomba je že upoštevana.	25. Distribucijsko elektroenergetsko omrežje je državna gospodarska javna infrastruktura, upravljavec in lastnik je Elektro Ljubljana d.d. Ureditev elektroenergetskega omrežja se izvaja v skladu z dolgoročnimi načrti, izhodišče pa je, da se dolgoročno vse nadzemne vode poglobi. V določilih IPN je navedeno, da je pokablitev teh vodov možna.
ČS potrjuje sklepe Komisije za urbanizem, urejanje prostora in varstvo okolja, komunalne zadeve in promet ČS Polje za gradnjo parkirišč na območju ČS Polje Lokacije za gradnjo parkirišč oz. podzemnih garaž: 26. Polje – Rjava cesta IV, V, VI (v bližini blokov, vrtca, trgovine Mercator ob Zaloški cesti)	26. Pripomba se upošteva.	Parkirišča se lahko uredijo v sklopu pripadajočih stavbnih zemljišč po 14. členu odloka. 26. Nepozidana zemljišča, primerna za parkirne površine so na parcelah 552/1, 549/2 - lastnik gradbeno podjetje Obnova in parcele MOL: 574/1, 575/1, 597/1 in 597/2, k.o. Slape. Kljub vsemu je smiselna preveritev navedenih lokacij in iskanje novih na terenu.
27. Polje – ob Zadobrovški cesti (v okolici stare šole, pokopališča, trgovin, lokalov in cerkve, problematična tudi okolica trgovine Mercator)	27. Pripomba se upošteva.	27. Nepozidana zemljišča, primerna za parkirne površine so v EUP PO-150. Potrebna je ureditev dostopa.
28. Polje – okolje železniške postaje Polje	28. Pripomba se upošteva.	28. Parkirišče se lahko uredi na parcelah št. 772/2, 772/3 in 767/3 k.o. Kašelj obe v privatnem lastništvu, vendar gre za poseg na K1.
29. Vevče – cesta 30. avgusta (okolica ZD)	29. pripomba se upošteva	29. Parkirišče se uredi v EUP PO-134, CDI.C;5, in sicer na parcelah št. 1485, 1486, 1487, 1488, 1489, 1490, 1491.
30. Vevče – Papirniški trg	30. Pripomba se upošteva.	30. Nepozidana zemljišča, primerna za parkirne površine so v EUP PO-83, PO-105, PO-94.

	31. OŠ Kašelj in OŠ Polje	31. pripomba se upošteva	31. Parkirišče za OŠ Polje se uredi v EUP PO-186, CDO.C;5, in sicer na parcelah št. 1525, 1528, 1529, 1531, 1532, 1537; parkirišče za OŠ Kašelj se uredi v EUP PO-134, CDI.C, 5, in sicer na parcelah št. 1485, 1486, 1487, 1488, 1489, 1490, 1491 in v EUP PO-130 CDO.C;5.
	32. Zg. Zadobrova (pri cerkvi Sv. Tomaža)	32. Pripomba se upošteva.	32. Parkirišče se lahko uredi na parcelah št. 44/1 in, 46/4 k.o. Zadobrova obe v lasti Rim. kat. župništvo Sv. Tomaž.
	33. Zalog (urediti P&R v bližini železniške postaje)	33. Pripomba se upošteva.	33. Parkirišča oz. P+R se uredi na parcelah št. 721 in 720/2 k.o. Kašelj obe v lasti MOL.
	34. Zalog ob stari šoli pred Gasilskim domom ob Zaloški cesti	34. pripomba se upošteva.	34. Parkirišča oz. P+R se uredi na parcelah št. 721 in 720/2 k.o. Kašelj obe v lasti MOL.
	35. Zalog na Agrokombinatski cesti 13a, 13b, 13c, 13d	35. Pripomba je že upoštevana.	35. IPN MOL na tej lokacijo določa oz. dopušča ureditev garaž ali odprtih parkirišč. EUP ima oznako PO-278.
MOL ČS Posavje	1. Splošna pripomba, da v IPN manjka prenova območij / infrastrukture - zvišanje kvalitete lokalnega okolja.	1. Pripomba se ne upošteva.	1. Odlok IPN MOL že dopušča rekonstrukcije in vzdrževalna dela in gradnjo praktično vse nujne komunalne infrastrukture.
	2. ČS nasprotuje rekonstrukciji obstoječe Dunajske ceste zaradi prevelikega števila rušenj ter zahteva, da se projekt izravnave Dunajske ceste pri Ruskem carju z novim krožiščem na severno tangento uvrsti kot varianta v SPN.	2. Pripomba se upošteva.	2. Prikazana rešitev je ena od variant. V nadaljnji obdelavi bo rešitev še enkrat preverjena in optimizirana.
	3. Vprašanje glede predvidenih višinskih poudarkov na izteku Dunajske ceste.	3. Pripomba se ne upošteva.	3. Za Dunajsko cesto od AC obvoznice do Ruskega carja so bile izdelane Strokovne podlage za Obsavski prostor (OU MOL, 2008).
	4. Prioritetni načrt ČS je komunalna ureditev občinskih cest, navedene so v skenogramu.	4. Pripomba se delno upošteva.	4. Ureditev javne infrastrukture (lokalnega značaja) se izvaja v skladu z razvojnimi načrti MOL. Prioritete gradnje/obnove infrastrukture podajajo pristojni oddelki MOL, v IPN pa zagotavljamo možnost izvedbe teh ureditev.
	5. ČS predlaga prometno sanacijo okolja OŠ Danile Kumar; izgradnja podzemnih garaž na predlaganih lokacijah.	5. Pripomba se delno upošteva.	5. V EUP PS-68.ZP in PS-47.ZS naj se doda določilo, da je dopustna gradnja podzemnih garaž, v PS-91.SSC.BV, je gradnja podzemnih garaž dopustna skladno s 14. členom odloka IPN MOL. Del PS-44.ZS zahodno od Komanove naj se spremeni v POG.C.
	6. ČS opozarja, da se zgostitev stanovanjskih območij ne sme zgoditi brez rekonstrukcije prometne in komunalne infrastrukture.	6. Pripomba se upošteva.	6. Pristojni oddelki MOL morajo v fazi izdaje projektnih pogojev zagotoviti, da bodo vse potrebne obnove/novogradnje infrastrukture dejansko zahtevane in izvedene pred uporabo novih objektov v

			zgoditvenih območjih. Glej tudi odgovor pod tč. 4.
7. Zaskrbljenost zaradi spremembe območja med Dunajsko in Komanovo ulico iz stanovanjske v poslovno stanovanjske zaradi strahu pred parkiranjem na pločnikih Komanove ulice zaradi pomanjkanja PM.	7. Pripomba se ne upošteva.	7. Reurbanizacija območja med Dunajsko in Komanovo, PS-40.CU.C in PS-26.CU.C je predvidena že z veljavnim PUP-om za Dunajsko. Število PM, ki jih mora investitor zagotoviti na gradbeni parceli je določeno v 20. členu odloka IPN MOL z namembnostjo objekta.	
8. Med Dunajsko 203 in 205 je označena zelena površina, ki dejansko ne bo zelena, saj je vmes vrtec, predvidena garažna hiša.	8. Pripomba se upošteva.	8. Del EUP PS-44.ZP vzhodno od Komanove naj se priključi PS-51.CU.C.	
10. Območje PS-49 naj se predvidi za rabo S, ukinejo naj se obcestne zelene površine.	10. Pripomba se upošteva.	10. Odlok IPN MOL v 88. členu dopušča opisane dejavnosti.	
11. Obstoječe objekte bi v prihodnje lahko uporabili kot upravne / muzejske objekte bodočega severnega vodnega tematskega parka.	11. Pripomba je že upoštevana.	11. Četrtno središče ČS Posavje predstavlja reurbanizirana Dunajska cesta, v Obsavskem prostoru in na Ježici so prav tako določene centralne površine. V Savljah so površine, namenjene osnovni oskrbi dopustne v vseh enotah SSS.	
12. ČS potrebuje izrazito oblikovan center mestne četrti, ki bi predstavljal socialno, ekonomsko in prostorsko gravitacijsko središče.	12. Pripomba je že upoštevana.	12. Pripomba je že upoštevana.	
13. IPN mora omogočiti širitev obstoječega doma za starejše občane in umestitev nove ambulate v širitev doma.	13. Pripomba se upošteva.	13. Strokovne podlage za Obsavski prostor (OU MOL, 2008) so predvidevale robno pozidavo ob Savi. Na pobudo ČS Posavje naj se del OPPN PS-120.SSC in PS-83.CU doda k PS-120.ZS.	
14. ČS poda seznam območij, kjer kanalizacija v ČS še ni izgrajena, IPN naj določi prioritete operativne programe in ustrezne roke.	14. Pripomba se delno upošteva.	14. V pripravi so idejne rešitve za načrtovano komunalno infrastrukturo, zato bodo v fazi IPN praviloma vse potrebne komunalne ureditve (novogradnje!) vrisane. Glej tudi odgovor pod tč. 4.	
15. ČS nasprotuje poteku plinovoda na območju Posavja zaradi rekreacijskega športnega parka, dogovor s ČS Črnuče je, da plinovod prečka Savo in poteka po severni strani Save. 16. Strinjanje z rekreacijskim parkom na območju Lagune, ČS opozarja na sprejemljivi tip pozidave in višino objektov, ki bi bili primerni ob Tesovnikovi ulici, nasprotuje se pozidavi na lokaciji obstoječih igrišč, igrišča naj se ohranijo (uporabnik športno rekreativnih površin je Interblock - ? gradnja	15. Pripomba se upošteva.	15. Pripomba je že upoštevana v DPN za prenosni plinovod Vodice – TE-TOL in v dopolnjenem osnutku IPN MOL. Trasa od Ježice do Tomačevega poteka po levem (severnem) bregu Save.	

	nogometne akademije v Črnučah?).		
	16. Pripomba na neopredelitev možnosti širitve Doma starejših občanov Posavje (MOL je pripravil Posebne strokovne podlage za širitev doma s 3 variantami možnih razširitev.	16. Pripomba se upošteva.	16. Upošteva se sklep ČS Posavje za razširitev Doma starejših občanov (OU MOL predloži gradivo).
	17. Izdelana je bila projektna naloga za razširitev doma in posebna skupina MOL OUP je sprejela sklep, da se pripravi OLN - tu so se vse aktivnosti končale, v IPN pa ni uvrščene razširitve doma).	17. Pripomba se upošteva.	17. OU MOL naj nadaljuje z izdelavo OPPN, EUP PS-6.ZP se v IPN MOL spremeni način urejanja z OPPN, raba SSS, .
	18. Namesto v UN opredeljene lokacije za zdravstveni dom je predvidena nova stanovanjska soseska Ruski car. ČS predlaga umestitev nove ambulante v program razširjenega doma za starejše.	18. Pripomba se upošteva.	18. Nova ambulanta se umesti v program razširjenega doma za starejše.
	19. Nasprotovanje pozidavi obstoječega nogometnega in tenis igrišča v PS-120	19. Pripomba se upošteva.	19. Pripomba je bila obravnavana že v sklopu pobude ČS Posavje.
	20. Vlagatelj predlaga povečanje parka PS-218 proti jugu.	20. Pripomba se ne upošteva.	20. Športne površine FE Posavje bodo koncentrirane v Obsavskem parku v Stožicah- PS126.
	21. Podane so usmeritve za objekte in športne površine.	21. Pripomba se ne upošteva.	21. Gradnja športnih objektov v PS-218 ni dovoljena.
	22. Podani so predlogi dostopov iz Glinškove ploščadi in iz Dunajske ceste.	22. Pripomba se ne upošteva.	22. Dostopi bodo dorečeni v postopku izdelave dotičnega OPPN.
	23. Ureditev prostora ob Savi s piknik prostori in večnamenskimi potmi.	23. Pripomba se ne upošteva.	23. Usmeritev je že upoštevana v OPPN za Obsavski park v Stožicah- PS126.
	24. Pobuda ČS, da se ob izgradnji garaž predvidi tudi izgradnja podhoda pod Dunajsko cesto pri Dunajski cesti 220 in 210a.	24. Pripomba se upošteva.	24. Pripomba se upošteva.
MOL ČS Rožnik	1. Problematika povezovanja na cestno infrastrukturo - Tržaške vpadnice zaradi železniške proge: slaba navezanost na Tržaško cesto, število in razpored povezav s Tržaško cesto, razpored križišč, priključek Viške ceste mora ostati aktiven v vseh kombinacijah vodenja železnice,	1. Pripomba je v usklajevanju.	1. Pripomba je v usklajevanju.

	nedoslednosti pri načrtovanju prometne infrastrukture glede možnosti vkopane železniške proge oz. v primeru nespremenjenega poteka železnice zaradi evropskih direktiv ne sme biti nivojskih prehodov; problematičnost 2. cestnega obroča ob uvedbi satelitskega cestninjenja na vse AC Slovenije in posledici poteka mestnega tranzitnega prometa.		
	2. ČS predlaga izdelavo in prometno vrednotenje variante, ki je posredovana v prilogi pripombe.	2. Pripomba je v usklajevanju.	2. Pripomba je v usklajevanju.
	3. ČS podpira predlog nespremenjenega priključka Brdo, ne strinja se s predvideno gradnjo zbirnega počivališča za tovornjake - lokacijo za parkirišče tovornjakov je treba iskati v območju priključka Sneberje in ČN Zalog.	3. Pripomba je v usklajevanju.	3. Lokacija ob ČN Zalog je možna, vendar je verjetno preveč oddaljena od AC.
	4. ČS nasprotuje novo predvideni širitvi Tehnološkega parka vzhodno od nove servisne ceste ob Kemo farmaciji (širitev TP bi bila morda sprejemljiva za objekte, ki bi reševali mirujoči promet in družbeno in socialno pomanjkljivo infrastrukturo).	4. Pripomba se ne upošteva.	4. Gre za z Odlokom o zazidalnem načrtu za severni del območja urejanja VP3/2 Brdo (Tehnološki park) (Uradni list RS, št. 18/02, 64/05), že sprejeto mejo zazidalnega načrta in ne ponovno širitev tehnološkega parka.
	5. ČS nasprotuje zgraditvi kmetije za 100 krav oz, kakršnikoli kmetiji ob Lesnini.	5. Pripomba se upošteva.	5. Predlagana je lokacija v EUP VI-149 ob Cesti na Ključ.
	6. Selitev kmetije (Babnik) on Lesnino.	6. Pripomba se upošteva.	6. Selitev kmetije Babnik na območje ob Lesnini se ne izvede. Predlagana lokacija je v eup VI-149 ob Cesti na Ključ.
MOL ČS Rudnik	1. Razširitev pokopališča Rudnik: v IPN naj se planira tudi razširitev pokopališča Rudnik na severovzhodni strani - na zemljišče št. 175/2, k.o. Rudnik.	1. Pripomba se upošteva.	1. Pripomba se upošteva.
	2. Poplavna ogroženost: v ČS Rudnik velik problem predstavlja problematika poplavljanja vodotokov, predvsem tistih, v katere se zlivajo vode z Golovca ter meteorne vode z zazidanih površin nakupovalnega središča Rudnik in širšega pozidanega območja Galjevice. Predlagajo, da se	2. Pripomba je že upoštevana.	2. Pripomba je že upoštevana.

	poda strokovna ocena glede ogroženosti (v smislu škodljivega delovanja voda) obstoječih in novih pozidav na tem območju ter predlog ukrepov za omejitve oz. odpravo škodljivega delovanja voda. Pozidavo planirano z IPN MOL na tem območju je potrebno omejiti oz. pogojevati s predhodno izgradnjo dodatnih meteornih kanalov in zadrževalnikov.		
	3. Namembnost rabe prostora na območju med Lžansko cesto, Hladnikovo cesto, Ljubljano in obvoznico: predlog, da se območje, ki obsega dele RN-201, RN-157, RN-207 in RN-112, in ga IPN MOL opredeljuje kot Z- območja zelenih površin, spremeni v območje namenske rabe S - območje stanovanj, pri čemer pa naj se upošteva ustrezen vodovarstveni pas ob Ljubljani ter odmik od PST. Svet smatra, da bi bilo na območju v neposredni bližini Ljubljane ekološko nesprejemljivo gojenje vrtnin, saj je zemlja nerodovitna in bi gnojenje ter škropljenje obremenilo vode. Glede na to, da je pretežni del tega območja že pozidan, svet meni, da je tovrstna rešitev upravičena.	3. Pripomba se ne upošteva.	3. Dragocene še preostale zelene površine ob Poti in Ljubljani se bodo podrobno urejale z OPPN. Pretežno so to površine za potrebe vrtičkarstva - ZV, obvodnega zelenega pasu – ZDO, mirne rekreacije ob vodi in parkovnih površin – ZP, rečna marina in pristanišče za čolne.
	4. Poravnava gradbenih linij: v IPN MOL je opaznih veliko t.i. škrbin (kmetijska/gozdna/zelena površina med dvema zazidanimi površinama), zato svet predlaga, da se poravnajo gradbene linije: a.) vzdolž Lžanske ceste od križišča Livada do konca naselja Ljubljana; b.) vzdolž Črne vasi do konca naselja Lipe; c.) na območju Vinterce.	4. Pripomba se delno upošteva.	4. Meje enot urejanja prostora so pretežno določene po parcelnih mejah.
	5. Območje Na požaru: predlog, da se preuči možnost ohranitve območja v IPN MOL opredeljeno kot RN-57 in RN-60 za tak namen, kot je opredeljen sedaj oz. da se ohrani zazidljivost v sedanjih višinskih gabaritih ter za stanovanjsko in ne mešano rabo. Morebitne širitve cest naj se izvedejo v območje nakupovalnega središča.	5. Pripomba se ne upošteva.	5. Na območju površin v neposredni bližini / soseščini / nakupovalnega in sejemskega središča, ter zmogljive, predvidene povezovalne ceste / prekomerni hrup, onesnaženi zrak /, stanovanja niso zaželjena.

	6. Športne površine na območju Rakovnik: predlog, da se površine v IPN MOL opredeljene kot Površine za rekreacijo in šport z oznako RN-244, ZS 19, spremenijo v površine za BC - športni centri.	6. Pripomba se ne upošteva.	6. Predvideni rang velikosti obravnavanega rekreacijsko športnega območja dovoljujejo gradnjo naslednjih objektov in dejavnosti : - Športna igrišča z garderobami, sanitarije, - gradbeno inženirski objekti za šport rekreacijo in prosti čas, - Trgovske stavbe do 150m2 BTP, - Gostilne, bifeji do 200m2BTP.
	7. Predlog ČS Rudnik, ki uvršča projekt "Družbeni center Barje", lociran med Lžansko cesto in Peruzzijsko cesto, med ključne projekte na območju ČS, je večkrat prosilo MOL OUP, naj idejni projekt pregleda in poda povratno informacijo o mnenju oz. predvidenih nadaljnjih aktivnostih (v prilogi je predstavljen idejni projekt z izhodišči, zgodovino, posnetkom stanja, idejno rešitvijo ...).	7. Pripomba je v usklajevanju.	7. Pripomba je v usklajevanju.
MOL ČS Sostro	1. ČS podpira SPN (glavni namen: sanacija razpršene gradnje, okrepitev četrtnih in lokalnih središč, usmeritve za komunalno in prometno infrastrukturo).	Pripomba se upošteva.	1. Sanacija območij razpršene gradnje v na več načinov: - da se bodo območja razpršene gradnje vključila v obstoječe poselitvene enote (EUP); po potrebi se bodo opredelila podrobnejša merila - da se bodo opredeljevale nove zaključene enote urejanja prostora na podlagi kriterijev o številu objektov in avtohtonosti. Avtohtonost poselitvene enote se bo ponovno preverilo na podlagi dostopnih podatkov o genezi naselij. Po potrebi se bodo opredelila podrobnejša merila za sanacijo. - da se bodo opredelila stavbišča (kjer pogoji za nov EUP ne bodo izpolnjeni) - OPPN bodo opredeljeni v primerih, kjer je potrebna celovita prenova oziroma ureditev območja. Pri tem se bodo kot kriteriji za odločanje upoštevale tudi usmeritve za razpršeno gradnjo iz Uredbe o prostorskem redu Slovenije (99. člen).
	2. ČS nasprotuje IPN: dokument ne vsebuje smernic SPN, neskladje v delih, ki so predvideni za poslovno-obrtno površine (stanovanjska gradnja ob Litijski je zajeta v IG, kopališče Vevče je industrijsko območje).		2. Za območje IG ob Litijski cesti je predvideno urejanje z IPN, razen OPPN Vevče; opredeli se območje stanovanjske gradnje, kjer so že obstoječi stanovanjski objekti; opredeli se zeleni pas zahodno od stanovanjskega območja, ki bo ločeval to območje od območja predvidenega za umestitev zaporov; območje kopališča Vevče se spremeni iz rabe IG v BT.

3. Pomanjkljivost IPN, da ni prišlo do krepitve četrtnega središča in sanacije razpršene gradnje.		3. Območje ČS Sostro se razširi proti S, Z in J. S tem je omogočena širitev obstoječih dejavnosti, umeščanje novih dejavnosti (knjižnica) ter javnega odprtega prostora (trg). Z novim programom in oblikovanjem jasno prepoznavnega središčnega prostora se okrepi vloga četrtnega središča, hkrati pa se južno od ceste sanira obstoječo razpršeno gradnjo.
4. Pobuda za dopolnitev prikaza celotnega območja FE Sostro.		4. Prikaz FE Sostro se razširi na celotno območje ČS.
5. Krepitev četrtnega središča	5. Pripomba se upošteva	5. ČS Sostro ima možnosti krepitve s širitvijo površin za upravne in izobraževalne namene in zaponitvami nezazidanih stavbnih zemljišč. Predvidene so širitve proti S, Z in J. S tem je omogočena širitev obstoječih dejavnosti, umeščanje novih dejavnosti (knjižnica) ter javnega odprtega prostora (trg). Z novim programom in oblikovanjem jasno prepoznavnega središčnega prostora se okrepi vloga četrtnega središča, hkrati pa se južno od ceste sanira obstoječo razpršeno gradnjo.
6. Vključitev zaselkov (nad 20 hiš) in avtohtonih kmetij v zaokroženo enoto; Šentpavel – predlog za počitniško naselje.	6. Pripomba je v obdelavi.	6. Izvedena bo ponovna preveritev "evidentiranih objektov" in območij razpršene gradnje po kriterijih: - da se bodo območja razpršene gradnje vključila v obstoječe poselitvene enote (EUP); po potrebi se bodo opredelila podrobnejša merila - da se bodo opredeljevale nove zaključene enote urejanja prostora na podlagi kriterijev o številu objektov in avtohtonosti. Avtohtonost poselitvene enote se bo ponovno preverilo na podlagi dostopnih podatkov o genezi naselij. Po potrebi se bodo opredelila podrobnejša merila za sanacijo. - da se bodo opredelila stavbišča (kjer pogoji za nov EUP ne bodo izpolnjeni) - OPPN bodo opredeljeni v primerih, kjer je potrebna celovita prenova oziroma ureditev območja. V zahodnem delu Šentpavla se oblikuje EUP počitniškega naselja.
7. Usmeritve in vizije za izboljšanje prometne infrastrukture (cestni promet) in prometnih tokov.	7. Pripomba se upošteva.	7. Pripomba je izpolnjena s pravkar izdelano strokovno podlago Prometni model MOL (PNZ).
8. Ureditev in definiranje cestno prometne povezave in krožnega križišča (Litjska cesta, Cesta	8. Pripomba se delno upošteva.	8. Zeleni ločevalni pas v širini 50 m bo v predlogu IPN MOL predviden na zahodnem robu stanovanjskega območja.

	II. Grupe odredov); zeleni ločevalni pas med poslovno-obrtno cono in stanovanjskim naseljem.		Rekonstrukcija Litijske ceste med AC in Sostrim je določena z veljavnim lokacijskim načrtom, ki je povzet v IPN. Križišče Ceste II. Grupe odredov in Litijske se preuredi kot štirkrako, četrti krak predstavlja podaljšek Zadobrovske ceste iz Polja.
	9. Prestavitev poslovno-obrtne cone med Novim naseljem in avtocesto na zahodno stran avtoceste.	9. Pripomba se delno upošteva.	9. Poslovno-obrtna cona med Novim naseljem, ki se opredeli kot stanovanjsko območje, in avtocesto se redefinira. Zemljišče ob avtocesti (zunaj obroča) je rezerviran prostor za zapore, ki se od stanovanjskega naselja loči z zelenim pasom. Poslovno-obrtne dejavnosti se preusmerijo v že obstoječe in predvidene gospodarske cone.
	10. rešitev problema vodooskrbe v Ravnem Brdu.	10. Pripomba je že upoštevana.	10. V IPN, Temeljna karta 6.1 – Oskrba s pitno vodo, je načrtovani vodovod že vrisan. Ureditev javne infrastrukture (lokalnega značaja) se izvaja v skladu z razvojnimi načrti MOL. Prioritete gradnje/obnove infrastrukture podajajo pristojni oddelki MOL, v IPN se zagotavlja možnost izvedbe teh ureditev.
	11. Dostop do lokalne krajevne ceste v Češnjicah in Zagradišču.	11. Pripomba se upošteva	11. Rešitev bo preverjena in vnesena v IPN.
	12. Vzpostavitev starega veljavnega stanja v MS 12/4, Tuji Grm.	12. Pripomba je v usklajevanju.	12. Pripomba je v usklajevanju.
MOL ČS Šentvid	1. ČS za soseski Stanežiče in Škofovi zavodi predlaga znižanje FI v soseskah in spremembo tipologije v gradnjo stanovanjskih hiš.	1. - 19. Pripombe se delno upoštevajo.	1. Soseska Stanežiče ima določene faktorje izkoriščenosti v skladu z izvedenim natečajem, za sosesko Škofovi zavodi pa so se izvedle Posebne strokovne podlage, ki so prav tako določile faktorje izkoriščenosti, le ti ne presegajo vrednosti FI=1,2 ki je priporočena vrednost Prostorskega reda Slovenije.
	2. Sprememba parkirnega prostora pred gasilskim domom v Stanežičah v površine za trg. zaokroževanja obstoječe pozidave podpira.		2. Parcela je opredeljena z namensko rabo SSS, v sklopu katere so dopustni posegi urejanja trgov, otroških igrišč. Sprememba namenske rabe tako ni nujno potrebna, lahko pa se upošteva.
	3. Zaokrožitev območij pozidave v Stanežičah, sprememba rabe iz K1 v SSS. 5. ČS nasprotuje tipu zazidave za EUP ŠE-215 in ŠE-166. 6. Pobuda za spremembo namenske rabe iz K v SSC. 8. Podane so pobude krajanov, ki jih ČS v smislu		3., 5., 6., 8 se bodo obravnavale po kriterijih za individualne pripombe, priporočilo ČS ni kriterij.

4. Zaradi možnosti obračanja interventnih in komunalnih vozil želi ČS spremembo rabe v PC ali POG.	4. Pripomba se ne upošteva, za območje je določen OPPN.
7. Pobuda za spremembo v ZS - zelena povezava soseske Stanežiče z gozdnim zaledjem.	7. ŠE-163 pripomba se preveri in smiselno upošteva.
9. Pripomba na določila OPPN v delu za ŠP 6/2 SKIP.	9. SKIP – za območje je bil sprejet OLN, ki ga IPN MOL ohranja tudi v bodoče.
10. ČS predlaga razširitev območja Športnega centra Guncle od predora AC Šentvid-Koseze do naselja Dvor v širini-višini smučišča ter 15m pas neposredno ob gozdni meji za dovozne poti in parkiranje obiskovalcev.	10. za celotno območje je bil sprejet OLN, ki ga IPN MOL ohranja tudi v bodoče. Spremembe rabe niso možne. V sklopu usmeritev za OPPN ŠP GUNCLJE je določeno da se dostop ureja preko območja ŠE-132.
11. sprememba rabe iz ZS v BC za Športni park Šentvid.	11. Pripomba se preveri v skladu s strategijo športa.
12. ČS opozarja, da je potrebno v območju Škofovi zavodi predvideti ureditev centralnih dejavnosti in zagotovitev ustreznih prometnih povezav.	12. V usmeritvah za OPPN je določeno da je treba potrebno družbeno infrastrukturo urejati na območju OPPN, prav tako usmeritve s področja prometa določajo, da je pred razvojem območja treba razviti prometno omrežje.
13. ČS predlaga območje Še-127, prostor bivše žganjarne Zaletel + zemljišče domačije Šetina za lokacijo novega doma za stare.	13. ŠE-127 je opredeljeno z namensko rabo CU, kjer je dopustna gradnja domov za ostarele.
14. ČS predlaga omejitve tipa možne pozidave na tip D za stanovanjski del Male Vižmarje (ŠE-127, ŠE-133).	14. V območju je dopustna gradnja AE, nizki prosto stoječi objekti, visoki max. 11 m, objekti tipa D se umeščajo v območja prepoznana kot vaška jedra, kar obravnavano območje ni.
15. ČS predlaga spremembo meje med ŠE-133 in ŠE-136.	15. Pripomba se preveri in smiselno upošteva.
16. ČS predlaga spremembo rabe ŠE-348 iz K1 v ZS na območju Športnega parka Na Gaju; predlog, da se območje spomenika Vižmarskemu taboru namenita za ZS.	16. Pripomba se preveri v skladu s strategijo športa.
17. Predlog prestavitve trase Stegenske vpadnice na severozahod.	17. Stegenska vpadnica se malenkostno korigira proti zahodu tako, da se izogne posegu v I. območje vodnega varstva. S tem pa je večji

			poseg v objekte ob Ulici bratov Komel.
	18. Pobuda za spremembo rabe iz SSS v IG za območje ŠT 6/1 del.		18. Pripomba se ne upošteva saj je območje pretežno že pozidano s stanovanjsko gradnjo.
	19. Spremembe usmeritev OPPN Žibert.		19. Pripomba se preveri v skladu s strategijo športa, načeloma se upošteva.
	20. Stališča, posredovana iz okolja ČS Šentvid v večini niso bila upoštevana. ČS vztraja pri racionalni rabi prostora, ki naj omogoči predvsem gradnjo enodružinskih hiš. Pri določanju rabe prostora naj se upošteva načelo zaokroževanja že uveljavljene rabe prostora.	20. Pripombe se delno upoštevajo.	20. Osnovne usmeritve urbanističnega urejanja MOL so zgoščevanje poselitve Predlagana tipologija zazidave v obmestnem območju je večstanovanjska in individualna stanovanjska gradnja srednjih in nižjih gostot. Pri urejanju območja MOL zunaj avtocestnega obroča se upošteva zgoščanje, zaokroževanje obstoječih poselitvenih območij.
MOL ČS Šiška	1. RŽ- 79 – pripomba na višino objektov.	1. Pripomba je že upoštevana.	1. Pripomba je že upoštevana, veljajo splošna določila odloka, kjer je dovoljena višina objektov za tip AE do 3 etaže.
	2. RŽ- 131 – sprememba namenske rabe za parkirišča.	2. Pripomba se upošteva.	2. Pripomba se upošteva. V enoti RŽ-131 se doda podrobno določilo, da se upošteva natečajna rešitev, ki predvideva ureditev parkirišč v severnem delu območja.
	3. RŽ-132, 133, 134 – sprememba namenske rabe	3. Pripomba se ne upošteva.	3. Pripomba se ne upošteva. Na podlagi strateških izhodišč je določeno, da bo meščanom zagotovljene zadostna količina površin za vrtičke z ustrezno oddaljenostjo. Na podlagi strokovnih podlag je bila lokacija opredeljena kot ustrezna.
	4. ŠI 63, ŠI-57 – predstavitev lokalnega središča	4. Pripomba se upošteva.	4. Pripomba se upošteva. Na predlaganem novem območju za lokalno središče Šiške je v izdelavi OPPN, v katerem se predvidi umestitev lokalnega središča. Lokacija novega lokalnega središča se vrti v karto 7.
	5. ŠI- 83 – sprememba namenske rabe CU v ZP.	5. Pripomba je v proučevanju.	5. Pripomba je v proučevanju.
	6. ŠI-94 – določitev koridorja za lokalno krajevno cesto.	6. Pripomba je že upoštevana.	6. Pripomba je že upoštevana. Lokalna cesta je izrisana z regulacijskimi linijami.
	7. ŠI- 155 – gradnja podzemnih garaž in izgradnja poslovnih prostorov za potrebe četrtne skupnosti.	7. Pripomba se upošteva.	7. Pripomba se upošteva. V PIP se določi možnost izgradnje poslovnih prostorov za potrebe četrtne skupnosti.
	8. ŠI – 171 – sprememba tipa zazidave za gradnjo doma za ostarele.	8. Pripomba je že upoštevana.	8. Pripomba je že upoštevana. Tip zazidave C – omogoča gradnjo domov starejših občanov.

	9. ŠI- 183 – dopolnitev tipa zazidave.	9. Pripomba se upošteva.	9. Pripomba se upošteva. V PIP za EUP ŠI-183 se doda tip zazidave AE.
	10. ŠI- 206, ŠI – 266, ŠI – 283, ŠI - 306 – sprememba namenske rabe in izločitev nepozidanih površin.	10. Pripomba je že upoštevana.	10. Pripomba je upoštevana, saj v obstoječih stanovanjskih soseskah novogradnje niso dovoljene.
	11. ŠI- 274 – gradnja podzemne garaže.	11. Pripomba se upošteva.	11. Pripomba se upošteva. Dopolnijo se PIP za EUP ŠI-274.
	12. ŠI- 303 – sprememba namenske rabe iz CU v POG.	12. Pripomba je v proučevanju.	12. Pripomba je v proučevanju.
	13. ŠI - 333	13. Pripomba se upošteva.	13. Na območju je predviden OPPN v izdelavi. Določila OPPN se povzamejo v IPN.
MOL ČS Šmartna gora	1. ČS Šmarna gora podpira 1. širitev območij za stanovanjsko gradnjo, saj bo na tak način omogočeno saniranje obstoječe infrastrukture in izgradnja nove, 2. vse predloge za spremembo razpršene gradnje v strnjeno gradnjo (omogočanje bivanja na svojem zemljišču za mlade družine in hkrati povečanje vrednosti zemljiščem, ki so sedaj ovrednotena kot kmetijska, a se nahajajo že med posameznimi zaselki, in so zato neuporabna, 3. vse predloge za popravilo krivic v smislu spremembe namembnosti, kot dokaz o enakosti prebivalcev MOL pred zakonom. ČS Šmarna gora zahteva, da je potrebno v smernicah za možnosti gradnje na območjih za stanovanjsko gradnjo jasno opredeliti, da mora investitor kot prioriteto nalogo, najprej zagotoviti vso primerno infrastrukturo. ČS Šmarna gora ne nasprotuje organizirani gradnji objektov (vrstna hiša, vila blok), vendar zahteva, da se na novih stavbnih površinah dobro preveri, katera od navedenih sodi v že obstoječi prostor, tako da ne izgubi kvalitete prostora in življenja (pozornost je treba nameniti višinskim gabaritom in zadostnim številom PM). ČS Šmarna Gora predlaga, da se bolj poglobljeno izdelajo posamezne EUP - več manjših, na način,	1. Pripomba se delno upošteva.	1. 28. člen Odloka IPN določa obveznost gradnje na komunalno opremljenih stavbnih zemljiščih: (1) Gradnja objektov (razen objektov gospodarske javne infrastrukture) je dopustna samo na komunalno opremljenih stavbnih zemljiščih. (2) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena je gradnja objektov dovoljena tudi na komunalno neopremljenih stavbnih zemljiščih, če se sočasno z gradnjo objektov zagotavlja komunalno opremljanje stavbnih zemljišč. <u>Tacen:</u> 2. Primerjava obeh lokacij (ŠG-84 in ŠG-121) glede na merila primernosti za nove domove za stare: a) velikost in oblika zemljišča (do 1 ha), b) lega in dostopnost zemljišča, c) bližina javnega prevoza, d) bližina storitev (trgovina, pošta, bife, frizer, cerkev), e) bližina zelenih površin, f) mir in čist zrak. Predlagana lokacija (ŠG-121) je v 500-m radiju dostopnosti do postaje JPP, v 800-m radiju dostopnosti do storitev, velikost zemljišča je ustrezna – 1,3 ha, v bližini so zelene površine, lokacija je mirna, zagotovljen je čist zrak. Lokacija doma za stare po IPN (ŠG-84) je boljša glede bližine do javnega prevoza in storitev, slabša glede zagotavljanja miru in čistega zraka.

da se dejansko upošteva stanje v prostoru, obstoječo infrastrukturo in tipologijo gradnje. ČS Šmarna gora pričakuje, da se bodo pripombe in dopolnitve upoštevale v I. fazi sprejemanja novega načrta. ČS Šmarna gora podpira naslednje pripombe in dopolnitve:		
Tacen: 2. Sprememba lokacije doma za starejše obdane iz enote ŠG-84 na enoto ŠG-121	2. Pripomba je v usklajevanju.	
3. Nestrinjanje z opredelitvijo naselja med Kajakaško cesto in reko Savo kot območja razpršene gradnje (gre za zatečeno stanje strnjene gradnje – zaselka), zato ČS podpira vloge za spremembo namembnosti; možnost definiranja nove EUP - zaselek namesto območja razpršene gradnje (v ŠG-99)	3. Pripomba se ne upošteva.	3. Vloge za spremembo namembnosti in možnost definiranja nove EUP namesto stavbišč se zavrne. Objekti med Kajakaško cesto in reko Savo se nahajajo na območju poplavne ogroženosti, za katera Odlok IPN, 55. člen določa, da so na poplavnih območjih, dokler ne bo zagotovljena poplavna varnost, prepovedane vse gradnje in drugi posegi v prostor.
4. Selitev gospodarskega poslopja iz enote ŠG-82, na lokacijo kmetijskega zemljišča v enoti ŠG-99, - zaradi rekonstrukcije Kajakaške ceste (lastnik bi novo gospodarsko poslopje lahko zgradil na parcelah 237/1 in 238 obe ko. Tacen – parcelama naj se spremeni namembnost in se lastniku omogoči gradnja nadomestnega gospodarskega poslopja).	4. Pripomba se upošteva.	4. Pripomba se upošteva.
<u>Šmartno:</u> 5. Povečati območje za pokopališče v Šmartnem, saj pokopališče že sedaj ne more zadostiti povpraševanju (ČS predlaga razširitev v enoto ŠG-209 (K1), saj se bodo potrebe glede na povečanje poselitve močno povečale)	5. Pripomba se ne upošteva.	<u>Šmartno:</u> 5. Pripomba se ne upošteva. SPN pokopališče v Šmartnem opredeljuje kot krajevno pokopališče, ki se bo v planskem obdobju postopno zapolnjevalo na obstoječi lokaciji. Širitve tega pokopališča niso predvidene.
6. Povečati območje za stanovanjsko gradnjo na delu ŠG-235 (ČS podpira spremembo namembnosti parcel številka 317/3, 317/4, 334/1, v zemljišča, namenjena stanovanjski gradnji, za izgradnjo stanovanjskega naselja)	6. Pripomba se ne upošteva.	6. V k.o. Šmartno pod Šmarno goro ni parcel s številko 317/3 in 317/4, parcela 334/1 se delno nahaja v: a) območju naravnih vrednot (evidenčna številka: SI3000120, vrsta: potencialno posebno ohranitveno območje, ime: Šmarna gora, akt: Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000),

			uradna objava: Ur.l. RS, št. 49/04-2277) b) območju gozda s posebnim namenom (akt: Odlok o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 (za območje Mestne občine Ljubljana). - območja gozdov s posebnim namenom). c) v območju poplavne ogroženosti. V Okoljskem poročilu so podane podrobnejše varstvene usmeritve Zavoda RS za varstvo narave za območje Natura 2000 Šmarna gora SI3000120: - Osnovanje ali širjenje območja poselitve in javne infrastrukture naj se načrtuje izven območja. - Ohranjajo se gozdne in močvirne površine. Parcela 334/1 je del EUP ŠG-235. z namensko rabo GO – območja gozdov, v skladu s podrobnejšimi varstvenimi usmeritvami gradnja na parceli ni dopustna.
	7. Določitev PIPP za območje ŠG-11	7. Pripomba se upošteva.	7. Iz enote urejanja prostora ŠG-11 se izloči severni in zahodni del območja, za območje se opredelijo posebni prostorski izvedbeni pogoji glede posegov na obstoječih stavbah in glede zagotavljanja dodatnih parkirnih mest, otroških igrišč ter zelenih parkirišč ter nedopustnosti dodatnih novogradenj na še nepozidanih zemljiščih.
	8. Določitev PIPP - več manjših enot urejanja prostora znotraj enote ŠG-208 in določitev višinskih gabaritov (na območju ne sme biti dovoljena gradnja vrstnih hiš in večstanovanjskih objektov ter je dovoljena max. višina slemena 7 m ter da se dopolni namenska raba SSS z naslednjimi pogoji: a) da so tihe, mirne dejavnosti, ki ne povzročajo hrupa in nimajo škodljivih ali drugih negativnih vplivov na stanovanjsko okolje, kot so npr. storitvene dejavnosti (šiviljstvo, kozmetika...), intelektualne dejavnosti, (odvetniška pisarna...), b) dejavnost ustreza potrebam in velikosti naselja, c) da se dejavnost vrši v okviru stanovanjske hiše, pri čemer ni dopustna prekvalifikacija celotne površine za drugo dejavnost, d) da se izvrši spremembo	8. Pripomba se delno upošteva.	8. Pripomba se upošteva glede določitve tipologije objektov in višinskih gabaritov (na območju se ne dovoli gradnje vrstnih hiš in večstanovanjskih objektov, določi se max. višinski gabarit).

	namembnosti v stanovanjsko hišo z dopolnilno dejavnostjo za največ 1 0% števila hiš, e) da zahtevajo največ še eno parkirno mesto na stanovanjsko enoto, f) da nove površine niso nove stanovanjske enote, so le povečanje bivalnega standarda, g) da si investitor dejavnosti zagotovi potrebno parkirno mesto z investicijo v novo parkirišče)		
	9. Napaka na grafičnem delu za enoto ŠG-199, SKD 10	9. Pripomba se upošteva.	9. Pripomba se upošteva.
	<u>Gameljne - Rašica:</u> 10. Povečati območje za stanovanjsko gradnjo na delu ŠG - Zg Gameljne (uvrstitev v območja za stanovanja iz SPN Zg. Gameljne v 1. etapo IPN)	10. Pripomba je v usklajevanju.	<u>Gameljne - Rašica:</u> 10. /.
	11. Spremembe na območju ŠG - Zg. Gameljne (tovarna Rašica) – območje centralnih dejavnosti in stanovanj na lokaciji bivše Tovarne Rašica naj se obvezno vključi v 1. etapo realizacije IPN MOL. Predlaga se ohlapnejše razmerje površin v odstotkih med javnim in stanovanjskim delom obravnavanega območja, saj je s strani krajanov potrebno upoštevati, da ne pride do možne neželjene izgradnje "MEGA CENTRA" spremljajočih (poslovnih in družbenih) dejavnosti, katerim naj bi bile namenjene izključno samo površine v pritličnih etažah načrtovanih stanovanjskih objektov (predvideni, 2 do max. 3 nadstropni vila blok objekti). Predlaga se optimalno razmerje površin v razmerju med 55 do 60 % za stanovanjske površine in med 40 do 45 % za površine spremljajočih dejavnosti. Območje površin družbene javne infrastrukture naj se obvezno vključi v 1. etapo realizacije IPN MOL. Lokacija otroškega vrtca je usklajena s ČS Šmarna gora in lastniki zemljišč. Opozorilo: izdelovalce IPN MOL velja opozoriti na dejanske terenske razmere na lokaciji predvidene cestne povezave med vzhodnim	11. Pripomba se upošteva.	11. Upošteva se predlagana omejitev višinskega gabarita. Preveri se predlagano razmerje površin 60% za stanovanjske površine ter 40 % za površine spremljajočih dejavnosti. Predlog: razmerje poslovnih dejavnosti in stanovanj v namenski rabi CU se popravi na način, da za objekte velja, da imajo lahko javni program izključno v pritličju objektov.

	stanovanjskim območjem in načrtovano cesto, potekajočo na severni strani bodočega otroškega vrtca. Izvedba je vprašljiva (v naravi težko izvedljiva) brez večjih posegov, zaradi izredno strmega dela pobočja na zelo kratki razdalji (velika višinska razlika - približno 9 do 11 m), brez večjega poseganja v površine predvidenega vrtca.		
	12. Selitev kmetije iz enote ŠG-151 na enoto ŠG-156 (na severnem delu ŠG-156 naj se območje razširi na del parcelne številke 963 k.o. Gameljne, tako da bo omogočena selitev kmetije ter s tem možna tudi legalizacija že obstoječega dvojnega kozolca in koritastega silosa)	12. Pripomba se upošteva.	12. Enota EUP ŠG-156 se poveča tako, da se vanjo vključi celotno območje kmetije. Namenska raba SSS se zaradi omogočanja selitve kmetije iz EUP ŠG-151 spremeni v namensko rabo SK – površine podeželskega naselja, ki po Odloku IPN, 72. členu, dopušča tudi naslednje dopustne objekte in dejavnosti: 12740 Druge nestanovanjske kmetijske stavbe, 12711 Stavbe za rastlinsko pridelavo, 12713 Stavbe za spravilo pridelka, 12712 Stavbe za rejo živali.
	13. Možnost izgradnje parkirišča na enoti ŠG-290 (v splošnem pomanjkanju parkirišč za obisk turistične točke Rašice, je pododbor ČS za Gameljne in Rašico predlagal, da je primeren prostor za parkirišče na enoti ŠG-290 na parcelah 486/2 in 486/3 (ČS predlaga javno parkirišče)	13. Pripomba je v usklajevanju.	13. Obe navedeni parceli: k.o. Gameljne s parcelno številko 486/2 in 486/3 (EUP ŠG-290 z namensko rabo GO – območja gozdov) se nahajata območju naravnih vrednot (evidenčna številka: SI3000120, vrsta: potencialno posebno ohranitveno območje, ime: Šmarna gora, akt: Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), uradna objava: Ur.l. RS, št. 49/04-2277). V Okoljskem poročilu so podane podrobnejše varstvene usmeritve Zavoda RS za varstvo narave za ekološko pomembno območje Rašica, Dobeno, Gobavica: - Nova območja poselitve naj se načrtujejo izven ekološko pomembnega območja. - Ohranjajo se gozdne površine. Po območju parcele 486/2 poteka obstoječi linijski objekt za oskrbo z električno energijo (prenosni vod 400kV - DV 2x 400 kV Beričevo – Okroglo), po robu parcele 496/3 pa je načrtovan linijski objekt za oskrbo z električno energijo (prenosni vod 400kV - DV 2 X 400 KV Beričevo - Okroglo (rezerva).
	Infrastruktura: 14. V IPN se mora upoštevati projektna dokumentacija PGD in PZI projekt za rekonstrukcijo ceste Ljubljana – Vodice	14. Pripomba se upošteva.	14. Dokumentacija se upošteva pri pripravi IPN.

	15. Neustrezen variantni potek predvidene trase ceste iz smeri Šmartno proti priključku na Nemško cesto na Rojah v Šentvidu	15. Pripomba se upošteva.	15. Povezava se umakne iz IPN.
	16. Svet ČS Šmarna gora predlaga, da se predvidi parkirišča za obiskovalce Šmarne gore v Šmartnem in Tacnu.	16. Pripomba se upošteva.	16. Predlog bo preučen in rešitve dopolnjene.
MOL ČS Trnovo	1. Zagotovila, da v območju med Malim grabnom in južno obvozno cesto do realizacije protipoplavnih ukrepov ne bo dovoljena gradnja, je potrebno vnesti kot določila tudi v sam načrt Ljubljane.	1. Pripomba je že upoštevana.	1. Odlok IPN MOL v 55. členu (točka 3) predpisuje: " <i>(3) Na poplavnih območjih so, dokler ne bo zagotovljena poplavna varnost, prepovedane vse gradnje in drugi posegi v prostor.</i> " V usklajevanju je še predlog, da se uvede izjeme (ob hkratni pozitivni oceni MOP - ARSO - vodarji) za nujne infrastrukturne objekte (npr. RTP Trnovo).
	2. ČS meni, da predvidena pozidava s stan. objekti s preozkim zelenim ločitvenim pasom ob avtocesti ni primerna - kar velja za vsa območja ob AC (želi, da se poveča zeleni pas iz 40 na 100 m).	2. Pripomba se delno upošteva.	2. Območje je bilo tudi po DP v večji meri zazidljivo (območje za inštitute). Zeleni pas se poveča v skladu z usmeritvami okoljskega poročila: "Zagotoviti je potrebno 50 metrski varovalni pas ob avtocesti, na katerem naj se oblikuje protihrupni nasip zasajen z vegetacijo. "
	3. Obdelava obojestranskega prostora Barjanske ceste je v IPN prepovršno in nedosledno obdelana, izpuščene so večje površine, npr. objekt novega doma za stare na zemljišču bivše bolnice je označen na površinah za stanovanja. Obstoječi objekt za bencinsko črpalko ima enake dejavnosti kot Trnovska vrata, prvi je označen z rabo S, drugi z rabo CU, nasproti bencinske črpalke vzdolž Barjanske so programi z javnim programom označeni z rabo S.	3. Pripomba se ne upošteva.	3. - Objekt doma za upokojence je umeščen v namensko rabo SB - stanovanjske površine za posebne namene, kar je v skladu s Pravilnikom. V tej rabi so lahko tudi prostori namenjeni ČS. - Enote urejanja prostora so opredeljene glede na pretežno rabo. Objekt za bencinsko črpalko ima razmerje med javnim in zasebnim programom v večji meri v prid zasebnemu t.j. stanovanjem, med tem ko je to razmerje pri Trnovskih vratih bolj uravnoteženo. - EUP je obravnavana kot celota. Posameznih objektov nismo izločevali.
	4. Dvostranski drevored - vstopni park v Murgle je namesto ZP označen kot CU.	4. Pripomba se upošteva.	4. Se popravi v grafiki v skladu s pripombo.
	5. V prehodu Barjanske ceste preko južne obvozne ceste je potrebno z določeno mestno ureditvijo z mestnim programom zaključiti njeno funkcijo kot del osrednje mestne magistrale; problematika vrtičkov.	5. Pripomba se delno upošteva.	5. Pripomba se delno upošteva. V usmeritve za OPPN se doda zahtevo, da se območje ureja tudi kot iztek mestne magistrale. V premislek: v dosedanjih strokovnih podlagah so bile za obravnavano območje predlagane različne programske in oblikovne rešitve. Kakšno je stališče MOL do teh rešitev? Po mnenju načrtovalca je območje še tako nedorečeno, da bi bilo smiselno zanj predpisati natečaj.

6. Veljavnost obstoječega ZN za Murgle naj se razširi še na TR-129 in TR-119 ali pa zagotovi nezazidljivost teh območij (ohranitev opisanih površin brez objektov).	6. Pripomba je že upoštevana.	6. - Območje TR 119 je namenjeno ZP - parkovne površine, kjer gradnja teniške dvorane ni dovoljena! → Glej Odlok IPN MOL 88. člen . - Območje TR 129 je namenjeno ZS - površine za rekreacijo in šport, kjer gradnja športnih dvoran (12650) ni dovoljena! → Glej Odlok IPN MOL 87. člen.
7. Pripomba na predlog podaljška Koprške ceste preko Malega grabna (vprašljivost 2. cestnega obroča tudi na ostalih odsekih).	7. Pripomba se ne upošteva.	7. Razvoj prometa v mestu temelji na večanju vloge javnega transporta na vpadnicah ter vodenju osebnega motornega prometa v obročih okoli mesta. Podaljšek Koprške je del drugega mestnega obroča (Večna – Gregorinova – Koprška – Cesta v mestni log) in njegove navezave na nov AC priključek Barje.
8. Predlog za novi vrtec na lokaciji Mala jelša je vprašljiv zaradi bližnje lokacije transformatorske postaje večje moči in nepotreben.	8. Pripomba se ne upošteva.	8. Lokacija vrtca je bila prestavljena saj so površine namenjene za vrtec po ZN Rakova Jelša že delno pozidane. Pripomba se zavrne v delu, da je vrtec nepotreben. OPVIS namreč opozarja, da se v zadnjem obdobju povečuje problematika zagotovitve zadostnih kapacitet za dejavnost predšolske vzgoje na celotnem območju MOL-a, kajti ponovno se zelo povečuje število živorojenih otrok in temu primerno tudi delež otrok, ki jih starši želijo vključiti v vrtec. Med vrtcem in RTP je ohranjen del z zemljišča z namembnostjo ZS, ki bo zagotavljal dodaten odmik. RTP Trnovo bo izdelan s tehnologijo GIS (gas insulated switch - plinsko izolirano stikališče), s čimer so vsi vplivi zmanjšani na minimum in je objekt z vidika vplivov na okolje popolnoma neproblematičen. Izgled objekta bo popolnoma spremenjen glede na do sedaj znane RTP (kot npr. RTP Vič na Koprski cesti, RTP Žale v krožišču Žale, RTP Šiška na cesti Ljubljanske brigade ipd.), saj bo dovodni daljnovod izveden s podzemnim kablom, stikališče se izvede znotraj objekta, ki je kvalitetno oblikovan, izven objekta pa ni nobenih drugih ureditev razen zaščitne ograje in dostopne ceste.
9. ČS predlaga odlagališče odpadkov na vzhodnem delu Ljubljane, kjer naj bi bila tudi sežigalnica odpadkov (širjenje odlagališča odpadkov v Ljubljanskem barju in istočasno vzporedno ob južni obvozni cesti ni primerno zaradi predvidene poselitve severno od južne obvozne ceste).	9. Pripomba se ne upošteva.	9. Pripomba se ne upošteva. Lokacija vzporedno ob južni obvozni cesti se zaradi vzporednega poteka z novo razvojno cono za stanovanja in tudi iz okoljskega vidika opusti. Glede na sedanje razvojne programe MOL je načrtovana širitev dejavnosti predelave odpadkov na lokaciji sedanjega odlagališča Barje. Ker doslej še ni bilo opravljenih nobenih aktivnosti v zvezi z ureditvijo novega odlagališča, hkrati pa je v sedanjih prostorskih aktih

			širitev odlagališča načrtovana v smeri proti jugu in je širitev predvidena na sedanji lokaciji, bo v OPN/IPN predlagana širitev odlagališča Barje proti jugu. Območje širitve na južno stran se zmanjša tako, da se nahaja izven poplavnega območja, s čimer se zmanjša tudi negativne vplive na naravo. Za dokončno določitev lokacije širitve odlagališča je treba uskladiti še interese varovanja narave (Natura 2000, Krajinski park Barje).
	10. Poslovno, protokolarno in športno letališče na robu bodočega Krajinskega parka je skrajno moteče. Za letališče naj se sprejme druga lokacija!	10. Pripomba se delno upošteva.	10. Lokacija letališča je še v proučevanju.
	11. Iskanje nove lokacije za Veletržnico v podaljšku Barjanske ceste preko južne obvoznice je v nasprotju z načelom, da je v širšem prostoru mestne magistrale Dunajska-Slovenska-Barjanska potrebno zagotoviti kvaliteten mestni program z najkvalitetnejšo arhitekturo. Prostor za Veletržnico naj se poišče drugje.	11. Pripomba se ne upošteva.	11. Lokacija za veletržnico je predvidena na območju EUP VI-119.
MOL ČS Vič	1. Na območju Ljubljanskega barja naj se zgradi nov športni park z igrišči in večnamensko dvorano.	1. Pripomba se ne upošteva.	1. MOL svoje potrebe glede športnih aktivnosti uresničuje s športnim parkom in večnamensko dvorano na območju Bežigrada – Stadion Stožice.
	2. VI-144: pripomba prebivalcev in lastnikov zemljišč na predlagano tipologijo objektov in način urejanja območja. Zahteva po urejanju z OPPN, tipologijo AE in nižjimi dovoljenimi višinskimi gabariti (P+1+M).	2. Pripomba se delno upošteva.	2. Za določevanje območij, za katere je potrebna izdelava Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN), so se upoštevali kriteriji, kot jih določa »Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij« (Ur.l. RS, št.: 99/2007): a. območje sanacije razpršene gradnje, ki se opredeli kot novo naselje b. območje sanacije razpršene gradnje, ki se opredeli kot posebno zaključeno območje poselitve c. ostala območja razpršene gradnje d. območje celovite prenove e. območja širitve naselja f. novo razvojno območje znotraj naselja Predmetno območje se ne uvršča v nobeno izmed naštetih kategorij, saj gre za pretežno izoblikovano območje. Za takšna območja pa veljajo določila IPN. Na osnovi podane pripombe se lahko prostorski enoti EUP VI-144

			doda podrobno določilo, ki dovoljuje maksimalen višinski gabarit novogradenj do P+2.
	3. . Pripomba na vključitev parcel (kmetijskih zemljišč) 1712/1, 1711/1, 1759/221, 1759/147, 1759/121, 1759/148 in 1759/30 vse k.o. Dobrova, v zazidljive površine za stanovanjsko rabo.	3. Pripomba se ne upošteva.	3. Pripomba na (ne)zazidljivost kmetijskih zemljišč g. Pleško. Strateška usmeritev MOL je, da se površine, ki so namenjene gradnji za stanovanja aktivirajo najprej znotraj t.i. ringa. Ljubljana je zavezana k izpolnjevanju načel trajnostnega razvoja, iz česar sledi, da se izkoriščajo najprej območja prenov, reurbanizacij, še ne izkoriščena že zazidljiva območja kompaktnega mesta, ter kot zadnja kmetijske površine znotraj obroča. S prostorskega vidika pozidava kmetijskih površin na tem območju nima strokovne podlage. Poleg tega je strateška usmeritev MOL tudi sanacija in omejevanje razpršene gradnje na pretežno kmetijskih površinah izven obroča. Gradnja na takšnih območjih je v prostorskem smislu neutemeljena, saj ruši dva bistvena strateška koncepta.
	4. Turistično društva Žaba želi pri vodovodnem mostu na reki Ljubljanici urediti začasen objekt na kolišču, ki bi služil kot pristan za pristajanje rednih plovil z gostinsko ponudbo.	4. Pripomba je delno že upoštevana	4. Odlok IPN določa, da je v EUP z namensko rabo VC (celinske vode) ali ZDO (zeleni obvodni pas) dopustno urejati vstopno izstopna mesta za rečni promet, dostope do vode in pristane. Konkretnije lokacije za pristane bodo določene v sklopu strokovnih podlag za urejanje plovne poti in spremljajočih ureditev.

Tabela4: Stališča do pripomb ministrstev in vladnih služb na IPN MOL

PRIPOMBO-DAJALEC	POVZETEK PRIPOMBE	STALIŠČE DO PRIPOMBE	KRATKA OBRAZLOŽITEV STALIŠČA DO PRIPOMBE
Ministrstvo za kulturo (MK) Maistrova ulica 10 1000 Ljubljana	1. pobuda za vključitev novogradnje, za Arhiv RS in razširitev prostorov Restavratorskega centra na Roški (območje urejanja CI 7/21), v IPN;	1. Pripomba se delno upošteva.	1. Za območje PL-39; OPPN je predvideno urejanje s podrobnim prostorskim načrtom. Za to območje je bil sprejet Program priprave občinskega lokacijskega načrta za del območja urejanja CI 7/21 Roška kasarna, del območja urejanja CS 7/22 Spodnje Poljane ter delov območij urejanja CV 8 in CR 8/1 Gruberjev prekop (Uradni list RS, št.99/2004). 3. člen navaja predvidene gradnje in ureditve, ki so predmet nadaljnjega postopka priprave podrobnega prostorskega načrta. Med njimi ni navedene možnosti dozidave Arhiva RS. Za sprejem posega, ki ga namerava Ministrstvo za kulturo, v predvidene akte, je potrebna novelacija OPPN za območje Umetniških akademij na Roški.
	2. v prilogi je Zazidalni preizkus nekdanje vojašnice na Roški cesti za potrebe Arhiva RS in Restavratorskega centra, Zazidalni preizkus dozidave nekdanje vojašnice na Roški cesti za potrebe Arhiva RS in RC (urbanistično-arhitekturna preveritev)	2. Pripomba se delno upošteva.	2. Za obravnavano območje se izdeluje OPPN (na katerega se navezuje tudi IPN), ki posegov iz pripomb ne predvideva.
Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo (MVTZ) Trg OF 13 1000 Ljubljana	1. FE BEŽIGRAD: Ministrstvo predlaga spremembo namembnosti v prilogi označenega zemljišča (BE-223) v centralno dejavnost za vzgojo in izobraževanje; področje ob Vojkovi, kjer je predvidena širitev, se nameni za znanstvenoraziskovalno dejavnost (za družboslovne Javno raziskovalne zavode (JRZ)) in za razvoj univerzitetnih dejavnosti.	1. Pripomba se ne upošteva.	
	2. FE VIČ: predvidena je selitev Inštituta za hidrološke raziskave (IHR) v Logatec, prav tako Kemijski inštitut (KI) dolgoročno nima prostorskih možnosti za razvoj. Možna je	2. Pripomba je v usklajevanju.	2. Potrebna je uskladitev prostorskih potreb fakultet in inštitutov s prostorskimi možnostmi, ki se ustvarjajo glede na dejstvo, da določeni programi zapuščajo posamezna območja. Prostorske možnosti so:

	pridobitev novih zasebnih zemljišč ob Hajdrihovi in morebitna menjava z Univerzo v Ljubljani. Srednjeročna selitev Fakulteta za Elektrotehniko in Računalništvo (FER) bo dala možnost širitve Fakultete za elektrotehniko (FE). Vprašanje možne dodatne umestitve Športnih društev (ŠD) v področje. Predlog MVZT, da območje na drugi strani Gradaščice v celoti spremeni namembnost v CDI za širitev IJS (Inštitut Jožef Štefan) – tehnološki center.		- znotraj Zazidalnega načrta Biotehnične fakultete (BF) v funkcionalni enoti 12 - ob selitvi IHR se sprostí predmetno območje - ob FGZ proti Tržaški cesti - ob selitvi Veterinarske fakultete se sprostí predmetno območje - ob selitvi FKKT (Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo) pod Rožnik se sprostí obstoječe območje obeh fakultet Iz urbanističnega vidika je širitev IJS na to parcelo možna, vendar je potrebna uskladitev med OPVIŠ, IJS, MVZT in Mladinskim domom Malči Beličeve.
	3. predlog MVZT, da lokacija bivšega kopališča Kolezija spremeni namembnost v CDI (morebitna širitev Kemijskega inštituta)	3. Pripomba se ne upošteva.	3. Strategija športa, ki jo je izdelal oddelek OPVIŠ, predvideva prenovo objekta Kopališča Kolezije v enega izmed temeljnih urbanih športnih prostorov. Poleg tega gre za spomeniško varovan objekt, pri čemer bi prenova za potrebe delovanja KI pomenila izrazit poseg v njegovo fizično in vsebinsko strukturo.
	4. Univerza Ljubljana (UL) predlaga, da se Fakulteta za veterino preseli z območja ob Murglah na večje površine, kjer bi poleg kmetijskih površin imela možnost cca. 4.000 m² grajenih površin za predavalnice in druge svoje dejavnosti, v celoti 4-5 ha. MVZT podpira to usmeritev.	4. Pripomba je v usklajevanju.	4. Potrebna je uskladitev na nivoju MVZT, Veterinarska fakulteta – MOL. Iz urbanističnega vidika se Veterinarska fakulteta lahko seli iz območja, vendar je potem treba zanjo poiskati novo lokacijo kar samo povečuje že obstoječo prostorsko problematiko UL. Na območju, ki ga zdaj zaseda Veterinarska fakulteta območju ostaja enaka podrobna namenska raba (CDI).
	5. BRDO: koncentriranje naravoslovno-tehnične in biokemijske dejavnosti univerze v bližini tehnološkega parka. Smiselna je selitev Kemijskega inštituta na to področje. Če bo UL našla lokacijo za Fakulteto za strojništvo, je možna umestitev Kemijskega inštituta ob Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo (FKKT). MVZT predlaga, da se namembnost polovice parcele, ki je namenjena Botaničnemu vrtu, spremeni za namen gradnje ŠD in JZR oz. univerzitetne dejavnosti (KI ali Fakultete za strojništvo	5. Pripomba se delno upošteva in je v usklajevanju.	5. Umestitev v območje Botaničnega vrta ni možna. Sprememba namenske rabe Botaničnega vrta se ne upošteva.

	(FS)).		
	6. BARJANSKA: MVZT podpira predvideno lokacijo za Hišo eksperimentov.	6. Pripomba se delno upošteva in je v usklajevanju.	6. Hiša eksperimentov oz. Politehnika je predvidena v okviru omenjene lokacije (ob Barjanski cesti) EUP TR-284, vendar pa je na to lokacijo dal pripombo Stanovanjski sklad, ki želi spremembo namenske rabe za stanovanja. Zaradi lege ob novi vpadnici v mesto ima lokacija poudarjen značaj, ki narekuje umestitev objekta z ustreznim mestotvornim programom. Zato območje ostaja opredeljeno z namensko rabo CDI (izobraževanje) oz. CDK (kultura) tako kot je bilo do sedaj – umestitev Hiše eksperimentov je možna.
	7. KODELJEVO: MVZT podpira od UL predlagano dopolnitev Fakultete za šport z gradnjo univerzitetne športne dvorane (širitev namembnosti področja možnosti gradnje še na grad Kodeljevo).	7. Pripomba je že upoštevana.	7. V prostorskem razvoju Univerze v Ljubljani je navedena potreba, da se v okviru obstoječega športnega parka in v povezovanju s Fakulteto za šport predvidi dejavnost Univerzitetnega športnega centra. Fakulteta za svojo dejavnost potrebuje 3.500 m2 dodatnih površin in dva dodatna vadbena prostora. Pri tem je predlagana širitev dejavnosti Fakultete za šport neposredno v območje parka in graščine Kodeljevo. »Ljubljana Park Kodeljevo« je varovan kot kulturni spomenik, poleg tega pa je park z vidika oblikovanja kvalitetnega zelenega sistema mesta njegov temeljni konstitutivni člen. Širitev dejavnosti s področja športa v to območje torej ni dopustna. V osnutku IPN je za potrebe dejavnosti Univerze v Ljubljani – Fakultete za šport predvidena prenova območja med traso Dolenjske železniške proge, Poljansko cesto in Športno rekreacijskim centrom Tivoli (MO-13 BC;5 OPPN). Površina območja zajema 12.117 m2, s kvalitetno prenovo pa je omogočena umestitev deficitarnih dejavnosti. Za območje je predlagana izdelava OPPN z namensko rabo BC (športni parki), v dodatnih usmeritvah pa so dovoljene tudi dopolnilne in spremljajoče dejavnosti. Pri umeščanju novogradenj velja določilo, da je za dimenzioniranje parkirnih površin potrebno upoštevati primanjkljaj parkirnih mest na območju Kodeljevo.
	8. v povezavi z razvojem visokošolske strukture je potreba po študentskih domovih v mestu minimalna, potreben je razvoj študentskih domov ob novem centru na	8. Pripomba je v usklajevanju.	8. Za študentske domove je bila predvidena lokacija VR3/2 v Rožni dolini, ki se z IPN namenja območju za stanovanjsko gradnjo (RD - 187). Nova lokacija za študentske domove še ni določena.

	Brdu.		
	9. MVZT ne podpira nekontrolirane širitve parkirnih prostorov ob študentskih domovih in ob visokošolskih institucijah – predlog MVZT, da se število potrebnih PM za študente omeji na najmanjše možno dopustno število (nujno potrebno je razširiti in okrepiti javni promet v mestu, spodbujati je treba uporabo javnega prometa, kolesarjenje in peš hojo).	9. Pripomba se delno upošteva.	9. Z IPN je predviden razvoj javnega prometa. Odlok IPN MOL določa minimalno potrebno število PM za vsako dejavnost – za visoke šole 1PM/25 m2. Nadstandarda običajno nihče ne izvaja. Problematika parkiranja študentov je večplastna in je le z omejevanjem parkiranja pri fakultetah ni mogoče rešiti, ker se le-to prenese na druge lokacije.
Ministrstvo za šolstvo in šport Masarykova 16 1000 Ljubljana	1. pripomba na območja srednješolskih izobraževalnih objektov, zavodov za vzgojo in izobraževanje otrok s posebnimi potrebami in dijaških domov ter športnih dvoran, namenjenih tem objektom: dopustiti je treba možnost dozidave, nadzidave, rekonstrukcije in rušitve ter novogradnje oz. nadomestne gradnje iste namembnosti;	1. Pripomba je že upoštevana v IPN MOL.	1. Odlok IPN dopušča možnost dozidave, nadzidave, rekonstrukcije in rušitve ter novogradnje oz. nadomestne gradnje iste namembnosti, če so v skladu z namensko rabo območja, določili odloka in normativi za določene dejavnosti .
	2. pripombe na posamezne EUP (dopolnitev posebnih prostorskih izvedbenih pogojev): PL-52, BE-185, BE-152	2. <u>FE BEŽIGRAD:</u> Pripomba se delno upošteva. <u>FE POLJANE:</u> Pripomba se upošteva.	2. Pripomba se upošteva tako, da se posamezne EUP dopolnijo s posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji (popravki) <u>FE BEŽIGRAD :</u> Pripomba se upošteva tako, da se posamezne EUP dopolnijo s posebnimi prostorskimi izvedbenimi pogoji (FE BEŽIGRAD: del BE-185 zahodno od Kardeljeve ploščadi se doda k BE-198. V odloku bo v podrobnejši namenski rabi CDI dovoljena gradnja študentskih domov. Vlagatelj je podal željo, da se BE-152 spremeni raba iz CDI v CU, ker obstaja možnost porušitve objekta srednje šole. Predlagamo, da se v IPN raba CDI ne spreminja zaradi ugodne centralne lege, dobre povezanosti z javnim prometom in bližine rekreacijskih površin). <u>FE POLJANE:</u> EUP PL- 52, se dopolni s podrobnimi Prostorsko Izvedbenimi Pogoji (PIP).

Ministrstvo za pravosodje Sektor za nepremičnine in investicije Župančičeva 3 1000 Ljubljana	pritožba zoper SPN/IPN MOL glede spremembe namembnosti zemljišč v k.o. Dobrunje (neupoštevanje vložene vloge za spremembo namembnosti v februarju 2007), saj je na navedenem območju predvidena namembnost trgovinsko in storitveno središče, sejmišče, kar je za Ministrstvo za pravosodje nesprejemljivo; prostorski akti naj se spremenijo na način, da bo na območju parc. št. 896, 901/1, 921/1, 924/1, 963/1, 970/1, vse k.o. Dobrunje, omogočena gradnja poslovno stanovanjskih objektov	1. Pripomba se ne upošteva.	Obravnavano območje ima oznako SO-1449 in se ureja z IPN. Območje navedenih parcel je namenjen za umestitev zaporov, ki bodo od območja stanovanj ločena s 50 m zelenim pasom. Zaporji se po Enotni klasifikaciji vrst objektov (CC – SI) uvrščajo v: 12740 druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje (sem spadajo: prevzgojni domovi, zaporji, vojašnice, stavbe za nastanitev policistov, gasilcev, nadstrešnice za potnike nadstrešnice za potnike na avtobusnih in drugih postajališčih, javne sanitarije in podobno). V lastništvu RS je približno polovica celotnega območja SO-1449, za katero je bilo leta 2007 že podana pobuda za preselitev obstoječih zaporov. Obstoječe stanovanjsko območje MS9/1 se iz OPPN z namensko rabo IG spremeni v način urejanja IPN z namensko rabo SSS; območje v lastništvu RS se ureja z IPN rabo CDD; opredeli se podrobna določila, da je območje rezervirano za 12740 druge nestanovanjske stavbe: zaporji. Območji loči zelen ločevalni pas v širini cca 50 m.
Ministrstvo za pravosodje Župančičeva 3 1000 Ljubljana	1. IPN - pritožba glede spremembe namembnosti zemljišč v k.o. Dobrunje (predvidena namenska raba IG-gospodarske cone) in k o. Poljansko predmestje (predvidena namenska raba CDZ-zdravstvo) - neskladno z vlogo Ministrstva za pravosodje, ki je bila MOL podana v februarju 2007;	<u>1. DOBRUNJE:</u> Pripomba se upošteva, Pripomba je v usklajevanju.	<u>DOBRUNJE:</u> Za območje v lastništvu RS se določi OPPN z namensko rabo CDD – območja centralnih dejavnosti brez stanovanj, določi se usmeritve za OPPN, da se v območje lahko umešča 12740 druge nestanovanjske stavbe: zaporji. Tako bo omogočena gradnja poslovnih objektov, mnenje izdelovalca akta je, da je umeščanje stanovanjskih objektov v OPPN neustrezno zaradi nekompatibilnosti rab (mešanje stanovanj in vojašnic ter zaporov je v zaključnem poročilu o raziskovalni nalogi »Poročila za urejanje naselij« (izvajalec UL, Fakultete za arhitekturo in naročnik: RS MVŠZ in MOP) označeno kot nedovoljeno mešanje rab.
	2. predlog za spremembo namembnosti naj se ponovno obravnava in prostorski akti naj se spremenijo na način, da bo na kompleksu zemljišč k.o. Dobrunje / Poljansko predmestje omogočena gradnja poslovno stanovanjskih objektov	<u>2. POLJANSKO PREDMESTJE:</u> Pripomba je v usklajevanju.	<u>POLJANSKO PREDMESTJE:</u> Predlog - Obstoječi objekti /psihiatrična klinika/ zdravstvene infrastrukture se lahko širijo in ne namenijo drugim urbanim dejavnostim, ampak se prestrukturirajo v namene deficitarnih zdravstvenih ustanov. V tem primeru je to lahko mestna negovalna bolnišnica, dom za starejše.
Ministrstvo za javno upravo direktorat za	neskladja med IPN in nameravano gradnjo objekta za potrebe javne uprave (BE-125, BE-127), ki je že v fazi pridobljenih smernic za izdelavo osnutka	1. Pripomba se ne upošteva. 2. Pripomba se upošteva.	1. Višinski gabariti se spreminjajo skladno s pripombo, gabariti iz PUP-a se prerišejo, objekt ob zelenem pasu bo višinskega gabarita P+2. Višine objektov zaradi reurbanizacije Dunajske ceste ostajajo 35 in 46

investicije in nepremičnine Tržaška 21 1000 Ljubljana	PUP: 1. višina, 2. gradbena parcela, 3. parkirna mesta, 4. ureditev zelene strehe, 5. neusklajenost tras komunalnih vodov s projektnimi rešitvami po izdanem gradbenem dovoljenju, 6. FI (Faktor izrabe parcele).	3. Pripomba je v usklajevanju. 4. Pripomba se obravnava v sklopu korekcij določil odloka. 5. Pripomba ni predmet IPN MOL. 6. Pripomba se ne upošteva.	m. 2. Pripomba za podzemne garaže se upošteva in doda PIP v BE-127: Tlorisni gabarit podzemnih garaž lahko posega v območje BE-125. 3. Za zmanjšanje normativa PM poda mnenje pristojni oddelek MOL. 4. Pripombe na zeleno streho se bodo obdelovale sistemsko. 5. Ker je bil PGD izdelan pred sprejemom IPN MOL veljajo rešitve iz PGD Projekta. 6. Za EUP ni določen FI=1,6 kot je navedeno v pripombi, temveč je določen FZ 80% in višinski gabarit, FI ni določen.
Ministrstvo za javno upravo Tržaška 21 1000 Ljubljana	1. pripombe na posamezne EUP: MS-24 (v PIP mora biti omogočena tudi gradnja novega objekta za potrebe državne uprave in ne le izravnavo gabaritov in zapolnitev vrzeli stanovanjskih objektov;	1. Pripomba se delno upošteva.	1. To so osnovna izhodišča oblikovanja prostora ne samo v ožjem mestnem središču. Objekt je del kareja, ki se lahko celovito preoblikuje pod pogoji varovanja kulturne dediščine z izdelavo OPPN.
	2. predvidena javna površina - pot zaradi varovanega objekta in zaprtega dvorišča ni možna;	2. Pripomba se upošteva.	2. Javni prehod se opusti.
	3. pripomba na umestitev poslovnih prostorov UE Ljubljana na lokaciji Tobačne tovarne - to bi lahko bila le ena od možnih rešitev, odločitev o drugih lokacijah še ni določena	3. Pripomba ni predmet IPN.	3. Območje Tobačne tovarne spada v t.i. območja prestrukturiranja, za katerega je že stekel postopek izdelave OPPN in je trenutno v pripravi. OPPN med navedenimi dejavnostmi mogoča tudi umestitev dejavnosti javne uprave – dovoljeni so objekti javne uprave ter druge upravne in pisarne stavbe.
Ministrstvo za promet Langusova 4 1535 Ljubljana	1. potrebna je ločitev potniškega in tovornega prometa, kar je na območju MOL možno samo z gradnjo obvozne tovarne proge, 2. poglobitev železnice na območju mesta zaradi študije razvoja javne železniške infrastrukture še ni jasno določena; 3. poglobitev prog se mora upoštevati kot variantna rešitev, severna obvozna proga mora biti vključena v IPN, 4. opuščanje koridorjev za železniški promet, ki so se ohranili od leta 1986 dalje, ni	Pripombe se delno upoštevajo, delno so v usklajevanju.	V IPN je vrisana ena od variant (s poglobitvijo proge v centru, brez obvozne proge), ki pomeni strateško usmeritev mesta.

	dopustno!, 5. SPN mora enakopravno obravnavati in vrisati obe varianti obvoznih prog (poglobljene in severne obvozne), enakopravno je treba obravnavati tudi poglobljeno in nivojsko različico postaje Ljubljana in železniških vpadnic na območju mesta do sprejetja DPN na nivoju države, 6. v SPN je potrebno vključiti stanje in razvojne potrebe Slovenskih železnic in javne železniške infrastrukture v koridorju med potniško postajo Ljubljana in ranžirno postajo v Zalogu, 7. nov logistični terminal mora biti načrtovan v bližini ranžirne postaje, obvezno mora biti navezan na javno železniško infrastrukturo; 8. javni potniški promet; 9. v SPN je potrebno vključiti tudi načrtovane dvotirne proge in elektrifikacije; 10. splošno - popravki v tekstualnem delu		
Ministrstvo za obrambo Direktorat za obrambne zadeve Vojkova cesta 55 1000 Ljubljana	1. pripomba na neupoštevanje smernic za območja za obrambo (območje Šmarne gore je potrebno vnesti v tekstualni in grafični del);	1. Pripomba je v usklajevanju.	1. Območje Šmarne gore (k.o. Tacen, del parcele 304) je v smernicah Ministrstva za obrambo opredeljeno kot območje za obrambo z izključno rabo, kar pomeni, da je območje namenjeno izključno za obrambne potrebe, na katerih potekajo stalne aktivnosti zlasti za razmestitev, usposabljanje in delovanje vojske; dovoljene so gradnje in ureditve objektov, namenjenih za razmestitev in delo obrambnih sil. Del parcele 304, k.o. Tacen je tudi objekt Šmarna gora 4, prodajalna, gostilna, terasa z ležalniki. V IPN MOL je območje določeno kot ŠG-212 z namensko rabo SSS - splošne stanovanjske površine. Kar predstavlja konflikt med rabami. Zaradi navedenih dejavnikov je tema še v usklajevanju.
	2. izločiti je treba območja izključne rabe Brod in Dovjež, ker nista več perspektivni za potrebe obrambe, temveč za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;	2. Pripomba je v usklajevanju.	2. Pripomba je v usklajevanju.

	3. neusklajenost barv območij z barvami iz legend na kartografskem gradivu;	3. Pripomba se upošteva.	3. v legendi IPN se spremeni barva tako, da bo skladna z grafičnim delom
	4. potrebno je spremeniti naslov karte na karti IPN št. 8, raba območij na karti je prikazana preveč podrobno, območja se opredeli zgolj kot območja za potrebe obrambe;	4. Pripomba se upošteva.	4. Obstoječo karto se bo razdelilo na dve karti: (1) Območja za potrebe obrambe in (2) Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami. Območja za potrebe obrambe ne bodo podrobno razčlenjena.
	5. v IPN je potrebna ločenost področja obrambe od področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;	5. Pripomba se upošteva.	5. Doda se nova karta območij za potrebe obrambe. Glej odgovor v zgornjem razdelku.
	6. predlog, da se v IPN doda področje obrambe na karto za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami;	6. Pripomba se upošteva.	6. Tematike se ustrezno obdelava v sklopu novih kart, ki bodo obravnavale omenjeno tematiko. (glej odgovor na točko 5).
	7. upoštevati je treba posredovana obvezna izhodišča s področja obrambe v občinskih prostorskih aktih (dopis št. 350-17412008-1 z dne 21. 4.2008)	7. Pripomba je v obdelavi.	7. Pripomba je v obdelavi.
Ministrstvo za gospodarstvo Direktorat za elektronske komunikacije Kotnikova 5 1000 Ljubljana	Direktorat za elektronske komunikacije bi moral biti vključen kot nosilec urejanja prostora, MOL OUP naj se o tem odloči. 42. člen odloka je po njihovem mnenju preveč restriktiven vendar predloga ne podajajo.	Pripomba se upošteva. Pripomba je v usklajevanju.	Pripombo se smiselno upošteva, ker je bilo dejansko ugotovljeno, da bo razvoj telekomunikacijskega omrežja dolgoročno ogrožen.
Ministrstvo za notranje zadeve Štefanova ulica 2 1501 Ljubljana	Podana je pripomba spremembo PIP za ureditev poslovnih, vadbenih in pomožnih prostorov za potrebe Specialne enote Policije v ŠI5/1	Pripomba se delno upošteva. Pripomba je v usklajevanju.	Za območje je predvideno urejanje z OPPN z namensko rabo SSS, v katere se lahko umeščajo stavbe javne uprave (poslovni prostori za potrebe policije) problematična pa je umestitev strelišča. Potreben je usklajevalni sestanek med MNZ in MOL.
Ministrstvo za	MKGP je dobilo v preučitev variantne lokacije za	Pripomba je v usklajevanju.	Lokacija veletržnice je v usklajevanju.

kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Dunajska 58 1000 Ljubljana	veletržnico. Ocenjujejo, da sta iz vidika varovanja kmetijskih zemljišč najbolj primerni varianti 4 in 8. Pri tem dodajajo, da je postopkovno manj zahtevna varianta 4, saj ne posega na območje kmetijskih zemljišč. Varianto lahko MOL vključi v planske akte po postopku, ki ga določa ZPN.		
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR Sektor za zavarovana območja Einspillerjeva 6 1000 Ljubljana	Osnutek Odloka o izvedbenem prostorskem načrtu MOL je v koliziji s cilji bodočega Krajinskega parka Ljubljansko barje: 1. celoten "barjanski balkon" in pas ob Ljubljani je opredeljen kot stavbno zemljišče, kar je z vidika bodočega prostorskega razvoja kot tudi ciljev krajinskega parka nesprejemljivo.	1. Pripomba se delno upošteva.	1. Celotno območje južnega centra ima določeno enotno, prevladujočo namensko rabo ZP - park, z zahtevo po urejanju z OPPN. Namenska raba ZP je po veljavni prostorski zakonodaji sicer razvrščena v skupino stavbnih zemljišč, vendar gre za površine, ki so pretežno nepozidane. IPN v usmeritvah za OPPN določa, da mora biti vodilo pri izdelavi idejne zasnove parka urejanje južnega roba mesta v stiku z barjem, kot postopen prehod mestne krajine v naravno območje barja. Prostor mora ostati pretežno nepozidan, pri zasnovi in oblikovanju naj se upošteva kakovost barjanske krajine in poglede na Krim. Usmeritve za OPPN se dopolnijo tako, da bo v celotnem območju južnega centra dopustna zazidanost z vsemi objekti (stavbe in inženirski objekti) do največ 20%. Objekti se umeščajo na severni del parka.
	2. opredeljeno območje v proučevanju za širjenje odlagališča Barje prikazuje kot novo razvojno območje, drugo območje potencialnega širjenja odlagališča Barje pa kot območje celovite prenove. Obe določili strateškega prostorskega načrta MOL sta nesprejemljivi. Predlagamo, da se na vseh kartah obe potencialni območji za širitev odlagališča opredeli kot območje v proučevanju. Ponovno opozarjamo, da je glede na vrednost habitatnih tipov na območju širitve proti osrednjemu delu Ljubljanskega barja in tudi glede na poplavno ogroženost tega območja, sprejemljivejša širitev odlagališča vzporedno ob AC.	2. Pripomba se ne upošteva.	2. Severovzhodno območje je glede na okoljsko preveritev manj primerno od južnega območja. Glede na to se kot površina za širitev odlagališča Barje v IPN določi južno območje, V skladu s SP Umestitev vzporednih dejavnosti RCERO - Ljubljana, LUZ, 2007, se tudi območje deloma zmanjša, tako da se izvzame površine, ki so pod vplivom poplav 500 letnih vod.
	3. javna pot za pešce je načrtovana na obeh bregovih Ljubljane. Menimo, da se lahko načrtuje javno pot za pešce ob Ljubljani, vendar samo na enem bregu.	3. Pripomba se ne upošteva.	3. Javna pot za pešce poteka po obeh straneh Ljubljane, vendar se mestoma toliko odmakne od obrežja, da nima negativnih vplivov na vodni in obvodni prostor.

	4. lokalna zbirna mestna cesta je predvidena južno od avtocestnega obroča v območje Ljubljanskega barja. Mnenja smo, da bi zbirna cesta lahko postala nov generator urbanega razvoja na tem območju in bo le še pospeševala gradnjo in seveda promet na tem delu Ljubljane, zato predlagamo, da se jo načrtuje znotraj avtocestnega obroča. Glede na načrtovano intenzivno uporabo JPP se tudi sprašujemo ali je načrtovana zbirna mestna cesta sploh potrebna, saj zaradi zmanjšanja osebnega prometa ne bo treba razbremenjevati prometa na avtocesti.	4. Pripomba se delno upošteva.	4. Lokalna zbirna cesta južno od AC ima funkcijo: - povezave Barjanske in Ižanske ceste kot vpadnice - navezave AC priključka Barje na regijsko odlagališče odpadkov Z združitvijo navedenih funkcionalnih odsekov in obstoječih poti dobimo zbirno cesto med Ižansko in deponijo. Odsek med Ižansko in priključkom Rudnik se ukine.
	5. javni potniški promet na območju Barja Športno letališče. Na območju celotnega Ljubljanskega barja se nahajajo vzletišča za motorne zrakoplove (npr. vzletišče Podpeč, Brezovica, Vrhnika, Hauptmance). Pogrešamo enotno strategijo glede letališč na tem območju. V kolikor se oceni, da je resnično Barje edina lokacija za tovrstno dejavnost predlagamo, da se letališče umesti neposredno ob AC, ostala letališča oziroma športna vzletišča na Barju pa ukine. Sprašujemo se tudi ali kategorija Športnega letališča sodi na karto javnega potniškega prometa.	5. Pripomba je v usklajevanju.	5. V SPN MOL prikazana lokacija je ena od možnih variant, ki bo še podrobneje preverjena, prav tako bodo preverjene še druge možnosti za lokacijo športnega letališča.
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR Sektor za zavarovana območja Einspillerjeva 6 1000 Ljubljana	osnutek Odloka o izvedbenem prostorskem načrtu MOL je v koliziji s cilji bodočega Krajinskega parka Ljubljansko barje: 1. Zasnova poselitve ob Cesti v Gorice Ob Cesti v Gorice se načrtuje v ozkem pasu poselitev v območje Nature 2000. Zazidava tega območja načena celovitost naravovarstveno najpomembnejšega dela območja Ljubljanskega barja. Poleg tega v strateškem prostorskem načrtu ta del ni predviden za gradnjo na karti 01, 02 in 03 na katerih se opredeljuje prostorski razvoj in namenska raba, obratno opredeljen je kot gozdno	1. Pripomba se upošteva.	1. Pripomba je bila usklajena v teku javne razgrnitve »osnutka uredbe o KP Ljubljansko barje«

	zemljišče. 2. Enote urejanja prostora (Karta 3) Za "barjanski balkon" osnutek Odloka določa kot podrobnejšo namensko rabo zelene površine in sicer pod oznako ZP-parki. Predlagamo, da se v kategorijo ZP uvrsti samo območje ob AC, ki je zunaj predlaganih meja krajinskega parka, preostali del pa v kategorijo ZS ali pa kategorijo kmetijskih zemljišč.	2. Pripomba se delno upošteva.	2. Območje ostaja opredeljeno z namensko rabo ZP, s tem da se usmeritve za OPPN dopolnijo tako, da bo v celotnem območju južnega centra dopustna zazidanost z vsemi objekti (stavbe in inženirski objekti) do največ 20%. Objekti se lahko umeščajo samo v severni del parka.
	3. Ravnanje z Odpadki (Karta 6.7) Iz osnutka odloka in tudi iz kartografskega gradiva ni jasno razvidno, da gre za variantno lokacijo predvidene širitve odlagališča Barje. Ponovno opozarjamo, da je glede na vrednost habitatnih tipov na območju širitve proti osrednjemu delu Ljubljanskega barja in tudi glede na poplavno ogroženost tega območja, sprejemljivejša širitev odlagališča vzporedno ob AC.	3. Pripomba se ne upošteva.	3. glej odgovore iz točke 2.
	4. Cestno omrežje (Karta 6.8) V zasnovi cestnega omrežja je predvidena južno od avtocestnega obroča v območje Ljubljanskega barja lokalna zbirna mestna cesta. Mnenja smo, da bi zbirna cesta lahko postala nov generator urbanega razvoja na tem območju in bo le še pospeševala gradnjo in seveda promet na tem delu Ljubljane, zato predlagamo, da se jo načrtuje znotraj avtocestnega obroča. Glede na načrtovano intenzivno uporabo JPP se tudi sprašujemo ali je načrtovana zbirna mestna cesta sploh potrebna, saj zaradi zmanjšanja osebnega prometa ne bo treba razbremenjevati prometa na avtocesti. Pripombo imamo tudi na načrtovano javno pot za pešce na obeh bregovih Ljubljane. Menimo, da se lahko načrtuje javno pot za pešce ob Ljubljani, vendar samo na enem bregu.	4. Pripomba se delno upošteva.	4. Lokalna zbirna cesta južno od AC ima funkcijo: - povezave Barjanske in Ižanske ceste kot vpadnice - navezave AC priključka Barje na regijsko odlagališče odpadkov Z združitvijo navedenih funkcionalnih odsekov in obstoječih poti dobimo zbirno cesto med Ižansko in deponijo. Odsek med Ižansko in priključkom Rudnik se ukine.

	5. V poglavju 11.1 ohranjanje narave.. je treba v prvi odstavek 46. člena dodati med kategorije ohranjanja narave tudi zavarovana območja.	5. Pripomba se upošteva.	5. Popravek se vnese v odlok
Ministrstvo za promet Langusova 4 1535 Ljubljana	Pri načrtovanju urejanja prostora upošteva v delu prometa potrebo po javnem potniškem prometu še posebno pri naslednjem: - standard dostopnosti do javnega potniškega prometa se mora ustrezno povezovati (voznoredna mreža). - večje načrtovanje oz. izgradnja cest v njihovem številu in obsegu načeloma vsaj v določeni meri povečuje uporabo osebnega avtomobila, ki pa ni alternativa trajnostni mobilnosti (po možnosti zmanjševanje infrastrukture). - bolj intenzivno sodelovanje med MOL in MZP pri projektu IJPP(enotna vozovnica).	Pripomba se deloma upošteva.	Z novim prostorskim planom so podane prostorske možnosti za razvoj omrežij JPP, ki omogočajo dobro dostopnost večini prebivalstva MOL do sredstev JPP. Usklajevanje voznih redov in enotne vozovnice niso predmet prostorskega načrtovanja. Razvoj cestne infrastrukture je zasnovan tako, da v prvi vrsti dograjujemo tri mestne obroče, ki omogočajo distribucijo motornega prometa po obodu in prestopanje na točkah P+R. Na vpadnicah in mestnem središču pa povečujemo vlogo javnega prometa. Oboje skupaj je pogoj za spremembo <i>modal splita</i> v večjo korist JPP.
Zavod RS za varstvo narave Cankarjeva 10 1000 Ljubljana	Mnenje Zavoda RS za varstvo narave je, da je predviden poseg (izvedba novega smučišča, pri katerem bi se izvršil golosek in spremenila oblika terena) v nasprotju z namenom ustanovitve krajinskega parka in z Odlokom o sprejetju urbanističnega načrta za območje krajinskega parka "Polhograjski Dolomiti" za območji občin Ljubljana Šiška in Ljubljana Vič-Rudnik (Uradni list RS, št. 14/74) in zato s stališča varovanja in ohranjanja kraj. parka Polhograjski Dolomiti nesprejemljiv	1. Pripomba se ne upošteva. Pripomba je v usklajevanju.	Območje smučišča Guncle se glede na do sedaj veljavni prostorski plan ni povečalo, razen zaradi uskladitve s katastrom. Povzeto je stanje iz obstoječih prostorskih aktov, območje se ohranja kot površina za ZS. Ne gre za golosek, saj smučišče že obstaja.
Agencija RS za okolje Vojkova 1b, p.p. 2608 1000 Ljubljana	zaradi nove zakonodaje so potrebne spremembe pri obravnavi potresne nevarnosti (spremembe se kažejo v Odloku IPN in karti IPN št. 5)	1. Pripomba je v usklajevanju.	1. Vsebina IPN MOL se popravi v skladu z novimi podatki, ki jih bo posredoval pripravljavec.
Stanovanjski sklad Republike Slovenije	1. podan je ugovor na vse predvidene ureditve in namensko rabo na nepremičninah v lasti Stanovanjskega	1. <u>ŠE-308</u> Pripomba je že upoštevana.	1. ŠE-308 – SSC; Območje je že pozidano s stanovanjsko pozidavo. ŠE-159 – SSS (OPPN Škofovi zavodi). Predvidena je izgradnja

Poljanska cesta 31 1000 Ljubljana	sklada RS ter podrejeno predlog za spremembo SPN/IPN, s katerim bi po načelu enake obravnave in enakosti omogočili nadaljnje delovanje oziroma doseganje investicijsko ekonomskih učinkov, ni izključena niti možnost ustavne pritožbe na prostorski akt;	<u>ŠE-159</u> Pripomba je že upoštevana. <u>ČR-374 – SSC:</u> Pripomba je že upoštevana. <u>JA-53 – S (ZN):</u> Pripomba je že upoštevana. <u>PL-44 – S (ZN);</u> <u>PL-43 – P (ZN);</u> <u>PL-26 – P (ZN);</u> <u>PL-33 – CDI (OPPN UMETNIŠKE AKADEMIJE);</u> Pripomba je v usklajevanju. <u>TR-284 – CDI (OPPN POLITEHNIKA);</u> Pripomba se ne upošteva, Pripomba je v usklajevanju. <u>RD-2 – S (ZN):</u> Pripomba ni predmet IPN. <u>RD-19 – GPN:</u> Pripomba se ne upošteva. <u>RD-185 – SSC:</u> Na pripombo ni možno odgovoriti. <u>RD-176 – P (ZN):</u> Pripomba ni predmet IPN. <u>RD-90 – PC (LN):</u>	stanovanjske pozidave. ČR-374 – SSC; JA-53 – S (ZN); <u>PL-44 – S (ZN);</u> <u>PL-43 – P (ZN);</u> <u>PL-26 – P (ZN);</u> <u>PL-33 – CDI (OPPN UMETNIŠKE AKADEMIJE);</u> Na obravnavanem območju je v veljavi ZN in OPPN v delu. Uskladiti je treba meje območij. TR-284 – CDI (OPPN POLITEHNIKA); <u>RD-2 – S (ZN):</u> Pripomba je podana na ZN, ki po osnutku IPN ostaja v veljavi. Za sprejetje pobude je potrebna novelacija obstoječega PIN. Pripomba ni predmet IPN. RD-19 – GPN: Pripomba se ne upošteva. Posegi na območje GPN niso možni. <u>RD-185 – SSC:</u> Ni skenograma. <u>RD-176 – P (ZN):</u> Pripomba je podana na ZN, ki po osnutku IPN ostaja v veljavi. Za sprejetje pobude je potrebna novelacija obstoječega PIN. Pripomba ni predmet IPN. <u>RD-90 – PC (LN):</u> Pripomba je podana na ZN, ki po osnutku IPN ostaja v veljavi. Za sprejetje pobude je potrebna novelacija obstoječega PIN. Pripomba ni predmet IPN. <u>RD-80 – S (ZN):</u> Pripomba je podana na ZN, ki po osnutku IPN ostaja v veljavi. Za sprejetje pobude je potrebna novelacija obstoječega PIN. Pripomba ni predmet IPN.
--	--	--	--

		Pripomba ni predmet IPN. <u>RD-80 – S (ZN):</u> Pripomba ni predmet IPN. <u>RD-3 – SSS (OPPN STANOVANJSKA SOSESKA BRDO):</u> Pripomba je v usklajevanju. <u>RD-7 – ZV (OPPN PARK BRDO):</u> Pripomba se delno upošteva. <u>RD-4 – ZP (OPPN PARK BRDO):</u> Pripomba se ne upošteva.	<u>RD-3 – SSS (OPPN STANOVANJSKA SOSESKA BRDO):</u> Na območju se pojavlja kolizija različnih interesov: gradnja stanovanj, Tehnološki park Ljubljana. Za območje je bil izdelan ZN, ki je celotno območje predlagane stanovanjske soseske Brdo opredeljeval kot površine Tehnološkega parka Ljubljana. Sprememba rabe ustvarja negotovosti pri nadaljnjem razvoju območja Tehnološkega parka in predvidene visokokvalificirane dejavnosti. Potreben je dodatni usklajevani sestanek na nivoju MOL-OUP, SSRS, TP LJ, LUZ. <u>RD-7 – ZV (OPPN PARK BRDO):</u> Območje se namenja gradnji doma za starejše občane z možnostjo gradnje varovanih stanovanj. <u>RD-4 – ZP (OPPN PARK BRDO):</u> Stanovanjskemu skladu je bila z osnutkom IPN ugodena pobuda o prekvalificiranju celotnega vzhodnega območja, ki je po ZN namenjeno Tehnološkemu parku (OPPN Stanovanjska soseska Brdo). Za potrebe Stanovanjskega Sklada in Tehnološkega parka Ljubljana je bil izdelan ZN; Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja VS 3/5 Brdo, del območja urejanja VP 3/2 Brdo in del območja urejanja VS 3/3 Brdo-Vrhovci (Uradni list RS, št. 70/05), ki je območje VP 3/2 Brdo prekvalificiral v območje za Stanovanja na zahodni in površine Tehnološkega parka Ljubljana na vzhodni strani. Pri izdelavi dokumenta so strokovne podlage pokazale, da izražene potrebe obsegajo manjše površine od obstoječega območja urejanja VP 3/2. Zato je vzhodna stran ostala opredeljena kot površine za industrijo. Strokovne podlage za izdelavo IPN so, tudi na podlagi potrebnih površin za stanovanjsko rabo (bilanc) pokazale, da je območje skupaj z območjem VR 3/3 izjemnega pomena z vidika mesta za ustvarjanje kvalitetnega zelenega sistema. Iz tega je izhajala tudi opredelitev nove namenske rabe. Pripomba se ne upošteva. Z vidika določitve neustrezne namenske rabe so za Stanovanjski sklad RS sporna območja, na katera dajejo ugovor, naslednja: OPPN Umetniške akademije (del), OPPN Politehnika, OPPN Stanovanjska
--	--	--	--

			soseska Brdo (del) in OPPN Park Brdo (del).
	2. pripomba na EUP TR-284 (pripomba na namensko rabo CDI, podana je bila že pobuda za spremembo namembnosti stanovanjsko gradnjo, ponovno je dan predlog za namensko rabo S-stanovanja).	2. Pripomba se ne upošteva, Pripomba je v usklajevanju.	2. V VIZIJI 2025 je bilo območje TR-284 opredeljeno kot območje za Politehniko! Z urbanističnega vidika zagovarjamo, da območje ostane v CDI (izobraževanje) namenski rabi, lahko tudi CDK (kultura) tako kot je bilo do sedaj. V primeru, da se pripomba upošteva in se lokacija Politehniške prestavi mora komisija podati predlog nove lokacije.
Univerza v Ljubljani Kongresni trg 12 1001 Ljubljana	1. pripombe na posamezne EUP: RD-245 (lokacija Brdo, pripomba na način urejanja z obstoječim zazidalnim načrtom), MS-2, MS-3, MS-9 Filozofska fakulteta, KL-7 Stara pediatrična klinika, BE-214, BE-183 Novi Bežigrad, MO-30 območje Športnega parka Kodeljevo, TR-206, TR-243, TR-241 Veterinarska fakulteta na Cesti v Mestni log in na Gerbičevi cesti, Fakulteta za strojništvo - EUP RD, EUP PL v območju predvidenega OPPN za umetniške akademije (odstopanje meje območja, določil IPN od vhodnih podatkov pri pripravi OPPN za umetniške akademije);	<u>1.FE ROŽNA DOLINA:</u> Pripomba se delno upošteva, Pripomba je v usklajevanju. <u>FE MESTNO SREDIŠČE:</u> Pripomba se delno upošteva, Pripomba je v usklajevanju. <u>FE TRNOVO:</u> Pripomba se delno upošteva, Pripomba je v usklajevanju. <u>FE POLJANE:</u> Pripomba je že upoštevana. <u>FE BEŽIGRAD:</u> Pripomba se ne upošteva.	<u>1. FE ROŽNA DOLINA:</u> Po veljavnem ZN je možno v funkcionalni enoti FE 12 graditi objekte za visokošolstvo in raziskovalne dejavnosti. 6. člen Odloka o Zazidalnem načrtu za Območje urejanja VI 3/3 Biotehnična fakulteta navaja: Funkcionalne enote 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10 in 11 so namenjene umestitvi novih objektov ali dopolnjevanju obstoječih programov v sklopu Biotehniške fakultete (v nadaljnjem besedilu: BF) ter za potrebe Nacionalnega inštituta za biologijo in Prirodoslovnega muzeja. Termin »Biotehnična fakulteta« je v grafičnem delu vezan na funkcionalni enoti F1 in F8. V kolikor se pripomba veže na funkcionalno enoto F1, je po grafičnem delu ZN gradnja prizidkov k Biotehnični fakulteti možna. Gradnja novih prizidkov ni omogočena v funkcionalni enoti F8. Če se torej pripomba veže na slednjo funkcionalno enoto, je potrebna novelacija sprejetega ZN – povečanje gradbene parcele proti vzhodu. 6. člen Odloka o Zazidalnem načrtu za Območje urejanja VI 3/3 Biotehnična fakulteta navaja tudi: Funkcionalna enota 12 je namenjena umestitvi novih objektov za potrebe visokega šolstva in raziskovalne dejavnosti. Prednost imajo tisti programi, katerih vsebina se lahko povezuje z obstoječim programom in s programom tehnološkega parka Brdo. Dopustni so javni in vzporedni programi. Gradnja objekta Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo ter fakulteto računalništva je s tem omogočena. V kolikor pride do odločitve o gradnji Fakultete za strojništvo na območju fakultet pod Rožnikom, je prostorska rezerva znotraj funkcionalne enote F12. Potreben je tudi razmislek glede umestitve Veterinarske fakultete v to območje. V primeru gradnje Fakultete za strojništvo na območju severnega dela Tehnološkega parka pa je potrebna novelacija sprejetega ZN – Odlok o zazidalnem načrtu za

			severni del območja urejanja VP3/2 – Brdo. <u>FE MESTNO SREDIŠČE:</u> MS-2, MS-3, MS-9 Filozofska fakulteta, KL-7 Stara pediatrična klinika Če se bo Fakulteta za strojništvo selila bo lahko izpraznjen prostor namenjen filozofski fakulteti / MS – 9 /, ki se lahko širi / dozidava knjižnice/tudi znotraj MS – 2. ZP – 19, ki je tudi del naravne dediščine, bo natančno razmejil OPPN, prav tako pa bo določil ali bo šport ob Rimski in faktorje FI in FZ. Stališče Ministrstva za zdravje je, da se Pediatrična klinika in Mestna otroška bolnišnica ob izgradnji nove pediatrične klinike selita na novo lokacijo. S tem se stari objekti prodajo na javni dražbi in ob ustrezni prenovi namenijo drugim dejavnostim. Predlog: obstoječi objekti zdravstvene infrastrukture se ne namenijo drugim urbanim dejavnostim, ampak se prestrukturirajo v namene deficitarnih zdravstvenih ustanov, mestne negovalne bolnišnice, domovi starejših, univerze ipd. Obe območji, vzhodni in zahodni del, sta prostorsko povezani, če ne drugače pa vsaj s prometno in komunalno ureditvijo. Obe prometnici Njegoševa na zahodu /sedaj Lipičeva/ in Maistrova – Rozmanova na vzhodu sta pomembni mestni cesti ob katerih pričakujemo Izborno oblikovanje in celovito urejanje Univerze in morebitnih drugi dejavnosti, kar omogoča le izdelava OPPN . <u>FE TRNOVO:</u> Pripomba se lahko upošteva v delu, da se EUP TR - 243 razširi na račun TR-241. Glede selitve Veterinarske fakultete (VF) - najbolj smiselno bi bilo da se jih vključi v sklop fakultet v Rožni dolini, kar pa pomeni širitev na K1! In sicer v okviru EUP RD-245 - prostor za objekte. VF bi zato rabila 1.6 ha. VF bi lahko uporabljala kmetijska zemljišča (rabijo jih cca 5ha) v EUP RŽ-5. Na teh kmetijskih površinah je sedaj načrtovana ureditev zadrževalnikov.
--	--	--	--

			POTREBNA OPREDELITEV NA STRATEŠKEM NIVOJU - UI, MOL, UNIVERZA! Dokler se VF ne preseli EUP TR-206, TR-241 in TR-243 ostanejo v CDI namenski rabi. Z urbanističnega vidika se te enote tudi dolgoročno ohranijo v družbenih namenskih rabah. Npr. za reševanje prostorskega problema Strojne fakultete, Kemijskega inštituta, itd. <u>FE POLJANE:</u> V prostorskem razvoju Univerze v Ljubljani je navedena potreba, da se v okviru obstoječega športnega parka in v povezovanju s Fakulteto za šport predvidi dejavnost Univerzitetnega športnega centra. Fakulteta za svojo dejavnost potrebuje 3.500 m2 dodatnih površin in dva dodatna vadbena prostora. Pri tem je predlagana širitev dejavnosti Fakultete za šport neposredno v območje parka in graščine Kodeljevo. »Ljubljana Park Kodeljevo« je varovan kot kulturni spomenik, poleg tega pa je park z vidika oblikovanja kvalitetnega zelenega sistema mesta njegov temeljni konstitutivni člen. Širitev dejavnosti s področja športa v to območje torej ni dopustna. V osnutku IPN je za potrebe dejavnosti Univerze v Ljubljani – Fakultete za šport predvidena prenova območja med traso Dolenjske železniške proge, Poljansko cesto in Športno rekreacijskim centrom Tivoli (MO-13 BC;5 OPPN). Površina območja zajema 12.117 m2, s kvaliteto prenovo pa je omogočena umestitev deficitarnih dejavnosti. Za območje je predlagana izdelava OPPN z namensko rabo BC (športni parki), v dodatnih usmeritvah pa so dovoljene tudi dopolnilne in spremljajoče dejavnosti. Pri umeščanju novogradenj velja določilo, da je za dimenzioniranje parkirnih površin potrebno upoštevati primanjkljaj parkirnih mest na območju Kodeljevo. <u>FE BEŽIGRAD</u> BE-214, BE-183: pripomba se ne upošteva. BE-214 je namenjena visokošolskim programom, ki se nahajajo vzhodno od novega kampusa za Bežigradom.
	2. pripombe na ODLOK: 20. člen - parkirni normativ, 119. člen - prenehanje veljavnosti obstoječih prostorskih aktov, 75. člen - CDI območja;	2. Pripomba se delno upošteva. Pripomba je v usklajevanju.	2. 20. člen - Za zmanjšanje normativa PM je potreben dogovor stroke in Mestne uprave MOL. 119. člen (prenehanje veljavnosti obstoječih prostorskih aktov) Odloke, ki prenehajo veljati, nadomešča odlok OPN.

			Začeti OPPN, ki ne bodo sprejeti do sprejetja OPN, bodo veljali kot samostojni prostorski akti. 75. člen (CDI območja) dejavnosti gostinstva in začasnega bivanja gostujočih profesorjev in študentov se vključijo v nabor objektov. Pripomba se upošteva.
Univerza v Ljubljani Hajdrihova 28 1000 Ljubljana	1. V SPN/IPN so predvidena območja proizvodnih dejavnosti, nikjer pa ni omejitev, ki bi bile predvidene za takšne dejavnosti v vodovarstvenih pasovih (v teh območjih bi morali prepovedati skladiščenje in rabo nevarnih snovi v kakršnikoli obliki, območja bodo zahtevala posebne ureditve za zaščito podtalnice (tamponi iz slabo prepustnega materiala), tudi pri gradnji prometnih cest bo nujna podobna zaščita kot pri gradnji severne obvozne ceste);	1. Pripomba je že upoštevana.	1. Vlada Republike Slovenije je v oktobru 2004 sprejela Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 120/2004, 7/2006), v decembru 2007 pa Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane (Uradni list RS, št. 115/2007, 9/2008). Uredbi določata vodovarstveno območje za vodonosnik Ljubljanskega polja oz. Ljubljanskega barja in okolice Ljubljane – hriboviti vzhodni del MOL, ki se uporablja za oskrbo prebivalstva s pitno vodo, zaščitne ukrepe, prepovedi in omejitve ter roke, v katerih morajo lastniki ali drugi posestniki nepremičnin na tem območju svoje dejavnosti prilagoditi določbam uredbe. Po dosedanjih izkušnjah MOP ARSO kot nosilec urejanja prostora na področju zaščite vodnih virov striktno izvaja določbe navedenih uredb, zato menimo, da so s tem zagotovljeni predpisani pogoji za umeščanje morebitnih problematičnih dejavnosti.
	2. pripomba na območje gospodarske cone BRNČIČEVA JUG: sežigalnica odpadkov in remiza ŽTP sta dejavnosti, ki nista primerni znotraj vodovarstvenega območja (predlog za premestitev dejavnosti kakor tudi drugih podobnih dejavnosti iz območja prispevnih površin vodarn na obrobje barja na zahodu Ljubljane ali v območja, vzhodno od Zadobrove, kjer so hidrološke razmere še najbolj primerne za takšne vrste dejavnosti)	2. Pripomba se delno upošteva, Pripomba je v usklajevanju.	2. Za poslovno cono – OPPN BRNČIČEVA JUG se v usmeritvah za OPPN določi, da v njej ne sme biti z vidika vplivov na okolje problematičnih dejavnosti. Sežigalnica odpadkov na tej lokaciji nikoli ni bila predvidena. Lokacija zbirnega centra za odpadke se prestavi v območje ČR-149 z namensko rabo IG – gospodarske cone (usmeritve za gradnjo zbirnega centra so navedene v podrobnih merilih). Upoštevano je, da v pretežnem delu južno od Brnčičeve ceste zaradi določil Uredbe o vodonosniku Ljubljansko Polje ni možno locirati zbirnega centra. Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 120/2004, 7/2006) v 8. členu določa, da je na območju III dovoljena gradnja objektov ter izvajanje gradbenih del z oznako »pp«, kamor se uvrščajo Odlagališča nenevarnih in inertnih odpadkov ter objekti za zbiranje in predelavo nenevarnih in inertnih odpadkov, če so v projektnih rešitvah iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja načrtovani zaščitni ukrepi, za

			katere iz rezultatov analize tveganja za onesnaženje sledi, da je tveganje za onesnaženje zaradi te gradnje sprejemljivo, k projektnim rešitvam za gradnjo objekta in za izvedbo zaščitnih ukrepov pa je izdano vodno soglasje. Po osnutku IPN MOL so za remizo LPP možne tri lokacije: sedanja lokacija LPP v Šiški, ob Brnčičevi in na Zaloški (OPPN REMIZA MOSTE), kjer je predvidena tudi remiza tramvaja. Poteka usklajevanje za določitev lokacije remize.
Univerza v Ljubljani Kongresni trg 12 1001 Ljubljana	pripombe na posamezne EUP: 1. RD-245 (lokacija Brdo, pripomba na način urejanja z obstoječim zazidalnim načrtom – na podlagi veljavnega ZN je v izvedbi projekt za novogradnjo Fakultete za kemijo ter Fakultete za računalništvo in prizidek BF; Univerza želi v območje umestiti še eno fakulteto ali inštitut, kar pa obstoječi ZN ne omogoča),	1. Pripomba se delno upošteva,	1. Po veljavnem ZN je možno v funkcionalni enoti FE 12 graditi objekte za visokošolstvo in raziskovalne dejavnosti. 6. člen Odloka o Zazidalnem načrtu za Območje urejanja VI 3/3 Biotehnična fakulteta navaja: Funkcionalne enote 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10 in 11 so namenjene umestitvi novih objektov ali dopolnjevanju obstoječih programov v sklopu Biotehniške fakultete (v nadaljnjem besedilu: BF) ter za potrebe Nacionalnega inštituta za biologijo in Prirodoslovnega muzeja. Termin »Biotehnična fakulteta« je v grafičnem delu vezan na funkcionalni enoti F1 in F8. V kolikor se pripomba veže na funkcionalno enoto F1, je po grafičnem delu ZN gradnja prizidkov k Biotehnični fakulteti možna. Gradnja novih prizidkov ni omogočena v funkcionalni enoti F8. Če se torej pripomba veže na slednjo funkcionalno enoto, je potrebna novelacija sprejetega ZN – povečanje gradbene parcele proti vzhodu. 6. člen Odloka o Zazidalnem načrtu za Območje urejanja VI 3/3 Biotehnična fakulteta navaja tudi: Funkcionalna enota 12 je namenjena umestitvi novih objektov za potrebe visokega šolstva in raziskovalne dejavnosti. Prednost imajo tisti programi, katerih vsebina se lahko povezuje z obstoječim programom in s programom tehnološkega parka Brdo. Dopustni so javni in vzporedni programi. Gradnja objekta Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo ter fakulteto računalništva je s tem omogočena. V kolikor pride do odločitve o gradnji Fakultete za strojništvo na območju fakultet pod Rožnikom, je prostorska rezerva znotraj funkcionalne enote F12. Potreben je tudi razmislek glede umestitve Veterinarske fakultete v to območje. V primeru gradnje Fakultete za

		strojništvo na območju severnega dela Tehnološkega parka pa je potrebna novelacija sprejetega ZN – Odlok o zazidalnem načrtu za severni del območja urejanja VP3/2 – Brdo.
2. RD-227 – Tehnološki park: IPN naj Univerzi omogoči, da na območju zgradi objekt z neto površino cca. 20.000 m ² (predvidena nov Fakulteta za strojništvo)	2. Pripomba se upošteva. Pripomba je v usklajevanju.	2. Predmetno območje se ne ureja z IPN, temveč zanj velja ZN – Odlok o zazidalnem načrtu za severni del območja urejanja VP3/2 – Brdo. Ob novelaciji veljavnega ZN, se Fakulteta za strojništvo lahko umesti v to območje. Pri tem se ohrani notranja rezerva Odloka o Zazidalnem načrtu za Območje urejanja VI 3/3 Biotehnična fakulteta, v katero se seli Veterinarska fakulteta.
3. RŽ-48: Botanični vrt: IPN naj poleg predvidenih objektov za območja ZP območju omogoči še gradnjo objektov, ki so nujni za obratovanje in vzdrževanje botaničnega vrta: stavbe za kulturo in razvedrilo, druge nestanovanjske kmetijske stavbe	3. Pripomba se upošteva.	3. Usmeritve za EUP se dopolni tako, da se v območju botaničnega vrta dopušča tudi objekte za spremljajoče dejavnosti .
4. MS-2, MS-3, MS-9 Filozofska fakulteta: preveriti je treba, ali so v objektu na parceli s št. 199/9 (ob Rimski cesti) res športne dejavnosti; gradnje so predvidene tudi v MS-2 in MS-9 poleg MS-3; popravki faktorjev FZ in FZP glede na obstoječe stanje; meje med območjem parkovne površine in površinami za gradnjo naj bodo le informativne	4. Pripomba se delno upošteva. Pripomba je v usklajevanju.	4. Faktorji izkoriščenosti povzemajo obstoječe stanje, meje enot urejanja prostora ne morejo biti samo informativne in so usklajene z območjem naravne dediščine.
5. KL-7 Stara pediatrična klinika: območje je treba razdeliti v dve ureditveni območji, vzhodni del se ureja z IPN in ne z OPPN; preveriti je treba namensko rabo (CDI ali CDZ); popravki na karti 7	5. Pripomba se ne upošteva.	5. Stališče Ministrstva za zdravje je, da se Pediatrična klinika in Mestna otroška bolnišnica ob izgradnji nove pediatrične klinike selita na novo lokacijo. S tem se stari objekti prodajo na javni dražbi in ob ustrezni prenovi namenijo drugim dejavnostim. Predlog: obstoječi objekti zdravstvene infrastrukture se ne namenijo drugim urbanim dejavnostim, ampak se prestrukturirajo v namene

			deficitarnih zdravstvenih ustanov, mestne negovalne bolnišnice, domovi starejših, univerze ipd. Obe območji, vzhodni in zahodni del, sta prostorsko povezani, če ne drugače pa vsaj s prometno in komunalno ureditvijo. Obe prometnici Njogoševa na zahodu /sedaj Lipičeva/ in Maistrova – Rozmanova na vzhodu sta pomembni mestni cesti ob katerih je predpisano izborna oblikovanje in celovito urejanje Univerze in morebitnih drugi dejavnosti, kar omogoča le izdelava OPPN .
	6. BE-214, BE-183 Novi Bežigrad: predvideti je treba nadomestna območja z namensko rabo CDI bližje Vojkovi cesti, npr. BE-269.	6. Pripomba se ne upošteva. Pripomba je v usklajevanju.	6. Ker obravnavano območje parka predstavlja edini ostanek in povezavo širšega območja s severnim zelenim klinom, je sprememba rabe celotne enote urejanja prostora nesprejemljiva.
	7. MO-30 območje Športnega parka Kodeljevo: območje je treba povečati ali v neposredni bližini zagotoviti novo območje z namensko rabo CDI	7. Pripomba je že upoštevana.	7. V prostorskem razvoju Univerze v Ljubljani je navedena potreba, da se v okviru obstoječega športnega parka in v povezovanju s Fakulteto za šport predvidi dejavnost Univerzitetnega športnega centra. »Ljubljana Park Kodeljevo« je varovan kot kulturni spomenik, poleg tega pa je park z vidika oblikovanja kvalitetnega zelenega sistema mesta njegov temeljni konstitutivni člen. Širitev dejavnosti s področja športa v to območje torej ni dopustna. V osnutku IPN je za potrebe dejavnosti Univerze v Ljubljani – Fakultete za šport predvidena prenova območja med traso Dolenjske železniške proge, Poljansko cesto in Športno rekreacijskim centrom Tivoli (MO-13 BC;5 OPPN). Površina območja zajema 12.117 m², s kvalitetno prenovo pa je omogočena umestitev deficitarnih dejavnosti. Za območje je predlagana izdelava OPPN z namensko rabo BC (športni parki), v dodatnih usmeritvah pa so dovoljene tudi dopolnilne in spremljajoče dejavnosti. Pri umeščanju novogradenj velja določilo, da je za dimenzioniranje parkirnih površin potrebno upoštevati primanjkljaj parkirnih mest na območju Kodeljevo.
	8. TR-206, TR-243, TR-241 Veterinarska fakulteta na Cesti v Mestni log in na Gerbičevi cesti: predvideti je treba širitev območja TR-243 na račun TR-241;	8. Pripomba se delno upošteva. Pripomba je v usklajevanju.	8. Pripomba se lahko upošteva v delu, da se za potrebe Veterinarske fakultete EUP TR - 243 razširi na račun TR-241. Prav tako se lahko TR-243 razširi še na parcelo 1850/5. V kolikor MD Malči Beličeve poda mnenje, da te parcele ne potrebuje.

	popravki na karti 7; opredeliti je treba nadomestno lokacijo za potrebe Veterinarske fakultete na robu K; IPN naj omogoči več možnih dejavnosti v območjih TR-206, TR-243, TR-241.		Glede selitve Veterinarske fakultete - najbolj smiselno bi bila vključitev v sklop fakultet v Rožni dolini, kar pa pomeni širitev na K1! In sicer v okviru EUP RD-245 - prostor za objekte. VF bi zato rabila 1.6 ha. VF bi lahko uporabljala kmetijska zemljišča (rabijo jih cca 5ha) v EUP RŽ-5. Na teh kmetijskih površinah je sedaj načrtovana ureditev zadrževalnikov. Dokler se VF ne preseli EUP TR-206, TR-241 in TR-243 ostanejo v CDI namenski rabi. Z urbanističnega vidika se te enote tudi dolgoročno ohranijo kot območja centralnih dejavnosti za izobraževanje. Npr. za reševanje prostorskega problema Strojne fakultete, Kemijskega inštituta, Politehnike itd.
	9. PL-39: OPPN za umetniške akademije: prostorska določila javno razgrnjenega prostorskega akta za navedeno območje niso skladna z vhodnimi podatki, ki jih uporablja Univerza pri pripravi OPPN za umetniške akademije – odstopanja se kažejo v podrobnejši namenski rabi, mejah EUP, FI, FZ, FZP.	9. Pripomba se delno upošteva.	9. Za območje PL-39 je predvideno urejanje s podrobnim prostorskim načrtom. Za to območje je bil sprejet Program priprave občinskega lokacijskega načrta za del območja urejanja CI 7/21 Roška kasarna, del območja urejanja CS 7/22 Spodnje Poljane ter delov območij urejanja CV 8 in CR 8/1 Gruberjev prekop. 3. člen navaja predvidene gradnje in ureditve, ki so predmet nadaljnjega postopka priprave podrobnega prostorskega načrta. Med njimi ni navedene možnosti dozidave Arhiva RS. Za sprejem posega, ki ga namerava Ministrstvo za kulturo, je potrebna dopolniti usmeritve OPPN, ki pa je že v pripravi in je na to treba opozoriti pripravljalca akta.
	10. BE-119 – Fakulteta za socialno delo: nejasna določila glede vrste posegov v prostor (omogočiti je treba spremembo namembnosti, dozidave, nadzidave, odstranitve objektov in novogradnje), popravki na karti 7.	10. Pripomba se delno upošteva.	10. Na karti 7 se območje označi kot visoko šolstvo-krepitev/širitev/dopolnitev. Gradnja novega objekta, dozidava in nadzidava sta omogočeni skladno s 13. členom Odloka IPN in PIP
	11. VI-343 in VI-355 – FGG: popravki na karti 7; nejasna določila glede vrste posegov v prostor, omogočiti je treba delno pokrivanje območja VI-343 z OPPN-jem za VI-355, zagotoviti je treba fazno urejanje območja.	11. Pripomba se delno upošteva.	11. Za območje EUP VI-343 veljajo splošna določila IPN, ki dovoljujejo programske dopolnitve obstoječe namenske rabe (CDI) do FI 1,5. Gradnja povezovalnega objekta je znotraj teh določil možna že po IPN. Zaradi kompleksnosti problematike območja EUP VI-355 (lastništvo, dostopnost, kulturna dediščina) je potrebno njegovo celovito urejanje. Delitev na manjše enote ni možna.

	12. VI-278: Inštitut za hidrološke raziskave: popravki na karti 7; nejasna določila glede vrste posegov v prostor, preveriti način urejanja (IPN ali OPPN)	12. Pripomba se delno upošteva.	12. Novogradnje na območju Inštituta za hidrološke raziskave so možne, predvideno je urejanje z OPPN. Potrebna je prometna študija glede priključevanja na obstoječo prometno infrastrukturo in reševanje problematike deficita parkirnih mest širšega območja. Za novogradnje je potrebno predvideti izdelavo vsaj treh variantnih rešitev. Višine novogradenj se morajo prilagajati višinskim gabaritom obstoječih stavb izobraževalnih dejavnosti. Novogradnje ne smejo posegati v obvodni pas Gradaščice.
	13. BE-226: Ekonomska fakulteta: na mestu obstoječega parkirišča je treba omogočiti gradnjo novega objekta; za lokacijo je podana ločena vloga fakultete	14. Pripomba se delno upošteva.	14. Vlagatelj je izrazil željo po spremembi višinskih gabaritov na P+16 in P+4, vendar je faktor pozidanosti parcele(FZ) občutno previsok. Vsebina IPN MOL se popravi s predlaganimi višinskimi gabariti, FZ pa je lahko največ 60%.
	Pripombe na GRAFIČNI DEL: 14. dopolniti je treba podatke o obstoječih izobraževalnih dejavnostih (v prilogi št. 2 Univerza posreduje podatke o lastništvu / uporabi Univerze)	15. Manjka grafična priloga, ki je navedena. Pripomba je v usklajevanju.	15. Pripomba je v usklajevanju.
	Pripombe na ODLOK: 20. člen - parkirni normativ: zmanjšati normativ za potrebno število PM	16. Pripomba se ne upošteva. Pripomba je v usklajevanju.	16. Za zmanjšanje normativa PM je potreben dogovor stroke in Mestne uprave MOL.
	15. 75. člen – CDI: nejasna določila v zvezi z vrstami posegov; nejasna določila v zvezi s FZ, FZP, FI; povečati dopusten FI; za CDI dodati dopolnilne dejavnosti	17. Pripomba se delno upošteva	17. 75. člen <u>CDI: nejasna določila v zvezi z vrstami posegov,</u> Gradnje in druge posege v prostor, ki veljajo povsod, kjer to ni prepovedano, določata 13. in 14. člen odloka IPN. <u>nejasna določila v zvezi s FZ, FZP, FI;</u> Določilo »Na podlagi normativov za posamezno dejavnost so dopustni tudi odstopi od zgoraj navedenih vrednosti FZ, FZP in FI se bo v predlogu odloka črtalo, ker velja za tiste dejavnosti, ki so dimenzionirane na podlagi normativov <u>povečati dopusten FI;</u> Vrednosti FI, FZ se bodo ponovno preverile v nadaljevanju dela IPN MOL.

			<u>za CDI dodati dopolnilne dejavnosti</u> dejavnosti gostinstva in začasnega bivanja gostujočih profesorjev in študentov se vključijo v nabor objektov. Pripomba se upošteva.
Univerza v Ljubljani Naravoslovnotehniška fakulteta Aškerčeva 12 1000 Ljubljana	1. Naravoslovnotehniška fakulteta je zainteresirana za združitev nekaterih oddelkov, ki so bili do sedaj na štirih lokacijah, na novo lokacijo	1. Pripomba je v usklajevanju.	1. Območje sedanje Biotehnične fakultete (BF) ima nekaj prostorskih možnosti, vendar je zgoščevanje programa problematično predvsem iz vidika usklajevanja potreb ostalih fakultet, ki se želijo umestiti v območje pod Rožnikom (Fakulteta za strojništvo, Veterinarska fakulteta, BF). Potrebna je preveritev prostorskih možnosti širšega območja in uskladitev potreb med posameznimi fakultetami, ki se umeščajo v območje FE Rožna Dolina. Rezerve se kažejo v FE Trnovo ob predpostavki, da se Veterinarska fakulteta seli iz območja. Znotraj te FE so še druge proste površine namenjene družbenim dejavnostim, ki se lahko namenijo potrebam visokošolskega izobraževanja.
	2. Glede na vsebino in dejavnosti fakultete bi bila najprimernejša lokacija ob Cesti na Brdo v izmeri cca. 8.000 – 10.000 m ² funkcionalnih površin	2. Pripomba je v usklajevanju.	2. Tako velikega območja ob Cesti na Brdo po osnutku IPN ni. Želja Fakultete za strojništvo je umestitev programa v območje Tehnološkega parka. Proste zelene površine nasproti predvidenega Tehnološkega parka se namenijo Domu za starejše občane, ker je lokacija na Puhtejevi ulici neprimerna.
Geoplin plinovodi d. o. o. Cesta Ljubljanske brigade 11 1001 Ljubljana	1. potrebna je uporaba enotnega uveljavljenega termina "prenosni plinovod" (pojavljanje različnih poimenovanj v gradivih SPN/IPN),	1. Pripombo se upošteva.	
	2. opisani so projekti: 1. za povečanje prenosnih zmogljivosti obstoječega plinovodnega omrežja na območju MOL, 2. projekti gradenj prenosnega plinovoda za potrebe TE-TOL in TOŠ ter dodatnega napajanja obstoječega prenosnega omrežja	2. Pripombo se upošteva.	2. Pripombo se smiselno upošteva – v IPN MOL bodo delno korigirane trase delno korigiranje tras in preveritev poteka M5 Vodice – Novo mesto (na območju CČN Ljubljana) in MRP TE-TOL – Studenec.
Telekom Slovenije Cigaletova 15 1000 Ljubljana	SPN/IPN ne upoštevata objektov obstoječe komunikacijske infrastrukture (pripomba, da se v SPN/IPN upošteva tudi obstoječe in načrtovane objekte komunikacijske infrastrukture)	1. Pripomba se smiselno upošteva. Pripomba je v usklajevanju.	Usklajevanje z vsemi upravljavci TK vodov v MOL, smiselno se upošteva tudi razvojne načrte telekomunikacijskega omrežja v MOL, ki ga pripravlja MOL.

DDC- DRSC Kotnikova 40 1000 Ljubljana	obvoznica Škofljica - ureditev prometnih razmer na cesti G2-106 med Škofljico in Ljubljano 1. v EUP BČ 297 , BČ 311, BČ 315 in BČ 327 se ne upošteva in ne zagotavlja ustrezne navezave na predvideno obvoznico Škofljica; 2. z DRSC niso usklajena izhodišča za novo državno cesto R3 (podaljšek Lžanske in Peruzzijske), ki se navaja v IPN; 3. mesto priključevanja AC priključka Rudnik-Dolenjska cesta - predor Golovec - Kajuhova naj se uskladi z DARSom;	Pripomba se delno upošteva.	Za obvoznico Škofljica ni veljavne rešitve- država ni sprejela najustreznejše variantne rešitve in ni sprejetega DPN. Predvidevamo spremembo AC priključka industrijske cone Rudnik, tako da bo ustrezal podaljšanju drugega obročja (Kajuhova -predor Golovec) na južno AC. Na AC priključek se v primeru izbora takšne variante obvoznice Škofljice, ta lahko priključi. Če bo varianta obvoznice Škofljice drugačna, priključek industrijske cone Rudnik na jugu navezuje le Lžansko cesto. Iz IPN se umakne predlog ukinitve priključka Ljubljana jug na Rudniku. Nanj je možna navezava variante obvoznice Škofljice. Predlog povezave Lžanske in Barjanske bo usklajen z DRSC.
--	---	-----------------------------	---

Preliminarna stališča do pripomb in predlogov na razgrnjeni dopolnjeni osnutek Strateškega prostorskega načrta MOL (razgrnitev april – maj 2008)

Izvajalec

URBANISTIČNI INŠTITUT REPUBLIKE SLOVENIJE

v sodelovanju z:

URBI, d.o.o., oblikovanje prostora, Ljubljana

Univerzo v Ljubljani - FAKULTETO ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO

I. PRIPOMBE ODDELKI MOL

pripomba št. 3500-24/08(333409)

MOL, Oddelek za zaščito, reševanje in civilno obrambo

pripomba:

- dopolnitve k besedilu Odloka o SPN MOL za Območja za zaščito in reševanje ter obrambo,
- pripombe na karto 16.

odgovor:

Pripombe se smiselno upošteva.

■

pripomba št. 3500-24/08(333464)

MOL Odelek za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šprt (OPVIŠ), Odsek za šport

pripomba:

- dopolnitve k besedilu Odloka o SPN MOL za 6.2.2.7 Šport.

odgovor:

Pripombe se smiselno upošteva.

■

pripomba št. 3500-24/08(333465)

MOL OPVIŠ

pripomba:

- dopolnitve k besedilu Odloka o SPN MOL za 6.2.2.5 Osnovne šole, 6.2.2.6 Predšolska vzgoja in 6.2.2.7 Šport,
- šport: projekt za ureditev smučišča v Šentvidu je v celoti vprašljiv (sneg, umetno zasneževanje, vpliv na okolje),
- osrednjo dvorano za gimnastične športe in ledeno ploščad za večje tekme (hokej, umetnostno drsanje, rekreacijo) predlagajo v novem športnem centru v Stožicah.

odgovor:

Pripombe so bile delno že upoštevane v dokumentu Odlok o SPN MOL (marec 2008), ostale se smiselno upošteva.

■

pripomba št. 3500-24/08(333581)

MOL, Oddelek za varstvo okolja (OVO)

pripomba:

1. dopolnitve k besedilu Odloka o SPN MOL za različna poglavja (2.1, 4.2.3, 5.3, 7.3),
2. Rožnik in Šišenski hrib ne more biti osrednji rekreacijski park, saj je zavarovano območje narave in naravni gozd, kjer niso dovoljeni novi rekreacijski objekti. Rekreacijski park je lahko območje, kjer se dovoli gradnja športnih objektov, kar pa Rožnik in Šišenski hrib z naravnim avtohtonim gozdom ni.

odgovor:

1. Dopolnitve se smiselno upošteva.

2. Rožnik in Šišenski hrib že danes delujeta kot osrednji rekreacijski park meščanov, zato kategorizacija »gozd« za to območje ni več ustrezna, saj vzdrževanje in ohranjanje tako množično obiskanega območja zahteva drugačno vrsto in frekvenco oskrbovanja in nege, kot to velja za gozdna območja. Vsekakor pa je tako v SPN kot IPN jasno predvideno zagotavljanje gozdnega značaja območja.

V kategoriji rekreacijski park že po osnovnih usmeritvah NI dovoljena gradnja športnih objektov, podrobnejše usmeritve IPN pa to območje še dodatno ščitijo pred neustreznimi posegi.

■

pripomba št. 3500-24/08(333745)
MOL OZSV, Odd.za zdravje in socialno varstvo

pripomba:

1. Odlok SPN MOL predvideva (str. 52), da se dolgoročno za potrebe zdravstva ukinejo lokacije na Ulici stare pravde – Mestna otroška bolnica, Poljanski nasip – psihiatrična bolnišnica ter Vrazov trg – Pediatrska klinika, se ne strinjajo,
2. potreben je odgovor glede negovalne bolnišnice v Ljubljani (predlagane že bile lokacije Vrazov trg, Ulica stare pravde, Nevrološka klinika) in kaj bo na ostalih lokacijah,
3. zakaj se območja za (sekundarno/terciarno) zdravstveno dejavnost v mestu krčijo – kje pa so predvidena?

odgovor:

1. Tekst v SPN MOL je bil pripravljen glede na sestanek z Ministrstvom za zdravstvo in predstavniki MOL na OUP Poljanska 27, dne 13.12.2007.
- 2.-3. Predvidenih je kar nekaj novih območij za zdravstveno dejavnost, n.pr. območje sedanjih komunalnih služb med Povšetovo in Poljansko ulico itd. V IPN so površine za zdravstvo označene s CDZ (območja centralnih dejavnosti za zdravstvo).

■

pripomba št. 3500-24/08(333746)
MOL, Oddelek za kulturo (OK)

pripomba:

- dopolnitve k besedilu Odloka o SPN MOL za kulturo.

odgovor:

Pripombe se smiselno upošteva.

■

pripomba št. 3500-26/08(340380)
MOL, Oddelek za varstvo okolja

pripomba:

Problemi, ki izhajajo iz cestnega prometa, kot je onesnaženost zraka, hrup in degradacija bivalnih pogojev z dograditvijo cest in možnostjo parkiranja v centru mesta, ne bodo reševali prej omenjenih pogojev. Zgolj širitev cest in gradnja parkirnih hiš v samem mestnem središču (brez dodatnih ukrepov za zmanjšanje avtomobilskega prometa v mestu) ne bo prispevala h kakovosti bivanja in živahnosti mestnega središča, ki bi moralo biti namenjeno predvsem druženju in srečevanju.

odgovor:

Z ugotovitvami se strinjamo, zato v SPN MOL poudarjamo pomen javnega potniškega prometa, kolesarstva in peš prometa.

■

pripomba:

Odpiranje nove idustijske cone na danes nepozidani kmetijski površini, ki se nahaja tudi v neposredni bližini strateško najpomembnejše vodarne, hkrati pa dosedanje industrijske cone spreminjati v mešane (stanovanjske, poslovne in industrijske cone) ni trajnostno.

odgovor:

S pripombo se strinjamo in poudarjamo, da bodo morali pri urejanju takih območij, n.pr. južno od Brnčičeve ulice strogo upoštevati vse ukrepe za varstvo okolja, še zlasti pa za varovanje podtalnice.

■

pripomba št. 3500-26/08(342455)
MOL, Oddelek za kulturo in raziskovalno dejavnost

pripomba:
- dopolnitve k besedilu Odloka o SPN MOL k 6.2.2.8. Kultura
(z novimi predvidenimi investicijami Švicerijo, Center za ustvarjalnost otrok, Hiša eksperimentov v Trnovem itd.).

odgovor:
Pripomba se smiselno upošteva.

II. PRIPOMBE MINISTRSTEV IN DRUGIH NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

pripomba št. 3500-26/08(335368)
DARS d.d.

pripomba:
Elaborat »Umestitev v prostor ceste Medvode – Šentjakob«, dr. Boris Gaberščik, Anton Gunde: ključno območje priključevanja S obvoznice na vzhodno AC Šentjakob, ključno območje pri Štajerski vpadnici, območje prečkanja Save z novim mostom pri Ježici

odgovor:
Zapisane ugotovitve so v skladu z zasnovo, predvideno v SPN MOL, potreben je dogovor z MOL glede prilagoditve rešitev v IPN.

■

pripomba št. 3500-26/08(335910)
Holding Slovenske elektrarne d.o.o. (HSE)

pripomba:
HSE je pri načrtovanju HE Šentjakob upošteval predloge za načrtovanje akumulacijskega jezera Šentjakob ne samo v smislu pridobivanja električne energije, ampak tudi za potrebe razvoja rekreacijskih dejavnosti in tudi kot center za vodne športe – tekmovalno veslaško progo. Zakaj akumulacijsko jezero ni bilo v tem smislu upoštevano v OPN MOL kot rekreacijski prostor?

odgovor:
Za celotno območje HE na Savi bo predvidoma izdelan DPN, ki bo natančno opredelil potrebne prostorske ureditve. V OPN imajo ta zemljišča kompatibilno namensko rabo, da jih bo možno v DPN vključiti v sklop širših ureditev HE. V Odloku SPN MOL smo v poglavju 6.2.2.7 Šport vključili tudi odprte športno rekreacijske površine ob Savi in športni center na Savi za vodne športe.

■

pripomba št. 3500-26/08(337433)
Vodovod-Kanalizacija d.o.o.

pripomba:
- MOL ne sme intenzivirati dejavnosti na prispevnih območjih črpališč, če želi ohraniti visoko raven kakovosti storitve oskrbe s pitno vodo,
- nova cesta V od vodarne Šentvid posega v najožje vodovarstveno območje VVO I, ogroženost vodarne se bo s tem povečala,
- zaskrbeljujoči posegi na bližnjem območju vodarne Jarški prod: J od Brnčičeve je predvidena nova obvozna cesta, urbanizacija na gozdnih in kmetijskih površinah, celo industrijska cona z obratom za zbiranje in predelavo odpadkov, ki na občutljivo vodovarstveno območje ne sodijo,
- oskrba s pitno vodo mora imeti prednost pred hidroenergetsko izrabo reke Save, ki pomeni velik poseg v naravno okolje in bo v vsakem primeru spremenil dinamiko podzemne vode, ranljivost vodonosnika:
- vodarna Kleče (pa tudi vodarna Šentvid) je strateško preveč pomembna, da bi bil tak poseg na ponikovalnem območju Roj sprejemljiv, z vidika napajanja vodarne Hrastje je poseg nesprejemljiv, predlagamo nadomestno vodarno Hrastje severno od sedanje, umestitev glede na načrtovano zajezev in rekreativne dejavnosti, vendar morajo biti rekreacijske aktivnosti podrejene oskrbi s pitno vodo, sicer jih ne podpiramo,
- na prostoru načrtovane nadomestne vodarne Hrastje pa je vrisana trasa novega poteka Šmartinske ceste,
- v neposredni bližini nadomestne vodarne Hrastje je predvidena obvozna proga, njena trasa poteka tudi čez osrednji del vodovarstvenega območja vodarne Kleče, zato ji nasprotujemo,
- dodatne pripombe na SPN MOL: ni prikazan koridor za vodovod iz vodarne Skaručna, vodohran v Tacnu ni več v obratovanju ...

- pričakujemo, da bo občina odstopila od načrtnih projektov in poiskala trajnostne rešitve tudi z vidika oskrbe s pitno vodo.

odgovor:

Pripombe se smiselno upošteva tudi glede na nadaljnje usklajevanje s podjetjem Vodovod-Kanalizacija. Dodatne pripombe so napačno naslovljene na SPN, veljajo IPN.

■

pripomba št. 3500-26/08(337547)
Ministrstvo za promet

pripomba:

- izvesti ločitev potniškega in tovornega prometa z gradnjo obvozne tovarne proge,
- železniške proge so opisane v SPN kot omejitveni dejavnik v razvoju mesta, kar je enostransko tolmačenje v primerjavi s cestnimi vpadnicami,
- kljub ev. poglobljanju prog bi moral železniški promet (potniški in tovorni) potekati nemoteno, kar zahteva v prvi fazi gradnjo obvozne proge,
- v izdelavi je študija razvoja javne železniške infrastrukture, ki bo prikazala možne rešitve poglobitve,
- ni navedena proga Novo mesto – Ljubljana in njena problematika, za ločitev potniškega in tovornega prometa je potrebna neposredna povezava Novo mesto - RP Zalog,
- proge naj se prikazujejo na obstoječem nivoju, poglobitev pa se mora upoštevati kot enakovredna alternativa,
- prav tako mora biti enakovredno obravnavana tudi obvozna proga (ne kot proga v preučevanju), za katero je potrebno tudi v IPN ohraniti koridorje,
- enakovredno obravnavati in vrisati obe varianti (poglobljeno in nivojsko) potniške postaje in železniških vpadnic,
- vključiti razvojne potrebe med potniško in ranžirno postajo v Zalogu (tovorna postaja Moste, kontejnerski terminal, centralne delavnice), predvidena je širitev Tehnične postaje Moste,
- vključitev načrtovane dvotirnosti in elektrifikacije na regionalnih progah iz Ljubljane v Kamnik, Grosuplje, Kranj, Vrhniko.
- predlog še nekaterih dopolnitev v tekstu.

odgovor:

- v SPR je predvidena ločitev tovornega in potniškega prometa, pri čemer je prepuščeno stroki, da pokaže, kako to narediti
- mesto Ljubljana ima zelo velik interes ohranjanja naravnega okolja, zato gradnji severne obvozne proge z 2x preходом preko Save nasprotuje, pomembna so tudi vodovarstvena območja,
- nasprotuje ji pa tudi zato, ker bi površino mesta še enkrat razdvojila,
- severna obvozna proga je v SPN vključena kot izjemna rešitev, če bi študije pokazale, da so vse ostale možne rešitve slabše,
- izvedba poglobitve je na splošno ocenjena za mesto kot najprimernejša rešitev, študija bo pa pokazala, kako je to izvedljivo,
- SPN se sklicuje na študijo v izdelavi, pri čemer za namen rezervacije površin upošteva večje dolžine možnih tras, ker je bilo ugotovljeno, da dosedanje železniške študije niso upoštevale vseh danosti v prostoru (vodotoki, pozidava) in bodo posegi obsežnejši,
- koridor severne obvozne proge ostaja zaščiten,
- mesto Ljubljana potrebuje jasna lastna izhodišča (prioritete) za sodelovanje v uradnih postopkih pri umeščanju prog v prostor in za posredovanje pobud glede tras oziroma načinov izvedbe tras, ki naj bi bile enakovredno obravnavane v študiji v izdelavi
- na območju tovarne postaje Moste ni predvideno spreminjanje obsega druge rabe (razen gradnje cestnih podvozov ali nadvozov)
- PLT Ljubljana je glavni terminal za Slovenijo in je vključen v evropsko mrežo terminalov, zato je vprašanje navezanosti na javno železniško infrastrukturo odveč,
- podzemno vodenje linij JPP (metro) smo pripravljavci poglavja Promet predvideli (Šentvid-Bežigrad-BTC z odcepom do PCL in skozi mesto), vendar v fazi usklajevanja ni dobil podpore; podpiramo predlog, da se o tem ponovno razpravlja, saj tako rešitev ocenjujemo kot izjemno perspektivno za mesto in za celo regijo
- 5. in 10. koridor sta navajana v SPN zgolj kot obe generalni smeri glavnih prometnih tokov in infrastrukture na območju mesta, da bi se lahko določilo rezervate tras in ureditev za oba sistema in brez namena, da se kakorkoli posega v detaljne tehnične rešitve, ki so v pristojnosti države,
- zapis »količina blagovnega prometa je skromna« bomo iz teksta črtali.

■

pripomba št. 3500-26/08(338120)
Javno podjetje Ljubljanski potniški promet d.o.o.

pripomba:

Tveganja, težave in nevarnosti:

- ni usklajenosti novega prostorskega načrta z načrti regijskega prometa in prometno resolucijo RS,
- načrtovani P+R so neusklajeni z železniškimi počivališči, niso razvidne servisne linije,
- predvidene 6-pasovne vpadnice in gradnja garažnih hiš vzpodbuja vožnjo osebnih avtomobilov v center mesta, če niso predvideni drugi ukrepi (cenovna politika parkiranja ...),
- niso razvidne osnove za celovito prometno politiko (JPP, transportni promet, dostava in razvoj blaga, servisni promet – taksi, reševalci, gasilci, policija, smetarska služba, mirujoči promet in ostali promet,

Novi predlogi:

- predlagajo: mini hitre buse za strogi center (električni, hibridni, gorilne celice), mini in midi buse (alternativa pogonska goriva) v centru tudi po peš conah, izposajo mestnih ekološko-električnih avtomobilov, plačilo za avtomobile ob vstopu v mestno jedro,
- nove dejavnosti za Ljubljanski transportni promet: dostava in odvoz blaga, ki ga izvaja mestna služba ali za to registrirana podjetja z okolju prijaznimi vozili, prilagoditev JPP gibalno oviranim potnikom.
- dodatni alternativni predlogi za zmanjšanje gostote prometa in ostali predlogi.

odgovor:

- za Ljubljansko urbano regijo so šele v izdelavi »Strokovne podlage javnega prometa v regiji, dosedanje načrte in resolucijo RS smo upoštevali,
- P+R se v IPN uskladi z železniškimi prestopnimi točkami, pri čemer je v SPN dan poudarek na formiranju P+R na lokacijah, kjer se cestni promet zbira z več strani, za kar bo potrebno dogovarjanje s sosednjimi občinami (n.pr.Škofljica)
- PH (parkirne hiše) v nobenem primeru ne morejo nadomestiti vloge in na obseg povpraševanja JPP v mestu, saj jih mesto nujno potrebuje, ker jih nima, pri čemer so jasno postavljeni pogoji za umeščanje in gradnjo
- ukrepi za zmanjševanje prometa v mestu (najbrž je mišljen center mesta) so predvideni (P+R, podaljševanje linij JPP, aktiviranje železniških prog, podaljšanje železniške proge do Vrhnike, poenotenje gospodarjenja v JPP, vodenje cestnega daljinskega in regionalnega prometa po obvoznicah, omejeno število PM v mestu, uvajanje naprav ITS za JPP in za mirujoči ter tekoči promet) itd.
- druge predloge bo možno upoštevati pri realizaciji programov
- tudi v SPN poudarjamo nujnost usklajevanja s sosednjimi občinami in državo.

Precej predlogov je že vključenih v SPN MOL, ostalo se smiselno dopolni.

■

pripomba št. 3500-26/08(338441)
Elektro-Slovenija d.o.o. (ELES)

pripomba:

- dopolnjene označbe in dopolnitve daljnovodov, vrisati predvidene HE na Savi in njihove priključne daljnovode.

odgovor:

Pripombe se upošteva.

■

pripomba št. 3500-26/08(338730)
Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, Katedra za splošno hidrotehniko, prof. dr. Mitja Brilly

pripomba:

- v PN MOL so v ožjih vodovarstvenih območjih predvidena tudi območja proizvodnih dejavnosti, kjer bi morali prepovedati skladiščenje in rabo nevarnih snovi v kakršnikoli obliki,
- ne glede na dejavnost bodo območja zahtevala posebne ureditve za zaščito podtalnice (tamponi iz slabo prepustnega materiala),
- za bolj prometne ceste bo pri gradnji nujna podobna zaščita kot je bila uporabljena pri gradnji S obvoznice,
- posebej opozarja na območje proizvodnih dejavnosti Brod, severno od črpališča Jarški prod, kjer naj bi bila sežigalnica odpadkov in remiza ŽTP,
- obe dejavnosti za to območje nista primerni, predlagam premestitev iz območja prispevnih površin vodarn na obrobje Barja na zahodu Ljubljane ali v območja vzhodno od Zadobrove, kjer so hidrološke razmere za to najbolj primerne.

odgovor:

Pripombe se upošteva (IPN) glede na uskladitve z MOL.

■

pripomba št. 3500-26/08(338733)
Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Urad za civilno obrambo, Sektor za civilno obrambo

pripomba:

- dopolnitev gradiva z območjem Šmarna gora, izločiti območji Brod in Dovjež,

- dopolnitve v tekstualnem delu
- dopolnitve karte 8

odgovor:

Pripombe bomo smiselno upoštevali.

■

pripomba št. 3500-26/08(338770)

Univerza v Ljubljani, Služba za investicije

pripomba:

- dopolnitve k tekstualnemu delu SPN MOL,
- podrobnejša opredelitev posameznih lokacij (Bežigrad, pod Rožnikom – Brdo, Vič, Aškrčeva, Center, Kodeljevo, Poljane)

odgovor:

Pripombe bomo smiselno upoštevali.

■

pripomba št. 3500-26/08(337547)

Ministrstvo za promet, Direktorat za promet, Sektor za prevoze v cestnem prometu

pripomba:

- Direktorat za promet pripravlja projekt integriranega javnega potniškega prometa (IJPP), v okviru katerega bi sodelovanje na območju LUR lahko ustvarilo testni projekt enotne vozovnice,
- v SPN se MOL izreka, da bo močno razvijal ponudbo JPP in ne predvideva velikih posegov v gradnjo cest, razen »državnih« tangencial,
- zato direktorat pri načrtovanju JPP predlaga, da se ustrezno povečuje standard dostopnosti do JPP (voznoredna mreža), predlaga tudi bolj intenzivno sodelovanje med MOL in MZP pri projektu IJPP.

odgovor:

Pripombe se upošteva.

■

pripomba št. 3500-26/08 (340329), 3500/26/08 (340391), 3500-26/08 (344022)

Snaga, d.o.o., Povšetova 6, Ljubljana

pripomba:

Pripombe so pretežno na IPN MOL, delno na SPN MOL.

odgovor:

LUZ je podal komentarje na vse pripombe. Odprto ostaja:

- za dokončno določitev lokacije širitve odlagališča Barje je treba uskladiti še interese varovanja narave (Natura 2000, Krajinski park Barje). Potreben je sestanek na nivoju MOP-MOL-Snaga,
- dogovor o 3 lokacijah za zbirne centre Moste, Črnuče in Šiška, ki se jih vnese v IPN glede na nadaljnja usklajevanja,
- glede na dogovor se tekst SPN MOL dopolni,
- podzemne zbiralnice –tekst SPN MOL se dopolni.

■

pripomba št. 3500-26/08 (340330)

Telekom Slovenije, Sektor za izgradnjo in logistiko, Služba za pripravo in spremljanje gradenj

pripomba:

V SPN /IPN MO je obdelan le manjši delež komunikacijskih omrežij, čeprav smo predvideno komunikacijsko omrežje posredovali izdelovalcu načrtov. Prosimo, da se v obeh načrtih upošteva obstoječe in načrtovane objekte komunikacijske infrastrukture.

odgovor:

Pripomba se upošteva

■

pripomba št. 3500-26/08 (340334)

pripomba:

- severna obvozna proga mora biti v SPN predvidena kot ena izmed variant in ne kot proga v preučevanju,
- poglobitev proge čez postajo Ljubljana naj se upošteva kot variantna rešitev, pri čemer dajejo SŽ prednost vodenju prog po nivoju, izjema je Primorska proga (tudi nivo -1),
- v tekstualnem delu SPN naj se vključijo tudi gradnje drugih tirov: Ljubljana-Jesenice, Ljubljana-Kamnik in Ljubljana-Grosuplje in njihova elektrifikacija,
- v tekstualnem delu SPN naj se vključijo tudi novi regionalni progi Ljubljana-Brnik in Ljubljana-Vrhnika.

odgovor:

- mesto Ljubljana ima zelo velik interes ohranjanja naravnega okolja, zato gradnji severne obvozne proge z 2x prehodom preko Save nasprotuje, pomembna so tudi vodovarstvena območja,
- nasprotuje ji tudi iz prostorsko oblikovalskih razlogov, ker površino mesta še dodatno razdvaja,
- severna obvozna proga je v SPN vključena kot možna rešitev v preučevanju, če bi študije pokazale, da so vse ostale rešitve slabše, zato koridor severne obvozne proge v IPN ostaja zaščiten,
- poglobitev železnice skozi centralni del mesta je prostorsko ocenjena za mesto kot najprimernejša rešitev (in zato prikazana v SPN MOL), študija v izdelavi pa bo pa pokazala primernost izvedbe,
- v SPN je proga proti Brniku predvidena kot glavna proga proti Gorenjski (v preučevanju) in ne kot regionalna proga,
- regionalna proga proti Vrhniki je vključena v SPN MOL,
- gradnja drugih tirov in elektrifikacija prog se upošteva,
- vse pripombe se preuči in v skladu z dogovorom med MOL in HSŽ smiselno upošteva.

■

pripomba št. 3500-26/08 (340530)

Žale Javno podjetje d.o.o.

pripomba:

- v SPN neusklajenost lokacije pokopališč za male živali Sostro in Bizovik,
- pripombe ČS Črnuče, Sostro, Polje glede pokopališč,
- upravičenost gradnje mrliških vežic na vaških pokopališčih,
- Župnija Ljubljana-Rudnik zahteva širitev pokopališča Rudnik.

odgovor:

- neusklajenosti bodo popravljene,
- pokopališče Rudnik je kot krajevno pokopališče z večjo stopnjo lokalne pripadnosti primerno za širitev.

■

pripomba št. 3500-26/08 (342011)

Ljubljanska parkirišča in tržnice d.o.o.

pripomba:

- v SPN MOL 7.1.6 naj se pristanišče na Špici določi v prvem členu in navedejo lokacije vstopno-izstopnih mest,
- predlog novih tržnic v Fužinah in na Viču.

odgovor:

- dopolnitev za pristanišče na Špici v prvem členu se upošteva,
- upošteva se predlog tržnic v Fužinah in na Viču, vendar se konkretni lokaciji predvidi v IPN.

Pripombe g. Janeza Kopača na IPN MOL, april 2008

1. Pripomba: Predlog, da se bistveno skrči predvideno število OPPN-jev in Prilogo 1 razširi s podrobnejšimi usmeritvami vsaj za tiste enote, kjer je sedaj predvideno sprejetje OPPN.

Stališče: Predlagatelja pobude je verjetno zmotilo veliko število OPPN za manjša naselja in zaselke bivše razpršene gradnje, ki se nahajajo predvsem izven avtocestnega obročja. Taka odločitev temelji na zahtevi 32. člena Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list št. [99/2007](#)), v nadaljevanju Pravilnik. Za vsa ta območja bo sprejet en OPPN oz. manjše število OPPN.

2. Pripomba: Priloga 1 (Podrobni izvedbeni pogoji) je zelo pomanjkljiva.

Stališče: V prilogi 1 je toliko določil, kolikor jih je potrebnih za izvajanje odloka IPN. Odlok IPN je zato pisan podrobno in celovito.

3. Pripomba: Odlok je izjemno rigiden do razpršene gradnje. Sem in tja je za sanacijo predviden OPPN, ki pa ga nikoli ne bo, saj za skupinico individualnih hiš nihče ne bo plačeval in sprejemal OPPN-ja, pa še prednost imajo OPPN-ji znotraj AC obročja. Včasih je tak OPPN predviden tudi povsem brez potrebe zaradi napačno prikazanega obstoječega stanja (primer enote ŠE 344), večinoma pa je razpršena gradnja le evidentirana. S tem je obsojena na vegetiranje, saj se ne sme širiti izven območja obstoječega stavbišča. Med razpršeno gradnjo sodijo tako novodobni vikendi, kot najstarejše kmetije v hribovitem zaledju, kjer je to avtohtoni vzorec pozidave. Gre za tisoče in tisoče objektov, v glavnem zakonito zgrajenih stanovanjskih hiš in gospodarskih poslopij, ki so za zmeraj konzervirani v točno takih gabaritih, v kakršnih so sedaj in brez kakršnekoli možnosti za izboljševanje komunalnega standarda. Predlagam splošen pristop, da se sme tloris večine objektov razpršene gradnje povečati vsaj za 50%. Morebitno rigidno določbo podzakonskega akta se da zaobiti tako, da se pač zariše množico majhnih krpic - dodatnih enot urejanja.

Stališče: Glej Stališče 1, dodajamo pa še:

Ocena je pretirana. OPPN je predviden za vso sedanjo razpršeno gradnjo razen za tisto, ki se nahaja kot posamični objekt na kmetijskem oz. gozdnem zemljišču in za skupine objektov na varovanih območjih. Za vso razpršeno gradnjo razen tiste, z označenimi stavbišči je predviden tak urbani razvoj, kot velja za naselja enake tipologije. Pripomniti velja še, da za posamične objekte razpršene gradnje in za objekte na zavarovanih območjih že v dosedanjih prostorskih dokumentih ni bila dopustna širitev.

Pravila v zvezi z obravnavo razpršene gradnje določa Pravilnik.

Ta Pravilnik določa, da se obstoječa razpršena gradnja, ki je bila v sedaj veljavnih prostorskih aktih prostorsko razmejena in označena s črkama R in L, opredeli in sanira, glede na lego in velikost, na 4 načine tako, da se:

1. območje razpršene gradnje vključi v obstoječe naselje,
2. območje razpršene gradnje opredeli kot novo naselje,
3. območje razpršene gradnje opredeli kot posebno zaključeno območje manjšega števila objektov (zaselek),
4. razpršena gradnja v IPN opredeli kot stavbišče.

Omenjeni pravilnik določa tudi kriterije za vključevanje razpršene gradnje v eno od zgoraj navedenih štirih skupin.

Skupina 1.

Območje razpršene gradnje se vključi v naselje, kadar obstaja:

- funkcionalna in oblikovna povezanost z obstoječim naseljem,
- možnost zagotovitve dostopa do obstoječe družbene infrastrukture naselja (peš – 800 m ali z avtobusom 10 min.)
- možnost priključitve na infrastrukturno omrežje naselja (predvsem priključitev na prometno omrežje in javni potniški promet (radij 500 m od najbližje postaje LPP/MPP), kanalizacijsko in vodovodno omrežje naselja ter elektro omrežje).

- kadar se ne nahaja na potencialno ogroženih ali varovanih in varstvenih območjih (poplave, plazovi, kulturna, naravna dediščina, varovanje talne vode...)

Skupina 2.

Območje razpršene gradnje se opredeli kot novo naselje, kadar obstoječe razpršene gradnje ni mogoče vključiti v obstoječe naselje, vendar jo je možno zaradi zaključenosti tega območja oblikovati v novo naselje in kadar obstaja možnost zagotovitve dostopa do obstoječe družbene infrastrukture z javnim potniškim prometom.

Pogoji za opredelitev novega naselja so:

- gre za večja območja razpršene gradnje (več kot 10 objektov), ki se ne dotikajo obstoječih območij naselij in imajo možnost dopolnilne gradnje
- se ne nahajajo na potencialno ogroženih ali varovanih in varstvenih območjih (poplave, plazovi, kulturna, naravna dediščina ...)
- razpršena gradnja formira gručasto ali linearno pozidavo, ki jo je možno oblikovati v zaokroženo celoto,
- obstajajo možnosti navezave na prometno in komunalno infrastrukturo,
- obstaja možnost navezave na javni potniški promet,
- se lahko z zgoščanjem doseže gostota vsaj 20 prebivalcev/ha,
- območja, ki se nahajajo na območjih predvidenih za kompleksno prenovo ali novogradnjo (na podlagi usmeritev SPN).

Območja razpršene gradnje, ki postanejo nova naselja, se urejajo na podlagi podrobnega prostorskega načrta za sanacijo razpršene gradnje. Znotraj območij podrobnega načrta so določene prostorske enote obstoječih razpršenih gradenj in predvidene nove širitve, zapolnitve in zgostitve.

Skupina 3.

Območje razpršene gradnje se določi kot posebno zaključeno območje poselitve, kadar gre za:

- območja s kmetijskimi objekti, ki se jim spreminja namembnost in se pretežno uporabljajo za bivanje,
- obstoječo razpršeno gradnjo, ki predstavlja poseben vzorec poselitve na gričevnatih območjih (npr. Zasavsko hribovje) in je vezana tudi na kmetijsko pridelavo.

Pravilnik v 32. členu zahteva, da mora občina za vsa območja razpršene gradnje, ki so vključena v skupine 1, 2 in 3, izdelati podroben prostorski načrt.

V teh območjih obravnava odlok IPN razpršeno gradnjo po istih merilih, kot jih določa odlok za posamezne tipe naselij (torej ne drži, da teh objektov ni dopustno povečevati in celo legalizirati, če ustrezajo merilom odloka IPN in v vrzelih graditi tudi nove objekte).

Skupina 4.

Ostala območja razpršene gradnje, ki se v IPN MOL opredelijo kot stavbišča.

Ta tip razpršene gradnje je opredeljen izven območij stavbnih zemljišč. V okviru namenske rabe K (kmetijske površine), G (gozdne površine) oz. na potencialno ogroženih ali varovanih in varstvenih območjih. Z grafičnim znakom so prikazana samo stavbišča objektov, ki so vrisana v zemljiškem katastru, stavbna zemljišča pa, v skladu z določili zgoraj navedenega Pravilnika, niso prikazana. Če obstoječi objekti v grafiki niso vrisani pomeni, da lastnik ni opravil svoje dolžnosti v zvezi z vrisom objektov v zemljiški kataster.

Odlok IPN dopušča rekonstrukcijo in vzdrževalna dela vseh obstoječih zakonito zgrajenih objektov (ne glede na to če so vrisani ali ne v grafični karti), pa tudi gradnjo pomožnih kmetijskih in drugih objektov (kot so seniki, kozolci ipd), ki jih je, v skladu s predpisom, ki določa vrste, velikost, način gradnje ter druge pogoje za gradnjo enostavnih objektov, mogoče postaviti na območjih, ki niso opredeljena kot območja stavbnih zemljišč, če njihovo gradnjo dopušča prostorski akt.

Odlok IPN MOL dovoljuje na evidentiranih objektih označenih s stavbišči, ki so bili zgrajeni z gradbenim dovoljenjem:

- rekonstrukcijo objektov brez povečanja bruto etažnih površin,
- vzdrževanje objektov,
- odstranitev objektov,

- komunalno in oblikovno sanacijo objektov,
- gradnjo pomožnih objektov za lastne potrebe in ograj.

4. Pripomba: na 116. člen odloka IPN: 116. člen našteva šest natančno določenih primerov, ko sme župan predlagati izdelavo OPPN, če že ni predviden v tem aktu. To je nesmiselno, saj nihče ne ve kakšen splet okoliščin bo še narekoval potrebo po OPPN. Včasih župan to predlaga zato, ker edino na ta način lahko izvede zložbo stavbnih zemljišč. Ali pa zaradi posebne občutljivosti nekega mikro prostora. Predlagam skratka še sedmo točko: »v drugih utemeljenih primerih«.

Stališče: Predlagano določilo: »v drugih utemeljenih primerih« je premalo natančno, zato ga v odlok IPN ni možno vključiti. Menimo pa, da je posredno že vključeno v 116. členu, ki govori o investicijskem interesu, o potrebni komasaciji zemljišča, o ureditvi dostopov do gradbenih parcel, o racionalni gradnji komunalne oz. prometne infrastrukture ter o gradnji infrastrukturnih objektov in naprav.

5. Pripomba: Obstoječi objekti razpršene gradnje na kmetijskih in gozdnih zemljiščih so prikazani kot stavbišča. Ni jasno, ali se po sprejetju prostorskega akta lahko legalizirajo (kar podpiram) ali ne. Morda bi kazalo predvideti, katerih objektov se posebej ne sme legalizirati.

Stališče: Ti objekti so bili zgrajeni na kmetijskih oz. gozdnih površinah, kjer gradnja objektov na podlagi zakonov in podzakonskih predpisov ni bila in tudi sedaj ni dovoljena. V Pravilniku in posledično v odloku IPN ni podlage za legalizacijo črnih gradenj na kmetijskih in na gozdnih zemljiščih.

6. Pripomba: Odločno nasprotujem predvideni določbi 4. alineje, po kateri tudi zakonito zgrajeni objekti na območju razpršene gradnje ne smejo povečati bruto etažne površine. To je popolna konzervacija stanja v prostoru. Predlagam, da lahko povečajo bruto etažno površino za do 50%.

Stališče: Prostor, o katerem je govora (kmetijske in gozdne površine), ni namenjen poselitvi. Bomo pa s pristojnimi službami na ravni države preverili, če je dopustno, da se brutoetažne površine obstoječih zakonito zgrajenih objektov povečajo.

7. Pripomba: da bi bilo treba dopustiti, da se za vsa določila v členih, ki določajo območja stavbnih zemljišč (od 67 do 107) dopusti odstop od zapisanih meril in pogojev (za npr. do 5% posameznih dimenzij) po *predhodni obravnavi na nekem strokovnem organu dovoli mestni urbanist ali pa tudi mestni svet s sklepom, da ne bo treba kar naprej spreminjati prostorskega akta.*

Stališče: S pripombo delno soglašamo. Do predloga odloka IPN bomo pripombo proučili in jo upoštevali v primerih, kadar je smiselno in dopustno uveljavili 5% odstop.

Za nekatera področja (npr. velikost gradbenih parcel, zelene površine ..) odlok IPN že dopušča določen odstop od zapisanih določil.

Žal pa ne moremo upoštevati predloga o »predhodni obravnavi spremembe na nekem strokovnem organu, ki jo dovoli mestni urbanist ali pa tudi mestni svet s sklepom, da ne bo treba kar naprej spreminjati prostorskega akta«.

Zakon take možnosti ne dopušča in taka odločitev ne bi imela nobene pravnoformalne teže in podlage.

8. Pripomba: Predlog za večje omejitve posegov v prostor na območja funkcionalnih zemljišč nekdanjih stanovanjskih sosesk, ki so jih pokupili nepremičninski spekulanti.

Stališče: V teh stanovanjskih soseskah odlok IPN ne dopušča gradenj novih objektov, dopustne so samo prizidave (na podlagi meril in pogojev odloka IPN), pa še to določilo bo do predloga odloka IPN, na podlagi vaše pripombe, ponovno pretehtano in do njega zavzeto stališče.

9. Pripomba: 3. člen *Pomen izrazov*: besedilo točk 13, 34, 39 in 40 so izrazi iz Zakona o graditvi objektov. Primerneje bi se bilo samo sklicevati na definicijo iz zakona, saj se zakon večkrat spreminja.

Stališče: Ta določila so v odloku namenoma vpisana iz dveh razlogov: na teh pojmih temelji odlok, saj se republiška zakonodaja in tolmačenja spreminjajo (nap. pojem nadomestne gradnje), še bolj problematična so pa vsa določila v zvezi novo vladno uredbo, s katero bodo podrobneje določene vrste zahtevnih, manj zahtevnih, nezahtevnih in enostavnih objektov, za enostavne objekte pa tudi njihovo največjo velikost, način gradnje in rabe ter druge pogoje, ki morajo biti izpolnjeni, da se objekt lahko šteje za enostavni objekt ter dela, ki se štejejo za redna vzdrževalna dela in investicijska vzdrževalna dela, če zakon ne določa drugače. Ta uredba bi morala biti izdana v prihodnjih treh mesecih. Ev. nova merila in pogoje, ki bodo izhajala iz uredbe bomo po potrebi vključili v predlog odloka IPN.

10. Pripomba: definicija bruto etažne površine je v 3. točki, 3. člena dodatno pa je obrazložena še v 17.točki.

Stališče: delno ponovljeno razlago definicije BTP v točki 17 bomo do predloga odloka IPN črtali.

11. Pripomba: 12. člen Odmiki objektov: Predviden odmik najmanj 4 m od meje sosednjih parcel (brez soglasja sosedu) je prevelik. Predlagam 2,5 m. Posebej je to pomembno vsaj za nazaj, pri legalizacijah obstoječih objektov, kjer zaradi medsosedskega sporov nikakor ne more priti do legalizacije.

Stališče: Določilo 4m odmika stavbe od parcelne meje je uvedeno v odlok IPN na podlagi urbanistične prakse in normativov v številnih slovenskih občinah in še zlasti v sosednjih državah (že danes je uveljavljeno tudi v nekaterih območjih Ljubljane: Bežigrad in delno Moste Polje). Ta odmik zagotavlja večji prostorski red in daje mejašu (oziroma obema mejašema) zakonsko pravico, da zavarujeta svoj interes (v soglasju z mejašem in po presoji drugih meril in pogojev je odmik lahko izjemoma tudi manjši).

12 . Pripomba: 15. člen: Ni jasno, kateri predpisi se upoštevajo za dimenzioniranje nezahtevnih in enostavnih objektov.

Stališče: Določilo 15. člena bomo dopolnili tako, da se bo glasilo: »Za dimenzioniranje nezahtevnih in enostavnih objektov se upoštevajo predpisi, ki določajo njihovo največjo velikost, način gradnje in rabe ter druge pogoje«.

13. Pripomba: V 5. alineji 15. člena predvidena prepoved je preostra. Kaj pa bureki oz. hitra hrana. Tudi Dunaj je poln kioskov, na vsaki avtobusni postaji.

Stališče: v Ljubljani že več let veljajo pravila, da kioski ne morejo nadomeščati ponudbe hrane in trgovin z raznimi vrstami blaga in ostalega, kar spada v grajene lokale.

14. Pripomba: Prepoved v 10. alineji 15. člena je preostra in neživiljenjska. Včasih je treba turistično signalizacijo namestiti tudi na objekte, ne le na javne površine.

Stališče: Pobudo bomo proučili in se do nje opredelili do predloga odloka IPN.

15. Pripomba: 24. člen (velikost in urejanje zelenih površin)

V 1. alineji je povsem nejasna določba »tlakovanih površin je lahko največ 50%, izjemoma pa tudi več, vendar ne manj kot 20%«

Stališče: Pripombo bomo upoštevali. Ta del besedila se mora glasiti: »vendar ne več kot 70%«.

16. Pripomba: 34. člen Varovalni pasovi cestnih omrežij: varovalni pas se po predlogu tega člena meri od zunanjega roba cestnega sveta. To je zelo nedoločljivo, saj so parcele cest zelo neenotno oblikovane. Predlagam razdaljo od roba asfalta.

Stališče: Cestni svet določa Zakon o cestah (cestni svet je največ 2 m širok zemljiški pas, merjen od črte, ki jo sestavljajo na podlagi predpisov o projektiranju javnih cest in njihovih elementov določene končne točke prečnega profila cestnega telesa z napravami za odvodnjavanje in brežinami ceste oziroma pri avtocestah od varovalne ograje, ter zračni prostor nad voziščem v višini 7 m od najvišje točke vozišča). Zaradi jasnosti bomo pojem cestni svet umestili tudi v 3. člen odloka IPN.

PS: večina cest ima tudi grafično določen cestni svet.

17. Pripomba: 43. člen Objekti za zbiranje odpadkov: piše, da mora biti zbirno mesto za smetnjake praviloma v objektu. Po pravilniku o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev stanovanj pa morajo biti mesta za smetnjake zunaj stavbe na delu parcele, ki omogoča neoviran dostop komunalni službi.

Stališče: Določilo 43. člena bomo uskladili z navedenim Pravilnikom.

18. Pripomba: 70. člen SSS-spološne stanovanjske površine-tip zazidav AV, BV, C, CS
Dopusten faktor izrabe je le 1,2. Ker gre v tem primeru za objekte z več kot 3 etažami, je to neprimerno, saj pozidava plomb med visokimi zgradbami zahteva večji faktor izrabe (predlagam vsaj 1,4) – izračun na primeru enote NP 2.

Stališče: Pobudo bomo proučili do predloga IPN.

19. Pripomba: 114. člen Prekoračitve FZ, FZP in FI: Ta člen dopušča minimalna odstopanja od splošnih pravil v primeru OPPN. Postavlja se vprašanje, zakaj potem OPPN-je sploh rabimo, saj je tako ali tako že skoraj vse določeno v IV. poglavju tega odloka.

Stališče: 26. člen Pravilnika določa, da je treba za območje enote urejanja prostora, kjer je predvidena izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta, določiti usmeritve za izdelavo občinskega podrobnega načrta predvsem glede namenske rabe, dopustne izrabe, zahtev glede natečajev, lahko pa tudi druge usmeritve, ki izhajajo iz določb 17. do 25. člena tega pravilnika.

20. Pripomba: Ni podpore obnovljivim virom in učinkoviti rabi energije. Predlagam za slovenske razmere radikalno preusmeritev Ljubljane v trajnostni razvoj na področju energetike. Primerno mesto je 30. člen, ki govori o obveznem priključevanju na komunalno opremo. Predlagam prepoved možnosti uporabe ekstra lahkega kurilnega olja pri vseh novih zgradbah na območju MOL.

Stališče: Za območje MOL je veljavi Pravilnik o načinih ogrevanja na območju MOL, ki ga je sprejel Minister za okolje, prostor in energijo leta 2003. Ta pravilnik natančno določa okoljsko sprejemljive vire energije za ogrevanje, ki so po tem pravilniku:

- obnovljivi viri energije (sončna energije, biomasa, bioplin, geotermalna energija...),
- toplota iz sistema oskrbe s toploto (daljinsko ogrevanje),
- zemeljski plin,
- utekočinjeni naftni plin,
- ekstra lahko kurilno olje,
- električna energija.

Viri energije za ogrevanje se morajo uporabljati po vrstnem redu iz prejšnjega odstavka. Ekstra lahko kurilno olje je umeščeno pred ogrevanjem z električno energijo.

21. Pripomba: Predlagam zapoved obveznega daljinskega hlajenja v vseh stavbah z več kot 100 stanovanji ali z več kot 5.000 m² bruto etažne površine, ki so priključene na daljinsko ogrevanje iz TE-TOL.

Stališče: Obveznost daljinskega hlajenja je bila vključena v prvotno besedilo že omenjenega Pravilnika o načinih ogrevanja na območju MOL, vendar je Minister za gospodarstvo leta 2005 s spremembo omenjenega pravilnika obveznost daljinskega hlajenja črtal iz pravilnika. Do predloga odloka IPN bomo preučili možnost oblikovanja določila v zvezi z obveznostmi pri projektiranju objektov, s katerimi se zagotovi manjša poraba energije in načine hlajenja objektov.

22. Pripomba: Predlagam, da se trigeneracija v tem členu izenači z obnovljivimi viri energije (npr. obvezna priključitev na vročevodni sistem, če objekt ne uporablja obnovljivih virov energije »ali če nima lastnega trigeneracijskega postroja.«).

Stališče: Do predloga odloka IPN bomo preučili možnost oblikovanja določila v zvezi z uporabo večgeneracijskih postrojenj.

23. Pripomba: Predlagam zapoved rabe biomase za ogrevanje v novogradnjah izven območja naselja Ljubljana, ki nimajo dostopa do plinovoda.

Stališče: Po Pravilniku o načinih ogrevanja na območju MOL je lesna biomasa na prvem mestu med okoljsko sprejemljivimi viri energije za ogrevanje.

24. Pripomba: Predlagam obvezno rabo deževnice za sanitarno vodo, če ima objekt več kot 500 m² strešne površine.

Stališče: Do predloga odloka IPN bomo pobudo preučili z ustreznimi službami MOL, saj tak predlog predstavlja hkrati tudi zmanjšanje količine padavinske vode, ki ponika v podtalnico.

25. Pripomba: Predlagam, da se tako, kot so določeni parkirni normativi in faktor zelenih površin določi tudi minimalna površina zgradbe, ki jo je treba opremiti s fotovoltaičnimi paneli.

Stališče: Že na podlagi odloka IPN je dopustno nameščanje fotovoltaičnih sistemov na zunanjih površinah objektov. Ocenjujemo pa, da je predpis obvezne uporabe teh sistemov trenutno preuranjen predvsem zaradi izjemno visoke investicijske vrednosti teh sistemov.

26. Pripomba: mimo 30. člena predlagam, da se v posameznih enotah urejanja na območjih IG-gospodarske cone, IP-površine za industrijo, PC-površine cest, PŽ-površine železnic, E-območja energetske infrastrukture, O-območja okoljske infrastrukture poleg že naštetih dovoljenih objektov vnese tudi možnost gradnje vetrnih elektrarn, seveda s primerno omejitvijo višine stebra.

Stališče: Na območju MOL do sedaj ni bila izdelana študija vetrnega potenciala, niti primernosti umeščanja tovrstnih objektov v kotlinsko omejeni prostor mesta.

27. Pripomba: 33. člen, varovalni koridorji: v 2. alineji piše, da se varovalni koridor za komunikacijske oddajne sisteme določi za vsak oddajnik posebej. Ni jasno, kje se to določi in kdo določi.

Stališče: Za vsako bazno postajo je treba glede na določila Uredbe o elektromagnetnih sevanjih v naravnem in bivalnem okolju (UL RS 70/96), ki natančno določa največje dopustne sevalne obremenitve v frekvenčnem področju od 0-300 GHz, v fazi PGD projekta pridobiti strokovno mnenje o sevalnih obremenitvah naravnega in življenjskega okolja. Ker je vsaka antena na bazni postaji usmerjena v točno določeno smer, stoji na točno določeni višini in je njena moč znana, je treba za gradnje objektov v ca 30 m pasu ob bazni postaji v fazi PGD projekta preveriti stanje sevalnih obremenitev. Do predloga odloka IPN bomo dopolnili določilo predmetnega člena.

28. Pripomba: Poleg hidroenergetske izrabe Save je treba predvideti tudi hidroenergetsko izrabo Ljubljanice. Predlagam jez na Ljubljanici za izpustom TE-TOL v Mostah in manjšo hidroelektrarno. Vsekakor mora biti energetska izraba Ljubljanice v strateškem aktu vsaj omenjena. Strateški prostorski načrt povzema le obstoječe stanje in nima nikakršnih ambicij za prihodnost. Poleg obstoječe plovbe od avtoceste do Ambroževega trga je treba predvideti splavnici ob obstoječih zapornicah na Ambroževem trgu in na Gruberjevem prekopu dolvodno od obstoječe, da bi nekoč omogočili krožni promet. Splavnico omenja celo izvedbeni prostorski akt (v enotah PL 73-78). V Gruberjevem prekopu je potreben prostor za servisne dejavnosti ter za dvig in spust plovil. Poleg pristanišča na Špici je potrebna tudi marina za čolne, še najbolje pri Mesarici. Na križišču Ižanske ceste in Peruzzijske ulice bi moral biti P+R parkirišče, od tam pa redna linija ladjice proti centru mesta po Ižici.

Stališče: Celovito urejanje hidroenergetske izrabe Ljubljanice je zastavljeno v sklopu izgradnje vodnogospodarskih ureditev, ki zagotavljajo plovno pot dolvodno od obstoječih zapornic.

Splavnici ob zapornicah sta predvideni tako pri zapornici na Ambroževem trgu kot tudi pri zapornici na Gruberjevem prekopu, ki bi jo na novo zgradili pri železniškem mostu dolenske železnice ali po variantni rešitvi na območju Kodeljevega. V sklopu zapornice bo preverjena smiselnost ureditve manjše hidroelektrarne, možnost izgradnje hidroelektrarne pri zapornici na Ambroževem trgu pa je že preverjena. Tretjo možnost zgraditve manjše elektrarne je predvidena v sklopu jezusa dolvodno od sotočja Ljubljane in Gruberjevega prekopa, kjer preverjamo dve lokaciji. Jez naj bi omogočil krožno plovbo po Ljubljani in Gruberjevem prekopu. Za vse našete vodnogospodarske ureditve pridobivamo idejne zasnove. V odloku o IPN je v 104. členu že določeno, da je pogojno dopustna gradnja malih hidroelektrarn do 10 MW, če so izvedene v sklopu drugih objektov, ki jih je dopustno graditi na Ljubljani.

29. Pripomba: Poglavlje o energetiki mora spodbujati tudi trigeneracijo in dopustiti možnost kogeneracijskih in trigeneracijskih postrojev na plin tudi na območjih, kjer je dostopno daljinsko ogrevanje. Spodbujati mora vgrajevanje fotovoltaičnih naprav in vetrnic ter rabo biomase, nasprotovanje rabi kurilnega olja.

Stališče: Odgovori so navedeni v stališčih na pripombe št. 20-23.

30. Pripomba: Oskrba z vodo: med cilji manjka spodbujanje rabe deževnice za sanitarno vodo.

Stališče: Odgovor je naveden v stališču na pripombo št. 24.

Pripombe g. Janeza Kopača na SPN MOL, april 2008

Pripomba: Faznost urejanja: Predlagani kriteriji ilustrirajo defenziven pristop, ki mesto usmerja v trdnjavo, obkroženo z avtocestnim obročem in nasprotuje načelu razpršene koncentracije, ki naj bi mu sledila Ljubljana kot središče metropolitanske regije.

Predlagani kriteriji so pomanjkljivi.

Stališče:

Kriterij lega Za pozitivno šteje le lega znotraj obroča. Nasprotno bi morale biti kot pozitivna ocenjena tudi lega, ki omogoča zaokrožitev sklenjene pozidave obstoječih ali novo načrtovanih sosesk oz. območij pozidave in lega, ki omogoča zapolnjevanje območij ob razvojnih oseh (npr. Lj.-Domžale-Kamnik). Dejansko pa grafične priloge temu spornemu kriteriju tako ali tako ne sledijo (Stanežiče, novo naselje individualnih hiš na območju Podutika).

Kriterij plana je sicer lahko razumeti, saj je tam pač več zemljišč v mestni lasti. Ker pa se prostor MOL s strateškim prostorskim načrtom določa povsem na novo, je ta kriterij treba črtati, saj je brezpredmeten. Nekatera območja stavbnih zemljišč se bodo spremenila celo nazaj v kmetijska (npr. del Podgoriške gmajne, Barja,...).

Kriterij LPP je preveč omejujoč. LPP d.o.o. nudi le eno vrsto javnega prometa (mestni avtobus). Pomembne pa so tudi druge oblike javnega prometa (železnica, medkrajevni avtobus, rečna plovba). Predlagam kriterij JPP.

Opis nekaterih kriterijev je povsem nejasen. Kaj je srednja ali zelo redka poplavna ogroženost ni jasno. Prav tako ni jasno kaj je dobra in kaj pomanjkljiva opremljenost z družbenimi dejavnostmi. Je to zadostna kapaciteta na obstoječih lokacijah ali načrtovana vzporedna gradnja z načrtovanimi novimi soseskami ali kaj tretjega?

Pripomba: Omrežje javnih površin

V tem poglavju predlagam določbo, ki naj bo usmeritev za vse urbanistične pogodbe: obvezni sestavni del urbanističnih pogodb je brezplačen prenos javnih površin na investitorjevi parceli v last in posest mesta in brezplačna podelitev služnosti na investitorjevi parceli za vse komunalne vode.

Stališče:

Pogodba o opremljanju je neposredno povezana s plačilom komunalnega prispevka. Sestavni del pogodbe o opremljanju je tudi potrdilo o poravnanih obveznostih iz naslova komunalnega prispevka in praviloma se vrednost nakupa zemljišč za javne površine obračuna v programu

opremljanja kot strošek nove investicije, ki se jo kasneje obračuna v komunalnem prispevku. Investitor pa lahko ta tudi zemljišča brezplačno preda v last MOL, vendar to potem ni strošek nove investicije ter se kot tak ne upošteva v komunalnem prispevku. Z vidika zavezanca za plačilo komunalnega prispevka (investitorja) je strošek v obeh primerih enak.

Pripomba: Med območji izključne rabe je navedeno tudi skladišče razstreliva Dobrava pri Črnučah, ki pa ni več v funkciji. Predlagam črtanje.

Stališče:

Območje skladišče razstreliva Dobrava pri Črnuča je vključeno v OPN na podlagi smernic Oddelek za zaščito, reševanje in civilno obrambo MOL.