



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
MIHAEL JARC svetnik LISTE ZA ČISTO PITNO VODO

1 Prejeto: 12-11-2008	Sig.z:
Številka zadeve: 3521-10/2003-3	Pril:
	Vredn:

številka: 3505-10/2008-51
datum: 12. novembra 2008

AMANDMA

k 17.a točki dnevnega reda 22. seje MESTNEGA SVETA MOL:

Predlog Odloka o občinskem podrobnem načrtu za dele območij urejanja BO 1/1
Lesnina, ŠT 1/1 Območje ŽG in ŠO 1/1 Kurilnica (za islamski-versko kulturni center)

AMANDMA

v 13. členu v 3. točki se črta tretja alineja »višina minareta je lahko največ 40 m«

OBRAZLOŽITEV:

Minaret nima z vsebino vere ničesar. Tudi v muslimanskem svetu vsaka mošeja nima minareta. Kot gradbeni objekt ima minaret funkcijo signalnega stolpa za vernike prav tako pa stražnega stolpa nad verniki. Nekaterim pomeni minaret znamenje zmage. Minaret daje politično verski naziv moči in povdarek: »tukaj smo mi, od tod se ne bomo več umaknili«. Ko bo na tej lokaciji zgrajen veliki islamsko verski kulturni center z minaretom ali brez njega se bodo, klub temu, da v Ljubljani obstaja že več molilnic, zadeve in zahteve muslimanske skupnosti začele odvijati podobno kot v drugih mestih po Evropi.

Lani spomladi je bila dana pobuda da naj bi občina za zemljišče podelila islamski skupnosti stavbno pravico a je aktualni mufti pobudo javno zavrnil češ, da na parceli na kateri bi imeli le stavbno pravico IVKC ne bodo gradili. Zanimivo, kljub ponujeni možnosti da islamska skupnost hitreje in mnogo ceneje pride do svojega centra vodstvo na kaj takega ni pristalo.

Kar najbrž zadevo naredi zamotano je okoliščina da islam danes ni le verska temveč tudi politična veroizpoved, najbrž predvsem politična in šele nato verska. Teoretično razlikovanje med islamom in islamizmom ne povzroča problemov a v praksi se test ne izide, kajti strokovnjaki se niti enkrat ne morejo zediniti kaj dihad (sveta vojna) pomeni: notranjo napetost in prizadevanje ali pa vojno proti nevernikom ali pač mogoče eno in drugo, odvisno od tega kdo na dihad poziva in zakaj. Često poslušamo da islam prepoveduje samomor in da zato samomorilci ne morejo biti muslimani. Poslušamo tudi da ne gre za samomor, ko je to dejanje uperjeno zoper sovražnike islama, in storilec s tem žrtvuje svoje življenje in postane mučenec. Tako se o terorju lahko govori na lepši način in se vsako nasilje obravnava različno, tako, da ne ostane nič drugega kot le še vprašanje ali obstaja 72 devic ki na mučenika čakajo na onem svetu, takoj ko svoje dejanje izvrši ali pa mogoče le ena stara 72 let. Stalno in ponovno poslušamo, da gre le za radikalno manjšino, ki ne predstavlja niti muslimanov niti islama. K temu je treba povedati tri stvari!

Prvič: Seveda niso vsi muslimani teroristi, ampak po 11. septembru so bili vsi teroristi muslimani.

Drugič: kaj je reprezentativno in kaj ni, ni nobeno vprašanje od povpraševanja ali izidov volitev, ampak se odpira v zgodovinski perspektivi. Ne odloča količina, ampak kakovost in to kar danes imenujem zadržanost oziroma previdnost. Nacisti in komunisti niso nikoli imeli večine a so se kljub temu imeli za avantgardo. In kar so napravili v dvanajstih oziroma sedemdesetih letih čutimo še danes.

Tretjič: Trditev da gre pri nasilnih muslimanih le za radikalno manjšino se jemlje kot pomirjevalo. Marsikaj govori za to da večina muslimanov ne bo drugačna od ostale večine prebivalstva, da bodo normalno delali, nakupovali, potovali, molili se ukvarjali s programi televizije..... Ampak ta »normalna večina« ni v stanju ali noče iz kakršnihkoli razlogov pa čeprav iz etničnih te male radikalne manjšine disciplinirati od katere naj bi se pustila terorizirati in predstavljati v javnosti.

Problem ni bošnjaški pek pri katerem občasno kupim burek, ali lastnik lokala s katerim često skupaj spijsava kavo in ki imata vsak po pet otrok in jih pošiljat v šolo da bi nekaj postali, problem so dobri ljudje znotraj večinske družbe katerih pripravljenost na ignoriranje problemov ali tako rekoč absurdne izjeme sprejemajo. Problem tudi ne bo mujezin čigar molitev z minareta bo nekatere v njihovem miru motila v bližnjih stolpnica, problem je po izkušnjah iz Evrope javnost, ki se le bežno ozre ali skomigne z rameni, ko se mora turški odvetnik zaklepati v svojo pisarno, ker dobiva grožnje s smrtjo in jih jemlje resno, ker je že za las ušel smrti ob poprejšnjem poizkusu umora. In povejte mi kdo mu je stregel po življenju krščanski teroristi, kurdski teroristi, armenski teroristi..... ne to so očetje in možje pretepenih in nasilno obravnavanih muslimanskih žena, ki jih zastopa pred sodiščem. Kaj takega si lahko predstavljamo čez čas pri nas, samo da bo odvetnik Bošnjak!

Seveda mi boste nekateri očitali natolcevanje a kaj takega se pri nas že dogaja sodniki/ce ne izrekajo kazni kot bi jih morali ker se je, kot je bil primer na sodišču lani v Mariboru (»Delo«, kratka vest v kroniki) nasilni mož skliceval na muslimansko vero in običajem, češ da mu ti dopuščajo ravnati z ženo na takšen način. Dobil ni niti pogojne kazni. Časnik »Delo« 12.11. 2008 na strani kronika poroča o grozljivem dokazanem umoru žene Feride, ki ga je zakrivil njen mož Husein in bil za to dejanje na sodišču v Krškem sicer še nepravnomočno oproščen !!! . V obeh opisanih primerih sta sodili sodnici. Ne morem se znebiti občutka, da sta sodnici sodili premilo iz strahu po maščevanju, o tem poročevalci sicer ne poročajo ampak izražajo čudenje nad oprostivami.

Najbrž je tudi že pri nas še več takih in podobnih dogodkov o katerih pa mediji ne poročajo ali pa neradi poročajo saj smo se medtem pri nas še bolj pa v Evropi že na marsikaj navadili kar smo vknjižili kot kolateralno škodo multikulturne družbe.

Vsem nam je znan primer Salmana Rushdija in fatve nad njim. Da ne omenjam številnih drugi primerov zadnjega časa..... Naj pa navedem nekaj najnovejših iz nemško, francosko in angleško govorečih evropskih dežel, Ekin Deligoz iz Nemčije mora živeti pod strogo 24 urno policijsko zaščito, ker je pozval islamske žene naj odlože naglavne rute, in so ga zato preplavili z grozljivimi pismi in grožnjami s smrtjo.. Učitelj Robert Redeker in Rihard Kimble morata živeti podobno življenje samo zato, ker sta v medijih objavila kritično besedilo o odzivih muslimanov na Regensburški govor papeža.

Nismo in ne bomo se niti enkrat strinjali, ob stalni pripravljenosti veliko muslimanov, ki se čutijo prizadete in užalostene ob znanih in v prihodnosti še

neznanih temah , da se ne bodo ponovno ob postavljanju podobnih in novih vprašanj čutili zopet lahko prizadete, razbolene in ranjene – z znanimi posledicami. Zato tvegajmo pogled naprej kot ga je tvegala nizozemski notranji minister Piet Hein Donner, ki je pojasnil, da si lahko predstavlja uvedbe nekaterih določil in delov šeriatskega prava na Nizozemskem , če bo večina holandskih volivcev tako zahtevala.

Takratni škof iz Brede na Nizozemskem Tiny Muskens, liberalni katolik, je avgusta 2007 predlagal naj se izraz »Bog« zamenja z »Alahom« . Alah naj bi bil lepši in mehkejši izraz za Boga. Da mi ne bo kdo očital da »prilagodljivce« iščem samo na eni strani.

Socialdemokratski župan Bruslja, Freddy Thielmans je prijavo za opozorilni shod o naraščajoči islamizaciji Evrope, ki naj bi bil ob šestnajstletnici 11/9 v Bruslju, zavrnil, istočasno pa je mestna uprava glavnega mesta Evrope policiste obvestila da naj med obhajanjem postnega muslimanskega meseca ramadana v javnosti ne kadijo ali jedo da ne bi prizadeli verskih čustev muslimanov. Lahko predpostavljamo da so izgledi, da ne bo shoda proti islamizaciji po Bruseljskem županu toliko časa, dokler ne bo on ugotovil da ni več nevarnosti islamizacije.

V Glasgowu in nekaterih državah Združenega kraljestva naj bi se zdravniki in bolniško osebje, po nalogu uprav, vzdržali malicanja na delovnem mestu iz ozirov da ne bi žalili verskih čustev svojih kolegov. Iz istih razlogov so Britanski konzervativci na njihovem letošnjem strankarskem srečanju prvič pripravili molilnico da bi nekaj muslimanom udeležencev srečanja omogočili izpolnitev verskih dolžnosti.

Bistveno dlje gre BBC na svoji internetni strani, kadarkoli omeni ime preroka sledi dodatek »Peace be upon him« naj bo mir z njim. Za to naj bi bila kriva neupogljiva predstava o Islamu.

Lahko bi našteval še številne druge odgovore »strpnosti« na nestrpnost pri nas in po Evropi a bodi dovolj, a saj tudi če bi nadaljeval se vas veliko z menoj ne bi strinjalo . Človek pride v neprijetne položaje še posebej, ko svojo pripravljenost za dožemanje zreducira. Moč za odrivanje in nadzor ni nikakršna iznajdba »prijateljčkov« temveč zelo koristna človeška lastnost.

Možno je tudi da boste nekatere moje trditve in dejstva, ki jih navajam imeli za tendenciozne ali pa za nezmerno pretiravanje. Bojim se le da družba, ki je preveč »komot« in prelena , da bi se zganila , saj država popolne varnosti od zibeli do groba ne more jamčiti, da je ta družba tudi prelena in »prekomot« da bi se zavedla katere dosežke razlag bo presojala. Svobodo mnenja? svobodo gibanja? Ali pa svobodo da lahko odloča o izboru med nekaj deset vrstami kosmičev? Ali pa samo svobodo strahopetnosti za prevaro modrosti ! ?

Že mogoče da sem s to obrazložitvijo videti paranoiden . A mnogi ste še za menoj !!

Mihael Jarc
mestni svetnik



