



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

☎ 306 10-10 , ☎ 306-12-14

Številka: 032-125/2008-8

Datum: 07. 07. 2008

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 19. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 07. julija 2008, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani v Mestni hiši, Mestni trg 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, gospe in gospodje. Spoštovani navzoči. Predlagam, da začnemo z 19. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Na seji je navzočih 24 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost so opravičili gospa Kociper, gospod Kardelj in gospa Žibert. Mestni svet Mestne občine je sklepčen, lahko prične z delom. Na začetku vljudno prosim, da izklopite mobilce, da ne bo moteno delo sveta. Pred sejo ste tudi prejeli obvestilo s spremnim datumom oktobrske seje.

Najprej bi pa zaprosil za minuto molka v spomin preminulih v tragični nesreči na Savi.

Slava jim.

S sklicem ste prejeli Predlog Dnevnega reda 19. seje Mestnega sveta mestne občine Ljubljana.

Obveščam vas, da na podlagi obrazložitve iz Poročila Odbora za urejanje prostora in urbanizem, umikam predlagano 7. točko, z naslovom Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko enoto Š 4/ Dravlje.

Po sklicu ste prejeli Predlog za razširitev dnevnega reda z novimi točkami. Pod točko 6.a. Predlog Odloka o določitvi imena parka, ulic in poteka ulic na območju Mestne občine Ljubljana, s predlogom za hitri postopek.

Pod 6. b. točko, z naslovom Predlog Odloka o določitvi imena in poteka ulic na območju Mestne občine Ljubljana, s predlogom za hitri postopek.

Pod 6.c. točko, z naslovom Osnutek Odloka o določitvi imena in poteka ulic na območju Mestne občine Ljubljana.

14. točka, z naslovom Podrobni Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij ŠO 1,2 , ŠT 1/2 in ŠS 1/6.

In pod 18. točko, z naslovom Predlog Sklepov o spremembah Sklepov o ustanovitvi javnih vzgojno izobraževalnih zavodov Vrtca Mladi rod, Vrtca Andersen, Pedenjped, Ledina, Šentvid, Jelka in Vrtec Črnuče.

Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Odpiram razpravo o dnevnem redu. Ni razprave. Zaključujem razpravo.

In ugotavljam navzočnost po celotni točki pri Dnevnem redu.

Prosim za navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 26

Glasovanje poteka **O predlogu za spremembo dnevnega reda:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se predlagani Dnevni red 19. seje Mestnega sveta razširi z novo 6. točko. In sicer 6. a. točko, z naslovom Predlog Odloka o določitvi imena parka, ulic in poteka ulic na območju Mestne občine Ljubljana, s predlogom za hitri postopek. Pod 6.b. točko z naslovom Predlog Odloka o določitvi imena in poteka ulice na območju Mestne občine Ljubljana, s predlogom za hitri postopek. In pod 6. c. točko, z naslovom Osnutek Odloka o določitvi imena in poteka ulic na območju Mestne občine Ljubljana. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Prosim za glasovanje.

Rezultat glasovanja: 25 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala, sprejeto.

In pa gremo na drugo glasovanje. **Predlog za spremembo dnevnega reda:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se predlagani dnevni red 19. seje mestnega sveta razširi z novo 14. točko, z naslovom Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij ŠO 1/2 , ŠT 1/2 in ŠS 1/6. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Prosim za glasovanje.

Rezultat glasovanja: 25 ZA. 1 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

In gremo na **Spremembo dnevnega reda:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se predlagani Dnevni red 19. seje mestnega sveta, razširi z novo 18. točko, z naslovom Predlogi Sklepov o spremembah Sklepov o ustanovitvi javnih vzgojno izobraževalnih zavodov vrtcev Mladi rod, Andersen, Pedenjped, Ledina, Šentvid, Jelka in Črnuče. Ostale se ustrezno preštevilčijo.

Prosim za glasovanje.

25 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala leta.

In glasujemo **O SKLEPU PROSIM:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog spremembe dnevnega reda 19. seje mestnega sveta, skupaj s sprejetimi spremembami.

Prosim za glasovanje.

26 ZA. NIHČE PROTI.

Dnevni red je sprejet. Hvala lepa.

Prehajamo na točko 1.

AD 1.

POTRDI TEV ZAPISNIKA 17. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA.

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Odpiram razpravo o Zapisniku 17. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Ni razprave. Zaključujem razpravo. In prehajam na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: ...

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti:

Hvala lepa.

Glasujemo **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi Zapisnik 17. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 26. maja 2008.

Rezultat glasovanja: 23 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na 2. točko.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Pisnega vprašanja, z zahtevo za ustno predstavitev ni poslal noben svetnik. Prav tako ne vprašanja za pisni odgovor ozi... in pa pobude.

Prehajamo na 3. točko.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

Samo nekaj osnovnih zadev. Imeli smo usposabljanje vodilnih kadrov mestne uprave, javnih podjetij in zavodov, kjer je ustanoviteljica Mestna občina Ljubljana, 4. in 5. julija. Potem smo imeli dogovor in sestanek na temo Botaničnega vrta, 3. 7.. Žal tisti, ki so sestanek sklicevali, ministrica Kucler Dolinar in minister Simoniti, nista prišla na sestanek. Tako dogovor o soustanoviteljstvu in so partnerstvu – ni prišlo. Zdaj čakamo na odgovor na predlog, ki smo ga skupaj uskladili z rektorico univerze v Ljubljani. Zgodilo se je, zgodilo se je odprtje predora v Šentvidu. Pomembno za lažjo pretočnost. Zdaj upam, da je tudi tu uporabno dovoljenje dobljeno in da stvar teče. In pa, kot najpomembnejša zadeva v tem tednu, dobili smo od Službe Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko, sklep, da smo bili izbrani za sofinanciranje izgradnje Mrtvaškega mostu na

Ljubljani, v višini 950.000 €. Tako, da očitno se nekako približujemo, ne? Naslov je zanimiv.

Gremo na 4. točko.

AD 4.

KADROVSKE ZADEVE

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje. Prosim gospoda Čerina, predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Spoštovane kolegice in kolegi. Spoštovani gospod župan. Vse tri sklepe je komisija sprejela z najvišjo mero konsenza, se pravi soglasno. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prehajamo na obravnavo predlogov teh sklepov.

Za vse tri sklepe v tej točki ugotavljam navzočnost. Lepo prosim za navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 28

Prvi sklep je:

Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestne predstavnice Mestne občine Ljubljana v Svet Vrtca Kolezija.

Odpiram razpravo. Ni razprave. Zaključujem razpravo.

Prehajamo na glasovanje **O PREDLOGU SKLEPA:**

Katarini Kambič preneha mandat članice Sveta Vrtca Kolezija. V Svet Vrtca Kolezija se za predstavnic Mestne občine Ljubljana imenuje Milena Šprohar. Mandat imenovane je vezan na mandat sveta vrtca.

Prosim za rezultat glasovanja: 28 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na Drugi sklep:

Predlog Sklepa o prenehanju mandata imenovanja predstavnice Mestne občine Ljubljana v Svet Vrtca Ledina.

Odpiram razpravo. Ni razprave. Zaključujem.

Prehajamo na glasovanje. Glasujemo **O SKLEPU:**

Mri Šprohar preneha mandat članice Sveta Vrtca Ledina. V Svet Vrtca Ledina, se za predstavnic Mestne občine Ljubljana imenuje Katarina Kambič. Mandat imenovane je vezan na mandat sveta vrtca.

Rezultat glasovanja prosim: 29 ZA. NIHČE PROTI.
Hvala lepa.

In prehajamo na **Tretji sklep:**

Predlog sklepa o imenovanju treh predstavnikov Mestne občine Ljubljana v Svet Javnega zavoda Živalski vrt Ljubljana.

Odpiram razpravo. Ni razprave. Zaključujem.

Prehajamo na glasovanje **O SKLEPU:**

V Svet Javnega zavoda Živalski vrt Ljubljana se imenujejo: Vasja Butina, Gregor Gomišček, Jurij Kobe. Mandat imenovanih traja 5 let.

Rezultat glasovanja: 29 ZA. NIHČE PROTI.
Srečno delo. Čestitam.

Prehajamo na 5. točko.

AD 5.

PREDLOG SKLEPA O POVEČANJU VREDNOSTI NAMENSKEGA PREMOŽENJA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za finance ter Poročilo Statutarno pravne komisij, z redakcijskim amandmajem. Prosim gospo Turšič, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA NATAŠA TURŠIČ

Hvala. Spoštovani župan, podžupani, podžupanja, svetnice in svetniki. Zagotavljanje stanovanjske preskrbe za starostnike je eden od ciljev na področju stanovanjske politike občine, ki ga izvajamo preko Javnega stanovanjskega sklada občine. Javni stanovanjski sklad je svojem stanovanjskem programu za leto 2008 in 2009 opredelil, da bo z najrazličnejšimi inštrumenti stanovanjske politike, predvsem pa z omogočanjem zasebnih stanovanjskih investicij, čim hitreje odpravil primanjkljaj, ki ga ima na področju oskrbovanih stanovanj in domov starejših občanov. Ena od teh možnosti je javno zasebno partnerstvo. Seveda pa za uresničevanje zastavljenih ciljev, sklad potrebuje zemljišča, njihovo urbanistično ureditev ter komunalno opremo. Zato danes predlagamo mestnemu svetu, da se nepremičnine, zemljišča, parcelna številka 361/2 in 361/14, katastrska občina Trnovsko predmestje, preneseta v namensko premoženje Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana. Skupna površina teh zemljišč znaša 2000... 2749 metrov kvadratnih. Vrednost le teh je 2 milijona 75 tisoč 180 €, na podlagi cenitve, ki jo je pripravil sodni izvedenec, gospod Srečko Veselič. Predlagani sklep ne bo imel bistvenih posledic za proračun Mestne občine Ljubljana. Premoženje občine se sicer zmanjšuje. Vendar le v upravljanju. Pri tem se za enak znesek poveča namensko premoženje stanovanjskega sklada, katerega je občina 100% lastnik. S sprejemom tega sklepa, se povečajo možnosti smotrnega gospodarjenja na stanovanjskem področju. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić, da poda stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpora navedeni sklep in ga predlaga mestni, mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica.

GOSPOD MILOŠ PA VLICA

Statutarno pravna komisija ima samo en redakcijski amandma.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost za amandma in za sklep, lepo prosim.

Rezultat navzočnosti: 26

Glasovanje poteka **O Amandmaju Statutarno pravne komisije, ki pravi:**

V Preambuli predloga sklepa o povečanju vrednosti namenskega premoženja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, se besedilo v oklepaju, z besedilom Zakona o javnih skladih, pravilno glasi: Uradni list Republike Slovenije, številka 22/00 in 126/07. V besedilu v oklepaju, za besedilom 12. člena odloka Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, pa se za številko 109/01 dodata beseda in številka in 8/08.

Rezultat glasovanja: 30 ZA. NIHČE PROTI.

In glasujemo prosim **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o povečanju vrednosti premoženja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, skupaj s sprejetim amandmajem.

Rezultat glasovanja: 24 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 6.

AD 6.

A., B., C. Najprej gremo na točko

6. A.

PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI IMENA PARKA, ULIC IN POTEKA ULIC NA OBMOČJU MESTNE OBČINE LJUBLJANA, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Po sklicu seje razširitev dnevnega reda. Danes ste prejeli še Poročilo Statutarno pravne komisije z amandmaji.

Prosim gospoda Božiča, predsednika komisije za uvodno obrazložitev.

GOSPOD PETER BOŽIČ

Predlog potrebuje neko kratko pojasnilo, predvsem zaradi preimenovanja dela Argentinskega parka, v preime..., v Park reformacije. Zgodba je stara, je znana, zato je ne bi ponavljal. Postala je, ta del Argentinski park imenovan. Ta del Ajdovščine je postal nefunkcionalen. Zaradi tega, ker se tam ni postavil spomenik Hose San Martinu. In zaradi tega smo stopili v kontakt z Argentinsko ambasado. Jim dostavili naš predlog o preimenovanju tega dela in o imenovanju nove ulice v BTC-ju. Oglasil se je, torej, sprejel je argentinskega veleposlanika, sprejel je podžupan. In na tam pogovoru smo se dogovorili, da se država Argentina s tem popolnoma strinja. In to je zdaj potem ta predlog o tem imenovanju in preimenovanju, ki ga imate zdaj na mizi. Pri tem bi načelno povedal še nekaj o tem, da smo uveljavili popolnoma nov zakon, ki je zelo zapleten. Jaz ga tukaj ne bom, ne bom pojasnjeval. Gre za to, da je tukaj prisotna velika udeležba, ne samo prizadetih, ki se jih tiče imenovanje ulic ali pa preimenovanje. Ampak tudi četrtnih skupnosti. Mi smo ta, te naše predloge uveljavili s spoštovanjem tega zakona in vseh, natančno vseh teh postopkov. In zato so te majhne napakice, ki so, ki so nastale in ki so predvsem redakcijske narave, razumljivo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica.

GOSPOD MILOŠ PA VLICA

Kot je bilo že rečeno, nekaj malih redakcijskih zadev poskušamo popraviti z amandmaji. Ampak samo redakcijskih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Lepo prosim.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 30

Gremo najprej o odločanju. Odločate o obravnavi po hitrem postopku.

Odpiram razpravo. Ni razprave. Zaključujem.

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o določitvi parka, ulice in poteka ulice na območju Mestne občine Ljubljana sprejme po hitrem postopku.

Rezultat glasovanja: 26 ZA. NIHČE PROTI.

Potem gremo na drugi del tega. Amandma. Najprej Predlog o določitvi imena parka, ulic in poteka ulice na območju Mestne občine Ljubljana.

Odpiram razpravo skupaj o delih odloka, h katerim so bili vloženi amandmaji in o aktu v celoti. Ni razprave. Zaključujem

Glasujem, glasujemo **O PRVEM AMANDMAJU Statutarno pravne komisije:**

V preambuli Predloga Odloka o določitvi imena parka, ulic in poteka ulic na območju Mestne občine Ljubljana, s predlogom za hitri postopek, se črtata besedica in številka – in 31.

**Rezultat glasovanja prosim: 29 ZA. NIHČE PROTI.
Hvala. Sprejet.**

In gremo na **Drugi Amandma Statutarno pravne komisije.**
Na koncu uvodnega besedila prvega člena se postavi dvopičje in se pred prvo alinejo črta označba a. Pred drugo alinejo pa se črta označba b.

Prosim, glasovanje poteka.
28 ZA. NIHČE PROTI.

Gremo na **Tretji Amandma Statutarno pravne komisije;**
V tretjem členu se v drugi vrstici besedica – polnoletne, nadomesti z besedico – fizične.

**Rezultat glasovanja prosim: 28 ZA. NIHČE PROTI.
Sprejeto.**

In glasujemo **O SKLEPU:**
Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o določitvi imena, parka, ulic in potek ulic na območju Mestne občine Ljubljana, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Rezultat glasovanja prosim; 28 ZA. NIHČE PROTI.

Prehajamo na **Drugi predlog sklepa;**
Mestni svet Mestne občine Ljubljana ugotovi, da na predlogu v času predhodnega posvetovanja od 4. 6. do 19. 6. 2008, ni bilo vloženih nobenih predlogov in pripomb.

Navzočnost smo že ugotavljali.

Prehajamo na glasovanje prosim, o tem predlogu sklepa.
**Rezultat glasovanja: 29 ZA. NIHČE PROTI.
Hvala sprejeto.**

Gremo na točko **b.**
PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI IMENA IN POTEKA ULICE NA OBMOČJU MESTNE OBČINE LJUBLJANA, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje z razširitvijo dnevnega reda. Danes ste prejeli še Poročilo Statutarno pravne komisije, z amandmajema. Prosim gospoda Božiča, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD PETER BOŽIČ

Obrazložitev je v samem gradivu, zato je ne bi posebej pojasnjeval. Je pa to predlog dal, republiške mestne uprave, ki jo je komisija potrdila.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica? Ni.

Svet najprej odloča o obravnavi akta po hitrem postopku. Zato odpiram razpravo k predlogu za sprejem Odloka o določitvi imena in poteka ulice na območju Mestne občine Ljubljana po hitrem postopku. Razprava prosim? Ni razprave. Zaključujem.

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o določitvi imena in poteka ulice na območju Mestne občine Ljubljana, sprejme po hitrem postopku.

Rezultat glasovanja: 31 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala sprejeto.

In gremo na drugi del tega. **Predlog Odloka o določitvi imena in poteka ulice na območju Mestne občine Ljubljana.**

Odpiram razpravo skupaj o delih predloga odloka, h katerim so bili vloženi amandmaji in o aktu v celoti.

Ni razprave. Zaključujem.

Prehajamo na glasovanje **O Prvem Amandmaju Statutarno pravne komisije:**

V preambuli predloga Odloka o določitvi imena in poteka ulice na območju Mestne občine Ljubljana, s predlogom za hitri postopek, se črtata besedica in številka in 31.

Rezultat glasovanja: 24 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala sprejeto.

In glasujemo **O Drugem Amandmaju Statutarno pravne komisije:**

V tretjem členu se v drugi vrstici besedica polnoleten, nadomesti z besedo fizične.

Rezultat glasovanja: 23 ZA. NIHČE PROTI.

In glasujemo **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o določitvi imena in poteka ulice na območju Mestne občine Ljubljana, skupaj s sprejetima amandmajema.

Rezultat glasovanja prosim: 29 ZA. NIHČE PROTI.

In gremo drugič. **K PREDLOGU SKLEPA:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana ugotovi, da na predlogu, v času predhodnega posvetovanja od 4. 6. do 19. 6. 2008, ni bilo vloženih mnenj, predlogov in pripomb.

Prosim za glasovanje.

Rezultat glasovanja: 28 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa sprejeto.

Prehajamo na točko c.

OSNUTEK ODLOKA O DOLOČITVI IMENA IN POTEKU ULIC NA OBMOČJU MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem. Po sklicu še razširitev dnevnega reda. Danes ste prejeli še Mnenje Statutarno pravne komisije. Prosim gospoda Božiča, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD PETER BOŽIČ

K 6. točki je objavljenih še sedem... ja, šest stališč, ki so, ki so vsa v gradivu. In sicer ta stališča je treba objaviti. In zato je treba sprejeti tudi predlagani sklep o teh stališčih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Pavlica? Ni.

Odpiram razpravo. Ni razprave. Zaključujem. O, se opravičujem, gospod Franci Slak, izvolite.

GOSPOD FRANCI SLAK

Hvala za besedo. Jaz ne bi razpravljajal o samih imenih. Moti me pa to, glede finančnih zadev oziroma stroškov. Mi imamo tle navedene, kakšni bodo stroški samo za tablice posameznih ulic. In ta znesek je dost, bi rekel širok. Od 5.700 do skor 8.000 €. Se mi zdi, da ta razpon bi moral, je neopravičen in bi moral bit znesek bolj natančno določen. Drugič me pa moti, ker je kar nekaj sprememb teh ulic, da bi le bilo potrebno, da bi, da bi se zavedal vseh stroškov, ki nastajajo v zvezi s tem. Tako stroškov podjetij, kot fizičnih oseb, ki je treba, da spremenijo dokumente in tako naprej. In dobro bi bilo, da se bi ta komisija malo ukvarjala tudi s tem, ker potem bi verjetno marsikdaj razmislili, ali se splača neka sprememba narediti, ali ne. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Še kdo lepo prosim? Gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa za besedo. Ker je gradivo res obsežno, ni bilo predstavljeno v celoti. Bi pa samo, sam predlagal temu svetu, da se v bodoče bolj razmišlja predvsem z novimi spremembami teh prostorskih aktov. Da se razmišlja pravočasno in da se tudi ta organ pravočasno sprejme vse, vse potrebne imenovanja. Namreč, v tem gradivu gre po večini za, za ceste, ki že obstajajo in ki so, ki so oziroma za urejena naselja, ki so, ki imajo hišno številko. Glavna cesta, potem pa št..., črka od a do počasi do ž. ja. In zato je bilo potrebno določene ceste šele v tem času in tudi te razne obravnave, ki so bile, ali pa pripombe, so bile ravno na to vezane. Da zdaj so se že navadili na te a., b., c.-je. Ampak, glede iz pravnega stališča oziroma iz smiselnosti, če zgradimo še dodatne objekte ob tej cesti, pomeni, da moramo imeti novo imenovanje. Tako, da v bodoče moramo mi pravočasno sprejemati te sklepe oziroma te predloge, da moramo ceste praktično že, kot nam je komisija rekla, na zalogo. Ne pa, da že vseljene objekte potem spreminjamo. Samo tok sem imel za dodat, kot član komisije. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Ni. Ugotavljam, da je razprava končana.

Prehajamo na glasovanje **O PRVEM PREDLOGU SKLEPA:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o določitvi imena in poteku ulic na območju Mestne občine Ljubljana, skupaj s pripombami.

Prosim za rezultat glasovanja: 28 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala.

In glasujemo **O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Stališče k mnenjem, predlogu in pripombam, ki so bili vloženi na podlagi predhodnega posvetovanja o ustreznosti predlaganih imen v času od 4. 6. do 19. 6. 2008.

Prosim, rezultat glasovanja: 23 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Hvala lepa. S tem smo točko zaključili. In prehajamo na točko 7.

AD 7.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA OBMOČJE BAVARSKEGA DVORA

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem. Prosim gospo Alenko Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice in svetniki. Spoštovani gospod župan. Predstavila bom predlog dokumenta za Bavarski dvor. Dopolnjen osnutek je bil javno razgrnjen in obravnavan na tem mestnem svetu v marcu leta 2008. Na ta osnutek ni bilo podanih takih pripomb, ki bi bistveno vplivale na spremembo dokumenta v fazi predloga. Stališče do pripomb ste prejeli v gradivu. O tem mogoče nekaj besed na koncu. Najprej pa na kratko nekaj značilnosti dokumenta.

Torej, OPPN obravnava površine na stičišču Dunajske in pa Tivolske ceste in predstavlja vhod v mestna vrata, v mestno središča. Območje OPPN je na tem aero foto posnetku označeno z rdečo barvo in vključuje površine, na zahodni strani do novega objekta Evro city-ja, na vzhodu pa do stolpnice Telecoma. Območje je že desetletja nedograjeno. Čeprav gre za izpostavljeno lokacijo v mestnem središču. Zasnova, ki je bila izdelana v šestdesetih letih, je le delno realizirana. S kasnejšimi posegi, se je tudi bistveno spremenila. Prav tako pa načrtovanje okoliških objektov, na primer območij, kot so območja potniške postaje. Vse to pa narekuje novo rešitev in vključitev tega območja v nov kontekst tega dela mesta. V območju OPPN sta načrtovani dve stolpnici. Ena se nahaja na zahodnem delu in pa ena na zahodnem delu. Namembnost, v pritličju, gre za javne, za javni program, kot so na primer trgovina, banka, gostinski lokali in druge poslovne dejavnosti, ki se lahko razširijo tudi v nadstropja. Stolpnici sta za pešce dostopni predvsem s Celovške ceste. Z glavnimi vhodi. S stranskimi, pa tudi z ostalih cest. Dovoz do stolpnice je predviden po Dvorčakovi. Skratka, ob Pražakovi cesti in so parkirišča predvidena v kletnih etažah. Število kleti je odvisno od nivoja podtalnice in pa statičnega stanja obstoječe stolpnice S 1. To je ta stolpnica S 1. Sicer pa je predvideno, da je minimalno število kleti stolpnice na vzhodu 4, na zahodu pa 5 etaž. Parkirna mesta so opredeljena na podlagi normativ, ki jih že poznate. To je dve parkirni mesti na

stanovanje. Eno parkirno mesto na 40 m² poslovnih površin in podobno. Za potrebe mirujočega prometa, je treba ugotoviti maksimalno možno število parkirnih mest v območju samega OPPN-ja. Manjkajoča parkirna mesta pa morajo investitorji zagotoviti delno v predvideni parkirni garaži v Kozolcu. Za preostala manjkajoča parkirna mesta, pa kriti sorazmerni del stroškov gradnje javnih parkirnih mest ali garaž, v oddaljenosti praviloma do 200 m. Do izgradnje parkirne hiše Kozolec, morajo investitorji manjkajoča parkirna mesta zagotoviti v drugih parkirnih hišah, v mestnem središču, s pogodbo. Pražakova cesta na vzhodnem delu se uredi in priključi, kot priključna cesta in se priključuje na Slovensko cesto, po režimo desno, desno. Do končne ureditve tega priključka, pa je prevozna samo do uvoza v garažo. To je pogled na nadstropje. Na tej stolpnici, na vzhodu, je predviden podstavek etažnosti do dveh etaž. Namembnost v nadstropju pa je lahko, je poslovna. Dopustna je pa tudi hotelska ureditev in pa tudi stanovanja. No, to je prerez skozi obe stolpnici. Stolpnici sta visoki 72 m. Obe. Medtem, ko je na tej stolpnici na vzhodu predviden tak podstavek P + 2 etaži. To je pogled na, na ureditev. Ureditev urbanistična je bila pridobljena z natečajem. Ravno tako pa arhitektura za stolpnico na zahodni strani. Natečaj za pridobitev arhitekturne rešitve stolpnice na vzhodni strani pa ravno poteka. To bi bilo vse. Hvala. Predlagamo mestnemu svetu, da predlog tega odloka sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, da poda stališče odbora.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Odbor za urejanje prostora in urbanizem predlaga mestnemu svetu, da Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Bavarskega dvora sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica? Ni. Ker k Predlogu Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Bavarskega dvora ni bil vložen noben amandma, ni razprave in prehajamo na glasovanje.

Ugotavljamo navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 31

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje Bavarskega dvora.

Prosim za glasovanje.

27 ZA. 5 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Prehajam na točko 8.

AD 8.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU ZA OBMOČJE POTNIŠKEGA CENTRA LJUBLJANA

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem s pripombami. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Zazidalni načrt za Potniški center v Ljubljani, ki ureja površine v območju med Masarykovo, Šmartinsko, Vilharjevo in Dunajsko cesto. Ter del površin Gospodarskega razstavišča, je bil sprejet v letu 2006. V času sprejema dokumenta do danes, pa je prišlo do ponovnih resnih razmišljanj o poglobitvi železnice, ki poteka skozi Ljubljano ter narekuje spremembo obstoječega zazidalnega načrta. In sprejem rešitev, ki bi nesporno omogočale njeno kasnejšo poglobitev. Poleg tega so se zaradi znanih investicijskih namer natančneje definirale vsebine v nekaterih območjih, ter posledično potrebe po manjših korekcijah kvadratur in .../// ... nerazumljivo.../// ... določil obstoječega zazidalnega načrta. To je že predlog oziroma osnutek sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta. In sicer prikaz nivoja terena. Predlagane spremembe se nanašajo na območje P 12 – a, P 3 – b, P 3-a. Potem na območje P 5, P 6, P 7, P 9, 10... in pa območje P 14. Da lažje obrazložim te spremembe, bom kar prešla na zazidalno situacijo nivoja streh. V območju P 12, P 3-a in pa P 3 – b, je predvidena preureditev postajne dvorane. Ureditve postajne dvorane je bila v obstoječem zazidalnem načrtu, načrtu, predvidena pod zemljo. Le ta se spremeni tako, da se predvidi povezovalni objekt nad železniškimi tiri. To je ta povezovalni objekt nad železniškimi tiri, ki se razteza od kompleksa Emonike, obstoječe Železniške postaje, in pa objekta Avtobusne postaje. In je poleg ureditve postajne dvorane namenjen tudi trgovskim, gostinskim in tudi ostalim lokalom. Iz prostorskih enot teh območij, pa se izključijo predvidene ureditve pod tiri, klančine, postajna dvorana in podobno. Podzemna parkirišča, ki so bila tu predvidena oziroma povezovalne koridorje med objektoma P 1 in P 2. To sta objekta P 1 in P 2. Pod tiri pa je možno graditi le v eni kletni etaži. In sicer do globine minus 6 m in pol. In sicer tako, da je pod objektom omogočena tunnelska gradnja. V prostorski enoti P 5 je predvidena avtobusna postaja. Ta se spremeni. In sicer se spremeni etažnost te avtobusne postaje, iz štirih etaž, v pet etaž. V prostorski enoti P 6, je predvidena gradnja sodišča. Predviden objekt po zazidalnem načrtu je sestavljen iz petih kubusov. To so te peti kubusi. Predlagana je korekcija višin in pa širin teh posameznih volumnov, zaradi spremenjenih prostorskih potreb Ministrstva za pravosodje. Arhitekturna rešitev, kot ste verjetno informirani za ta objekt, je bila pridobljena z arhitekturnim natečajem. V prostorski enoti P 7, to je ta. Se omogoča fazna izgradnja posameznih zaključenih sklopov. Glede na fazo izvedbe prometne infrastrukture. Dokončna prometna situacija po zazidalnem načrtu, to so dostopi in dovozi iz obodne ceste, s strani železniške infrastrukture. Se izpostavi po izgradnji nove Masarykove, vključno z odsekom med Njegoševo in Šmartinsko cesto. To je vključno s tem odsekom. Objekt C A 7, to je ta objekt v tej prostorski enoti, se pa poviša za dve etaži. In sicer iz P + 16, na P + 1. V prostorski enoti P 9, to je prostorska enota P 9, se objekt B 9 poviša za eno etažo. Iz P 1 v P 2. Objekt A 9 pa se poviša za dve etaži. In sicer iz P 16 v P 18. Predvidi se tudi nova dovozna cesta, dovozna pot, iz Vilharjeve in sicer na tem mestu v podaljšku Novakove ulice, s sistemom in se uredi s sistemom desno, desno. Dodatno pa se v tem območju predvidi tudi gradnja nove RTV postaje. In sicer v objektu na vzhodu območja. V prostorski enoti P 10. To je ta. Se namesto zunanjega, na tem delu odprtega parkirišča po veljavnem zazidalnem načrtu, predvidi podzemno parkiranje in nadzemno pozidavo novega objekta V 10. V etažnosti od visokega pritličja in dve etaži, do visokega pritličja in pet etaž. Ter povezava, objekt, ki

povezuje te dva objekta. Na Gospodarskem razstavišču, v prostorski enoti P 11, pa se med objektoma A 11 in B 11, predvidi povezovalni objekt B 11. To je ta del. Medtem, ko se pred parkom, na parku, pred Baragovim semeniščem, v prostorski enoti P 14, predvidi odstranitev obstoječega objekta, da se omogoči ureditev parkovne površine. To so pogledi skozi območje. Na, tukaj levo vidite stolpnica Emonike. To so, to je stara Železniška postaja. In to območje petih kubusov sodišča. Območje P 7, s to povišano stolpnico. In, če grem od zgoraj, je to povišanje, stolpnica v območju P 9. Potem pozidava nova v območju P 10. In pa v P 7 ravno tako nadvišanje stolpnice. Pa še neki prerezov. Mogoče je zanimiv ta, ki kaže, kako bo v bistvu zasnovan, ureditev pod zemljo. In sicer je na tem nivoju predvidena poglobitev, potem ureditev hitre proge. Na tem nivoju pa železnice. Še predstavitev modela. To je ta nov povezovalni objekt, ki sem ga omenila. Ki se uredi nadzemna postaja, namesto podzemne, ki je danes v veljavnem zazidalnem načrtu. Mestnemu svetu predlagamo, da dopolnjen osnutek sprejme. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Spoštovani. Odbor za urejanje prostora in urbanizem Dopolnjeni Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje Potniškega centra Ljubljana sprejema, skupaj s pripombami odbora in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme. Kot vidite, je odbor podal pet pripomb, ki se vse nanašajo na sam en cilj, da zavarujemo in zagotovimo možnost poglobitve proge, ko bodo za to zreli vsi pogoji.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica? Ni. Odpiram razpravo. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Tudi v obrazložitvi piše, da se je začel resno razmišljati o poglobitvi železnice skozi Ljubljano. Jaz se s tem strinjam, ker pred tem smo v tem mestnem svetu seveda sprejeli neresen amandma, štiri, še zmeraj tuki članov. Kakor, da je obstoječi zazidalni načrt omogočal poglobitev. To je bila samoprevara oziroma zavajanje javnosti, zato zdaj popravljamo, ne? Z novim zazidalnim načrtom. Zdaj gre seveda za vprašanje, ali popravljamo resno? Če zdajle jaz, ne vem, mogoče imam napačna očala, samo tole točko od odbora. Prvo točko. Predlagatelj naj na seji Mestnega sveta MOL tudi predstavi sonimetrični prikaz prostorskih rešitev in ustrezne vzdolžne prereze zlasti na območju koridorja, za poglobitev železniške proge? A smo to videli? To ne vem. Vprašanje seveda je zelo enostavno. Objekt A 12 – a, je definiran kot 1 K. To se pravi ena klet. Plus, v pritličju luft. Plus dve etaži potem gor. To pomeni, da na minus ena, kakor jaz to berem, na minus ena, seveda je klet, ki povezuje ta dva. P 1 pa P 2. In na minus ena torej ni možnosti poglobljene železnice. Seveda, na odboru je bilo rečen, da bo itak obstoječa stvar ostala na nivoju, ne? Ker osnovno vprašanje je, to kar je danes na nivoju, to mora iti dol, ne? Ker drugač nismo osnovnega cilja dobili. To se pravi, da zgor sprostimo površine. Najbolj slikovito se to reče, kje bo šel Kamničan? Al pa Vrhničan. Al pa Gorenjska proga? No, in zdaj, če gre na minus ena, če na minus ena je povezovalna klet, v objektu A 12 – a, pomeni, da tam ni poglobljenosti. A, ha, to pomeni, da gre na minus dva. Samo, gospod župan, v javnosti ste izrekli, da se bo ven prišlo na konec Tivolija. Če gre

na minus dva, bomo prišli ven na koncu Viča, ne? Zato seveda mislim, da vprašanje poglobitve tega, kar tle je in seveda odbor je tud vprašanje, ali gre pol Dunajska na nivo, ne? Gospod Gajšek je rekel, da ostane podvoz. To, kar je osnovni smisel že stoletne bitke.....

.....konec 1. strani I. kasete.....

..... in da na Celovski niso podvozi, ampak, da se površina angažira tudi komercialno. V tem odloku to ni resno tretiran. Ker, seveda ne vemo, na katerem nivoju je poglobitev. Ja, kar dajte, 4 promile so, veste? Gospod župan. Ne glede na to, kako migate. Dajte naravnost migat. Takole se ne da vozit z vlakom.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To vi razlagate zdaj.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A, ha... Ne vem, kaj ste migal.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To vi razlagate zdaj, gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Kuga pa družga. Kako pa vi mislite, da jaz lahko kritiziram, ne da bi vedel kaj je prav? Razlaga je bila seveda pomanjkljiva. Tu ni določitve tistega, zaradi česar se ta zazidalni načrt sprejema. To sem povedal. To uredite... pa bo mogoče imelo smisel sprejemanje tega zazidalnega načrta. Seveda, daljinska proga je pa vse en kje gre. Ni pa vse en, kje gre recimo Gorenjska proga navadna. Kje gre Kamenčan in tako naprej. Plus to seveda, da če je to na minus dva? Kako bomo pa prišli dol? Z lifti? Ali kako? In tako dalje in tako naprej, in tako naprej. Osnovni cilj je sprostitev pritličja. Osnovni cilj je, da gre harfa dol. In namesto harfe, če mene vprašate Gospodarsko razstavišče. To je vse. Kar je treba tuki vedet. To je ves znanje, ki ga je treba met. Ki pa ni tuki, tako, kot piše, da je razmišljanje resno, ne? Razmišljanje je resno, rezultat je pa neresen. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Ni. Ni... Gospod Sušnik. Ni noben razpravljaj... popravljaj...

GOSPOD PETER SUŠNIK

Samo eno pripombo na temo poglobljanja železnice. Nedvomno je to edini akt, ki bi bil v mestnem svetu v sprejemanju, ki bi neposredno predvidel poglobitev železnice. Tako, da verjetno, ko bo prišlo do poglobitve, že če pogledate preostanek dela, ki se ne naša trenutno na Potniško postajo, kot tako, seveda je narejen, kot da bodo večno tam tiri, kot da bo večno nek rezervat za železnico. Jaz si predstavljam, da bomo morali rešit najmanj nekje 4 km tle od sredinske točke Železniške postaje v radijusu na okrog kompletan teritorij občine. Takrat,

ko bo prišlo do tiste slavne študije v zvezi s poglobitvijo železnice. In takrat bo treba kompletan koncept razmišljanja v Ljubljani spremenit. Vsekakor pa, kot eden izmed tistih štirih podpisnikov amandmaja, ki je takrat ušmuglal v odlok v zadnji fazi to poglobitev, takrat, ko se je to sprejemalo, nimam osebno nobenih zadržkov do tega, da bi to še enkrat podprl. In tudi nobene slabe vesti zaradi tega, ker smo takrat naredili. Ne vem sicer za ostale tri kolege, ampak, nekje mislim, da je bil to začetek resne diskusije o tem, da bi se dejansko v okviru tega projekta železnica poglobila. Bo pa vseeno zanimivo videt, kaj bo prinesla tista študija, in kako bomo ta radij 4 km proge rešili. Ker ne nazadnje imamo kar nekaj nadvozov oziroma podvozov v Ljubljani, ki bodo pod to tako zapadli. Železnico se pa težko pogloblja korak za korakom. Predvsem tam, kjer imamo enotirne proge, trenutno na glavnih magistralah. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Kjer imamo enotirno se lahko pogloblja, ker se pač paralelno na drugem tiru dela. In potem se zamenja, preveže. In potem obadva delujeta. To je eno dejstvo. Drugo dejstvo je to, ne vem od kod gospodu Sušniku to, da čez 4 km? Odkod gospodu Sušniku to, da on ve, kako globoko bo na tem mestu, da bi čez 4 km ven prišla na teren železnica? To je osnovno vprašanje. Zakaj 4 km? Gospod župan je povedal, na koncu Tivolija bo prišel vlak ven. Če gospod Sušnik kaj več ve in če on kaj več ve o tem, kakšne so te študije, mu moram pač povedal, da so študije take, kot bo prostor dan. Daljinske proge bojo itak pod zemljo. Gorenjska proga pa ni nujno, da začne na minus 14. Gorenjska proga naj začne na minus 8 pa pol. Tako, kot je normalno. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite gospod Sušnik.

GOSPOD PETER SUŠNIK

Hvala. Meni ni znana nobena druga študija, razen tista, ko so me na srednji tehnični naučili, pri projektu nizkih gradenj, kakšne so pravzaprav trase, pa nakloni za železnice. Iz tega sem prač izračunal. Tako, da vse ostalo je brez veze. O eno tirnih progah sem pa govoril zaradi tega, ker imamo proti Gorenjski eno tirno progo. Pa proti Kamniku drugo eno tirno progo. Pa proti Dolenjski še ta tretjo eno tirno progo. Tako, da zame so to eno tirne proge in tam so vprašanja, ki jih je treba rešit. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kolar, razprava.

GOSPOD ROMAN KOLAR

Hvala lepa in lep pozdrav. V obrazložitvah piše, da se bo s tem spremembami in dopolnitvami na celotnem območju možno izvajati gradnjo poljubnega števila kletnih etaž oziroma piše, največ do štiri, zaradi problemov, ki jih pogojuje nivo podzemne vode. In ta kalkulacija pač

prenese te štiri etaže. Točko pred tem smo pa videli, da dejansko preko ceste, si pa nekdo privošči pa etažo s petimi kletmi. Tam pa dejansko ni problem teh podzemnih vod. Pa to je tako rekoč preko ceste, na eni majhni razdalji. Zdaj, ali je problem tuki investitorja, da pač s tem želi zadevo poceniti, ali bo si kdo privoščil pet kletno etažo, pa mu bo poplavljal ves čas. Tako, da tuki res ne razumem zakaj, zakaj se delajo takšne razlike pri, pri, bi rekel teh objektov, ki so dejansko v neposredni bližini, drug proti drugemu gledajo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Razprava je zaključena. Podajam kratko pojasnilo.

Jaz se zahvaljujem za pripombe. Sam, razprava o celotni železnici, poglobitvi, je v tem trenutku prehitra. Profesor Koželj in Odbor za urbanizem, so dosegli, da je investitor določil svoje objekte tako, da se poglobitev lahko izvaja kadar koli. Mislim, da lahko čakamo odgovor vlade, ki je naročila študijo o utemeljenosti poglobitve v Ljubljani. Ki bo pokazala in kj se bo not prišlo in kje se bo ven izšlo. Pa še gospodu Kolarju, štiri pa pet etaže. Tudi, če se bo prostor med Dunajsko in Slovensko. Na drugi strani so štiri etaže kleti. Tle pet. To predpostavlja vode in ne gre za željo investitorja, pocenitev. On bi hotel it še v peto klet, ker bi mu bilo to cenejše, kot da dela parkirna mesta v dve, ker jih mora zagotoviti za celotno etažo. Prostora, kjer je bila prej predvidena parkirna hiša, tam, kjer so zdaj tiri železnice predvideni, poglobitve pa ne bo več. Tam bo ostalo prazno zemljišče. In tud ne vem kdaj bi gospod Gajšek rekel, da bodo pri poglobitvi stali nadvozi na Dunajski in Celovski. Kot je to osnovni smisel, ne? Se to poravna. In je v bistvu to raven prostor, ne? Ampak, spet kolega Jazbinška ni.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

Rezultat navzočnosti: 29

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjen Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za območje Potniškega centra Ljubljana, skupaj s pripombami.

Prosim za glasovanje.

Rezultat glasovanja: 28 ZA. 2 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Gremo na 9. točko.

AD 9.

OSNUTEK ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA ZA OBMOČJE POTNIŠKEGA CENTRA LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem. S pripombo. Prosim gospo Turšič, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA NATAŠA TURŠIČ

Hvala. Spremembe in dopolnitve programa opremljanja. V čem je razlika od programa opremljanja, ki je bil sprejet leta 2006? Seveda uskladitev s spremembo zazidalnega načrta površine objektov. To so predvsem podzemne in nadzemne te površine objektov. Upoštevanje

nove valute v Evrih. Uskladitev s spremembo zakonskih predpisov. Nadalje delež občine za ceste in javne površine, je pripisano območju oziroma investitorjem v območju. Namreč, razlike med drugimi viri, v različnih programih opremljanja, so v skladu z novimi zakonskimi predpisi, lahko minimalno različni. Kar pomeni, da razlika med najmanjšim in največjim deležem, ne sme presegati višine najmanjšega deleža. V vseh naših primerih do sedaj sprejetih programov opremljanja, praviloma drugi viri v programih opremljanja so enaki nuli. Jih ni. Upoštevanje dejanskih stroškov, novelacija stroškov glede na neto tlorisne površine, revalorizacija stroškov ter upoštevanje DDV-ja, v tem smislu, da se davek na dodano vrednost vključuje v izhodiščne stroške komunalne opreme. Skupni stroški, kjer so enaki obračunskim stroškom za načrtovane infrastruktura, so prej bili 46 milijonov €, brez DDV-ja, sedaj z DDV-jem 55 milijonov. Z revalorizacijo pa znašajo 57 milijonov. Skupni stroški za obstoječo infrastrukturo so enaki vendar le revalorizirani in znašajo 1,9 milijona €. Skupni stroški za načrtovano in obstoječo infrastrukturo, so bili prej 38 milijonov. Brez DDV-ja. Sedaj, z DDV-jem 46. Z revalorizacijo 59 milijonov €. Komunalni prispevek po prostorskih enotah. Edina razlika je prostorski enoti P 9. Vendar ne v tem obračunu, ki ga imate prikazanega, je v zazidalnem načrtu, kjer gre za RPP novi, ki se vleče po Tivolski do križišča. In na kraju, na koncu, po povzetku. Se pravi obračunski strošek investicije je 57 milijonov. Obračunski strošek obstoječe komunale je 1,9. Pomeni, da je skupaj komunalnega prispevka 59 milijonov. Glede na to, da ni drugih virov, je izgradnja vse načrtovane komunalne infrastrukture, prihodek Mestne občine Ljubljana, ki znaša milijon 952 tisoč 899 €. Mestnemu svetu predlagamo sprejem Osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah programa opremljanja za območje Potniškega centra Ljubljana. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Odbor za urejanje prostora in urbanizem, Osnutek Odloka o programu opremljanja za območje Potniškega centra Ljubljane sprejema, skupaj s pripombo, ki jo je podal in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Pavlica? Ni. Odpiram razpravo. Gospod Sušnik.

GOSPOD PETER SUŠNIK

Hvala lepa. Glede na spremembo programa opremljanja, ki predvideva vključitev tudi cestnega omrežja v komunalni prispevek, ki se obračuna investitorjem na tem območju. Vemo pa, da en znoten del tega cestnega prispevka, da ga tako imenujem, izhaja iz ureditve podvoza pod Masarykovo oziroma krožišča, križišča, kakor koli mu želimo reč, pred Masarykovo, bi jaz predlagal, da do faze predloga odloka, še enkrat pogledamo dejansko možnost za sočasen nekje sprejem vsaj prostorskih izhodišč in pa planov, tudi za tisti priključek iz Šmartinko za to območje. Kot smo diskutirali na odboru. In da se pogleda tudi terminski plan tudi izgradnje tega podvoza, nadvoza, ali kakor koli bo že, če bo železnica poglabljena. Zelo neprijetno bo, če bomo seveda investitorjem odmerili komunalni prispevek in potem bo v neznano kdaj pomaknjena prometna ureditev na tem, trenutno najbolj kaotičnem koncu. Vse drugo bo verjetno rešeno s komunalnimi oziroma pogodbami. Ki bodo sklenjene z investitorjem. Edino

podhod Masarykova pa spada neposredno v ingerenco Mestne občine Ljubljana. Zato mislim, da na tem segmentu bi predlagal, da pospešimo dejavnosti tam, na tistem partnerstvu Šmartinka. In dejansko stvari uredimo celovito. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Sprejeto. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

No, saj značilno je ta pripomba, ki je bila na odboru izdiskutirana, ne? Da naj se seveda vprašanje tega rondoja tam vzpostavi. Ni ne v predhodnem aktu notr, zabeležena zapisniško, niti v tem ne. Gre pa zdaj za to. Natečaj mednarodni je bil narejen, kjer je bil tam rondo. Ta natečaj se zdaj operacionalizira. Tačas sprejemamo akt o Potniški postaji, kjer tega rondoja, ne? Pri stiku Topniške, Vilharjeve, Šmartinske in od spodi gor seveda Njogoše... oziroma Šmartinske, ne? Se ta rondo tuki ne realizira. Kar na enkrat sprejemamo nek akt, k bomo, ne vem, čez kakšen mesec ali pa kdaj, mel, al pa čez tri mesece mel nekaj, kar bo mel seveda neki drugga. To je men nerazumljivo, kako te službe ne morejo uskladiti dveh, treh aktov, ne? Ki jih za razliko dveh, treh mesecev, delajo. In, kjer je bil celo razpisan mednarodni natečaj. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Ni. Ugotavljam, da je razprava zaključena.

Ugotavljam navzočnost po 9. točki.

Rezultat navzočnosti.

Še enkrat navzočnost lepo prosim.

Rezultat navzočnosti: 31

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o programu opremljanja za območje Potniškega centra Ljubljana, skupaj s pripombami.

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: 30 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 10.

AD 10.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA OBMOČJE UREJANJA V MESTNEM SREDIŠČU ZA DEL OBMOČJA UREJANJA CS 7/18 ZARNIKOVA ULICA

Gradivo za to točko ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Alenko Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Spremembe in dopolnitve PUP-a za del območja CS 7/18 Zarnikova ulica, bodo omogočile gradnjo za potrebe apostolske Nunciature. Območje sprememb... obsega površine na vogalu Ulice Stare pravde in pa Zarnikove ceste. V obravnavanem območju se nahajata dve vili, ki sta del širšega območja vilske četrti, ki je evidentirano, kot kulturna dediščina, ki mora ohraniti karakter vilske četrti tudi v bodoče. To je 3 D model obstoječega stanja. To sta te dve vili. Ta in ta. To je karta regulacijskih normativnih določil. Spremembe PUP-a. V območju je predvidena odstranitev objekta, ki leži južneje in njegova nadomestitev z novim večjim objektom. Dopustne, maksimalne dimenzije novega objekta so podane z gradbenimi mejami. Z gradbeno linijo, to je linija, na kateri mora stati ena stranica objekta, pa je določena ureditev, ki meji na Zrinjskega cesto. To je ta gradbena linija. Predvidena je povezava obeh objektov z mostovžem, na nivoju nadstropja, ki mora biti zgrajen iz transparentnih materialov. Prometni dostop je predviden iz obeh obodnih cest. Parkiranje mora biti urejeno na funkcionalnem zemljišču. Po določitih odloka pa je dopustna gradnja tudi podzemne garažne hiše v okviru oziroma znotraj podanih gradbenih meja kleti. Po odloku je predpisano tudi oblikovanje novega objekta. Predvidena je gradnja štiri kapnice na podlagi določil Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Pri obravnavi dokumenta na Odboru za urbanizem, je bil na to določilo izražen pomislek. Prevladalo je mnenje, da je objekt lahko zasnovan moderneje in da gradnja štiri kapne ceste ne bi bila obveza. Glede na to bomo v fazi priprave predloga proučili tudi to možnost, skupaj z Zavodom za varstvo kulturne dediščine. To je prikaz 3 D modela novega objekta. In povezave z mostovžem. In pa še drugi prikaz. Obstoječe stanje. To je ta objekt z druge strani. To je ta objekt, ki je predviden za odstranitev. In pa predlagana oziroma možna ureditev novega objekta, znotraj maksimalnih meja, gradbenih meja. Na ta način želimo prikazati, da s predlagano ureditvijo, v bistvu je podana možnost za ohranjanje karakterja vilske četrti v tem območju. Hvala za besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Spoštovani. Odbor za urejanje prostora in urbanizem, sprejema dopolnjeni Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja med Zarnikovo in Zrinjskega ulico v Ljubljani. In predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme. Namreč s tem bo omogočena izgradnja, kot veste, Nunciature. In seveda podprl bi, da tudi želja oziroma namen predlagatelja, da spremeni to konservativno Zavoda za varstvo kulturne dediščine, da se hiša, obstoječa vila poruši in zgradi nazaj v isti obliki. Kar v bistvu ni primer v sodobni arhitekturni praksi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica? Ni. Odpiram razpravo. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Gospod Koželj je dal obrazložitev, ki je seveda v poročilu ni, ne? Tako, kot zmeraj. Ne? Saj važno ni. Še dobro, daje gospa Alenka Pavlin povzela, kar je bilo na odboru govora. Seveda na odboru, če se zelo poudarja, da bo s tem, Nunciaturo, omogočeno delovanje, ne? Jaz resno še enkrat vprašam, tisto, kar sem vprašal na odboru. Kako je z lastnino? Kako je na lastnino,

ne? Na eni od teh hiš? Da ne bomo mogoče Nunciature zavajal, ne? Saj veste za kaj gre, ne? Gre za eno celo podstreho. Ne? Ki je urejena že od leta 81, ali kakor koli to je. Ki je menda, oprostite, ne vem, zato vprašam, iztožena, ne? Iztožena iz lastnine MOL-a. Tako, da prosim, da se kakšna mina ne nastavlja Nunciaturom oziroma, da se potrebna sredstva oziroma odpis tega premoženja naredi čim prej, da se bo lahko stvar premaknila. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospod Jarc.

GOSPOD MIHAEL JARC

Ja, jaz bi vprašal predlagatelje, kje pa pravzaprav pa to je? Saj Zrinjskega ulica že enajst let ne obstaja. Če boste današnje ulice, ki smo jih danes oziroma jih boste danes imenoval oziroma imenoval, še vedno imenoval po starem, tako, kot to ulico. Potem pa res ne vem, torej, če uradne osebe te občine, ulico, ki je bila pred enajstimi leti preimenovana, še vedno tako imenujejo, kot je bila. Potem pa res ne vem kam gre to. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Zaključujem razpravo. In podajam pojasnilo na vprašanje gospoda Jazbinška.

Ta sklep je samo eden od dveh, da realiziramo pogodbo, ki je bila sklenjena med Mestno občino Ljubljana in Nunciature, za pridobitev za izgradnjo ceste. Dejstvo je, da je not najemnik, kije zdaj v sporu. Jena sodišču. Poskuša se izvensodno rešit. Neuspešno za enkrat. Tako, da nič ne zavajamo. Gospod nuncij je o celotni problematiki zelo natančno obveščen. Ve. On pa pričakuje od Mestne občine Ljubljana, da se mu preda stavba bremen prosta, to, kar takrat bilo napisano in podpisano, v letu 2006. In nimamo kaj na tem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 32

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjen Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja v mestnem središču, za del območja urejanja CS 7/ 18 Zarnikova ulica, skupaj s pripombami.

Rezultat glasovanja: 34 ZA. NIHČE PROTI.

Čestitam. In res želim, da bi se čim prej to zaključilo.

Točka 11.

AD 11.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA UREJANJA BS 2/ 5 NOVE STOŽICE

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še pripombo Sveta Četrtna skupnosti Bežigrad ter Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem, s pripombami. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Območje OPPN leži v površinah, ki so z dolgoročnim planom namenjene stanovanjem in pa spremljajočim dejavnostim. Danes se ureja z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih, za območje obrobja Dunajske ceste, ki na tej lokaciji predvideva možnost gradnje objekta do višine $P + 2$. Z višinskimi poudarki do $P + 5$, za poslovno trgovsko dejavnost in pa stanovanja. V naravi je del zemljišča parkirišče, na preostalem delu pa se nahajajo štirje stanovanjski objekti, ki so predvideni za odstranitev. Investitor Akropola želi v obravnavanem območju zgraditi nov poslovno stanovanjski objekt večjih višin, tako, da bi zaokrožil programsko in prostorsko jedro severnega dela Bežigrada. Od križišča obvoznice in Dunajske ceste proti jugu. Glede na to, da se območje ob Dunajski cesti rekonstruira v programskem in oblikovnem smislu, je bila pobuda ocenjena kot sprejemljiva. V obravnavanem območju je predvidena gradnja novega poslovno stanovanjskega objekta. V pritličju in mezaninu ob Dunajski cesti, to je Dunajska cesta, bodo grajeni lokali trgovske, gostinske, poslovne in storitvene dejavnosti. V preostalem objektu pa bo urejeno okoli 150 stanovanj. Objekt je zasnovan v dveh krakih. Glavni, večji krak, leži vzporedno z Dunajsko cesto. Stranski krak pa je postavljen pravokotno na stransko Robičevo ulico. V zasnovi je upoštevana gradnja Dunajske ceste oziroma širitev cest. Dunajske ceste, kot jo opredeljuje dopolnjeni osnutek IPN-ja. In sicer je upoštevana zasnova drevoreda v širini treh metrov. Ureditev kolesarske steze v širini 2 m in pol. In pa ureditev peš površine, ravno tako v širini 2 m in pol. Vhodi v lokale bodo urejeni z Dunajske ceste. Medtem, ko vhodi za stanovanja pa iz teh prehodov in pa iz Robičeve ceste. Zunanje površine ob Dunajski cesti bodo urejene kot javne. Vhodi za stanovan..., kot javne, tlakovane površine. V notranjosti, do Robičeve ulice, pa vgrajene zelene površine, z otroškim igriščem. To je začasna ureditev tega pasu, ki je dolgoročno predviden za ureditev Dunajske ceste. Ki se uredi, kot zelena tlakovana površina. To je prikaz ureditve kletne etaže, kjer so, predvidena ureditev parkirnih mest. Predvidena je izvedba v štirih kletnih etažah. Uvozna klančina je predvidena ureditev iz Robičeve ceste. Potrebno število stano..., parkirnih mest, pa je opredeljeno na podlagi normativov. Dve parkirni mesti na stanovanje. Na 30 m² bruto etažne površine poslovnih prostorov eno parkirno mesto. In podobno. To so prerezi. Ob Dunajski je predviden objekt višine 9 nadstropij in dve terasni etaži. V višini nekaj čez 41 m. Ob Robičevi ulici pa se objekt spušča do višine $P + 8$ nadstropij, na 29 m. To je prikaz umestitve objekta s profilom Dunajske ceste, kot je načrtovan v IPN, kot sem omenila. Na Odboru za urbanizem pa je bila postavljena zahteva, da prikažemo umestitev tega objekta v današnja določila PUP.-a, kjer je razdalja oziroma odmik med tema regulacij..., gradbenima linijama 46 m. No, ta umestitev prikazuje, da objekt v pritličju, fasada v pritličju upošteva ta določil. V nadstropju pa objekt nadvisuje nad peščevo površino za 2 m in pol. Predvidena pa je ureditev arkad. To je pogled na ta objekt. To je ta objekt. Ureditev arkad. Še pogled na to ureditev arkad. Peš komunikacija, kolesarska steza in pa drevored. To bi bilo vse. Hvala lepa. Mestnemu svetu predlagamo, da sprejme dopolnjeni osnutek odloka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, stališče odbora.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Spoštovani. Odbor za urejanje prostora in urbanizem sprejema Dopolnjeni Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 2/5 Nove Stožice, skupaj s pripombami in predlaga mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Pavlica? Ni. Razprava. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Gospod župan, ta prospekt Dunajske je definiran od, od Masarykove, pa do Ruskega carja in naprej. Zdaj se nam dogaja prvič, da posega neka arhitektura, kot smo slišali 2 m in pol v ta koridor. In sicer, dogaja se nam tudi to, da na vaši glavni mestni vpadnici, na kateri hočete imet šest, šest pasov prometnih. Imate pred tako dominantno hišo, pod arkadami, samo 2,5 široko peščevo površino. Ko se deli na debelina stebrov da zraven, je to pločnik samo 1,5 m. To je vaš predlog župan, kot predlagatelj. In zdaj seveda upam, da nas ni gospa Pavlinova pri tem zdaj seveda goljufala, v tem smislu, da, da bojo neki mal premikal, pa da neki bo. Mi imamo tle sklep na odboru, da mora bit ta pločnik 4 m, ne? Kar pomeni, seveda, da se mora vse skupaj za ene dva pa pol metra umaknit navznoter. Ne? Zato, ker, gospod župan, to je vaša vpadnica, ki je danes s planom in s PUP-om določena, kok je široka. In tle se je prvič zgodilo, da notr, v ta profil posega ena taka reč, kakor pravi Četrtna skupnost, s prevelikim izkoristkom na premalem prostoru. Moram pač povedat, da toleriram to, da so garaže pod javnim dobrom, ne? Da pa je cel ta pas 2 in pol metra ukraden javnemu dobru. In, da je tukaj bilo rečeno, da v pritličju se bo nekaj umikalo, gor pa ne. Kakor sem zdele slišal. Povem, da današnji PUP reče, od fasade do fasade. Sramota je, da imamo tuki načrtovan en meter širok pločnik. Kar pomeni, da pod »pajsko« težko, če si mal širši, al pa, če je žena mal širša, težko, težko skoz prideš, ne? Opozarjam vas pa, na prospektu, ki je po definiciji, ki je po definiciji kontinuum. Peš kontinuum. Na tej osnovi je bil dobljen natečaj. Kakor kol se boste zdele pogovarjal, dva metra in pol je v ta svetli prostor. Ne? Definiran. In PUP reče fasada, fasada. In ta številka 46 ni ohranjena. Veste, to me spominja, ko se je Evrocenter delal, ne? Ko so naredili komaj meter in pol širok pločnik. In še na temu pločniku so naredili gradbene izrastke za oddušnike. Treba je it mimo, brcniti v tisto, da so to pol popravili, da imamo zdaj mimo Evrocentra pločnik meter in pol. Pa še cel Evrocenter se je notr umaknil. Seveda v cesto, tako, da so morali cesto Tivolsko pol širit, na račun tja proti železnici. Zato, ker takrat pač je nekdo, ki je tam investicijo počel, imel direkten kontakt s takratno županjo. Bog ne daj, da ta krasen prospekt zazidate gospod župan. Zato, ker eden ne zna v zaledju, tudi na konec koncev tudi to izrabo, ki jo tle hoče met, naredit. Ne pa na račun tega, da gre v ta koridor. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Slavko Slak.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Hvala lepa. Gospod podžupan Koželj je v poročilu odbora rekel, da odbor podpira ta akt, skupaj s pripombami. Jaz računam, da ste mislili tudi pripombe četrtna skupnosti in da bodo v fazi do priprave predloga seveda maksimalno upoštevane. Seveda, tudi sam osebno menim, da je FSI 3,87 res zelo velik. Glede na to območje. In bi morda zahteva ali pa pričakovanja po enormnih zaslužkih investitorja tole bilo potrebno na nek način omejiti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo? Ni. Gospod Kolar.

GOSPOD ROMAN KOLAR

Hvala lepa za besedo. Jaz pa pogrešam, glede na to skico, bom kar direkten. Pogrešam nekako parkirišča oziroma pogrešam prostor za tako imenovani mirujoči promet vseh, bi rekel obiskovalcev stanovanj. To mislim, ne lastnikov oziroma stanovalcev, ampak obiskovalcev stanovanj. In pa obiskovalcev stanovanjskih, pardon gostinskih lokalov. Namreč, ta prostor bo zajet s stanovanji, poslovnimi prostori in gostinskimi lokali. Slišali smo, da dva parkirna mesta prideta na, na stanovanje. In eno parkirno mesto na 30 m². Zdaj pa, v bistvu, a to pomeni, da se kompleten mirujoči promet seli v klet? Plačljiv seveda? Ja, v bistvu, ker normativ tak, ki opredeljuje mirujoči promet, ga tlele noter nisem, nisem našel. Enostavno ga nisem našel. Zato je to vprašanje, postavljam, namreč, človek dobi občutek, da čim več pozidati, čim več zaslužiti, ostalo pa bomo že nekak. Oziroma, v tem primeru pravite pod zemljo spravili, ne? Ampak, mislim, dani to normativ mirujočega prometa, da se dejansko te iste kategorije, ki sem jih prej naštel, dejansko spravijo pod zemljo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Ni. Zaključujem razpravo in dajem pojasnilo.

Tokrat jaz soglašam z gospodom Jazbinškom, glede tega umika. Tudi to je že bilo proučevano. Vendar se v fazi dopolnjenega osnutka ni dalo naredit in bo do faze predloga proučilo. In to je tudi, ostale pripombe, ki so bile.

Ugotavljam navzočnost pri tej točki.

Rezultat navzočnosti: 34

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjen Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 2/5 Nove Stožice, skupaj s pripombami.

Prosim za glasovanje.

30 ZA. 3 VZDRŽANI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Prehajamo na 12. točko dnevnega reda.

AD 12.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA UREJANJA ŠS 1/1 – 2 DEL STARA ŠIŠKA IN ŠS 1/2 - BELLEVUE

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Alenko Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Obravnavano območje se nahaja v južnem delu Šiške, v območju, ki ga imenujemo Stara Šiška. Označeno je s tem rdečim krogom. Območje se danes ureja z ureditvenim načrtom, ki na tem delu predvideva proizvodne in skladiščne dejavnosti, za potrebe podjetja Slovenija vino. Podjetje je od izdelave dokumenta prenehalo delovati. Lastnik pa je predlagal, da se območje nameni stanovanjski gradnji. Pobuda je bila ocenjena, kot sprejemljiva. Saj je v širšem območju pretežno stanovanjska gradnja. Proizvodna dejavnost na tej lokaciji pa pomeni predvsem motnjo v tem okolju. Območje obsega okoli 7.000 m². Danes pa ga zasedajo proizvodni objekti in nekdane tovarne, polnilnice Slovenija vino. Območje občinskega prostorskega načrta je sestavljeno iz treh prostorskih celot. P 1, C 1 in pa C 2. V prostorski celoti P 1, je predvidena odstranitev vseh obstoječih objektov, to so proizvodni objekti, ki sem jih omenila. Na pridobljenem prostoru pa je zasnovan nov stanovanjski objekt, z okoli 240 stanovanji. Predvidena je gradnja objekta v obliki kareja. S čimer se tip zazidave približa obstoječemu, obstoječim karejem v območju. Višinsko se objekti navezujejo na obstoječe stanovanjske bloke ob Medvedovi ulici. Objekti kareja so nanizani ob obodnih cestah. In sicer ob Frankopanski, Medvedovi, ob Žibertovi in pa Gubčevi ulici. Med objekti je urejen notranji ozelenjen atrij, ki je dostopen na vogalih kareja. Velikost tega atrija je okoli 70 x 30 m. In to deluje, kot podaljšana stanovanja in mirno okolje. Ima pa tudi funkcijo parka in zbirališča stanovalcev ter igrišča za najmlajše. Prostorske enote C 1 in pa C 2. To so pa deli obstoječih obodnih cest, kjer so predvideni posegi za preureditev Frankopanske. To je C 1 in pa ureditev križišča s Celovško cesto. To je pa C 2. To je pogled na nadstropje. To so prerezi in pogledi skozi območje. Etažnost objekta je tri kletne etaže, pritličje in tri etaže ter dve terasni etaži. Stanovanja imajo v zgornji etaži izhod na ravno streho, kjer so delno urejene pohodne terase in pa zelenice. To je pogled na 3 D model, na ureditev tega območja. Sedaj pa še prometna ureditev. Na odboru za urbanizem, je bila obravnavana prometna rešitev. Postavljena je bila nekako zahteva, da na mestnem svetu prikažemo tudi rezultat prometne študije, območja urejanja ŠŠ 1/1 za Staro Šiško. Ki je bila izdelana in je podlaga za prometno ureditev v tem območju. Obravnavane ceste v širšem območju so kategorizirane v tri kategorije. In sicer kot glavne mestne ceste, to sta Drenikova in pa Celovška cesta. Potem so mestne zbirne ceste. To so Ruska cesta, Medvedova in pa Gasilska cesta. Vse ostale ceste so pa obravnavane oziroma razporejene, kot mestne napajalne ceste. Ruska ulica, Medvedova in Gasilska, ki so označene z zeleno barvo, barvo, ostajajo po tej študiji glavne nosilke cestnega motornega prometa, kjer je enakopravna vloga motornega prometa, kolesarjenja in pa pešca. V območju zunaj teh cest, pa ima kolesar in pa pešec prednost pred motornim prometom. V narejeni študiji, z namenom, da je na mestnih napajalnih cestah čim manj motornega prometa, je predlagano, da se podaljšek Verovškove ceste, to je ta, Verovškove ceste, ne poveže z Gubčevo ulico. To je ta Gubčeva ulica. Ker bi se v območje pripeljalo preveč prometa in da se ta ne zgradi. Prav tako naj se ne vzpostavi povezava med Polakovo ulico in Ulico Milana Majcna. To je Polakova ulica in pa Ulica Milana Majcna. Frankopanska ulica ostaja napajalna cesta. Kljub enosmernemu priključevanju na Celovško cesto. Malgajeva in pa Frankopanska ulica imata enosmerne uvoze oziroma izvoze. Na Malgajevo ulico je mogoč desni uvoz s Celovške ceste, s Frankopanske ulice pa izvoz na Celovško cesto. In sicer preko enega uvoznega pasu na Frankopanski cesti. Lepodvorska in pa Žibertova ulica, pa se uredita kot enosmerni. To je te črtkaste oznake. Pomeni enosmerni cesti, s čemer se vozišče lahko zoži. Na napajalnih cesta, Ruski, Medvedovi in Gasilski. To so te ceste, ki so označene z zeleno, je vozna hitrost

omejena na 50 km. Na drugih cestah pa 30 km na uro. Od zbirnih mestnih cest, Ruska ulica ohranja sedanji prečni profil cestišča, zaradi tovrstnega prometa v Pivovarno Union. Kar pomeni dvakrat 35 m voznih pasov. Pločnik od 1,5 do 3 m. Parkiranje na pločniku pa se ukine. Na Medvedovi in Gasilski cesti, se širina vozišča zoži za 0,5 m, kar pomeni, da je dvakrat 3,25. Pločnik pa se ustrezno razširi tako, da bo širok 2 m. Tudi tukaj se parkiranje na pločniku ukine. Na napajalnih mestnih cestah, Frankopanska ulica, s priključevanjem na Celovško cesto, ohrani ureditev z deniveliranimi pločniki. Vozišče se prav tako zoži za 1 m, to je na 2 krat 3 m. Pločniki pa se ustrezno razširi, razširijo. Na pločnikih se ukine parkiranje. Na drugih cestah v tem območju se denivelacija pločnikov ukine. S tem imajo na celotni širini prednost pešci in kolesarji. Dovoljen pa je tudi osebni motorni promet. Gre torej za mešano vozno površino, z omejitvijo hitrosti na 30 km na uro. Ta izhodišča študije so bila uporabljena pri pripravi tega OPPN. Usmeritve za ureditev ostalih ulic, ki pa niso vključene v OPPN, pa bodo upoštevane v predlogu IPN – ja. Hvala. Mestnemu svetu predlagamo, da dopolnjeni osnutek....

.....konec 2. strani I. kasete.....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD JANEZ KOŽELJ

Spoštovani. Odbor za urejanje prostora in urbanizem je sprejel Dopolnjen Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠS 1/1 – 2 – del Stara Šiška in ŠR 1/2 - 1 Bellevue, skupaj s pripombami članov odbora. Glavna pripomba je bila, naj predlagatelj prestavi to prometno študijo in, ki je bila pravkar razložena.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica? Ni. Razprava prosim. Gospod Polajnar.

GOSPOD IGNAC POLAJNAR

Ja. Hvala lepa. Zlo na kratko, tule piše, da bi približno 50 parkirnih mest rezervirali za obstoječe stanovalce oziroma njihove potrebe. Jaz bi le prosil, da se morda le bolj natančno preveri, ali ni to nekoliko premalo. Glede na to, da je vendarle precej veliko območje in tudi se mi zdi, da utegnejo bit težave. No, tako, da prosim, da se do predloga te stvari še enkrat pogledajo in preveri, ali ne bi bilo dobro to vendar povečat. Po moje vsaj za še enkrat. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Sušnik.

GOSPOD PETER SUŠNIK

Hvala lepa. Jaz pričakujem, da bo v času javne razprave kar nekaj pripomb na to temo, predvsem zaradi slabih izkušenj stanovalcev tega območja z že zgrajenimi novimi objekti oziroma nadomestnimi objekti stanovanjskimi. Tam vem, da kot mestni svetnik, sem dobil precej užaljenih pisem, češ kako smo napačno zastavili odlok. In kako je potem investitor še odlok izigral. In prek takih in drugačnih prijemov uspel dobiti neko zelo čudno uporabno dovoljenje. Tako, da jaz predlagam, da se dejansko dobro ekipo pošlje na pogovore s krajanom in tudi ustrezno brani in jemlje njihove pripombe, že vnaprej, kot utemeljeno, podane, kot že prevarane občane, ki, ki pač živijo v neljubem koncu. Nekoč je bila Spodnja Šiška dober konec Ljubljane, zdaj je delno industrijsko, delno pa tudi z drugimi prestopniki opremljeno. Tako, da mislim, da to območje dejansko potrebuje eno tako pazljivo poslušanje. Kaj več pa težko verjamem, da se bo dalo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz sem se po seji odbora ponoč ob pol enih tle peljal skozi. Ne da so parkirali na Medvedovi in vseh ostalih cestah na pločnikih. Parkirali so sred križišča. Kar pomeni seveda, da, zdaj meni je simpatično to, da smo vsaj kakšno enosmerno cesto zdaj tle pokazali, ne? Seveda na odboru ne pokažejo, ne? K da mi nismo vredni nekih razmislekov, ki so pa na tem območju seveda osnovni razmisleki. Tiste kvadratleje zna vsak not narisati, pa nabutati. Ne? Okrog standard, še posebej, ker je čisto navaden kare, ne? Ni poseben kunšt. Je pa dober arhitekt, moj najboljši prijatelj. Igra kontrabas, ne? Ne? Jasno, ne? Ampak seveda, tudi on rad sproži probleme, ne? Ki se imenujejo ravno to, kar sem zdajle povedal. In... in jaz mislim, da tukaj so še rezerve za več enosmernih cest. Tudi kar se vstopa tiče, ne? V Stari Šiški, ne? Že danes imamo recimo eno gor, kva že je? Verovškovo, ne? Enosmerno in tako naprej. Ta sistem se da bolj razdelati, kot enosmeren, kot, kot je tle razdelan. Tok naj naprej mislijo prosim. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica.

GOSPOD MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. Pridružil bi se vsem, ki so že dalje opozarjali na probleme s prometom. Saj se z umikom posameznih industrijskih objektov s tega območja, se je parkiranje, ki so ga običajno rabili stanovalci popoldan, ko so uslužbenci in zaposleni nekje šli, odpravilo, ne? Zdaj, z enosmernimi prometnimi ulicami se bo, če sem prav slišal, ukinila še dodatno nekatera parkirna mesta na tem terenu. Tako, da tudi sam bi predlagal, da se posebno v prometni ureditvi, kar je bilo že veliko pripomb, tudi ob nekateri zidavi, posveti res ena temeljita študija in se to tudi predstavi mestnemu svetu. Koliko pravzaprav bo izgubljenih parkirnih mest zaradi teh enosmernih in sprememb nekaterih cestnih ureditev. Frankopanska cesta in priključitev na Celovško cesto je pomembna verjetno za razbremenitev. Posebej, ker omogoča ta enosmerni promet. Ampak, dvomim, da bo v celoti zadovoljila vse potrebe po mirujočem prometu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Ni... Ja, izvolite gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ja, tukajle se bom navezal na kolego Miloša. Namreč, moja bojazen je ta, ne? Ukinjajo se parkirna mesta na določenih cestah. Imamo pa obvezo do leta 2016, da se tudi zgradijo tri parkirne hiše, ne? Zdaj, mene zanima, ne? Kdaj bodo te parkirne hiše tudi zgrajene? Namreč, če s temi ukrepi, kar bomo tukaj naredili, umaknemo parkirna mesta in parkirne hiše ne bodo zgrajene, te prebivalci ne bodo imeli kje svojih vozil parkirat. In dejstvo je, da vsaj, kar se tiče prometno, od, celotna Celovška cesta levo in desno, prometno ni urejena. In samo še povečevat število vozil, če smo tam slišali je to 200 novih vozil. To je okrog 400 novih avtomobilov, plus drugi, mislim, da bo treba imet velik razmislek in določeno obvezo, da se vsaj ena parkirna hiša z mestnim denarjem čim prej zgradi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim?

Zaključujem razpravo in dajem pojasnilo. Hvala za pripombe. Vse so upravičene. Z društvom, ki je ustanovljeno zaradi prometnega režima v tem koncu, smo se srečali dvakrat, trikrat. Pa s profesor Koželjem in na koncu z Gajškom. Zadnja, ključna pripomba pri tej prometni rešitvi je bila, je samo ena ostala. Namreč, nov objekt ima zadost parkirnih prostorov za vse stanovalce. In tu smo zahtevali ta dva parkirna mesta na stanovanje, to je rešeno. Enosmerne ulice omogočajo tudi enostransko parkiranje. To, kar je rečeno, se pravi, da obstoječi stanovalci dobijo. Tretja zadeva. Pritisk na ta, Staro Šiško, ali pa Spodnjo Šiško, se je povečal tisti trenutek, ko je bilo začel računanje v Tivoliju. In zdaj je rešitev tle zelo preprosta. Več redarjev, ki bojo v centru, in se bodo odločal, ali bodo tle parkiral za tisti 1 € cel dan, ali bojo pa plačeval. Kar je pa ključna pripomba bila, ko sem začel o tem govoriti, je bila Ruska ulica. Stanovalci ob Ruski ulici so predlagal, da ti kamioni, ki prihajajo not v Rusko ulico, Pivovarno Union, grejo naprej na Frankopansko in se vračajo na Malgajevo. In moj odgovor je bil, ne? Zdaj, imamo samo eno preprosto rešitev. Ali vas, ki ste že navajeni na ta promet, spuščamo v eno smer, kjer že hočete in tudi nazaj. In to je najkrajša pot za ven. Ali delamo še skozi celo Spodnjo Šiško. Tako, da odločitev je, da ta Ruska ulica, kot najkrajša, kot moteča, je za najmanjše število prebivalcev. Brez tega pa ne gre, ne? Tako, da hvala za pripombe, no.

In prehajam, ugotavljam navzočnost po tej točki.

Rezultat navzočnosti: 25

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjen Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠŠ 1/1 - 2, del, Stara Šiška in ŠR – 1/1 - 1 – Bellevue, skupaj s pripombami.

Prosim za glasovanje.

Rezultat glasovanja: 29 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 13 iz dnevnega reda.

AD 13.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DELE OBMOČIJ UREJANJA BS 4/1 RUSKI CAR, BS 4/2 STOŽICE, BS 4/3 JEŽICA IN BS 4/4 MALA VAS

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Območje tega dokumenta se nahaja na robu stanovanjske soseske, ki jo vsi poznate. Ruski car. Med območjem in sicer med območjem pozidanim z izjemno visoko pozidavo, na jugu, potem območjem, pozidanim z individualno, na za..., pozidavo na zahodu. In pa ulico Ježica na severu. Gostilno Ruski car na jugu, pa Čerinovo ulico. Območje je po dolgoročnem planu namenjeno za razvoj stanovanjske gradnje in pa njim spremljajočim dejavnostim. Veliko je okoli 2 ha. Po obstoječem zazidalnem načrtu, ki ureja širše območje, je bila na tej lokaciji predvidena gradnja Zdravstvenega doma Bežigrad, pa Lekarne. Zaradi spremenjenega koncepta osnovne zdravstvene mreže, predvidena zazidava ni bila realizirana. Zato je investitor oziroma trije lastniki tega zemljišča so posredovali pobudo za gradnjo objektov stanovanjske rabe, s spremljajočim javnim programom. To so pogledi na to območje, to je ta zelena površina. Oziroma del parkirišča. Pred izdelavo tega dokumenta so bile na podlagi strokovnih podlag, izdelane tri variantne rešitve. Rešitve. In sicer to je rešitev, ki jo je izdelalo podjetje Genius Locci, Jadranka Grmek. Potem rešitev, ki jo je izdelal LUZ. In pa rešitev, ki jo je izdelal Biro 71. Izbrana je bila rešitev Genius Locci, Jadranke Grmek. In avtorica je potem svojo rešitev dopolnila glede na zahteve nosilcev urejanja prostora. Nova določila v dopolnjenem osnutku IPN. Pred vami je že zazidalna situacija. Območje je razdeljeno na šest prostorskih enot. Dve. P 1 in P 2, sta predvideni za gradnjo stanovanjskih objektov. V prostorski enoti P 1, to je večji del, je načrtovana gradnja dveh trinajst etažnih stolpnih. To sta ti dve. Trinajst etažnih stolpnih. In pa 206 etažna lamela, ob tem delu, z visokim, trinajst etažnim objektom, v križišču Dunajske ceste in pa Ulice, Ulice Ježica, kar poudarja vstop v mesto. V prostorski enoti P 2, je načrtovana gradnja petih pet etažnih lamel. To so te pet etažne lamele, ki so povezane z nižjo dvo etažno lamelo. Objekti so predvideni za stanovanjsko gradnjo. V obeh prostorskih enotah je predvidena gradnja okoli 400 stanovanj. V objektih ob Dunajski cesti, je v pritličjih objektov obvezen javen program. V severnem delu, v objektih B 1 in B 2, to sta te dva, pa je obvezna umestitev minimalno 200 m² površin dejavnosti družbenega pomena. To je za potrebe zdravstva, socialnega varstva, kulture in podobno. Postavitev načrtovanih objektov v prostoru oblikuje osrednjo zeleno površino, ki je namenjena predvsem stanovalcem območja. Na njej so urejena otroška igrišča, prostori za druženje in podobno. V odloku je na eno stanovanje zahtevano petnajst kvadratnih metrov zelenih površin. Od tega pa je potrebno urediti najmanj štiri kvadratne metre za površino za igro otrok. Visoko drevje je predvideno na ravnem terenu, med obema kletema. Na ostalih zelenih površinah pa je predvideno nižje drevje, grmovnice. V skladu z določili dopolnjenega osnutka IPN, je v območju treba zagotoviti okoli 50 dreves. Na območju predvidene rekonstrukcije Dunajske ceste, to je območje C 3, pa je do realizacije rekonstrukcije ceste, predvidena začasna parkovna ureditev. Območje je prometno dobro dostopno. Napaja se preko ulice Ježica, preko Čeri..., do Čerinove ulice. V prvi fazi gradnje je zahtevana preureditev te ulice Ježica. In, in vzhodnega roba, Čerinove ulice. To je prikaz ureditve rekonstrukcije Dunajske ceste, kot je določen tudi v dopolnjenem osnutku IPN. To

je pa območje te, tudi izsek iz IPN-ja, kot je bilo zahtevano pri obravnavi na Odboru za urbanizem. To so prerezi skozi, prikazi skozi objekte. Stolpnice se višinsko prilagajajo visokim objektom Ruski car. In so visoke malo manj, kot 43 m. Vzdolžna lamela ob Dunajski cesti, je višinsko razgibana in sicer je nižja lamele visoka 7,6 m, v srednjem delu pa so načrtovani posamezni višinski poudarki, kot sem omenila. In sicer različnih višin, od 63 do 69 m. Lamela pa se zaključuje s 13. etažnim objektom, v križišču Dunajske ceste, z Ulico Ježica, ki poudarja vstop v mesto in je visok 39,60 m. Še pogled na kletno etažo. Parkirna mesta za potrebe novogradnje so določena na podlagi normativov dve parkirni mesti na stanovanje. Ena parkirno mesto na 30 m² neto površine in podobno. Parkirna mesta za potrebe so zagotovljena v treh kletnih etažah. Gre za okoli, ureditev okoli 850 parkirnih mest. To bi bilo vse. Predlagamo, da dopolnjen osnutek mestni svet sprejme. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, da poda stališče odbora.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Hvala za besedo. Spoštovani, odbor je dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij urejanja BS 4/1 Ruski Car, BS 4/2 Stožice, BS 4/3 Ježica in BS 4/4 Mala vas, obravnaval in sprejel s pripombami članov. Kar je bila, zaradi pozne ure, seja že korespondenčna...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, gospod...

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

... in predlagam...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pardon...

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

... mestnemu svetu, da jih sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica? Ni. Razprava? Ni. Zaključujem...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A jaz? Kaj bi šele bilo, če bi bil mlajši? Ja, izvolite gospod Kolar.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj družga...

GOSPOD ROMAN KOLAR

Hvala lepa za besedo, saj bom zelo kratek. Glede na uno prejšnjo razpravo, dejansko tle vidim, da neko parkirišča za mirujoči promet so opredeljena. Čeprav po moje manjša. Moti me pa nekaj. Da se k temu, bi rekel, da se pri teh normativih upoštevanja mirujočega prometa, doštevajo oziroma prištevajo še obstoječa parkirna mesta oziroma parkirna mesta za mirujoči promet, recimo pri gostilni. Kar se mi zdi pa popolnoma nesprejemljivo. Če se eno novo naselje gradi, se pač v okviru teh gabaritov dela tudi mirujoči promet. Ne pa, da se zraven prištevajo neka parkirna mesta, ki pa so že obstoječa pri neki oštariji. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Gospod župan, vi verjetno veste, da to ne bi smelo biti danes na dnevnem redu, ne? Ker odstopa od dolgoročnega plana. Dolgoročni plan govori o direktisi do Save. Vi vidite, v nasprotju z obstoječim planom in strategijami. Mogoče bomo enkrat odločil. Ampak, zdaj seveda nimamo podlage, da se je seveda tale krak nagnil čez os Dunajske. To se pravi, tukaj, kot se iz teksta vidi, ne? Oblikovanje tega zaključka in prehoda Dunajske ceste, iz mestnega v predmestni značaj. Moramo vedeti zdaj, kdo je to odločil. Da se pri Ruskem carju konča mestni značaj. In da od Ruskega carja naprej gre po klancu navzdol, predmestni značaj. In sicer ne po obstoječi, ampak mal zraven. Nešto između. Tlele je pa narisano po obstoječi. In seveda ta lok zapre profil, zapre pogled. Zato je bilo seveda pol treba povedati tudi. Če bi šlo za ta prevoj, zdaj pa oprostite, je arhitektonski škandal to. Vi ne morete meti flanko tkole, k se čisto mal obrne, ko se z mesta v predmestje gre. Ampak morate imeti en akcent. Te dve stolpnici sta ekscentrični. Ne? Ven iz osi. To je en anemični prevoj. K nič ne pove. Tukaj je, torej, če gre za prevoj, glavni punkt. Ne? Okrog Ruskega carja, se mora zgoditi glavni punkt. V to smer seveda so vsi diskutirali na odboru, ne? Zato tudi tukaj noter, zaključek ... mestne magistrale, prevoj ceste v tem delu, naj bo ustrezno oblikovan, vsebinsko domišljen in arhitekturno označen... Kar operativno pomeni premaknitev stolpnic. Kar verjetno pomeni premaknitev seveda tudi tega niza, ki je ob cesti, ob cesti. Torej, tukaj je mal padla na izpitu, ne mal, kar zelo, je padla na izpitu arhitektura. Pa ne iz naslova tega, ki je dobil natečaj oziroma, ker so nam povedali, da je natečaj delan bil še na ravni Dunajski. In je ta arhitekturna rešitev bila delana na ravni Dunajski, kar je seveda nekaj družga, kot je to zdaj, mal kole narediš. In ne markiraš prehoda iz mesta v predmestje. Zdaj, ta, tega akta se sploh ne da sprejeti prej, preden ne bo seveda sprejeta strategija in IPN. Če bosta to odločitev, ki je tle noter implicitna, ne? Implicitna. Ne moremo si zazidati lastne ceste. Al pa vaš prospekt. Kaj pa, če se boste odločali v naslednjih mesecih, boste vseeno šli do Save? Ne? S šest pasovno Dunajsko. Da se konča mesto na Savi. Tako, kot imate tudi od Urbo seta in tako dalje. Tako, da to ne bi smelo biti na seji. In izsiljevanje s predlogom prej, preden bo IPN končan in preden bo končana strategija oziroma sprejeta, bo zelo nedopustno dejanje. In to, kar... seveda bo nezakonito dejanje, ne? Ki mora biti vedno na osnovi obstoječega plana. Stvar

narejena. Zdaj, čemu se je zdaj mudil? Čemu je bilo treba čez noč prinesť? Čemu imamo tri dni, štiri dni časa, da to sploh pogledamo. In tako naprej, oprostite, pojma nimam. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Ni. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

Rezultat navzočnosti: 26

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjen Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu, za dele območja urejanja BS 4/1 Ruski car, BS 4/2 Stožice, BS 4/4 Mala vas, skupaj s pripombami.

Rezultat glasovanja. Prosim glasovanje poteka:

23 ZA. 7 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Gremo na točko 14. dnevnega reda.

AD 14.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DELE OBMOČIJ ŠO 1/2, ŠT 1/2 in ŠS 1/6

Gradivo ste prejeli. Po sklicu še razširitev dnevnega reda. Po sklicu ste prejeli še Poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

.....

Hvala za pomoč. Obravnavano območje se nahaja v Šiški, v površinah med Celovško cesto in severno obvoznico. Gre za degradirano industrijsko območje, ki deluje neurejeno. Stavbni fond je slabo vzdrževan. Površine pa so slabo izkoriščene. Vse to, predvsem pa atraktivna lega, ustvarjajo to območje zelo zanimivo za investitorje in primerno za prenovo. V območju trenutno prevladuje poslovno storitvena dejavnost. Deluje večinoma v nekdanjih proizvodnih objektih. V manjšem delu pa so tu še proizvodne dejavnosti ter skladišča. Območje, kot se v planu imenu ŠO 1/2 je v sedaj veljavnem dolgoročnem planu, opredeljeno, kot območje mešane rabe. Trenutno ga Ureja Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za območje urejanja ŠP 3/1 Viator. Dokument je neustrezen, glede na planski akt. Treba je izdelati nov Občinski podrobni prostorski načrt, ki bo omogočal kvalitetno reurbanizacijo območja, podrobneje opredelil namembnost... arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev, pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in podobno. Doslej, na podlagi sprejetih planskih sprememb iz predhodne industrijske rabe, še ni bil sprejet prostorski izvedbeni akt, ki bi omogočal celovito prenovo oziroma transformacijo območja, v območje mešane rabe. V letu 2004 je bila edina sprememba predlog PUP. Pred vami je sprememba iz leta 2004. Po določilih tega dokumenta, je bila na tem območju predvidena gradnja večnamenskega centra, za potrebe prebivalcev širšega območja. Poleg trgovskih površin, so na tem območju predvidene še kulturne, rekreacijske in poslovne dejavnosti.

Celotna površina teh dejavnosti je znašala nekaj nad 80 000 m². Od tega je bilo 10% površin predvidenih za kulturo, 25% površin za poslovne prostore, za kreacijo 8% in za hotel 14%. Preostalih 43 pa za potrebe trgovskega centra. Za podlaga za izdelavo tega PUP-a je bil javni natečaj, urbanistično arhitekturni, ki je bil organiziran v letu 2003. Dokument na mestnem svetu ni bil sprejet. Od takrat do danes pa je bil del površin, predvsem površine za kulturne dejavnosti, realiziran drugje, kot na primer na območju Trga komandanta Staneta. Če preidem na določila oziroma urbanistično arhitekturno situacijo novega dokumenta. V zvezi s pripravo OPPN-ja, so bila pripravljena strokovna gradiva. Strokovne podlage za celotno območje. Prometna preveritev v navezavi območja. Strokovne podlage za določitev vplivov na podzemno vodo. Okoljsko poročilo, ki ga je zahtevalo Ministrstvo za okolje. Obstoječa proizvodna raba območja, je glede na stanje in razvijajoče se spremembe v okolici, manj primerna. V neposredni okolici je predvidena gradnja stanovanj. To so stanovanja na jugovzhodu, kjer je v gradnji 900 stanovanj. Potem na vzhodnem delu je sprejet lokacijski načrt, ki predvideva gradnjo 200 stanovanj. Večinoma gre za območja brez spremljajočih dejavnosti. Območje le te bodo realizirani v tem predvidenem OPPN-ju. Območje novega OPPN-ja je razdeljeno na pet prostorskih enot. To so označena s P 1, P 2, P 3 in P 4. Ki so opredeljene, kot lastniško enovite. Namenjene pa so gradnji in rekonstrukciji različnih objektov, v katerih bodo umeščeni predvsem storitveni, oskrbni, poslovni in pa hotelski programi. Kot sem že omenila, programi v celotnem območju so med seboj kompatibilni. Obenem pa upoštevajo potrebe bližnje okolice. Po trgovini in raznim storitvam, pa mesta, to je hotel in pa poslovni program. Če preidem na samo obrazložitev te zasnove prostorske ureditve. Prostorska enota P 1... to je ta enota, zavzema večino območja. Leži ob Celovski cesti in pa novi povezovalni cesti. Namenjen je gradnji nakupovalnega centra, ki združuje različne trgovine v pritličju in pa prvi etaži. Druga etaža objekta pa je delno namenjena upravi, delno pa predstavlja pokrita in odprta otroška igrišča in ostala športna igrišča, ki so organizirani, organizirana na strehi objekta. Objekt nakupovalnega centra je v celoti podkleten. Kletni prostori, zgradi se lahko, predvidena je gradnja treh kleti. So pa namenjeni poleg parkiranja, še servisnim prostorom. Uvoz v parkirno in kletno etažo, en je načrtovan s servisne ceste, drugi pa iz, preko rondoja, iz povezovalne ceste, dodaten izvoz je pa, iz območja je v tem delu tudi na povezovalno cesto. Ta uvoz s servisne ceste, je predviden uvoz v P 1 in pa v P 2. Glavni vhod za pešce pa je načrtovan s Celovške ceste, drugi pa iz povezovalne ceste. Prostorska enota P 2, oblikuje vogal med Celovško cesto in pa servisno cesto, stolpnico, višine do 100 m, ki bo prevzela funkcijo prostorske dominante tega območja. Objekt stolpnice je členjen, na dva, med seboj povezana dva volumna. Objekta pa med seboj povezuje skupno pritličje in pa vertikalno jedro. V prostorski enoti P 3, ki leži ob servisni cesti, je načrtovan poslovni objekt. Možna je novogradnja, ali pa dozidava, nadzidava in rekonstrukcija obstoječega objekta, v gabaritih načrtovanega novega objekta. Ob objektu so urejene rekreacijske površine in pa tudi parkirišče na nivoju terena. Pod celotnim območjem prostorske enote, pa so urejene kletne parkirne etaže. V prostorski enoti P 4 je ravno tako možno preurediti, dozidati, nadzidati in rekonstruirati obstoječi objekt. Možna pa je tudi novogradnja objekta, s pripadajočimi kletmi, seveda ob predhodni rušitvi, rušitvi obstoječega objekta. V prostorski enoti P 5, ki se nahaja ob povezovalni cesti, pa je načrtovan pretežno trgovski objekt, s podzemnimi parkirnimi etažami in je dostopen neposredno s te povezovalne ceste. Prostor med Celovško cesto in nakupovalnim objektom, je zasnovan, kot javna površina. Vstopni trg, kjer ta zasnova vključuje tudi pot, ki poteka skozi to območje. Ta pot je označena kot tak zelen drevored, za lažje, za lažjo predstavo. Ostale zunanje površine, ob objektih, pa so zasnovane, kot interne zunanje površine in urejene zelenice, tlakovane površine, deloma pa so namenjene parkiranju. Celotno območje je veliko okoli 10 ha. V območju je dopustna etapno izvajanje, po posameznih prostorskih enotah. To je prikaz strešne etaže, ki je deloma namenjena upravi, delno pa predstavlja pokrita, odprta otroška igrišča,

športne površine. To so značilni pregledi, pogledi in prerezi. Pogled na stolpnico do veliko..., višine 100 m, prerez skozi območje trgovskega centra. Še prikaz kletne etaže. Predvidena je celotna podkletitev in ureditev mirujočega prometa, predvsem za trgovski center v podzemnih etažah. Normativno je določeno potrebno število parkirnih mest. Pa še nekaj besed o prometni ureditvi. Za potrebe prometnega priključevanja, je bila izdelana prometna študija. Ta prometna študija narekuje tudi preureditve Celovške ceste in pa servisne ceste. S tem, da se uredi dodatni pas ob servisni cesti v smeri naravnost in dodatni pas za desne zavijalce. Potem potreba po semaforizaciji te servisne ceste. In podobno. Vse to, kar je postavila zahteva prometne študije je vneseno v ta dokument. Še pogled na stolpnico in pa ureditev tega trgovskega centra. Hvala. Mestnemu svetu predlagamo, da dopolnjeni osnutek sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Spoštovani. Odbor za urejanje prostora in urbanizem, je v nadaljevanju redne seje, potem na korespondenčni seji, sprejel sklep, da predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana, da sprejme Dopolnjen Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu, za dele območja urejanja ŠO 1/2, ŠT 1/2 in ŠS 1/6, skupaj s pripombami članov odbora.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Pavlico? Nima. Razprava. Gospod Kopač.

GOSPOD JANEZ KOPAČ

Samo za zapisnik bi rad povedal, da je iz poročila odbora izpadla ena od pripomb, da naj se pri pripravi predloga investitorja oziroma izdelovalca načrta zaveže, da uporabi za potrebe sanitarne vode deževnico s tega območja. In pa, da 20% vseh potreb po energiji za ogrevanje, hlajenje, razsvetlavo, pridobi iz obnovljenih virov energije.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Sušnik. Se opravičujem, gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Najprej seveda moja bolečina, ki se ji reče Pot spominov in tovarštva oziroma Ob žici. Jaz sem tukaj verjetno edini, ki je bil na prvem pohodu. 35 km. Pet ur in pol. Teč nismo smel. Vsak s svojo mavzarco. Pet nas je bilo. Ne? Nismo smel teč, zato je bilo pet ur in pol. Zdaj, seveda potem se je ta misel razvijala, razvijala, razvijala. In se je vzpostavil ta, rekel bi zeleni obroč, pri čemer zdaj seveda ta zeleni obroč pa mi nagrižemo. Sprot. In bomo pogledal, kako ga nagrižemo v tem prostoru. Jaz bi uvodoma hotel diskvalificirat vodjo projekta, gospoda Jordana, zato, ker isto, kar počne v tem, v temle, počne v IPN-ju ob Koseškem bajerju. Tam gradi hišo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, držite se tega prosim...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz ga diskvalificiram seveda...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Držite se tega!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne, govorim o Poti spominov in tovarištva...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Držite se tega prosim!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

V IPN-ju je ukinil en možni pas zelenja. Tako, kot je seveda tukile, če začnemo na Cesti delovnih brigad. Mi smo mel tle gospoda Pišlerja. On je dobil tle lokacijo. Obljubil so, da bojo neki naredil. In tlele je narisano eksplicitno tako. Okrog bivšega Kovinarstva Majer, je bila Pot spominov in tovarištva, odrinjena proti železnici. Tu ostaja odrinjena in se nazaj vzpostavljajo na novo drevesa, ki so praktično v cestišču in, ki so vsa zakneta, kar jih je, zato, ker seveda tam ni življenjskega prostora za njih. Seveda, ta prospekt se nadaljuje potem naprej dostojno. Do tja pa ne moremo pridet. Pri čemer, v tistem zazidalnem načrtu, ki smo ga takrat sprejemal, smo imeli obljubo dreves na drugo stran. Ampak gospod Pišler hoče imeti eno zelenico, ne vem za koga? Namesto, da bi bilo to seveda urejeno tako, kot se spodobi. In je to celo sprememba tistega, kar smo mi na škodo tega prospekta. In potem to nekako gre do Celovške. Na Celovški ni obojestranskih dreves. Na Celovški je to enostransko. Na Celovški ni poti. Štirih metrov. In tako dalje. In potem podvoz, podhod, pod Celovško naprej. Oprostite, čemu tega ni? Čemu tega ni? Kakšna je roka tuki, rekel bi teh naših arhitektov? Čemu ni tega? To je zavarovan organizem. To je varovan organizem, to je organizem, na katerem sloni neko društvo, ki, Zeleni pristan, ki skrbi, ki promovira, al pa bom rekel, gospod Koželj je sploh skrbnik pri tem društvu, zato, da se ta stvar širi. Tam so kolajne, tuki pa zmanjkuje. Prostora, ki je določen z našimi odloki, kakšen mora bit. To je eno dejstvo. Drugo dejstvo. Promet, na tej zvezni ulici. Že takrat, ko smo sprejemal, ko smo sprejemal ta Akropola, ali kako že je, ali kako se reče, Avtomontaža, smo v podzemlje dobili štiri rampe. Štiri rampe. Pa še eno počez. Akropola je uporabila pet ramp. Pri čemer seveda nismo nič uredili za tehnične prevzeme, za šleparje, ne? Nič. In zdaj seveda pod zemljo, v Spar, ne gre nič. Niti en priključek. In gor na vrh, pri štirih rampah, bi se lahko napajal. In naprej, če pogledamo karto, karto podzemlja. Vsaka mala parcelica, če ma, če ma samo petindvajset parkingov, ima lastno uvozno rampo. Kar pomeni, da je izdelovalec tega zazidalnega načrta, popolnoma nesposoben to med sabo integrirat. Tudi nesposoben je zid na zid. In tako dalje in tako naprej. Mi imamo tam, kjer je Mercator delal napoto, al še zdaj dela Mercator napoto, imamo eno rampo. To je ta P 5. Vsak P ima svojo uvozno rampo. In izvozno rampo. To je, oprostite prometni škandal. To je škandal. Niti ni ta povezovalna cesta izrabljena, niti niso te rampe med seboj integrirane. Prostor ni izrabljen. In tako naprej. Seveda, na vrhu se pa vidi,

da je to tudi arhitektonski škandal. Kjer je imel parcelo, tam je, tam je dobil hiško. Vmes pa eni preduhi, kjer se prah nabira. Temu mi rečemo strokovno praholovi. To je terminus tehnikus v arhitekturi, v inženirskem poslu. Praholovi. Ne? In zdaj tako je nekaj, kar bi lahko bilo seveda načrtovano, vsaj veste, dva soseda se vsaj med sabo naslohita. Če, če sta v nekem velikem kompleksu, ko se stvari čisto drugač urejajo, kakor tako, da ima vsaka mala parcelica svoj lasten dovoz, uvozno rampo in en, eno kučico tam. Ne? Če bi bila vsaj kučica u cveču. Pa je kučica v parkingu, ne? Pa nobenga živga terena nikjer, pa nobene rože nikjer. Pol pa neki rišejo gor v prvem štuk. Torej, to je arhitektonsko skropucalo, škandal. Ne more bit takle projekt, ki bi moral met kvaliteto, oprostite, gospod župan, to bi moral bit boljši drugi Smelt. Zakaj boljši? Zato, ker ta črta proti Celovski, proti Celovcu, je močnejša. In, in srečanje obvoznice s Celovsko je tuki pomembnejše. Na vse strani so soseske. To je v bistvu nov, krasen perfekten center. V katerega bi jaz z veseljem dal novo opero. Kajti, fizični preizkus kaže, da bi projekt od Kolizeja, v vseh ozirih, izvorni, ne zmanjššan... V vseh ozirih tuki not na vogalu stal perfektno. Ne? Prvič bi bila perfektna arhitektura, perfektna lokacija, perfekten land mark, zdaj imamo pa tle ene, eno anemično stolpnico, ki je taka zato, ker dol ima v tlorisu investitor tok in tok veliko parcelo. Jaz bom službi to pripombo dal tudi grafično, ne? Kako se umesti projekt Kolizej tuki notr. Mislim pa, da imate vi tolk moči, gospod župan, da te investitorje nekako spravite skupaj. Poglejte, po Zakonu o urejanju prostora oziroma po Zakonu o, o, o prostorskih aktih, kaj jaz vem, kako se jim zdaj reče, ne? Je notr seveda osnovna določba to, da pametni investitorji med sabo naredijo komasacijo, ne? Če kje kakšna parcela od enega drugemu dela napoto, in celo imate tako zvani inštrument, gospod župan, prisilne komasacije. Saj veste? Pa dajte, bodite mačo. Dajte, bodite mačo, dajte se dogovoriti s temi prčkarijami tukaj od enih mejčknih parcelc, v najvažnejšem shoppingu, kar jih sploh bo v tej Ljubljani in tako dalje in tako naprej. Ja gospod župan, dajte resno pripombo vzeti, saj ste vendar investicijski mačo, pa nas bojo eni tamle mejčkni. Ne bo vas Mercator povozil s tem, da ima tuki eno kučico P 5, ki je sploh gospod Koželj rekel, da bi bilo fajn, da se umakne na desno. Pa so mu razložili, da ne, da je parcela tako mejhna, da se ne more nič premaknit, na odboru, ne? To se pravi, da nimamo sploh nobenih, rekel bi nobene moči očitno, do nekih malih investitorčkov. Malih investitorčkov na tem območju, ne? Namesto, da bi jim s komasacijo dal en prekrasen arhitekturni ansambel. In v tem krasnem arhitekturnem ansamblu, na najkrasnejši točki sečišča Celovške in sečišča obvoznice, ... gospod župan, bi bili boljši kot Smelt. In bi bili boljši, kot... kva je že ta hotel, ki ima na črno gor štiri, bavčaritate, no... k je casino not, no? Ki ima štiri mansarde... kako? Kako se reče? M...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne, ne... ob Smeltu.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A Domina, a ha, ko so pa prišli na črno delat, so pa prišli... veste, projekt je v nemščini. Jaz sem bil na terenu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, držite se tega no...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne, ne, držim se tega, pa to je ... točka gospod župan...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajte se držat...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A ste že dojel... rotonda, pa to. Evo, gospod župan, jaz bom dal grafično predlog, da se kolizejski projekt tuki umesti. Ker ima tak kot, veste? Tak kot ima, kot je tlele. Ki ni čisto pravokoten. Glede komasacije, pa mislim, da ste ta prav mačo. In hvala lepa za to, da ste prisluhnil. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Slak Slavko.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Hvala lepa gospod župan. Meni osebno je seveda bilo kmalu in še danes mi je pravzaprav žal, da to ni bilo sprejeto že takrat, ko je bilo prvič na obravnavi na mestnem svetu. Ker sem se seveda dal prepričat nekaterim strokovnim razlogom, da tisti dokumenti takrat niso bili...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bližje, bližje prosim. Bližje... bližje...

GOSPOD SLAVKO SLAK

Prosim? Dokumenti takrat niso bili dovolj strokovno pripravljeni. Danes seveda ta dopolnjeni osnutek podpiram. Me pa pravzaprav samo zanima, ker sem seveda tudi žal sam prispeval k temu, da takrat ni bilo to sprejeto na seji mestnega sveta. Ker sem seveda

.....konec 1. strani II. kasete.....

...razlogom nekako podlegel. Ki pa so bili, pač, da gre za neke vrste nepotrebno gradnjo novega trgovskega centra, zraven že nekega velikega. In pa neustrezna prometna rešitev. Skratka, zanima me samo, če so te in verjamem, da so, sam bi rad vedel na kakšen način, razlogi odpravljeni. Sicer pa ta, ta osnutek podpiram.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Slak. Gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Ja, no... kolega Slak nas je mal nasmejal. Meni pa ni žal, da ga takrat, pred toliko in toliko leti, tega akta nismo sprejel. Namreč in kot je že povedala v uvodni besedi, mestni svet, mestni svetniki so tak akt, kakršen je bil s tem, da je imel še dodane kulturne vsebine, tudi zavrnil. Takrat smo jih zavračali zaradi dveh razlogov. Prvi razlog je bil promet. Saj se na tem področju, vsaj kakor jaz gledam tale akt, ni naredilo niti koraka naprej. En korak se je naredil, ja. Predor v Šentvidu se je odprl, ki je do petka spet zaprt, ne? Vendar...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Zdaj je spet odprt, se opravičujem.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Zaprt. Do petka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Od kdaj zdaj?

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Od danes. Do petka. In te kolone, ki bodo, al pa ki se generirajo na Celovski cesti, bodo še zmer zelo velike. Res je, mogoče bo šest pasovna cesta. Dobro bi bilo, da bi se mogoče pri planiranju... to se pravi pri sami izvedbi tega, že ta kilometer pa pol, ki je, lahko naredila dva pasova plus eden... to se pravi rumeni pas. Vendar je to odvisno od investitorjev. In, vsaj kar jaz gledam tale prostorski načrt, se mi zdi, da celotno to območje, spreminjamo v klasični nakupovalni center, namesto tega, da bi to področje postalo en širši družbeno kulturni center za prebivalce Šiške. Kjer bi tudi bila trgovska dejavnost ena izmed sestavnega dela. Vendar ne v tako veliki meri, kot vidimo na teh slikah. Glejte, takrat pred leti smo govorili o študiji, ki je bila narejena v Mestni občini Ljubljana, koliko trgovskih površin Ljubljančanke in pa Ljubljančani rabimo. In že takrat, če zdaj izvzamemo, da je bila Rudniku Supernova, da se je par Lidlov in Hofrov odprl, da se je prizidal še Mercator. S tem, da bomo v Stožicah dobili nov trgovski center. Že takrat so raziskave pokazovale, da je trgovskih površin v Ljubljani več kot preveč. In morali bi, vsaj, ko imamo strategijo prostorskega razvoja od zunaj, razmišljati tudi o tem, kam bomo trgovske in poslovne površine tudi umeščali. DA na silo umeščamo tako velik trgovski objekt znotraj mestnega obročja, če lahko rečem, na eno izmed elitnejših lokacij, kamor bi lahko postavili kar koli drugega, se mi zdi res nesmotrno. In že takrat smo mestni svetniki opozarjali Oddelek za urbanizem, naj pripravijo novo študijo, koliko trgovskih oziroma poslovnih površin je v Ljubljani še potrebno. Namreč, mnenje je oziroma lahko se v strategiji prostorskega razvoja odločimo tudi drugače. Namreč, da velike nakupovalne centre gradimo izven mestnega obročja. In jih dajemo, če lahko temu rečem, na tiste meje do drugih občin. Namreč, v današnjem času, ko se vsakdo lahko usede v osebno vozilo, ali pa z javnim potniškim prometom, lahkó vse večje trgovske centre gradimo izven strnjene naselja. In smiselno bi bilo, kot je recimo bil BTC, mogoče proti Domžalam. Mogoče proti Medvodam, mogoče kam drugam, postaviti večje trgovske centre, kjer je lahko tudi, če lahko temu rečemo, ponudba, konkurenca na enem mestu in se lahko kupci sami odločajo. Jaz bi si resnično želel, da tudi to celotno območje ne gledamo samo v okviru telič grafik. Namreč

zaradi tega, ker gospod župan je v strategiji prostorskega razvoja tudi omenil, da obstaja možnost, da se bo področje oziroma LPP selil na drugo lokacijo. In bo potem to območje postalo verjetno tudi drugačno. Če se bo mestni potniški promet preselil na drugo lokacijo, da se bo tisto zemljišče prodalo. In verjetno bo to zemljišče namenjeno ali stanovanjski, ali pa poslovni dejavnosti. Nesmiselno bi bilo, da se tak akt, kakršen je, zaradi prometne ureditve, zaradi strateškega prostorskega razvoja, zaradi razmišljanja o tem, kaj se bo na celotnem kareju lahko uredilo zamakne in se počaka z odločitvijo. Takega predloga, kakršen pa je, ne morem podpirat.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Replike. Gospod Sušnik.

GOSPOD PETER SUŠNIK

Hvala. Najprej čestitke gospodu Isteniču, ki je eden redkih, ki je ostal zvest prvi obrazložitvi zakaj je bil proti pred leti. Nekateri drugi bodo pač danes grizli jezik. In glasoval drugače. Mi smo bili kot svetniški klub že takrat prvič za. Prisluhnili smo Četrtni skupnosti Šiška. In še danes je mnenje Četrtna skupnosti Šiška dokaj nespremenjeno. DA se trgovsko središče, ali trgovine v dodatnem obsegu tukaj potrebuje. Glede na to, da gre za zasebnega investitorja, ki ima točno vizavi lokacijo že za prodajalne, verjamem, da svoje marže zna tehtat in ugotovit, kje je poslovni interes. In zato ne vidim razloga, zakaj bi oviral. Sicer pa, ob vseh besedah o tem, kaj naj bi na tem območju bilo in kaj bi lahko bilo. Meni je edino žal, da v času, ko je imel SD malo več besede pri urbanizmu in pri županovanju, da do tistega več nismo prišli. Samo tistega mi je žal. Zato danes dobivamo, po vseh teh letih, spet isto na mizo. In seveda očitno v urbanizmu manjka idej. Ker jih niste dal, pač danes izglasujete, kakor boste. Hvala lepa.

GOSPA DR. PROF. BOJANA BEOVIČ

Ja, hvala za besedo. Jaz bi se odzvala na tole misel gospoda Isteniča, o tem, da je treba postaviti nakupovalne centre na obrobje mesta. Čim dlje. Ker se lahko usedemo v avto in se odpeljemo tja. Ja, to je veljalo kar nekaj časa. V zadnjem času pa se pojavljajo glasovi, da se mora to nehat in ustaviti. Trgovine je treba približat ljudem, da bodo hodili peš. Da se ne bomo vozili po vsako kilo kruha dva kilometra stran. Vzeli so nam te drobne trgovine, ki smo jih imel zraven prebivališč. To je ekološko danes že kar malo sporno. In bo v bodoče vedno bolj. Bi se pa strinjala z drugim delom njegovega, njegove predstavitve, namreč, res je, da smo že danes sprejeli načrte za kar nekaj poslovnih in razno raznih prostorov. Ne vemo, koliko jih pravzaprav Ljubljana dejansko rabi. Res je najbrž riziko investitorja, kaj se bo s temi prostori potem zgodilo. Ti prostori bodo ostali prazni, na škodo, neposredno sicer investitorja. Ampak, na koncu tudi naše. Našo škodo. Do prebivalcev. Namreč, že hodimo mimo stavb, ki imajo prazne nove poslovne prostore, za njih ni zanimanja. Take zadeve propadajo. V bistvu so področja, kjer se dogajajo stvari, ki nam niso prijetne. Okolje ni več urejeno in tako naprej. Mislim, da moramo na to tudi pazit kot mesto. Ni to samo stvar investitorja. To mu pač dovolimo, potem naj se mu pa zgodi kar, kakor koli se mu bo zgodilo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Repliciram, da na prometu ni nič popravljen. Malenkostno je popravljen, s tem, da uvozno dol iz avtoceste gor, je en pas več, ne? To, kar je bil takrat glavni kiks, da se je reklo, prometno to ni urejeno. Moralo bi biti urejeno še na drugi strani, enosmerna nazaj. Tako, kot je enosmerna na tej strani, pa Cesta ljubljanskih brigad bi morala bit enosmerna na drugi strani, da bi imel to, vsaj tuki en določen smisel. To govorim o makro prometu. O mikro prometni sem itak skritiziral. Jaz mislim Istenič, če bi ti, pa ne se zgubljal okol tega LPP – ja, pa tako naprej, ne boš spremenil tuki neke situacije, ali pa bo še samo razlog več, da postane to tud kulturni center. Zato sem jaz rekel nova opera. To je edina možna lokacija. V tem primeru, ne? Bi bilo fino, da bi vi tud podprli ta osnutek, ne? Ne pa abstraktno ja, pa abstraktno ne. Tako, kot mal tud Slavko Slak. Ampak, konkretno. Če bo tuki seveda, rekel bi, tudi kulturne vsebine, ne? Ker ta točka to zahteva. V zraku je pa dost prostora za tist paradajzek. Ne? Tudi na konc koncev tud v zraku nad skoppingom je dost prostora za tist paradajzek, ne? Ker ta uboga stolpnica je tako ozka, pa nič not ne more bit. Ne? Kot je tlele zdaj narejena. No in predlagam, da nekako pridemo do tega paradajzka. In bom jaz dal spet grafični prilog o diskusiji, tamle drugovima iz, iz naše uprave. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Istenič, komu odgovarjate na repliko? Izvolite.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Najprej bi se strinjal z gospo Beovićevo, da je treba trgovine približat. Ja, se strinjam, trgovine je treba približat mestnemu porabniku, da lahko tudi peš, ali pa s kolesom, pride do tiste najbolj nujne po..., ne pomoči oziroma robe blaga, življenjskih potrebščin, ki jih nujno rabi. Ta isto smo se tudi pogovarjali že pred leti. Kaj? Gradijo se veliki trgovski centri. Trgovinice, majhne in tiste, ki so v samem mestnem središču, so pa usihale. In vsi prebivalke in pa prebivalci, ki so bili oddaljeni, so morali po svoje življenjske potrebščine hoditi v velike trgovske centre. In moje stališče je samo tako, na obrobju izven mestnega jedra, izven kakovostnih ljubljanskih površin, postavimo na velikem področju, velik trgovski center, pripeljemo več trgovskih družb. Naredimo mogoče še kakšno tako zadevo, kot jo delajo v Domžalah, da je še distribucijski center. Logistično distribucijski center. Da vso zadevo lahko zapakiramo. Druga zadeva je ta, kar je bilo narejeno na prometu, ne? Že dalj časa vsi govorimo in se pogovarjamo, da je potrebno narest vzporednico Celovški cesti. Te vzporednice Celovški cesti, ki bo razbremenila promet Celovške ceste in pripeljala določene uporabnike prometa direktno za Bežigrad še ni in je še kar neki časa ne bo. Promet, vsaj vsi vemo, da vsaj 60, 70 000 vozil se pa po Celovški cesti pripelje v Ljubljano. Je pa neznosen. In z vsemi temi novogradnjami, ki bodo genrirale toliko in toliko več pločevine na cestah, mislim, da bo prometna situacija še bolj nestrpna. Nestrpna in ljudje bodo še več časa izgubljali v prometnih konicah. Namreč, če bi nekdo izračunal, koliko Ljubljančank in pa Ljubljančanov in pa Slovenke in Slovenci, izgubimo časa in ga pretvorimo v denar, bi izračunal, da za tisto pol urno čakanje, ki ga porabimo na cestah, lahko bi prišparali kar velike milijone Evrov. In tretja zadeva, ja, tudi slišal sem določeno zadevo, da na levi strani, to se pravi, če tukajle, to področje, ki ga zdaj obravnavamo na drugi strani mestne obvoznice, je tudi z urbanizmom že podpisan en dogovor, da se dela ena študija, da se bo na levem področju, tam, kjer je zdaj, če lahko rečemo, Petrol, naredilo novo stanovanjsko poslovno...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Istenič, to ni replika...

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

... nadvozom, samo dodal sem, ki se bo z nad konstrukcijo povezala s tem delom. In mislim, da bo to področje res preobremenjeno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica, razprava.

GOSPOD MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. No, jaz sem že takrat podprl izgradnjo centra, kot je bil zasnovan. In mi je pravzaprav žal, da takrat ni bil sprejet. Tako, kot je bil sprejet. Ker je imel še nekatere dodatne vsebine. Takrat, nekaj tisoč stanovanj, ki rabijo neko dodatno napajanje, da tako rečem, peš. In tisti, vsi tisti, ki se usedejo v avto,...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Moment, samo moment prosim. Gospod Jazbinšek. Prosil sem, da greste s telefonom ven, gospod Jazbinšek. Lepo prosim, no. Vi ste, vi ste, vi ste edini, ne? Ki se, ki se tega ne zavedate...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kaj ste vi? Hulja? A huligan? Ne, nisem slišal, da... zaradi zapisnika, da gre not...

-----smeh v dvorani

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Pavlica, ja. Izvolite, se opravičujem.

GOSPOD MILOŠ PAVLICA

Skratka, nisem pristaš te vsemogočnosti tega nevidne, nevidne roke delovanja tega, ne? Da bojo seveda investitorji sami najbolje vedeli, kaj, kaj je za njih dober interes, kljub temu takrat to podprl. Kljub študiji, ne? Ki je realno kazala, da imamo zelo velik obseg trgovskih površin v Ljubljani. In zdaj, s tem, ko smo sprejeli, ne samo tukaj, tudi Stožice in še drugje, kar je bilo že pozidano v tem času, potem ta, to količino trgovskih površin podvojili. Ampak, zato pri kakšnih se dela, imam pomisleke. Ker ravno zaradi tega, ker nisem čisto pristaš, kot sem

rekel, da trg lahko vse regulira. Tudi v korist občanov in občanov. Ampak, v tem segmentu je treba reč, da znotraj, na tej strani obvoznice praktično nimamo tega pomembnega trgovskega središča, ki bi lahko postalo tudi neko gravitacijsko središče, ne? Če imamo na eni strani koseško tržnico, kot neko gravitacijsko središče, imamo zdaj sicer novo knjižnico, ki bi lahko to postala. Ampak nima dovolj tega potenciala kulturnega. Tu pa se mi zdi, da se to lahko zna zgoditi, ne? Ideja o novi operi bi sicer bila lahko zanimiva, ne? Ampak ne bi rešila te preskrbovalne bližine, o rabi ne nazadnje teh tri tisoč stanovanj. Ne? Zato bom z veseljem tudi ta akt podprl.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Franci Slak. Razprava...

GOSPOD FRANCI SLAK

Verjetno je bil nesporazum, ne? Ker zdaj je bilo že tok povedanega, da nimam kaj dodat.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Slak. Gospod Jarc.

GOSPOD MIHAEL JARC

Ja, namenjat trgovskemu centru skoraj polovico površine, namenjene pozidavi. Se pravi 8 ha. Ob tem, da je bilo že leta tisoč... 2002, s strani mesta naročena študija, ki je kazala, da je število prebivalcev na kvadrato veliki trgovskih centrov, v primerjavi s primerljivim nemškim mestom in angleškim mestom, bistveno manjše v Ljubljani, kot pa v teh dveh mestih. In ob tem, kar je bilo že povedano, da se zapirajo manjše trgovine v središču mesta in pa v njegovi okolici. In ob dejstvu, da se prebivalstvo stara, je popolnoma neumestno graditi te velike trgovske centre na obrobju mesta in ob notranjem obroču, kajti starejši ljudje potrebujejo trgovine blizu svojega doma. Ne vem koliko se jih bo moralo odpraviti, vzeti svojo starčevsko palico in se odpraviti na avtobus in v te velike nakupovalne centre? Gospod Istenič je lepo naštel, kaj se je zgodilo po letu 2002. Omenil je tudi trgovsko središče, ki se bo zgodilo v Stožicah, katerega lastnik je mimo grede sin bivšega jugoslovanskega šefa kontraobveščevalne službe. Torej, tuki gre za neke interese, za neke kapitalske in pa druge pohlepe, ki ne vodijo k ničemer. Jaz sem prepričan, da se bodo trgovski centri v desetih, petnajstih letih, bojo spreminjali svojo namembnost. Zaradi tega, jaz tega prostorskega akta oziroma prostorskega občinskega načrta, ne nameravam podpret. Bo pa sila zanimivo gledati oziroma primerjati, kako bodo glasovali nekateri, ki so nasprotovali oziroma zagovarjali ta center. Kako bojo ravnali, da današnji, ko se je tudi vloga župana, prej direktorja Mercatorja, zdaj župana, pravzaprav obrnila na glavo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin replika.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Predlagam kolegu Jarcu, da ob množici enakih imen, gre mejčkn pogledat v leksikone, kdo je kaj. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Gospod Rus, izvolite. Replika? Razprava?

GOSPOD PROF. DR. ANDREJ RUS

Razprava. In sicer zelena razprava. Mi smo pred kratkim sprejel in zdaj že gledamo rezultate našega dela. Ker se ob Celovski gradi, tukaj, v neposredni bližini en pas zelo visokih stanovanjskih poslopij. Kjer smo imeli eno veliko zadrego in sicer, da so se med zelene površine, jaz nisem tok natančno poučen o teh zadevah, ampak vseeno, če sem prav razumel, smo šteli tudi v bistvu pozelenitve, ki niso v bistvu prave zelenice. Ampak so pol korita v levo pa desno. Tako, da zelo mal zelenih površin smo ohranili v tem neposrednem pasu, ki je zraven napisan pod ŠO 1/2 . In takrat je bila pač ena taka logika. Saj vse okrog je bolj ali manj še nepozidan, ne? Ampak, tuki not bomo pa stisnili eno markantno poslopje oziroma naselje. Zdaj, če iz tega načrta gledamo, je vidno, da bo neki manjših, en ozek pas dreves obkrožil. In nismo v bistvu naredili seb tiste usluge, da bi bili Šiško ohranili vsaj deloma zeleno. Tok zeleno, da bi se dal, da bi ostala prijetna in klimatsko znosna. Tako, da jaz mislim, da tukajle je dejansko treba, jaz bi pozval k temu premislit. Kako kombinirat tukajle eno zdravo, zaradi mene komercialo. Meni je sicer opera bolj všeč, kakor kupovanje. Ker grem rajši v opero, kot v trgovski center. Ampak, to je moj problem, ne? Bi bilo pa fajn, bi bilo pa fajn, ne? Da bi bilo recimo neko ravnovesje, kjer bi še zaradi, še posebej zaradi problema obvoznice, ki je tik zraven. Ne? Da bi tuki naredili nek manjši filter. Ker je znano, tisto, kar pa opažamo na Svetu za javni prostor, nam to kolegi, ki so profesionalci na tem področju, predavajo ves čas, je, ljudje vedno bolj na zeleno rinejo. Vedno bolj zapuščajo v bistvu, ali arhitektonske rešitve, ali betonske rešitve. In hočejo v zeleno. In ta cena raste. In zdaj, če hočemo ceno mestu čim višjo dat, ne? Potem moramo eno bolj pametno ravnovesje najdt, kot je po moje tukaj predlagano. Ker tukaj je popolnoma umaknjena zelena površina, na en simbolični rob. Na eno tako, kako reče se, senčilo. Zeleno damsko senčilo. Ostalo bomo pa, v bistvu, ko gledamo, bolj žrtve, bolj žrtve dost, dost prehude betonske povezave. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Hvala lepa. Nad čem gospod Jazbinšek?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Na zelenju! Saj gospod je o zelenju govoril.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite, kaj boste vi govoril? O rjavenju?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Saj boste slišali, kaj bom rekel. Dajte te sekunde stran, ki mi jih jemljete zdele, z neko korespondenco čez ta zrak. No, jaz cenim ta načelna stališča, tud Sveta za prostor. Ne? Edin problem je v tem, jaz sem seveda tudi istočasno operativec. In konkretno tu, to pomeni

seveda, da je treba vsaj to, kar hočemo, to pa je Pot spominov in tovarštva, v tistem profilu, ki je ozakonjen v tem mestnem svetu. Kar pomeni, da se samo malce neke fasade, umaknejo, predvsem ob Celovski. Ker ob obvoznici je to možno. In seveda ob cesti dveh... kjer pa sploh privatnik diktira širino, širino te Poti spominov in tovarštva. Celo takrat smo sprejemali zaidalca, je pač to obljubljal. Tako, da jaz cenim ta prispevek, vendar ga probam mal operacionalizirat, da ne bi spet bile, oprostite kolajne, iz naslova abstrakcije. Naj bodo včas tudi iz naslova konkretnega. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Jaz sicer nisem zastopil replike, ampak, ste imeli priliko govoriti o zelenju. Gospod Polajnar, razprava.

GOSPOD IGNAC POLAJNAR

Ja, hvala lepa. Spomnim se, da je bila razprava o tem, o čemer se spet pogovarjamo takrat zelo živahna. In, če me spomin ne vara, veliko je bilo besed o tem, kdo prihaja, kdo je tisti, ki investira. Jaz moram reč, da jaz sam osebno nisem tisti, ki bi rekel, tisti, ki prihaja je meni blizu, ali mi ni blizu. Ker me to ne zanima toliko. Mene zanimajo programi, ne? Ampak, ne glede na to, kdor koli že bo gradil tule, mene moti nekaj drugega. Moti me, da po tem, kar gledam tule, ne? Po teh slikah, da gre vendarle za nekoliko prehud poseg v prostor. In sam bi rekel, če je mogoče v tej razpravi, ki bo morda se še odprla zdaj, ko sprejemamo osnutek, ali je smiselno, da dobimo tako visoko stavbo. Drugo pa za samo vsebino, o kateri so tudi že govorili drugi mestni svetniki. Se mi zdi, da se vendarle bilo potrebno pogovarjati o možnostih še kakšnih drugih vsebin. A ne? Ker navsezadnje gre za območje, ki je v okolici zelo dobro poseljeno. In se mi zdi, da bi ga morali v tem oziru bolje izkoristiti, ne samo za to, da bomo tam se šli trgovske dejavnosti, ampak morda še kaj drugega. Tako, da jaz danes zagotovo nisem tisti, ki bi dal glas za ta projekt. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo, ker ni nobenega več.

Ugotavljam navzočnost po tej točki. Hvala za pripombe. Do predloga se bodo vse pripombe proučile.

Rezultat navzočnosti: 35

Gospod Jarc, obrazložitev glasu. Izvolite.

GOSPOD MIHAEL JARC

Jaz bom glasoval proti temu osnutku prostorskega akta, tudi zaradi tega, ker se navaja v številnih dokumentih, da bo tukaj ne vem koliko sto novih delovnih mest. Še več v okolici tega centra bo propadlo. Malih trgovcev, storitvene dejavnosti in gostincev. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz bom glasoval za gospod župan. Zato, ker mislim, kakor ste videli, gospod Anderlič je prodajal Kolizej, ne? Veste pa, da se da prodat tudi projekt. No in mislim, da bo gospod Anderlič tudi prodajal ta projekt. V tega je veliko vloženo. Know how-a, estetike, kulture in tako naprej. Da boste zrihtal to, da bo ta projekt prodal. Mi ga bomo tuki umestil. In s tem bomo dobili tudi vsebino kulturno v tem prostoru. Zato bom glasoval za, gospod župan. Zato, ker vam zaupam.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme dopolnjeni Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij ŠO 1/2 , ŠT ½ in ŠS 1/6 , skupaj s pripombami.

Prosim za glasovanje.

Rezultat glasovanja: 29 ZA. 3 PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Prehajamo na točko 15 dnevnega reda.

AD 15.

PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ ZA VEČSTANOVANJSKI NIZ OB GALJEVCU S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Turšič za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA NATAŠA TURŠIČ

Hvala lepa. Lokacija območja je med, kje je pa miška? Ni... Med Jurčkovo, pa cesto ob dolenski železnici. Prostorski akt je v Odloku o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto V1 Rudnik. Podlaga je bila tudi PGD dokumentacija za ta projekt. Gre za gradnjo večstanovanjskega niza ob Galjevcu. Šest večstanovanjskih objektov. V vsakem objektu je načrtovano 13 stanovanjskih enot. Ter tri večstanovanjska objekta, na parcelni številki 243/262. Skupaj 40 stanovanj. Od komunalne infrastrukture, je predvidena dostopna cesta. Sekundarno vodno omrežje. In rekonstrukcija vodovoda v Jurčkovi cesti. sekundarno kanalizacijsko omrežje in sekundarno plinovodno omrežje. Investicije v novo komunalno infrastrukturo je skupaj 608 tisoč 120 €. Višina komunalnega prispevka je 931.000 €. Razlika med plačanim komunalnim prispevkom in skupnimi stroški investicije, znaša 323.000 €. Mestnemu svetu MOL predlagamo, da sprejmejo dva sklepa. In sicer, prvi sklep je, da se sprejme ta odlok o programu opremljanja, na podlagi hitrega postopka. Zakaj? Zato, ker brez sprejetega programa opremljanja, ni, investitorju ne moremo obračunati po novi zakonodaji komunalnega prispevka. Prav tako se ni mogoče dogovoriti o medsebojnih obveznostih. Se pravi, o pogodbi o opremljanju. Zato tudi, da bi investitor lahko pravočasno pridobil gradbeno dovoljenje in pravočasno začel graditi in končal gradnjo planiranih objektov. S tem bi se tudi preprečile morebitna izdaja gradbenega dovoljenja brez plačanega komunalnega prispevka.

Kot veste, skladno z novo zakonodajo, v primeru, da ni možno izdati odločbe o komunalnem prispevku, upravna enota izda gradbeno dovoljenje. Obenem bo pa MOL tudi dobila sredstva, ki jih bo lahko dala naprej v izgradnjo nove komunalne infrastrukture. Drugi sklep, ki ga predlagamo, je pa tudi, da se sprejme ta predlog odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za večstanovanjski niz ob Galjevcu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Spoštovani. Odbor je na korespondenčni seji obravnaval to točko. In sprejel dva sklepa. Prvič, da naj se sprejme Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za večstanovanjski niz ob Galjevcu po hitrem postopku. In drugič, da predlog odloka o programu opremljanja mestni svet tudi sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica? Ni.

Odpiram razpravo o hitrem postopku. Gospod Sušnik.

GOSPOD PETER SUŠNIK

Hvala. Ne da bi bil proti, samo izražam začudenje. PGD dokumentacija je bila vsa izdelana in služi, kot podlaga temu odloku več kot eno leto in pol nazaj. Jaz mislim, da je nekje nekdo storil neko napako, da ta stvar ni prišla po rednem postopku v obravnavo na mestni svet že prej. In bi samo opozoril, da se mi zdi nerazumljivo, upam pa, da je ta napaka najmanj pri investitorju, ne razumljivo se mi pa zdi, da zdaj pač po hitrem postopku, tako rekoč tik pred poletjem, dajemo komunalni prispevek za nekaj, kar je bilo jasno že leta 2006. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo? Zaključujem razpravo. Gospa Turšič, odgovor prosim.

GOSPA NATAŠA TURŠIČ

Žal je ta napaka bila pri investitorju. Investitor je dal vlogo za komunalni prispevek in pač takrat so ugotovili, da to ne more iti na ta način, brez...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Ugotavljam po tej točki za celo točko navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 25

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog, da se Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za večstanovanjski niz ob Galjevcu sprejme po hitrem postopku.

Prosim za glasovanje.

Rezultat glasovanja: 27 ZA. NIHČE PROTI.

In prehajamo na drugi del Predloga Odloka o opremljanju stavbnih zemljišč za urejanje zemljišč za večstanovanjski niz ob Galjevcu. Razprava prosim? Ni razprave. Zaključujem.

Prehajamo na glasovanje **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za večstanovanjski niz ob Galjevcu.

Prosim glasovanje.

Rezultat glasovanja: 24 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na točko 16 dnevnega reda.

AD 16.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K PRAVNEMU POSLU PRODAJE STVARNEGA PREMOŽENJA MESTNE OBČINE LJUBLJANA – ZEMLJIŠČA PARCELNE ŠTEVILKE 764/1, 764/4, 772/1, 781/1, 782/1, 783/1, 758/1, 758/2 IN 758/3 K.O. MOSTE

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Turšič za uvodno obrazložitev.

GOSPA NATAŠA TURŠIČ

Ja. Spoštovani. Pravni temelj za predlagano prodajo predstavljajo 13. in 14. člen Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajine in občin, 27. člen Statuta občine. Predmetna zemljišča so v skupni površini 4542 m², navedena so v letnem načrtu razpolaganja s stvarnim premoženjem občine za leto 2008. Zemljišča se nahajajo v območju urejanja MM 5/1 Toplarna. Med Zaloško cesto in Toplarniško ulico, v neposredni bližini Te-Tol-a. Predstavljajo večji kompleks nezazidanih stavbnih zemljišč. Nekoristno so izrabljena. Veste, da so tam zdaj vrtički, ki so nelegalni. Obenem pa ne nudijo urejenega okolja, kakršnega bi lahko, ob upoštevanju dopustnih posegov, ki jih nudi prostorski akt, to so prostorski ureditveni pogoji. Pred dokončno odločitvijo, da se gre v prodajo s temi zemljišči, smo seveda vprašali Te-Tol, ali je zainteresiran za ta zemljišča in smo dobili negativni odgovor. S tem pa zeleno luč, da lahko gremo v prodajo. Vrednost zemljišč po ceni, znaša 4 milijone 616 tisoč 300 €, kar znaša 1016,36 € po m². Predlagamo metodo javne dražbe, po izklicni ceni 5 milijonov €. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Dakić stališče odbora.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Se opravičujem. Odbor za finance podpira ta predlog sklepa in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica? Ni. Razprava? Gospod Kolar, izvolite.

GOSPOD ROMAN KOLAR

Se opravičujem. Samo vprašanje imam. Namreč, ta konec zelo dobro poznam in vem, da dve, dve privat hiše uporabljajo tisto pot, katero bomo mi zdaj prodal na tem zemljišču. To je parcela 782/1, za dovoz in izvoz iz svojih hiš oziroma svojih domov. Pa me zanima, kaj to zdaj pomeni recimo za te dve, za te stanovalce teh dveh objektov, ko bomo prodali pač to zemljo, preko katere oni dohajajo do svojih domov? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bo dala odgovor Nataša. Še kdo prosim? Gospod Sušnik.

GOSPOD PETER SUŠNIK

Hvala lepa. Ali je poleg javne dražbe možno skleniti ta pravni posel na teh parcelah variantno; tudi z neposrednim odkupom? Ali s pogajanjem, v kolikor javna dražba ne uspe?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, potem, ne? Ko ne uspe, če ne uspe.

GOSPOD PETER SUŠNIK

Ali pa bomo morali še enkrat sprejemati potem individualni program prodaje? Smo to je vprašanje. Ne? Če bomo pač zdaj sprejeli enega, ali je notr varianta možna, da se pač cela stvar...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zakonsko. Hvala lepa. Še kdo? Ni. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: ... bo povedala... saj bo dala, kar Kolarju bo dala...

Rezultat navzočnosti: 25

Nataša, kar izvolijo.

GOSPA NATAŠA TURŠIČ

Ta pot, ki jo uporabljajo, je nelegalna. Sami so si jo naredili, ne? To je prvo. Drugo je, po zakonu, dvakrat, če ne uspe javna dražba, je tretjič 15% dol in možnost neposredne pogodbe s pogajanci.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa.

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k pravnemu poslu prodaje stvarnega premoženja Mestne občine Ljubljana – zemljišča parcelna številka 764/1, 764/4, 772/1, 781/1, 782/1, 783/1, 758/1, 758/2 in 758/3 K.O. Moste, ki bo sklenjen z najugodnejšim dražiteljem.

Prosim za glasovanje.

Rezultat glasovanja: 25 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 17.

AD 17.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K PRAVNEMU POSLU RAZPOLAGANJA PRODAJA DELA POSLOVNE STAVBE IN PRIPADAJOČEGA ZEMLJIŠČA – PARKIRIŠČA, NA NASLOVU KOMENSKEGA 7, LJUBLJANA, LEŽEČE NA ZEMLJIŠČU PARC. ŠT. 2467 S PRIPADAJOČO GRADBENO PARCELO ŠTEVILKA 2455/2, OBE K.O. TABOR IN V CELOTI ZEMLJIŠČ PARCELNA ŠTEVILKA 2455/1, 2454, OBE K. O. TABOR

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi Poročilo pristojnega odbora za finance. Prosim gospo Turšič za uvodno obrazložitev.

GOSPA NATAŠA TURŠIČ

Pravni temelj za sprejem predlaganega akta je 22. člen Zakona o razpolaganju s stvarnim premoženjem, 38. člen uredbe, 27. člen statuta. V danem primeru gre za odobritev pravnega posla, neposredne prodaje objekta na Komenskega 7. In sicer Javnemu zavodu RTV Slovenija. Občina se je odločila, da bo pomagala pri rešitvi prostorske stiske tega javnega zavoda. Objekt stoji na zemljišču parcelna številka 2457. Zemljišče pred stavbo je del gradbene parcele, pripada stavbi, to je parcelna številka 2455/2. Parkirišča se nahajajo na parceli 2455/1 in 2454. Predmet razpolaganja je idealni delež 5/7 na objektu, ter pripadajoči solastniški delež na parceli, ki je sestavni del tega objekta. Se pravi 2455/2, kot skupnem delu stavbe ter parcele 2455/1 in 2454. Stavba Komenskega 7 sestoji iz kleti, pritličja in petih nadstropij. Večji del drugega nadstropja ter četrto nadstropje, zaseda sodišča, skladno z Zakonom o sodiščih, ki določa, da je Republika Slovenija postala lastnica poslovnih prostorov, ki so bili v uporabi takratnega temeljnega sodišča. Sodišče se je odreklo predkupni pravici, tako, da ni zadržkov za predmetno prodajo. Kupnina, ki je bila dogovorjena, znaša 4 milijone 300 000 €. Kupec bo plačal prvo, prvi del kupnine 2 milijona 150 000 €, v roku 30 dni od podpisa pogodbe. Drugi del, v enaki višini, je dolžan plačati v roku 30 dni, od

končnega prevzema vseh poslovnih prostorov, ki so predmet te pogodbe. Prostorji morajo biti prosti ljudi in bremen. Namreč, mi imamo nekaj prostorov v najemu tam. In smo že poslali odpovedi. Z večino smo se tudi sporazumeli, da sporazumno grejo stran. Za borce in določena društva tudi iščemo nadomestne prostore. Upamo, da bomo to, in verjamemo, da bomo to naredili do konca tega leta. Tako, da bi tudi drugi del kupnine bil plačan do konca tega leta. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nataša, še povej prosim, da se ruši... barake...

GOSPA NATAŠA TURŠIČ

... sem pa pozabila. Ja, na Čufarjevi je prevzel, kot se vidi iz pogodbe, ne? Javni zavod. Da bo porušil barake, katerih so oni solastniki. In očistil tisti prostor na svoj račun. Ja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić za stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira predlog sklepa o soglasju k navedenemu pravnemu poslu in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica? Ne. Razprava? Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 23

Glasujemo... dober dan želim gospod Gomišček. Dobrodošel.

Glasujemo **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Sklep o soglasju k pravnemu poslu razpolaganja prodaje z neposredno pogodbo nepremičnin na naslovu Komenskega 7 Ljubljana in sicer. Do 5/7 idealnega lastniškega deleža na parcelni številki 2457 za poslovno stavbo, v izmeri 406 m², k. o. Tabor, kar v naravi predstavlja poslovne prostore in sicer: klet, pritličje, .../// ... nerazumljivo...///... hišniškega stanovanja v izmeri 80,53 m², prvo, drugo, razen prostorov, ki so v lasti Republike Slovenije, delovna pisarna Sodišče v Ljubljani, Resljeva 14, v Ljubljani, v izmeri 228,28 m². Tretje in peto nadstropje s pripadajočim deležem na skupnih prostorih in ...///... nerazumljivo.../// poslovne stavbe na naslovu Komenskega 7, Ljubljana. Drugič. Do 5/7 idealnega lastniškega deleža za parcelni številki 2455/2, dvorišče, v izmeri 3.../// ... nerazumljivo...///, k. o. Tabor, ki v naravi predstavlja skupen in v pravnem prometu neločljiv del stavbe Komenskega 7 v Ljubljani. Tretjič, parcelna številka 2455/1, dvorišče, v izmeri 299 m², k. o. Tabor v celoti. In četrtič, parcelna številka 2454 – garaža, v izmeri 106 m², k. o. Tabor v celoti.

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: 24 ZA. 2 PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Prehajamo na točko 18 dnevnega reda.

AD 18.

PREDLOG SKLEPA O UKINITVI JAVNEGA DOBRA – PARCELNA ŠTEVILKA 1312/2, 1316/11, 1316/13, 2021/3 IN 2021/5 VSE K. O. VIČ

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora. Prosim gospo Turšič, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA NATAŠA TURŠIČ

Za območje, kjer se nahajajo zemljišča predmetna, za katera mi predlagamo ukinitve javnega dobra, je bil sprejet Odlok o zazidalnem območju. O zazidalnem načrtu, za območje urejanja VS 3/5 Brdo in območje urejanja VP 3/2 Brdo in del območja urejanja VS 3/3 Brdo – Vrhovci. V postopku je bila pridobljena odločba GURSA, iz katere je razvidno, da je nova parcela 2012/5 nastala v postopku parcelacije, z ukinitvijo parcele 2021/1, k. o. Vič. Zemljišča, navedena v predlaganem sklepu, s sprejemom tega akta, postanejo last Mestne občine Ljubljana, ki z njimi lahko prosto razpolaga. Le na podlagi tega, je možno izvršiti pravni posel menjave zemljišč, s Stanovanjskim skladom Republike Slovenije.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prof. Koželj, stališče odbora prosim.

GOSPOD PROF. JANEZ KOŽELJ

Spoštovani. Odbor je sprejel sklep, da predlaga mestnemu svetu, da Predlog Sklepa o ukinitvi javnega dobra na navedenih parcelah, vse v k. o. Vič, sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Pavlica? Odpiram razpravo. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Eno vprašanje imam. Ali ni na tem območju ena pogodba, kjer piše, da mora MOL dat, zato, ker je na določenih stanovanjskih površinah odlok, ki govori o tehnološkem parku. Da mora te parcele ena proti ena nadomestiti Stanovanjskemu skladu Republike Slovenije?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ni tega.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

To je ta pogodba...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, seveda, gospa, gospa Danica Simšič lahko o tem priča. Zdele.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, odgovor je ne in ni tega...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A ni te pogodbe?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni pogodbe.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

No, prav.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Za tole lažno izjavo vas bom pa prosil, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

... da obrazložite...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek. Govoril ste, ste prenehal.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 28

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o ukinitvi javnega dobra, parcelna številka 1312/2, 1316/11, 1316/13, 2021/3 in 2021/5 vse k. o. Vič.

Prosim za glasovanje.

Rezultat glasovanja: 28 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 19 današnjega dnevnega reda.

AD 19.

PREDLOGI SKLEPOV O SPREMEMBAH SKLEPOV O USTANOVITVI JAVNIH VZGOJNO IZOBRAŽEVALNIH ZAVODOV VRTCA MLADI ROD, ANDERSEN, PEDENJPED, LEDINA, ŠENTVID, JELKA IN ČRNUČE

Gradivo ste prejeli. Po sklicu seje razširitev dnevnega reda. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Marijo Fabčič, da poda uvodno kratko obrazložitev.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Hvala za besedo. PO 10. členu Zakona o vrtcih, je občina dolžna v desetih, v tridesetih dneh, začeti postopek, za zagotavljanje dodatnih prostih mest v okviru mreže javnih vrtcev. Oziroma razpisati koncesijo, če je premalo prostora v javnih vrtcih.

.....konec 2. strani II. kasete.....

...je pa potrebno zagotoviti tudi lokacije v aktih, v sklepu o ustanovitvi javnih vrtcev. Predlagamo to točko in ta sklep za Vrtec Mladi rod, Vrtec Hansa Hristjana Andersena, Črnuče, Pedenjped, Ledina, Šentvid in Jelka. Obenem tudi predlagamo spremembo naslova Vrtca Šentvid, zaradi zaključevanja denacionalizacije na Prušnikovi ulici. In v Vrtcu Ledina, spremembo zaradi Rozmanove, za volitve predstavnikov delavcev, na pobudo vrtca. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Strmljan Kreslin za stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor podpira predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica. Razprava prosim. Gospod Sušnik.

GOSPOD PETER SUŠNIK

Hvala lepa. Samo en podatek mi manjka pri tem sklepu in to je, koliko izmed teh oddelkov, ki jih zdaj uvajamo, kot dislocirane enote na novih lokacijah, bo namenjeno katerim starostnim skupinam? Gre namreč za dokaj ključen podatek pri tem, koliko bo v posameznih enotah

lahko vpisanih posameznih otrok. In pa tudi kakšni bodo potem stroški predelave, za eventualno za jasli oziroma za druge normative, ki jih moramo pač izpolnjevati. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa za besedo. Jaz bi samo vprašal zaradi Vrtca Pedenjped. Me zanima, ali je mogoče pozabljen tudi enota Lipoglav. Ki tudi deluje. Pedenjped deluje v Zadvoru. V Zadvoru. Potem na 41. To je pač vrtec. Pa 47, je zdaj vidim tudi šola predvidena. Oziroma deluje, deluje pa tudi na podružnični šoli Lipoglav, ki je pa tudi, mislim, da bi bilo dobro, da bi bila tudi not napisana, da ne bi še enkrat trebal popravljati dokumentov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo? Gospod Gomišček, izvolite.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Ja, lepo pozdravljeni. Jaz bi samo rad vprašal, kako je možno, da se pri tok otrokih zmotimo? Zdaj, če je res to samo posledica spremenjenih pogojev pri več otrokih v vrtcih, moram reči, da jaz to zlo dvomim. In zgovarjanja na to, da zdaj šele vemo, da je tak podatek otrok, da moramo... ali sem mogoče eno točko prezgodaj? Nisem? Saj je že ta prava točka? Ker me gospod župan tako čudno gleda, da mislim, da sem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mi se nismo zmotili nič pri otrocih, no, tako mimogrede.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Ja, jaz imam občutek, da, da če danes rešujemo za vpis v tem šolskem letu, smo se zmotili...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nismo se zmotili.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Lahko bi že leta nazaj razne rešitve planiral, ne? Tako, da jaz bi vsaj rad odgovor na to. Clo tri leta nazaj smo govorili o ukinjanju določenih vrtcev. In mislim, da to ni bilo našega cenjenega župana Jankovića še takrat. Ampak, jaz mislim, da so pa najbrž kakšna planiranja v mestu Ljubljana, ki lahko dolgoročno... tudi gospe Fabčičeve ni bilo. Da ne bi mislili, da zdaj je itak samo na vas. Ampak, človek si predstavlja, da so ena dolgoročna planiranja, kjer se nekaj let naprej ve, kolk bo naslednja generacija otrok. Ali bo več, ali ne. In temu primerno pol tudi planiramo kapacitete v vrtcih. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo? Zaključujem razpravo. Gospa Marija Fabčič, pojasnilo. Jaz bom pa tačas, ko hodite, dal pojasnilo najprej na to.

Zelo zanimivo je, da vi sprašujete za te vrtce. Nismo se nič zmotili, ampak naši vrtci os v tej regiji daleko najboljši pa najcenejši. Kljub vašim solzicam, pa ne vem, tistem zbiranju podpisov. In zato je tak primer teh vrtcev. Zdaj bo pa Marija dala še za ostale. Nismo se nič zmotili.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Ta obrazložitev glede števila otrok, je tudi obsežno podana v tem gradivu in še obsežneje pa na spletnih straneh, tako, da vas vabim, da lahko to pogledate. Zlo na hitro, gre predvsem za vključevanje prvega starostnega obdobja. Razen Osnovna šola Sostro, kjer so pet do šest letniki. In Osnovna šola Franceta Bevka, kjer je še vedno vprašanje prvo ali drugo starostno obdobje. Vendar v soglasju s starši. Glede stroškov smo že opredelili v rebalansu. In sicer gre za milijon 200 tisoč € stroškov, prenov in adaptacij teh prostorov. Ter približno, mislim, da, zdaj bom zlo na pamet rekla, ampak okrog 500 000 za plače in pa dodatne subvencije staršev zaradi povečanega števila otrok. To zagotovljena sredstva so v rebalansu. Glede Lipoglava pa moram reč, da je to že opredeljeno v obstoječem aktu. Tako, da Vrtec na Lipoglavu je že pač v aktu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana ... izvolite, gospod Gomišček.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Jaz moram reč, da nisem zadovoljen z odgovorom, zato se bom tega glasovanja vzdržal. In sicer iz tega, ker je v opisu stanja, v drugem odstavku, piše – ugotavljamo, da na pomanjkanje prostih mest vpliva nepričakovana rast števila otrok, starih od ena do tri let. Oprostite, to je tisto, kar sem jaz govoril. In, če vi poveste, da je vaša obrazložitev pravilna. Tukaj piše nepričakovana rast števila otrok.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa tudi iz drugih občin, no...

Glasovanje poteka prosim **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predloge Sklepov o spremembah Sklepov o ustanovitvi javnih vzgojno izobraževalnih zavodov Vrtca mladi rod, Hans Kristjan Andersen, Pedenjped, Ledina, Šentvid, Jelka in Črnuče.

Prosim, glasovanje poteka prosim.

Rezultat glasovanja: 27 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 20 dnevnega reda.

AD 20.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O USTANOVITVI REGIONALNE RAZVOJNE AGENCIJE LJUBLJANSKE URBANE REGIJE, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi Poročilo pristojnega odbora za lokalno samoupravo. Danes pa še amandma župana. Prosim gospo Liljano Madjar, da poda kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA LILIJANA MADJAR

Lepo pozdravljeni. Regionalna razvojna agencija ljubljanske urbane regije se je preselila na novo lokacijo Tehnološki park 19, kar seveda zahteva posledično tudi spremembo sedeža organizacije. Ker gre za manj pomembno spremembo, predlagamo hitri postopek. Prejeli ste tudi amandma župana, ki pa je redakcijske narave, zato predlagamo, da sprejmete sklep, kot je predlagan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Janka Möderndorferja za stališče odbora.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Odbor je soglasno podprl oba predloga sklepov, ki jih predlaga predlagatelj.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica? Ne. Razprava. Najprej o hitrem postopku. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost za celotno točko.

Rezultat navzočnosti: 32

Glasovanje poteka **O PREDLOGU SKLEPA:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi Regionalne razvojne agencije Ljubljanske urbane regije sprejme po hitrem postopku.

Rezultat glasovanja lepo prosim: 33 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Odpiram razpravo o samem amandmaju in odloku. Ni. Zaključujem.

Gremo na glasovanje o Amandmaju župana, ki pravi:

Preambula, naslov in prvi člen odloka se spremenijo tako, da se glasijo, na podlagi 2. člena zakona .../// ... nerazumljivo.../// Uradni list Republike Slovenije, številka 12/91 in 17/91 ter Uradni list Republike Slovenije, številka 55/92, 13/93, 46/93, 45/94, odločbo Ustavnega sodišča 8/96...32/00 ZPL.../// ... nerazumljivo...36/00, ...in 127/06 in ZP-ja in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana, Uradni list 66/07, OPB, je Mestni svet Mestne občine Ljubljana, na seji dne sprejel Odlok o ustanovitvi Razvojne regionalne ljubljanske urbane regije. Prvi člen: V Odloku o ustanovitvi Regionalne razvojne agencije ljubljanske urbane regije, Uradni list številka 6/1, 0117/4, ... /// ... nerazumljivo...///, se v 3. členu odstavek spremeni tako, da se glasi: Sedež zavoda je Ljubljana, Tehnološki park 19.

Prosim za glasovanje za ta amandma.

32 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi Regionalne razvojne agencije Ljubljanske urbane regije, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za glasovanje.

Rezultat glasovanja: 33 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na 21. točko dnevnega reda.

AD 21.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K DODELITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE REGIONALNE RAZVOJNE AGENCIJE LJUBLJANSKE URBANE REGIJE ZA LETO 2007

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Prejeli ste tudi Poročilo pristojnega Odbora za lokalno samoupravo. Prosim gospo Ravni .../// ... nerazumljivo.../// , da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA MIRIAM RAVNIKAR ŠURK

Pozdravljeni. Zakonski temelj za predlagani sklep je pravilnik pristojnega ministra, ki govori o merilih za zagotavljanje delovne uspešnosti direktoric razvojnih regionalnih agencij. Na temelju pravilnika, je ob upoštevanju kriterijev in višine plače direktorice, pristojni Svet Razvojne regionalne agencije, na svoji 21. seji sprejel, sprejel sklep o višini delovne uspešnosti za direktorico. In zato je predlagal oziroma predlaga mestnemu svetu, kot izvršitelju ustanoviteljskih pravic, da ta sklep potrdi in poda soglasje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Janija Möderndorferja za stališče odbora.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Odbor je soglasno podprl predlog sklepa predlagatelja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlica? Ni. Razprava prosim. Ni zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 28

Glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Prosim?

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Regionalne razvojne agencije Ljubljanske urbane regije, za leto 2007.

Rezultat glasovanja prosim. Glasovanje poteka prosim.

33 ZA. NIHČE PROTI.

In prehajamo na zadnjo točko dnevnega reda.

AD 22.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K IZPLAČEVANU POVEČANE DELOVNE USPEŠNOSTI V REGIONALNI RAZVOJNI AGENCIJI LJUBLJANSKE URBANE REGIJE ZA LETO 2008

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. In Poročilo Statutarno pravne komisije, z amandmajem. Prosim gospo Madjar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA LILIJANA MADJAR

Regionalna razvojna agencija Ljubljanske urbane regije, je tako, kot tudi drugi zavodi, opravičena do dela uspešnosti s tržne dejavnosti. V ta namen smo predložili ustanovitelju finančno poročilo za preteklo leto. In izpolnjene obrazce, kot so predpisani. Ker se je v obdobju, ko je bilo gradivo pripravljeno, je vlada sprejela uredbo, novo uredbo uspešnosti s tržne dejavnosti, je predložen tudi Amandma Statutarno pravne komisije in predlagamo, da se pač sprejme sklep s spremembami iz amandmaja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Janija Möderndorferja za stališče odbora.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Odbor je soglasno podprl predlog sklepa predlagatelja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica?

GOSPOD MILOŠ PAVLICA

... konec, je bilo že povedano, da smo dali redakcijski amandma.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost za celotno točko, skupaj z amandmajem.

Rezultat navzočnosti: 29

Glasovanje poteka **O Amandmaju Statutarno pravne komisije:**

O izreku predloga sklepa o soglasju k izplačevanju povečane delovne uspešnosti v Regionalni razvojni agenciji Ljubljanske urbane regije za leto 2008, se za besedilom - 7% skupne vsote sredstev plače brez delovne uspešnosti, postavi pika. Ostalo besedilo pa črta.

Rezultat glasovanja: 32 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

In glasovanje poteka **O SKLEPU:**

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Sklepa o soglasju k izplačevanju povečane delovne uspešnosti v Regionalni razvojni agenciji Ljubljanske urbane regije, za leto 2008, skupaj s sprejetim amandmajem.

Rezultat glasovanja prosim: 31 ZA. NIHČE PROTI.

Spoštovane mestne svetnice in mestni svetniki, s tem smo izčrpali dnevni red 19. seje. Hvala lepa za sodelovanje. Želim vam lepe počitnice in lep dopust. Vidimo se septembra meseca. Srečno vsem skupaj.

-----ploskanje iz dvorane-----

ŽUPAN

Zoran JANKOVIĆ

Zapisala:

Elizabeta Vadnal Gorjup

Ljubljana, 10. julija 2008

