



MESTNA OBČINA LJUBLJANA

ŽUPAN

Mestni trg 1, p.p. 25, 1001 Ljubljana

☎ 306-10-10, ☎ 306-12-14

Številka: 007-37/2007-12

Datum: 6. 2. 2008

**MESTNA OBČINA LJUBLJANA**  
**M E S T N I   S V E T**

**ZADEVA:** **PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA SEJI MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

**PRIPRAVIL:** **Mestna uprava Mestne občine Ljubljana,  
Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet**

**NASLOV:** **Predlog Odloka o avtotaksi prevozih**

**POROČEVALCI:** **Rudolfa Ciuha, načelnica Oddelka  
za gospodarske dejavnosti in promet  
Pavel Klavs, podsekretar Oddelka za  
gospodarske dejavnosti in promet  
Lidija Gregorič, višja svetovalka, Oddelek za  
gospodarske dejavnosti in promet**

**PRISTOJNO DELOVNO  
TELO:** **Odbor za gospodarske javne službe in promet**

**PREDLOG SKLEPA:** Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Odloka o avtotaksi prevozih.

**ŽUPAN**  
**Zoran JANKOVIĆ**

**Priloge:**  
- predlog odloka z obrazložitvijo

## PREDLOG

Na podlagi 56. člena Zakona o prevozi v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 131/06 in 5/07) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na ... seji dne .... sprejel

### **Odlok o avtotaksi prevozi**

## **I. UVODNA DOLOČBA**

### 1. člen

S tem odlokom se za območje Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju: MOL) določijo pogoji za opravljanje dejavnosti avtotaksi prevozov in način njihovega opravljanja.

## **II. POGOJI ZA OPRAVLJANJE DEJAVNOSTI AVTOTAKSI PREVOZOV**

### 1. Pogoji

#### 2. člen

Avtotaksi prevoznik mora za pridobitev dovoljenja za izvajanje avtotaksi prevozov na območju MOL (v nadaljevanju: dovoljenje) izpolnjevati naslednja pogoja:

- ima veljavno licenco za avtotaksi prevoze ter
- ima zaposlene voznike, ki imajo opravljen izpit o poznavanju območja MOL.

#### 3. člen

Izpit o poznavanju območja MOL opravljajo vozniki po programu o poznavanju območja MOL in je sestavljen iz pisnega in praktičnega dela.

Komisija ima predsednika in namestnika predsednika ter dva člana in dva namestnika. Komisijo imenuje župan praviloma izmed javnih uslužbencev organa Mestne uprave MOL, pristojnega za promet (v nadaljevanju: pristojni organ).

Program o poznavanju območja MOL določi župan s pravilnikom, s katerim se določi tudi način opravljanja izpita.

Voznik dobi po opravljenem izpitu potrdilo. Evidenco potrdil o opravljenem izpitu vodi pristojni organ.

Za opravljanje izpita plača voznik stroške v višini 50 eurov.

### 2. Postopek za pridobitev dovoljenja

#### 4. člen

Avtotaksi prevoznik pridobi dovoljenje, ki ga izda pristojni organ, na podlagi vloge, ki vsebuje naslednje dokumente:

- licenco za avtotaksi prevoze in izvode licenc za posamezna vozila,
- seznam voznikov s podatki o vozniških dovoljenjih,
- potrdila o opravljenem izpitu o poznavanju območja MOL za voznike,
- pogodbe o zaposlitvi voznikov,

- fotografije voznikov z imeni in priimki za pridobitev avtotaksi izkaznice za voznika in
- cenik avtotaksi prevozov.

#### 5. člen

Na podlagi popolne vloge iz prejšnjega člena tega odloka pristojni organ izda:

- dovoljenje za čas do izteka veljavnosti licence in
- avtotaksi izkaznice za voznike.

Obrazec avtotaksi izkaznice za voznika je določen v prilogi 1, ki je sestavni del tega odloka.

Avtotaksi prevoznik dobi dovoljenje in avto taksi izkaznice za voznike, ko plača občinsko takso iz 10. člena tega odloka.

Avtotaksi izkaznica za voznika se izda za čas zaposlitve po pogodbi ali za čas veljavnosti licence.

Dovoljenje iz prve alineje prvega odstavka tega člena se lahko podaljša po postopku za pridobitev dovoljenja, priložijo se le tisti dokumenti, ki so se spremenili.

#### 6. člen

Pristojni organ z odločbo odloči o odvzemu dovoljenja, če:

- avtotaksi prevoznik ne plača letne občinske takse za avtotaksi postajališče,
- voznik avtotaksi prevoznika nima opravljenega izpita o poznavanju območja MOL,
- voznik avtotaksi prevoznika ni zaposlen pri avtotaksi prevozniku,
- avtotaksi prevozniku preneha veljati licenca za opravljanje avtotaksi prevozov,
- vozilo avtotaksi prevoznika nima izvoda licence za posamezno vozilo.

O pritožbi zoper odločbo o odvzemu dovoljenja odloča župan. Pritožba ne zadrži izvršitve.

Avtotaksi prevoznik mora v osmih dneh po prejemu odločbe iz prvega odstavka tega člena pristojnemu organu vrniti dovoljenje za opravljanje avtotaksi prevozov in avtotaksi izkaznice za voznike.

#### 7. člen

Avtotaksi prevoznik mora v času veljavnosti dovoljenja pristojnemu organu predložiti vsako spremembo podatkov o vozilu in vozniku. Voznik lahko prične izvajati avtotaksi prevoz, ko prejme avtotaksi izkaznico za voznika.

Avtotaksi prevozniki morajo vsako spremembo cenika predložiti v roku osem dni pristojnemu organu.

#### 8. člen

Pristojni organ izdaja, spreminja, podaljšuje ali odvzema dovoljenja iz tega odloka, vodi evidenco o izdanih dovoljenjih in cenikih ter opravlja vsa administrativna dela za komisijo iz 3. člena tega odloka.

Pristojni organ objavlja seznam dovoljenj avtotaksi prevoznikov na svoji spletni strani.

### III. NAČIN OPRAVLJANJA AVTOTAKSI PREVOZOV

#### 1. Avtotaksi postajališče

##### 9. člen

Za ureditev avtotaksi postajališča skrbi pristojni organ.

##### 10. člen

Za uporabo avtotaksi postajališča plača avtotaksi prevoznik za vsako vozilo letno občinsko takso, ki znaša 300 eurov, razen za okolju prijazna vozila.

Za okolju prijazno vozilo po tem odloku se šteje vozilo na električni pogon ali vozilo na hibridni pogon, katerega poraba goriva v mestnem ciklu, določena s predpisanimi testi na osnovi Direktive Sveta št. 80/1268/EEC, ne presega 5 litrov na 100 prevoženih kilometrov in katerega uradne specifične emisije snovi iz izpušnih plinov ne presegajo naslednjih maksimalnih vrednosti:

| Parameter                                 | Vrsta goriva |        |
|-------------------------------------------|--------------|--------|
|                                           | Plinsko olje | Bencin |
| CO <sub>2</sub> – ogljikov dioksid (g/km) | 110          | 110    |
| PM – trdni delci (mg/km)                  | 5            | 5      |
| NO <sub>x</sub> – dušikovi oksidi (g/km)  | 0,2          | 0,06   |
| HC – ogljikovodiki (g/km)                 | /            | 0,075  |

Avtotaksi prevoznik dobi za plačano letno občinsko takso za vsako vozilo nalepko z grbom MOL in oznako leta, ki potrjuje plačilo takse za posamezno leto. Nalepko mora avtotaksi prevoznik obvezno nalepiti v desni zgornji kot armaturne plošče.

Nalepko iz prejšnjega odstavka tega člena mora pridobiti avtotaksi prevoznik pred iztekom tekočega leta za naslednje leto. Za vsako leto posebej izda pristojni organ sklep o plačilu letne občinske takse.

#### 2. Dolžnosti avtotaksi prevoznika in voznika

##### 11. člen

Voznik, ki nima opravljenega izpita o poznavanju območja MOL in nima sklenjene pogodbe o zaposlitvi, ne sme opravljati avtotaksi prevozov na območju MOL.

Voznik lahko ustavlja vozilo, ki ima nalepko iz 10. člena tega odloka, na vsakem avtotaksi postajališču le v času opravljanja dejavnosti avtotaksi prevozov.

Na avtotaksi postajališču mora biti voznik v vozilu ali poleg njega, oddalji se lahko od vozila le toliko, da pospremi potnika.

##### 12. člen

Voznik mora naročeno vožnjo opraviti skladno z naročilom po najkrajši možni poti ali poti, ki jo določi naročnik, in se mora do potnikov vesti vljudno.

##### 13. člen

Cilj in smer vožnje določi naročnik avtotaksi prevoza. Naročnik se odloči, ali se bo z istim vozilom peljalo več potnikov na isti ali različnih relacijah.

#### 14. člen

Voznik, ki je na vožnji in je prost, mora ustaviti vozilo in sprejeti potnika, če s tem ne krši predpisov o varnosti v cestnem prometu.

V primeru, da voznik ne more dokončati začete vožnje, je dolžan v najkrajšem možnem času zagotoviti potniku drugo vozilo.

#### 15. člen

Voznik mora sprejeti potnikovo osebno prtljago, če ne presega velikosti razpoložljivega prtljažnega prostora vozila.

Za prevoz hišnih živali (psi, domače mačke, sobne ptice, mali glodalci, terarijske, akvarijske in druge živali), ki se vzrejajo ali redijo za družbo, varstvo in pomoč človeku, se dogovorita voznik in potnik. Za prevoz hišnih živali, razen psov, se uporabljajo kletke, zabojniki in podobno. Voznik lahko prevoz živali odkloni.

#### 16. člen

Voznik lahko odkloni prevoz osebe, ki bi s svojimi stvarmi, obleko ali dejanji lahko poškodovala ali onesnažila vozilo, razen v primeru prometne ali druge nesreče.

#### 17. člen

Z najdenimi predmeti v vozilu ravna voznik skladno s predpisi o najdenih predmetih.

#### 18. člen

V vozilu mora biti na vidnem mestu avtotaksi izkaznica za voznika in izvod dovoljenja iz tega odloka.

#### 19. člen

Vozilo mora biti čisto zunaj in znotraj.

### **IV. NADZOR**

#### 20. člen

Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka, za katere je v primeru njihove kršitve po tem odloku predpisana sankcija za prekršek, opravljata Inšpektorat in Mestno redarstvo Mestne uprave MOL, in sicer nadzor nad izvajanjem določb tretjega odstavka 6. člena in 7. člena opravlja Inšpektorat Mestne uprave MOL, nadzor nad izvajanjem določb 11., 12., 14. člena, prvega odstavka 15. člena in 18. člena opravlja Mestno redarstvo Mestne uprave MOL.

### **V. KAZENSKE DOLOČBE**

#### 21. člen

Z globo 1400 eurov se kaznuje za prekršek avtotaksi prevoznik kot pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če ravna v nasprotju s tretjim odstavkom 6. člena.

Z globo 280 eurov se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

#### 22. člen

Z globo 200 eurov se kaznuje za prekršek avtotaksi prevoznik kot pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če ravna v nasprotju s 7. členom.

Z globo 100 eurov se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe, samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

#### 23. člen

Z globo 250 eurov se kaznuje za prekršek voznik, če:

1. ravna v nasprotju z 11. členom,
2. ravna v nasprotju z 12. členom,
3. ravna v nasprotju s 14. členom,
4. ravna v nasprotju s prvim odstavkom 15. člena,
5. ravna v nasprotju z 18. členom.

### VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 24. člen

Komisijo iz drugega odstavka 3. člena tega odloka imenuje župan v roku enega meseca po uveljavitvi tega odloka.

Pravilnik iz tretjega odstavka 3. člena tega odloka izda župan v roku enega meseca po uveljavitvi tega odloka.

#### 25. člen

Do uveljavitve aktov iz prejšnjega člena tega odloka opravljajo vozniki izpit o poznavanju območja MOL po obstoječem programu pred že imenovano komisijo.

Originalna ali overjena potrdila o opravljenih izpitih o poznavanju območja MOL za voznike, ki so bila izdana na podlagi dosedanjih predpisov MOL o avtotaksi prevozi, se štejejo za veljavna potrdila po tem odloku.

Vozniki, ki so pridobili potrdilo o opravljenem izpitu o poznavanju območja MOL pred 1. 1. 1977, se vpišejo v evidenco o opravljenih izpitih, če predložijo pristojnemu organu na vpogled originalno potrdilo.

#### 26. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati Odlok o avto-taksi prevozi (Uradni list RS, št. 17/04), Sklep o določitvi stroškov (Uradni list RS, št. 23/04), Sklep o določitvi višine letne takse (Uradni list RS, št. 23/04) in Odredba o določitvi takse za opravljanje izpita za voznike avto-taksi vozil (Uradni list RS, št. 17/99).

27. člen

Ta odlok začne veljati petnajst dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka:  
Ljubljana, dne

Župan  
Mestne občine Ljubljana  
Zoran Janković

## Priloga 1

|                                                                                                                                                              |                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| <div>MESTNA OBČINA<br/>LJUBLJANA</div> <div></div> <div>MESTNA UPRAVA</div> |                     |
| Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet                                                                                                                  |                     |
| <b>AVTO-TAKSI<br/>IZKAZNICA ZA VOZNIKA</b>                                                                                                                   |                     |
| Ime:                                                                                                                                                         |                     |
| Priimek:                                                                                                                                                     |                     |
| Datum izdaje:                                                                                                                                                | Podpis izdajatelja: |

|                                                                                                |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <i>Avto-taksi izkaznica za voznika in dovoljenje<br/>morata biti na vidnem mestu v vozilu.</i> |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

## Obrazložitev predloga Odloka o avtotaksi prevozih

Mestni svet Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju: MOL) je na 11. seji dne 10. 12. 2007 obravnaval osnutek Odloka o avtotaksi prevozih (v nadaljevanju: odlok) in ga sprejel skupaj s pripombami in predlogi iz razprave.

V razpravi o osnutku odloka so sodelovali naslednji mestni svetniki:

Peter Sušnik, Jani Möderndorfer, dr. Gregor Gomišček, Slavko Slak, dr. Jožef Kunič, Gregor Istenič, Miha Jazbinšek, Roman Kolar, Miloš Pavlica in Mihael Jarc.

### Odgovori na pripombe mestnih svetnikov:

#### Gospod Peter Sušnik:

Razlog, zakaj se odlok odpoveduje **beli barvi** avtotaksi vozil v MOL je v tem, da občina ne sme predpisati katere koli diskriminacijske oziroma omejevalne pogoje za avtotaksi prevoznike kot to določa 56. člen Zakon o prevozih v cestnem prometu, med katere bi lahko šteli barvo avtotaksi vozila. Diskriminacijsko bi bilo v primeru, če bi druga občina predpisala drugačno barvo in zaradi drugačne barve svojega vozila avtotaksi prevoznik ne bi mogel pridobiti dovoljenja v tej drugi občini, če bi to hotel in izpolnjeval vse druge pogoje. Smiselno bi bilo in predlog MOL Ministrstvu za promet je bil, da bi država v zakonu določila enotno barvo za avtotaksi vozila na celotnem območju Slovenije. Ministrstvo za promet predloga MOL do sedaj še ni sprejel.

V 4. členu so navedeni vsi **dokumenti**, na podlagi katerih bo pristojni organ izdal dovoljenje za izvajanje avtotaksi prevozov na območju MOL. Dokumente, ki so v javnih evidencah (licence...), bo pridobil pristojni organ, tiste, ki pa jih v evidencah ni, bo predložil vlagatelj (seznam voznikov). Seznam voznikov posameznega avtotaksi prevoznika je potreben, saj vsakemu vozniku pristojni organ izda izkaznico, ki jo bo moral imeti voznik pri sebi, ko bo opravljal avtotaksi prevoze. Ugotavlja se namreč, da sedaj opravlja velika večina voznikov prevoze na črno, brez **pogodb o zaposlitvi**. 33., 56. in 131. člen Zakona o prevozih v cestnem prometu določajo, da morajo vsi vozniki biti obvezno zaposleni pri avtotaksi prevozniku. Zato ni le smiselno zbirati podatke o voznikih in pogodbah o zaposlitvi voznikov ampak se jih mora.

Ni **dveh kategorij** avtotaksi prevoznikov, so le različne organizacijske oblike izvajanja, ki jih določa Zakon o gospodarskih družbah. Sam avtotaksi prevoznik se pri ustanovitvi odloči za obliko in tudi za to ali bo prevoze izvajal sam osebno ali bo imel voznike za izvajanje avtotaksi prevozov. Lahko je ena oseba hkrati lastnik, direktor in voznik, ali ne, to nihče ne odreja, odloči se prevoznik sam. Vsak voznik pa mora imeti opravljen izpit o poznavanju območja MOL, če hoče opravljati avtotaksi vožnje in če lastnik ni tudi avtotaksi voznik, izpita ne potrebuje.

V odloku je zelo jasna razmejitev med **dovoljenjem** za izvajanje avtotaksi prevozov na območju MOL in **izkaznico za voznika**, vsak dokument ima svoj namen. **Dovoljenje se izda avtotaksi prevozniku**, da na območju MOL lahko opravlja avtotaksi prevoze, če izpolnjuje pogoje iz 2. člena odloka. **Izkaznica za voznika se izda vozniku**, ki ima opravljen izpit o poznavanju območja MOL in je zaposlen pri avtotaksi prevozniku. Izda se tudi lastniku, ki je hkrati tudi voznik. Opravljen izpit je osnova za pridobitev pravice izvajanja avtotaksi prevozov pri avtotaksi prevozniku.

Evidenca **cenikov** je pomoč avtotaksi uporabnikom. Ceniki bodo na vpogled pri pristojnem organu in to je v tem trenutku edina možna pristojnost občine do cen. Cene po zakonu oblikujejo avtotaksi prevozniki sami. Cene avtotaksi prevozov so v tem trenutku glavna tema in želja uporabnikov je, da se uskladijo – poenotijo. Višine cen občina ne more določiti, lahko pa vodi evidenco cenikov z namenom informacije in preglednosti za uporabnike.

Nadzor nad **taksimetri** je državna pristojnost, kar urejajo Zakon o meroslovju (Uradni list RS, št. 26/05 – uradno prečiščeno besedilo), Pravilnik o merilnih inštrumentih (Uradni list RS, št. 42/06), Pravilnik o postopku overitve meril (Uradni list RS, št. 64/06). Postopek redne in izredne overitve izvaja Urad Republike Slovenije za meroslovje. Občine pri taksimetrih nimajo nobene pristojnosti.

**Odvzem dovoljenja** (6. člen) je določen v petih primerih, in sicer:

- če avtotaksi prevoznik ne plača letne občinske takse za uporabo avtotaksi postajališč (ta določba ima svoj smisel zaradi tega, ker se dovoljenje izda za dobo izdane licence in mora avtotaksi prevoznik plačati za vsako leto veljavnosti dovoljenja občinsko takso, v primeru, da je ne plača, se mu odvzame dovoljenje),
- če voznik avtotaksi prevoznika nima opravljenega izpita o poznavanju območja MOL (vozniki se zelo menjajo pri avtotaksi prevoznikih in med njimi so tudi taki, ki nimajo opravljenega izpita o poznavanju območja MOL, zaradi zaščite uporabnika je prav, da se izigravanje tega pravila kaznuje avtotaksi prevoznika z odvzemom dovoljenja),
- če voznik avtotaksi prevoznika ni zaposlen pri avtotaksi prevozniku (ta določba spada med hude kršitve določb Zakona o prevozih v cestnem prometu, ki hoče preprečiti delo na črno, z odvzemom dovoljenja sta kaznovana oba, avtotaksi prevoznik in voznik),
- če avtotaksi prevozniku preneha veljati licence za opravljanje avtotaksi prevozov (zaradi različnih vzrokov, največkrat zaradi storjenih nepravilnosti pride do odvzema licence in o tem bi avtotaksi prevoznik moral obvestiti MOL, v primeru, da tega ne sporoči, je za kršitev predviden odvzem dovoljenja),
- če vozilo avtotaksi prevoznika nima izvoda licence za posamezno vozilo (tudi pri licencah za vozilo avtotaksi prevozniki velikokrat goljufajo in ukrep odvzema dovoljenja bo preprečil ta dejanja, vse v korist uporabnika za boljšo storitev in tistih avtotaksi prevoznikov, ki bodo pravila iz zakona in odloka upoštevali).

**Avtotaksi društvo** ni posebna organizacijska oblika izvajanja avtotaksi prevozov. Oblike izvajanja določa Zakon o gospodarskih družbah. Posamezni avtotaksi prevoznik sam izbere obliko izvajanja avtotaksi prevozov. Društvo je lahko le ime ali interna - interesna povezava, ki določi in sprejme pravila, ki veljajo interno in na njih nima in ne more imeti MOL nobenega vpliva. Zakon društvo, kot posebno obliko izvajanja avtotaksi prevozov, ne izpostavlja in ja tudi odlok ne more. Za MOL morajo biti vse organizacijske oblike izvajanja enake in se ne sme nobene med njimi favorizirati. Cilj odloka je le, da bi se vsi avtotaksi prevozniki ravnali po pravilih odloka in zakona, sebi v ponos in uporabnikom v korist. Zaradi navedenega se predlog, da se za avtotaksi društvo v odloku doda nekaj posebnih členov, ne more upoštevati.

Glede vprašanja o **parkiranju avtotaksi vozil** velja, kot za vse druge voznike, 18 prepovedi iz 52. člena Zakona o varnosti cestnega prometa in 5 iz 30. člena Odloka o cestnoprometni ureditvi (Uradni list RS, št. 122/07). Določbe so jasne in jih bodo lahko izvajali mestni redarji od 1. 1. 2008 dalje. Tako zakon kot odlok pa ne določata posebnih določil za avtotaksi voznike, saj tudi za njih veljajo splošna pravila za parkiranje.

### **Gospod dr. Gregor Gomišček:**

Na predlog, da bi v odloku, kjer lahko, »vsaj približno poenotili naše taksiste« (tuji jezik...), navajamo **pogoje**, ki jih mora izpolnjevati avtotaksi prevoznik za pridobitev licence za avtotaksi prevoze po 20. členu Zakona o prevozih v cestnem prometu, in sicer:

- imeti mora dober ugled,
- imeti ustrezen finančni položaj,
- izpolnjevati pogoj glede strokovne usposobljenosti,
- biti lastnik vsaj enega v Republiki Sloveniji registriranega motornega vozila za avtotaksi prevoz ali imeti pravico uporabe tega vozila na podlagi sklenjene najemne ali zakupne pogodbe ali lizing pogodbe.

Navedene pogoje nadalje podrobno določajo 21., 22., 23., 24., 25. in 26. člen Zakona o prevozih v cestnem prometu. Občina po zakonu ni pooblaščen, da zahteva še dodatne pogoje za izvajanje avtotaksi prevozov, razen tistih dveh, ki so navedeni v 2. členu odloka.

Upoštevan in vključen je v 12. člen odloka predlog, da bi se morali vozniki do potnikov **vesti vljudno**.

Glede **cen** je bilo že odgovorjeno v tej obrazložitvi. MOL še vedno čaka na odgovor Ministrstva za promet na pobudo glede določanja cen avtotaksi prevozov.

### **Gospod Slavko Slak:**

Komisijo iz **3. člena** res v glavnem sestavljajo predstavniki pristojnega organa mestne uprave za promet, v sedanj veljavnem odloku je bil član tudi predstavnik pristojnega organa mestne uprave za turizem. Z reorganizacijo mestne uprave MOL z dne 1. 10. 2007, se je združilo področje turizma v Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet. Praksa pa je pokazala, da so za delo, zaradi sklepčnosti, številčnejše komisije neprimerne. Posebnost te komisije je, da mora biti vedno sklepčna, saj je njen namen izvedba izpita v naprej določenem in razpisanem roku. Kandidati morajo plačati stroške izvedbe izpita in tudi to je razlog, da komisija mora vedno delovati, ko je rok za razpis objavljen in zato ima vsak član tudi namestnika. Župan ima tudi možnost imenovanja drugih predstavnikov za člana komisije, saj je določeno v drugem odstavku 3. člena, da so člani komisije **praviloma** imenovani izmed uslužbencev Mestne uprave MOL, kar pomeni, da so lahko člani tudi iz drugih organizacij, služb..., le izmed avtotaksi prevoznikov ne, saj tudi maturanti ali študenti niso v izpitnih komisijah, zaradi tajnosti podatkov vsebine izpita. Zaradi povedanega je predlog že upoštevan v besedi »praviloma«.

**Črtanje zadnjega odstavka 6. člena** odloka je tudi nesprejemljiv predlog. Trditev, da ko se avtotaksi voznik nameni zapustiti avtotaksi prevoznika, ta ne more zagotoviti vračila avtotaksi izkaznice za voznika, je neutemeljeno. Naše mnenje je, da avtotaksi prevoznik lahko vedno zahteva vračilo izkaznice, saj je vozniku dolžan še zadnje plačilo za opravljeno delo in lahko vračilo izkaznice pogoji s plačilom opravljenega dela. Resen in odgovoren avtotaksi prevoznik se bo potrudil in izvršil določilo zadnjega odstavka 6. člena, če bo želel z MOL obdržati dobre poslovne odnose, kar bo izkazoval z dobrim izvajanjem odloka.

**10. člen odloka:** Verjetno bodo res še kakšna drugačna okolju prijazna vozila kot so sedaj navedena v odloku in takrat se bo odlok s takšno vrsto vozil dopolnil. Zato se pripomba ne more upoštevati.

**14. člen:** Tudi predlog, da mora avtotaksi prevoznik poskrbeti za drugo vozilo v primeru okvare, se ne more upoštevati. Voznik je tisti, ki bo s potnikom v vozilu, ki bo pokvarjeno, njegova naloga je le, da pokliče drugo avtotaksi vozilo, svojega ali drugega avtotaksi prevoznika, še posebej v primeru, če potnik nima telefona ali nobene telefonske številke drugega avtotaksi prevoznika in še posebej, če je to ponoči, ko njegov avtotaksi prevoznik – delodajalec, ki naj bi po predlogu nastalo situacijo uredil, ni v službi. Zato je to naloga voznika in ne prevoznika.

### **Gospod dr. Jožef Kunič:**

Izraz »**avtotaksi prevoz**« pojasnjuje 3. člen Zakona o prevozih v cestnem prometu v prvi točki, ki določa:

»1. »avtotaksi prevoz« je prevoz enega potnika ali povezane skupine potnikov z motornim vozilom, ki ima poleg voznikovega sedeža največ osem sedežev in ki se v celoti opravi po enem naročilu za eno plačilo prevoznine.« Določb iz zakonov se po pravilih nomotehnike ne prepisuje v odloke, zato se predlog ne more upoštevati.

Prevoz iz kraja v kraj in nazaj določa drugi stavek prvega odstavka 56. člena Zakona o prevozih v cestnem prometu, ki določa: »Avtotaksi prevoznik ne sme prevzemati potnikov v občini, v kateri nima veljavnega dovoljenja, če je občina uvedla dovoljenja za avtotaksi prevoze, lahko pa jih vanjo prepelje.« Primer: Če ima občina Kranj odlok o avtotaksi prevozih, lahko avtotaksi prevoznik iz MOL na Brnik pripelje potnika, ne sme pa ga odpeljati iz Brnika v Ljubljano. Voznik potnika ne odloži na meji občine, v katero naj bi ga peljal, ampak ga pripelje do zelene lokacije, lahko tudi čez ozemlje več občin, ne sme pa ga peljati nazaj, če je občina uvedla dovoljenja za avtotaksi prevoze. Določba o prevozu potnikov je določena v zakonu in se je tudi, kot prejšnje, ne prepisuje v odlok.

#### **Gospod Miha Jazbinšek:**

**Poenotenje cen** ni v pristojnosti občin, ker gre za gospodarsko – tržno dejavnost in ne za gospodarsko javno službo, ta dejstva izhajajo iz veljavne zakonodaje.

**Poenotenje barve vozil** bi sicer bilo možno, če bi se občine tako dogovorile na območju celotne države, že bolj problematično pa je glede poenotenja barve v regiji – pokrajini, ki še niso določene in tudi, če bi se dogovorili za enotno barvo na določenem območju in jo v odlokih določili, bi bili takšni členi razveljavljeni, če bi le en avtotaksi prevoznik izrazil željo, da bi opravljal prevoze v območju z drugo barvo vozil in bi ga njegova barva vozila pri tem ovirala. Zato bi bilo najbolje in takšen predlog je mestna uprava poslala Ministrstvu za promet, da na celotnem ozemlju države določi eno barvo za avtotaksi vozila. Odgovora še ni prejela.

#### **Gospod Gregor Istenič:**

Kot je bilo že odgovorjeno na podoben predlog so vse **organizacijske oblike izvajanja** avtotaksi prevozov po Zakonu o gospodarskih družbah izenačene in občina ne sme nobene med njimi favorizirati in ne sme postavljati v odloku diskriminacijskih oziroma omejevalnih pogojev za nobeno od oblik.

Voznike, ki so samo vozniki in voznike, ki so tudi lastniki organizacijske oblike izvajanja avtotaksi prevozov in lastnike ali direktorje organizacijskih oblik avtotaksi prevozov se ne da različno obravnavati v odloku. Da se ne bi dogajalo, kot je bilo navedeno v predlogu, da ne bi voženj opravljali študenti in s tem zmanjševali prihodek drugim avtotaksi prevoznikom, ki sami opravljajo vožnje, je že uredil Zakon o prevozih v cestnem prometu. Določil je, da morajo imeti vsi vozniki pogodbo o zaposlitvi, ki mora biti v vozilu na vidnem mestu in določil globo za voznika, ki je v vozilu nima, v višini 170 do 420 eurov. Zakonodajalec želi preprečiti začasno – črno zaposlovanje avtotaksi voznikov. Ta predlog je rešil že zakon in ga v odloku ne moremo upoštevati.

Z odlokom se ne more vplivati na medsebojno **obveščanje** avtotaksi voznikov po vseh možnih tehničnih sredstvih, ki so na voljo, še posebno v času izvajanja nadzora. Hitro medsebojno obveščanje sodobna tehnika omogoča in je ni mogoče preprečiti ali prepovedati.

**Dovoljenj** mestna uprava v zadnjem obdobju ni izdajala avtotaksi prevoznikom, ker ti niso z vlogo zaprosili za njih (gre za upravni postopek, najprej vloga potem dovoljenje). Vlog niso dali na pristojni organ, ker niso hoteli imeti vozil bele barve in plačevati občinske takse za avtotaksi postajališča.

Predlog, da bi avtotaksi prevoznikom priporočali **vozila bele barve** in jim ponudili **popust** pri plačilu občinske takse je nesprejemljiv zaradi tega, ker če se barva z odlokom zaradi

diskriminatornosti ne sme določati, se tudi ne sme dati popust pri plačilu takse vozilom z belo barvo.

**Gospod Roman Kolar:**

**Drugi odstavek 15. člena** se dopolni v smislu predloga. Živali so spremenjene v hišne živali, po definiciji četrte točke 5. člena Zakona o zaščiti živali (Uradni list RS, št. 20/04 – uradno prečiščeno besedilo), v oklepaju pa so tudi navedene vse vrste hišnih živali, ki jih zakon uvršča med njih. Za prevoz živali se, po trinajsti točki istega člena zakona, uporabljajo kletke, zabojniki in podobno.

**Gospod Miloš Pavlica:**

Kodeks ravnanja avtotaksi prevoznikov in voznikov so avtotaksi prevozniki že pripravili, vendar ni prave volje, niti pri Obrtni zbornici Slovenije, niti med samimi avtotaksi prevozniki, da bi ga sprejeli, želeli so celo, da bi kodeks sprejela MOL. Povedano jim je bilo, da kodeksa MOL ne more in ne sme sprejeti. Avtotaksi prevozniki imajo željo uporabnikom nuditi boljše storitve, nimajo pa volje za to nekaj narediti, vsaj večina med njimi.

**Gospod Mihael Jarc:**

Pripomba na **9. člen** odloka nima pravne podlage, saj znake in označbe določajo predpisi, ki jih je sprejela država. Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah (Uradni list RS, št. 46/00 in 110/06) je bil sprejet na podlagi Zakona o javnih cestah. Pravilnik določa za avtotaksi vozila obvestilni znak za avtotaksi postajališče z označbo III-61. Nadalje pravilnik določa v poglavju »Označbe na vozišču in drugih prometnih površinah« v podpoglavju »Druge označbe na vozišču in drugih prometnih površinah« kakšen mora biti napis »TAXI« (slika 46) in skici za dve vrsti avtotaksi postajališč (sliki 53 in 54).

Občinska taksa, ki jo določa **10. člen** odloka ni previsoka, saj taksa v višini 300 eurov avtotaksi prevozniku omogoča uporabo okrog 180 avtotaksi postajališč na območju MOL, 365 dni na leto, 24 ur na dan, kar znese preračunano na dan 0,82 eura.

**Druge spremembe v predlogu odloka:**

Črtan je **18. člen** osnutka odloka, zaradi določb Zakona o omejevanju uporabe tobačnih izdelkov (Uradni list RS, št. 93/07 – uradno prečiščeno besedilo), ki v 3. členu kot javni prostor opredeljuje tudi prostore javnega prevoza in javna prometna sredstva. Zato je 18. člen osnutka odloka nepotreben. Vsi nadaljnji členi odloka se zato preštevilčijo.

V **20. členu** (prej 21. člen), ki določa pristojnosti nadzora, je črtan 17. člen, ker ravnanje z najdenimi predmeti urejajo že državni predpisi.

V **23. členu** (prej 24. člen) je črtana peta točka zaradi tega, ker postopek z najdenimi stvarmi določajo državni predpisi. Črtana je tudi šesta točka glede na navedeno črtanje 18. člena osnutka odloka, ki je določal prepoved kajenja.

**FINANČNE POSLEDICE** odloka glede na osnutek odloka so nespremenjene in jih za proračun MOL ne bo.

Pripravila:  
Lidija Gregorič

Oddelek za gospodarske  
dejavnosti in promet  
načelnica  
Rudolfa Ciuha

Ljubljana, 6. 2. 2008

## **Besedilo osnutka odloka, ki se spreminja:**

### **Odlok o avtotaksi prevozih**

#### **12. člen**

Voznik mora naročeno vožnjo opraviti skladno z naročilom po najkrajši možni poti ali poti, ki jo določi naročnik.

#### **15. člen**

Za prevoz živali se dogovorita voznik in potnik. Voznik lahko prevoz živali odkloni.

#### **18. člen**

V vozilu se ne sme kaditi.

#### **21. člen**

Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka, za katere je v primeru njihove kršitve po tem odloku predpisana sankcija za prekršek, opravljata Inšpektorat in Mestno redarstvo Mestne uprave MOL, in sicer nadzor nad določbami tretjega odstavka 6. člena in 7. člena nadzira Inšpektorat MU MOL, nadzor nad določbami 11., 12., 14. člena, prvega odstavka 15. člena, 17. in 18. člena nadzira Mestno redarstvo MU MOL.

#### **24. člen**

Z globo 250 eurov se kaznuje za prekršek voznik, če:

1. ravna v nasprotju z 11. členom,
2. ravna v nasprotju z 12. členom,
3. ravna v nasprotju s 14. členom,
4. ravna v nasprotju s prvim odstavkom 15. člena,
5. ravna v nasprotju s 17. členom,
6. ravna v nasprotju z 18. členom,
7. ravna v nasprotju z 19. členom.