



**MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET**

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
☎ 306 10-10 , 📠 306-12-14

Številka:032-213/2007-6

Datum: 09. 07. 2007

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 8. IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE
OBČINE LJUBLJANA,**

**ki se je pričela po končani 7. seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, v ponedeljek,
09. 07. 2007, v Veliki sejni dvorani Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.**

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Prehajamo za izredno sejo, ki se nadaljuje po sami redni seji.

S tem bi seveda predlagal sam dnevni red, ki ste ga prejeli. Oziroma se o njem sploh ne
glasuje. Dnevni red pa je naslednji.

Prehajamo na 1. točko

AD 1.

**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O
OGLAŠEVANJU, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK**

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje. Ker gre za nujno zadevo, ki jo je potrebno
obravnavati preden so izpolnjeni pogoji za sklic redne seje, predlagam, da ob smiselni uporabi
petega odstavka 50. člena Poslovnika Mestnega sveta o tem odloča mestni svet.

Zato dajem na glasovanje

PREDLOG SKLEPA:

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana, ob smiselni uporabi 50. člena Poslovnika
Mestnega sveta, odloča o zadevi iz 1. točke dnevnega reda 8. izredne seje, z naslovom –
Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oglaševanju, s samim predlogom
za hitri postopek, brez obravnave, na pristojnem delovnem telesu.**

Ugotavljam navzočnost.

Glasujemo. Kdo je za takšen predlog sklepa?

22 ZA. 1 PROTI.

Predlog sklepa je sprejet.

Zato zdaj prosim gospoda Gorkiča, Vodjo službe za skupne zadeve v Oddelku za javne gospodarske službe in promet, da poda uvodno obrazložitev. Prosim.

GOSPOD GORAZD GORKIČ

Spoštovani gospod podžupan, spoštovana gospa podžupanja in oba podžupana, spoštovane gospe svetnice in svetniki ter vsi prisotni. Pravni temelj odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o oglaševanju, so drugi odstavek 9. člena Zakona o gospodarskih javnih službah, ki določa, da lahko lokalna skupnost predpiše pogoje in javne in posebne podrejene rabe objektov in naprav, namenjenih za izvrševanje javnih gospodarskih služb. Nato 9. člen Zakona o financiranju občin in 27. člen Statuta Mestne občine Ljubljana. Oglaševanje na območju Mestne občine Ljubljana je urejeno z Odlokom o oglaševanju, ki ga je Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejel leta 1999. In s pogodbami, ki so bile sklenjene med njegovo uveljavitvijo. Mestni svet je leta 2000 sprejel tudi Pravilnik o merilih za določitev lokacij in o lokacijah za oglaševanje. Omeniti velja, da je pritisk oglaševalcev usmerjen v nenehno povečanje površin za oglaševanje, čeprav je število le teh omejeno.

Po zadnjem popisu objektov in naprav za oglaševanje, ki je bil izveden aprila 2007, je na območju Mestne občine Ljubljana 1619 takih objektov. Od tega plačujejo pravne osebe in samostojni podjetniki, posamezniki uporabnino, na podlagi sklenjenih pogodb, za 1049 objektov in naprav. Kar znese letno 841.332 Evrov.

Poleg tega pa mestna občina odmerja tudi takso, za 900 oglasnih površin 461 svetlobnih vitrin, ki so postavljene po projektu avtobusnih nadstrešnic. Letni prihodek od svetlobnih vitrin znaša 174.236 Evrov.

Cilj tega odloka je, da se stanje na področju uredi do uveljavitve občinskega prostorskega načrta, v katerem bodo opredeljene lokacije za oglaševanje. In novega odloka o občinskih taksah.

Predlagamo, da se v tem obdobju predpiše občinska taksa za objekte in naprave, za oglaševanje na javnih mestih, na območju Mestne občine Ljubljana, postavljene do uveljavitve odloka, za katere pa ni bila odmerjena taksa, ali je bil s pogodbo dogovorjen drug način plačila. Ter poveča vrednost točke, za 23 %. Ocenjujemo, da se bodo prihodki, ob povečani vrednosti točke in pobrani taksi, v drugi polovici leta 2007, povečali za cca 398.000 €. Predlagamo, da mestni svet predlagani Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju sprejme. Hvala lepa.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa tudi vam. Prosim gospoda Andreja Rusa, da poda poročilo odbora.

GOSPOD PROF. DR. ANDREJ RUS

Odbor ni bil sklepčen...

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

A, se opravičujem, seveda, ja... Sej zaradi tega smo pa glasovali. Gospod Pavlica? Ja. Odpiрам razpravo.

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

Se opravičujem, bomo, ker je nov poslovnik, moramo še eno stvar prej izglasovat. To je, da najprej odločamo o hitrem postopku, potem bomo pa odprli razpravo. Tako, da bo tako, kot zdrži sama procedura. Prosim? Ja, ja... No, skratka, najprej Predlog o sprejemu odloka, da ga sprejmemo po hitrem, da speljemo po hitrem postopku.

Navzočnost.

Ja... prosim? Kar...

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa gospod podžupan. Glejte, meni se zdi situacija, ki je na tem po... meni se zdi ta situacija, ki jo imamo v Mestni občini Ljubljane tako neurejena, in bi jo bilo potrebno urediti sistemsko. Kar bom tudi potem v razpravi malo bolj utemeljil. In predlagam, da ne gremo po hirem postopku, ampak, da gremo v dveh delih. Hvala.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Bi še kdo rad razpravljal? Prosim, gospod Rus.

GOSPOD PROF. DR. ANDREJ RUS

Jaz pa mislim, da je situacija tako neurejena, da moramo takoj nekaj ukrenit, medtem, ko sestavljamo, mislim, ko formuliramo te sistemske rešitve. Drugač se bomo dejansko znašli pred tem, da imamo polovico Ljubljane brezplačno oglaševano, polovico pa ne. Hvala.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja saj ta odlok, veste? Ne prinaša čisto nič drugega, k ene podražitve, ne? In nekje recimo za 250 %. Tle pri enih kaznih recimo. Vrednost točke za plus 70%. Pri čemer se seveda ne ve, kaj so javna mesta. Do kdaj? Do uveljavitve prostorskega načrta bomo čakali? K seveda teh reči sploh ne more sam, sam opredeliti. Ker drugač bo to, ta občinski načrt, mel vse parametre življenja, kot svoje bistvene sestavine. Ne vemo kaj so javna mesta in tok naprej. Ne vemo, ali bomo unim vsem, namesto, da bi jih odstranili, tiste, ki niso higienski in tako naprej, bomo... in tako naprej. Skratka, v smislu dolgoročnosti je to popolnoma brez smiseln odlok. In samo dražiti ljudi s... ma edini smisel dražiti ljudi, da bodo malo več plačevali, ne? Zdaj, kakšne kapitaliste bi lahko, ne? Dražil, da malo več plačajo. Da to nič več... ne? To je. Ne? Ampak, tako neurejeno. Jaz bom drugač predlagal prvemu kapitalistu, ne? Ker je ta odlok brez pravne podlage, ne? Da mu nudim pomoč, če bo preveč župan Janković, ne? Hotel opehariti pri tem. Tok, da najmanj, kar je, da ni to hitri postopek, no? Ker čez poletje se nam ne mudi tako zlo tržiti velik, ne? Če do zdaj nismo tržili, ne? Desetletja, ne? Ker pazite! Zakon o gospodarskih javnih službah je iz 1993. Ta 9. člen, na katerega se sklicuje od 1993. In tudi sicer ta odlok

sploh nima elementov javne službe. In tako naprej in tako naprej. Skratka, v dolgoročnem smislu to ni nič. Mi imamo odlok, da, da moramo met izbirno javno službo na tem področju. Lasten občinski odlok. Tega ne izvajamo. In tako dalje in tako naprej. To se pravi izvajalci tega posla, bomo mel težek del, ker nimajo pravne osnove, da ta posel sploh opravljajo. Neke začasne pogodbe so od zadaj in tok naprej. Tako, da vsaj kar je, ne hitri postopek. Ker nima nobenega smisla. Čez poletje dražit ljudi tle z globami, ki so 250%, ne? Ne bom nič rekel, da k meni hodijo ljudje in govorijo, da gospod župan okrog hodi in grozi ljudem, da on bo pa red vpeljal v Ljubljani. Sam s temle ne, no. Prej mora met sistemsko osnovo. Me razumete? S tem pa ne, da se individualno angažira. To ni način. Hvala.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Rus? Ste hoteli imet repliko, ali... Ne. Repliko? Ne, ne. Pred tem je še razprava Rusa, potem pa Jakič. Ja, v redu. Pol bom črtal. Roman Jakič.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Spoštovani podžupan, jaz bom glasoval za hitri postopek iz preprostega razloga, ne samo zato, ker nam to omogoča 4. alineja tretjega odstavka 122. člena, ki govori o tem, da manj pomembne, ali pa, lahko bi rekli manj zahtevne in kot pravi 122. člen, spremembe in dopolnitve aktov, se lahko izglasujejo po hitrem postopku – iz preprostega razloga, ker ne verjamem tistim, ki govorijo, da gre, da gre zgolj za povišanje cen. Res je, da s tem povišujemo ceno in na nek način pomagamo temu mestu in mestni upravi, da manjko, ki ga je sproducirala država s svojim, s svojim zakonom, poskušamo popraviti. Ne nazadnje tud poskušamo število objektov, za katere se obračunava taksa, povečat iz teh, ki so bile prej, prišle v poštev. Se pravi od 1049 na 1600, kar pomeni 570 objektov več. In za katere tisti, ki so jih postavili na takšen, ali drugačen način, ne plačujejo takse. Zato bom seveda z veseljem glasoval za hitri postopek. In še bolj vesel bom, ko bom odglasoval za sam Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju. Sistemske zgodbe pa naj se peljejo sistemsko. To pa ne pomeni, da če je deset let vladal na tem področju delni kaos, da bi lahko vladal še deset let. In zato se tega ne bi lotili tudi na ta način, kot je zdaj predlagano. Hvala.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Replika. Še vedno razpravljamo samo o hitrem postopku. To ni še vsebinska, ja.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Gospod Jakič je žaljivo ugotavljal, da gre, da gre za manj zahtevno problematiko, ne? Gre za zelo zahtevno problematiko. Območje Ljubljane je vizualno onesnaženo. Polucija teh reklamerjev je ogromna. So pa seveda, zadnja polucija se je zgodila z našimi postajališči avtobusnimi. Ki jih imamo, ne? Čeprav so bili kolikor toliko komercialno pripravljeni. Ne pa v okvirju nekih urejenih sistemov, ne? In seveda, če misli gospod Jakič, da bomo razširilo to na javna mesta, naj mi pokaže definicijo javnega mesta. Naj mi pokaže vplivni prostor vizualni, kjer imamo mi kontrolo, ali je nimamo. Na zasebnih površinah in tako dalje in tako naprej. In, keč je v tem seveda, da je to neuresničljiv odlok, kljub njegovi, rekel bi prislovični konstruktivnosti. Seveda k čemu? Ja, k slabim rešitvam. K čemu drugmu pa? Hvala lepa.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Odgovor na replike. Jakič.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Kolega Jazbinšek bi lahko bil toliko prijazen in poslušal. Verjamem pa, da se je seveda že vnaprej hotel povedat to, kar je hotel povedat. Jaz sem kolegu Jazbinšku zgolj in izključno citiral 122. oziroma četrti odstavek, četrto alinejo tretjega odstavka 122. člena. Ki govori o manj zahtevnih spremembah in dopolnitvah aktov, ki se lahko sprejmejo po hitrem postopku. In glede na to, da je, da se strinja z obrazložitvijo, da je, - bi, da zaradi čim hitrejši uveljavitve predlaganega odloka in s tem povečanega prihodka proračuna, iz naslova plačilno uporabnih in taks za oglaševanje, predlagatelj predlaga hitri postopek. Se pač s tem argumentom strinjam, in zato sem seveda podprl hitri postopek. Hvala.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa... /// nerazumljivo.../// ... smo izčrpali vse razprave o hitrem postopku. Zato predlagam, da gremo na glasovanje.

Prosim za preverjanje prisotnosti.

Glasujemo.

22 ZA. 5 PROTI.

Sklep je sprejet.

Zdaj seveda odpiram razpravo o predlogu sklepa. Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Spoštovane kolegice in pa kolegi. Zdaj, jaz res iz telih razprav, ki sem jih zdaje slišal, ne vem, kaj je temeljni namen tega akta. Ali gremo k temu, da bomo poskušal urejati te kaotične situacije, ki jih imamo na tem področju oziroma na tej pomembni gospodarski panogi v Ljubljani, ali stremimo samo k temu, da se bo, kot se je izrazil kolega Jakič, da se bo določena finančna luknja zapolnila. In bo v mesto prišlo več denarja. Glejte, jaz se lahko strinjam. Strinjam se s tem, da je potrebno oziroma, da to nadomestilo, ali komunalno takso, ki smo jo do zdaj zaračunaval, je premajhna. In je treba zaračunavati večjo komunalno takso. Zdi se mi pa, da ta problem, ki ga pa imamo v Ljubljani in se vleče že – ne vem, dobrih deset let, bi ga bilo pa potrebno tudi it rešiti.

Namreč, v samem aktu govorimo o tem, ali pa je pripravljavec napisal, da je oglasnih površin preveč. To so govorili že pred osmimi leti, pred štirimi leti, v tem mestnem svetu. Ampak, vedno so se dodajale nove oglasne površine, in vedno se je ugotavljalo, da je teh oglasnih površin premalo. Predvsem zaradi tega, ker je pritisk oglaševalcev prevelik in vsak resni poslovni partner, želi biti predvsem opazen tudi v glavnem mestu. Tuki bi pa predlagal, da mestna uprava naredi eno študijo teh površin. Ali jih je preveč, ali jih je premalo. In da potem, bom rekel iz tega lahko tudi naprej izhajamo in določimo, kako bi se ta situacija, ki je pri nas v Ljubljani tudi lahko rešila.

Zdaj, moram reči, da praksa, ki je do zdaj bila, je taka, da so določena podjetja plačevala komunalno takso. Dejstvo pa je, da na določenih površinah, ki so v Ljubljani, so pa v zasebni lasti, in tam tisti oglaševalci, ki imajo postavljene te oglasne panoje, plačujejo najemnino. Mesto, kjer ima postavljene svoje panoje, ne zaračunava najemnino, ampak samo takse. Zdaj,

kaj bi rad povedal je to, da predvsem s 6. členom tega, spremembe, se ne morem strinjati, ker mislim, da ni veljavna in skladna z veljavno zakonodajo. Namreč, zavzeto je bilo stališče, da so vsi reklamni objekti, ki so postavljeni na območju MOL-a, objekti namenjeni za izvrševanje javnih gospodarskih služb. Občina, a ne? V tem aktu, ne razlikuje med objekti, ki so postavljeni na javnih površinah in pa objekti, ki so postavljeni na zasebnih zemljiščih. Če pogledam na splošno, Mestna občina Ljubljana, bi rada zaračunavala za vse objekte, ki so postavljeni v Ljubljani, takso. Dejstvo pa je, da je Ustavno sodišče Republike Slovenije, že v kar nekaj svojih odločbah, s katerimi je odločilo zahteve za ustavno zakonitost nekaterih občinskih odlokov, ki so tovrstno območje pa področje enako urejal, zapisalo, da so v neskladju z Zakonom določb občinskih odlokov o komunalnih taksah, ki presegajo zakonsko določen predmet in pogoje za predpisovanje komunalnih taks. Enako seveda velja za občinske takse. Tako, da Zakon o financiranju občin predvideva možnost predpisovanja občinskih taks, le za oglaševanje na javnih mestih, pri čemer opredelitev javno mesto, ne more pomeniti celotnega območja Mestne občine Ljubljana. In pa prav takšna interpretacija izhaja iz obrazložitve predloga sprememb odloka, saj se omenja vse objekte in vse naprave za oglaševanje.

Mislim, da ... taka rešitev, hitra samo v iskanju določenega cilja, ne bi bila primerna. Menim, da se s predlaganimi spremembami in dopolnitvami odloka ne da doseči ureditve razmer na področju oglaševanja, niti za kratek rok, kaj šele za daljši čas. Mislim, da bi morali za pripravo aktov celoviteje poseči v vsebino odloka o oglaševanju, ki je bilo sprejeto že leta 99, in ga Mestna občina Ljubljana na žalost ni takega, kakršen je bil sprejet, tudi uporabljala. Tako, da jaz bi predlagal, da se mogoče tudi pristopi k sistematični ureditvi tega področja. Da se določijo zemljišča. Da se sistemsko uredi trg in pa konkurenca. Da se uredijo površine. Da se predpišejo kakšna naj bodo plakatna mesta, kakšne naj bodo te površine. Velikost. Oblika in pa število. In šele potem lahko, bom rekel pristopimo k temu, da bomo zaračunavali tudi večje takse. Namreč, težko se postavljam, ali pa sem v eni funkciji, da določena podjetja morajo tudi za svojo dejavnost nekje plačevati najemnino, od mesta pa tega, mesto pa tega njim ne zaračunava.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Je zadnji razpravljavec gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne vem če zadnji? Ne vem če zadnji... He, he... Čemu je bila namenjena ta pripomba. Saj tist na Ljubljani bo počakal, ne? No, Istenič je povedal kje je problem, ne? Problem je seveda v tem, ali je ta odlok kalibriran na objekt za oglaševanje, ne? Ali je ta odlok seveda kalibriran na, tako, kot tlele notr piše, javna mesta. In oprostite, v moderni zakonodaji, ne? Je drugi člen po navadi, ali zakona, ali pa odloka, ne? Člen o definicijah. In definicija reče. Javno mesto po tem odloku je. Ali ga opredeli kriterialno, ali ga celo opredeli prostorsko. Kot je mal tud namignil Istenič v nekem smislu. Ne? In javna mesta, kaj je to? In do kod sega vplivno območje? Vizualno območje? Do kod območje ingerence? In tako dalje in tako naprej, in tako naprej. Kaj je iz tega osnovni problem tega problema? Problema ni na objektih za oglaševanje. Ali mi hočemo zdaj objekte za oglaševanje, ki jih bomo zatekli na javni površini? Kar na enkrat legalizirat? Ali kuga? Ne? Ker to se tlele notr bere. Jaz na javni površini nabašem na en objekt, ne? Beri tablo, ne? Na kateri se mi menjajo, menjajo te, rekel bi, ta sporočila. In rečem – hopala – s tablo bom pa sklenil zakupno pogodbo, ne? Al kuga že tle piše? Sej se mi ne lub to... takso, al pa pogodbo. Al dogovorjen drug način plačila in tok

naprej. Problem je pa kaj? He, he... Glejte, kok je moder tale naš... kaj že je tale? Korešec, no... To pa je demenca, kaj? Ne? Ma poglavar koroški, ne?...

Iz dvorane: Heider...

Heider. Par centimetrov prestavlja table, ne? In to javne table, ne? In iz javne zemlje na privatno zemljo. Se heca s tem. Ali bo dvojezični napis, ali ne bo dvojezični napis. In tle jim bo vsak, ki oglašuje, se zbral okrog tega, ne? Ali je na privatni parceli, ne? Ali je na zasebni parceli. Še jaz sem dajal v najem na svoji parceli. Ki je, oprostite, da ne boste preveč veseli, spet moja – zemljiško knjižno, ne? Tamle. V Zeleni jami. Ne? No, zemljiško knjižno sem rekel, ne? Ker so mi sesul tisto stolpnico... to sem...

.....konec 1. strani III. kasete.....

...No, še jaz sem to, pa jaz pozabim, no... življenjsko zgubljen projekt pozabim. Pozabim, kaj sem mel zarad tehle tlele notr k sesuvajo stolpnice z amandmaji...

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

A bi? Držite se...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja ne... sej se držim tega, jaz sem...

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Ne. Stolpnice se...

/.../// dva glasova hkrati – nerazumljivo...///

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

... skupaj z Reklam servisom...so premikal. Ali je ta leva, ona, ki sem jo dal v najem Reklam servisu... Ali je ta leva noga šla na javno cesto, na javno zelenico ob cesti? Ali je leva noga že na privatni parceli. Tiste table, ki je bila sicer pet metrov dolga, pa tri metre pa pol, al pa dva metra pa pol visoka. Tako, da zdaj, recimo, če greste ob Šmartinski in gledate te table, vas vprašam – kot vlagatelja oziroma kot namestnika predlagatelja, gospod Möderndorfer. Ali so te table, ki so ena za drugo ob Šmartinski, ne? Table na javnih mestih? Tam pa že zato, po prometnih predpisih, ki pač segajo ven iz cestišča celo. Na privatno zemljo, ne bi smele motit in tako naprej. To pomeni, da bi bilo treba seveda vedet v katerem svetu se mi giblremo, ne? V katerem svetu je kaj dovoljen in kaj ni dovoljen in tako naprej. Zdaj boste tamle našim, ne? Uradnikom, ne? Naredili nekaj težav. Ker tako, kot berejo obrazložitev, da bodo tam neki objektov dal v ta fond, ne? Objektov, ne? Beri tabel, ne? Ali kaj že? Kaj so že? Tistih stoyal. Kakršnikoli že, ne? Da bodo to dali v ta fond, kjer bojo to neki, ne? Problem je pa drugje. Tok, da jaz ne vem, to je v resnici neuresničljiv odlok. Zaradi dikcije, ki nima definicije. Ne?

Pa tok enostavno je veste napisat definicijo. Pol smo pa tam. Pol se moraš pa odločit. Pol pa reče podžupan, joj, ne bi se rad soočal. On bi rad odločal, ne bi se pa rad soočal. Uni pa kšeftarjo. Ha, ha, ha... Razumete? In polucijo delajo po Ljubljani. To je ta logika. Hvala lepa.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Gospod Jakič še, potem pa verjetno smo res zaključili.

///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Istenič? A, gospod Istenič, replika...

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Tukaj moram reč, da se, da je pritrdilna replika. Da se strinjam s kolegom Jazbinškom, da zatečeno stanje ob veljavnosti odloka, da vse tiste objekte, ki so postavljeni, ne moremo na enkrat legalizirat. Dejstvo pa je, da če se ta 6. člen bere tako, kot se ga lahko bere, da za objekte in naprave za oglaševanje na javnih mestih, ki so postavljeni na območju MOL, do uveljavitve tega odloka, in za katere ni bila odmerjena taksa, ali ni bil s pogodbo dogovorjen drug način plačila, izda pristojen oddelek, in jim z odločbo odmeri takse, v skladu z določili osnovnega in tega odloka, za čas do uveljavitve občinskega prostorskega načrta in Odloka o občinskih taksah. Ne? Zdaj, glejte, lahko mi zaračunavamo občinsko takso. Lahko se pa mestna uprava dogovori za en poslovni odnos, in tisti ki oglašujejo dokler časa je še ta... bom rekel, ne bo zadeva sistematično rešena, plačujejo določeno odškodnino. In to mislim, da bi se tudi dalo dogovorit. Mislim, da pa ta legalizacija naj ne bi prišla v poštev. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Jakič, izvolite.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Hvala za besedo gospod župan. Najprej naj rečem, da – še enkrat, da me prepriča seveda gradivo, ki govori o finančnih posledicah. Čeprav se bo to čutilo, slišalo zlo egoistično. Ampak, kljub vsemu mislim, da je prav, da občina iz naslova uporabnine in občinskih taks, pobira denar za oglaševanje. In to ne samo na tistih tisočih objektih, ki jih pobira zdaj. Ampak, da se v to vključijo seveda tudi ostalih, in s tem seveda se zaokroži celota. Nimam nobenih pomislekov, ko nekdo predlaga neko, recimo bolj strateško obravnavo tega. Jaz osebno, moje osebno prepričanje je, da je tega oglaševanja v mestu Ljubljana preveč. In, da bi se lahko zgledovali po kakšnih drugih mestih, kjer se oglašuje, kjer se oglaševanje na nek način omejuje. Predvsem pa vidim seveda ta odlok v kontekstu tudi sprejemanja naslednjega odloka. Razumem pa, da vsi tisti, ki v Mestni občini Ljubljana, imajo na svojih privatnih parcelah postavljena oglaševalska mesta in imajo direktno pogodbo, ali pa imajo direkten odnos z oglaševalcem, da imajo pri sprejemanju tega odloka težavo. Da bojo moral plačat tudi oni takso iz naslova pobiranja taks, ki je zdaj predlagana, v višini, kot je predlagana. Seveda se to lahko rešuje tudi na način, kot je kolega Istenič rekel. Jaz upam seveda, da kolega Istenič nima svojih privatnih interesov, pri obrazlaganju tega. Pač ne vem. Špekuliram. Ampak, kljub

vsemu, ne? Se mi zdi njegov predlog, da bi morala bit neke vrste odškodnina, v nekem prehodnem obdobju, ne? Nekakšen, na stisko, ki jo najbrž imajo pa v resnici tisti, ki – če greste po Ljubljani, oglašujejo na svojih pročeljih svojih hiš, stanovanj. Na parcelah, ki niso v lasti Mestne občine Ljubljana. In ne vidim razloga, zakaj ne bi Mestna občina Ljubljana enkrat začela delat red na tem, da pobira od vseh takse. Na drugi strani pa nimam nobenega zadržka, da se seveda mestna občina začne pogovarjat o strategiji oglaševanja v mestni občini. In v tem kontekstu pa seveda jaz vidim zmanjševanje oglaševanja. Ampak, o tem bom govoril, ko bo mestna uprava pripravila predlog strategije oglaševanja. Zdaj bom pa potrdil ta odlok, ker mislim, da je korekten. Korekten tudi do tistih 1049, ki plačujejo takso v Mestni občini Ljubljana. In ni korekten pa najbrž do tistih 570, ki jih zajame ta odlok. In bodo po novem mogli to takso plačevati. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Tekavčič, replika.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja, jaz imam repliko na kolega Jakiča. Nekorektno v njegovi razpravi se mi je zdelo, da špekulira o tem, kakšen bi eventualno lahko imel zasebni interes kolega Istenič. Jaz mislim, da je v svoji razpravi Gregor Istenič zelo lepo povedal, da je treba razlikovat med javnimi in zasebnimi površinami. In katere so edine tiste, na katerih je možno zaračunavati odškodnino. Je pa res, da sem jaz tud malo prej kolegu Isteniču, Kolegi Isteniču rekla, da razumem potrebo mestne uprave, da se napolni mestni proračun. In, da bi jaz v tem primeru ravnala enako. In jaz delim to skrb kolega Jakiča za napolnitev mestnega proračuna. Ampak, eno uro nazaj, pa ni nobenga čist nič brigal, kake bojo morebitne negativne finančne posledice oblikovanja Ljubljane, kot samostojne pokrajine. Takrat so bila pa vsa opozorila o finančnih efekti, ki pa so s faktorjem sto, ali pa tisoč, na to kar zdajle govorimo – zaman. Oziroma odveč. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Istenič. Hvala lepa. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Saj veste, da jaz včasih na šaljiv način, ne? Rekel bi, popolnoma resne stvari, systemske, ne? Ampak, jaz sem v Ljubljani v zadregi. Jaz sem prej rekel, da rabimo definicijo javnega prostora, ne? Gospod župan, vi ste dali predlog, v katerem ta izraz uporabljate. Kar pomen, da bi morali dat zraven seveda definicijo. Ne? Pri čemer bi jaz tkole na glas razmišljal. Na primer. Kaj svetniki mislijo tukajle, ali je Plečnikov trg javni prostor?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Komu replicirate gospod Jazbinšek?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Gospodu Jakiču, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo vprašam, ne?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja seveda, ne?

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

Vam sem pa prej najavil in vprašal, okrog te definicije, ne? Ker vsa zadrega, ki jo zdele počnemo, ne? Je zato, ker vi ne date od sebe definicij. In pol moramo mi te definicije, ne? Razumete? Pripravljat, ne? In se meni postavlja recimo teoretično in praktično vprašanje. Ali je Plečnikov trg javni prostor? Ne? Vi veste, da je v lasti vašega Maximarketa, ne? Ali veste, ne? Da je Trg republike...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek...

.../// dva glasova hkrati – nerazumljivo...///

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

... vašega bivšega Mercatorjevega, Mercatorjevega...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Komu? Komu replicirate gospod Jazbinšek?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, gospodu Jakiču, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj ima pol Mercator...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, on je rekel, da bi na vse fasade dal takso, ne? In zdaj se jaz sprašujem, kako pa sploh na trgu plečnikovem bi jaz takso pobiral, ne? Temu repliciram, ne? A razumete? Na Trgu republike. A razumete? Kako zdaj, ko še na trgu nismo lastniki. MOL? Kako šele na območju okrog trga? Dat pravzaprav pobiranje taks. Zato bi vi morali definicijo napisat. Kaj je javni prostor, ne glede na lastnino. A me razumete? Kaj je javni prostor, ker v Ljubljani imamo očitno javne prostore, ki so lastninsko napačni. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Če ni drugih razprav, dajem

SKLEP NA GLASOVANJE:

Mestni svet MOL-a sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oglaševanju.

gotavljam navzočnost prosim.

Rezultat navzočnosti: 27

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **25 ZA. 2 PROTI.**

Sprejeto. Hvala lepa.

Prehajamo na drugo točko. Se zahvaljujema s kolegom Gomiščkom, da ste naju počakal, da prideva na sejo. Zelo. Tud red delal.

AD 2.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O POSEBNI IN PODREJENI RABI JAVNIH POVRŠIN, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje. Ker gre za nujno zadevo, ki jo je potrebno obravnavati, preden so izpolnjeni pogoji za sklic redne seje, predlagam, da v smislu uporabe petega odstavka 50. člena Poslovnika Mestnega sveta o tem odloči mestni svet.

Dajem na glasovanje

SKLEP:

Mestni svet MOL-a, ob smiselni uporabi 50. člena Poslovnika Mestnega sveta odloči o zadevi iz prve točke določenega dnevnega reda 8. Izredne seje z naslovom Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin, s predlogom za hitri postopek, brez obravnave na pristojnem delovnem telesu.

Ugotavljamo navzočnost.

30.

Glasovanje poteka.

27 ZA. 1 PROTI.

Sprejeto.

Nadaljujemo z obravnavo te točke. Prosim gospoda Gorkiča, za kratko uvodno obrazložitev. Potrebno?... Tega ni...

GOSPOD GORAZD GORKIČ

Spoštovani gospod župan, spoštovana gospa podžupanja, spoštovani gospodje podžupani, spoštovane svetnici... svetnice, pardon, se opravičujem... in svetniki. Pravni temelj Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o posebni podrejeni rabi javnih površin, so drugi odstavki 9. člena Zakona o gospodarskih javnih službah, 9. člen Zakona o financiranju občin in 27. člen Statuta Mestne občine Ljubljana. S predlaganim odlokom se posamezna določila Odloka o posebni podrejeni rabi javnih površin usklajujejo, na zakonodajo. Kar je podrobneje

opredeljeno pri obrazložitvi k posameznim členom. Poleg tega pa se določa nova vrednost točke za plačilo občinske takse, za uporabo javnih površin. Sedaj veljavno vrednost točke za plačilo takse za rabo javnih površin, je mestni svet določil leta 2005, s Sklepom o določitvi vrednosti točke za posebno in podrejeno rabo javnih površin, v višini 87 tolarjev, kar znaša 0,36 €. S predlaganim odlokom je predvideno povečanje vrednosti točke za 23 %.

Ocenjujemo, da se bodo prihodki ob povečani vrednosti točke, in pobrani takse, v drugi polovici leta 2007, povečali za cca 369 000 €. Predlagamo, da mestni svet predlagani Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin sprejme. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica? Ne. Najprej dajemo v obravnavo predlog za hitri postopek. Odpiram razpravo. Če ni razprave, glasujemo

O SKLEPU:

Mestni svet sprejme Predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin sprejme po hitrem postopku.

Ugotavljamo navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 31.

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **26 ZA. NIHČE PROTI.**

Sprejeto.

Razpravo odpiramo o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin. Razprava. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Gospod župan, to ste si prislužil zato, ker ste najprej k meni pogledal. No, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A pol ne bo razprave?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Samo vprašal vas bom. Kakšna je razlika med tem... med javnimi površinami v tem odloku? In med javnimi mesti v prejšnjem odloku? Če mi to odgovorite, bom zadovoljen.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bomo odgovorili, ja.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Če ni več razprave, gremo na glasovanje.

Mestni svet MOL-a sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o posebni in podrejeni rabi javnih površin.

Navzočnost... bo ta čas Gorkič, ali pa Ljuba... Kdo bo odgovoril? Ljuba? Izvoli rezultat navzočnosti 30

glasovanje poteka

Ljuba kar pridite odgovoriti gospodu Jazbinšku ne en stavk tako da bo zastopu

Gospa LJUBA CIUHA

Gospod Jazbinšek, javna površina je dikcija iz zakona o financiranju občin in javno mesto je tudi dikcija iz zakona o financiranju občin in to za oglaševanje govorimo o javnem mestu za podrejeno rabo pa o javnih površinah. Potem obstaja še hvala lepa gospa Ljuba glasovanje poteka lepo prosim

Rezultat glasovanja 25 ZA PROTI 2 sprejeto

S tem je tudi izredna seja zaključena Vabim vas v Podpeč avtobus čaka na Kongresnem trgu ladijca šla pred pol urce

Tako, da avtobus, lepo prosim, tu na Kongresnem trgu... lepo prosim gremo skupaj Hvala lepa. Pa še enkrat hvala lepa, da ste naju počakal.

ŽUPAN

ZORAN JANKOVIĆ

Zapisala:

Elizabeta Vadnal Gorjup

Ljubljana, 15. 07. 2007