



**MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET**

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
☎ 306 10-10 , ☎ 306-12-54

Številka:032-159/2007-11

Datum: 21. 05. 2007

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 7. IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 21. maja 2007, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Velki sejni dvorani Mestne hiše, Mestni trg 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

...Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Dober dan še enkrat. Začenjamo 7. Izredno sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Sklepčni smo. 23 nas je notri ta trenutek.

Odsotnost so opravičili: Gospod Sušnik, gospod Kovačič, gospa Beović in gospod Jakič. Prosim vas spet, da izključite mobilne telefone.

Dnevni red seje, 7. izredne seje ste prejeli s sklicem seje. O dnevnem redu seje Mestni svet, skladno s 57. členom poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana ne razpravlja in ne glasuje.

Ob tem vam sporočam, da umikam iz današnje... ni umika..... V redu. Hvala lepa. Ni umika...

Preden začnemo, bi rad vse svetnice in svetnike pozval, da, zaradi lažje organizacije pri delu, predložijo amandmaje čim prej, da jih bo mogoče razmnožiti, za vse svetnike... strokovne službe. Če so kaj....

Dnevni red smo dobili. Od ena do deset. Gremo na 1. točko.

AD 1.

KADROVSKE ZADEVE

Prosim gospoda Čerina, predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, za uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Cenjene kolegice in kolegi. Gospod župan. Komisija vam predlaga v sprejem pet sklepov in sedem mnenj. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prvo od teh petih...

Predlog Sklepa o imenovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Odpiram razpravo. Če ni razprave, s tem je razprava končana.

Prehajamo h glasovanju

O SKLEPU:

V Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se imenujejo: predsednik Slavko Slak, člani: Roman Kolar, Mihela Kerin, Ria Jagodic, Tone Polajnar, Stane Žerovnik, Janez Garbajst, Tatjana Furlan, Andrej Kmetič, Brane Gašparovič, Tadej Marinko, Peter Dornič, Milan Kotnik.

Ugotavljamo navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 25

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **24 ZA. NIHČE PROTI.**

Sprejet.

Mandat imenovanih traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta.

Druga točka. Predlog Sklepa o imenovanju nadomestnega predstavnika v Svet Osnovne šole Prežihovega Voranca.

Odpiram razpravo. Če ni razprave, ugotavljam, da je bila končana.

Zato prehajam h glasovanju

O SKLEPU:

V Svet Osnovne šole Prežihov Voranc, se namesto Dušane Škof, za predstavnika MOL-a imenuje Niko Gračan.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 25

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **23 ZA. NIHČE PROTI.**

Sprejeto. Hvala lepa.

Tretja točka. O tej točki... predlog Sklepa o imenovanju predstavnika MOL-a v Svet Psihiatrične klinike Ljubljana.

Odpiram razpravo. Če ni razprave, ugotavljam, da je končana.

Prehajamo h glasovanju

O SKLEPU:

V Svet Psihiatrične klinike Ljubljana se imenuje Živa Grlič Koritnik. Mandat imenovane traja štiri leta.

Ugotavljam navzočnost prosim.

Rezultat navzočnosti: 24

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **24 ZA. 1 PROTI.**

Sklep sprejet. Hvala lepa.

Četrta podtočka te točke. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Hinka Smrekarja. Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana.

Prehajam h glasovanju o

SKELPU:

Danici Večerič, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Hinka Smrekarja.

Navzočnost ugotavljam prosim.

Rezultat navzočnosti: 24

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **24 ZA. NIHČE PROTI.**

Hvala lepa. Sprejeto.

In petič. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Livada. Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana.

Prehajamo h glasovanju o

SKLEPU:

Maji Kavčič se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Livada.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 25.

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **23 ZA. NIHČE PROTI.**

Sprejeto.

Predlog mnenja za ravnatelja Osnovne šole Prežihovega Voranca. Odpiram razpravo.

Ugotavljam, da je razprava končana.

Prehajamo na glasovanje o

SKLEPU:

Marjanu Gorjupu se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Osnovne šole Prežihovega Voranca.

Navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 24.

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **22 ZA. NIHČE PROTI.**

Sprejeto.

Naslednjič. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Gimnazije Vič. Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana.

Prehajam h glasovanju o

SKLEPU:

Alenki Krapež se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Gimnazije Vič.

Navzočnost prosim.

Rezultat navzočnosti: 26

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **23 ZA. Hvala lepa, NIHČE PROTI.**

Osmič. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Dijaškega doma Poljane. Odpiram razpravo. Razprava je končana.

Prehajamo h glasovanju o

SKLEPU:

Nataši Fifot se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Dijaškega doma Poljane.

Navzočnost ugotavljam.

Rezultat navzočnosti: 25

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **21 ZA. NIHČE PROTI.**

Hvala lepa.

Naslednjič. Devetič. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Dijaškega doma Tabor. Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana.

Zato prehajamo na glasovanje o

SKLEPU:

Stanislavu Bojanu Zupetu se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Dijaškega doma Tabor.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti:
Hvala lepa, hvala lepa...
Navzočnost prosim ugotavljam: 26

Glasovanje poteka.
Rezultat glasovanja: **24 ZA. NIHČE PROTI.**
Hvala lepa.

Hvala gospod Istenič.

Desetič. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Dijaškega doma Vič. Razprava.
Ugotavljam, da je razprava končana, zato prehajamo na glasovanje o
SKLEPU:
Branki Maher se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Dijaškega doma Vič.

Navzočnost ugotavljamo.
Rezultat navzočnosti: 28

Glasovanje poteka.
Rezultat glasovanja: **24 ZA. NIHČE PROTI.**
Hvala lepa.

Enajstič. Predlog Sklepa o imenovanju vršilca dolžnosti ravnatelja Javnega Zavoda Arhitekturni muzej Ljubljana. Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana, zato prehajamo na glasovanje o
SKLEPU:
Za vršilca dolžnosti ravnatelja Javnega zavoda Arhitekturni muzej Ljubljana, se imenuje dr. Peter Krečič. Mandat vršilca dolžnosti ravnatelja traja od imenovanja ravnatelja javnega zavoda, vendar največ eno leto.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 27

Glasovanje poteka.
Rezultat glasovanja: **26 ZA. NIHČE PROTI.**
Hvala lepa.

Dvanajstič. Predlog Sklepa o imenovanju direktorice Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana. Razprava. Ni. Ugotavljam, da je razprava končana.

Zato prehajamo na glasovanje o
SKLEPU:
Za direktorico Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana se imenuje Jožka Hegler. Mandat imenovane traja štiri leta.

Navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 26

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **25 ZA. NIHČE PROTI.
HVALA LEPA. Čestitam.**

S tem smo prvo točko zaključili.

Prehajamo na 2. točko.

AD 2.

PREDLOG ODLOKA O ORGANIZACIJI IN DELOVNEM PODROČJU MESTNE UPRAVE MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora za lokalno samoupravo ter amandmaja župana in gospoda Mihe Jazbinška. Prosim gospoda Vasjo Butino, direktorja Mestne uprave, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD VASJA BUTINA

Spoštovane svetnice in svetniki. Spoštovani župan, podžupanja in podžupani. V Predlogu Odloka o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave, ni bistvenih vsebinskih sprememb, saj ste osnutek in reorganizacijo podprli in prenesli odgovornost na župana in njegovo ožjo ekipo, ki si z organizacijo postavlja sredstva za izvedbo strategije, vizije in konkretnih projektov.

Ob obravnavi odloka o organizaciji in delovnem področju na seji Mestnega sveta, dne 23. 04., ste svetnice in svetniki podali vrsto vsebinskih konkretnih pripomb. Vse pripombe smo v projektni skupini za pripravo odloka skrbno proučili in jih, glede na zamišljeno osnovno smer organiziranja, tudi upoštevali in predlagali županu, da jih vključi v besedilo predloga.

Predlagane spremembe v besedilu odloka so razvidne iz priložene obrazložitve predloga odloka, po posameznih členih. Iz obrazložitve in amandmaja župana, je razvidno, kako so upošteevane pripombe, predlogi in mnenja svetnic in svetnikov ter delovnih teles in njihovih članov, k posameznim določilom osnutka odloka. Navedene pa so tudi rešitve predlagatelja, to je župana, ki odstopajo od osnovnega besedila odloka.

Tako sta v predlogu odloka in županovim amandmajem, predlagani dve pomembnejši spremembi. Prva. V predlogu odloka je upoštevana variantna rešitev, po kateri je varstvo okolja, tako, kot do sedaj, organizirano v samostojnem oddelku mestne uprave. In druga. Z amandmajem župana, je predlagana rešitev, po kateri se naloge Službe za organiziranje dela mestnega sveta, izvamejo iz delovnega področja župana, in se organizirajo v okviru samostojne službe mestne uprave.

Ob tem je besedilu predloga odloka dodana vrsta manjših sprememb besedila, ki besedilo izboljšujejo in jasneje opredeljujejo organizacijo in delovno področje mestne uprave. Smiselno je bila upoštevana tudi pripomba, da naj se v organigramu loči tako imenovane organe Mestne občine Ljubljana, od mestne uprave, kar je izvedeno tako, da sta pripravljena in predložena v gradivu dva organigrami, ločeno po obeh vsebinah.

Poleg amandmaja župana, ki ga je podprlo matično telo, Odbor za lokalno samoupravo, je svetnik Miha Jazbinšek, vložil dva amandmaja. Na 8. in 18. člen. Priloženo je... amandmaja sta priložena gradivu, ki pa ju matični odbor ni podprl. In ju je kasneje svetnik umaknil in vložil modificirana amandmaja. Vsebina modificiranih amandmajev, ki ste ju prejeli, v bistvu ni spremenjena, in jo tudi predlagatelj ne podpira.

Spoštovane svetnice in svetniki. Podrobneje je predlog odloka pojasnjen, kot sem dejal, v obrazložitvi, ki ste jo prejeli skupaj z gradivom za današnjo sejo. Prosim, da besedilo Predloga odloka o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, skupaj z amandmajem župana sprejmete. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod direktor. Gospod Janko Möderndorfer. Prosim stališče odbora.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Odbor je obravnaval in podprl akt, da je – in seveda se strinja, da predlaga, da ga mestni svet sprejme. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper. Hvala lepa.

Odpiram razpravo ob 5. členu predloga odloka, h kateremu je župan vložil – vložil amandma. Svetnik gospod Miha Jazbinšek, pa amandma na amandma župana. Izvolite. Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Kljub temu seveda, da je šla ta služba mestnega sveta za organizacijo dela mestnega sveta iz, iz županovega kabineta, ostaja še zmeri seveda problem, ki se mu reče, da gre za nasprotje interesov z vidika lojalnosti. Tudi za strokovne administrativne delavce. Namreč, z vprašanjem lojalnosti se ukvarja tudi seveda kodeks javnih delavcev. Mora bit podpisan zato, da bi prišli v Evropsko skupnost. In tam so tudi določbe, da javni uslužbenec pri opravljanju javnih nalog, ne sme dopustiti, da bi ga uporabili za strankarske politične namene. Zdaj seveda svetovalec političnega svetnika, ne? Ki je v isti službi pravzaprav tudi s svetovalci drugih svetnikov. Ki je tudi delovno seveda podrejen županu, bi vendarle moral in to sem zdaj popravil, na zagotovljenem delovnem področju. To je – na tisto področje, ne? Seveda, ki v tej specifikki svetniški, to je na zagotovljenem delovnem področju s tem pravilnikom, ki ga mam, da je primarno lojalna seveda svetniškemu klubom. To pomen, da je vsebinsko lojalna svetniškemu klubom, kadar sodeluje s svetniškimi klubi. V ostalem je pa seveda lojalna pa županu. Tko, da jaz mislim, da ... tuki ne bo težav s sprejetjem tega amandmaja. Najlepša hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo? ... Izvolite gospod Gomišček.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Pozdravljeni. Najlepša hvala jaz moram reč, da sem se dopoldne kar lepo pripravljaj, kako bom napadel vaše nerazumevanje politično in...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sem slišal....

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

... se vam zahvaljujem za ta amandma.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Ugotavljam, da je razprava končana.

Prehajamo na glasovanje o Amandmaju gospoda Mihe Jazbinška, na Amandma župana, ki ga odbor ne podpira. In pravi tako:

V drugi alineji novega 14. člena, se za besedami – opravljanje nalog za člane mestnega sveta in svetniškega kluba, doda besedilo, ki se glasi: Do katerih se na zagotovljenem delovnem področju njihovi administrativni in strokovni sodelavci lojalni primarno.

Tega, poudarjam še enkrat, odbor ne podpira.

Ugotavljam navzočnost.

Sem počasen. Trudim se...

Rezultat navzočnosti: 33

Glasujemo zdaj prosim. V premislek...

Rezultat glasovanja: **4 ZA. 23 PROTI.**

Ni sprejet, gospod Jazbinšek.

Prehajamo na Amandma župana in pravi:

V 5. členu se v četrtem odstavku pika na koncu nadomesti z vejico. Na..., /// ki se glasi/// Služba za organizacijo dela mestnega sveta. V 8. členu se črta v petem ... osma alineja. Dosedanja deveta alineja postane peta alineja. Za 13. členom se doda nov 14. člen, ki se glasi: Služba za organiziranje dela mestnega sveta: Opravlja naloge za pripravo in izvedbo sej mestnega sveta in njegovih delovnih teles, razen za Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Opravlja naloge na člane mestnega sveta in svetniške klube, vodi evidenco pravnih aktov, ki jih sprejme mestni svet in objavlja splošne akte na spletni strani MOL-a, opravlja naloge na nadzorni odbor, volilno komisijo in druge organe MOL-a, s področij, ki jih ne pokrivajo drugi organi mestne uprave. Dosedanji 14. do 42. člen, postane 15. do 43. člen.

Glasovanje poteka.

Ugotavljamo navzočnost.

Rezultat navzočnosti o amandmaju župana: 35

Glasujemo zdaj prosim.

Tega odbor podpira.

Rezultat glasovanja: **35 ZA. NIHČE PROTI.**

Hvala lepa.

Odpiram razpravo k ..osem.../// nerazumljivo.../// členu predloga odloka, h kateremu je svetnik gospod Miha Jazbinšek vložil amandma. Kdo želi? Gospod Jazbinšek, izvolite...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Zdaj, vsakemu otroku je jasno, ne? Če se določa delovno področje s predpisom mestnega sveta, ne? Uprave. Delovno področje uprave. Pa je treba tudi posamezne naloge dati iz uprave ven, ne? Ali fizični, ali pravni osebi. Ali javnemu zavodu, ali javnemu podjetju. Seveda enako s predpisom MOL-a, ne? Ne pa s katerim koli predpisom kogar koli, tako, kakor se bere ta člen, ne? Ne morete vi s predpisom recimo, recimo neke fizične osebe sami sebi, ne? Al pa neke pravne osebe sami sebi dati – upravne naloge. Zato se ta amandma tu glasi, prej je bilo očitano, na komisiji, da sem preozko naredil, ko sem govoril o javnem pooblastilu. Čeprav v Zakonu o lokalni samoupravi reče – posamezne upravne naloge se dajo z javnim pooblastilom na druge subjekte. No, pa če je bilo to preozko, ne? Ker menda so še druge oblike, za katere jaz ne vem. Je pa tole prav, ne? Ne more biti tekst, če ni za posamezne naloge z drugim aktom določeno drugače. Čigavim aktom? Drugim aktom? Je prav, da se napiše, - če ni za posamezne naloge s predpisom MOL določeno drugače. To se prav, s predpisom MOL se daje tisto, kar je MOL-ova uprava, ne? MOL-ove uprave ne moreš dati brez predpisa MOL nekomu drugemu, ali pa te naloge v upravljanje. Tok, da po moji je otroku jasno, ne? Tisti, ki ima tri kile češenj, ne? Ima pravico do tri kile češenj, ne? Samo tisti lahko da kilo nekomu drugemu, ne? Ne more dati mojih tri kile češenj, to se prav nalog mestne uprave, ki, ki jih mi s tem odlokom določamo, ne? Teh nalog ne more Franc Jožef dati nekomu, recimo Micki Kovačevi, ne? Ne? Tko, da mislim, da se to lahko da samo s predpisom MOL. In spet pričakujem, da bo seveda izglasovan ta amandma tko, kot se spodobi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo prosim? Ugotavljam, da je razprava končana.

Prehajamo na glasovanje o tem amandmaju, katerega odbor ne podpira. In pravi:

V 48. členu se prva alineja .../// nerazumljivo.../// besedilo, ki se glasi: Če ni za posamezne naloge z drugim aktom določeno drugače, ...nadomesti z besedilom... če ni za posamezne naloge s predpisom MOL določeno drugače.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 34

Glasovanje poteka prosim.

Rezultat glasovanja: **10 ZA, 18 PROTI.**

Ni sprejet. Hvala lepa.

In na glasovanje dajem

PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, skupaj s sprejetim amandmajem.

Ugotavljamo navzočnost prosim.

Rezultat navzočnosti: 35

Glasovanje poteka prosim.

Rezultat glasovanja: **31 ZA. NIHČE PROTI.**

Hvala lepa spoštovani kolegi v imenu mestne uprave.

S tem je točka 2. zaključena. Prehajamo na 3. točko.

AD 3.

**PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje. Danes tudi amandma župana. Prejeli ste tudi pristojne Statutarno pravne komisije. Prosim gospoda Bregarja, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Gospod župan, hvala za besedo. Mestne svetnice in svetniki ter ostali navzoči, lepo pozdravljeni. Na 6. izredni seji je bil sprejet osnutek Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, skupaj z amandmajem k 12. členu. Na podlagi 134. člena poslovnika je župan vložil k predlogu poslovnika tri amandmaje in amandma k amandmaju. Danes ste sprejeli Amandma k 12. členu, ki je sedaj usklajen z vsemi svetniškimi skupinami in samostojnimi svetniki, svetniki, glede časa razprave. Potem je bil vložen še amandma k 27. členu veljavnega poslovnika. To je zaradi uskladitve načina glasovanja delovnih teles, za glasovanje na mestnem svetu. In pa k 21. členu, h katerem je bil vložen amandma in danes amandma k amandmaju, glede na spremembo 12. člena. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Kociper, da poda stališče komisije.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Statutarno pravna komisija podpira spremembe Predloga sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta MOL, skupaj z obema amandmajema župana.

Glede na to, da je na prejšnji seji mestna svetnica, gospa Metka Tekavčič zahtevala tudi mnenje Statutarno pravne komisije, v zvezi z glasovanjem pri sprejemanju tega akta, menim, da najboljše, da to mnenje preberem zdaj. In sicer: Mnenje Statutarno pravne komisije v tej zvezi se glasi:

Člani mestnega sveta sprejemajo poslovnik z dvotretjinsko večino navzočih članov. Pri čemer se šteje, da je število navzočih članov enako številu opredeljenih glasov. Ugotavljanje navzočnosti pri glasovanju.../// nerazumljivo...///, ugotavljanje sklepčnosti, se pravi kvoruma. Obrazložitev tega mnenja je tudi v vaših gradivih. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odpiram razpravo o 27. členu veljavnega poslovnika, h kateremu sem vložil amandmaja. Amandma, pardon – k temu. Če ni razprave, ugotavljam, da je razprava končana. Prehajam na glasovanje o

Amandmaju župana:

Tretji stavek prvega odstavka in drugi stavek drugega odstavka 27. člena se – poslovnika, se črtata.

Ugotavljamo navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 31

Glasovanje poteka.
Rezultat glasovanja: **30 ZA. 1 PROTI.**

Sprašujem, gospod Rigler, če nehate tam... je sprejet? Hvala lepa. Da ne bi kaj matematika ne štimala.

Odpiram razpravo o 12. členu Predloga sprememb in dopolnitev Poslovnika, h kateremu je župan vložil amandma. Če ni razprave, ugotavljam, da je razprava končana in prehajam na glasovanje o

Amandmaju župana, ki pravi tako:

V prvem odstavku 12. člena se besedilo prve alineje spremeni tako, da se glasi:

Osnutka in predloga akta, ki se obravnava po enostopenjskem ali hitrem postopku, razprava svetnikov istega svetniškega kluba traja največ štirideset minut. Razprava posameznega svetnika pa deset minut.

Besedilo druge alineje se spremeni tako, da se glasi: Statuta MOL, Poslovnika sveta, Osnutka Odloka o proračunu MOL, Osnutka sprememb proračuna MOL, Predloga rebalansa proračuna MOL, Prostorskega reda MOL ter Strategije – razprava svetnikov istega svetniškega kluba traja največ šestdeset minut. Razprava posameznega svetnika pa petnajst minut.

Besedilo tretje alineje se črta. Doda se novi drugi odstavek, ki se glasi:

Če so k predlogu akta vloženi amandmaji, lahko razprava posameznega svetnika, o posameznem členu, h kateremu so vloženi amandmaji, traja največ dve minuti. Vendar ne več, kot je predviden skupen čas za obravnavo akta v prejšnjem odstavku tega člena. Dosedanja drugi in tretji odstavek, postaneta tretji in četrti odstavek.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 37

Glasovanje poteka.
Rezultat glasovanja: **32 ZA. NIHČE PROTI.**
Sprejeto. Hvala lepa za izjemno korektno razumevanje problematike.

Odpiram razpravo o 21. členu Predloga sprememb in dopolnitev Poslovnika, h kateremu je župan vložil amandma ter amandma na amandma. Če ni razprave, ugotavljam, da je razprava zaključena.

Prehajamo na glasovanje o

Amandmaju župana na Amandma:

V 21. členu se črta besedi – in tretje. ...

Navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 31

Glasovanje poteka prosim.
Rezultat glasovanja: **31 ZA. NIHČE PROTI.**
Sprejeto. Hvala lepa.

In v 21. členu se besedi tretjega stavka, nadomestita z besedilom druge in tretje alineje drugega odstavka.

Navzočnost ugotavljam prosim.

Rezultat navzočnosti: 35

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **31 ZA. NIHČE PROTI.**

Hvala lepa. Sprejeto.

In na glasovanje dajem sklep,

PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 37

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **32 ZA. 1 PROTI.**

Sprejeto. Hvala lepa. Res – za razumevanje.

S tem je točka izključena, zaključena in prehajam na 4. točko

AD 4.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K SPREMEMBAM IN DOPOLNITVAM STATUTA JAVNEGA ZAVODA LEKARNA LJUBLJANA

Gradivo za točko ste prejeli. Prejeli ste tudi Poročilo Odbora za zdravstvo in socialno varnost. Prosim gospo Klančar, načelnico oddelka, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa za besedo gospod župan. Spoštovani svetniki, spoštovane svetnice. V skladu s sprejetimi spremembami Odloka o ustanovitvi Lekarne Ljubljana, je javni zavod v predpisanem roku pripravil spremembe statuta in nekatere druge dopolnitve in uskladitve. Poglavitne so naslednje. Širitev dejavnosti s trgovino na drobno, ki omogoča tudi prodajo zdravil v specializiranih prodajalnah. Del presežka prihodkov nad odhodki zavod vplača v proračun oziroma namenski sklad Mestne občine Ljubljana. Spremeni se sestava sveta zavoda iz 11 na 9 članov. Opredeljena je funkcija direktorja in strokovnega vodja zavoda. Dodano je poglavje o navzkrižju interesov in prepovedi konkurenčne dejavnosti, v izogib postavljanja zasebnih interesov nad javnimi.

Spoštovani svetniki in svetnice, predlagam, da podate soglasje k spremembam Statuta Lekarne Ljubljana. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Gorenška za stališče odbora.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GORENŠEK

Odbor.../// nerazumljivo.../// za in en proti, potrdil.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Maša? Hvala lepa. Odpiram razpravo k tej točki. Izvolite gospod doktor.

GOSPOD DR. SLAVKO ZIHERL

Moja razprava gre na 5. člen oziroma pravzaprav to ni čisto ta prava razprava, zato, ker naša svetniška --- svetniška... zelo lep lapsus, podprla oziroma sprejela ta sklep. Jaz bi rad samo spomnil, da je bilo ob tem 10. členu veliko govora že na, na seji mestnega sveta. Ko smo razpravljali v kakšen namenski proračunski sklad naj bi se namenili presežki prihodkov nad odhodki. In takrat je bilo tudi nekako skorajda obljubljen, da bo mestni svet, to se pravi župan, s svojimi službami pripravil za obravnavo na mestnem svetu tudi namenski proračunski sklad za zdravstvo in socialo. In želim samo v imenu svetniške skupine LDS na to spomniti. Da bi se res v prihodnosti pripravil tudi ta namenski proračunski sklad.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Če ni, ugotavljam, ne? Da je razprava končana.

Prehajamo na glasovanje

O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k spremembam in dopolnitvam Statuta Javnega zavoda Lekarna Ljubljana

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 33

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **36 ZA. 2 PROTI.**

Sprejeto. Hvala lepa.

Prehajam na točko 5.

AD 5.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K DODELITVI DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MOL-a ZA LETO 2006

Gradivo ste prejeli. Prosim gospo Rijavec Rožanc, da poda uvodno obrazložitev.

.... /// iz dvorane: ... gospa Hegler? - : če lahko opravičim, na poti je....

Ja, pol jo bom pa jaz predstavil, ne? Ker .../// nerazumljivo.../// Ja, material....

.../// iz dvorane: Se opravičujem...

A smo bili prehitri, ne? Sej... Ja, ja... Ampak, to ni kritika od mene, ne? Ampak mestnemu svetu... nismo...običajno tako hitri, ne?....

Predlog je, da se zaradi uspešnosti poslovanja, ne? Dodeli gospe Hegler nagrado dela plače za delovno uspešnost, za leto 2006, v višini 100 % dveh osnovnih plač, za mesec december, kar bruto znaša 6126,62 €. Vse naloge so izpolnjene. Tako, da je ta predlog opravičen. Izvolite gospod Sašo Rink za stališče odbora.

GOSPOD SAŠO RINK

Odbor podpira dodelitev delovne uspešnosti direktorice.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Maša? Nič. Odpiram razpravo po tej točki. Če ni razprave, prehajamo na glasovanje

O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine... če ni razprave, ugotavljam, da je razprava končana in prehajam na glasovanje o sklepu... **Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju dodelitve dela plače za delovno uspešnost direktorice Javnega stanovanjskega sklada MOL za leto 2006.**

Navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 28

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **27 ZA. NIHČE PROTI.**

Hvala lepa. Čestitam. Pa uspešno porabo nagrade.

Prehajamo na naslednjo točko.

AD 6.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K DODELITVI DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST POVELJNIKA JAVNEGA ZAVODA GASILSKA BRIGADA LJUBLJANA ZA LETO 2006

Gradivo ste prejeli. Prosim gospoda Matjaža Šušteršiča, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD MATJAZ ŠUŠTERŠIČ

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Svet Zavoda Gasilske brigade Ljubljana, je ocenil delovno uspešnost poveljnika gasilske brigade, skladno s Pravilnikom o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev na področju gasilsko reševalne dejavnosti. Ocenil je realizacijo programa gasilske brigade in pregledal pripombe na delovanje gasilske brigade, kar sta kriterija za dodelitev dela plače za delovno uspešnost poveljnika. Svet zavoda je sklenil, da dodeli del plače za delovno uspešnost poveljnika za leto 2006, v višini 100 % dveh osnovnih plač za mesec marec 2006, kar znese 6298, 92 € bruto. Od tega gre iz proračuna MOL 629 €. Ostali znesek pa iz lastnih sredstev gasilske brigade. Pravna temelja za sprejem

predlaganega sklepa sta še – Zakon o sistemu plač v javnem sektorju in Uredba o plačah direktorjev v javnem sektorju. Predlagamo, da Mestni svet MOL sprejme predlog sklepa o soglasju k dodelitvi dela plače, za delovno uspešnost poveljnika Javnega zavoda Gasilska brigada Ljubljana za leto 2006. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospod Meršola za stališče odbora.

GOSPOD MITJA MERŠOL

Odbor soglasno podpira predlog.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša? Odpiram razpravo. Ugotavljam, da je razprava končana.

Prehajamo na glasovanje o

PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k dodelitvi dela plače za delovno uspešnost poveljnika Javnega zavoda Gasilska brigada Ljubljana za leto 2006.

Navzočnost ugotavljamo.

Rezultat navzočnosti: 32

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **31 ZA. NIHČE PROTI.**

Čestitam. In uspešno porabo zaslužene nagrade.

Prehajamo na 7. točko, kjer imamo kar nekaj podtočk.

AD 7.

a.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU ZA DODELITEV DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICI ZOD-a ZA LETO 2006

b.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU ZA DODELITEV DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE LEKARNA LJUBLJANA ZA LETO 2006

c.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU ZA DODELITEV DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORJA ZDRAVSTVENI DOM LJUBLJANA ZA LETO 2006

d.

PREDLOG SKLEPA O ZAGOTOVITVI DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST POMOČNICI DIREKTORJA ZA PRAVNO PODROČJE ZDRAVSTVENEGA DOMA LJUBLJANA ZA LETO 2006

e.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K DODELITVI DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST POMOČNICI DIREKTORJA ZA EKONOMSKO PODROČJE ZDRAVSTVENEGA DOMA LJUBLJANA ZA LETO 2006

f.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K DODELITVI DELA PLAČE ZA DELOVNO SUPEŠNOST STROJKOVNI VODJI ZDRAVSTVENEGA DOMA LJUBLJANA ZA LETO 2006

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste še Poročilo pristojnega Odbora za zdravstvo in socialno varnost. Prosim gospo Klančar, načelnico oddelka, da poda kratko uvodno obrazložitev za vseh šest sklepov.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala za besedo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo moment... moment prosim... Moment. Proceduralno, gospod Möderndorfer.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. V skladu s 106. členom poslovnika in s prvim odstavkom, predlagam, da se predlagane točke, ki so danes na dnevnem redu pod točko 7. Se pravi c., d. in e. – umakne iz dnevnega reda in se obravnava na eni izmed naslednjih sej. Argument za to je seveda, ker je gradivo slabo pripravljeno. In zato predlagam, da se umakne in temu primerno seveda vse tudi obravnava na naslednji seji. S popravki. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Soglašam s predlogom. Gremo.

Ugotavljamo navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 31

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **23 ZA. 2 PROTI.**

Sprejeto.

Danes umikamo v razpravi in glasovanju – 7.c, d. in e. Tako, da gospa Klančar, govorimo samo o a., b. in f.

GOSPA TILKA KLANČAR

Ja. ...

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pardon?

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Izpadel je pomotoma, ker je logično samo po sebi. Ker gre za cel sklop zdravstvenega doma. Tudi črka f. To je Predlog Sklepa o soglasju k dodelitvi dela plače za delovno uspešnost strokovni vodji zdravstvenega doma. Ker je samo po sebi jasno, da gre za en sam svet, kot celota.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še enkrat. Tudi za f. glasujemo. O tem predlogu.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 25

Glasovanje poteka o predlogu, ki je samoumeven.

Rezultat glasovanja: **24 ZA. 1 PROTIL.**

Sprejeto. Hvala lepa.

Izvolite. Samo a. pa b..

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa. Torej... na osnovi nove zakonodaje, vam tokrat prvič dajemo v soglasje plačilo delovne uspešnosti vodilnih kadrov v naših javnih zavodih, tokrat iz področja socialnega varstva. Se pravi Zavod za oskrbo na domu Ljubljana in pa Lekarne Ljubljana. O dodelitvi dela plače za delovno uspešnost odloča organ, ki je pristojen za imenovanje, v soglasju z ustanoviteljem. Kadar ne gre za financiranje iz občinskega proračuna, je na to potrebno še soglasje pristojnega ministra. Na podlagi vladne uredbe o plačah direktorjev in pravilnikov o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti resornih ministrov, je tako Svet Zavoda za oskrbo na domu, določil uspešnost v.d. direktorice Mateje Kožuh Novak Svet zavoda Lekarna Ljubljana, pa delovno uspešnost v.d. direktorice Danice Haring Šegedin. Podrobnosti so razvidne iz pisnega gradiva k vsakemu posameznemu sklepu o soglasju, o katerih bo potekalo zdaj ločeno glasovanje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Gorenška za stališče odbora k predlogu 7. a in 7. b.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GORENŠEK

Odbor je na korespondenčni seji podprl predlog a. – z 10 glasovi. In predlog b. – z 9 glasovi ZA in 1 PROTIL.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša? Hvala lepa. Odpiram razpravo o točki 7. a, 7. b.. Ugotavljam, da je razprava končana. Prehajam...zelo opravičujem se, gospod Gomišek izvolite. Beseda je vaša.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Nič hudega. Sej bom zlo kratek. Samo se sprašujem, kaj je tukaj na temu gradivu za Lekarno Ljubljana bolj pripravljeno in bolj utemeljeno, da bomo danes razpravljali o nagradi, kakor je pri Zdravstvenem domu Ljubljana? Moram reč, jaz sem zlo na hitr preletel to, pa nisem nobenih bistvenih sprememb videl. Tud z ozirom na to, da sta isti podpisani, s tem predlogom, tud ne vem, kako je prišel ta predlog na mizo. Oziroma zakaj zdaj tem ljudem potrjujemo oziroma glasujemo o tem predlogu, medtem, ko za Zdravstveni dom Ljubljana pa ne bomo. To je edino vprašanje, ki ga jaz, ki me trenutno muči. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Gorenšek, če želite odgovor dat.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GORENŠEK

Pri predlogu, ki so ga dali v Zdravstvenem domu Ljubljana je utemeljitev za vse predlagane, to se pravi za direktorja, potem strokovnega direktorja, ekonomskega in pravnega, povsem enaka, ne samo copy past, z vsemi napakami prepisano in nikjer nobenega pojasnila. In stališče, moje stališče, kot predsednika je bilo – odbor pa na žalost ni bil sklepčen, tako, da se o tem nismo mogli razpravljat. Je bila potem samo korespondenčna seja. Je bilo, da je treba to gradivo mal boljš pripraviti. Ker je samo, za vse enako pretipkano. Prekopirano. Dočim, za ostale pa so neke razlike. Vsaj neki so se pripravili. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Ugotavljam, da je razprava.... Kdo ma repliko? Izvolite gospod Gomišček.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Kukr vidm, je pri Lekarni se – samo določamo uspešnost direktorice. To pomen, če zastopim, kaj je kolega Gorenšek hotel povedat, je to, da bi mi pri Zdravstvenem domu lako spre...

.....konec 1. strani I. kasete.....

..... direktorju. Ostale pa, ker je copy past, pa ne bi smel. Mam podoben občutek, da je tud pri direktorici, ker je že vsa leta podobna obrazložitev. Tko, da resnično ne vem, zakaj je direktor zdravstvenega doma izpadel? Oziroma ta argumentacija me ne prepriča. Me pa prepriča za ostala dva člana uprave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite gospod Zihlerl.

GOSPOD DR. SLAVKO ZIHERL

Jaz moram reč, da je čist dobro, tud ne razumem. Nisem bil na tej seji. Korespondenčno sem pa glasoval ravno za vse vodilne v Zdravstvenem domu enako, kot za prva dva. Če me to, če to primerjam recimo z našim javnim zavodom Psihiatrična klinika, kjer sta dva direktorja.

Direktor, kot direktor in strokovni direktor, obrazložitev, zakaj sva dobila delovno uspešnost, je bila popolnoma enaka. Ker midva oba skupaj vodiva isti zavod. In ne vem kako bi lahko za strokovnega direktorja, še nekaj posebnega izumil. Kaj naj bi dodatno naredil, ker je itak pravilnik o tem, kako se določa delovna uspešnost v, zakonsko določen pravilnik in ne bomo čist nič novega izumit zato, zato, da bo potem, da bo potem neka specifična pri pravniku, pri strokovnem vodji in tako dalje. Tako, da jaz iz tega razloga sem seveda bil tisti edini, ki sem proti glasoval, da se to umakne iz dnevnega reda, ker ne vidim nobene potrebe za to.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ampak, če dovolite, mi razpravljamo o točki samo pod 7. a, pa 7. b. Ker smo prej umaknili vse ostale točke, ne? Na podlagi proceduralnega predloga. Še kdo prosim? 7. a., 7. b.? Gospod Slak izvolite.

GOSPOD FRANCI SLAK

Hvala lepa. Seja postaja že kar mal dolgočasna. Zgleda, da – ali stvari ne zastopimo, ali pa res smo z vsem zadovoljni. Poglejte, gre za stimulacije. Te stimulacije so zelo pomembne, ne samo zaradi nagrajevanja, ampak zaradi tega, da ugotavljamo tudi uspešnost posameznega zavoda. Zdi se mi, da zelo malo poznamo ta merila oziroma pravilnik o določanju stimulacij. Mislim, da bi bilo potrebno te pravilnike pogledat in tudi katerega spremenit. Če pogledamo stimulacijo, ki je za gospo Kožuhovo določena, se mi zdi skor nemogoče, da se na osnovi takega pravilnika lahko ocenjuje. Poglejte, dokumentirano preverjanje zadovoljstva zaposlenih. Ona ni dobila tle nobene točke, od desetih možnih. Oziroma procentov. Zdi se mi, da je tako preverjanje v neki organizaciji sicer nemogoče. In sicer dokumentirano preverjanje. Zdaj ne vem, ali je to neka večina, ki ni zadovoljna, ali je to ozek krog. Tisti, ki so močnejši in odločijo, da niso zadovoljni z vodenjem.

Drugo recimo v okviru vrednotenja oziroma aktivno sodelovanje pri državnih in mednarodnih projektih in tko naprej. Vprašanje recimo je, kolk je to mogoče. Kakšni so ti projekti? Ali je to potrebno, ali ni potrebno. In to vidimo, da je spet ocena nič. Spremljanje kakovosti. Recimo pri taki dejavnosti je to zelo težko. En kup vidim pri tem ocenjevanju, ki bi jih bilo treba ponovno pogledat in naj bi ta pravilni vseboval samo tista merila, ki se dajo tudi merit. Ne pa, da se nekako ocenjujejo. Ker gre za vse, ki jih danes obravnavamo, mislim, da bi lahko se razmislilo o tem, da se te pravilnike ponovno pregleda in jih po možnosti prilagodi sedanjemu stanju, ki je mal drugačno, kot je bilo pred desetimi leti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Pobudo sprejemam. Gospa Klančar... dajte, ... ne, ne... nič danes odgovarjat. Tole, na tole pobudo za spremembo pravilnika, ne? Oziroma revidiranje, ne?

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

Ta je cel državni?....

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala lepa. Jaz bi tud naredil ekonomska merila. Moram priznat, ne? Tako, če me kdo vpraša, ne?

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim? No, ampak, da pravilnik pregledamo. Mogoče damo tudi kakšno pobudo za spremembo na državni ravni... Še kdo? Ugotavljam, da je razprava končana.

Prehajamo na glasovanje o

PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju o dodelitvi dela plače za delovno uspešnost direktorici ZOD-a za leto 2006.

Navzočnost ugotavljam prosim.

Rezultat navzočnosti: 30

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **29 ZA. NIHČE PROTI.**

Čestitam.

In drugič. Glasujemo o

PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju o dodelitvi dela plače za delovno uspešnost direktorice Lekarna Ljubljana za leto 2006

Navzočnost ugotavljam.

Rezultat navzočnosti: 31

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **28 ZA. NIHČE PROTI.**

Čestitam.

Prehajamo na 8. točko in sicer

AD 8.

A,

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K POVEČANI DELOVNI SUEPŠNOSTI V ZDRAVSTVENEM DOMU LJUBLJANA ZA LETO 2007 in

b.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K POVEČANI DELOVNI USPEŠNOSTI8 LEKARNA LJUBLJANA ZA LETO 2007

Odbor je podal mnenje. Gradivo ste prejeli. Prosim gospo Klančar za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala za besedo še enkrat. Tudi letos še velja, da se Zakon o sistemu plač v javnem sektorju in Uredba o dodatni delovni uspešnosti zaposlenih, ne moreta v celoti uporabljati po novem, ker niso sprejeti vsi potrebni podzakonski akti. Pač pa se uspešnost vseh zaposlenih, razen direktorjev ugotavlja in obračunava, kot doslej. Za Lekarno Ljubljana je svet zavoda posredoval predlog, da ustanoviteljica poda soglasje k izplačilu dodatne delovne uspešnosti za leto 2007, v višini 33,40 % od skupne vsote sredstev za plače. Za Zdravstveni dom Ljubljana je svet zavoda posredoval soglasje za to uspešnost v višini 2,34 %. Predlagani višini sta izračunani na osnovi realizacije plana za preteklo leto, in finančnega načrta za letos. Izhajata pa iz ocenjenega presežka prihodkov nad odhodki, v proizvodni in tržni dejavnosti obeh zavodov.

Spoštovani svetnice in svetniki, predlagam, da obe soglasji podprete. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Gorenšek. Stališče odbora.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GORENŠEK

Odbor je na korespondenčni seji z 10 glasovi, od desetih glasoval ZA – povečano delovno uspešnost v Zdravstvenem domu Ljubljana. In z 9 od desetih... pardon, s 7 glasovi ZA in 2 PROTI, za povišanje v Zdravstvenem domu... v Lekarni Ljubljana.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša? Odpiram razpravo... pri tej točki. Ja, izvolite gospod Slak.

GOSPOD FRANCI SLAK

Jaz mislim, da bi bilo treba dati pojasnilo. K temu, da v kolikor te stimulacije ne sprejmemo, zaposlenim zmanjšamo plačo za 33 %. Mislim, to bi bilo treba, da se tudi pove.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je dejstvo, ja...

GOSPOD FRANCI SLAK

... je praktično to nemogoče narediti, ne? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa za pojasnilo. Še kdo prosim? Ugotavljam, da je razprava končana. Prehajamo na glasovanje

O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k povečani delovni uspešnosti v Zdravstvenem domu Ljubljana za leto 2007

Ugotavljamo navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 33

Glasovanje poteka.
Rezultat glasovanja: **33 ZA. NIHČE PROTI.**
Hvala lepa za razumevanje.

In drugi SKLEP:

Glasujemo - Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k povečani delovni uspešnosti v Lekarni Ljubljana za leto 2007

Navzočnost ugotavljam prosim.
Rezultat navzočnosti: 27

Glasovanje poteka.
Rezultat glasovanja: **30 ZA. NIHČE PROTI.**
Hvala lepa. Pa čestitko obema zavodoma.

Prehajamo na 9. točko. Imamo štiri točke. In sicer
AD 9.

a.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K DODELITVI DELA PLAČE ZA DELOVNO USPEŠNOST RAVNATELJEV VRTCEV MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2-6

2.

RAVNATELJI OSNOVNIH ŠOL LJUBLJANA ZA LETO 2006

3.

RAVNATELJEV GLASBENIH ŠOL MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2006 in

4.

ZA JAVNI ZAVOD CENE ŠTUPAR, CENTER ZA PERMANENTNO IZOBRAŽEVANJE ZA LETO 2006

Torej, nagrade vsem. Gradivo ste prejeli. Prosim gospo Matejo Demšič, da poda kratko uvodno obrazložitev k vsem štirim predlogom.

GOSPA MATEJA DEMŠIČ

Spoštovani župan, spoštovane mestne svetnice in svetniki. Predloge, ki ste jih dobili pod točko 9. – a., b., c. in d., so pripravljeni v skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju. Uredbo o plačah v javnem sektorju in v skladu s Pravilnikom za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja šolstva. Naj povem, da je, da smo na Oddelku za predšolsko vzgojo, izobraževanje in šport, preverili izračune. In, da se delovna uspešnost, razen v primeru ljubljanskih vrtcev izplačuje iz državnega proračuna. Ljubljanske vrtce oziroma delovno uspešnost ravnateljic v ljubljanskih vrtcih, pa plačamo iz našega proračuna.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospo Kreslin za stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Ja. Odbor je soglasno podprl vse sklepe.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Mašo, če ima? Nima nič. Hvala lepa. Odpiram razpravo za vse štiri točke. Izvolite gospod Gomišček.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Ja, kaj naj rečem? Vidim, da tuki je gradivo tolk bolj pripravljeno, da upam, da lahko o tem glasujemo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Gomišček za prijazno podporo na odboru in kategorizacijo gradiva. Še kdo prosim? Gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa gospod župan. Jaz moram reč, da s temi predlogu o soglasju k delovni uspešnosti ravnateljv i8n vseh teh strokovnih sodelavcev, ki vodijo svete zavoda, se nekje strinjam. Moram pa reč, da nekje pa ne soglašam s tem ovrednotenjem finančnih rezultatov poslovanja. Namreč, vsi vemo, da in osnovne šole in vrtci in glasbene šole, so nekje neprofitne ustanove, kjer nekje ne bomo mi gledal na to, da se tam nekje ustvarjajo dobički. In treba je pa le vedet, da ovrednotenje finančnih rezultatov, ki pri vodjih ali pa pri ravnateljih predstavlja lahko do 30% delovne uspešnosti, predstavljajo glih delež presežkov prihodkov nad odhodki. Tko, da mislim, da je tukile le potrebno narest en poziv tudi k pristojnemu ministru, da se mogoče delovna uspešnost vseh teh vodij, teh zavodov, ocenjuje drugače. Ne pa, da 30% njihove uspešnosti, je vezano na finančne rezultate. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Ugotavljam, da je razprava končana.

Prehajamo na glasovanje o

PRVEM PREDLOGU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k dodelitvi dela plače za delovno uspešnost ravnateljv vrtcev mestne občine Ljubljana 2006

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 29

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **29 ZA. NIHČE PROTI.**

Hvala. Čestitam.

Ugotavljam navzočnost za drugi

SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k dodelitvi dela plače za delovno uspešnost ravnateljev osnovnih šol Mestne občine Ljubljana za leto 2006

Ugotavljamo navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 26

Glasovanje poteka.
Rezultat glasovanja: **27 ZA... 27 ZA, NIHČE PROTI.**
Hvala.

Gremo na tretji

SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k dodelitvi dela plače za delovno uspešnost ravnateljev glasbenih šol Mestne občine Ljubljana za leto 2006

Ugotavljamo navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 30

Glasovanje poteka.
Rezultat glasovanja: **28 ZA. NIHČE PROTI.**
Sprejeto. Hvala lepa, čestitam.

In prehajamo na četrti

SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k dodelitvi dela plače za delovno uspešnost direktorice Javnega zavoda Cene Štupar, Centra za permanentno izobraževanje, za leto 2006.

Ugotavljamo navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 28

Glasovanje poteka.
Rezultat glasovanja: **25 ZA. NIHČE PROTI.**
Hvala. Sprejeto. Čestitam.

S tem je tudi ta točka zaključena.

In prehajamo na zadnjo točko današnjega dnevnega reda.

AD 10.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA VZGOJNO IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA OSNOVNA ŠOLA DRAGOMELJ, S PREDLOGOM ZA SPREJEM PO HITREM POSTOPKU

Gradivo ste prejeli. Prosim gospo Nino Markoli, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA NINA MARKOLI

Hvala za besedo. Spoštovani vsi prisotni. Predlagani akt pomeni uskladitev ustanovitvenega akta Osnovne šole Dragomelj, z novelami Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja. In sicer novela zakona je začela veljati 27. decembra 2006 in je določila spremembo sestave sveta javnih zavodov na področju osnovnih šol. In sicer namesto petih predstavnikov delavcev zavodov, je sedaj opredeljeno v noveli zakona, da imamo v svetu zavoda samo tri predstavnike delavcev zavoda. Zato pomeni predlagani akt zgolj uskladitev, se pravi ustanovitvenega akta, glede same sestave sveta zavoda. Zaradi tega, ker je Inšpektorat Republike Slovenije ugotovil, da se je v času konstituiranja sveta zavoda, se pravi napačno izvolilo predstavnike sveta delavcev. Predlagamo, da se na novo oblikuje svet zavoda in sicer po hitrem postopku, kot je to tudi ugotovil v svojem obvestilu Inšpektorat Republike Slovenije. In sicer po hitrem postopku zaradi tega, ker je ta ustanovitev nujna. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospo Kreslin. Da poda stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Ja, odbor je soglasno sprejel predlog odloka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Maša? Ni. Torej, najprej odpiram razpravo o Predlogu Sklepa o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragomelj po hitrem postopku. Ugotavljam, da je razprava končana.

Zato prehajamo na glasovanje o

SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragomelj, sprejme po hitrem postopku.

Navzočnost.

Rezultat navzočnost: 32

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: **27 ZA. NIHČE PROTI.**

In drugič. Odpiram razpravo o Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragomelj. Ugotavljam, da je razprava končana.

Zato prehajamo na glasovanje o

SKLEPU, o PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi Javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dragomelj.

Ugotavljam navzočnost.
Rezultat navzočnosti: 31

Glasovanje poteka.
Rezultat glasovanja: **32 ZA. NIHČE PROTI.**
Hvala lepa.

S tem je tudi ta točka zaključena. S tem smo izčrpali dnevni red 7. izredne seje. Zato ugotavljam, da je seja končana in vas vabim na toplo malico, ne?

.../// ploskanje iz dvorane...////

Hvala za sodelovanje in se vidimo v preddverju. Hvala lepa.

ŽUPAN

Zoran JANKOVIĆ

Zapisala:
Elizabeta Vadnal Gorjup
Ljubljana, 22. maj 2007