



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
Ž U P A N

Mestni trg 1, p.p. 25, 1001 Ljubljana
☎ 306-10-10 , ☎ 306-12-14

Številka: 007-32/2009-9

Datum: 20. 10. 2009

MESTNA OBČINA LJUBLJANA

M E S T N I S V E T

ZADEVA: Predlog za obravnavo na seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

PRIPRAVIL: Mestna uprava Mestne občine Ljubljana,
Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet

NASLOV: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah
Odloka o cestnoprometni ureditvi

POROČEVALCI: Irena Razpotnik, načelnica Oddelka
za gospodarske dejavnosti in promet,
Peter Skušek, vodja Odseka za promet Oddelka za
gospodarske dejavnosti in promet,
Lidija Gregorič, višja svetovalka Oddelka za
gospodarske dejavnosti in promet

**PRISTOJNO DELOVNO
TELO:** Odbor za gospodarske javne službe in promet

PREDLOG SKLEPOV:
Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o cestnoprometni ureditvi.

Ž U P A N
Mestne občine Ljubljana
Zoran JANKOVIČ

Prilogi:
- predlog odloka z obrazložitvijo
- člen osnutka odloka, ki se črta

PREDLOG

Na podlagi 15. in 16. člena Zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 56/08 – uradno prečiščeno besedilo, 57/08 – ZLDUVCP in 58/09), 9. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06 in 57/08) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 - uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na ... seji ... sprejel

ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O CESTNOPROMETNI UREDITVI

1. člen

V Odloku o cestnoprometni ureditvi (Uradni list RS, št. 122/07) se v 2. členu pika na koncu nadomesti z vejico in dodajo nove dvaindvajseta, triindvajseta in štiriindvajseta alineja, ki se glasijo:

- »- parkirna cona je območje časovno omejenega parkiranja, kjer je parkiranje dovoljeno na označenih parkirnih prostorih na ali ob vozišču za čas, za katerega je plačana predpisana občinska taksa v višini tarife, določene s tem odlokom,
- javna površina je površina, katere raba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, kot so: javna cesta, ki se uporablja za cestni promet, ulica, trg, tržnica, igrišče, parkirišče, pokopališče, park, zelenica, športna oziroma rekreacijska površina, rečna brežina in gozdne poti, ne glede na lastništvo,
- zapuščeno vozilo je vozilo, ki je nerabno ali zavrženo, ki se mu je življenjska doba iztekla zaradi poškodb ali starosti ali drugih razlogov oziroma ni skladiščeno v skladu z državnim predpisom o ravnanju z izrabljenimi motornimi vozili.«.

2. člen

V 17. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Parkirno dovolilnico izda pristojni organ na podlagi vloge za tekoče koledarsko leto. Parkirna dovolilnica se izda za parkiranje v območju, kjer ima prosilec naslov stalnega bivališča. Vozilo, za katerega se izda parkirna dovolilnica, mora biti v lasti ali v službeni uporabi prosilca, ki za njegovo uporabo plačuje predpisano boniteto, kar izkaže v postopku izdaje parkirne dovolilnice, ali v uporabi prosilca na podlagi pogodbe o lizingu oziroma pogodbe o poslovnem najemu. Izda se lahko le ena parkirna dovolilnica na stanovanjsko enoto.«.

Za drugim odstavkom se dodata nova tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

»Parkirno dovolilnico lahko za vozilo dobi prosilec, ki ima stalno bivališče na območju za pešce in ne poseduje lastnega parkirnega prostora ali garaže.

Parkirno dovolilnico lahko za vozilo dobi prosilec, ki ima stalno bivališče na območju izven območja za pešce na parkirni coni.«.

Dosedanji tretji odstavek postane peti odstavek.

3. člen

20. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Višina takse za parkiranje na javnih parkirnih površinah znaša:

Taksna tarifa	Dnevna	Nočna	Enotna
Parkirišča za osebna vozila in motorna kolesa			
P-1 (osebni avto)	1 euro na uro	1,50 eura na noč	-
P-2 (osebni avto)	0,60 eura na uro	1,50 eura na noč	-
P-3 (osebni avto)	0,50 eura prvi dve uri 0,50 eura vsaka naslednja ura	1,50 eura na noč	- -
P-4 (osebni avto) PM-1 (motorno kolo, ki zaseda parkirni prostor)	- ½ tarife za osebni avto (tarifa P-1)	- ½ tarife za osebni avto (tarifa P-1)	
P+R (osebni avto)*	-	-	1 euro na dan
Parkirišča za avtobuse			
B-1 (avtobus)	4 eure na uro	-	-
Parkirišča za tovorna vozila			
T-1 (tovorno vozilo)	1,70 euro na uro	-	-
T-2 (tovorno vozilo)	-	-	11 eurov na dan
T-3 (tovorno vozilo s prikolico)	-	-	141 eurov na mesec
T-4 (tovorno vozilo brez prikolice)	-	-	96 eurov na mesec
T-5 počitniška prikolica	-	-	135 eurov na mesec
Parkirna hiša			
H-1 (osebni avto)	1 euro na uro	1,50 eura na noč	-
H-2 (abonenti fizične osebe)	-	-	100 eurov na mesec
H-3 (abonenti pravne osebe)	-	-	120 eurov na mesec
HM-1 (motorno kolo, ki zaseda parkirni prostor)	½ tarife za osebni avto (tarifa H-1)	½ tarife za osebni avto (tarifa H-1)	-
Parkomati			
U-1 (parkirna cona 1 območje ožjega mestnega središča - osebni avto)	0,60 eura na uro	-	-
U-2 (parkirna cona 2 območje izven ožjega mestnega središča - osebni avto)	0,30 eura na uro	-	-
Izguba parkirnega listka, kartice	-	-	celodnevno parkiranje, vendar ne manj kot 10 eurov

* S plačilom takse za parkiranje na parkiriščih P+R se pridobi pravica do dveh brezplačnih voženj s prestopanjem v istem dnevu z mestnim linijskim prevozom potnikov.

Če taksa za parkiranje na javnih parkirnih površinah ni določena, je parkiranje brezplačno.«.

4. člen

V tretjem odstavku 21. člena se v tretjem stavku črta beseda »lastno« in za besedo »lastnik« doda besedi »ali najemnik« ter doda nov četrti stavek, ki se glasi: »Vozilo, za katerega se izda parkirna dovolilnica, mora biti v lasti ali v uporabi prosilca, ki za njegovo uporabo plačuje predpisano boniteto, kar izkaže v postopku izdaje parkirne dovolilnice, ali v uporabi prosilca na podlagi pogodbe o lizingu oziroma pogodbe o poslovnem najemu.«. Dosedanji četrti stavek postane peti stavek.

5. člen

V 25. členu se pika na koncu nadomesti z vejico in doda besedilo »in je brezplačno.«.

6. člen

V 28. členu se v tretjem odstavku številka »50« nadomesti s številko »200«.

7. člen

V 29. členu se v drugem odstavku številka »50« nadomesti s številko »200«.

8. člen

30. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Poleg primerov iz zakona je prepovedano parkirati:

- na bankini,
- na površini za kolesarje,
- na avtobusni postaji,
- v parku, na drugi javni zeleni površini in na drugi javni površini.

Z globo 200 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s prvo do četrto alinejo prvega odstavka tega člena.«.

9. člen

Za 46. členom se doda nov 46. a člen, ki se glasi:

»Mestni redar pri svojem delu na občinskih cestah izvaja neposredni nadzor nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa pri:

- vožnji z vozilom po cesti,
- prečkanju vozišča izven prehoda za pešce,
- uporabi luči na vozilu,
- uporabi določene opreme ali naprav na način, ki bi zmanjševale njegovo slušno ali vidno zaznavanje ali zmožnost obvladovanja vozila (maska, slušalke, telefon itd.),
- uporabi varnostnega pasu,
- nepravilni smeri vožnje,
- zavijanju in razvrščanju v križišču,
- nespoštovanju rdeče luči na semaforju.«.

10. člen

V 48. členu se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Za zapuščena vozila na zemljiščih večstanovanjskih objektov in drugih zemljiščih (kmetijskih in gozdnih) fizičnih in pravnih oseb se na zahtevo lastnika ali upravnika stavbe smiselno uporabljajo določbe tega odloka, ki urejajo postopek odstranitve zapuščenega vozila.«.

11. člen

V 51. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Mestni redar mora vsako vozilo, za katerega je odredil odstranitev, fotografirati.«.

12. člen

52. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Izvajalec odvoza mora o vsaki opravljeni odstranitvi ali prestavitvi vozila obvestiti Mestno redarstvo Mestne uprave MOL in policijo.«.

13. člen

V 54. členu se v prvem stavku prvega odstavka beseda »in« nadomesti z vejico in doda besedi »izvajalec pa«.

V zadnjem odstavku se številka »50« nadomesti s številko »200«.

14. člen

V 55. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Mestni redar mora vsako vozilo, za katerega je odredil priklenitev z lisico, fotografirati.«.

15. člen

V 57. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Stroške za priklenitev in odstranitev lisic se plača na lokaciji, ki je navedena na opozorilu o priklenitvi lisic.«.

Doda se nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Plačnik stroškov iz prvega in drugega odstavka tega člena je voznik ali lastnik ali imetnik pravice uporabe vozila.«.

16. člen

60. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Višina stroškov za odstranitev in hrambo parkiranega vozila znaša:

- 100 eurov za odvoz,
- 5 eurov na dan za hrambo.

Višina stroškov za priklenitev in odstranitev lisic znaša:

- 50 eurov ob delavnikih in sobotah med 6.00 in 22.00 uro,

- 100 eurov ob delavnikih in sobotah med 22.00 in 6.00 uro, ter ob nedeljah, praznikih in dela prostih dnevih cel dan.

Višina stroškov za odvoz zapuščenega vozila znaša 35 eurov.«.

17. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka:
Ljubljana, dne

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković

Obrazložitev
predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o cestnoprometni ureditvi

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o cestnoprometni ureditvi (v nadaljevanju: odlok) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju: MOL) obravnaval in sprejel na 31. seji, dne 28. 9. 2009 skupaj s pripombami in predlogi.

V razpravi so sodelovali v imenu Odbora za gospodarske javne službe in promet gospod prof. dr. Andrej Rus, gospod Slavko Slak, gospod dr. Slavko Ziherl in gospod Franci Slak.

Odgovori na pripombe in predloge na osnutek odloka iz razprave in pisne pripombe svetniškega kluba SDS, Četrtna skupnosti Moste in Četrtna skupnosti Center:

gospod prof. dr. Andrej Rus

Norma 38. a člena iz 9. člena osnutka odloka je bila le opozorilne narave in odlok ni predvideval globe za prekršek tega člena. Zakon o varnosti cestnega prometa (ZVCP) določa v 32. členu največje dovoljene hitrosti v cestnem prometu in v območju za pešce je dovoljena hitrost 10 km na uro in je v odloku ni treba ponoviti, če se seveda ne določi nižjo. Pripomba, da se predlagani člen črta iz odloka se upošteva, zato so vsi nadaljnji členi predloga odloka preštevilčeni.

gospod Slavko Slak

Črtanje zapisnika iz 12. in 15. člena. Predlog za črtanje zapisnika je dalo Mestno redarstvo MU MOL, ki ga že sedaj ni pisalo, saj so prepričani, da je v postopku ugotavljanja prekrška nepotreben in odveč. Pripravljač odloka je predlog sprejel in po ponovnem posvetu z njimi se pripomba ne upošteva. **Plačevanje parkirnine za motorna kolesa.** V odloku ni predvideno na parkirnih mestih na vozišču občinske ceste pobiranje parkirnine za motorna kolesa. Pobira se le v garažnih hišah in na posebej urejenih javnih površinah, namenjenih parkiranju izven vozišča javne ceste (parkiriščih), kjer pa je režim plačevanja drugačen in ni potrebno zatikati parkirnega listka na motorno kolo. Zaradi tega ni potrebna sprememba odloka.

gospod dr. Slavko Ziherl in Četrtna skupnost Moste

Na pripombe in predloge gospoda dr. Slavka Ziherla, ki jih je podal v razpravi na seji Mestnega sveta MOL in na pisne pripombe ČS Moste, so odgovori naslednji:

- **Parkirne cone** se uvaja, kot ureditev mirujočega prometa na območju MOL. Gre za urejanje časovno omejenega parkiranja na vozišču občinskih cest, ne le v ožjem mestnem središču, ampak tudi zunaj njega, tako da bodo parkirna mesta namenjena kratkotrajnemu parkiranju po nizki občinski taksi stanovalcem in drugim uporabnikom. V primerjavi s parkirno za parkiranje v lastniških garažnih hišah in drugih lastniških parkirnih površinah, ki so tudi namenjene javnemu parkiranju, je parkiranje na parkirnih conah cenovno zelo ugodno. Trenutno sovpadanje obnove javne infrastrukture na Kodeljevem z uvedbo parkirne cone in uvedbo enosmernega prometa, ki tako parkiranje omogoča, je zgolj slučajno. Območje Kodeljevega tudi ni edino v MOL, ki se ga prekopava in je zaradi tega otežen dostop do doma v času del. Je zgolj naključje in se bo s končanjem del stanje uredilo in normaliziralo.

- **Kriterij** za določanje parkirnih con je širitev časovno omejenega in urejenega parkiranja iz ožjega mestnega središča navzven. To so območja MOL, ki imajo izrazit problem s parkiranjem obiskovalcev, ne le na vozišču, ampak tudi izven njega, na kar največkrat opozorijo stanovalci ali četrtna skupnosti in pristojnemu organu mestne uprave za promet predlagajo ureditev stanja. Zaradi neurejenega stanja in množičnega parkiranja na območju

Kodeljevega, ki ga je bilo treba urediti, je organ mestne uprave, pristojen za promet, skladno z drugim odstavkom 3. člena Odloka o cestnoprometni ureditvi določil smeri potekanja prometa. Predlog ureditve enosmernega prometa in parkiranja je bil posredovan ČS Moste v obravnavo in se je z njim strinjala.

- **Parkiranje v naselju Nove Fužine** v tem trenutku ni predmet spremembe prometnega režima mirujočega prometa na vozišču občinskih cest. Parkirne površine v sklopu tako imenovanih »funkcionalnih površin« niso predmet odloka oziroma ne sodijo v parkirne cone, ampak so to druga vrsta parkirišč, ki so največkrat v lasti stanovalcev določenega naselja. Režim parkiranja na njih, v Fužinah in vseh drugih stanovanjskih naseljih enakega tipa, bo urejen, vendar je ureditev odvisna od določitve lastništva zemljišč, kar je tudi naloga MOL in še ni opravljena v celoti. Pri parkirnih conah gre le za parkiranje na vozišču občinske ceste in nikoli na drugih vrstah javnih parkirišč, ceste pa so last občine, ki z njimi razpolaga – ureja promet. Občani občinskih cest niso kupili skupaj s stanovanjem, kupili so le »funkcionalne površine«, kot so parkirišča, zelenice in otroška igrišča.

- **Parkirišča »parkiraj in se pelji«** so v programu MOL in bodo zgrajena na vseh vpadnicah v mesto in se gradijo (Rudnik), vendar ne bodo zgrajena vsa na enkrat in takoj.

- Odlok o cestnoprometni ureditvi je splošni akt, ki ureja prometno ureditev v MOL na obstoječih občinskih cestah in ni potrebe ali razloga, da bi moral biti v fazi priprave osnutka odloka tudi **usklajen z osnutkoma SPN in IPN**, ki sta akta, s katerima se določajo in načrtujejo prostorske ureditve za bodočnost. Če pa bo odlok po sprejemu obeh prostorskih aktov z njima neusklajen, se bo s sprejeto vsebino aktov odlok uskladil.

- Iz odloka je razvidno, da želi Ljubljana **urediti mirujoči promet za vse uporabnike** parkiranja, to je občane in tiste, ki v mesto prihajajo ali vsakodnevno ali občasno. Občanom, stanovalcem posameznih območij s stalnim prebivališčem, je z ureditvijo parkirnih con omogočeno, da si pridobijo dovolilnico za parkiranje na parkirnih conah, kjer imajo stalno bivališče, za ceno 100 eurov na leto in na njih neomejeno parkirajo. Čim več tistih, ki prihajajo v Ljubljano na delo ali v šolo bi želeli preusmeriti na mestni ali primestni linijski promet ali železnico ali vsaj, da bi jih čim več parkiralo na parkiriščih »parkiraj in se pelji« in v mestu uporabljali mestne avtobuse. Vsi ostali občasni obiskovalci mesta pa bi za svoje potrebe (obisk zdravnika, kulturne ali druge prireditve, ogled mesta) uporabili javne parkirne površine na vozišču – parkirne cone ali posebej urejene parkirne površine ali javne parkirne hiše, kjer občinska taksa na uro znaša največ 1 euro. Občinska taksa na vozišču občinske ceste bo navzven iz središča mesta cenejša, kolikor bolj bo oddaljena od njega.

- Živimo v dobi avtomobilizma in skoraj »vsak« odrasli prebivalec ima avto (v poprečju je tudi le en človek v avtomobilu), v prostoru, ki je na razpolago pa smo omejeni in čedalje dražji je. **Ljubljana ni neprijazna** za tiste, ki študirajo in delajo v njej, zaveda se le omejitev v prostoru in v ekologiji (vpliv izpušnih plinov na okolje, v katerem Ljubljančani živimo), na kar nas opozarja tudi Evropska skupnost. Imamo namreč pregost osebni promet in neurejen cestni promet s preveč prašnih delcev v zraku in državo Slovenijo zaradi tega čaka kazni. Zato je rešitev perečnega problema preusmeritev potnikov na javni prevoz potnikov in ne namerno šikaniranje voznikov ali lajšanje dela mestnih redarjev, ki skušajo s svojimi pristojnostmi neurejeno stanje izboljšati v korist vseh.

- Da bi bilo **parkiranje z dovolilnicami brezplačno**, tudi za študente in dijake ter zaposlene, je nesprejemljivo iz že v predhodnem odgovoru naštetih razlogih. Javni prostor je dragocen in ga je treba racionalno uporabljati, na kar MOL opozarja tudi Računsko sodišče RS.

- Pri gradnji ali na novo urejeni javni zgradbi (kot so bolnišnice, zdravstveni domovi, šole in podobno) se pri prometnem soglasju za gradnjo **zahteva potrebno število parkirnih mest** za uporabnike, ki pa so po odprtju takšnega objekta največkrat zasedena z vozili zaposlenih, na kar pa izdajatelj soglasja nima več vpliva, prizadeti so uporabniki in rešujejo problem s

parkiranjem tako, da parkirajo, kjer ob takšnem objektu najdejo prostor in je zaradi takega parkiranja prizadeta tudi vsa neposredna okolica in tam živeči prebivalci.

- Dovolilnice izdaja pristojni organ le za osebna vozila in tako bo tudi v naprej. Na obstoječi signalizaciji bodo dodani še posebni simboli, ki bodo določali, da je **parkiranje dovoljeno** le za osebna vozila.

- **Nova prometna ureditev na območju Kodeljevega** je bila narejena na predlog ČS Moste in stanovalcev Pugljeve ulice. Res je tudi, da je prišlo pri zapori na delu Kodeljevega po novi ureditvi do napake, ki je bila takoj, v soglasju s ČS Moste in Oddelkom za gospodarske dejavnosti in promet MU MOL, tudi odpravljena. Zato ne more biti sprejet predlog, po katerem naj bi bilo prilagoditveno obdobje za novo prometno ureditev na Kodeljevem dolgo 2 – 3 leta. V Novih Fužinah prometna ureditev ni spremenjena in zaradi tega ni problema, v katero parkirno cono spadajo Nove Fužine. V parkirne cone ne spadajo parkirne površine, ki niso na vozišču občinske ceste.

gospod Franci Slak

Povečanje glob za storjene prekrške se predlaga zato, ker mestni redarji na terenu ugotavljajo, da je sedanja globa prenizka in je zaradi tega neučinkovita. Vedno znova se pojavljajo isti kršitelji. Globe niso socialna kategorija. Njihovo zvišanje ali znižanje nima nobene zveze z gospodarsko krizo in brezposelnostjo. Višja globa je le opozorilo tistim voznikom, ki ne glede na višino globe še vedno delajo cestno prometne prekrške. Če vozniki prekrškov ne bodo delali, se tudi globe ne bodo izrekale. Z večjim upoštevanjem predpisanih določil odloka, bi bila na voljo prosta parkirna mesta za namen, ki ga želi doseči MOL, to je, da bo na razpolago čim več prostih parkirnih mest za kratkotrajno parkiranje in ne bodo več zaparkirana za osem ali deset ur z enim in istim vozilo, saj bi na ta način vedno primanjkovala prosta parkirna mesta.

Svetniški klub SDS:

V drugi alineji 1. člena naj se črtajo besede »ne glede na lastništvo«. 14. člen ZVCP določa, kot pooblastilo mestnega redarstva, da izvaja nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju in ugotavlja kršitve 113. člena ZVCP o varstvu cest in okolja v naselju. S tema dvema določbama ZVCP je redarjem dana pristojnost, da ukrepajo in izvajajo nadzor na območju celotnega naselja ne glede na lastništvo, saj iz nadzora zasebna lastnina v zakonu ni izločena. Zato črtanje predlaganega besedila ni potrebno in se pripomba ne upošteva. **V tretji alineji 1. člena naj se črtajo besede »ali drugih razlogov«.** Mestni redarji pri nadzoru na terenu ugotavljajo, da se poleg konkretnih stanj vozila pojavljajo še razni drugi razlogi zapuščenih vozil, ki jih je težko vse naštet v odloku, za njihovo ukrepanje zato zadostuje njihova predlagana dikcija. Pripomba se zato ne upošteva. **V četrti alineji 8. člena naj se črtajo besede »na drugi javni površini«.** Kot določa 2. člen Zakona o graditvi objektov (ZGO) so javne površine številčno zelo obsežne. ZGO opredeljuje: »javna površina je površina, katere raba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, kot so javna cesta, ulica, trg, tržnica, igrišče, parkirišče, pokopališče, park, zelenica, rekreacijska površina in podobna površina.«. ZGO ne našteva vseh možnih javnih površin in jih zato konča s »in podobne površine.«. Odlok tudi našteje le najvažnejše javne površine in konča »in na drugi javni površini«. Tako so v odloku poudarjene tiste javne površine, ki so najobičajnejše, kjer vozniki parkirajo, pa ne bi smeli, seveda pa parkirajo tudi na drugih, ki niso točno navedene in bo na njih redar lahko ukrepal, če bo vozilo parkirano, pa ne bi smelo biti. Zato predlagana pripomba ne more biti upoštevana. **9. člen naj se v celoti črta.** Predlagana pripomba je upoštevana. **V 10. členu naj se črta v drugi vrsti beseda »neposredni«.** V tem členu je natančneje določen obseg neposrednega nadzora nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa, ki ga izvajajo mestni redarji. V zadnjem odstavku 14. člena ZVCP je določeno, da

mestni redarji pri opravljanju nalog izrekajo globe in opozorila ter izvajajo pooblastila in ukrepe, ki so preneseni nanje z ZVCP, drugimi zakoni ter ukrepe, določene z občinskimi predpisi. Tako so v 10. členu navedeni ukrepi, določeni z občinskim predpisom, to je odlokom MOL. Zaradi navedenega pripomba ne more biti upoštevana. **V 14. členu naj se črta prvi odstavek.** Določba nima namena, da daje pooblastilo izvajalcu za ukrepanje, ampak le, da z obvestilom opozori voznika, ko je nanj priklenil lisico, da je na to pozoren, da ne bi prišlo do poškodbe vozila. Ta določba je le še eno opozorilo lastniku o priklenjeni lisici in nič več. Zato predlagana pripomba ne more biti upoštevana.

Četrtna skupnost Center

Predlaga, da se vsakemu gospodinjstvu na območja centra zagotovi ena brezplačna prenosna dovolilnica za parkiranje na javnih parkirnih površinah. Način parkiranja z dovolilnicami se širi navzven iz središča mesta, tudi na Prule, Bežigrad, Kodeljevo ..., in bodo vsi stanovalci, ki bodo hoteli pridobiti dovolilnico za parkiranje morali plačati 100 eurov letne takse. Postopek plačevanja parkiranja (postavitev parkomatov) za obiskovalce iz Slovenije na območju Prul je v teku. Vsi obiskovalci bodo morali plačati 1 euro za enourno parkiranje, stanovalci pa bodo lahko dobili dovolilnico za 100 eurov na leto za parkiranje na teh parkirnih površinah. Pripomba na 9. člen osnutka odloka se upošteva tako, da je 9. člen osnutka odloka v predlogu odloka črtan.

Ocena finančnih in drugih posledic odloka

S sprejemom predlaganega odloka se bodo v proračunu MOL povečala zbrana sredstva občinske takse za večje število izdanih parkirnih dovolilnic (2. in 4. člen). Povečal se bo tudi znesek zbranih glob od prekrškov iz odloka, če seveda prometni udeleženci ne bodo raje kot plačevali globe upoštevali pravila, ki jih določa odlok, in mestnim redarjem glob ne bo treba predpisovati. Enako velja za stroške odvoza vozil s pajkom ali priklenitev vozil z lisicami.

Pripravila:
Lidija Gregorič

Oddelek za gospodarske
dejavnosti in promet
načelnica
Irena Razpotnik
univ.dipl.ing.str., univ.dipl.ekon.

Ljubljana, 20. 10. 2009

Člen osnutka odloka, ki se črta:

9. člen

Za 38. členom se doda nov 38. a člen, ki se glasi:

»Vožnja s kolesi po območjih za pešce je dovoljena, če kolesarji pri tem ne ogrožajo in ovirajo pešcev. Hitrost kolesarjev ne sme bistveno presegati hitrosti pešcev ali hitrosti 5 km na uro. Kolesarji ne smejo zapeljati med pešce, ki se gibljejo ali stojijo v skupini, niti med pešce, ki hodijo ali stojijo posamično na medsebojni razdalji manjši od dveh metrov.

Kadar je gostota pešcev večja od 16 pešcev na 100 m² (prosta vrzel med pešci je manjša od dveh metrov) je vožnja s kolesi med pešci prepovedana. V takem primeru mora kolesar stopiti s kolesa in nadaljevati pot peš ob kolesu.«.