



**MESTNA OBČINA LJUBLJANA**  
**MESTNI SVET**

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

☎ 306 10-10 , ☎ 306-12-14

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM ZAPISU 34. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**  
ki je potekala v ponedeljek, 14. decembra 2009, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, Mestni trg 1, v Ljubljani.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Spoštovani svetniki, gospe in gospodje. Predlagam, da pričnemo 34. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Na seji je do sedaj navzočih 23 svetnic in svetnikov. Svojo odsotnost so opravičili: gospod Kardelj, gospod Möderndorfer, gospa Cesar, gospod Jakič in gospod Tomc. Smo sklepčni in lahko pričnemo z delom. Vljudno prosim, da izklopite mobilne telefone, da ne motimo delo mestnega sveta.

S sklicem ste prejeli predlog dnevnega reda današnje seje. Po sklicu ste prejeli še predlog za razširitev dnevnega reda z novima točkama. Pod 10. točko Predlog Sklepa o prenosu ustanoviteljskih pravic in obveznosti do Arhitekturnega muzeja Ljubljana. In pod 11. Predlog sprememb in dopolnitev splošnih pogojev poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana. Po sklicu ste prejeli še tudi predlog Statutarno pravne komisije za umik predlagane 10. točke, z naslovom: Osnutek Odloka o dopolnitvi Odloka o razglasitvi arheološkega kompleksa... a lahko prosim tudi gor vas? ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... v ljubljanskih občinah za kulturni in zgodovinski spomenik, z dnevnega reda 34. seje.

Opiram razpravo o dnevnem redu. Razprava o posameznem predlogu za spremembo dnevnega reda traja največ eno minuto. Replike ni.

Izvolite.

Ni razprave. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost za celotno točko lepo prosim.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim za prijaznost, no... komaj smo začeli... navzočnost ugotavljam.... Če ne, bom moral začeti spet poimensko klicat...

Še enkrat dober dan, dobrodošli, ali lahko prosim za prijaznost, za navzočnost. Hvala lepa...

Prehajamo na ugotovitev navzočnosti:

Gospod Slavko Slak. Gospod Slavko Ziherl. Gospod Jožef Kunič. Gospod Janez Kopač. /// iz dvorane – vsi: ja/// Gospod Miloš Pavlica – ni. Gospa Danica Simšič /// da///. Gospod Gregor Istenič. Gospa Meta Vesel Valentinčič /// da///. Gospod Čerin. Gospa Dakič. Gospod Koželj. Gospod Virant. Gospod Albreht. Gospod Gorenšek. Gospa Bon. Gospod Kordiš.

Gospa Piškur Kosmač. Gospa Strmljan Kreslin. Gospa Blažič... hvala... Gospa Antauer. Gospa Kavtičnik Ocvirk. Gospod Meršol. Gospa Maša Kociper. Gospod Bokal. Gospod Vilfan. Gospod Polajnar. Gospa Beović. Gospod Sušnik. /// iz dvorane: vsi: ja ///. Hvala lepa.

27. Smo sklepčni.

Prehajamo na glasovanje o **Predlogu Statutarno pravne komisije za spremembo dnevnega reda.**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se predlagana 10. točka z naslovom Osnutek Odloka o dopolnitvi Odloka o razglasitvi arheološkega kompleksa v ljubljanskih občinah za kulturni in zgodovinski spomenik, umakne z dnevnega reda 34. seje.**

Predlog podpiram.

**Prosim za glasovanje.**

**22 ZA. 2 PROTI.**

**Sprejeto.**

**Prehajamo na glasovanje, na 2. PREDLOG:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se predlagani dnevni red 34. seje mestnega sveta razširi z novo 10. točko z naslovom: Predlog Sklepa o prenosu ustanoviteljskih pravic in obveznosti do Arhitekturnega muzeju Ljubljana.**

Podpiram predlog prosim.

**22 ZA. NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa.**

**In na glasovanje gremo o 3. PREDLOGU:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se predlagani dnevni red 34. seje mestnega sveta razširi z novo 11. točko z naslovom: Predlog Sprememb in dopolnitev Splošnih pogojev poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.**

Predlog podpiram prosim.

**22 ZA. NIHČE PROTI.**

**Hvala.**

**In glasujemo O SKLEPU:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog dnevnega reda 34. seje mestnega sveta, skupaj s sprejetimi spremembami.**

**Prosim za rezultat glasovanja:**

**24 ZA. NIHČE PROTI.**

**Hvala, sprejeto.**

Prehajamo na točko 1.

**AD 1.**

**VPRAŠANJA IN POBUCE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE**

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje. Svetniško pobudo in vprašanja s predlogom za pisni odgovor, ste poslala gospod Kardelj. Pobudo glede obravnave problematike življenja in dela starejših v Ljubljani in Svetniški klub SDS, vprašanje glede dolgov občine do Javnega podjetja Snaga in ostalih javnih podjetij.

Prehajamo na 2. točko dnevnega reda.

**AD 2.**

**POROČILO ŽUPANA**

Aktualno v obdobju med 23. 11. 2009 in 14. 12. 2009. Odprli smo večnamensko športno igrišče na Puharjevi ulici 24. 11.. Na žalni seji 25. 11. smo se spomnili pokojne častne meščanke Mesta Ljubljana dr. Kristine Brenk. Odprli smo prenovljeni rastlinjak ob ribniku v Tivoliju, 26. 11.. Podelili smo nagrade Marjana Rožanca za dosežke na področju športa v mestni občini za leto 2009, 26. 11.. Z Unicredit banko smo podpisali pogodbo za posojilo 1. 12.. Od 1. 12. se lahko z izbranim taxistom, to je gospod Marko Šabič, zapeljete tudi v območje za pešce v mestnem središču. Odprli smo vzorčne vrtičke v Štepanji vasi, 2. 12.. 2. 12. smo odprli prenovljeno igrišče v Vrtcu Ledina. Odprli smo novo dvigalo v Mladinskem gledališču, 3. 12..... Mestnem gledališču. Na prireditvi Ljudje prižgimo luč, smo praznično osvetlili mestno središče 3. 12.. Dedek Mraz je pri Lutkovnem gledališču obiskal otroke sodelavcev in sodelavcev mestne občine 6. 12.. Dobili smo najvišje možno priznanje, kar ga lahko občina dobi in sicer Zveza delovnih invalidov Slovenije, nam je slovesno in slavnostno podelila listino Občina po meri invalidov 5. 12.. Zahvaljujem se mestnim svetnikom, ki so bili prisotni, tako z Liste Zorana Jankovića, kot Liste DeSuS. Bil je izjemen dogodek in mi je žal, da ostali niste prišli, da vidite, kaj mislijo o odnosu Ljubljane do invalidov. 8. 12. smo odprli razstavo Projekta Center sodobnih umetnosti Rog. 8. 12. smo tudi v prostorih Kina Šiške sprejeli predstavnike medijev. 9. 12. smo odprli nove prostore Vrtca Viški gaj. Dva oddelka, prvega starostnega razreda za 28 otrok, novo igrišče in prenovljeno kuhinjo. Odprli smo novo igrišče v vrtcu in Osnovni šoli Livada. In nov oddelok vrtca koseški, 10. 12., za 14 otrok. Uredili smo začasno parkirišče na NUK-u II. Na katerem je 188 parkirnih mest za osebna vozila, od tega 8 za invalide. Začetek obratovanja jutri ob šestih. In pa podpisano je tudi, sklep, županov, o začasnem financiranju Mestne občine Ljubljana, za obdobje od 1. 1. do 31. 3. 2010. To je bilo danes. Kot danes, se mi zdi, da je največji dosežek za razvoj Ljubljane, ob 12.00 smo odprli razstavo IPN-ja. Jutri se začnejo ogledi, tako na Gospodarskem razstavišču, kot na vseh četrtnih skupnostih in pa na oddelku, pri gospodu Gajšku. Izjemno delo treh let prihaja h koncu. In mislim, da so naši kolegi tako dobro opravili, da si zaslužijo čestitke. Vsi, ki so delali na oddelku, pod vodstvom gospoda Gajška in predvsem prof. Koželja. In je treba tudi dodat, številnih organizacij, ki so sodelovale, od LUZ-a, Urbanističnega inštituta in Oikos. Dobili smo tudi vsa potrebna soglasja, pri čemer posebej izpostavljam izjemen dogovor z Ministrstvom za kulturo, enajst točk je bilo. In se zahvaljujem ministrici gospe Širca. Posebej tudi dogovor na kmetijstvu, kjer smo šli praktično vsako njivo pogledat. Hvala tudi ministru Pogačniku in pa gospe Marti Hrustelj. In pa na koncu, ne? Na MOP-u, kjer je kar sedem posameznih oddelkov se moralo opredelit. Tu se zahvaljujem gospodu ministru Erjavcu in pa gospe Vesni Planinšič Kolar. No, danes, ob pol dveh, tisti, ki so imeli čas, je bil voden ogled gradbišča Stožice. Voden zato, da se ne bi kdo zgubil na tem velikem gradbišču. In da smo ohranili tudi varnost pri vseh delih. Ker je 600 zaposlenih v tem trenutku na gradbišču. Potem smo v sodelovanju z državo in z drugimi organi, zelo pomembno, da smo 30. 11., smo podpisali pogodbo o prodaji Fužinskega gradu z Ministrstvom za kulturo. In pa 1. 12. smo z vodstvom Košarkarske zveze Slovenije, predstavili otvoritveno tekmo v dvorani Športnega parka Stožice, ki bo 10. avgusta 2010, med Španijo in Slovenijo. In, kot izjemno priznanje Ljubljani in tudi Republiki Sloveniji... omenjam to, da je bila Ljubljana izbrana za sedež Evropske agencije za sodelovanje energetskih regulatorjev. Pri čemer je tudi v tem, v tem delu je sodelovala tudi mestna občina. Pisali smo vsem županom prestolnice Evropske unije in jih prosili za podporo. Tako, da se že veselim tega.

Prehajamo na točko 3.

#### **AD 3.**

#### **KADROVSKE ZADEVE**

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli... Prosim gospoda Aleša Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

#### **GOSPOD ALEŠ ČERIN**

Gospod župan, cenjene kolegice in kolegi. Komisija vam predlaga tri sklepe in eno mnenje v sprejem. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gremo na Prvi predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov mestne občine v Svet Javnega zavoda Cene Štupar, Centra za permanentno izobraževanje.

Odpiram razpravo. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost za celotno točko, lepo prosim.

Rezultat navzočnosti: 25

**Glasujemo O SKLEPU:**

**V Svet javnega zavoda Cene Štupar - Center za permanentno izobraževanje se imenujeta Ada Boštjančič in prof. dr. Metka Tekavčič. Mandat imenovanih traja štiri leta.**

**Prosim za rezultat: 26 ZA. NIHČE PROTI.**

**Srečno.**

Gremo na Drugo točko.

Predlog Sklepa o soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom Ljubljana.

Razprava prosim. Gospod Kolar izvolite.

**GOSPOD ROMAN KOLAR**

Hvala lepa za besedo in lep dan. Iskreno povedano, se k tej točki dejansko nisem nameraval oglašat, ker sem pač dopustil, da bo vsak svetnik glasoval po tako imenovani, kako že rečemo, svoji vesti. Ampak, danes dopoldne, ko sem dobil ta dodatno gradivo, sem se pa dejansko premislil in bom dejansko razpravljal. Namreč, komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je to zadevo obravnavala dvakrat. Prvič seveda zgolj bolj na načelni ravni, zaradi, bi rekel formalističnih zadev, kar se tiče izobrazbe. Na drugem, recimo tako imenovanem ponovitvi glasovanja, pa je komisija v bistvu glasovala neodločeno. To pomeni, da ni bil dan sklep o soglasju k imenovanju direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom, temveč je to soglasje obstalo komisiji. Ker namreč tuki berem, daje obravnavala komisija predlog soglasja... namreč, tuki se gre za, mogoče nekoga formalistično, za koga družga bolj resno, za koga tretjega pa bolj neresno zadevo. Namreč, govor je bil predvsem o izobrazbi, ki naj bi ga kandidat imel. Pa ne bom uporabljal imena, ker ime tukaj sploh ni pomembno, vsaj kar se mene tiče. Namreč, dejansko so iz zdravstvenega doma poslali dokumente, kjer so dokazovali, da je izobrazba kandidata primerna razpisu, kjer se je iskal kandidat z univerzitetno izobrazbo. Vendar smo hkrati na isti seji dobili tudi dokument, s katerega je bilo, bi rekel razvidno, da je neka komisija v podobnem primeru, kjer so se iskale delovne izkušnje oziroma je bila razpisana univerzitetna izobrazba, pa se je nekdo prijavil na to z isto izobrazbo. To pomeni magistrski študij druge stopnje, ni bil sprejet ravno zaradi razloga, da ni imel ta prave izobrazbe. Zato vas jaz obveščam, da bom zaradi formalizma in pa zaradi tega, ker je tle gor napisan, česar se nismo zmenil. Namreč, govor je bil tudi o tem, da lahko predsednik duplira svoj glas. Vendar sem po tem, ko sem to dobil statut pregledal, vendar tega nikjer nisem našel. Zato bom jaz glasoval proti. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Istenič. Umika. Še kdo prosim? Ni. Hvala lepa.

**Prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana daje soglasje k imenovanju Rudija Dolška, za direktorja Javnega zavoda Zdravstveni dom Ljubljana. Mandat imenovanega traja štiri leta.**

**Prosim za glasovanje.**

**Rezultat glasovanja: 21 ZA. 7 PROTI.**

**Sprejeto in srečno.**

Prehajamo na 3. točko. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Viški gaj. Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

**Glasovanje poteka O SKLEPU:**

**Mag. Ivanki Jauševac se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Viški gaj.**

**Rezultat glasovanja: 29 ZA. NIHČE PROTI.**

**Hvala.**

Prehajamo na 4. točko. Predlog Sklepa o imenovanju direktorja Javnega zavoda Muzej in galerije mesta Ljubljane.

Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:**

**Za direktorja javnega zavoda Muzej in galerije mesta Ljubljane se imenuje Blaž Peršin. Mandat imenovanega traja pet let.**

**Rezultat glasovanja: 29 ZA. NIHČE PROTI.**

**Hvala. Čestitam.**

S tem smo točko zaključili.

Prehajamo na 4. točko.

**AD 4.**

**PREDLOG OBVEZNE RAZLAGE ODLOKA O NADOMESTILU ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA, NAVEDEN URADNI LIST...**

Gradivo ste prejeli s sklicem. Po sklicu ste prejeli poročilo pristojnega odbora za finance, z amandmajem. Prosim gospoda Mačka, da poda uvodno obrazložitev.

**GOSPOD ZDRAVKO JAKOB MAČEK**

Najlepša hvala za besedo. Obvezna razlaga določbe tretje in četrte alineje prvega odstavka 4. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, je pripravil..., ki govori o osnovi za določitev višine NUSZ-ja, nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, je predlagana predvsem zaradi vprašanj zavezancev povezanih s tema dvema alinejama. Namen obvezne razlage navedenega odloka, je, da se poudari, da med individualne prostore, ki pripadajo stanovanjem iz navedene tretje in četrte alineje prvega odstavka 4. člena odloka o nadomestilu, sodijo tudi vsi ostali individualni prostori, ki v navedenih alinejah niso primeroma navedeni. Eden od takšnih primerov je tudi parkirišča, na katere se nanaša največ vprašanj. V odloku so namreč individualni prostori, ki pripadajo stanovanjem, navedeni le primeroma. V navedenih primerih gre za normiranje s pomočjo primerov, kjer je krog odprt tako, da se posamezna določba uporablja za vse iste, podobne primere, ki niso izrecno določeni. Na to, da so parkirna mesta oziroma parkirišča obvezna k stanovanjem, nas napotuje tudi pravilnik o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj. Hkrati pa je to razvidno tudi iz stanovanjskega zakona. Glede na navedeno ocenjujemo oziroma predlagamo mestnemu svetu sprejetje navedene obvezne razlage v sprejem. Hkrati bi pa še poudaril, da smo v mestni upravi naknadno proučili tudi Amandma Odbora za finance, ki se je nanašal na dopolnitev predmetne obvezne razlage odloka. No, uprava, kot sem že rekel, je proučila navedeni amandma in ugotovila, da iz obvezne razlage

izhaja, da gre le za indivi..., da nedvomno izhaja, da gre le za individualne prostore, za katere je nedvomno jasno, da pripadajo stanovanjem. Z navedbo, da gre, da bi šlo... da se obvezna razlaga nanaša na individualne prostore, ki pripadajo stanovanjem in so bili prej odobreni s pravnim poslom, kar je navedeno v samem amandmaju, pa bi izpadli določeni prostori, ki so bili pridobljeni na osnovi, na primer na osnovi zapuščine, zakona, sodnih odločb in priposestvovanja. Spreje... v mestni upravi ocenjujemo, da bi se s sprejetjem amandmaja, krog zavezancev oziroma obseg osnove za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, skrčil, kar pa vsekakor ni bil namen priprave navedene obvezne razlage. (Iz navedenega mestna uprava predlaga, da mestni svet navedenega amandmaja k obvezni razlagi, ne sprejme. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKJOVIĆ**

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić za stališče odbora.

**GOSPA JADRANKA DAKIĆ**

Lep pozdrav tudi v mojem imenu vsem. Odbor za finance podpira Predlog Obvezne razlage Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem. Sicer je bil sklep odbora, da podpira amandma. Zdaj smo pa slišali razlago, ki je bila... kar je bilo naknadno ugotovljeno, da ta amandma ni smiselna. Tako, da Odbor za finance ga je pa podprl.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Ne. Razprava? Gospod Sušnik, izvolite.

**GOSPOD PETER SUŠNIK**

Hvala. Jaz sicer skušam razumeti obrazložitev, zakaj amandma ni potreben. Ampak iz tiste obrazložitve, moram reči, da nisem čisto na jasnem, kaj bi natančno mestna uprava rada zajela, kateri individualni prostori bi bili predmet obdavčitve, pa niso pridobljeni s pravnim poslom? Jaz, če tako skušam obrnit vprašanje, potem ugotavljam, da, če ni pravnega posla za pridobitev neke nepremičnine, potem seveda tudi ni osnove za obdavčitev te nepremičnine. Zato bi jaz poskušal podvomit v to obrazložitev metne uprave. Na Odboru za finance smo dovolj jasno obrazlagal, da pravni posel, seveda ni muz samo pogodba. Lahko je tudi sklep sodišča o dedovanju. Lahko je tudi sklep sodišča o razdelitvi, ali pa celo sklep neke druge osebe o razdelitvi etažne lastnine, skratka, kar koli služi za vpis v zemljiško knjigo, je pravni posel. Jaz si drugače ne znam predstavljati, kako boste dokazovali lastništvo in pa, in pa davčnega nosilca. Sicer pa, če je namen zajet najširši možen krog davčnih zavezancev za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, vam priporočam, da to vprašanje še posebej toplo pregledate in podrobno preučite, ko bo šlo za nov zakon o obdavčitvi nepremičnin, da ne bomo na koncu spet razlagal neki, kar tako ali tako ne bo šlo v praksi skoz. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo prosim? Ni. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 24.

**Glasovanje poteka O AMANDMAJU, kjer jaz tudi soglašam, da ga ne podpremo... na razlago gospoda Mačka. Amandma imate gor. Predlagam, da ga ne podpremo.**

**Glasovanje poteka... Piše:**

**V 1. členu Predloga Obvezne razlage Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, se v zadnji vrstici 1. člena za besedo – stanovanjem, doda besedilo - in so pridobljeni s pravnim poslom.**

**Rezultat glasovanja: 10 ZA. 20 PROTI.**  
**Ni sprejeto.**

**In glasujemo O SKLEPU:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Obvezne razlage Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, Uradni list ... so napisani gor...**

**Lepo prosim rezultat: 16 ZA. 3 PROTI.**  
**Hvala. Sprejeto.**

Prehajamo na 5. točko dnevnega reda.

**AD 5.**

**PREDLOG OBEZNE RAZLAGE ODLOKA O PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJIH ZA OBMOČJE UREJANJA MS 8/5 ZGORNJI KAŠELJ, URADNI LIST ŠTEVILKA 27/95**

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Gajška, da poda uvodno obrazložitev.

**GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK**

Spoštovani župan, spoštovane... podžupanja, podžupani, mestni svetniki, mestne svetnice. V Odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja MS 8/5 Zgornji Kašelj, to je zdaj tekst obvezne razlage, predlagamo, da je 1. točko drugega odstavka 25. člena, ki dopušča dopolnilno gradnjo in prizidave za potrebe šolstva, poudarjam šolstva, razmeti tako, da se nanašajo na vse vrste objektov, ki spadajo v okvir šifre 12630 Stavbe za izobraževanje in znanstveno raziskovalno delo iz priloge o uvedbi in uporabi enotne kvalifikacije objektov in določitev objektov državnega pomena. Namreč, problem je, da se, da je v PUP-u, v Odloku o prostorskem aktu, so možne dopolnilne gradnje ali pozidave za potrebe šolstva. In mi smo se pri, pri pisavi te obvezne razlage naslonili na obvezno, na Uredbo o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov, ki določa, da se pod šolstvo lahko štejejo tudi, tudi objekti, tudi vrtci in podobno. Se pravi, če sem čisto natančen, stavbe za predšolsko vzgojo, jasli in vrtci. Na podlagi te razlage, ki se nanaša na uredbo o standardni klasifikaciji objektov, ki jo mimogrede uvajamo tudi v izvedbeni prostorskem načrt, ocenjujemo, da je mogoče veljaven PUP razumeti tako, da omogoča tudi gradnjo, gradnjo vrtca. Pobudo za to obvezno razlago, je pa dal Oddelek za predšolsko vzgojo, na Mestni občini Ljubljana. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, da poda stališče odbora.

**GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ**

Gospod župan, kolegice svetnice in kolegi svetniki. Odbor se je sestel, je odločal pravzaprav po, po elektronski pošti. Skratka, odločili smo se za korespondenčno sejo, ker sem presodil, da seveda zaradi tako malenkostne razlage ne bi skliceval celega odbora. Smo pa članom in članici odbora zagotovili še dodatna pojasnila, predvsem, kar se tiče drugih spremljajočih površin, funkcionalnih površin, prostih zelenih površin in tako naprej, ki bi bile potrebne za, za funkcioniranje vrtca po, po veljavnih predpisih. Glasovali... od sedmih članov, je odbor s štirimi glasovi, proti nobenem, proti nič, ne? Kot se temu reče, sprejel sklep, da podpira sprejem predloga obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja MS 8/5 Zgornji Kašelj.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Ni. Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 28

**Glasovanje poteka O SKLEPU:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Obvezne razlage Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja MS 8/5 Zg. Kašelj, Uradni list RS, št. 27/95.**

**Rezultat glasovanja: 28 ZA. NIHČE PROTI.**  
**Hvala.**

Prehajamo na točko 6.

**AD 6.**

**PREDLOG ODLOKA O DOPOLNITVAH ODLOKA O PRIZNANJIH METNE OBČINE LJUBLJANA S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK**

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po seji ste prejeli Amandma Komisije za priznanja. Prosim gospo Blažič, da poda uvodno obrazložitev.

**GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ**

Spoštovani. Poskušala vam bom v določenem času, na kratko, prvo formalno, potem pa tudi vsebinsko predstaviti bistvo današnje pobude. Predlog je napisan na osnovi 27. in 94. člena Statuta Mestne občine Ljubljana. Bistvene značilnosti, ki ga Predlog Odloka o priznanjih novi prinaša, tukaj imate primerjalno analizo veljavnih členov Odloka in novih predlogov in primerjalno analizo predloga člena. Tukaj v bistvu, če pogledate, smo dodali vejico, prečrtali stavek in dodali novi stavek, ki smiselno razširja koncept častnega meščanstva. Opozorila bi vas, ali opomnila, na novi 9. a. člen, ki pravzaprav govori o tem, da bi župan povabil častne meščane na srečanje častnih meščanov, predvidoma dvakrat letno. In potem člen v celoti. Tukaj smo po pomoti, nosim pa vso odgovornost, da je ta poved, ki je prečrtana, nismo na komisiji sprejeli, brez te povedi. Žal je dokument šel, to je taka redakcijska napaka, zato je pa tudi amandma na koncu in vas prosim, da sprejmete moje opravičilo, pa tudi odgovornost za to redakcijsko napako. Bistven je ta 9. a. člen, da bi dvakrat letno se dobili pravzaprav s častnimi meščani. Potem je tudi sprememba v 32. členu, na levi strani imate dosednji člen. Na desni strani, ali mogoče obratno, se opravičujem, je predlog novega člena pravzaprav, da srečanja častnih meščanov in seje Kluba častnih meščanov MOL-a, ki se organizirajo v prostorih MOL-a, zagotovijo, namesto glagola zagotoviti, je bolj pomensko poln glagol določiti v proračunu MOL. Potem je tudi 33. člen, da strokovna in administrativna dela pravzaprav nosi v celoti Mestna uprava MOL. Tukaj smo tudi v predlogu razširili, ne samo v zvezi s podeljevanjem, ampak tudi v zvezi s srečanji častnih meščanov in sejami Kluba častnih meščanov. Upamo, da bo ta odlok sprejet. Lepo vas prosim za, kako bi rekla, za solidarnost in kolegialnost. Zdajle pa na hitro, formalna obrazložitev. Pravni temelj za sprejem akta je Statut MOL. 27. člen govori o pristojnostih, 24. o vrstah priznanja in drugi odstavek o hierarhiji priznanj. Cena stanja pravzaprav gre za to, da je najvišje priznanje. Gre za ugled, pomen. Da je poudarek na mednarodnem, mednarodnem kontekstu. Dosegli smo tudi, da se podelita le dve priznanji. In, da se častni meščani vpišejo v knjigo častnih občanov. Ključni motiv je pravzaprav spoznanje, da so častni meščani izjemen intelektualni kapital, ki bi ga lahko Mestna občina MOL uporabila z več občutka in tudi v naprej. Zato pravzaprav želimo, naš cilj je poudariti ta pomen. Organizirati, tukaj bi vas prosila, da malo drugače razumete to organizirano obliko. Ker gre za izjemno visoke intelektualce, ki delno naj bi imeli strukturirano obliko srečanj, znotraj pa te, te strukture, pa naj bi imeli tudi svobodo. Možnost tudi za diskusije. Poglavitne rešitve pravzaprav, poleg teh rednih srečanj dvakrat na leto, je tudi možnost ustanovitve Kluba častnih meščanov, možnost uvajanja pravil delovanja znotraj njih samih in organizirano podajanje mnenj. Potem, sredstva za srečanja častnih meščanov naj bi bila namenska in tudi naloge v zvezi s srečanji naj bi opravljala mestna uprava. Finančnih posledic, velikih dejansko ni. Bi bile določene v višini vsakoletnega proračuna. Dodatna sredstva, če bi bilo potrebno, bi bila tudi načrtovana. Zato vas lepo prosim za predlog za sprejem odloka po hitrem postopku, ker gre za manj zahtevne dopolnitve. In to je tudi v skladu z 122. členom poslovnika. Sedaj pa nekaj vsebinskih zanimivosti. To je bila sedanjost. Sedaj gremo v preteklost. Mogoče en kratek uvod glede koncepta meščanstva, potem pa koncepta častnega meščanstva v Ljubljani. Po propadu

rimskega cesarstva, so mesta postajala vasi. V enajstem stoletju, ali celo v dvanajstem stoletju, lahko se pohvalim, da akademik prof. dr. Peter Štih, je našel dve novi poimenovanji Ljubljane iz leta 1112. Vasi so postajala mesta in Ljubljana je izpolnjevala vse pogoje, da je postala pravo mesto. Znotraj tega koncepta je Ljubljana vedno imela avtonomno upravo in pozicijo. Meščani so bili osebno svobodni, lahko pa omenim, da je leta 1599 nadvojvoda Ferdinand, napisal, kaj so dolžnosti meščanov. In te dolžnosti so veljale tristo let. To je bila podlaga tudi pravzaprav za pravice častnih meščanov, ki so jih kasneje presegli. Mogoče malo za smeh. Recimo, dolžnosti meščanov so bili, da so imeli poklic, da so imeli nepremičnino, da so plačevali davke, da so popravljali metno obzidje, da so branili mesto, da so bili poročeni. Če niso bili poročeni, so morali napisat kdaj se bodo poročili. Moralno neoporečni, katoliške vere, v času protireformacij... no, malo za... potem, morali so nositi tudi orožje. Pravico, meščanska pravica jim je dovoljevala, da pred svojim imenom in priimkom, napišejo meščan. In, da so lahko nosili meščansko obleko, da so imeli, temu bi rekli, prednost pri sprejemu v mestni špital, ali mestno bolnico. Lahko so dobili priporočilna pisma. In še nekaj, da se nasmejete, prednost so imeli pred drugimi pri nakupu opeke, po znižani ceni. Leta 1836 se začne koncept pravega častnega meščanstva, ki je temeljilo na preseganju meščanskih pravic. Da je nekdo postal častni meščan, je bila potrebna absolutna večina. Aklamacija. In v bistvu, šlo je za uveljavitev posvetnega priznanja. Takrat je v Ljubljani bilo devetsto hiš in približno 15000 prebivalcev. Biti častni meščan je pomenilo, da si brezplačno, da dobiš meščanstvo. Trikrat se je zgodilo, da je mestni svet, tako, kot mi sedaj oziroma dvesto let nazaj, podelil pravice častnega meščanstva tudi otrokom in družini. Poleg Svetozarja Borojevića, se je še dvakrat zgodilo, da je Antonu Bonaventuri Jegliču, pa dr. Francetu Šuštaršiču, bilo odvzeto tudi častno meščanstvo. No, malo za hec, malo za res. Listina o mest... mislim, to je kar res... Listina o mestnih pravicah je bila podeljevana meščanom. Listina častnim meščanom se je imenovala Spomenik hvaležnosti. Tukaj sta dve listini Ivanu Hribarju, pa Josipu Stritarju. Preden se je začela... Še ena novomeška zanimivost. Prvi Janković je bil v Ljubljani leta 1494, Petros Janković, kanonik ljubljanskega stolnega kapitlja, ki je omenjen tudi v Valvasorju. V Slavi Vojvodine kranjske, potem sta še dva Jankovića. To so odkrili moji kolegi na ZRC-ju. Sodobne zanimivosti. Od leta 1836 je sto osem častnih meščanov. Od tega osem žensk. Prva dobitnica je bila Franja Tavčar, dobila je zato, ker je bila častna dvorna dama cesarice Marije Terezije. Sedemdeset let je minilo, preden je bila druga častna meščanka... koliko imam časa? Druga častna meščanka, dr. Pija Mlakar, ki je bila tudi Nietzscheva nečakinja. Znotraj tega so se mi oblikovale tri stalnice. Ljubljana je... častno meščanstvo je bilo vedno povezano z več kulturnostjo. Vedno so bili inovatorji del častnega meščanstva in Ljubljana je bedno bila avtonomna, tako, kot jo Ivana Kobilica predstavlja. Na koncu bi povedala, a z ZRC SAZU-jem in z Inštitutom za kulturno zgodovino, nameravamo narediti knjige, že napisane, o častnih meščanih. Tudi, bom kar zaključila... mogoče bo, je v načrtu tudi knjiga, zdaj, samo ne vem, ali bo zlata, srebrna, prozorna, ali diamantna, o ljubljanskih občinskih svetnikih. Leta 2110 bo mogoče nastala knjiga ljubljanskih, o ljubljanskih metnih svetnicah. Verjetno bomo potrebovale sto let, da se nas nekaj zbere, pa da kaj pametnega naredimo. Zato predlagam oba sklepa.

--- zvok, ki opozarja na potek odmerjenega časa za razpravo.....

... predlagam sprejem sklepa. Hvala lepa. Na svidenje.

-----ploskanje v dvorani.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Zdaj, ali lahko vsi ploskamo, da ne boste samo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Mestne svetnice, prav imaš, jaz se pa strinjam s tem.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Sprejet predlog. Bomo dali urednici... Odpiram... Gospa Kociper? Odpiram razpravo, najprej o hitrem postopku. O hitrem postopku. Ni. Zaključujem razpravo o hitrem postopku.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.  
Rezultat navzočnosti:

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lepo prosim, navzočnost ugotavljam po celotni točki...  
Hvala, 25.

**Glasovanje poteka o hitrem postopku. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da se Odlok o dopolnitvah Odloka o priznanjih Mestne občine Ljubljana sprejme po hitrem postopku.**

**Rezultat glasovanja prosim: 23 ZA. 8 PROTI.  
Sprejeto.**

Potem gremo na predlog odloka in amandmaju. Izvolite, odpiram razpravo. Gospod Kunič.

**GOSPOD DR. JOŽEF KUNIČ**

Hvala za besedo gospod župan. Jaz seveda res pozdravljam iniciativo, fa se častni meščani zberejo z vami dvakrat na leto. Mislim, da je to lepa gesta in a na teh srečanjih tudi kaj doprinesejo. Seveda se pa sprašujem, ali je za to res potreben klub? Namreč, kaj jim bomo s tem naložili, razen, v vseh klubih se plačuje članarina. Razen častnih članov kluba. To pomeni častni člani kluba častnih meščanov, ne bodo plačevali članarine. Vsi pa ne morejo bit častni člani. Ker potem to ni noben klub. In člani kluba pač imajo klubske obveznosti, mi jim bomo s tem naložili obveznosti. Jaz sem tudi član nekih klubov. In, in jim bomo naložili obveznosti. Iz obveznosti seveda sledijo določene odgovornosti in plačevali bodo članarino, razen enega ali dveh častnih članov Kluba častnih meščanov. Nimam nič proti, samo nekaj dodatnega jim bomo naložili. Ne vem, če si častni meščani zaslužijo, da če se lahko zberejo pri županu, kar je seveda čast in nekaj dobrega, a ne? Da morajo zato plačevat članarino, razen enega ali dveh med njimi. Tako jaz gledam, ne? In zato bi seveda predlagal, da se o tem ponovno razmisli. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Bom kar jaz repliciral, no. Ker vprašanje je zelo mestno. Mi smo zadnjič to odprli, vprašanje s sedmimi častnimi člani tega častnega kluba. In, ker je struktura zelo različna, je bilo tudi to vprašanje postavljeno, ali tukaj veže, kajti oni so odgovorni, da imajo vsak svoje mnenje. Mi smo potem povedali, da v principu, to jim da formo, če jo želijo, če pa ne, pa ne. Tako, da oni se sami odločijo, ampak imajo neko ustanovo in vse kar potrebujejo za eventualno organizacijo, mora tudi mestna občina. Tako, da nič ne plačujejo, gre samo, da se kadar koli kaj... ja, tako je. Ja, nič ne plačujejo itak, ne? Gospod Cizelj, izvolite.

**GOSPOD BOŠTJAN CIZELJ**

Ja, hvala lepa. Pravzaprav bi jaz nadaljeval tam nekje, kjer je dr. Kunič pred mano končal. Pravzaprav imava enake pomisleke. Mi smo imeli na sami tej komisiji kar nekaj debate. V glavnem sploh ni šla debata o temu, ali si častni meščani zaslužijo pač takšen klub oziroma neko združevanje. To ni bil nikoli pravzaprav neka dilema. Bolj je šlo, debata, ali pa pogovor, bom rekel v tej smeri, ki jo je že načel dr. Kunič. Drugo pa je bilo vprašanje pravno formalne ustanovitve takšnega kluba. Namreč Statut oziroma Poslovnik Mestne občine Ljubljana, nikjer ne določa ustanovitve takšnega kluba. Ne? Akt, v katerega zdaj vnašamo te točke,

skratka, da se klub lahko ustanovi, govori o priznanjih. Kako se priznanja podeljujejo, kaki so kriteriji, komu se ta priznanja podeljujejo in tako naprej. Nikjer pa ni to materija za ustanovitev kakšnega kluba. Tudi sam se v celot strinjam, da se ne bom ponavljal, kot je dr. Kunič rekel, skratka, neke, bom rekel udeležba v nekem klubu, ali v neki skupini, ima pač določene posledice. Govorimo o finančnih, kot so članarine in tako naprej, ne? Zdaj, izbirati med častnimi meščani častne člane tega kluba, se mi zdi tudi rahlo nesmiselno, ali pa celo smešno, no, da ne bomo zdaj še med častnimi meščani, še bolj častne izbirali in tako naprej. Tako, da dejansko tukaj je pravno formalno kar nekaj teh nasprotij. Jaz osebno tudi mislim, da tudi nima smisla pisat, ali pa spreminjat odlok, da zdaj županu nalagamo, da naj bi jih recimo dvakrat na leto sklical. Ker ja verjamem, da gospod župan premore dovolj širine, ne govorim o fizični širini, ne? Ampak govorim, recimo temu, kako bi človek rekel, o razgledanosti... skratka, dostojanstva, da povabi te meščane tudi več, kot dvakrat na leto na neko druženje, ne samo ob priložnosti. In zato res ni potrebe spreminjati statuta oziroma tega akta. Ker moramo vedet, da tu ni pravzaprav enaka materija. Svetniški klubi so določeni s poslovnikom oziroma statutom, ne? In je sicer nekoliko drugačna zadeva. Ampak, gre za drugo materijo. Odlok, ki ga pa imamo, ki ga zdaj spreminjamo, ali pa, ki ga nameravamo spreminjati, pa mislim, da ni pravi naslov. Tudi naslednja stvar, ki je takšen predlog, ki je bil, določa tudi predsednika tega kluba. To je bil moj pomislek na sami seji. Kakšne so naloge tega predsednika potem? Koliko časa pa ta oseba je predsednik, ne? Jaz razumem, da bodo ti ljudje med sabo, bom rekel nekako, sprejeli nek poslovnik, ali kar kol podobnega. Ampak, mislim, da se potem začnemo vrteti v nekih, okrog formalnosti, ki pa ni dostojno. Bom rekel, nekemu častnemu klubu častnih meščanov. Tukaj se gre za ugledne ljudi, ki jih ne moremo vezat z nekimi poslovniki, z nekimi članarinami, ali kar kol podobnega. Mislim, da vsi skupaj premoremo, z županom na čelu, toliko neke širine, da se te ljudi pač redno vabi na razne seje. To, da zapišemo v ta odlok, da imajo pravico sodelovati oziroma dajati predloge, pripombe, ni potrebno. Ker to ima vsak meščan pravico v končni fazi dat predlog, pripombe. V končni fazi ima župan tudi ob torkih, zdaj, ne vem, če še obstaja to... mislim, da ja... pač srečanja z meščankami in meščani. Tako, da ne vidim nekega globjega pomena, da bi šli zdaj to materijo spreminjat. Še enkrat, da se ponovim, jaz ne nasprotujem tem častnim meščanom, da se kakor koli združujejo. Govorim pa o temu, da je pravno formalno, se mi zdi nesmiselno. Tudi mislim, da je bila mejčkn napaka, popravite me gospa predsednica, če sem prav videl. Pisalo je, da bo ta klub, v kolikor se bo to ustanovilo, vezan na financiranje celotnega proračuna občine. Tako nekak je bilo zapisano. Mislim, da je bilo mal narobe napisan gor. Ker je izzvenel tako, kakor, da je celoten proračun namenjen zdaj temu. Na hitr sem pogledal, ker ste mejčkn hitr šla čez, tako, da se opravičujem, če je bila kaka napaka. Skratka, čisto na kratko, da zaključim. Moje osebno mnenje je, takšen, sprememba tega odloka ni potrebna. Častni meščani naj imajo častno mesto. Naj se jim to spoštovanje izkaže na kakršen koli drug način. Spreminjanje osnutka oziroma tega odloka ni potrebno. Še posebej ne, ker je vezano na določeno financiranje. In pa, ker bomo celotno zadevo tako pravno formalno zakomplicirali, da dejansko dobimo samo še en organ znotraj MOL-a več, kar se mi zdi pa že iz naslova častnih meščanov, mogoče mal neprimerno. Ampak, to je moje mnenje. Hvala lepa.

#### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Sušnik.

#### **GOSPOD PETER SUŠNIK**

Hvala. Ena izmed stvari, ki jo ima Evropska unija bistveno preveč, je predpisov. In tudi v tem primeru se mi zdi, da je sprejemanje tega predpisa, namenjeno predvsem sprejemanju predpisa, ne udejanjanju česar koli, kar se ne bi dalo storit izven tega nesprejetega odloka. Jaz osebno ne vidim nobenega razloga, zakaj bi morali ta odlok danes sprejet. Vse, kar je v tem odloku omogočeno, je danes že omogočeno brez tega odloka. In nobena stvar, ki jo bomo s tem odlokom uzakonili, ne bo prinesla drugega, kot zaslužek izdajatelju uradnega lista. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Istenič.

.....konec 1. strani I. kasete.....

**GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

Ja, moj pogled je pa malo drugačen, sam sprejem tega odloka podpiram. Namreč, zavedat se moramo, da častnih meščanov v Ljubljani ni veliko ...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Enajst...

**GOSPOD GREGOR ISTENIČ**

No, enajst... in, če karkoli jaz vidim v tem odloku, je to konec koncev, mestna občina zagotovi, da za njihova srečanja in za njihovo delovanje, tudi zagotavljamo sredstva. In mogoče bi se jaz malo bolj dotaknil tega 3. člena, kjer piše, da besedo zagotovi, nadomestimo z določimo. Današnja razprava mene navezuje na to, da je boljše, če v aktu piše, da zagotovimo, ne pa določimo. Ker konec koncev kakšnih takih konstalacij, v mestnem svetu, pa ob častnih meščanih, se lahko kdaj pričnejo svetniki kregat o tem, ali bodo namenili za delovanje kluba častnih meščanov, ne vem 10.000 €, al pa 5.000 €. In tega si jaz ne bi zaželel. Ampak želim, da vsa potrebna sredstva, ki jih za svoje delo in za pogostitve in za vse, kar rabijo, zagotovi Mestna občina Ljubljana. Ne želim pa, da bi bila vsota, ki jo bomo dodeljevali temu klubu, stvar razprave na tem mestnem svetu. Ker lahko se kdaj po nepotrebnem zapletemo.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod... Izvolite gospod Cizelj.

**GOSPOD BOŠTJAN CIZELJ**

Hvala lepa kolegu Isteniču. Bom samo ponovil tisto, kar je kolega Sušnik že povedal, da ima prav, ne? Vse to, kar ste tudi vi zdaj že našteval je že zagotovljeno zdaj v statutu oziroma v poslovniku. Zato ni potrebno spreminjati še enkrat tega osnutka oziroma tega odloka. Hvala lepa. In tudi financiranja ne.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospod Polajnar. Razprava.

**GOSPOD IGNAC POLAJNAR**

Hvala lepa. Ja, v Novi Sloveniji mislimo, da te dobre želje, ko gre za časti, so lahko včasih tudi nevarne in tudi potem kakšno čast tudi vzamejo. Pa ne bi bilo treba. In mislim, da tudi mestni svet, če bo ta stvar formalizirana, bi kaj utegnil met kakšne skušnjave, da bi komu vzel kakšno čast. Kar seveda ne bi bilo dobro. Zato predlagamo, da sploh ne spreminjamo tega akta. Ampak, naše prepričanje je nekaj drugega. Imamo častne meščane. Prav je, da se srečajo z županom. Prav je, da tudi kaj povedo o tem mestu. In jaz bi to pričakoval. Namreč, takrat, kadar se mestni svet, ali mestna politika v celoti, ali pa tudi stroka v mestu, pa recimo kdor koli že, ne more zedinit okrog pomembnega vprašanja, je res lepa priložnost, da vprašamo tudi častne meščane, ki imajo svojo, bom rekel dimenzijo gledanja na probleme. Tudi svojo moralno, pa verjetno tudi strokovno avtoriteto. In je prav, da kaj povedo. Ampak, če pa to stvar formaliziramo, tudi, če je to samo klub, bi pa utegnili imeti težave, kdo je kaj rekel, zakaj je rekel in kaj je tisto, kar je rekel pomeni. Za mestni svet in kaj pomeni za ljubljansko javnost, pa morda tudi širše. In vam, gospod župan bi priporočil, da tega ne naredite na tak način, ker bo težav več, kot pa jih mi zdajle vidimo. Kljub temu, da gre za častne meščane, ker oni vem, da ne bi bili težava. Težava bi bili tisti, ki bi zraven videli

vse še kaj drugega, kot tisto, kar bi častni meščani želeli povedati v Ljubljani. Če je pa to srečanje z županom, kjer4 lahko z moralno, strokovno in še kakšno avtoriteto, častni meščani kaj dobrega rečejo, ali tudi najdejo kakšno rešitev, je pa to bistveno lažje, bistveno manj obremenjujoče za ljubljansko politiko, pa na nek način tudi bolj potem zavezujoče za odločanje v Ljubljani. Hvala lepa.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo prosim? Gospa Simšič, izvolite.

### **GOSPA DANICA SIMŠIČ**

Hvala lepa. No, sama sem že na komisiji ta predlog podprla in ga bom podprla tudi tukaj. Bi pa rekla takole. Če ima Mestna občina Ljubljana lahko že dolga leta Klub štipendistov mestne občine Ljubljana, ki deluje in ni nikakršnih zadreg, ne vem zakaj ne bi omogočili tudi častnim meščanom, če se odločijo, da lahko ustanovijo tak klub in ga oblikujejo. Župan jih pa tako ali tako skliče dvakrat letno. Hvala lepa.

### **GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo prosim? Ni. Zaključujem razpravo. Pa bi vam dal rad eno pojasnilo na vse te razprave.

Jaz sem bil zdaj in to je menda prvič bilo, da smo imeli kosilo skupaj s častnimi meščani. Sedem jih je bilo prisotnih, osem prijavljenih, kateri so bili v tujini. Eden je zbolel tisti dan. In moram povedat, da sem se počutil kot v šoli, pred takimi avtoritetami. Imeli smo za mizo ljudi, ki so to državo ustvarjali, ki so to državo vodili, ki so pisali ustavo, ki so gurali slovenskega gospodarstva, vrhunski umetniki. In njihove razprave, poglede na mesto, je treba na vsak način spoštovat. Mogoče je zanimivo to, da tisti, ki je dosegel vse na svojem področju, govorim za glasbeno področje, se zanima za take banalnosti, kot so tekoče stopnice v Plavi laguni. A jih zanimajo čisto preproste stvari v mestu Ljubljana. In so izjemno zahtevni poslušalci. In samo veselje sem imel s kolegico podžupanjo, podžupani, na tem sprejemu, samo veselje, da smo lahko bili v njihovi družbi, je izjemna čast. In, ko smo odprli to vprašanje, gospa Blažič ga je odprla, je bil tudi njihov pomislek, ali nas to kaj zavezuje? Ali moramo mi imet enotno mišljenje? Ne, smo rekli. Mi celo pričakujemo, da bo vsak od vas o pomembnih stvareh Ljubljane, se odločal, pa če mislite, če kar koli je pomembno in s svojo avtoriteto tudi nam dal napotilo, kaj on misli. Ampak, da imate neko obliko organizirano, če želite, če sploh uporabljate, bomo to popravili. In oni bi lahko tudi tu naredili klub, brez tega sklepa, da grejo na sejo mestnega sveta. Ampak, gre zelo preprosto, da tem, najvišjim ljudem, ki so dobili častno priznanje in najvišje možno priznanje, omogočimo, da imajo svoj klub, kjer bodo, če bodo želeli, koristili to infrastrukturo Mestne občine Ljubljana. Ni pa sporno, ne? Da... Jaz bom tako rekel, kateri koli od njih me pokliče, pridem pred vrata in ga sprejemem. Ne samo, da rečem, da je dobrodošel. Tako, da enostavno, s tega stališča, ne? Tudi te razprave grejo v bistvu v isto smer. Vsi pač potrjujemo, da je njihovo častno, da sploh ni o njej za razpravljat. In samo je vprašanje, ali bojo mel ta klub, ali ga ne bojo imel ta klub. Jaz predlagam, da ga naredimo. Oni se bodo pa odločili, ne? V kaki obliki ga bojo koristili, ali ga sploh ne bodo koristili. In, zdi se mi, da smo to vprašanje zato postavili na sejo mestnega sveta, v skladu s celotno politiko, da ni nobenih skrivnosti, a gremo v bistvu transparentno in da rečemo, imamo enajst živečih častnih meščank in meščanov, ki za to Ljubljano pomenijo izjemno veliko. In večje časti, kot dobit priznanje mesta, je ni. In, če sem šel gledat te zapisnike, praktično, razen enega, je bilo vse soglasje. In mislim, da pri takih stvareh ne moremo iti čez tisti ozki interes in doseč to soglasje. In se ne smemo spuščat na tisto prerekanje oziroma vi, ki ste v strankah, kot se je zgodilo v Radovljici. Enemu, ki je eden od petih živečih vplivnikov, v bistvu kdo je kaj povedal, pa ni povedal. Ampak, jaz bi rekel, ne? Predlagam, da to ustanovimo. Da omogočimo, da to popravimo. Oni so pa take avtoritete, da tak ne bodo nič poslušali, kar bi mi rekli, če ne bojo za to. In mislim, da s tem lahko zaključimo.

**Glasujemo najprej o Amandmaju, ki pravi:**

**V 2. členu predloga odloka se v prvem odstavku novega 9. a člena črta drugi stavek.**

**Prosim za rezultat glasovanja: 17 ZA. NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa.**

**In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Odloka o dopolnitvah Odloka o priznanjih Mestne občine Ljubljana, skupaj s sprejetim amandmajem.**

**Prosim za glasovanje, bodite tako prijazni.**

**Rezultat glasovanja: 23 ZA. 8 PROTI.**

**Hvala lepa. Sprejeto.**

Prehajamo na točko 7.

**AD 7.**

### **PREDLOG AKTA O JAVNO ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA IZVEDBO PROJEKTA CENTER SODOBNIH UMETNOSTI ROG**

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Batič, da poda uvodno obrazložitev.

#### **GOSPA JERNEJA BATIČ**

Hvala lepa. Hvala lepa za besedo. Spoštovani. Mestna občina Ljubljana se je v letu 2007 intenzivno posvetila projektu ureditve območja nekdanje tovarne Rog. Od leta 1991, ko je bila v objektu opuščena proizvodnja, do leta 2002, ko je mestna občina Ljubljana kupila objekt, so potekala razmišljanja in razpravljanja o prihodnosti tega območja. Vse razprave pa so se končale s priporočilom, da bo območje pretežno namenjeno kulturnim programom. Do sedaj je bila za izvedbo revitalizacije področja pripravljena že kar obsežna dokumentacija. Pripravili smo programsko zasnovo Centra sodobnih umetnosti, izpeljali arhitekturni natečaj za celotno območje. Pripravili projektno nalogo, investicijski program, idejni projekt, geotehnične in hidrološke raziskave, statične analize. Pred nami pa je predlog akta javno zasebnega partnerstva, za celotno izvedbo projekta. Vsebinsko gledano je projekt razdeljen na javni in zasebni del. Javni del Centra sodobnih umetnosti zajema prostore, namenjene kreativnim industrijam in vizualnim umetnostim. Razstav... poleg razstavnih prostorov, pa še pripadajoče podzemne garaže. Zasebni del projekta zajema stanovanjski, hotelski in poslovni del ter seveda pripadajoče podzemne garaže. Center sodobnih umetnosti bo vzpodbujal in oblikoval programe, projekte in dogodke, ki bodo v javnem interesu. Upravljanje kompleksa se bo izvajalo ločeno, za javni in zasebni del posebej. Metna občina Ljubljana si bo prizadevala izbrati zasebnega partnerja, s katerim bo mogoče doseči sinergijo programov in aktivnosti na tem območju. Za realizacijo projekta bo Mestna občina Ljubljana poleg že navedene dokumentacije, ki je že pripravljena, zagotovila tudi zazidljivo zemljišče na tem območju. V javni obravnavi pa je tudi občinski podrobni prostorski načrt. V letu 2010 bomo izvedli še ekološko sanacijo celotnega območja, skupaj z rušitvijo objektov, ter izdelali PGD in pa .../// ... nerazumljivo.../// dokumentacijo za objekt centra sodobnih umetnosti. Predlagamo, da je javno zasebnega partnerstva, je opredeljen v pravni študiji. Kot optimalno je predlagana javno naročniška oblika javno zasebnega partnerstva, ki predstavlja relativno varen izbor za javnega partnerja, ob upoštevanju poslovnih interesov tudi zasebnega sektorja. In predstavlja uravnotežen preizkušen model, ki omogoča tudi njegovo uspešno realizacijo. Z novim centrom bo Ljubljana začela v praksi izvajati koncept ustvarjalnega mesta, kot svoj razvojni del. Z razstavišči, več namenskimi dvoranami, umetniškimi ateljeji in drugimi sodobno opremljenimi prostori, bo center sodobnih umetnosti novo ustvarjalno in umetniško žarišče. Omogočila bo razvoj javno zasebnega partnerstva, na področju kreativnih industrij. Ljubljano bo umestila v mrežo primerljivih evropskih centrov. Glede na navedeno predlagam, da mestni svet sprejme akt o javno zasebnem partnerstvu in da zeleno luč nadaljevanju projekta.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Prosim gospo Beović, da poda stališče odbora.

**GOSPA PROF. DR. BOJANA BEOVIĆ**

Hvala za besedo. Odbor je omenjeni sklep obravnaval na svoji seji 9. 12.. In ga predlaga v sprejem mestnemu svetu. Prisotni so bili štirje člani odbora, 4 so glasovali za in nihče proti.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospa Kociper? Hvala lepa. Razprava. Ni razprave. Zaključujem. Izvolite gospod Sušnik.

**GOSPOD PETER SUŠNIK**

Ja, vidim, da se nam mudi, ampak, nekaj vprašanj, na katera bi želel odgovore. Prvič, nikjer nisem zasledil, koliko natančno stroškov smo do zdaj imeli z obravnavanim kompleksom. Niti ni iz študije, ki je priložena, kakšen delež teh stroškov bomo dobil povrnjenih, poleg tistega, kar imamo seveda še za pridobiti na osnovi investicije v javni del. In, kot drugo, je glavno vprašanje, ki ga postavljam, zakaj vendarle te nepremičnine ne prodamo, v zameno za delež v prostoru, ki ga potrebujemo, ki ga moramo opredeliti za našo dejavnost. Ki ga bomo vzeli v najem. Jaz mislim, da na osnovi površine, ki je namenjena javnemu delu v tem objektu, je seveda zelo interesantno za vsakega investitorja iz zasebnega sektorja, če dobi v naprej znanega najemnika, celo iz javnega sektorja. In iz predloženih aktov je seveda razvidno, da delamo z nekimi idejami. Da delamo z nekimi pričakovanji, ki pa mislim, da niso opredeljena na realnih tleh. Niti ne v realnih ciljih. In zato ne znam ugotoviti natančno, v čem je zdaj interes po takem partnerstvu, kot se ga tukaj postavlja, ki je pa pravzaprav naš interes zgolj in samo po tem, da se sprejme korekten OPPN, s katerim se opredeli kaj pričakujemo od tega prostora, kot občina. In v katerem potem pričakujemo tudi zagotovitev prostora za naše lastne dejavnosti. Jaz si ne znam predstavljati, kakšen bo razvoj tega, če se bomo na podoben način lotili teh dejavnosti, kot v primeru centra v Šiški, kjer kar dobro vemo, koliko nas je stalo še dodatno, ne bom uporabil izraz izmišljanja, ampak dodajanje nekih vsebin in nekih zahtev, ki jim potem je sledil seveda tudi ustrezen obračun. Mene v tem delu seveda zelo zanima, ali danes občina vse to ve, kaj natančno želi iz tega prostora dobiti, ali pa bomo na koncu debelo gledali, ko bo stvar zaključena v takem oziru, kot nam ne paše. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo prosim? Ni. Zaključujem razpravo... Koliko časa imam? Pet minut. Bom probal odgovor dati...

Včasih se sprašujem, ali je sploh potreben odgovor, ker tako in tako bo SDS imel svoje mnenje. Če sem prav zastopil gospoda Sušnika, on sprašuje, zakaj ne prodamo to, pa vzamemo v najem? Ampak, če je interesantno zasebnemu kapitalu, da nekaj zgradi, pa da v najem, kako ni to mestni občini? Ali imamo res toliko denarja, da vsako leto dajemo v najem? In, če pogledam drugo stvar, ne? Danes je bil gospod Sušnik, ne? Žal ni bilo gospoda Kovačiča, ki pravi, da se na Stožicah nič ne gradi, pa noče prit pogledat, ali pa ne ve kje so Stožice. Največji projekt v Sloveniji, poudarjam, največji projekt v Sloveniji, 300 000 m<sup>2</sup> se gradi na podlagi javno zasebnega partnerstva. In smo pri obeh objektih tik pred streho. Na nogometnem stadionu se že dela streha. Na dvorani se bo začela delati čez en mesec. V notranjosti se delajo inštalacije že. In se sprašujem, zakaj javno zasebno partnerstvo? Javno zasebno partnerstvo mogoče, neko izvedbo, ker dejanski rizik prenesemo na zasebnega partnerja. Ampak, razlaga nekdo, da reče, ne? Kino Šiška, če bi dal zasebnemu partnerju, bi verjetno lahko drugač naredil. Potem bi pa mi vzeli v najem, to kar zdaj mi delamo, kot mestna občina, dajemo drugim v najem, da bi mi vzel v najem, pa dal v podnajem nekim institucijam, ne? Torej, večje, pa ne bom uporabil besede, ne? Večje nelogičnosti nisem niti slišal. In zelo preprosto povedano, jaz sem vesel, vi morate povedati kaj vas pa moti pri tem

javnem zasebnem partnerstvu. Kaj pa ni do zdaj videt kar je narejeno. Povejte i eno občino v Sloveniji, ki je uspela naredit javno zasebno partnerstvo? Vsi hodijo k nam spraševat, naše kolegice hodijo predavat, ta princip javno zasebnega partnerstva, kot v Evropi, v Sloveniji. Zdaj pa vi sprašujeta zakaj ne damo to, prodamo, pa vzamemo v najem. Če se spomnite na začetku tega mandata smo prekinili najemno pogodbo s podjetjem, ki nam... Akropolo..., ki nam je dala v najem knjižnico, ki smo jo potem kupili. Ravno zato, ker je bila ocena, da so stroški najemnine previsoki tekom let in da je nakup bolj smotrno. In tu je enak odgovor.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.  
Rezultat navzočnosti:

**Glasovanje poteka O PRVEM PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana ugotovi obstoj javnega interesa, da se projekt Center sodobnih umetnosti - Rog izvede v obliki javno-zasebnega partnerstva.**

**Prosim za glasovanje, prosim za prijaznost.**

**Ste se že zmenil? Ste.**

**26 ZA. 4 PROTI.**

**Hvala lepa.**

**Gremo na glasovanje O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Akt o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta Center sodobnih umetnosti Rog.**

**Prosim za glasovanje, bodite prijazni.**

**23 ZA. 5 PROTI.**

**In gremo na TRETJI PREDLOG SKLEPA: Glasovanje poteka O SKLEPU:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana za izvedbo postopka izbire zasebnega partnerja, izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva in podpis pogodbe o javno zasebnem partnerstvu ter ostala dejanja v postopku sklenitve in izvajanja javno zasebnega partnerstva pooblašča župana Mestne občine Ljubljana Zorana Jankovića.**

**Prosim za glasovanje: 23 ZA. 6 PROTI.**

Saj bi lahko povedal, v čem je vaš problem, pa ne bi se tega šli, ne?

Prehajamo na točko 8., ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, očitno, ne? Ne samo eden, ne?

**AD 8.**

**PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K PRAVNEMU POSLU PRODAJE NEPREMIČNINE MESTNE OBČINE LJUBLJANA, POSLOVNE STAVBE V DELEŽU DO 951/1000, NA NASLOVU MESTNI TRG 15, 1000 LJUBLJANA**

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Simono Remih, da poda uvodno obrazložitev.

**GOSPA SIMONA REMIH**

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. V zvezi z omenjeno nepremičnino bi podala sledeče informacije. Prodaja nepremičnine na Metnem trgu 15 je

vključena v prodajo nepremičnin za leto 2009. Gre za poslovno stavbo, v deležu 951/1000, ki stoji na parceli 254. Katastrska občina Ljubljana mesto. Vpisana je v vložku 255. Stavbišče v izmeri 262 m<sup>2</sup>. V naravi je to poslovni objekt v šestih etažah, v neto izmeri 848,049 m<sup>2</sup>. MOL ga je pred časom uporabljala za svoje lastne potrebe. Sedaj ga ne koristi več. Objekt je sicer urejen in tekoče vzdrževan. Vendar so poslovni prostori že nekaj časa prazni. Zato ocenjujemo, da je v smislu gospodarnega ravnanja s stvarnim premoženjem, prodaja predmetne nepremičnine upravičena. Ocenjena vrednost nepremičnine je 2.329.890.000 €. Cenitev je pripravil sodni cenilec gradbene stroke. Prodaja se po metodi javne dražbe in prodaja je bila potrjena s sklepom 144. seje Kolegija župana. Predlagamo, da Mestni svet Občine Ljubljana sprejme predlog sklepa o soglasju k pravnemu poslu. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Hvala lepa. Gospa Dakić, stališče odbora.

**GOSPA JADRANKA DAKIĆ**

Odbor za finance podpira predlog navedenega sklepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospod Sušnik izvolite. Hvala lepa. Gospod Kopač?

**GOSPOD JANEZ KOPAČ**

Ja, jaz imam eno kratko razpravo. Saj sem imel že na odboru pa bom še enkrat povedal. Zdi se mi, da bi bilo mnogo bolje, da bi mesto prodajalo oziroma najprej razdelilo etažno solastnino in potem prodajalo cel, skratka, kompletno celoto, zdaj prodaja 951/1000. Težko je najti kupca za etažnega, za idealnega solastnika, ker seveda nikoli, je njegova pravna varnost bistveno manjša, kot pa če kupuje pretežni del hiše v celoti. Zato se mi zdi, da bi bilo mnogo bolj primerno najprej izvesti postopek delitve etažne lastnine in potem to prodat v celoti.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIČ**

Hvala lepa. Še kdo prosim? Ni. Hvala lepa. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 27

**Glasovanje poteka O SKLEPU:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Sklepa o soglasju k pravnemu poslu prodaje nepremičnine Mestne občine Ljubljana, poslovne stavbe v deležu do 951/1000, na naslovu Mestni trg 15, 1000 Ljubljana.**

**Prosim za glasovanje: 22 ZA. 4 PROTI.**

**Hvala.**

Prehajamo na 9. točko dnevnega reda.

**AD 9.**

**PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K PRAVNEMU POSLU PRODAJE NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA MESTNE OBČINE LJUBLJANA, PARCELNE ŠTEVILKE, NAVEDENE SO... SLAPE.**

Gradivo ste prejeli, prejeli ste tudi amandma župana in poročilo pristojnega odbora za finance. Prosim gospo Remih, da poda uvodno obrazložitev.

In še to nismo prodal na javni dražbi, ne? Zdaj rabimo sklep, ne? Ampak javno dražbo smo razpisal na predlog SDS-a, za dve nepremičnini, nimamo pa žal rezultata, ne bo nobenega jutri...

**GOSPA SIMONA REMIH**

Hvala. Podajam še informacijo v zvezi s prodajo Fužinskega gradu. Prodaja kompleksa Fužinski grad je vključena enako v letni načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem za leto 2009. Kompleks Fužinski grad se nahaja na sedmih parcelah v katastrski občini Slape. V naravi je to stavba z gospodarskim poslopjem, hišo ter pripadajočimi travniki in pašniki, l v skupni izmeri 21.404 m<sup>2</sup>. Vrednost nepremičnine, ki je predmet pravnega posla je 5 milijonov. Pravni posel prodaje se bo skladno s šesto alinejo prvega odstavka 22. člena Zakona o razpolaganju s stvarnim premoženjem države, pokrajin in občin, izvedel po metodi neposredne prodaje, saj je pridobitelj nepremičnine oseba javnega prava. In sicer Republika Slovenija, ministrstvo za kulturo. Predmetna nepremičnina služi namenu kulture in je s sklepom o določitvi javne infrastrukture na področju kulture, določena za javno infrastrukturo na področju kulture. Predmetna nepremičnina je v upravljanju Arhitekturnega muzeja Ljubljana. In bo kot taka ostala še naprej. Podpisana, za omenjeni posel je bila podpisana že pogodba z Ministrstvom za kulturo. Z odložnim pogojem, to se prav, do potrditve prodaje oziroma pravnega posla, na seji mestnega sveta. Predlagamo, da zato Mestni svet Občine Ljubljana, sprejme predlog sklepa o soglasju k pravnemu poslu.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa Simona, gospa Dakić, stališče odbora?

**GOSPA JADRANKA DAKIĆ**

Odbor za finance podpira predlog sklepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Gospa Kociper? Ni. Hvala lepa. Razprava? Izvolite gospod Sušnik.

**GOSPOD PETER SUŠNIK**

Ne vem sicer, zakaj ste prej neki, neki sikal tle o SDS, pa, pa obtoževal. Očitno zgleda, da smo nekje dobil večino, pa mi ni jasn, kako je lahko proti volji župana SDS-jev predlog dobil večino? Ampak, v redu. Tudi čudeži se verjetno dogajajo.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Si bom za drugič zapomnil. To je samo replika, ne? Zato sem.... Si bom zapomnil za drugič.

**GOSPOD PETER SUŠNIK**

No, jaz v današnjem primeru seveda bomo ta pravni posel podprli. Jaz mislim, da je pravilna odločitev države, da prevzame arheološko oziroma kulturno dediščino in s tem tudi arhitekturni muzej pod svoje okrilje. Ne nazadnje gre za javni zavod, ki je nad mestnega pomena. In se mi zdi, da glede na odnos, ki ga Mestna občina Ljubljana ima do te stroke, je zelo pomembno, da to varstvo in bdenje nad Arhitekturnim muzejem, prevzame Ministrstvo za kulturo ter se zave pomena arhitekturne dediščine. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Replika. Samo toliko, ne? Imam pravico do replike. Da mestna občina ima zelo dober odnos do takih ustanov. Kar smo dobili tudi republiško priznanje.

Še kdo prosim v razpravi? Gospa Simšič, izvolite.

**GOSPA DANICA SIMŠIČ**

Hvala lepa. Gospa načelnica je pojasnila, da prodajamo okoli dobra 2 ha zemljišča z gradom in pripadajočimi objekti. In je poudarila, da so ta zemljišča travniki in pašniki. No, jaz moram reč, da sem nad tem sicer malce začudena. Travniki so, pašnikov na tistem koncu res ni. Je pa pač morda tako napisano v zemljiški knjigi. Vem pa, daje v neposredni bližini gradu Fužine, tudi kar precej veliko parkirišče. Pa me zanima, ali se prodaja tudi to parkirišče in kakšna je potem nadaljnja usoda tega, kar verjamem, da je celo morda javno dobro. Ne vem v tem trenutku. Samo sprašujem. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo prosim? Javno dobro ostaja javno dobro.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 31

**Glasujemo najprej O AMANDMAJU ŽUPANA, ki pravi, da:**

**V 1. členu se znesek 4.950.000,00, nadomesti z zneskom 5.000.000,00.**

**Prosim za prijaznost, za glasovanje: 35 ZA. NIHČE PROTI.**

**Hvala lepa.**

**In glasovanje poteka O SKLEPU:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Sklepa o soglasju k pravnemu poslu prodaje nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, parcelne številke navedene gor... vse k.o. Slape, skupaj s sprejetim amandmajem.**

**Prosim za glasovanje.**

**Rezultat glasovanja prosim: 34 ZA. NIHČE PROTI.**

**Hvala, sprejeto.**

Prehajamo na 10. točko.

**AD 10.**

**PREDLOG SKLEPA O PRENOSU USTANOVITELJSKIH PRAVIC IN OBVEZNOSTI DO ARHITEKTURNEGA MUZEJU LJUBLJANA**

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Batič za uvodno obrazložitev.

**GOSPA JERNEJA BATIČ**

Hvala lepa. Spoštovani. Kot je bilo že ravnokar govora, veste, da je Arhitekturni muzej pomembna ljubljanska ustanova, ki deluje na področju arhitekture, urbanizma, industrijskega in grafičnega oblikovanja ter fotografije. Muzej je leta 1972 ustanovilo Meto Ljubljana. Glavnina dejavnosti poteka v gradu Fužine, kjer ima Arhitekturni muzej tudi svoj sedež. Že od svoje ustanovitve, glede na svoje poslanstvo in dejavnost muzeja, je deloval kot nacionalna ustanova. Saj je s svojo dejavnostjo pokrival celotno območje Slovenije in se je uveljavil tudi v mednarodnem prostoru. Glede na to, je Ministrstvo za kulturo izrazilo javni interes po ustanovitvi tega javnega zavoda na državnem nivoju. 40. člen Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo, daje pravno podlago za prenos ustanoviteljskih pravic in obveznosti do javnih zavodov iz lokalne skupnosti na državo. Predlagamo, da se prenese ustanoviteljske pravice in obveznosti Mestne občine Ljubljana, do Arhitekturnega muzeja Ljubljana, na Republiko Slovenijo. Prenos premoženja, premične kulturne dediščine in druge pravice in obveznosti v zvezi s prenosom ustanoviteljstva, se uredijo s posebno pogodbo.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Prosim gospo Beović za stališče odbora.

**GOSPA PROF. DR. BOJANA BEOVIĆ**

... /// ... nerazumljivo..., ni vključen mikrofoni.../// ... od petih navzočih članov odbora, jih je pet glasovalo za in nihče proti. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospa Kociper? Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.  
Rezultat navzočnosti: 24

**Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Sklepa o prenosu ustanoviteljskih pravic in obveznosti do Arhitekturnega muzeju Ljubljana.**

**Rezultat glasovanje: 32 ZA. NIHČE PROTI.**  
**Hvala.**

Prehajamo na 11. točko dnevnega reda.

**AD 11.**

**PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV SPLOŠNIH POGOJEV POSLOVANJA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Hegler, da poda uvodno obrazložitev.

**GOSPA JOŽKA HEGLER**

Spoštovani gospod župan, gospa podžupanja, gospa podžupana, mestne svetnice in svetniki. Prav lep dober večer. Spremembe in dopolnitve splošnih pogojev poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, so potrebne zaradi tega, ker skozi svoje delo vidimo, da je potrebno dodatno regulirati še nekatera področja, ki doslej niso bila tako natančno določena. V prvem členu urejamo površine bivalnih enot, v primerih, ko gre za družine z večjim številom članov gospodinjstva. Kolikšna je tista površina, ki je potrebna za primerno bivanje. Prav tako v naslednjem členu govorimo o možnostih izplačil odškodnin, v tistih primerih, ko potrebujemo določene objekte, ali stanovanja, za uresničitev določenih programov Mestne občine Ljubljana, pa se lahko namesto nadomestnega stanovanja, izplača tudi odškodnina. In zadnje spremembe so potrebne zaradi tega, ker smo po urbanističnih dokumentih, v nekaterih večstanovanjskih objektih dolžni graditi tudi poslovne prostore. Glede na krizo, ki je na nepremičninskem trgu, teh prostorov, v nekaj objektih, v lanskem letu, nismo uspeli prodati, zato predlagamo, da bi jih v tem vmesnem času, dokler ne bi uspela prodaja, lahko podajali tudi v najem. Predlagam, da podate soglasje k tem spremembam splošnih pogojev poslovanja.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Prosim gospo Bah Žibert, da poda stališče odbora.

**GOSPA ANJA BAH ŽIBERT**

Odbor je na 6. izredni seji omenjeni sklep podprl. In sicer je bilo navzočih 4 člani. 4 so glasovali za, nihče proti. Seveda moram pa povedat, da je bila seja za las sklepčna in sicer se je sekretar, gospod Boris Kavčič, zopet zelo potrudil, da je uspel zagotoviti to sklepčnost, no...

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa.

**GOSPA ANJA BAH ŽIBERT**

Nisem še gotova... samo en stavek. Edino, kar me je pa mal motilo, da ni bilo nikogar iz mesta, ki bi nam nekatere zadeve mal bolj jasno predstavil, no. Se pravi, nikogar ni bilo iz Javnega stanovanjskega sklada. Sicer so bili opravičeni, ampak, včasih je to mal potem moteče.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Hvala lepa. Gospa Kociper? Odpiram razpravo. Gospod Sušnik.

**GOSPOD PETER SUŠNIK**

Hvala. Upal sem, da bomo vsaj enkrat v bližnji prihodnosti uredil, da se bo v okviru mesta in mestne uprave, z istovrstnimi zadevami ukvarjala ena sama oseba, naj bo to pravna, oddelek, ali pa fizična oseba. Kot vem, v mestni upravi pri oddelku za ravnanje z nepremičninami, že kar nekaj prakse imajo v zvezi z oddajanjem poslovnih prostorov v najem. Jaz bi zato predlagal, da se resno razmisli o tem, da se poenoti ta princip. In v kolikor pač stanovanjski sklad prevzema zdaj oddajanje tudi poslovnih prostorov v najem, da se eventualno razmisli tudi o ukinitvi tega dela dejavnosti neposredno pristojni upravi in ustrezno dokapitalizira potem stanovanjski sklad z našimi nepremičninami. Pa naj upravljajo kompletno dejavnost, če je to možno. Sicer pa se bojim, da bomo na koncu imeli pri takih poslih, celo lastno konkurenco znotraj lastne hiše. Hvala lepa.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo prosim? Gospod Gomišček, izvolite.

**GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK**

Ja, lepo pozdravljeni. Jaz moram reč, da sicer pozdravljam to, da se določa za vsakega člana družine kvadratura, kjer lahko stanovanje se lahko poveča. Dobimo mi, da lahko povečamo za štiri kvadratne metre. Jaz osebno mislim, ko tole gledam, tale števila, za enega člana imamo 12 m<sup>2</sup>. Za dva člana 13 do 15. Za tri član 17 do 24 m<sup>2</sup>. Za 4 člane 25 do 33 in za 5 članov, od 33 do 44 m<sup>2</sup>. To se pravi, od 4 članov, na 5 članov v družini, se nam povečuje kvadratura za 8 m<sup>2</sup>. Če je pa ena družina, ki ima pa 6 članov, se ji bo pa za 4 m<sup>2</sup> več povečal. To se pravi, ne zastopim te logike, ne? Od 4 do 5 članov se ti poveča za 8 m<sup>2</sup> stanovanje. Za šestega člana familije, se ti pa samo za 4 m<sup>2</sup>. Oziroma, če drugač gledam, za 8 m<sup>2</sup>, se od 4 članov familije na 5 poveča. To je toliko, kot sicer se ti poveča potem za šestega in sedmega člana skupaj. Jaz ne vem, nisem živel v veliki družini, ampak si predstavljam, da hrup in potrebe ne rastejo z dodatnimi člani, se ne zmanjšujejo, ampak bi si predstavljalo, da kvečjemu večje prostore rabimo. In bi si predstavljal, da je ta kvadratura večja. Hvala.

**GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ**

Še kdo prosim? Ni. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 30

**Glasovanje poteka O SKLEPU:**

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana soglaša s spremembami in dopolnitvami Splošnih pogojev poslovanja Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.**

**Rezultat glasovanja: 33. NIHČE PROTI.**

S tem smo današnje sejo zaključili. In, če dovolite mi še par minut, ker je zadnja seja letošnjega leta. Da se vsem skupaj zahvalim za sodelovanje v letošnjem letu. Če bi šli pogledat, kaj smo skupaj naredili, bi lahko ugotovili številne projekte, ki so nastali. Od odnosa v predšolski vzgoji, na področju kulture, novih zelenic, novih parkov. In zame, se mi zdi, da je najpomembnejše današnji dan, kajti ta predstavitev IPN-ja, ki prihaja v Ljubljano po petindvajsetih letih, je res rezultat izjemno težkega dela. Treba se je tudi zahvaliti tistim, ki so prispevali najbolj k pridobitvi naziva Občina po meri invalidov. Danes ni gospoda Saše Rinka, ki je bil idejni tvorec in tudi pobudnik in tudi motor tega. Treba se je tudi zahvaliti oddelku za kulturo za naziv Svetovna prestolnica knjige. To so uradni naslovi, ki smo jih dobili. Posebej sem ponosen na sredstva, ki smo jih dobili iz Evropske unije za RCERO, teh 77 in pol

milijona Evrov. In predvsem tudi za urejanje prometne politike, katere bi se program prepoznal, kot tisti, ki nam je dal vodilno vlogo med petimi mesti, tudi 5 in pol milijona Evrov. Zahvalil bi se jaz v imenu mestnega sveta tudi vsem kolegom v upravi, ki so letos imeli res izjemno težko delo. Številne naloge. In to se pozna v tem, da smo odprli kar, v tem mandatu, v teh treh letih, kar 2373 prostorov za naše otroke v vrtcih. Prejšnji teden kar v dveh vrtcih nove oddelke. Da smo praktično zamenjal vse azbestne strehe, v vseh vrtcih, v vseh šolah, kar prej ni bilo leta in leta narejeno. In zahvalil bi se rad tudi za vsa otroška igrišča, ki smo naredili jih pri šolah in pri vrtcih. Tudi zahvala gre donatorjem, ki so prispevali ta sredstva. In mislim, da kljub občasnim dolgim sejам, da letošnje leto zaključujemo izjemno dobro, kajti niti ene točke nimamo odprte, ki bi jo prenašali v drugo leto. In mislim, da je to tudi velik uspeh, zato vam tudi hvala za potrpežljivost in za razumevanje. Želim vam lepe praznike v tem mesecu. Uradno smo dobili tudi priznanje, da je Ljubljana najlepše okrašena, kar kar nekaj pomeni. Zelo preprosto, ta naš Modic je očitno s to svojo spremembo spet zadel. Drugo leto pa vsem skupaj veliko zdravja, sreče, dobrega sodelovanja, strpnosti, solidarnosti in jaz mislim, da bomo tudi uspešno leto zaključili. Drugo leto bo zanimivo leto, ampak kljub temu, kljub volitvam, moramo vsi skupaj dojet, da to, kar bomo naredili, bo ostalo Ljubljani in nihče ne bo nikamor odnesel. Zato me včasih spravi v nejevoljo, ne? Ko ti naši največji projekti, ki so narejeni, ne dobijo take, bi rekel podpore, ampak imamo celo mestne svetnike, ki poskušajo škodovat. Pač, vsak bo zase sam odločil, ne? Vsak se bo postavil na tisto stran, kjer hoče. Jaz samo želim, ne? Da bi v korist Ljubljane, Ljubljančanov, poskušali najti sodelovanje na teh ključnih točkah, ki so. Pa dobro bi bilo, da tudi uporabljamo, ne? Uradne podatke, ne da si kaj izmišljujemo, kajti, na koncu koncev, ne? Ljubljančani nas bodo prepoznali po tem, kaj so dobili v tem mandatu.

Jaz pri teh zahvalah bi tudi rekel, da sem hvaležen svojim podžupanom. Moram povedat, da nam Jani zelo manjka. Je še vedno bolan. In to bo kar še nekaj časa trajalo. Gre pa na bolje. Da je profesor Koželj v teh treh letih naredil izjemno delo s svojim, s svojo ekipo, pripravi plana in vsemi spremembami vseh posebnih aktov po OPPN-ju. Kolegici Dakičevi za skrb za mestno blagajno. In pa kolegu Čerinu za potrpljenje, ko sodeluje s poslanskimi skupinami. Jaz za to delo nisem in verjetno ne bi šlo tako gladko in tako dobro, kot je to on opravljal.

Vam pa hvala za prisotnost, razen ene seje, ne? Enkrat. Smo bili vedno sklepčni. Tudi hvala za opozorila, ki jih prinašate s terena. Prejšnji teden, zdaj ne vem, me je kolegica Vesel Valentinčič klicala. Ampak, sva hitro rešila, tako da so drevesa posajena za Janežičevo ulico. Jaz vem, da je to tisto pravo. Ko se nekaj opazi, ko se občani obrnejo, pridejo in povejo.

Za zaključek bi vam še to povedal, da sem prejšnji teden imel srečanje s predsedniki četrtnih skupnosti, gospod Moškrič je bil zraven. In to srečanje je bilo izjemno plodno. Izjemno korektno. In vsi do enega, zdaj pa upam, da gospod Moškrič tudi, vsi do enega so izjemno pohvalili izboljšanje sodelovanja z mestno upravo. Predvsem z OGDJ-jem. Kar je velik napredek. Razlagali so precej tega, kar se je zgodilo. In mislim, da samo skupaj, ne? Tisti, ki delujete, delujemo, v četrtnih skupnostih, na teh srečanjih z občani, ki so še vedno vsak prvi torek v mesecu, rečemo hvala vsem skupaj, ne? Ki se res žrtvujejo za to delo. Posebej izpostaviti je treba tudi naš stanovanjski sklad. V teh pogojih smo le zagotovili v treh letih 1000 stanovanj. Naprej se dela dobro. Na žalost je Ljubljana pod to presijo, da konstantno manjka 2000 stanovanj. Naš Holding je v fazi preoblikovanja. Vsi direktorji v Holdingu so zdaj izjemno pozitivni do teh sprememb. Prenašajo vse strokovne administrativne službe na nivo Holdinga, razen razvoja, ki ostane znotraj podjetij. In, kot vidite, imamo številne naloge, poslušali ste tudi direktorja Žal, ki ugotavlja tiste potrebe, kaj se mora zgoditi, da bomo mel preskrbljene prostore za naslednjih dvajset let. Tudi predstavili bomo zdaj en dan predlog in tudi vrtine, ki so narejene za nove vire vod. To, kar je bilo že prej izpostavljeno. In mislim, da drugo leto bomo dokončno rešili problematiko pomanjkanja prostora za vrtce, torej za otroke v ljubljanskih vrtcih, za ljubljanske družine. To bo... na srečo nismo zapiral osnovnih šol. Število se nekako povečuje. In v teh sobah imamo vedno, vsake tri mesece, kolegij ravnateljic in ravnateljev oziroma aktiv, kjer to obravnavamo. Začeli so tudi vpeljevati to novo strategijo, ki je bila sprejeta soglasno tu, v mestnem svetu, za poučevanje otrok, da skrbimo za čisto Ljubljano, za ločevanje smeti. Tako, da zdaj otroci učijo svoje domače in pa predvsem spet ponovno tovarštvo oziroma živeti skupaj, spoštovati različnost. Tako, da je na

tem področju delovanja mestne občine, ali skoz mestni svet, ali skoz mestno upravo, lahko najdemo številne pozitivne naloge. Ko sem jaz zadnjič vprašal predsednike četrtnih skupnosti, da nastopa na tem srečanju, da vsak pove, kaj je ostalo problematično, nenarejeno v četrtnih skupnostih in kaj nas čaka v letu 2010, je praktično bilo izpostavljeno, da razen prometa, govorim predvsem o tem prometu na parkiriščih oziroma ni kakšnih posebnih nalog. Sami so napisali, povedali, da so ogromno naredili. In brez tega sodelovanja v mestni upravi, poudarjam pa izredno sodelovanje kolegic in kolegov in vsak ponedeljek imajo odbor, kjer vsako točko obravnavamo posebej, ne bi do tega prišlo. Jaz bi se pa tud pravim zahvalil mestnem svetu, vam, mestnim svetnicam in svetnikom, za vašo prisotnost in tudi za razumevanje vseh posameznih točk. Kljub temu, da pravim, da občasno prihaja do iskanja svojega prostora v medijih, ne? Z različnimi nastopi. Ampak, konec koncev, če potegnemo črto, je ta rezultat, ki je nedvomno velik rezultat vseh, ki tu sedite in tistih 12000, ki so v mestni občini, ki opravljajo vsak svojo nalogo. In uspešni boo, če bo vsak opravil svojo nalogo, za tisto, za kar je zadolžen in v tem skupnem sodelovanju. Še enkrat hvala lepa za letošnje leto. Veliko zdravja vam želim drugo leto. In pa, da bodo tudi naše seje, ne? Primerno kratke, ali dolge, kakor želite. Hvala lepa. Pa srečno v 2010.

-----ploskanje v dvorani.