



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana
☎ 306 10-10 , = 306-12-14

Številka:03200-15/2009-18
Datum: 25.1.2010

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM ZAPISU, 35. SEJE MESTNEGA SVETA
MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**

ki je potekala v ponedeljek, 25. januarja 2010, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

... svetnice, spoštovani svetniki, gospe in gospodje, pričenjamo s 35. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Na seji je navzočih 24 svetnic in svetnikov in smo sklepčni. Svoji odsotnosti sta opravičili svetnici gospa Meta Vesel Valentinčič in gospa Nives cesar. Mestni svet pričenja z delom, zato vas prosim, da izključite mobilne telefone, da ne motite delo mestnega seta.

Obveščam vas, da z dnevnega reda 35. seje umikam predlagano 10. točko, z naslovom Dopolnjeni Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja MS 7/6 Zalog in MS 7/7 Stari Zalog. Ki jo bomo predstavili na naslednjo sejo.

Odpiram razpravo o dnevnem redu.

Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost, lepo prosim, bodite prijazni.
23

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 35. seje mestnega sveta, skupaj s sprejeto spremembo.

Prosim za glasovanje.

22 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala sprejeto.

Prehajamo na 1. točko

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKOV 33. IN 34. SEJE MESTNEGA SVETA

Gradivo za to točko ste prejeli s sklicem seje.

Odpiram razpravo o obeh zapisnikih. Se pravi 33. in 34. seje mestnega sveta.
Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost. Lepo prosim za prijaznost.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi Zapisnik 33. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 23. novembra 2009.

Rezultat glasovanja: 22 ZA. NIHČE PROTI.

In glasovanje poteka O DRUGEM SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi zapisnik 34. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, za sejo z dne 14. decembra 2009.

Prosim za rezultat glasovanja: 22 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala.

Prehajamo na 2. točko.

AD 2.**VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE**

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev je poslala gospa Anja Bah Žibert. Svetniško vprašanje, s predlogom za pisni odgovor je poslal svetniški klub NSi, glede vzdrževanja končnih postajališč LPP-ja, o sanitarijah, ter glede postopka kontrole plačila voznine. Odgovor na svojo pobudo oziroma vprašanje sta prejela svetnika gospod Aleš Kardelj, glede obravnave problematike življenja in dela starejših v Ljubljani, na seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. In gospod Peter Sušnik, glede dolga Mestne občine Ljubljana do Snage in do ostalih posameznih javnih podjetij. Pobudo in besedo za ustno postavitev vprašanja dajem gospe Anji Bah Žibert. Izvolite.

GOSPA ANJA BAH ŽIBERT

Hvala za besedo. Dober dan vsem prisotnim. No, verjetno nisem edina, ki je z zaskrbljenostjo prebrala prispevek oziroma rezultate testa, mednarodnega testa AMZS. Ki je ugotovil, da je Ljubljana uvrščena v zadnjo tretjino evropskih mest, kar se tiče varnosti prehodov za pešce. Predvsem je zame zaskrbljujoč podatek, da je med desetimi najslabše ocenjenimi prehodi v Evropi, najdemo kar tri iz našega mesta. Kar je tudi največji odstotek, ali pa tudi številka...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim... samo moment gospa Bah Žibert, lepo prosim no... Hvala, izvolite naprej.

GOSPA ANJA BAH ŽIBERT

Hvala. Kar je tudi največja številka med vsemi mesti. Najslabše pa so se prehodi v Ljubljani odrezali, kar se zadeva vidnosti ponoči. Nobeden v test vključenih prehodov za pešce, v našem mestu namreč ni dosegel najvišje ocene, tudi za zasnovo in pa prometno ureditev. Problem je tudi dostopnost. Kajti, gre za to, da so avtomobili največkrat parkirani preblizu prehodov za pešce, vendar pa je bolj žalostno to, dane gre samo za tiste avtomobile, ki niso pravilno parkirani, ampak gre tudi za tako postavljene označbe za parkiranje. Tukaj pa sem bila sama mal zaskrbljena. Namreč, sam zakon določa, da naj bi bila ta razdalja 5 m. V Ljubljani je to drugače. In, da tudi na reagira mestna inšpekcija, to bo župan sam vedel. Pa mislim, da bi bilo prav, da se pa tuki vsi mal zbudimo, saj gre ne nazadnje za varnost, ampak po drugi strani pa mislim, da mora zakon veljati za vse. Tako, da, župan, predvsem sprašujem, kaj bomo naredili, da bomo v naslednjem mednarodnem testu uvrščeni, ne bom rekla, da na sam vrh, ker bi bila verjetno prevelik optimist. Ampak, vseeno višje. Prav tako pa dajem tudi k temu pobudo. Mislim, da na dolgi rok bi veljalo uvesti tako imenovane prometne tehnične izboljšave, ki opozarjajo voznike, kadar se pešci približujejo prehodu za pešce. Da pa bi seveda, vem, da ima to nek zalogaj, neko težo, pa tudi časovni rok. Morda bi veljalo

prej poskusiti z nekoliko daljšimi časovnimi... no, saj še nekaj časa imam...se pravi, nekoliko daljši čas prehoda za pešce, vključene zelene luči. Se pravi, po nekod je ta prekratka. Tuki bi se dal, mislim, zelo hitro uredit. Sicer pa postavimo kakšen otok za pešce več. Gre za varnost. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim, gospo Razpotnik, da da odgovor. Ta čas, ko bo prihajala, bom rekel, da sem tudi jaz zaskrbljen. Vendar je to stari podatek, o teh treh peš prehodov, je eden že, današnji je zaprt, je peš cona, to je tu pred Zvezdo. Drugi je takoj z ukinitvijo snega oziroma na pomlad, pri Križankah urejen. In tretji je pa že urejen pri Gregorčičevi. Ampak, bo gospa Razpotnik povedala. Tako, da...Izvolite gospa Irena Razpotnik.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Hvala lepa za besedo. /// slabo razumljivo.../// Informacijo smo pač prejeli tudi mi na Oddelku za gospodarske dejavnosti in promet, to ni... ki jo je v javnost posredoval AMZS, vendar ni bilo pojasnjeno, na kakšnih, na osnovi kakšnih meril so bila...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Irena, mikrofon prosim gor...

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Pardon... kakšna so bila merila za ocenjevanje. Zato se z njihovo oceno ne moremo strinjat. Poleg tega so bila izpostavljena tri križišča. To je, ena je Wolfova, Kongresni trg, vemo, daje začasno urejena. Ravno kar se bo Wolfova tudi zaprla, za v bistvu za popoln promet in bo potekal... pešpot samo ob delu ob Kazini. Ta se nam zdi problematičen, ker je pač začasen. Drugi je v bistvu bil izpostavljen med Gregorčičevo in Igriško. To je cona, ki je omejena s 30 km na uro. In pa v bistvu, narejena je grbina in ustrezna signalizacija. V zadnjih petih letih se tukaj ni zgodila nobena hujša prometna nesreča. Ali pa v bistvu, da bi imela kakršen koli konflikt. Tretji prehod je pa Vegova, Trg francoske revolucije. Ki je zaradi gradnje podzemne garažne hiše slepa. Tudi celotno območje se nahaja znotraj območja 30 km na uro. V prihodnje nameravamo na tem območju promet še dodatno omejiti. In vzpostaviti območje omejenega lokalnega prometa. Ob tem pa bi rada dodala, da v bistvu sodelujemo pri vseh gradnjah oziroma pri vseh planih prehodov za pešce, s stroko. S Policijsko postajo in v bistvu peš prehodi lahko postanejo nevarni šele zaradi kulture njihovih uporabnikov in drugih udeležencev, udeležencev v prometu. Tako, da to je to...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prehajamo na tretjo točko današnje seje.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

O aktualnem dogajanju v Mestni občini Ljubljana. Za obdobje od 14. decembra 2009, do 25. januarja letošnjega leta. Najbolj pomembno se mi zdi to, da smo župani občin širše ljubljanske regije, podpisali pogodbo o pristopu k sofinanciranju izgradnje in nadgradnje Regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana. RCERO. 15. 12. 2009. To je, o moji oceni eden največjih ponosov za ljubljansko regijo, brez nasprotovanja krajanov. In pa tudi vsi župani smo sprejeli pogodbo, ki je vredna 144 milijonov €. In Evropska unija prispeva 77 in pol milijonov €. Največji projekt, ki ga podpira Evropska unija. Potem smo 15. 12. z Olimpijskim komitejem Slovenije podpisali Pismo o nameri z organizacijo slovenska olimpijska mesta Vancouver v Ljubljani. Ki bo odprt naslednji mesec od Prešernovega trga do Robbovega vodnjaka. Lahko boste testirali tek na smučeh in pa curling. 15. 12. smo tudi vzpostavili začasno parkirišče na NUK-u II., kjer se je država odločila, da bo šla še v novo izgradnjo in nov projekt. In dobili smo 188 parkirnih mest. In tu zdaj selimo vse tiste, ki so onemogočeni, da pridejo do svojih garaž na Šubičevi ulici, z današnjim dnem, ko smo zaprli uvoz s Šubičeve ulice. V Metnem muzeju smo 16. 12. predstavili v vsebinski organizaciji

koncept Centra sodobnih umetnosti Rog. 16. 12. smo podpisali pogodbo o vzpostavitvi javno zasebnega partnerstva za izgradnjo parkirne hiše Kozolec II. Z ZIL-om. 18. 12. smo odprli nov oddelek Enot Čira Čara, Vrtca Mladi rod v Savskem naselju. Potem smo na Gospodarskem razstavišču organizirali razstavo in javne obravnave za četrtne skupnosti za naš SPN in IPN. Ki je bila odprta od 15. 12. 2009, do 15. 1. 2010. Tisti, ki ste bili na teh razgrnitvah, ste lahko ugotovili, da je bilo 2500 občanov. Problematika je znana. Nekaj je skupnih zadev. Cesta ja, cesta ne. .../// ... nerazumljivo.../// ... odpadke. Večina je pa takih zadev, zakaj ne moja njiva, bo zazidljivo. 17. 12. smo sprejeli športnike Ljubljana in podelili priznanja športnikom leta. 18. 12., velik ponos Mestne občine Ljubljana, ko smo podelili 55 štipendij našim štipendistom. Izjemno lepo. 19. 12., ob izredno velikem, visokem sneženju, smo odprli prenovljeno Ključavničarsko ulico, kar se moramo zahvaliti, ne? Podžupanu Koželju in že prej Tomažu Bratetu in medijsko, ki je doniral to ulico. 23. 12. smo sprejeli poslance državnega zbora, ki so bili izvoljeni v Ljubljani. Uspešno smo izvedli projekt December v Ljubljani in novoletni program na štirih odrih. Posebej bi poudaril, da nismo imeli v teh, v tem celem mestu, posebej pa na Silvestrovo, niti enega incidenta. Kar je veliko veselje, pri tem, da nas je bilo na odprtih prostorih, ob teh štirih odrih, približno 50. 000 ljudi na silvestrovanju. 11. 1. se je pričela gradnja parkirne garažne hiše na Celovski cesti, ob izvozu iz obvoznice, investitor je A 1. In tu smo ponudili lastnikom stanovanj v bližini možnost nakupa parkirnega boksa po 10.000 €. Dogovor na mestni občini, po 7.000 na vrhu. In tudi, če bojo želeli, smo nekako dogovorjeni, da jim uredimo v banki dolgoročne kredite. Celotno vodstvo mestne občine, smo si ogledali proizvodnjo v galenskem laboratoriju Lekarne Ljubljana. In govorili z osemindvajsetimi zaposlenimi na tistem, na tisti lokaciji. Z 18. 1. smo pričeli skupno partnersko sodelovati skupne patrulje policije in pa naših redarjev. In pa 20. 1. smo predstavili prvih pet novih avtobusov, ki jih je LPP kupil. Do konca marca bomo sprejeli še 34 oziroma 29 zgibnih, pet enojnih in pet medi busov. Ti medi busi bodo predvsem za Cesto dveh cesarjev in pač tam, kjer te normalni ne morejo voziti. Omenil bi izjemno uspešen sestanek ministra Miklavčiča in ministra Vlačiča. Kjer smo se dogovorili za, za ustanovitev projektne skupine za poglobitev Zaloške ceste. S tem bi rešili dvorišče Kliničnega centra. In dodatnih cca 3000 parkirnih mest. In tu bi omenil, kot velik ponos Mestne občine Ljubljana, obisk predsednika Republike Hrvaške, gospoda Stjepana Mesića, 14. januarja. To je bil njegov zadnji obisk izven Hrvaške. In pa 22. 1., v petek, smo imeli srečanje, operativno, z Ministrstvom za kulturo. Predvsem glede urejanja še tistih zadev, ki jih nujno potrebujemo za IPN. In dogovor je uspešen, gre za bazen Ilirija. Gre za Kolizej in pa za Plečnikov stadion. S tem zaključujem to poročilo.

Prehajamo na točko 4. Na

AD 4.

KADROVSKE ZADEVE

Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Cenjene kolegice in kolegi. Gospod župan. Komisija predlaga v sprejem pet sklepov in štiri mnenja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prehajamo na Prvi sklep.

Prenehanje mandata o imenovanju nadomestne predstavnice MOL-a v Svet Osnovne šole Spodnja Šiška.

Razprava prosim. Ni. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Zato bodite prijazni, prosim.

29.

Glasujemo O SKLEPU:

Mirni Gregorič preneha mandat članice Sveta Osnovne šole Spodnja Šiška. In v Svet Osnovne šole Spodnja Šiška, se za predstavnico MOL-a imenuje Angelca Stanka Škripec. Mandat imenovane je vezan na mandat sveta šole.

Prosim za rezultat glasovanja.

28 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Gremo na Drugi sklep.

Prenehanju mandata o imenovanju nadomestnega predstavnika v Svet Javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Proceduralno...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Predlagam, da se o tem sklepu razprava konča. Po 106. členu poslovnika in odločanje prenese na eno od naslednjih sej. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Torej, predlagam, da se ta točka prenese na eno od naslednjih sej.

Prosim za rezultat glasovanja.

20 ZA. 2 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na Tretji Predlog sklepa. O imenovanju predstavnikov Metne občine Ljubljana v Svet Javnega zavoda Zdravstveni dom Ljubljana.

Razprava prosim. Ni... Na zdravje...

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

V Svet Javnega zavoda Zdravstveni dom Ljubljana se imenujejo: Bojana Beović, Miro Gorenšek, Marija Dunja Piškur Kosmač, Sašo Rink, Slavko Ziherl. Mandat imenovanih traja štiri leta.

Prosim...Na zdravje... Za glasovanje.

23 ZA. 3 PROTI.

Hvala lepa. Srečno delo.

Prehajam na Četrty Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ljubljana v Svet Dijaškega doma Bežigrad.

Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

V Svet Dijaškega doma Bežigrad se imenuje Janko Jarc.

Prosim za rezultat glasovanja.

27 ZA. NIHČE PROTI.

Prehajamo na Peti Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Miškolin.

Razprava prosim. Ni. Zaključujem.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Branki Mak se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Miškolin.

Prosim za rezultat glasovanja.

28 ZA. NIHČE PROTI.

Šesti Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Kolezija.

Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Nevenki Žigon se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Kolezija.

Rezultat glasovanja prosim.

26 ZA. NIHČE PROTI.

Prehajam na Sedmi Predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico Gimnazije Moste.

Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Niki Gams se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Gimnazije Moste.

Rezultat: 27 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala.

Prehajamo na Osmi Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico organizacijske enote Glasbena šola in konservatorija za glasbo in balet Ljubljana.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Polonci Češarek se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico organizacijske enote Glasbena šola in konservatorij za glasbo in balet Ljubljana.

Rezultat glasovanja.

27 ZA. NIHČE PROTI.

Prehajamo na Deveti Predlog sklepa o imenovanju vršilke dolžnosti direktorja Javnega zavoda Mednarodni grafični likovni center.

Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Za vršilko dolžnosti direktorja Mednarodnega grafičnega likovnega centra se imenuje Barbara Savec.

Rezultat glasovanja prosim.

25 ZA. 1 PROTI.

Hvala lepa.

In s tem smo točko izključili. Prehajamo na ključno današnjo točko.

AD 5.

A.

**PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2010 IN
POD**

B.

PREDLOG FINANČNEGA NAČRTA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2010

Najprej na obravnavo točke

A.

PRORAČUN MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2010

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še Amandmaje gospoda Janeza Kopača, Romana Kolarja, Svetniškega kluba SD ter Pripombo Četrtna skupnosti Črnuče. Prejeli ste tudi Poročilo Statutarno pravne komisije, v skladu s katerim mestni svet v prvem in šestem amandmaju Svetniškega kluba SD ter Amandmaju Odbora za varstvo okolja, ne razpravlja in ne glasuje. Prejeli ste poročila naslednjih delovnih teles Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana: lokalno samoupravo, kulturo in raziskovalno dejavnost, gospodarske dejavnosti in turizem, gostinstvo. Gospodarske javne službe in promet, urejanje prostora in urbanizem, stanovanjsko politiko, varstvo okolja, zaščito, reševanje in civilno obrambo, predšolsko vzgojo in izobraževanja, šport – s pripombami. Zdravstvo in socialno varstvo, gospodarjenje z nepremičninami in pa odbora za finance. Pred sejo ste prejeli še Amandmaja župana, obrazložitev ocene realizacije prejemkov proračuna 2009, mnenje Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet. In recenzijsko poročilo glede opredelitve možnosti izvedbe drenažnega rova v Krimu.

Prosim gospo Uršo Otoničar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Spoštovane svetnice in svetniki. Pred vami je Predlog Odloka o Proračunu za leto 2010. Predlog odloka se določa v višini 353,7 milijonov €. Kar je za 32 milijonov več, kot v osnutku odloka o proračunu. Na strani prejemkov se spremembe nanašajo na naslednjih področjih. Zadolževanje se povečuje iz 10 milijonov na 20 milijonov €. Prodaja premoženja oziroma kapitalski prihodki se povečujejo za 9 milijonov € in znašajo 58,4 milijone €. Vključeni so prihodki, prvič v osnutku še niso bili, od poslovnega najema gospodarske javne infrastrukture, v višini 5,4 milijone €. In sicer 2,9 od Javnega podjetja Vo-Ka. 1,6 od Snage. 0,6 od LPP-ja in 0,3 od LPT-ja. Na podlagi izračuna, ki smo ga prejeli s strani Ministrstva za finance, se znesek dohodnine povišuje iz 125 pa pol na 126,8 milijona €. Višje so ocenjeni tudi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim... samo eno vas prosim. Bodite tako prijazni, pa poslušajte. Gre za proračun za letošnje leto, ne? Vsaj dobili bomo osnovo za razpravo. Hvala lepa za prijaznost vsem skupaj.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Višje so ocenjeni tudi prihodki po Zakonu o glavnem mestu, ki so bili v osnutku ocenjeni na 15 milijonov. V predlogu znašajo 16 milijonov €. Pa dodatno je vključenih 5 milijonov € prihodkov iz sredstev EU, za kohezijsko politiko, ki so namenjeni izgradnji splošnega podjetniškega inkubatorja, ki je prikazan v finančnem načrtu OGDG-ja. Na strani izdatkov pa so največje spremembe ravno pri OGDG-ju, ki ima finančni načrt višji za 26 milijonov €. Na SRPI-ju, ki ima za 4,6 milijonov € višji finančni načrt, kultura za 3 milijone. Da pa ne boo govorili samo o zvišanjih, ima pa ORN nižji finančni načrt za 1,6 milijonov €. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Dakić, da poda stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance je sprejel Predlog Odloka Proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2010, skupaj s sprejetimi amandmaji in ga predlaga Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper?

GOSPA MAŠA KOCIPER

Mi pa imamo danes pripombe. In sicer Statutarno pravna komisija je pregledala vse amandmaje. Za večino njih, v poročilu so navedenih pod točko I., rimsko I.. Je ugotovila, da nimamo pripomb pravne narave. Za tri amandmaje pa žal imamo pripombe in bi želela obrazložiti za kaj gre. Gre za dva amandmaja Svetniškega kluba SD in za en amandma Odbora za varstva okolja. Za prva dva je Statutarno pravna komisija mnenja, da sta v nasprotju s 146. členom poslovnika, ker sta nejasna in posledično neizvršljiva. In sicer pri prvem gre za to, da amandma namenja proračunska sredstva proračunski postavki 016003 Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Ta postavka pa vsebuje deset podkontov. Predlagatelj amandmaja pa ni specificiral, kako naj se sredstva razporedijo na posamezne podkonte. In tega tudi ni mogoče ugotoviti iz obrazložitve. Prav tako Statutarno pravna komisija ne sme vsebinsko sugerirati te, te želje vlagatelja amandmaja. Iz samega člena poslovnika pa izhaja, da mora biti predlog, amandmajski predlog tak, da je ob sprejemu tudi izvršljiv. Natančno mora obsegati in določati predloge povečanja oziroma zmanjšanja, kar je glede na strukturo proračuna možno le z natančnim navajanjem proračunskih postavk, kontov in podkontov. Predlagamo, da svet o tem amandmaju ne glasuje in ne odloča. Drugi amandma istega predlagatelja. Tukaj amandma določa, da se v okviru proračunskega uporabnika Oddelek za zdravje in socialno varstvo, vsebina doda na neko novo postavko. In kljub napačno navedenemu besedilu, nova postavka, je sicer razumljivo, da sicer ne gre za novo postavko, ampak za nov glavni proračunski program. Potem pa je predlagatelj amandmaja le tega razdelil na dva pod programa, spet pa ni natančno specificiral, kako naj se v okviru teh pod programov razdelijo sredstva. Izvršitev glede na ta neobstoječi ključ, dodelitev sredstev na posamezne pod programe, je tako nemogoča in, in amandma je ne izvršljiv. Poleg tega pa ima predlagani amandma dodatno pomanjkljivost, saj ne opredeli načrta razvojnih programov, ki bi natančno opredelili, kateri zdravstveni domovi naj se obnovijo in kakšen naj bo investicijski nadzor. To je amandma dva. In samo še tretji. Ta pa je v nasprotju s pozitivno zakonodajo in zato o njem predlagamo, da svet ne razpravlja in ne glasuje. Amandma namreč določa, da naj se sredstva namenijo proračunski postavki 063001. Ta postavka pa od 1. 1. 2010 ni več mogoča in je zato amandma v nasprotju s pozitivno zakonodajo. Novi slovenski računovodski standard 35 iz leta 2006, je namreč odpravil računovodsko izkazovanje sredstev v upravljanju na področju gospodarskih in javnih služb. Prehodno obdobje, v katerem bi se naj to izvršilo, pa je poteklo 31. 12. 2009. Iz teh razlogov pač tudi o tem po našem mnenju ni mogoče odločati. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Obravnava predloga...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... izvolite gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Gospod župan, jaz bi predlagal, ker je Statutarno pravna komisija narobe tolmačila pri našem drugem amandmaju, dejavnost zdravstvenih domov, za obnovo zdravstvenih domov, investicijski nadzor. To zadevo, da sem dal dve novi postavki. Ena je... obnova zdravstvenih domov in pa investicijski nadzor. Da sta to dve različni postavki. Predlagam, da se še enkrat sestane. Ker namreč, taka postavka, s točno tako dikcijo, je pred dvema leti bila v proračunu in so bila sredstva tudi namenjena. Tako, da je trditev in tolmačenje Statutarno pravne komisije napačno... da se še enkrat opredeli do tega.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo moment prosim. Gospod Istenič predlaga, da, po njegovem mnenju, ste naredili napako in da ste napačno obravnavali to obnovo zdravstvenih domov in investicijsko projektiranje in investicijski nadzor...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... da je pred dvema letoma bilo to upoštevano in da bi se še enkrat sestali. To je njegov predlog.

Izvolite gospod Jarc.

GOSPOD MIHAEL JARC

Drage svetnice, spoštovani župan, kolegi svetniki. Jaz imam podoben predlog, kot ga ima gospod Istenič. Vendar pa iz naslova amandmaja, ki sem ga predložil Odboru za varstvo okolja, kot njen član in podpredsednik Odbora za varstvo okolja. Gospa kolegica Maša je že povedala, zakaj naj bi bil amandma odbora neprimeren za obravnavo. Češ, da naj ne bi bil v skladu s slovenskim računovodskim standardom 35 2006. Jaz imam tukaj dodatna tri mnenja treh revizijskih hiš, da je to mnenje privlečeno za lase. In bi rad ta mnenja predstavil Statutarno pravi komisiji. Gospod župan, če pa se hočete izogniti izgubi časa, imate pa možnost, da ta amandma revitalizirate, vložite svoj amandma. Glede na vaše besede s sej tega sveta in obravnave IPN-ja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čas...

GOSPOD MIHAEL JARC

.. bi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj... gospod Jarc, če še enkrat ponovim, predlaga, da se do njegovega predloga še enkrat opredelimo in se še enkrat sestanemo. Jaz bi zdaj probal po tej točki... najprej proceduralnega predloga... najprej bom dal na glasovanje, ne? Predlog gospoda Isteniča.

Zato, lepo prosim, ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 35

Glasovanje poteka o Amandmaju, da se... Statutarno pravna komisija še enkrat, po proceduralnem predlogu, sestane in preveri to njegovo utemeljitev.

Jaz sam predlagam,...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Od Isteniča... Saj je bilo treba poslušati, ne? Pa, če bi pustili telefone, pa bi šlo, ne? Gospod Cizelj, ne?

Predlagam, da se ta amandma ne sprejme. Ta predlog ne sprejme, ne?

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: sprejet...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ponavljamo... ponovi...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In... glasovanje ponovno poteka o Drugem Amandmaju gospoda Jarca, da se Statutarno pravna komisija še do njegovega opredeli. Njegovega predloga, da se njegov amandma uvrsti na današnjo sejo.

Jaz tudi predlagam, da se to ne sprejme, ampak, mestni svet odloča.

13 ZA. 18 PROTI.

Ni sprejeto.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...ritmično udarjanje po klopi?...///

Gospod Jarc, dajte no, niste v cirkusu... če ste že...

...///...iz dvorane - ponovno zvok ritmičnega udarjanja po klopi...///

Daj mi poslovnik, da ga opomnim, no... a je nehal...

Naredim prosim pet minut pavze, da se opredelite do amandmaja gospoda Isteniča. Začenjamo 16 pa 10. Izvolite prosim.

-----p a v z a

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... da zavzamete svoja mesta. Lepo prosim! Komisija se je vrnila...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Da se bomo slišali, ne? ... Izvolite gospa Maša Kociper.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Ja, po burni razpravi je Statutarno pravna komisija ugotovila oziroma glasovala s 3 proti 2, da je obrazložitev Statutarno pravne komisije pravilna. Tudi načelno se vsi strinjamo, da pravno formalno zadeva stoji. Bi si pa posebej člani opozicije želeli več dobre volje pristojnega oddelka naslednjič. In pomoči pri vlaganju takšnih amandmajev. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Torej ni sprejeto. In nadaljujemo s to točko. Prosim vas, ko boste govorili, govorite v mikrofoni. Očitno je danes slaba slišnost.

Obravnava predloga odloka se na podlagi 125. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana opravi po vrstnem redu, posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu.

Bodite prijazni, ugotavljam navzočnost za celotno točko.

28. Smo sklepčni.

Odpiram razpravo o poglavju 4.3. Oddelek za ravnanje z nepremičninami, h kateremu sem vložil amandmaja.

Amandmaja sta gor napisana... izvolite. Ni razprave. Zaključujem.

Prehajamo na glasovanje.

Najprej o amandmaju, Prvem Amandmaju župana:

V finančnem načrtu proračunskega uporabnika 4.3., Oddelek za ravnanje z nepremičninami, se dodajo sredstva. Dodajo sredstva, ki so napisana...Skladno s tem amandmajem, so tudi ostali deli proračuna, obrazložitve.

Prosim za rezultat glasovanja.

21 ZA. 2 PROTI.

In glasovanje poteka o Drugem Amandmaju župana:

V proračunskem, pri proračunskem uporabniku 4.3., Oddelek za ravnanje z nepremičninami... je gor napisano vse, kar čakamo, da vidite...Skladno s tem amandmajem so tudi ostali deli proračuna in obrazložitve.

Prosim za rezultate glasovanja.

Izvolite... a, se opravičujem... ni pri amandmaju. Ni.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala.

Prosim za glasovanje.

Rezultat glasovanja: 24 ZA. 1 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Odpiram razpravo o poglavju 4.4. Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, h kateremu je Svetniški klub SD vložil amandma.

Razprava prosim. Izvolite gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

.../// ... se ne sliši razločno...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Lepo prosim v mikrofona, ker se ne sliši, potem imamo pa probleme...

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

... ne, kje so naše? 4.4... Ja, samo svoje obrazložitve bi rad pogledal. Namreč, mestni svet je lansko leto sprejel odlok, v katerem moramo mestnemu javnemu prometu kriti razliko med lastno ceno in pa med ceno oziroma denarjem, ki jih dobi s prodajo svojih storitev. In ta amandma sledi temu, da se ta sredstva, ki so razlika med ceno prodane storitve in pa dobljenimi sredstvi s prodajo vozovnic, tudi zagotovijo. S tem sledimo samo našemu sklepu oziroma aktu, ki smo ga sprejeli lansko leto.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo, predlagam, da se ne sprejme.

Glasovanje poteka.

18 ZA. 21 PROTI.

.../// ... Iz dvorane: Ponovitev glasovanja...///

Še enkrat glasujemo.

Predlagam, da se ne sprejme. Izvolite.

18 ZA. 21 PROTI.

Hvala lepa. Pa vseeno dobrodošli na novih avtobusih. Kljub temu amandmaju.

Odpiram razpravo k poglavju 4.6. Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje, h kateremu sta Svetniški klub SD in župan vložila amandmaje.

Izvolite. Gospa Tekavčič. Dve minuti.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala lepa. Kok mam? Dve minuti, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Spoštovani gospod župan, spoštovane kolegice, svetnice in svetniki. To, kar bom sedaj povedala, se nanaša na razpravo tudi pri vseh ostalih amandmajih, da tega ne bom ponavljala. Enaindvajset strani gradiva sem dobila ob pol štirih na mizo. To so amandmaji župana. Jaz jih nisem uspela pregledat, sem očitno med manj sposobnimi v tem metnem svetu. Meni pač tega v dveh minutah ni uspelo. Zato o nobenem od teh amandmajev ne bom glasovala. Seveda bo pa to še dodatno prispevalo k moji odločitvi pri odločanju o celotnem proračunu. Gospod župan, jaz se vam opravičujem, ampak res, jaz absolutno nimam takih kapacitet, da bi zmogla enaindvajset strani gradiva, za kompetentno odločanje, pregledat v dveh minutah.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo prosim? Izvolite gospod Gomišček.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Ja, v bistvu bi morala bit to kar replika kolegici Tekavčičevi. Jaz tudi nisem sposoben tega naredit. Se pa čudim, da rečete, da se boste vzdržali v tem primeru. Ker v končni fazi bi človek nekaj, kar tako dobi in ne ve kaj je, bi moral biti proti, ne? Tako, da...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, saj... smo pozitivno naštelani, ne? Tle, v tem mestnem svetu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo prosim? Izvolite gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa, zdaj sem dobil svoje obrazložitve, ki sem jih napisal, tudi pri, ko smo amandmirali tale proračun. Namreč, če govorimo o amandmaju, 4. Amandmaju Svetniškega kluba SD, govorimo o tem, da smo pred leti namenjali več sredstev za programe oziroma sofinanciranje programa za otroke. Tekoči transferi neprofitnim organizacijam. Bilo je več denarja, za okrog 180.000 €. Kar na enkrat smo v letošnjem letu ta sredstva vzeli. Jaz pa mislim, da so določene organizacije izvajale ta prave programe, s katerimi smo naše najmlajše oziroma predšolske otroke, usmerjali tudi na ta pravo pot. In jaz mislim, da je pametno, da ne, vsaj tistih, kar je manjka, 180.000, ampak vsaj 100.000, namenimo za sofinanciranje programov za otroke.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo? Zaključujem razpravo.

Prehajam na glasovanje o posameznih amandmajih.

Najprej imate gor Amandma SD-ja, ki pravi, v finančnem načrtu se pri proračunskem uporabniku Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje .../// ... nerazumljivo.../// povečajo finančna sredstva... /// ... nerazumljivo...

Predlagam, da se ne sprejme.

Glasovanje poteka.
16 ZA. 21 PROTI.
Ni sprejeto.
Hvala lepa.

Glasovanje poteka o Drugem Amandmaju SD-ja, ki tudi predlagam, da se ga ne sprejme. Govori o 20.000 €. Imate gor... se ga ne sprejme.

Rezultat glasovanja.
13 ZA. 17 PROTI.
Ni sprejeto.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko... **Glasovanje poteka še enkrat. Izvolite...**
Hvala lepa. Prosim! No, lepo prosim... Brez pripomb... dajmo bit, no. Veliko je tega.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Še enkrat. Glasovanje poteka. Lepo prosim, no...
Glasovanje poteka, ki ga je SD podal, gospod Istenič. In smo glasoval najprej enkrat. Gospod Jakič je prosil še enkrat glasovanje. Zdaj poteka še enkrat glasovanje. Da se ga ne sprejme, sem predlagal.

17 ZA. 21 PROTI.
Ni sprejeto.

Potem prehajamo na Tretji Amandma Svetniškega kluba SD, ki pravi: Za novogradnjo športne dvorane Maksa Pečarja, .../// ... nerazumljivo...///... šolskih prostorov.
Predlagam, da se ga ne sprejme.

Glasovanje poteka.
15 ZA. 21 PROTI.
Ni sprejeto.

Sedaj glasujemo o Amandmaju župana. Gor je... Se iz proračunske postavke Obnova šol, sredstva v višini 156.000 €, prerazporedijo v okviru istega, tako, da se glasi gor, kar je.
Predlagam, da ga sprejmemo.

Rezultat glasovanja: 19 ZA. 8 PROTI.
Sprejeto.

In predlagam, da glasujemo tudi o Amandmaju župana, ki govori o 114.000 €.
Predlagam, da ga sprejmemo. Gor je naveden. Kako se prerazporedijo sredstva. Znotraj iste postavke, ne? Predlagam, da ga sprejmemo.

24 ZA. 4 PROTI.

In glasujemo o Tretjem Amandmaju župana, ki tudi predlagam, da ga sprejmemo. Gre za 805.000 €. Imate gor... ki se prerazporedi v okviru istega proračunskega uporabnika.
Predlagam, da ga sprejmemo.

23 ZA. 5 PROTI.

In potem prehajamo na glasovanje, spet o Amandmaju župana, ki ga imate gor. Izobraževanje, za investicijsko vzdrževanje za javne vrtce. Sredstva v višini 175.000 € 232, prerazporedijo na proračunsko postavko, Obveznosti inšpekcijskih odločb, v okviru mestnega proračunskega uporabnika.

Predlagam, da ga sprejmemo. Imamo navedene vse inšpekcijske odločbe. In gre čisto za zadovoljevanje teh zahtev inšpekcijskih služb. In skladno s tem amandmajem se uskladijo tudi vsi ostali deli proračuna, iz obrazložitve.

25 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Vedno bolj smo prijazni.

In prehajam na naslednji Amandma župana, ki govori o sredstvih v višini 632.714 €. Iz katerih proračunskih postavk se prerazporedijo tudi v okviru istega proračunskega uporabnika.

Predlagam, da ga sprejmejo. Da ga sprejmete.

Rezultat glasovanja.

Navedene so vse šole, k jih imate od zadaj... in so vezane na večja popravila šol. Skladno s tem amandmajem se bo tudi, ostali deli proračuna .../// ... nerazumljivo.../// sprejeli.

Meni je tudi žal, da je do tega prišlo, ampak v tem mestu so pač šole dale te potrebe in smo to delali samo prerazporeditve, ne?

Rezultat glasovanja: 25 ZA. 2 PROTI.

Hvala lepa.

Amandma je sprejet.

Prehajam na razpravo o poglavju 4.7., Oddelek za kulturo, h kateremu je župan vložil amandma.

Izvolite, razprava poteka. Ni razprave. Zaključujem.

Glasovanje poteka o Amandmaju župana, ki ga predlagam, da ga sprejmemo. Gre za Center urbane kulture Kino Šiška. Obnova. In za sredstva v višini 800.000 €. Moramo zagotoviti.

Prosim za rezultat glasovanja.

22 ZA. 6 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

In prehajamo na točko 5. Odpiram razpravo k poglavju 4.8., Oddelek za zdravje in socialno varstvo, h kateremu je svetniški klub SD vložil amandmaja.

Odpiram razpravo. Izvolite gospa Simšič.

GOSPA DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa za besedo gospod župan. Pri osnutku proračuna sem razpravljala pri tej proračunski postavki, ker je zame ena najpomembnejših vsebinskih opredelitev vsakega proračuna tudi višina sredstev, namenjena dejavnosti zdravja in sociale. Opozorila sem, da se je v proračunih v zadnjih letih ta znesek precej znižal, glede na odstotni delež, kar za eno celo odstotno točko. Z okoli 4 cele, 5,6 % celotnega proračuna, pred petimi, šestimi, sedmimi leti, na 4,6 % v teh letih. Upala sem, da bo kakšna beseda, ki smo jo izrekli, obrodila sad. Ampak, zgodilo se ni popolnoma nič. Ob več kot 32 milijonskem povečanju proračuna, se delež za socialo in zdravstvo, ni dvignil niti za tisočinko centa.

.....konec prve strani I. kasete.....

...enak, kar seveda ob realnih sredstvih pomeni pol odstotno, pol odstotne točke znižanja tega proračuna. Ali v samem, dejavnosti, 10% znižanje, že ob tako nizki postavki. To je seveda dejstvo, kar pomeni, da mi v zdravje in v socialo, torej v skrb za socialo, ne vlagamo tako, kot bi mogli. In mislim, daje zgovoren podatek, gospod župan, kije verodostojen, da tako nizkega deleža sociala in zdravstvo, v mestu Ljubljana, v zadnjih desetih letih niso imeli. Glede na celotni proračun. Ne vem pa, lahko pa grem tudi izračunat, morda je to tudi v zgodovini mesta. Moram reč, da sem žalostna. Tako sem razpravljala tudi na odboru. In take politike preprosto na tem področju ne morem podpreti. Podprla bom amandma, proračuna pa ne. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo prosim? Ni obrazložitve pri amandmajih...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Saj je dost časa, da bo vedel gospod svetnik, kdaj lahko razpravlja. Hvala gospa Tekavčič za pomoč.

Predlagam, da ta amandma ne sprejmemo. Imate ga gor napisanega.

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: 15 ZA. 20 PROTI.

Ni sprejet.

In glasovanje poteka tudi o Drugem Amandmaju Svetniškega kluba SD, za 5.000 €. In tudi predlagam, da ga ne sprejmemo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj menda ga pa vi veste. A lahko, da ga preberem gospod Istenič, ali rabite, no? Ni problem... Je konec bilo razprave.

Glasovanje poteka.

Ne more, je konec razprave...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Mi je žal... zaključujem razpravo.

Glasujemo o Amandmaju Svetniškega kluba SD, ki ga imate gor.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

10 ZA. 20 PROTI.

Ni sprejeto.

In prehajamo na točko 6. Razprava k poglavju 4.9., Oddelek za varstvo okolja, h kateremu je mestni svetnik, gospod Janez Kopač, vložil amandma.

Odpiram razpravo. Ni razprave. Zaključujem.

Imate ga gor in predlagam, da ga ne sprejmemo.

Glasovanje poteka.

5 ZA. 23 PROTI.

Ni sprejet.

Prehajamo na točko 4.10., Oddelek za zaščito, reševanje in civilno obrambo, h kateremu so metni svetnik gospod Roman Kolar, Svetniški klub SD in župan, vložili amandmaje.

Izvolite, razprava. Izvolite gospod Kolar.

GOSPOD ROMAN KOLAR

Hvala lepa, saj, jaz bi zelo na kratko. V okviru investicij v, v zgradbe, objekte, prostovoljnih gasilskih družb, letos ni namenjenih niti centa. V bistvu na sami seji smo dejansko hoteli, na sami seji odbora smo dejansko hoteli videti zahteve prostovoljnih gasilnih društev, preko Gasilske zveze Ljubljane. Danes, po tretji uri sem dobil sicer zneske za lansko leto, kjer sem dejansko videl, daje od 380.000 €, ki so jih v lanskem letu prostovoljna gasilska društva zaprosila preko GZLO-ja, sredstva dobili dobro, dobro tretjino. Glede na letošnja sredstva oziroma potrebe gasilskih društev mislim, da ta znesek 305 tisočakov, zato menim, da je ta dobra tretjina točno opredeljena v term, v tem predlogu, ki ga zdaj vidite gor. To pomeni za investicijo v prostovoljna gasilska društva oziroma njihove objekte, kjer ni predvidenega niti centa. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Izvolite gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ker je amandma Svetniške skupine SD zelo podoben Amandmaju župana, umikamo naš amandma.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Zaključujem razpravo.

In glasujemo najprej o amandmaju gospoda Kolarja.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Rezultat glasovanja: 14 ZA. 21 PROTI.

Ni sprejet.

SD je umaknil.

In glasujemo o Amandmaju župana, ki govori, da se dodatno da teh 38.000 €.
Predlagam, da sprejmemo ta amandma.

Rezultat glasovanja, to je Amandma župana.

34 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko Zemljišča. Proračunski uporabnik 4.3., Oddelek za ravnanje z nepremičninami. V prilogi... letni načrt pridobivanja ...////... nerazumljivo...//// nepremičnega premoženja za leto 2010, h katerim sem vložil amandmaje. Amandmaji grejo za te nove pobude, ki se pripravljajo za nakup zemljišč in tisto, kar moramo še kupiti oziroma zamenjave. Tabele so narejene, res so dolge, ampak...izvolite...

Odpiram razpravo. Ni razprave. Zaključujemo.

Glasujemo, prvič o Amandmaju župana, ki pravi: V prilogi, pod točko 3., Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja zemljišča, se v stolpcu .../// ... nerazumljivo...////...znesek 628.000 nadomesti z besedo – brezplačno. Brezplačno pridobimo.

Rezultat glasovanja prosim.
23 ZA. 2 PROTI.
Tudi brezplačno ni v redu.

Gremo na Drugi amandma, Amandma župana. Tudi predlagam, da ga sprejmemo.
Letni načrt zemljišča... doda se novih 29 vrstic. Jih imate gor...

Prosim za glasovanje.
19 ZA. NIČ PROTI.

Gremo na Tretji Amandma župana. Ki govorimo: Iz priloge, pod točko 3., Zemljišča, se izločijo naslednje vrstice, ki jih imate napisane...

Glasovanje poteka, predlagam, da ga sprejmemo...
22 ZA. 1 PROTI.
Sprejeto.

In gremo na točko 9. Zemljišče in stavbe, proračunskega uporabnika 4.3. Oddelek za ravnanje z nepremičninami. V prilogi, letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana... izvolite...

GOSPOD MIHAEL JARC

Glede na to, da se amandmaji, ki jih je vložil župan vrstijo z rafalsko hitrostjo, predlagam, da se amandmaji, glede na to, da smo svetniki dobil to na mizo ob pol štirih, da se vsi amandmaji preberejo. Vključno z vsemi postavkami. Da bomo vedeli pravzaprav za kaj tuki gre. In da bo lahko kvalitetno odločal. Prosim, da se amandmaji berejo v celoti!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gremo na glasovanje o tem, da se amandmaji berejo.

Ne, ser opravičujem, ne? Na zadnji seji ste vi to hoteli, da vam pokažem, da samo preberem uvod. In zdaj bomo, dali smo uvod po vaši želji, zdaj, če boste hoteli, bom z veseljem bral, ne? bo pač trajalo malo dalj časa, ne? Jaz bom pa treniral branje.

Glasujemo o tem predlogu gospoda Jarca, ki pravi, da bi vse amandmaje bral.

Rezultat glasovanja.
4 ZA. 22 PROTI.
Ni sprejeto.
Obdržimo to, kar smo rekli.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lepo prosim, smo... nepremičnine... sem odprl razpravo. Ni razprave. Zaključujem.

Gremo na glasovanje o Prvem Amandmaju župana, ki pravim, da ga sprejmemo. Doda ste novih 111 vrstic. Jih imate navedene vse gor. Dobili ste jih. In predlagam, da ga sprejmemo.

Rezultat glasovanja: 19 ZA. 2 PROTI.

Prehajam na naslednji Amandma župana. Spet ravnanje... Oddelek z nepremičninami, kjer se doda 21 novih vrstic. Lahko bi, ja, tud, ne? Tam.

Glasovanje poteka.

Predlagam, da ga sprejmemo.

Rezultat glasovanja: 22 ZA. 4 PROTI.

Vse, kar se proda gre skozi javno dražbo. In zbiranje ponudb. Tako, da ne bodite nič nervozni. Ne more biti drugače.

In sedaj smo s tem zaključili. Prosim gospo Uršo Otoničar, da poda pojasnilo, ali je proračun po sprejetih amandmajih, glede prihodkov in odhodkov, usklajen?

GOSPA URŠA OTONIČAR

.../// ... ni razumljivo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mikrofon prosim...da se bo slišalo.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Proračun je usklajen po sprejemu naštetih amandmajev.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospa Tekavčič.

GOSPA DR. PROF. METKA TEKAVČIČ

Hvala lepa gospod župan. Kogice in kolegi. Sicer brez upanja na uspeh, vendar dajem pobudo, čeprav bi bila lahko kar zahteva, da Statutarno pravna komisija ugotovi, če smo z ustrezno poslovniško višino spremenili 71. člen poslovnika? Mi prej sicer na to nismo opozarjali, zato, ker v tem mestnem svetu tako ali tako nima smisla na karkoli opozoriti. Ampak, ker je kolega Jarc že opozoril na poslovnik, dovolite, da ga preberem. 71. člen poslovnika pravi, predsedujoči pred vsakim odločanjem prebere predlagano besedilo sklepa, ali amandma in po glasovanju razglasi rezultate glasovanja. Jaz mislim, da seveda se, zato jaz prej tudi nisem glasovala o tem sklepu. Ker se mi zdi, da se o poslovniški materiji ne glasuje, prosim pa, da... mi smo spremenili poslovnik. In prosim, da Statutarno pravna komisija ugotovi, če je bil poslovnik spremenjen s poslovniško večino?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Gomišček.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Sam tud podpiram to željo. Še posebej zaradi tega, ker aman..., to zahtevo. Še posebej zaradi tega, ker se pa amandma kolega Jarca ni mogel uvrstit na to sejo mestnega sveta z večino prisotnih svetnikov. Lepo vas prosim, saj to ni... to pa res ni že zdaj ničemur podobno. To je pa res farsa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Statutarno pravna komisija...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lepo prosim, ne, ne... lepo prosim. Poglejte, saj je žalostno to, da opozicija, da v bistvu to nastopa. Sami ste to hoteli...

.../// ... iz dvorane, gospod Jarc, nerazumljivo...///

Sami ste to hoteli. Gospa Maša Kociper, rabite?

O.k., predlagam, da se glasuje o, o proceduralnem predlogu gospe Tekavčič. Da ugotovimo, ne?

.../// ... iz dvorane, gospod Jarc, nerazumljivo...///

Se opravičujem, sklepčnost smo ugotovili pri tej točki že.

.../// ... iz dvorane, gospod Jarc, nerazumljivo...///

Najprej ugotavljamo, ne? Predlog gospe Metke Tekavčič, ali pošljemo na dodatno obrazložitev na Statutarno pravno komisijo, da to ugotovi? Ali sprejmemo, da smo s sklepom mestnega sveta pokazali amandmaje vse gor in sem po vašem nalogu bral samo začetek .../// ... nerazumljivo...///. Jaz predlagam, da se predlog ne sprejme.

Glasovanje poteka.

Rezultat glasovanja: 16 ZA. 19 PROTI.

Ni sprejeto.

In prehajam na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2010, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za glasovanje. Izvolite gospa Tekavčič.

GOSPA DR. PROF. METKA TEKAVČIČ

.../// nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mikrofon...

GOSPA DR. PROF. METKA TEKAVČIČ

Spoštovane kolegice in kolegi. V Svetniški skupini socialnih demokratov bomo glasovali proti sprejemu proračuna. Razlogov je več. Osnovni, vsebinski, je ga, ki ga je navedla kolegica Danica Simšič. Kljub izrazitemu povečanju proračuna, je delež sredstev za socialo in zdravstvo manjši, kot je bil v osnutku proračuna, kar je za nas, kot socialne demokrate nesprejemljivo. Obžalujemo, da s Svetniško skupino Zorana Jankovića in župana, nismo mogli najti soglasja o tem vprašanju. Drugič. Na mizo smo dobili enaindvajset strani amandmajev. V zvezi z njimi, smo pravkar ugotovili, smo z ne poslovniško večino spremenili poslovnik. Čestitam. Ampak, v tem mestnem svetu se je zgodilo že marsikaj. In tretjič. Zavedam se, da bo proračun sprejet, kajti Lista Zorana Jankovića ima večino, da lahko poslovnik, statut, mesto in življenje v njem kroji po svoje. Zato vem, da ne bo nihče od tistih, ki je proračun ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel, lepo prosim. Hvala lepa. Še kdo prosim? Gospod Jarc, izvolite.

GOSPOD MIHAEL JARC

Ja, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom izklopil... bom izklopil, ne? Čas...

GOSPOD MIHAEL JARC

Ena minuta.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, izvolite...

GOSPOD MIHAEL JARC

Torej, jaz bi rad spomnil na vaše besede gospod župan, ko smo jih, ki ste jih izrekel na seji mestnega sveta novembra meseca, ko smo obravnavali...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim!

GOSPOD MIHAEL JARC

... rebalans.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Tekavčič, poslušajte kolega...

GOSPOD MIHAEL JARC

Halo? ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajem, da lahko govorite. Izvolite.

GOSPOD MIHAEL JARC

En, se pravi, novembra meseca, ko smo obravnavali rebalans za 2009, ste se delal iz nas norca, ker nismo, torej, tako imenovane opozicije, razen Liste Zorana Jankovića, da nismo vložili nobenega amandmaja. Tokrat jih je bilo vloženih, mislim, da trideset. S strani, bi rekel, drugih svetnikov, razen Liste Jankovića, niti en amandma ni bil podprt. To je farsa, kar počnete. Da pa ne boste rekel, da objokujem svoj amandma, bom pa spomnil samo na amandma, ki ga je vložila svetniška skupina, ki govori v zvezi s preventivo v zdravstvu. Vi ste to zavrnil, vsi dokazi po svetu, razvitih držav, 1 € vložen v preventivo, prišpa...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel. Še kdo prosim? Izvolite gospod Cizelj.

GOSPOD BOŠTJAN CIZELJ

Hvala lepa. V imenu celotne Svetniške skupine slovenske demokratske stranke, gospod župan, danes ste imeli še enkrat možnost...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo malo, lepo prosim...dajte poslušat, bodite prijazni... izklopite... ne, ne... uro izklopite. Počakajte, še enkrat. Samo počakajte, lepo prosim, da se pomenijo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ali vas lahko prosim, da poslušate kolega? No, bodite do njega prijazni. Izvolite zdaj. Imate še minuto.

GOSPOD BOŠTJAN CIZELJ

Hvala lepa. Gospod župan, danes ste imeli ponovno priložnost, da se pokažete, glede na to, da gre za volilno leto oziroma predvolilno leto. In, da je bila možnost pripraviti kvaliteten proračun. Tudi s strani svetnic in svetnikov, ki so podali amandmaje, v želji, zato, da se proračun pripravi res kvaliteten. Moram reč, da smo tudi v Svetniški skupini slovenske

demokratske stranke razočarani nad tem, kar smo dobili na mizo. Ne samo zaradi tega, ker nismo uspeli pregledati celotnega gradiva v obliki amandmajev, tudi zaradi tega, ker je ponovno proračun padel na isti točki, kot vedno do sedaj. Ker temelji na posameznih postavkah, saj govorimo o razni prodaji nepremičnin in tako naprej. Kolikokrat smo že padli na tej točki in še enkrat bomo padli. Za predvolilni oziroma volilni proračun, bi pričakovali, da se bote mejčkn bolj potrudili. In še enkrat, nesprejemljivo je to kršenje poslovnika in statuta. In zaradi tega bomo glasovali v svetniški skupini proti temu proračunu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Rad bi samo to povedal, da pri nas je proračun za Ljubljano, ne pa za volilno leto. Mogoče pri vas je. Gospa Maša Kociper, izvolite.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Ja, jaz bom glasovala za ta proračun. Seveda bi si sama, tako, kot kolegi želela, da bi bil silno socialen, vzgojen in kulturn in vse hkrati. Ampak nekaj so lepe želje, nekaj pa realnost. Vsi vemo, da razpolagamo z določeno omejeno kvoto sredstev. In sama od blizu spremljam napore te garniture, da bi ta sredstva smiselno razdelili. Nekje ja pač treba potegniti črto in presekati. Kar se pa poslovnika tiče, mislim, da vsi kolegi, ki so že dolgo v tem svetu vejo, da smisel te poslovniške določbe je, da svetniki vsebinsko vedo o čem odločajo. Če se bomo zdaj sprenevedali, da zato, ker župan na hitro ni bral dveh strani dolge obrazložitve, vi niste vedeli, o čem odločate, pri čemer vam sodobna tehnična sredstva omogočajo, da v miru preberete to... je pa to res,...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim, lepo prosim...

GOSPA MAŠA KOCIPER

... ne prispeva h korektnosti odločanja. Če imate pred sabo tekst amandmaja in če je tekst amandmaja objavljen na, na... panoju. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Simšič.

GOSPA DANICA SIMŠIČ

Hvala lepa. Glasovala bom proti proračunu. Zakaj? Utemeljitev še enkrat! V minulem, prejšnjem, štiri letnem obdobju, so bili vsi proračuni skupaj 850 milijonov €. V tem štiriletnem obdobju, milijardo 200 milijonov. V prejšnjem obdobju je bilo za zdravje in socialo 5,6 % celotnega proračuna, v tem mandatu 4,5. Kar pomeni 20% realno znižanje postavke sociale in zdravstva, ob 40 % povečanju proračuna. To so številke, ki se jih ne da drugače povedati. Vem pa tudi to in rada bi povedala, nadaljevala tam, kjer je župan nekorektno, ali pa nevljudno prekinil gospo Tekavčič. Nobeden od proračunskih porabnikov ne bo prikrajšan. Proračun bo sprejet. Sprejela ga bo Lista Zorana Jankovića, s tem, da bo socialni in zdravstvu, Ljubljančankam in Ljubljančanom, na tem področju vzela velik, velik del sredstev. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Slavko Slak.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Hvala za besedo. Poglejte, veliko težkih besed je bilo... veliko težkih besed je bilo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo moment prosim. Glejte, zdaj vas pa prosim, še enkrat vas opominjam, vsak od vas ima pravico, da govori. Bodite vsaj do kolega spoštljivi, pa poslušajte, potem se pa pogovarjajte.

Ker to ni fer. Ko ste vi govorili, so bili tiho, ne? Zdaj pa lepo prosim, vsaj toliko imejte kulture, ker ste že dolgo časa v mestnem svetu in ni treba, da razpravljate... še enkrat prosim, minuto, gospod, se opravičujem. Izvolite gospod Slavko Slak.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Hvala lepa. Veliko težkih besed je skoraj ob vsakem sprejemanju proračuna izrečenih. Sam osebno vem, daje proračun tudi neverjetno težko sestavit. V položaju, v katerem je zdaj tako mestna uprava, kot seveda Ljubljana, kot ... je verjetno še težja. In tudi mi v svetniškem klubu smo veliko razpravljali in razmišljali o tem, kaj je pametno storiti v tem trenutku. Veliko smo imeli tudi pobud. Veliko smo seveda tudi imeli kritičnih pogledov. Vendar, kljub vsemu so se na koncu odločili, da proračun podpremo. Upajoč, da v... upam, da v prihajajočem rebalansu lahko določene stvari še bolj uskladimo, kot so usklajene sedaj. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Pavlica.

GOSPOD MILOŠ PAVLICA

Hvala lepa. No, sam sem se trudil kar z nekaj proračuni tega mesta. Tako, da se strinjam, da je proračun težko sestavit. Vendar... in tudi sem bil v dvomu kaj narediti, danes pri glasovanju. Ampak, zdaj pa moram reči, da sem mnogo manj v dvomu. Kar je bilo že rečeno. Rečeno je bilo, da naj opozicija predlaga svoje predloge. Predlagala je, čisto vsi so bili zavrnjeni. Nekateri zelo formalistično in brez občutka. In nekateri pravijo, da od blizu spremljajo napore županstva, pri sestavi proračuna in pri vodenju tega mesta. Na žalost v naši svetniški skupini imamo mnogo manj možnosti, da to od blizu spremljamo. Ker nimamo članov v večini odborov. Niti v Odboru za finance, niti v večini matičnih odborov, ki urejajo posamezna področja. In zato nam je ta možnost seveda zelo, zelo omejena. Ne? Kreativno branje poslovnika, tudi sam sem ga znal kdaj brati kreativno, ampak, ko kolegica tako izrazito kreativno razlaga poslovnik, poslovniško normo, ki je zelo jasna, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel. Gospa Bah Žibert.

GOSPA ANJA BAH ŽIBERT

Ravno zato, ker je proračun omejen, ravno zato, ker je dejstvo, da je omejen in seveda mora biti omejen, glih v tem je njegov problem. Namreč prioritete so tiste, ki so ključne. Se pravi omejeni smo, pa vendar je treba znati postaviti prioritete. In ta proračun jih nima. Jih nima, tako, kot jih nima že kateri od tistih, ja, pa še neki, ne hite brati norce iz nas, pa nam govorit, kako nesposobni, ali pa sposobni bi morali biti, da lahko takšne amandmaje bereš tukaj gor. To je res neumno. Predvsem pa, ne se sprenevedati in ne se delati norce, no. Lahko imate večino. Zaradi mene lahko hodite tuki noter, lahko dvigujete roke, ampak ne se delati norce, res ne. Saj smo ljudje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vsaj na koncu bi prosil, da pol tudi poveste, kako boste glasovali. Ker to je obrazložitev glasu, ne pa ... vi vse drugo počnete. Gospa Dakić, izvolite.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Hvala lepa. Jaz bom seveda glasovala za ta proračun. Ker vem, kako je bilo težko sestavit že v osnovi, tako ta predlog in pa tudi poslušati vse obrazložitve na odboru za finance. Jaz se strinjam, da marsikateri predlog in amandma, v osnovi je, je dober. Ampak, žal, proti-postavke in sredstev za njega nismo našli. Za tistega, ki je bil nujen, to se pravi, za gasilce smo našli in je tudi šel kot županov predlog v, v proceduro. Kar se pa tiče Oddelka za zdravje in socialno varstvo, bi pa jaz vseeno druge številke povedala, čeprav je gospa Simšičeva rekla, da jih ni možno. Realizacija 2008 je bila 12 milijonov. Realizacija 2009 je bila 14

milijonov. In predlog, ki ga imate pred vami je 15 milijonov 500. Proračun je pa naravnan razvojno in pa investicijsko. In vemo, kje so postavke višje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod... samo moment prosim... Gospod Jakič ne govorite med sejo. In prosim, tudi vas prosim gospa Tekavčič. Gospod Franci Slak.

GOSPOD FRANCI SLAK

Hvala lepa za besedo. Svetnika Nove Slovenije proračuna...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo moment počakajte, lepo prosim...

GOSPOD FRANCI SLAK

Svetnika Nove Slovenije...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo moment prosim. Gospa Tekavčič, ali vas lahko vljudno prosim, da pustite druge povedat. Zdaj vas pa res vljudno prosim. Posebej vas, ne? Ker zdaj pa ves čas motite delo...

.../// ... Iz dvorane. Gospa dr. prof. Metka Tekavčič: Ali imam proceduralno? ...///

Ne, nimate. Nič več. Lepo prosim. Zdaj pa prosim vas. Se opravičujem, gospod Franci Slak izvolite.

GOSPOD FRANCI SLAK

Hvala lepa. Svetnika Nove Slovenije proračuna ne bova podprla. Smatrava, da je pre optimističen in nerealen. Če pogledamo samo prihodkovno stran, vidimo, da so podatki oziroma številke nerealne. Če ga primerjamo z letom 2009, je večji skor oziroma več, kot za 60 milijonov. Nerealno je pričakovati, da se bodo povečali davčni prihodki in nedavčni prihodki. Prihodki od prodaje osnovnih sredstev, ker vemo, da trg še ni zaživel. In tudi v letošnjem letu še ne bom. Kapitalski prihodki, po predvidevanjih naj bi se povečali tudi do 430 %, kar smatramo, da je popolnoma nerealno. Tudi zadolževanje ni pregledno, saj nimamo podatkov, kaj se bo s tem kreditom naredilo. Že v naprej se zgovarjamo na rebalans in, kar je nespreje...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Gomišček.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Ja, jaz se strinjam, da je proračun težko naredit. Da so vedno nove zahteve in ne vem kaj vse. Ampak, tole, kar je bilo danes, da preglasujete pametne predloge. Da Statutarno pravna komisija zavrača predloge za čisto vodo, zaradi tega, ker naj ne bi bile pravilno napisane. Tukaj pa poslovnik tolmači zelo široko in ne vem kako. Lepo vas prosim, nekje pa so vseeno meje v tem mestnem svetu. In to delate za proračun, ki bo veljal natanko štiri mesece. Če bomo imeli srečo, pet mesecev. Veliko huje so ti simbolni pomeni, kako se to sprejema, kakor pa, da teptate nekaj zaradi štirih, petih mesecev.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospod Istenič izvolite.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ja, moram priznat, gospod župan, da ste me pozitivno presenetili. In to je to, da ste dali amandma, da smo za gasilska društva, za vzdrževanje gasilskih domov namenili 38.000 €.

Res je, da je vaš amandma zelo podoben mojemu. Ampak, dogodilo se je to, da nobeden amandma od opoziciji, dejansko ni bil sprejet. Ko je pa podžupanja gospa Dakičeva še povedala, da je poslušala na Odboru za finance obrazlaganje teh amandmajev, ki smo jih vložili, bi rad povedal to, da Svetniška skupina SD niti ni bila povabljen na Odbor za finance, da bi lahko te amandmaje tudi obrazložil. In, kot je povedala že gospodična Maša Kociper, a ne? Pri meni, pri amandmaju za obnovo zdravstvenih domov, se je vrtelo na to, da nisem v bistvu dveh podkontrnih postavk. Ker to nisem vedel, ker sem delal, kot je bilo pred dvema leti, poslovnik se pa dela...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Hvala lepa...Zaključeno. Gospod Jarc, izvolite... a je že bil? Ni?

GOSPOD MIHAEL JARC

Ja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne morete več... Še kdo prosim? Zaključujem.

Prehajamo na glasovanje O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2010, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim za glasovanje. Ta točka je bila...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Preverimo prisotnost prosim... Proceduralni predlog, ugotavljam navzočnost, lepo prosim...

Rezultat navzočnosti: 28

Hvala lepa gospod Jarc, da ste nas opomnil.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2010, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za glasovanje. Lepo prosim.

25 ZA. 14 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Hvala vsem za prijaznost.

Prehajamo na B. točko.

B.

PREDLOG FINANČNEGA NAČRTA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2010

Gradivo ste prejeli. Prosim gospo Jožko Hegler, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Spoštovani gospod župan, gospa podžupanja, gospodje podžupani, mestni svetniki in svetnice. Finančni načrt višini 27 milijonov 280.935 €, je približno na enakem nivoju, kot je bil tudi po rebalansu za preteklo leto. Ta proračun je uravnotežen glede na prihodke in odhodke. In tudi usklajen s proračunom, ki je bil pravkar sprejet. Dejstvo je, da takšen,

takšna višina finančnega načrta seveda ne omogoča odpravljanja stanovanjskega primanjkljaja za nazaj. Vsekakor pa omogoča uresničitev stanovanjskega programa, v tistih najnujnejših nalogah in ohranjanje omogočanja stanovanjske oskrbe meščanom in meščankam, na možnostih, kot so tudi v zadnjih letih. Zaradi tega predlagam, da ta Finančni načrt Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, sprejmete. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić za stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira Predlog Finančnega načrta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leto 2010 in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Ni. Odpiram razpravo. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost, lepo prosim.

Rezultat navzočnosti: 23

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Finančnega načrta Stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leto 2010.

Rezultat glasovanja prosim.

26 ZA. 3 PROTI.

Hvala, sprejeto.

Prehajamo na točko 6. današnje seje mestnega sveta.

AD 6.

STANOVANJSKI PROGRAM MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo za to točko ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še poročilo odbora za stanovanjsko politiko in Amandma mestnega svetnika gospoda Janeza Kopača. Prosim gospo Hegler, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Spoštovani in spoštovane. Stanovanjski program je dokaj obsežno gradivo, v katerega uvodnem delu so navedena izhodišča. Se pravi, kakšna je stanovanjska oskrba v mestni občini Ljubljana. Oziroma, kolikšne so ugotovljene potrebe, glede na različne kazalce. Zastavili smo si tri temeljne cilje. In sicer zagotoviti pestro stanovanjsko oskrbo oziroma pestro ponudbo. Zadovoljiti letno potrebo po neprofitnih najemnih stanovanjih. In zmanjšati kumulativni primanjkljaj stanovanj. Glede na možnosti financiranja, ki se kažejo tako v proračunu Mestne občine Ljubljana... /// nerazumljivo.../// tudi ukrepi za doseganje tega cilja. Med vsemi nalogami je navedena tudi nova naloga in sicer, da bi iskali možnosti najema tržnih stanovanj, ki bi jih potem dajali upravičencem za pod najemnino v višini neprofitne najemnine. K stanovanjskemu programu je svetnik mag. Janez Kopač, vložil tudi amandma, s katerim naj bi dodatno vzpodbujali energetske sanacije v večstanovanjskih objektih, ki ga podpiramo. Predlagam, da Stanovanjski program za leto 2010, skupaj z amandmajem mag. Kopača tudi sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Rinka za stališče odbora.

GOSPOD SAŠO RINK

Odbor za stanovanjsko politiko je obravnaval gradivo s te točke dnevnega reda in podprl, skupaj z amandmajem mag. Kopača.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Ni. Odpiram razpravo. Izvolite gospod Gomišček.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Pozdravljeni. Za začetek moram reč, da bi tokrat pozdravil ta program. In sicer v tej točki, ko nam na začetku, mislim, da vsem, naliže čistega vina. Vsaj tako, kot sem jaz videl to, je dejstvo, da od leta 1990, se praktično število prebivalcev ni povečevalo. Kvečjemu mogoče malo zmanjšalo, odvisno najbrž od tega, kaj se šteje pod MOL. To pomeni, da v teh letih najbrž se ne moremo zgovarjat na ne vem kakšne prilive novih prebivalcev in da zaradi tega ne bi mogli potrebe po stanovanjih dohajati. Dejstvo je tudi, da stanovanjski primanjkljaj študije Urbanističnega inštituta iz leta 2004, govori o primanjkljaju 40 000 stanovanj. Študija iz leta 2008, Ekonomske fakultete, vsaj če jaz prav berem, govori o primanjkljaju neprofitnih stanovanj, najmanj 7 400. To je kumulativno, da zdaj in vsako leto med 128 in 140 potrebnimi stanovanji, da se tekoče zadeve nekako rešuje. No, zdaj pa smo tam, kjer jaz na žalost vsako leto, v tem mestnem svetu, govorim iste stvari. In sicer govorim to, da ta stanovanjski program, ne vem zaradi česa, mogoče je optimalen, kar se izvedbe tiče in ljudi, ki so zaposleni tam, tam tiče, vendar stvari ne prijemljejo. Če pogledate statistiko, kolk novih stanovanj je Javni stanovanjski sklad v zadnjem času dokončal. To je na strani 8., od zgoraj. Lahko vidim, da je v letih 1999 – 155, 183, 107, 26, 88, 28, 169, 77, 114 in 27 v letu 2008. Te številke so daleč stran od tistih 130 potrebnih, kaj šele od tistih 7 400 primanjkljaja v zadnjih dvajsetih, tridesetih letih. In jaz sem vesel za te številke. Zelo vesel. Ker se mi zdi, da ste pa res prvič naredili statistiko, tako, kot je treba. Zdaj, za naprej sem pa že spet skeptičen. Od vseh modelov, ki jih ponujate, ne vidim nobenih prebojev. Jasno, če bomo imeli veliko denarja, če bojo gradbinci zelo v slabem stanju, bojo veseli, da bo mi kupili njihova stanovanja, da bomo pregrevali gospodarstvo, tako, kakor naš župan večkrat reče, z javnim denarjem. Samo, mi očitno tega denarja nimamo. 225 stanovanj v Celovških dvorih, ki jih bo Javni stanovanjski sklad kupil, je sicer lepa številka. In, če primerjamo v zadnjih osmih letih, je to najvišja številka. Vendar, to še zdaleč ni zadost. To pomeni približno 100 več, kot ni bilo potrebno za tekoče potrebe. To pomeni pri 7 500 stanovanjih, 100 več, je sedem let pa pol še...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

350...

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Prosim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

350 jih je. Ne 220.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Ja, tukaj piše, da je Javni stanovanjski sklad 225... MOL 119, pa Sklad Republike Slovenije 75. Tako, da... jaz govorim zdaj, ker to je načrt MOL-a, tako da govorim o, mislim načrt Javnega stanovanjskega sklada, tako da jaz te številke gledam za Javni stanovanjski sklad in program. Zdaj, ... ne vem, jaz mislim, da se moramo res, res zelo vprašat, a imamo res vse tako, kot je res treba. In ponavljam že spet. Ob nastopu novega župana v Ljubljani, je bilo rečeno, da bo zdaj to šlo velik hitrej. Tud priznam, da je 220 stanovanj veliko hitrej, kot, kot 100 v poprečju prej. Vendar, prejšnje leto jih je bilo pa tud zelo malo. Zdaj, za moje pojme, najbolj, najbolj paradoksalno pa je, da berem v programu, da se že spet Stanežiče pojavljajo. To ime, kot čaroben ključ zadnjih, namreč zadnjih pet, šest let, na tem mestnem svetu slišim. In upam, da bo enkrat to. Ampak... gospa Heglerjeva, jaz mislim, da se je nujno, da je treba en nov model dobit. Jaz ne vem kakšen, ampak vem, da v tujini imajo

druge tud. In nekako ne pridemo, ne pridemo s številkami do tistega, kar bi hoteli. Jaz ne rečem, daje vodstvo krivo, ali pa kar koli, ampak dejstvo je, da ta program, da stanovanjski programov Ljubljani se ne izvaja tako, kakor bi, ne jaz hotel, ampak kakor bi ljudje potrebovali. Če pa pogledamo, daje pa še nujno 100 bivalnih enot, ko ljudje tri le..., tri mesece, ali kok, saj sem že p0ozabil številke, čakajo na to. To so najnujnejše stvari. Po 20 m2. Pa res moramo skupaj ugotovit, daje situacija že alarmantna. Vsaj za moje pojme. In se ne moremo delat, se ne moremo delat, da to funkcionira. Tud modeli rentnega odplačevanja in ne vem kaj, ki so bili nekaj let nazaj hvaljeni in se jim je velik, veliko bodočnost prikazoval, da se bo ne vem kaj rešilo, gospa Heglerjeva, z rentnim odkupom, pa me držite za besedo, če je bilo zdaj pet stanovanj odkupljenih, pa se mi zdi, da je že veliko, v vsem tem času. In pet let nazaj, se je to kot eden izmed novih modelov opeval. Dajte, dajte nekaj naredit. Ne v mojem imenu. V imenu ljudi, ki čakajo na stanovanja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliko imava dva na to temo. Jaz in kolega Jani Möderndorfer. Ampak, najprej bom jaz repliciral.

Jaz sem vesel, prosim... tako je. Jaz se vesel, da gospod Gomišček ugotavlja, ne? Da ljudem v Ljubljani manjka stanovanj. In vesel sem, da se je tudi spomnil, kaj sem obljubljal pred volitvami, da bo šel veliko hitreje. Zato, zakaj ni hitreje, ker je vlada Janeza Janše, SDS-a, vzela Ljubljani v štirih letih 240 milijonov €. To ni sicer veliko, ne? To je 2 500 stanovanj. In bi imeli vse probleme rešene. Dejstvo pa je res, da po treh letih je nova vlada namenila Ljubljani 16 milijonov €, po sicer zakonu, ki je bil že prej v veljavi, Zakonu o glavnem mestu. In, ta zgodba se spet pojavlja, Stanežiče. Mi v stanovanjskem skladu, tu sva dva predstavnika tudi, gospod Polajnar, upravo podpirava, uprava ima izjemno dobro vizijo, kaj naredit. Je pa ta banalnost, ne? Ta denar, ki ga je vlada Janeza Janše vzela Ljubljani. In bi bilo fajn, gospod Gomišček, ko tole zdaj razlagate, da bi še kdaj potem rekli, da bi tisti denar vrnili, pa bi bilo vse lepo rešeno. Tako, mimogrede, je to ta odgovor. Odgovor boste dobili na repliko, ja, absolutno, ne? Samo še... ne, boste verjetno dvakrat odgovarjal... kolega Möderndorfer izvoli.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Ja. Repliciral bi gospodu Gomiščku na to, kar je seveda izvajal glede samega stanovanjskega programa. Res je, vsako leto razpravljate na podoben način. Vendar, letos me je ena stvar zmotila. Pravite, da ni preboja. Potem pa v isti sapi seveda poveste, da je največ stanovanj bilo sedaj kupljenih oziroma jih bo stanovanjski sklad pridobil. V zadnjih časih je kar nekaj diskusije in polemike tudi v javnih občilih okoli stanovanj, neprofitnih stanovanj in kako rešit ta problem. Tu ne bom filozofiral, ker več ali manj vsi vemo, kje pravzaprav je ta izvorni greh nastal. Ampak, treba je pa tudi eno drugo stvar poudariti. Tisti, ki pričakujejo, da bo ta problem rešila samo lokalna skupnost, ob tem, seveda, da naj poudarim, da javni stanovanjski sklad in to mu priznavajo vsi, je naj... ne eden, ampak najboljši v Sloveniji. In zdaj seveda tisto, kar je za mene pomembno pa je, da bo treba uredit na državnem nivoju, se pravi nacionalni pristop, kako reševati to problematiko. Kajti ta država je omogočila z zakonodajo najprej razprodajo stanovanj. Ne? In seveda, s tem pa smo izgubili akumulacijo, kako pravzaprav priti do novih stanovanj, ponudila neke stanovanjske sheme, ki so se pokazale kot neučinkovite. Danes to vsi vemo. In seveda, od vas pričakujem, ne samo to, da rečete, dajte nekaj naredit! Ampak, seveda, da tudi vsi skupaj, vsak na svojem področju, kjer to lahko, seveda tudi vplivamo na spremembo zakonodaje in pa seveda tudi logiko, kako lahko prihajamo do reševanja neprofitnih stanovanj. In teh vprašanj pravzaprav, ki jih v Sloveniji imamo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odgovarjate komu gospod Gomišček? Meni?

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Ja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo moment prosim. Gospod Jarc, ne bodite nervozen, saj boste dobili besedo. Komu odgovarjate gospod Gomišček?

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Ja... Jaz, jaz, jaz bi kar obema.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOIŠČEK

Kolega Möderndorfer je v bistvu potrdil tisto, kar sem jaz rekel. Mam občutek. Je težek problem. To, da smo v Sloveniji najboljši, ne pomeni, da ne smemo pogledat koncepte v tujini. Ki so se mogoče obnesli. Slovenija zame ni merilo. Imamo tudi največji problem. Kar se pa vas tiče, cenjeni gospod župan, številke ne dokazujejo tega, kar vi govorite. Jaz sem namenoma zaradi tega prebral število dokončanih stanovanj v vseh teh desetih letih, ko ni bilo vlade Janeza Janše., Prej in pol. In številke so podobne. Ne? Lahko jih še enkrat preberem. Ampak, to ni, ni izgovor, zdaj vse, da je bila vlada Janeza Janše, ki je vse vzela. Zaradi tega ni stadiona, ni ... ne vem česa, ni avtobusov, ni stanovanj, ni vrtcev, ni šol. Dejstvo je, da številke so take in tukaj je res treba naredit preboj. Zdaj, če sem jaz očital, da v tem mandatu nisem očital tega, da v tem mandatu ni. Vsi župani so obljubljali, da bodo to spremenil, ker se vsi zavedajo, da je pereče. In so tudi volivci tisti, ki so, imajo kar besedo in imajo ta problem. Ampak, dejstvo je, da lansko leto je bilo 27, letos je 220. To je 250 deljeno z dva, je približno 120. Pa to nič ne pomeni...

.....konec 2. strani I. kasete.....

...približno enako. In da programi ne prijemljejo. To je tisto, kar jaz govorim. Nobenega ne bi rad obdolžil, samo zavedat se moramo tega, zato sem hvaležen, da smo to tukaj od spredaj dobili enkrat. Številke. Zamislit se morate pa vi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Res pa, da je samo ta župan izgubil denar. V vseh teh desetih letih. Gospod Jarc. Razprava.

GOSPOD MIHAEL JARC

Drage svetnice, spoštovani župan, kolegi svetniki. Danes je bilo že ugotovljeno, da stanovanjski program potrebuje preboj. Preboj na celi črti. Gospa Heglerjeva korektno in dobro vodi sklad, Stanovanjski sklad ljubljanske občine, Mestne občine Ljubljana. In si prizadeva po svojih močeh narediti iz tega, kar ima, najboljše. Vendar pa, ta sklad potrebuje eno močno vzpodbudo politično vzpodbudo. A se ta, bi rekel, obupna prizadevanja, s katerimi se občina ubada, potem, ko je odteklo veliko družbenih stanovanj v zasebne roke, pač po, s tistimi popusti znanimi. Da se ta fond družbenih stanovanj poveča in izgleda, da smo v Evropi na repu po številu družbenih stanovanj. In pač zaradi tega je onemogočena neka socialna, konc koncev tudi populacijska politika, če hočete. Kar se tega tiče. Zdaj, gospod Möderndorfer je rekel, da pričakuje predloge. Isto župan. Tudi v predvolilki je govoril, da želi predloge, da si želi sodelovanja. Vendar, sodelovanje, smo videli, je bilo večkrat, pri vseh proračunih poteptano, medtem, ko noben amandma, tudi dober amandma svetnikov, ki so nasprotovali proračunu, ni bil sprejet. Torej, sodelovanja v tem mestnem svetu ni. Zaradi župana, ker pač pelje svoje stvari naprej. Naj jih pelje. Ampak, glede na to, da ne bom zašel iz teme in da mi ne bo vzeta beseda, bom predlagal eno zadevo, ki bi pravzaprav lahko pomenila preboj pri tem, da se, bi rekel kvaliteta življenja v Ljubljani izboljša. Da mlade

družine pridejo do poceni bivalnih enot. Ne samo družbenih stanovanj, v ne vem katerih desetih nadstropjih, kjer je potreba potem z vozički opletat po liftih in kolesarnicah in tako naprej. In veste, da imamo zdaj nek boj, z neko gradbeno firmo, ali bomo dobili penale od nje, ali ne, ker naj bi zaključila nekih 190 stanovanj, tamle gor, na tistile... torej, kaj so že? Na Celovških dvorih? In tako naprej. Torej, pogledjte. Politika IPN-ja je, da se znotraj cestnega obročja ne špara, po domač povedan, ne čuva kmetijskih površin in ostalih površin. Tamle imamo eno površino, med vzhodno obvoznico, Ljubljano, Litijsko cesto in Gramozno potjo, ki je velikosti 70 do 80 ha. Delno v lasti Metne občine Ljubljana, delno v lasti vojske in še nekaterih ministrstev. Pogledjte...tam notri je prostora za okrog 2400 do 2500 enodružinskih hiš. Enodružinskih montažnih hiš, energetske varčnih. Metni svet oziroma župan s svojim vplivom, bi prav gotovo lahko dosegel, da bi se ta preboj naredil. Da si zemljo mesto pridobi. Da se jo urbanizira in se potem ta zemlja tistim, ki bi imeli namen tam zidat ne proda, ampak se jim da stavbno pravico. Stavbno pravico, če jo je sposoben dajat ja stadion, stavbno pravico, bi jo lahko dal tudi mladim družinam. S tem se prepreči preprodaja in špekulacije. Prepreči se špekulacije in preprodaja. Potem pa se organizira gradnja, pravzaprav na tekočem traku, na licu mesta, energetske varčnih hiš, ki bodo uporabljale tudi deževnico za sanitarije. In se te hiše dajo, torej te hiše kupijo. Te hiše zgradijo, te hiše zgradijo mlade družine in jih uporabljajo za 99 let, ali še dlje, če se bo povečala stavbna pravica. Ponavljam, te hiše se ne bi mogle preprodat in s tem bi bile preprečene špekulacije. Prepričan sem. Ogledal sem si nekatere cene montažnih hiš. Montažna hiša seveda, brez zemljišča, brez komunalne opreme, stanejo skoraj da opremljena, za vselitev, po 400 € m². 400 € m²! Predstavljajte si, če bi bile teh, 2400 do 2600 enodružinskih, varčnih, montažnih hiš zgrajenih, kakšen selitveni, kakšna selitvena veriga bi se sprožila v Ljubljani. Tista dva študenta, ki sta zdaj pri starših, bi se preselila v to hišo. Stanovanje, kjer so starši, bi postalo preveliko. Stanovanje bi se zamenjalo, ali prodalo. Torej, nesluten, nesluteno verigo preseljevanj bi to povzročilo v Mestni občini Ljubljana. S tem, da bi Ljubljana s tovrstno gradnjo privabila mlade ljudi v Mestno občino Ljubljano, očitno je boj za duše neizprosen. Ker drsimo v, v, v...v demografski samomor. Priselili bi se ljudje. Mladi ljudje, iz primestnih občin in se naselili v Ljubljani. Bilo je govora tudi o Stanežičah, ki se vlečejo »ad calendras greekas«. Tudi tam imamo 45 ha. Na isti način bi lahko organiziral gradnjo. Ampak ne. Bolj so velike investicije. Ena investicija, eno gradbeno dovoljenje. Za velike bloke, za velike kolose, kjer je možna tudi korupcija. Tukaj tega ne bi bilo. Ker to bi bilo nekakšno javno zasebno partnerstvo, ki ga župan tako preferira... Ja, gospod župan, spet se hahljate...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj se moram, pri vseh teh... pa se moram...

GOSPOD MIHAEL JARC

Krasno. Saj imate možnost. Glejte, očitno temu tako imenovanemu zlobnemu Janši, da vam je vzel oziroma Ljubljančanom 240 milijonov. Pogledjte, vi ste gospodarstvenik. Vi imate tle notr, v malem mezincu imate javno zasebna partnerstva. Dajte organizirat eno tako javno zasebno partnerstvo. Saj to niso iluzije, o čemer govorim. Seveda, ko bom jaz končal, boste vi rekel, čisto preprosto in čisto enostavno gospod Jarc, tkole, pa tkole se pa ne gre, ali pa kej tazga, ne? Ampak pogledjte, ne? Več, več je denarja, k dobrih idej, ne? Se strinjate, ne? Saj ste bil gospodarstvenik, ne? Ampak, glejte, to zadevo, s tem bi lahko naredili sunkovit preboj. In bi se, bi rekel, bi Ljubljana pridobila nove ljudi, nove prebivalce. In bi se in bi se, bi rekel tudi šole napolnile in vrtci konec koncev. Glede na to, da prebivalstvo v Ljubljani stagnira. To se da naredit, ne? Vse se da naredit. Ne predlagam spremembe fizikalnih zakonov. Ampak s konsenzom se da vse doseči. Ampak, vi tega konsenza v tem mestnem svetu in tega sodelovanja, ste ga, ste ga v bistvu abortiral. In, in sabotiral, na vsakem koraku. Da se ne vračam o sprejemanju amandmajev in zavračanje po nekih proceduralnih bravurah in tako naprej. Tako, gospod Janković, še en predlog je tukaj, ne? Verjamem, da bo v kali zatrt, ker je prišel iz napačne strani. Kljub temu, da ste pred volitvami govorili, vse dobre ideje, ni važno, s katere politične strani bodo prišle. To ste dokazal tudi danes in tudi pri prejšnjih proračunih. Ko noben amandma tako imenovane opozicije, ni bil sprejet. Jaz še

enkrat resno predlagam, glede na to, da boste kandidiral in morate kandidirati in morate biti izvoljen. Sem vam že povedal zakaj. Da boste ta program resno preučil in naslednje leto pri proračunu za 2011, mi boste odgovoril, ne mi danes odgovarjate prosim. Boste, bi rekel, zakaj ta ideja ni uresničljiva. Če pa mi boste to rekel, vam bom pa peljal, vas bom pa peljal na Švedsko, na Norveško, na Dansko in v Nizozemsko, kjer so ti programi že stekli. Lepo vas prosim. Pa tudi k vašemu vzorniku, gospodu nadžupanu Häuplu, na Dunaj, če želite. Pa tudi zaradi vode, če želite. Tako, gospod župan. Torej, ljudje vas vidijo, kot vodnika. Vodnika! Zvezdo stalnico. Ampak, vi se spreminjate v zvodnika! Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliciral bomo... ne, Jožka ti boš na koncu odgovorila, lepo prosim. Repliciral...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, gospod Jarc, zdaj bodite pa tiho. Zaključil ste. Lepo prosim. Jaz sem spravil od sebe en nasmeh in če bi jaz tako smatral ta mestni svet za cirkus, kot vi, bi rekel zdajle mestnemu svetu, da predlagam, da vam damo pooblastilo, da vi kupite te montažne hiše po 400 € m², ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... za naše vrtce in...

.../// ... iz dvorane. Gospod Mihael Jarc: Boste prenesel del pooblastila na mene.../// ... naprej nerazumljivo...///

Gospod Jarc, bodite no tiho, niste v cirkusu. In vas pozivam javno, pred vsemi, da na naš oddelek, tam, kjer rabimo za vrtce. Zdaj odpiramo, pojutrišnjem vrtec lesen, varčno, energetsko varčen, da meni zrihtate in tej mestni občini objekte po 400 €, končane objekte. Izjemno vesel, vas bom jaz osebno tle predlagal za pohvalo in aplavz v tem mestnem svetu. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Blažič, izvolite... Gospod Jarc, tiho bodite!!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Bodite tiho! Lepo prosim! Daj mi poslovnik, lepo prosim... Gospa Blažič, izvolite.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Lep pozdrav. Rada bi replicirala na izjemen primer gospoda Jarca. Prvič ga moram pohvaliti, da je dosleden pri rabi frazemov in pregovorov, ravno kar je uporabil pregovor »ad calendars greekas«, popolnoma napačno, kar pomeni - po grškem koledarju, dobesedno. Metaforično pomeni pa nikoli. Drugič, če se zgovarja, če se sklicuje na ustavo in na demokracijo, potem bi ga opozorila, da ustava zagotavlja tudi dostojanstvo. Zakaj ga ne izkoristi? To bi bilo vse. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Möderndorfer.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Ja. Repliciral bi gospodu Jarcu na, predvsem na ta drugi del. Kjer seveda omenja, kako je to v drugih državah. Ampak istočasno pa seveda, ali ni prej dobro poslušal, jaz sem zelo jasno

povedal kje je problem. Problem je v zakonodaji. Zdaj pa bova šla kar po vrsti. Naštel ste Švedsko, pa ne vem, pa par držav, pa pol še Häupla, Dunaj... tam ima itak že, Dunaj ima že itak zdaj 60% vsega stanovanjskega fonda neprofitnega. Ampak, tam so čisto drugačni, zgodovinski potek je tekel in sploh ni primerljivo s slovenskim. Kar se pa Anglije tiče, Londona, je pa itak pol Londona na stavbni pravici. Ampak, vas opozarjam. Ta ideja naj bi bila sicer zelo fantastična. Ampak, je treba vedet, da vse te države imajo seveda tudi drugačne kulturne bivalne navade. In v Sloveniji že dolga leta opazamo, da stari ljudje, starejši, ki ne potrebujejo velika stanovanja, ne radi gredo iz teh stanovanj. Tudi, če so velika 100 m². In ne radi delajo zamenjave. Zato smo tako malo stanovanj lahko odkupili. In to ni tako preprosto samo navržt. Da pa ne bo izpadlo, ker ste na koncu že omenjal volitve, pa amandmaje, pa ne vem kaj še vse. Res vam predlagam, da to, kar ste zdaj povedal, da ne bo izpadlo tudi za medije, kako je to vse fino uresničljivo. Res, dajte enkrat pisni papir od sebe. Predlagajte županu. Jaz vam pa obljubim, da boste dobili odgovore, predvsem tam, kjer vi mislite, da je možno in bomo videli, da je vaš predlog dober, da bi ga upošteval. Z veseljem! Če se le da povečat stanovanjski fond.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odgovor na repliko gospe Blaži, je hotel gospod Jarc. Izvolite.

GOSPOD MIHAEL JARC

Ja, bom kar izkoristil čez obe repliki. Tudi gospodu Möderndorferju. Kar se tiče, jaz nisem govoril za stanovanja za starejše, ti so sigurno rajši v blokih, v manjših enotah. Jaz sem govoril za mlade družine. Še je čas, da trende preobrnemo. Vi veste, da kadar so poceni stanovanja in kadar so delovna mesta, gre nataliteta gor in obratno. Zadnja ura se nam izteka. Zadnje ure se nam iztekajo v Sloveniji. Tako, da gospod Möderndorfer, kar se tega tiče, sem bil jasen. V magnetogramu bo vse zapisano in popisano. Razen, če ne bo kakšna bistvena, bistvena zadeva izpuščena in, in bo takrat ravno napisano, da je bila menjava traku. Kar se pa tiče napačne uporabe tako imenovanih pregovorov v grščini in tako naprej. Bo pa mogoče tale bolj jasen, ne? Današnji proračun in vse skupaj, te razprave, ne? Jaz se opravičujem, ne? Jaz ga ne znam prevest, ga bom povedal kar v srbskem jeziku, ne? In proračun in vse skupaj, kar imamo v svetu, gre tkole, ne? »Što je babi milo, to se babi snilo.« Kdo je tukaj baba, kaj so tukaj sanje, kaj je tukaj realnost, pa si s sliko postavite sami. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Lepo prosim... Še kdo k razpravi? Hvala lepa. Zaključujem razpravo, gospa Hegler, prosim za odgovor, ker ste prej hoteli, potem gremo pa na glasovanje o amandmaju...

GOSPA JOŽKA HEGLER

Želela bi samo pojasniti, da gre za sprejemanje Stanovanjskega programa Mestne občine Ljubljana in ne programa zgolj Javnega Stanovanjskega sklada Mestne občine. Zaradi tega je seveda potrebno seštevati vse številke. In v Celovških dvorih bomo v letošnjem letu prevzeli 334 stanovanj. Skupaj Javni stanovanjski sklad in Mestna občina Ljubljana, poleg tega še 75 stanovanj, ki jih je sicer kupec, Republiški stanovanjski sklad Republike Slovenije. Vendar bodo ta stanovanja dodeljena, na osnovi že izvedenega 13. javnega razpisa za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem. Poleg tega, to piše tudi v stanovanjskem programu, se je začela gradnja 183 – ih stanovanj v Polju. To se pravi, da govorimo, več, kot o 500 – ih stanovanjih, ki bodo v letošnjem letu končana, ali pa so v gradnji in bodo končana naslednje leto. In to prav gotovo predstavlja preboj, kot ste nekateri govorili. Kot pa sem tudi sama povedala v uvodu, pa to nikakor ne zadošča, da bi pokrili ta primanjkljaj, ki se je nabiral vsa leta, od leta 91. Kjer je stanovanjski zakon, ki ga je pripravil sedanjí mestni svetnik te občine, bil zelo slab za Mestno občino Ljubljana, kajti poenotil je celotno območje Slovenije in so bile cene kjer koli v Sloveniji enake. Zaradi tega je relativno Mestna občina Ljubljana dobila veliko manj sredstev, kot druge občine. Kar pa se tiče predlogov gospoda Jarca. Enak predlog, glede območja je bil že mislim, da pred petimi ali šestimi leti predlagan. Takrat, zdaj pa

govorim malce na pamet, vendar bo odgovor jasen, se je izkazalo, da žal to zemljišče ni v lasti Mestne občine Ljubljana, temveč je bilo predmet denacionalizacije. In seveda je šlo tudi za vprašanje urbanističnega dokumenta. To pobudo bomo proučili. Rada bi pa opozorila, tako, kot je povedal že svetnik in podžupan, gospod Möderndorfer, da mora stavbno pravico in podobne zadeve omogočati zakon. Pri nas zakon ne omogoča brezplačne stavbne pravice, ki bi jo lahko podali fizičnim osebam. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Lepo prosim za prijaznost.
26.

Glasovanje poteka, najprej o Amandmaju gospoda Kopača, ki je gor napisan. In ga podpiramo. Gre za vzdrževanje in celovito prenovo, energetska sanacijo stanovanjskega fonda. Imate gor.

**Prosim za glasovanje o amandmaju.
28 ZA. NIHČE PROTI.**

In zdaj glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Stanovanjski program Mestne občine Ljubljana 2010, skupaj s sprejetim amandmajem.

**Lepo prosim za glasovanje.
24 ZA. NIHČE PROTI.
Hvala lepa. Sprejeto.**

Prehajamo na točko 7.

AD 7.

A.

PREDLOG POSLOVNEGA NAČRTGA DRUŽBE LJUBLJANSKA PARKIRIŠČA IN TRŽNICE ZA LETO 2010 in pod

B.

PREDLOG INVESTICIJSKEGA NAČRTA TE ISTE DRUŽBE, ZA LETO 2011

Ker sta točki vsebinsko povezani, predlagam, da se uvodno obrazložitev poda za obe točki na enkrat. Potem pa razpravo in odločanje posamezno.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Lozeja, direktorja družbe, da poda uvodno obrazložitev. Za obe točki, ne? Saj sem ravno prej rekel.

GOSPOD SAMO LOZEJ

Hvala za besedo. Spoštovani. Poslovni načrt za letošnje leto vključuje izvajanje treh obveznih javnih gospodarskih služb. Ene izbirne gospodarske javne službe ter izvajanje tržnih dejavnosti. Celotni prihodki so načrtovani v višini 11 pa pol milijona €, kar je 6,7 % več, kot v lanskem letu. Nekaj manj je odhodkov ter tako načrtovan skupni dobiček v višini 152.000 €. Načrtovano poslovanje po dejavnostih je uspešno različno. Tako so vse dejavnosti, poslujejo, bodo poslovale pozitivno, razen dejavnosti prevoza potnikov po tirni vzpenjači. Tam načrtujemo izgubo v višini skoraj 100.000 €. Bistvena sprememba, bistvena sprememba poslovnega načrta glede na poslovni načrt lanskega leta, je prenos, prenos sredstev v upravljanju na Mestno občino Ljubljana, v višini 19,5 milijona €. To nam zapovedujejo slovenski računovodski standardi. Tako, da se bo, tako, da smo za ta del pripravili tudi poseben program, ki je vključen v mestni proračun. Podjetje aktivno sodeluje pri

mestnih projektih, predvsem pri obnovi širšega območja ljubljanske tržnice. Pri gradnji parkirne hiše Kozolec II. In pri izgradnji oziroma nadomeščanju parkirnih prostorov za parkirno hišo Kongresni trg. Načrtovane investicije v obnove in razvoj, so vrednotene za letošnje leto v višini, skupaj, po vseh dejavnosti, v višini milijon, milijon 42.000 €. In jih bo družba pokrila iz lastnih sredstev. Rad bi poudaril še to, da bo v letošnjem letu potrebno še pravno, urediti pravne podlage za financiranje dejavnosti vzdrževanja občinskih cest. Potrebno bo urediti pravne podlage za financiranje nove izbirne javne gospodarske službe, ki jo bomo prevzeli, se pravi upravljanje s pristani in plovbo po Ljubljani. Predvsem pa, predvsem pa bo treba pravno urediti pogodbe z Metno občino Ljubljana, glede prevozov potnikov po tirni vzpenjači. Sicer v družbi načrtujemo konec leta 184 zaposlenih. Fluktuacije v družbi ni. Nadomeščajo se v glavnem delavci, ki se upokojujejo. S predlaganim poslovnim načrtom je soglašal tudi nadzorni svet in pristojni odbori mestnega sveta. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Piškur Kosmač za stališče odbora.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

Hvala za besedo. Odbor za gospodarske javne službe in promet je obravnaval Predlog Poslovnega načrta Družbe Javno podjetje Ljubljana, parkirišča in tržnice ter Predlog investicijskega načrta iste družbe in je oba predloga podprl. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odpiram razpravo za poslovni načrt. Ni. Pardon, gospod Gomišček, izvolite.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Bom zelo hiter. In sicer, vsako leto z zanimanjem gledam številke, za vzpenjačo, jasno, ne? Vsako leto slišim, da bo naslednje leto boljše. Zato bi že spet tokrat pohvalil, ker so realne številke tukaj. Dejstvo je, da ne, tako, kot v vseh letih prej, ne načrtujete ne vem kakšnih večjih število potnikov in s tem upravičenost finančne konstrukcije. Kakor vidim ostajate nekaj pod 200 000 prevoženimi potniki v, to se pravi 197 000, enako, kot je ocena za to leto. Zdaj, jaz ne vem, a je to zdaj tisto, kar je za vzpenjačo maksimum, ali ne? Dejstvo je, da je leta 2008 bilo doseženih 240.000, to se pravi približno 40.000 več, kot, kot planirate naslednje leto. Upam, da ne. če pa je, je pa tisto, kar smo mi stalno tukaj opozarjali. In smo bili proti vzpenjači. Zdaj, človek bi rekel, saj, čisti poslovni izvid. Letos je ocena minus 70.000, drugo leto je ocena minus 100.000 €. To še ni niti tako hudo. Ampak, če pa pogledate, daje pa to polovico dobička celotnega podjetja, je pa to velik. Tako, da je vprašanje, a zdaj tisti, ki parkirajo po Ljubljani, naj plačujejo izgube pri tirni vzpenjači, ali ne? Tako, da ne vem, kako se oni s tem strinjajo. Še posebej, ko človek gleda, da prikljenjanje lisic pa pa date kar v povišanih številkah, ne? Tako, kot jaz zdaj zastopim, če so bile leta 2008 8.000, jih zdaj planirate 13.000. Letos naj bi jih bilo pa 10.000. To pomeni tako, zdaj bom malo politično rekel, ne? Tam, kjer je ... primanjkuje potnikov na vzpenjači, pa so stroški večji, ne? Dobro, da imamo lisice, ker tisti bojo pa razliko plačal, ne? Jaz upam, da bote to s to vzpenjačo naredil, ne? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Hvala lepa, zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki, lepo prosim.

Rezultat navzočnosti:

Hvala lepa. Lepo prosim, dajte, vsaj toliko, ne? Navzočnost ugotavljam, da ne začnemo spet klicat.

Navzočnost ugotavljam, lepo prosim. Bodite prijazni.

Hvala lepa.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Poslovnega načrta Družbe javno podjetje ljubljansko parkirišče in tržnice, za leto 2010.

**Prosim za rezultat glasovanja.
24 ZA. NIHČE PROTI.**

In prehajamo na drugi del tega – **Investicijski načrt**. Razprava prosim. Izvolite gospod Ziherl.

GOSPOD DR. SLAVKO ZIHERL

Hvala lepa za besedo. V četrtni skupnosti Moste smo me opozorili, da v investicijskem načrtu Družbe javna parkirišča, ni investicije v nabavo parkomatov za območja novih javnih površin v Četrtni skupnosti Moste. Če to drži, ne? Moram povedat, da je to seveda zelo neprimerno. Ker je trenutna situacija v Četrtni skupnosti Moste, potem, ko se je uredila, enosmerni promet in, in nove javne parkirne površine. To je pretežno območje Kodeljevega. Ki je tudi v bistvu spalno naselje vil. Se dogaja pač preprosto to, da lahko rečemo, da je MOL uredil zelo solidna parkirišča za dnevne emigrante iz okoliških občin...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Za vse.

GOSPOD DR. SLAVKO ZIHERL

Prosim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Za vse.

GOSPOD DR. SLAVKO ZIHERL

No, seveda, ampak bom povedal zakaj je to tako po drugi strani, če bi me pustil do konca povedat, bi povedal bistvo. S tem pa se je depraviralo oziroma zmanjšalo, zmanjšala možnost in kakovostnega življenja, kamor spada seveda tudi to, da lahko človek spravi svoj avto pred hišo. Ali da se pripelje do, do hiše svoje, a ne? Za prebivalce tega okolja. Dogaja se pač preprosto to, ne? Ker nimamo parkomatov, da prihajajo iz drugih občin v to, v to okolje parkirajo. In seveda odvisno, kdaj grejo iz službe, cel dan parkirajo praktično pa mi, občani iz, iz tega okolja, se pač zjutraj odpeljemo v službo. In, ko pridemo nazaj, da pač pridemo, kot oni, emigranti, nimamo kje postaviti svojega avtomobila. Seveda situacija je še dosti hujša še v tem času, ko so vsa parkirišča, tako kot drugje po, po mestu, tudi tam zasnežena. In si pač posamezen prebivalec tega kraja, tega, tega območja, skida preprosto svoj parkirišče in potem ga ta zasede. Zato je predlog Četrtni skupnosti Moste, pač ali pa skoraj bi rekel zahteva, da se uvedejo, tako, kot je bilo načrtovano, tam parkomati. Da se tudi parkirina pobira na isti način, kot, kot v mestu, ne? Se pravi v centru. To se pravi, daje omejeno parkiranje na de, tri ure. In, da je cena za parkiranje enaka. Edino na ta način seveda potem lahko izenačimo, izenačimo možnost parkiranja za prebivalce in za emigrante. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Ziherl, če bi vi tisto malo prebral, bo Samo Lozej še odgovoril, bi zelo dobro vedel, da ni samo Moste, ampak so vse te četrtne skupnosti, začeli smo na Prulah, pa Spodnja Šiška, Spodnji Bežigrad, pa Moste, nadaljuje se Zgornji Bežigrad. Povsod bodo parkomati. Povsod bojo plačljive. In tudi povedal smo vsem predsednikom četrtnih skupnosti, da bojo prebivalci s stalnim bivališčem, imeli dovolilnico 100 € na leto, kjer jim bo zagotavljalo parkiranje tam, kjer je prosto, vsi ostali bodo na parkomatu plačevali. Tako, da to smo, kot sem govoril tudi, da program preberite, to vse not piše. Samo Lozej? Glede na...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Parkomati bojo. Parkomati...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo.l.///

Parkomati bojo. Ampak, morate vedet...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Ziherl, ne bo prej dovolilnic, dokler ne bo prej parkomatov in ves ta sneg... Kdaj bodo parkomati?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Last Mestne občine Ljubljana.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj smo sprejeli proračun... O.k. Hvala lepa. Še kdo prosim? Ni. Zaključujem razpravo.

Prehajamo na glasovanje O PREDLOGU:

Metni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Investicijskega načrta Družbe Javno podjetje ljubljanska parkirišča in tržnice za leto 2011, govorimo o 2011 in ne o 2010. To kar si spraševal...

Rezultat glasovanja prosim.

23 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa za prijaznost.

In gremo na točko 8.

AD 8.

A.

PREDLOG POSLOVNEGA NAČRTA DRUŽBE ŽALE JAVNO PODJETJE, ZA LETO 2010 IN

B.

PREDLOG INVESTICIJSKEGA NAČRTA ŽALE ZA LETO 2011

Ker sta točki vsebinsko povezani, prosim direktorja družbe, da poda uvodno obrazložitev za obe točki. Izvolite gospod Lepičnik.

GOSPOD BOJAN LEPIČNIK

Hvala lepa gospod župan. Spoštovane svetnice, svetniki. Na kratko, mogoče samo o najpomembnejših ciljih. Ki so pred nami. Predvsem je to zgraditev klasičnega dela pokopališča na Žalah. To je investicija, ki je vključena v proračunu. Ki ste ga predhodno sprejeli. In je ena od pomembnejših nalog. Kajti, na Žalah nam je prostora praktično zmanjkalo. Drugo je vzdrževanje vseh krajevnih lokalnih pokopališč v mestu. Kot veste je teh 17. Ki so v našem upravljanju, poleg Žal. In zato smo tudi namenili njim posebno pozornost. V načrtu vidite, da bomo obnavljali pokopališke zidove v Dravljah, Jančah in na Prežganju. Da bomo tlakovali poti in urejali pokopališča v Šmartnem. Črnučah, Šentjakobu, na Jančah in na Javorju. In da bomo uredili mrliško vežico v Malem Lipoglavu. Poleg tega je predvidena razvojna investicija in to izgradnja ekološkega otoka, za zbiranje, ločeno zbiranje odpadkov. Predvsem je to vezano na ločeno zbiranje sveč, ki se je v letošnjem letu začelo intenzivno, na celotnem območju. V lanskem letu je bilo to poskusno. Ta otok bomo zgradili, ko bomo dobili dovoljenje MOP-a, da lahko to naredimo. Vsi projekti in vse ostalo je pa že pripravljeno. To bo na območju pokopališča Žale. In pa pripravljamo se tudi na začetek širitve delavniških prostorov oziroma delavniških garaž za varno zaščito strojev, ki jih

uporabljamo pri svojem delu. Če rezimiram, v celotnem letu predvidevamo nekje 7,3 milijona prihodkov. To je nekoliko umirjena rast, glede na letošnje leto oziroma leto 2009 in pa, kar je pomembna rast glede na leto 2008. Predvsem je tukaj obseg števila pogrebov, ki je porastel, glede na to, da smo prevzeli v upravljanje še osem pokopališč v lanskem letu. Zato imamo tudi nekoliko večji indeks. Seveda je pa večji indeks tudi na račun, približno 1000 več kremacij, kot je bilo načrtovano. Kar je seveda posledica seveda določenih situacij v Mariboru, kjer niso bili sposobni sami, zaradi dodatne investicije, vsega naredit. To se na koncu leta se predvideva približno 40.000 € dobička, kar je skladno s planiranimi usmeritvami, dolgoročnimi, kjer se predvideva nekje med 40 in 90.000 € poslovnega rezultata. Še eno pomembno investicijo bi poudaril. To je investicija v obnovo mizarskih delavnic. To je objekt na območju Plečnikovih Žal. Torej, območje, kot veste, je spomeniško varstveno najvišje možno zaščiten. In to je edini objekt, ki v devetdesetih letih ni bil obnovljen. Ta objekt rabi nujna sanacijska dela. Predvsem obnovo zidov in pa temeljev. To bomo financirali iz lastnih sredstev in seveda poskusili pridobiti nepovratna sredstva za dokončno obnovo tega objekta. Projekti so izdelani in Potrjeni. Tako, da računamo, da nam bo letos tudi to uspelo z lastnimi sredstvi. Mogoče še glede investicijskega načrta za leto 2010. V glavnem so to projekti na vzdrževanju... pardon, za leto 2011. V glavnem so to projekti za, na področju vzdrževanja manjših pokopališč. Na pokopališču Žale predvidevamo predvsem tlakovanje še tistih poti, ki še niso tlakovane. In pa seveda nakup nekaj pomembnejših strojev in naprav, ki jih imamo pri svojem delu. Kar se tiče pa proračuna za leto 2011, predvidevamo, da bi pričeli z izgradnjo pokopališča na Viču. Kjer je tudi predvidena, predvidena širitev in potem naprej in priprava projektov za širitev pokopališča na Sostrem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD BOJAN LEPIČNIK

Hvala lepa. Če je kakšno vprašanje, sem na razpolago.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Piškur Kosmač, stališče odbora prosim.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

Ja, odbor je razpravljal o Predlogu Poslovnega načrta Družbe Žale javno podjetje in o predlogu Investicijskega načrta iste družbe in je oboje podprl. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Ni. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki, lepo prosim. Za navzočnost.

25

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Poslovnega načrta Družbe Žale, javno podjetje, za leto 2010.

Prosim za rezultat glasovanja.

25 ZA. NIHČE PROTI.

In glasujemo o Drugem predlogu SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Investicijskega načrta Družbe Žale, javno podjetje, za leto 2011.

Prosim za rezultat glasovanja.

22 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala sprejeto. Srečno obema direktorja.

In gremo na točko 9.

AD 9.

PREDLOG KONCESIJSKEGA AKTA ZA PODELITEV KONCESIJE ZA VZPOSTAVITEV V IN UPRAVLJANJE JAVNEGA SISTEMA IZPOSOJE KOLES NA OBMOČJU MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste še prejeli Poročilo pristojnega Odbora za gospodarske javne službe in promet ter Amandma Svetniškega kluba NSi-ja. Prosim gospo Razpotnik, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Pravno podlago za sprejem tega koncesijskega akta, predstavlja Zakon o javnem zasebnem partnerstvu. Ki določa, da če večino poslovnih tveganj sprejme zasebni partner, potem v bistvu lahko se akt imenuje tudi koncesijski akt oziroma, da se opredeli kot koncesijsko javno zasebno partnerstvo. V okviru predlaganega projekta se predvideva, da bo koncesionar prevzel tveganje za vzpostavitev sistema, tveganje upravljanja in vzdrževanje tega sistema. Tveganje delovanja in tveganje rentabilnosti in pa tveganje financiranja. Drugi odstavek 36. člena istega zakona določa, da je akt obvezen v primeru, če izvajalec zasebnega partnerstva pridobi posebno ali izključno pravico. Tu vsebina predlaganega javno zasebnega partnerstva predvideva, da se bo izvajalcu javno zasebnega partnerstva, podelila posebna pravica, da vzpostavi javni sistem izposoje koles, ki vključuje vzpostavitev potrebne infrastrukture, z najmanj dvajsetimi izposojevalnicami koles, s skupaj najmanj dvesto kolesi. Da vzdržuje to vzpostavljeno infrastrukturo. Da upravlja z javnim sistemom izposoje. Da promovira vzpostavljeni javni sistem. Temeljni cilj predlaganega akta je opredelitev javnega interesa in opredelitev modela javno zasebnega partnerstva. Javni interes je dokazan s tem, izkazan s tem, da se občanom in obiskovalcem in turistom, omogoči učinkovit in okolju prijazen sistem. Da se vzpostavi sistem izposoje koles, ki predstavlja dopolnitev javnega prevoza. Da se zmanjša, zniževanje emisij CO 2-ja v Ljubljani. Da se poveča nemotoriziran promet. Da se zmanjša hrupna obremenitev. In pa da se zmanjša raven onesnaženosti zunanjega zraka. Kot vemo je pred leti že v bistvu bil sistem vzpostavljen. Podoben sistem, vendar se ni izkazal kot najbolj učinkovit. Take vrste sistema, kot pa je zdaj, pa je že v sedemnajstih državah po Evropi. Vzpostavljenih je približno 3000 terminalov, s 34 000 kolesi. Ocena finančnih obremenitev. Velika večina obremenitev oziroma večina financ, finančnih posledic bo nosil zasebni partner. Le manjši, skoraj nepomemben del bo nosil, bo nosila Mestna občina Ljubljana. Zato predlagam, da mestni svet sprejme predlog tega koncesijskega akta ter pooblasti gospoda župana za izvedbo postopka izbire zasebnega partnerja, pri tem javno zasebnem partnerstvu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dunjo Piškur Kosmač za stališče odbora.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

Ja, Odbor za gospodarske javne službe in promet je na svoji korespondenčni seji sprejel, podprl ta akt, s 4 glasovi za in 1 proti. In ravno tako je bil, je sprejel tudi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni sprejel...

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

Ja, vem, pooblastilo za ... je tudi sprejel.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

S tem, da pa ni sprejel Amandmaja Nove Slovenije. In sicer je glasoval z 1 glasom ZA in 4 PROTI.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Razprava o aktu in amandmaju. Izvolite gospod Kunič.

GOSPOD DR. JOŽEF KUNIČ

Hvala lepa gospod župan. Torej, že v uvodniku je bilo omenjeno, da je bil ta projekt že vpeljan leta 2003, vendar ni zaživel. Vendar jaz upam in želim, da bi ta projekt uspel. In seveda tudi ta akt pozdravljam. Seveda pa se je treba nujno zavzeti za več sredstev za dograditev novih kolesarskih poti. Na tem je treba delat, sicer ta projekt verjetno ne bo tako zaživel, kot sicer lahko bi. Na ureditev kolesarskega prometa smo že opozoril pri sprejemanju Osnutka Proračuna za leto 2010. Razumemo problematiko tega proračuna in upamo, da bo v rebalansu to tudi delno upoštevano. Zdi se nam, a bi bilo dobro, da bi v aktu tudi predpisali oziroma omogočili plačevanje storitev s kartico urbana. To se mi zdi, da bi lahko predpisali, podobno kot je to urejeno za avtobuse. A, je pa treba opozoriti še na nekaj. Namreč, dobro bi bilo, da bi se ta program tudi ustrezno oglaševal. Zato, da bi, lahko bi kolesa sama nosila določene, določena, določene oglase. Ali pa tam, kjer stojijo, bi lahko stali oglasi. To pa mora biti navedeno v Pravilniku o merilih za določitev lokacij in o lokacijah za oglaševanje. Zato bi bilo dobro ta pravilnik nekoč, zdaj v kaki naslednji seji, tudi ustrezno dopolniti, da bi ta projekt čimbolj uspešno stekel. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa za konstruktivne pripombe. Gospod Rus, izvolite.

GOSPOD PROF. DR. ANDREJ RUS

Hvala lepa za besedo. Jaz imam samo eno vprašanje predlagatelju. In sicer oziroma dve vprašanji. To je vprašanje o umeščanju v prostor, kako je to urejeno. Namreč iz vidika vprašanj, ki jih obravnava Svet za javni prostor, je to eno od najpogostejših vprašanj. Me zanima, koliko bo mela tukaj dokončno besedo Mestna občina Ljubljana? Drugo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

V celoti.

GOSPOD PROF. DR. ANDREJ RUS

V celoti. Hvala lepa za odgovor. Drugo vprašanje, upam, da bo tudi enako hiter odgovor, je pa zadeva oblikovne rešitve. Namreč svet se, svet in tukaj ni skrivnost, da je Janez Koželj glavni motor tega, te pobude, skuša poenotiti mestno opremo. To bo zdaj v bistvu širitev mestne opreme. In me tudi zanima, kako pa bo pri obliko..., pri samih design-skih rešitvah mesto sodelovalo. Ker tukaj pa...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

V celoti.

GOSPOD PROF. DR. ANDREJ RUS

Tudi? Hvala lepa za odgovore. Na svidenje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Polajnar.

GOSPOD IGNAC POLAJNAR

Ja, hvala lepa. Nova Slovenija, kot veste, smo vložili dopolnilo. Ker smo prepričani, ldaje zdaj, ko uvajamo to stvar, ki se je nekoč želela uvest, pa je na nek način spodletela, da bi pa

zdaj vendarle bila bolj trdna. Pa mislimo, da je bolje, da je na začetku ta stvar omejena s petimi leti. In z možnostjo podaljšanja. Ker kljub temu, da so tule notri v odloku tudi neke varovalke, ki govorijo o tem, kdaj se koncesijska pogodba lahko razdre in tako naprej, si mislimo, da bi utegnili biti kar nekaj težav, če bi mestna občina želela vzeti koncesijo nekemu. In bi bilo lažje, da sklenemo za pet let in potem podaljšamo, če bomo res dobili upravljavce oziroma nekoga, ki bo pripravljen to na primeren način voditi. Tako, da naša pobuda je bila zaradi tega in naše dopolnilo je prav v tej smeri, da se ta možnost, da dobimo po petih letih še boljšega koncesionarja, omogoči. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. Izvolite gospod Gomišček.

GOSPOD DR. GREGOR GOMIŠČEK

Samo na hitro. Tukaj mi v 2. sklepu oziroma v predlogu pišemo, da Mestni svet Mestne občine Ljubljana pooblašča župana, za izvedbo postopka izbire zasebnega partnerja, pa za izbiro izvajalca, izvajalca javno zasebnega partnerstva. Tukajle v samem tem tekstu, je pa v 18. členu, se pa pooblašča mestno upravo. In v 19. členu se pooblašča za izbiro tudi mestno upravo...

.....konec 1. strani II. kasete.....

...uprava, ali ste župan, ali ste, včasih ste župan, včasih ste mestna uprava. Se moramo odločiti, kako bomo te predloge pisali. In druga stvar, ki je, meni se zdi, da bi bilo tudi pomembno, da bi tisti, ki se poteguje za to koncesijo, da bo poleg števila referenc ponujenega javnega sistema izposoje koles, tudi povedal njegove lastne reference. Razen, če imate že koga, ki, ki nima teh referenc, potem pa najbrž ni treba. Po logiki nekaterih. Ampak, vseeno mislim, da sistem, prav, da so reference, ampak tudi tisti, ki to izvaja, bi bilo prav, da bi, da bi dal svoje reference. Ne, da bomo že spet imeli drug poskus. Potem pa, jaz se tudi strinjam, v 13. členu, koncesijsko obdobje petnajst let, se meni zdi za začetek res dolgo. Človek bi si želel krajšo začetno, pa možnost podaljšanja daljše, ne? Ne, pa da je možnost podaljšanja, je pa manjše, ne? Tako, da, moram pa reči, k se že tako, smo dobre volje... v 19. členu, to pa mislim, da pa mirno lahko gre ven. In sicer stavek – člana strokovne komisije, za katerega se ugotovi, da ne izpolnjuje postavljenega pogoja iz prejšnjega stavka se nemudoma izloči iz strokovne komisije in se imenuje nadomestnega člana. Jaz upam, da v to komisijo boste pa tako preverjene kadre dali, da ne da boste čez štirinajst dni ugotovili, da ne izpolnjujejo pogojev. In morate to v ne vem kateri člen noter še pisati. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Kolar. Umika. Hvala lepa. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Lepo prosim.

27.

Najprej glasujemo o Amandmaju svetniškega kluba Nove Slovenije in predlagam, da ga ne sprejmemo.

Glasujemo o Amandmaju svetniškega kluba: V drugem odstavku 13. člena, se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi: Koncesija se podeli za pet let, z možnostjo podaljšanja.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Rezultat glasovanja: 5 ZA. 23 PROTI.

Ni sprejeto.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Koncesijskega akta za podelitev koncesije, za vzpostavitev in upravljanja javnega sistema izposoje koles na območju Mestne občine Ljubljana

Glasujemo. Prosim za rezultat glasovanja.

27 ZA. 3 PROTI.

Sprejeto.

In glasujemo o Drugem PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana pooblašča župana Mestne občine Ljubljana Zorana Jankovića, za izvedbo postopka izbire zasebnega partnerja, izbiro izvajalca javno zasebnega partnerstva in podpis pogodbe o javno zasebnem partnerstvu ter ostala dejanja v postopku sklenitve in izvajanja javno zasebnega partnerstva.

Prosim za rezultat glasovanja.

22 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa za zaupanje.

Točka 10. Bivša 11.

AD 10.

DOPOLNJEN OSUTEK ODOKA O OBČINSKEMPODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DELE OBMOČJA UREJANJA BS 2/1 ZUPANČIČEVA JAMA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo in dopolnjeno poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice in spoštovani svetniki. Na kratko vam bom predstavila dokument, ki bo urejal del območja obstoječe stanovanjske soseske Zupančičeva jama. Torej območje obsega te površine, ki so označene z rdečo obrobo. Velikost tega je okoli 0,4 ha. Iz samega aero - foto posnetka se vidi, da je to območje neurejeno, degradirano in služi delno kot parkirišče, delno pa kot neka neurejena zelena površina. Neki pogledov na samo območje okolice, vidite, da so realizirani stanovanjski objekti. To je pa karta vplivov in povezav, s katero želim pravzaprav pokazati, kako je to območje vključeno v celotno sosesko Zupančičeva jama. Prikazani so programi, ki so realizirani. Predvsem v tem območju, to so predvsem spremljajoči programi. Poudariti želim vrtec, pa šolo. Trgovske dejavnosti. Potem pa, zgrajena je kompletna prometna struktura, s parkirišči in pa podobno. Želim pa poudariti tudi to, da ta osrednji del je po oblikovanju in pa programu, različen od, ali pa drugačen od celotne soseske, ki je zasnovana v obliki karejev. Seveda je pa ob pričetku priprave tega dokumenta, se postavilo ponovno vprašanje vrtca na tej lokaciji. Namreč, stanovanjsko območje se je realiziralo na podlagi zazidalnega načrta iz leta 87, ki je na tej lokaciji predvideval gradnjo vrtca. Leta 2000 pa je bil ta zazidalni načrt spremenjen in je bila na tej lokaciji dopuščena možnost gradnje stanovanj. Presodili smo oziroma pregledali kok je vrtcev oziroma kok je vrtcev v tem območju, poleg tega, ki je omenjen, so vrtci tudi v Savskem naselju. To so označeni s tem svetlo modrim pikam. In pa v temle delu Bežigrada. Ugotovljeno je bilo, da je pravzaprav mreža vrtcev v tem delu zelo gosta. Govorim namreč o neki enakomerni razporeditvi vrtcev po Ljubljani. In, da tukaj glede na, na, za potrebe okoliških in pa delno tudi širšega območja, gradnja novega vrtca ni potrebna. Za potrebe nove stanovanjske soseske, pa je bila postavljena zahteva, da pa investitor financira gradnjo enega oddelka vrtca. Kljub temu, da je, recimo se, po izračunih, potreba po približno petdesetih mestih otroškega varstva. Imurend je lastnik tega zemljišča in želi tukaj zgraditi več stanovanjski objekt. Za, kot osnova za, za, in gradnjo na tem območju, je pa bil pa organiziran mednarodni natečaj. In to je ožji izbor primernih natečajnih del. Izbrana je pa rešitev, ki je v tem levem delu. Če preidem na sama določila akta. To je ureditvena situacija pritličja. Deljena je na de prostorski enoti. P 2 je namenjena prometnim ureditvam. Uvozom v garažno hišo. P 1, pa stanovanju, gradnjo stanovanjskega objekta. Kot iz same te skice

oziroma karte vidite, ta svetlo rumena je objekt, stanovanjski objekt. To je objekt nekako zvezdnate osnove. Tako nekaj, kot plasiran v, v zelene površine. Etažnost objekta je pritličje plus šest etaž. Glavni peš vhod je iz Neubergerjeve, uvoz pa, kot sem že omenila, iz Vodnikove ceste. Še pogled na, na višje etaže. S temi črtami so izraženi gabariti objekta v višjih etažah. In na podlagi tega se vidi, da se objekt nekaj stopničasto zožuje. Še mogoče o kapacitetah. Predvideno je 96 stanovanj. Parkiranje v kletnih etažah. Dve parkirni mesti na, na stanovanje. Še prerezi. Višine objekta, se ravna po okoliških objektih. Objekt je visok 26 m. V etažnosti, ki sem jo omenila. Kletna etaža, sta zahtevani dve, dopustna je pa v primeru potreb še, tretja kletna etaža. Pa že pogled na arhitekturo, če lahko tako rečem. Na 3 D model. Objekt naj bi nekako tako zgledal. Predlagamo, da ta dopolnjeni osnutek sprejmete. Pa še informacijo. Ta dokument je trenutno javno razgrnjen. Se pa med prebivalci pojavljajo zahteve, da bi ta površina ostala zelena. Da ne bi bila pozidana. Naše stališče je, da te zahteve niso opravičene. Namreč, vsi poznate, v okolici Zupančičeve jame je pač velika parkovna površina, ki ji pravimo Severni mestni park. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani gospod župan, spoštovane svetnice in svetniki. Odbor za urejanje prostora in urbanizem podpira sprejem Dopolnjenega Osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 2/1 Zupančičeva jama, skupaj s petimi pripombami odbora, ki so podane v osnovnem in še dopolnjenem poročilu. Jaz bi seveda podal, če dovolite, v podporo temu projektu, tukaj so zmagal par finsko avstrijskih arhitektov, znamenitih. Za arhitekturo te, ni nenavadna po obliki, ampak je predvsem pametna po svoji umestitvi. Namreč, ta stavba stoji sredi zelene, kot vidite, pri tem je bilo upoštevano le stališče stanovalcev, da ni pozidava po obodu kareja. In seveda na vse strani dopušča dovolj svetlobe in prevetrenosti do sosednjih stavb. Tako, da je ona bolj rezultat ene računske interakcije, kot pa ene svobodne kreacije. Zato se mi zdi tudi, da je hiša inovativna in ima tako obliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospa Bah Žibert, izvolite.

GOSPA ANJA BAH ŽIBERT

Hvala za besedo. No, jaz bi imela tuki pač dilemo, tako, kot je bila že izpostavljena. Gre za to, ali stanovanjski objekt, ali vrtec. Dejstvo je, da je bilo pač rečeno, da je pač gostota tu naokoli vrtcev zadostna. Vendar pa zame to ni odgovor. Gostota še ne pomeni, da je zadostno število mest. To bi najmanj, kar bi pričakovala, pa prosila oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje, da on pove, ali dejansko je tuki potreb po še enem vrtcu ni. Vemo, da v Ljubljani potrebe so in da bi pač oddelek moral bit tisti, ki bi imel besedo zraven. Se pravi, ali dejansko ne gre za potrebe vrtca. Ker v nasprotnem primeru seveda se mi zdi pomembnejše, da imamo vrtec. Kaj nam bo stanovanjsko naselje, če pa zopet ne bojo imeli otroci kam. Ni dosti, da je v bližini nek vrtec, če pa ti ne boš dobil prostora. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A je moj odgovor, zadostuje, kot replika?

Mi smo vse te preverke delali. In, če bi gledal, ne vem, če je bil kdo od vas, pa mislim, daje bil gospod Moškrič, na eni od predstavitvi IPN-ja. In ta predstavitev IPN-ja je šla po posameznih četrtih skupnostih. Tako, da smo predstavili zelene površine, za dobre športne površine, domove za starejše, vrtce in pa osnovne šole. In na podlagi tega, ta plan zagotavlja zadostno mesto za pokrivanje potreb po vrtcih. Sploh s tem novim pravilnikom. Zelo zanimivo je, da se nam je v enem letu zmanjšalo število otrok izven Ljubljane od 2400, na

1300. Nov pravilnik pa praktično bo to ustavil, ker se ne more preselit, ker bodo domači dobili prednost. Tako, da smo to naredili.

Še naprej prosim. Gospa Tekavčič, izvolite.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja. Hvala gospod župan. Zdaj, vsak seveda najbolj pozna okolje v katerem živi. Jaz tam živim. Na območju, v katerega posega ta odlok. In seveda spoštujem mnenje podžupana, predvsem pa arhitekta Koželja. Bi pa rekla, da v, nekako ne morem kar tako hitro se sprijaznit s tem, da je upravičena zahteva stanovalcev, ki opozarjajo na pomanjkanje zelenih površin, na prostorsko stisko v naselju, na to, da je v to naselje vgrajen že en zelo grd objekt. Tisti, ki se mu reče skakalnica in je od povsod viden. Jaz moram reč, da jaz sem po moje edina v Župančičevi jami, ki ga to ne moti. Kaj pa vem, mene nekak ne moti tista skakalnica. Pa jo iz balkona gledam, ampak, večino strašansko moti. In zato sklepam, da če večino zelo moti, res zelo, bi rekla, zmanjšuje lepoto okolice. No... lahko pa vam povem, da je življenje v tej soseski iz leta v leto manj prijetno. Zaradi tega, ker se parkirna stiska povečuje. Tam se preprosto sploh premikat ne moreš, ne? Vse je naparkirano na počez. Jaz vidim, da je tle sicer predvidena... jaz včasih ne morem priti v lastno garažo. Ne morem, ker je zaparkiran. Se tud to zgodi. Tako, da jaz prosim, ta odlok je razgrnjen, ta do jutri, 3. februarja, ali kdaj je... jaz prosim, da se, bi prosila, da se arhitekt Koželj, ki ni vehementen, udeleži srečanja s stanovalci in da se dejansko pogovorite o tem, ali je ta hiša lepa, ali ni lepa, ker je... Oziroma, kako krasa, ali kazi podoba tega naselja. Kako je z zelenimi površinami. Ni res gospa Pavlinova, da je tam na okrog kar hitr zelen park! Tud kar mal pejte si pogledat, kako je z otroškimi igrišči. Kdor živi nekje pač najbolj ve! Zato jaz prosim, da, bom rekla, ker vem, daje treba tud kaj zgradit, ker če ne bi imeli kje živeti. Ampak, naj se mestna uprava potruži in naj resnično prediskutira s stanovalci to, kar jih moti. Pa vem, pa vam jaz iz lastnih izkušenj, da je tam življenje iz leta v leto bolj zoprno. Za tiste, ki imajo otroke, pa še posebej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Samo, bom repliciral, ne? Na to, ko pošilja gospa Tekavčič gospo Pavlinovo, naj si ogleda ta severni park tam. To je eden najlepših parkov v Ljubljani. Ta trenutek je drugi največji. Od mara meseca bo dokončan z otroškimi igrišči. Na tej lokaciji, pa mimogrede v vednost, pred enim letom smo skupaj uredili to zemljišče, ki je bilo zapuščeno. In smo s stanovalci prediskutiral, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, niste bili takrat zraven, pa ne takrat, ko sem jaz bil. Saj je v redu...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne, saj je v redu. Gospod Polajnar.

GOSPOD IGNAC POLAJNAR

Hvala lepa. No, zdaj bo verjetno kdo rekel, vsake oči imajo svojega malarja. Ampak, mene sam objekt ne moti. In v Novi Sloveniji mislimo, da je prav, da se tudi kaj, bom rekel bolj nenavadnega pozida. Ampak, glede na to, kar že stoji v Župančičevi jami, pa nisem najbolj prepričan, da ta objekt je kolikor toliko skladen s tem, kar tam že stoji. Čeprav je po svoje zanimiv. Pač investitor se je odločil, pač očitno tako jaz mislim, za precej sofisticirano gradnjo. Ampak, če se bo to prodalo, v redu. Ampak vendarle mislim, da objekt sam vendarle nekoliko štrli iz tistega, kar tam že je. Čeprav, po mojem okusu, je tudi Župančičeva jama, že zdaj ni kakšen biser. Tole pa zaradi tega, ker nekako ne, ni najbolj skladno z okolico, ne bo dvignilo, bom rekel estetskega izgleda te soseske. Drugo vprašanje, ali pa druga pripomba pa je ta, da potrebno se je tu, sicer v odloku veliko govorijo o tem, o energetiki in varčnosti in tako naprej. Ampak naša pripomba gre predvsem na to, da bi

meteorno vodo vendarle bolj, kot pa jo doslej uporabljamo v Ljubljani, uporabljali za vzdrževanje zelenic, parkov in tako naprej. Se pravi v posameznih soseskah. Ta element se mi zdi še posebej potrebno poudariti. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Kolar.

GOSPOD ROMAN KOLAR

Hvala lepa za besedo. Prej sva se s profesorjem Koželjem pogovarjala okrog te zgradbe, okrog tega objekta. Res je, je nekaj posebnega, morda je tudi lep. Lahko bi rekel, štrli iz same arhitekture tukaj v Ljubljani. Ampak, sem mu pač rekel, da, če bi pa stal nekje drugje, bi bil pa še trikrat lepši namreč. Ker ta objekt dejansko na tako zgoščeno pozidavo, kot je v tej Zupančičevi jami, dejansko izgubi vso to svojo lepoto ali neko posebnost. Poleg tega je pa, govorim pa zdaj, to je bilo samo mimogrede... govorim pa tudi iz pogleda potreb oziroma ne potreb stanovalcev po, po prostoru v tem prostoru. Namreč, beremo, slišimo, da v bistvu stanovalci s te soseske tega ne podpirajo. Sicer podpirajo neko parkovno ureditev. Drži, da je zdaj na tisti drugi strani park, ki bo, kot pravite, z otroškimi igrišči. Vendar, vendar, bi rekel človek, tam družga tudi ni pasal, kot park, ne? Vemo, da imamo Navje zraven. In v bistvu nič drugega, kot bi rekel, nek umirjen prostor, parkovni oziroma igriščni, tudi ne paše zraven tazga objekta, kot je Navje. Tako, da jaz se bojim, glede na to, kar že berem in slišim, da bo dejansko se tam pojavila zopet problematika iniciativ po ne izgradnji, zaradi slabšanja kvalitete prostora, podobno, kot je za Bežigradom, okrog stadiona, Zelene jame, Dravelj, potem... primer Šiške, tam na sproti Hale Tivoli. Tako, da se bojim, da bo zopet zadeva neke vrte kapitulacija pred gradbenim lobijem. Tako, da sobivanje s tem novim objektom ne bo nekako kvalitetnejše oziroma sobivanje tega objekta z drugimi objekti, ne bo prineslo po mojem mnenju nobene druge in večje kvalitete. Razen tega, da se bo pač zaslužilo. In pa, v skrajnem primeru, res, da se bodo stanovanja za ljudi, ki jih potrebujejo postavila. Ampak predlagam, da se ta, za to, objekt, ki je tako lep, bi dejansko in da bi lahko prišel do izraza, postavil nekje drugje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Cizelj... V Šenčurju... Izvolite

GOSPOD BOŠTJAN CIZELJ

Hvala lepa. Jaz o estetiki ne bom govoril, zato, ker pravijo, da o okusih naj se ne bi razpravljalo, ne? Tako, da jaz osebno mislim, da ta projekt niti ni tako estetsko slab, kot na primer skakalnica, o kateri je bilo... ker tam, ne vem, ljubi bog... to je nekaj neverjetnega. Ker tisto, a dobro, mogoče je pa namen v končni fazi ... tako izstopa tista zadeva, ampak... saj sem hotel neki na to temo reč, ampak raje ne bom, ker mislim, da ni primerno za to občinstvo. Ampak mi marsikaj pade na pamet, ko se, kadar koli se mimo peljem. Tako, kot rečeno, sam... žal pač nimamo gor zdaj tistih skic in tega, ampak niti ni pomembno. Sam objekt se meni ne zdi nekako sporen, iz vidika neke estetike. Lahko se mi zdi čisto zanimiv. Videli smo že marsikaj bistveno neprijetnega za oko in tako naprej. Ampak, zdi se mi pa druga težava nekoliko večja pri sami zadevi. Namreč, jaz sicer nisem iz tega konca, ga pa zelo dobro poznam in tukaj moram pritrditi prof. Tekavčičevi, da praktično parkiranje na tem območju je pravzaprav pravi podvig. Ne samo, ne samo za stanovalce, ampak tudi za obiskovalce in tako naprej. In dejansko je ta, bom rekel soseska, zelo problematična. Dejansko primanjkuje teh parkirnih mest. Velik deficit. Sicer nič novega za naše blokovske soseske. To je pravzaprav primer povsod po Ljubljani. Je pa ena zadeva, tuki bi mogoče prosil odgovor. Mogoče sem preslišal, kako je urejeno parkiranje pri tej soseski oziroma konkretno pri teh stolpičih?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dve parkirni mesti na stanovanje, z možnostjo še ene etaže, če se bodo javili obstoječi stanovalci, da bi kupili še, tisti, ki so že obstoječi, da bi kupili še eno etažo parkirnih boksov.

GOSPOD BOŠTJAN CIZELJ

A, ha... pa govorimo to o podkletenih? Oziroma...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Podkleteno vse.

GOSPOD BOŠTJAN CIZELJ

Kok pa na površju gor? Je kaj urejeno?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nič. Podkleteno.

GOSPOD BOŠTJAN CIZELJ

A, ha... V redu. Skratka, to upam, da bo nekako urejeno, da bo zadostovalo. Bi pa mogoče še eno stvar. Pred kakimi, mislim, da štirinajstimi dnevi, sem po radiu, ko sem se vračal z nekega sestanka, poslušal neko evropsko študijo, ki je, bom rekel nekako zavzela evropske prestolnice o zelenju. Kako zelene so naše prestolnice. In me je nekako presenetilo, da je Ljubljana se zelo slabo odrezala. To je bila neka študija, ki so jo radijske postaje kar večkrat omenile pri teh dnevno informativnih oddajah. In bilo je izrecno povedano, da, bom rekel ta študija, ki so jo naredili pri Evropski uniji, je opozorila, da Ljubljana zelo, zelo zgublja na tej kvaliteti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Cizelj, dajte se držat točke o tej razpravi. Mi bomo kandidirali, kot zeleno ...

GOSPOD BOŠTJAN CIZELJ

Ne, ne...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... prestolnico. Držite se te točke prosim.

GOSPOD BOŠTJAN CIZELJ

Ne, ne... saj, saj, če mi dovolite, da do konca povem, bote...boste vedel zakaj pravzaprav, ne? Problematika je namreč, mislim, da je zazidalec iz leta 87, če se ne motim, je v osnovi planiral na tej lokaciji otroški vrtec. Ki je bil visok, mislim, da eno etažo. Ne 26 m, ali kolk je bilo, so bili ti gabariti tukaj. In praktično ni stanovalca, ki bi podpiral gradnjo. Vsi so bili nekako, stanovalci, govorim za četrtno skupnost, zavzeti za dve rešitvi. Ena rešitev je tako, kot mislim, da je prof. Tekavčičeva rekla, je bila ta ozelenitev oziroma parkovna površina. Druga rešitev pa je otroški vrtec. In otroški vrtec, naj se še enkrat ponovim, pri proračunu prej smo imeli veliko problematiko. In župan vi ste sam rekel, kako bi bilo več vrtcev, če prejšnja vlada ne bi vzela denarja in podobne stvari. Zdajle pa tukaj...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala...

GOSPOD BOŠTJAN CIZELJ

... zamahnemo z roko in rečemo, vrtci, jih je dost. Jih je rabimo, saj je, bom rekel pogostitev teh vrtcev oziroma lokacije so več kot dovolj na gosto postavljene. Ja, zdaj smo naredili salto mortale in zdaj govorimo o eni stvari, da je pravzaprav dost, medtem, ko smo še eno uro nazaj govorili o temu, da pravzaprav ni nečesa dost. In otroški vrtci manjkajo. Če se že dela tak objekt, jaz pričakujem, da bo tukaj kar nekaj malih družin. Bi pričakovali, da bi bil vsaj v objektu, ali pa v sklopu tega, kakšen vrtec dodatno zagotovljen notr, ne? Tako, da tukaj bi dal

teh rešitev in dejansko, če dobim eno tako opozorilo s strani Evropske unije, je potrebno take stvari nekako jemati resno in pogledati. Ker danes, če bote vprašali Ljubljance, vsaj tiste, ki malo več gledajo ali pa gledamo na zelenje, bojo rekli, da največji problem je to, da bog ne da gospoda župana spustiti na kako zelenico, da bo takoj pozidano. In to so pač resni problemi. In tukaj bi veljalo mejkni pogledat dejansko v tej smeri, kaj si želi sama četrtna skupnost in ali je dejansko potreben takšen kompleks? Ali je pa vendarle bolj nek otroški vrtec, ki bo na dolgi rok, bom rekel zagotovil tiste kapacitete, ki jih Ljubljana potrebuje. Vem, da se v Ljubljani pripravlja še kar nekaj gradenj. Tako, da jaz mislim, kar se samih stanovanj tiče ni taka problematika. Čeprav, saj pravim, stanovanja so zmeraj dobrodošla. Ampak, da je pa potrebno tako zgostiti neko sosesko, ki je že zdaj zelo problematična, pa se mi zdi neprimerno. Poleg tega bi tudi rekel, da ne vem, če ta teza drži vodo, da so tukaj, mislim, dajete bilo rečeno, višina teh stolpičev, da je cca 26 in še nekaj metrov. To, ne vem, v bližini, če je veliko stolpnice take višine. Jaz sem prepričan, da ti stolpiči, ki jih vidimo okrog, so bistveno nižji, kot pa v tej višini. Najvišje stavbe, ki so v bližini, govorim o stavbi Petrol, tam, čez cesto, ko je... ne vem, tukaj, pri Linhartovi ulici, kjer sta dve stolpnici nekoliko višje. Ostali gabariti so bistveno nižje stolpnice. In tukaj zdaj dobimo nek, bom rekel tujek, ki ga bomo postavili v samo sosesko. In to so stvari, ki jih je pač potrebno razmisliti, ne? Zgolj, kot opozorilo. In jaz bi dal nek apel, da se vendarle pogleda, če bi bilo bolj smotrno dejansko ohraniti neko parkovno površino, ali pa še bolje, kot jaz zagovarjam, ali pa v Svetniškem klubu slovenske demokratske stranke, da se, idealna priložnost, da se tukaj v sklopu, vsaj v sklopu te ureditve organizira tudi dodaten vrtec. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliko bom jaz imel na tole, ne?

Samo za zapisnik. Ne bi sicer čas izgubljal, ampak...tale moč sprenevedanja pri gospodu Cizlju je pa res neizmerna. Kot, da ne bi sedel na seji, kot da ne bi poslušal. Jaz sem ravno prej kolegici vaši razlagal, koliko je novih vrtcev in da imamo zagotovljeno. In, mimogrede, vsaj eno številko si poskusite zapomniti. Ljubljana je v tem mandatu dobila 50 ha novih parkov. In, če želite, vas bom popeljal pokazati. Mogoče vam bo pol ostalo v spominu. Sicer je pa ta višina enaka obema stavbama, ki so sosednje stavbe, po velikosti. In je bilo povedano.

Naprej prosim... Izvolite, gospod Jakič.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Hvala za besedo gospod župan. Tudi mene je v bistvu k moji razpravi k tej točki vzpodbudilo seveda dejstvo, da imam včasih občutek, da kolegi, ki... svetniki in svetnice, ki sedijo v mestnem svetu, na nek način ne želijo videti realnosti. Predvsem pa imam občutek, da to dejavnost poskušajo pri javnosti izkrivljati. Še do ne, do... do par mesecev nazaj, je eden od svetniških kolegov iz vrst SDS-a trdil, da se na primer v Stožicah nič ne dogaja. Upam, da seveda zdaj, ko bere časopis njihov, SDS-a, Reporter, bo videl, da...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jakič, jaz bi...

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Se opravičujem, ja. Zato pravim, zato sem hotel povedati, zato sem hotel povedati, da kolega, ki je govoril pred mano, pač ne ve, da je Šmartinski park narejen, da je severni park narejen, naj se usede v avtomobil oziroma v javni prevoz še boljše, ali pa na kolo in naj gre pogledati seveda vse parkovne površine, ki smo jih pridobili. Drugič bi rad povedal, da če bi bilo razmišljanje tako, kot ga poslušam danes, prisotno v kameni dobi, bi danes po moje še vedno živeli v jamah, ne? Nobenega razvoja. Kar koli se v tem mestu želi zastaviti, so seveda iniciative, po navadi vzpodbodene s strani politike, prav tiste, ki o tem največ tukaj govori, da se nič ne naredi. In zato seveda podpiram seveda projekt v Zupančičevi jami.

Zupančičeva jama je strnjeno naselje. In če je prej kolegica Tekavčičeva govorila o tem, naj ... kopita sodi naj... čevlje naj, naj čevlje sodi le kopitar, se opravičujem. Ne? Potem bi rekel, da sem tudi jaz živel v Zupančičevi jami in je v resnici to, ta parcela, ali pa, če hočete, strašno neurejena. In takšna, kot je danes, seveda ni, ni... ni v prid Mestni občini Ljubljana. Zupančičeva jama je strnjeno stanovanjsko naselje, ki se poleg tega, na to bi pa opozoril, zato, ker je veliko diskusij glede vrtcev in pa osnovne šole. In poudarjam, je stanovanjsko naselje, ki se poleg vsega tudi stara. Zato je odvečno seveda govoriti od tega, ali ni, ali prostora ni dovolj. V neposredni bližini točno tega stanovanjskega naselja, ki bo tam nastal, je Vrtec Bežigrad, je Osnovna šola Bežigrad, ki v resnici, ki v resnici lahko zagotovijo tudi te pogoje. Možno je seveda narediti študijo na ta način, da, da se pogleda. Ampak, jaz sem prepričan, seveda glede na to, da sem tam živel in vem katera generacija je tam žvela, da otrok, mlajših otrok ni. Mogoče bomo pa celo s priseljevanjem mladih družin v to naselje, vzpodbudili seveda tudi to uravnoteženo geografsko podobo Zupančičeve jame. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Tekavčič, replika.

GOSPA DR. PROF. METKA TEKAVČIČ

Ja. Zdaj, moram res replicirati kolegu Jakiču. Ta kos zemlje ni več neurejen. Ker se je uredil, ne? Je urejen. In tudi ni prav, da je nepozidan. Tak, kot je tam. Jaz...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

Prosim? Jaz, jaz nisem...moram reč, da ne nasprotujem gradnji. Zato, ker vem, da ljudje morajo nekje živeti. Meni osebno je tudi ta hiša všeč. Ampak, tlele se mi zdi, da je previsoka za sem. Osebno.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O.k... Hvala lepa...

GOSPA DR. PROF. METKA TEKAVČIČ

Gospod podžupan Čerin, daj dovoli, da jaz kaj povem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Čerin, lepo prosim.

GOSPA DR. PROF. METKA TEKAVČIČ

... v pavzi si mi povedal, da sem ravnala neinteligentno, zdaj verjetno še manj inteligentno razpravljam. Lepo prosim, no...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Lepo prosim, no...

GOSPA DR. PROF. METKA TEKAVČIČ

Lepo prosim, nisem še končala. Imam še minuto pa šestnajst sekund.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne moreš...

GOSPA DR. PROF. METKA TEKAVČIČ

Zato pa... res še enkrat prosim, saj jaz bom na tisto razgrnitev tud prišla. Da uprava prisluhne ljudem in se z njimi pogovori. Jaz mislim, da ljudi bolj, kot res umestitev tega objekta zdaj v prostor, moti trenutno, kako se tam živi. In ta zmeda, ki vlada, prometna

zmeda, ki vlada po naselju. Ker se ne moreš čez peljat. Jaz vam povem. Jaz včasih ne morem iti v službo, ker ne vem, po kateri ulici naj grem, ker so avtomobili povsod, iz obeh strani. In mislim, da se z ljudmi da pogovoriti. Tisti, ki so v iniciativi, skorajda vse vsi poznate, ker so po takih službah, da jih poznate. In je škoda, da si ustvarimo še en, še eno fronto spora med mestom in lokalnimi stanovalci. Se pa tudi meni zdi, da bi bilo škoda, da to ostane takšno, kot je zdaj. Jaz vem, da vmes enkrat je bila tudi ideja o tem, da bi bila tu morda varovana stanovanja, ki bi bila bolj nizka. Meni bi bilo to osebno na primer všeč. Dopuščam pa možnost, da je tudi tole glih čisto ta prav. Samo, dajte se z ljudmi pogovarjat prosim no.

.../// ... Iz dvorane: Gospod Čerin: Replika...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne more replika. Lahko je samo razprava. Replike ni več na...

GOSPOD ALEŠ ČERIN

No, potem pa razprava. V redu.

.../// ... iz dvorane – gospa dr. prof. Tekavčič: ... o inteligenci...///

Torej, kolegica profesorica Metka Tekavčič, tale skup po moje čisto nič ne zanima, kaj sem tebi rekel tamle, zunaj dvorane. Če pa, če si pa že hotela seznanit, pa moram ti reč, da si v eni uri pozabila, kaj sem ti rekel. Nisem ti rekel, da si ravnala neinteligentno, ampak, da ste ravnali nespretno. V čemer je pa zelo velika razlika.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Čerin. Ni to tema. Točke, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zaključujem razpravo....

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zaključil sem razpravo.

Ugotavljam navzočnost. Imeli ste priliko se javljat, lepo prosim, ne... Tako, da je...

Lepo prosim za navzočnost.

27

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 2/1 Zupančičeva jama, skupaj s pripombami.

Prosim za rezultat glasovanja.

25 ZA. 7 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajam na 11. točko dnevnega reda.

AD 11.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K STATUTU JAVNEGA ZAVODA MLADI ZMAJ, CENTER ZA KAKOVOSTNO PREŽIVLJANJE PROSTEGA ČASA OTROK IN MLADIH

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Amandma Svetniškega kluba Nove Slovenije, Poročilo Statutarno pravne komisije, v skladu s katerim mestni svet o

Amandmaju Svetniškega kluba Nove Slovenije ne razpravlja, niti o njem ne glasuje. Prosim gospo Fabčič za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Spoštovani. Bom zelo kratka. Septembra je mestni svet sprejel Akt o ustanovitvi novega javnega zavoda Mladi zmaji. Torej, Centra za kakovostno preživljanje prostega časa otrok in mladih, v katerem je med ostalim, v določbi 20. člena opredeljeno, da daje mestni svet soglasje na statut. Sam zavod je, svet zavoda je na svoji prvi seji v decembru sprejel statut in ga preko primarnega oddelka daje v sprejem mestnemu svetu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospo Strmljan Kreslin za stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Ja. Torej, odbor je Predlog Sklepa o soglasju k Statutu Javnega zavoda Mladi zmaj sprejel z 8 glasovi za in 0 proti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper?

GOSPA MAŠA KOCIPER

Ja, mi pa menimo, da je Amandma Svetniškega kluba Nova Slovenija v nasprotju s 133. členom poslovnika. Predlagani predlog sklepa o soglasju se namreč nanaša izključno na soglasje k predlaganemu statutu, Mestni svet MOL pa ima tukaj samo možnost oziroma pristojnost, da kot ustanovitelj poda oziroma odreče soglasje k predlogu statuta. Ne more pa v, v tej fazi vlagati amandmajev in amandmirat akta. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost... Prepozno!

Rezultat navzočnosti: 24

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k Statutu Javnega zavoda Mladi zmaji, Centra za kakovostno preživljanje prostega časa otrok in mladih

Prosim za glasovanje.

28 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala. Srečno Mladi zmaji.

Prehajamo na današnjo zadnjo točko.

AD 12.

PREDLOG SKLEPA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA LUTKOVNO GLEDALIŠČE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Sašo Ogrizek za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA SAŠA OGRIZEK

Svet Lutkovnega gledališča Ljubljana je predlagal razširitev strokovnega sveta iz treh na pet članov. In sicer zaradi tega, ker je po spojitvi Lutkovnega gledališča Ljubljana, z Gledališčem za otroke in mlade, začel opravljati tudi naloge dramskega odra za otroke, mladino in

odrasle. Zato je strokovni svet predlagal razširitev članov sveta s predstavniki strokovnih institucij, da bosta obe dejavnosti pokriti enakovredno. Predlagamo sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Tomca za odgovor.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Ni. Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost prosim.

Rezultat navzočnosti: 27

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Lutkovno gledališče Ljubljana.

Prosim za glasovanje.

34 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa za vašo prijaznost.

S tem smo današnjo sejo zaključili. Želim vam lep večer in predvsem dobro počutje v Ljubljani. Pa je fajn, da jo vsi spoznamo.