



Številka: 007-32/2009-25

Datum: 15. marec 2010

AMANDMA

k 1. členu Predloga Odloka o spremembah Odloka o cestnoprometni ureditvi

V 1. členu Predloga Odloka o spremembi Odloka o cestnoprometni ureditvi se besedilo, ki se glasi: »V Odloku o cestnoprometni ureditvi (Uradni list RS, št. 122/07 in 101/09) se v prvem odstavku 30. členu črta prva alineja«, nadomesti z novim besedilom, ki se glasi:

»V Odloku o cestnoprometni ureditvi (Uradni list RS, št. 122/07 in 101/09) se črta 30. člen.

Posledično se spremeni 23 (triindvajseta) alineja 2. člena odloka, ki se nanaša na pomen izraza *javna površina*, tako, da se glasi:

- *javne površine* so prometne javne površine cestnega javnega dobra do meje cestnega sveta kategoriziranih javnih cest po Odloku o kategorizaciji občinskih cest, površine nekategoriziranih cest, na katerih je dovoljen javni promet, in površine planinskih, turističnih in drugih poti, ki so določene s pravnim aktom Mestnega sveta MOL, in druge javne površine, kot so neprometne javne zelene površine (park, gozd s posebnim namenom, igrišče, zelenica, drevored, rečna brežina itd.), javne tržnice, pokopališča, športni objekti občinskega pomena in površine druge občinske javne infrastrukture, ki so kategorizirane ali drugače evidentirane v pravnem aktu Mestnega sveta MOL.

Posledično se črtata zadnji odstavek 28. člena odloka, zadnji odstavek 29. člena odloka in peta alineja prvega odstavka 48. člena odloka. V tretjem odstavku 48. člena odloka se na koncu pika nadomesti z vejico in doda besedilo: 'za nedovoljeno parkirana vozila, bivalnike in priklopnike pa smiselno določbe tega odloka, ki urejajo postopek odstranitve nedovoljeno parkiranih vozil.'«

Miha Jazbinšek, svetnik Zelenih v MOL

OBRAZLOŽITEV:

S predlaganim amandmajem se dodatno spreminjajo nezakoniti členi Odloka o cestnoprometni ureditvi, odpravlja kršitev ustavnega načela zakonitosti, pravice občanov MOL in uporabnikov osebnih vozil v mestu Ljubljana izenčujejo s pravicami drugih državljanov Republike Slovenije in poenoti hierarhija in soodvisnost pravnih aktov. MOL se bo izognil odškodninskemu zahtevkom s sprejemom predlaganih rešitev. Predvidevamo, da se bodo s sprejemom predlaganega amandmaja v proračunu MOL posledično zmanjšala sredstva iz naslova protipravno pobranih glob za prekrške. Po 13. točki (4) odstavka 52. člena Zakona o varnosti cestnega prometa (ZVCP-1) je, namreč, ustavitev in parkiranje prepovedano na vseh prometnih in drugih javnih površinah, ki niso namenjene prometu vozil ali niso namenjene prometu tovrstnih vozil, po (5) odstavku pa se z globo 40 eurov kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju s to točko.

Površina za kolesarje in avtobusna postaja sodita tako kot bankina nesporno med javne prometne površine, ki pa niso namenjene prometu vozil (ali niso namenjene prometu tovrstnih vozil). Bankina je po 23. točki 1. odstavka 14. člena ZJC-1 element cestišča tik ob vozišču ali robnem pasu. Površina za kolesarje je potrebna zaradi dostopa ob kolesarnicah, stojalih ali parkingih za kolesa, in je itak praviloma na pločniku ali površini za pešce. Avtobusna postaja ima take površine ob avtobusnih postajališčih, pločnikih in vozišču, ki so sicer predmet obravnave taksativno. Zato zapadejo prepovedi ustavljanja in parkiranja po 13. točki (4) odstavka 52. člena ZVCP-1, po (5) odstavku pa se voznik v prekršku oglobi z 40 euri.

Zato je treba tako kot prvo alinejo prvega odstavka 30. člena odloka, črtati tudi drugo in tretjo alinejo. Te alineje so tudi sicer nesmiselne, saj je bil protipraven presežek iztržka za mestni proračun do sedaj 9 x 160 eurov = 1.440 eurov. GLOBE za 200 eurov so bile namreč izrečene:

- na bankini 1 (ena) globa,
- na površini za kolesarje 0 (nobena) globa,
- na avtobusni postaji pa 8 (osem) glob (ki so gotovo bile izrečene na vozišču, avtobusnem postajališču, označenem parkingu ali pločniku, ker na avtobusni postaji Ljubljana ni drugih površin).

Parkiranje v parku, na drugi javni zeleni površini in drugi javni površini zapade istim določilom o prekršku in globi po 13. točki (4) odstavka 52. člena ZVCP-1 in po (5) odstavku. Te neprometne površine so v ZVCP-1 opredeljene le z

splošno nadpomenko »druge javne površine«, saj opredelitev vrst teh površin in njihovih elementov zapade drugi zakonodaji. Zakon se v Ljubljani aplicira na teh površinah, kadar so kot javne določene z odlokom Mestne občine Ljubljana, kot so Odlok o urejanju in čiščenju občinskih cest in javnih zelenih površin (Ur. l. RS, št. 11/09 in št. 101/09), Odlok o pogrebnih in pokopališki dejavnosti (Ur. l. RS, št. 116/08 in št. 53/09), Odlok o urejanju in čiščenju javnih tržnic (Ur. l. RS, št. 33/08), Sklep o določitvi športnih objektov občinskega pomena in drugi pravni akti MS MOL, ki se nanašajo na javno infrastrukturo, in kadar so tudi konkretno določene ali evidentirane v pravnem aktu MS MOL.

Zato je treba črtati tudi četrto alinejo prvega odstavka 30. člena odloka, tako postane brezpredmeten tudi drugi odstavek 30. člena. Obenem je treba za potrebe izvajanja zakona in odloka operacionalizirati izraz »javna površina«, ker je to očitno edina kategorija, ki jo je smiselno operacionalizirati s tem odlokom. Pač pa je bil protipraven presežek iztržka za mestni proračun do sedaj 62 x 160 eurov = 9.920 eurov, saj je bilo:

- **na parku, drugih javnih zelenih površinah in na drugi javni površini izrečenih 62 (dvainšestdeset) glob za 200 eurov.**

V odloku so dvoumne določbe, ki se nanašajo na parkiranje tovornih vozil, priklopnih vozil, avtobusov (28. člen odloka), bivalnih vozil, bivalnih priklopnikov in lahkih priklopnikov (29. člen odloka), kadar parkirajo na javnih prometnih površinah pod prometom, pa tudi na bankini, na površini za kolesarje, na avtobusni postaji, v parku, na drugi javni zeleni površini in na drugi javni površini. Te norme dopuščajo isto globo predpisovati po dveh kriterijih in členih istega odloka. Seveda pa je tako globljenje povsem nezakonito na zemljiščih večstanovanjskih objektov in drugih zemljiščih (kmetijskih in gozdnih) v lasti fizičnih in pravnih oseb. Na teh zemljiščih je zagotavljanje reda zagotovljeno za zapuščena vozila, podobni instrument je možno uveljaviti tudi za nedovoljeno parkiranje na zasebnih zemljiščih.

Zato je treba črtati tudi zadnja odstavka 28. in 29. člena odloka, in peto (brezpredmetno) alinejo prvega odstavka 48. člena odloka, vprašanje nedovoljenega parkiranja na zasebnih zemljiščih pa analogno zapuščanim vozilom. Pač pa je bil protipraven iztržek za mestni proračun iz naslova parkiranja na zemljiščih večstanovanjskih objektov in drugih zemljiščih (kmetijskih in gozdnih) v lasti fizičnih in pravnih oseb do sedaj 147 x 200 eurov = 29.400 eurov, saj je bilo:

- **za parkiranje tovornih vozil, priklopnih vozil in avtobusov izrečenih 142 (stodvainštirideset) glob za 200 eurov**
- **za parkiranje bivalnih vozil, bivalnih priklopnikov ter lahkih priklopnikov pa izrečenih 5 (pet) glob za 200 eurov.**

DODATNA OBRAZLOŽITEV:

Vprašanje diferenciranih prepovedi in glob po drugih določilih 52. člena ZVCP-1 je na javnih prometnih površinah, ki so namenjene prometu vozil, rešeno s taksativnim opredeljevanjem po relevantnih elementih javne ceste (vozišče, označeno parkirno mesto, prehod za pešce, kolesarska steza, kolesarska pot, pločnik, pešpot, kolesarski pas, tirnice, prehod čez železniško progo, križišče, predor, galerija, podvoz, viadukt, most, nadvoz, avtobusno postajališče, ovinek, vrh klanca, pospeševalni, zaviralni in odstavni pas, smerno vozišče, dovoz na dvorišče, v objekt ali k objektu, parkirni prostor za invalide, intervencijska pot, hidrant, območju umirjenega prometa, območju za pešce). Zakon se v Ljubljani aplicira na tistih prometnih površinah, ki so kategorizirane kot javne ceste po Odloku o kategorizaciji občinskih cest (Ur. l. RS, št. 70/05 in št. 33/08), pa tudi na nekategoriziranih cestah, na katerih je dovoljen javni promet, in planinskih, turističnih in drugih poteh, ki so določene s pravnim aktom Mestnega sveta MOL (glej 9. člen Odloka o občinskih cestah).

Posamični akti lokalnih skupnosti morajo temeljiti na zakonu, Mestni svet MOL je dolžan svoj odlok o cestnoprometni ureditvi prilagoditi hierarhično višjima Zakonu o varnosti cestnega prometa in Zakonu o javnih cestah. V tretjem odstavku 3. člena Zakona o prekrških pa je določeno, da smejo samoupravne lokalne skupnosti določiti prekrške in predpisati globe zanje samo v določenem znesku ter samo za kršitve predpisov, ki jih same izdajajo v okviru svojih pristojnosti, ter če jih zakon ali uredba še ne sankcionira. Navedeno pomeni, da se z občinskim odlokom ne smejo predpisovati (višje) sankcije za prekrške, kot jih že določa ZVCP-1, saj bi bil tako lahko kršitelj za isti prekršek kaznovan po obeh predpisih in to različno, kar pa je MS MOL z veljavnim odlokom povzročil. Obenem bi eventualne razlage, da gre za materijo, ki ni predmet prometne zakonodaje, bilo treba to materijo procesirati kot predmet drugega občinskega predpisa, ne pa tega odloka o cestno-prometni ureditvi.

Obenem ni dopustno v prometnem odloku uveljavljati drugačne definicije prometnih in drugih javnih površin, kakor jih določa siceršnji pravni red MOL. Predpisi istega ranga istega organa ne smejo biti v koliziji, oziroma ne smejo puščati različnih razlag. Zakon se mora izvajati na površinah, ki so konkretno določene oz. navedene kot javne, ker mora biti prepoved parkiranja in globa predpisana določno (na nesporni javni površini), ne pa na osnovi subjektivne presoje oz. diskrecijske pravice redarja. Tudi sicer je drugačen pomen izraza »javna površina« po 2. členu osnovnega odloka, ki se razlikuje od pomena istih ali enakih izrazov v pravnem redu RS in MOL, seveda, nezakonit in sporen, ker vnaša v pristojnosti mestnega redarstva pravno zmedo, zato je opis pomena izraza treba popraviti in operacionalizirati.

Nedopustno je tudi v odloku dopuščati dvoumne določbe oziroma isto globo predpisovati po dveh kriterijih in členih istega odloka, kakor je to določeno za parkiranje tovornih vozil, priklopnih vozil, avtobusov, bivalnih vozil, bivalne priklopnike in lahke priklopnike, kadar parkirajo na javnih prometnih površinah pod prometom, pa tudi na bankini, na površini za kolesarje, na avtobusni postaji, v parku, na drugi javni zeleni površini in na drugi javni površini. Seveda pa je tako globljenje povsem nezakonito na zemljiščih večstanovanjskih objektov in drugih zemljiščih (kmetijskih in gozdnih) v lasti fizičnih in pravnih oseb.