



Številka: 3505-2/2010- , 3505-10/2010- , 3503-13/2010-
Datum: 19. april 2010

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

ZADEVA: PREDLOGI ZA UMIK nove 5., 6. in 7. točke dnevnega reda 38. seje MS MOL:

AD. 5.

Predlog Obvezne razlage Odloka o PUP za plansko celoto Š4-Dravljje (Uradni list SRS, št. 20/89, ... 17/09)

Obvezna razlaga bazira na MNENJU prof. dr. Rajka Pirnata iz denarja davkoplačevalcev:

- kjer operira s **potvorjenim besedilom** četrtega odstavka 9. člena,
- kjer izpušča določbo, da je v morfoloških enotah 2A **le izjemoma dopustna gradnja največ tros-tanovanjske stavbe** (in ne celo več samostojnih na eni gradbeni parceli), pa tudi parcelna struktura v enotah 2A ne omogoča delitve na ločene samostojne parcele preden ni odparceliran dovoz;
- kjer **izpušča pogoj za to izjemo**, »če je gradbena parcela dovolj velika, da zagotavlja ostale loka-cijske pogoje: število parkirnih mest, zelene površine in otroško igrišče, svetlobno tehnične pogoje in podobno.«;
- kjer **samostojnost stavbe določa z oblikovnimi kriteriji** ne pa funkcionalnimi in gradbeno-tehničnimi;
- kjer **napačno uporabi kriterij pretežnosti**, češ da dejansko stanje (za analizo katerega ni inženir-sko usposobljen) bolj ustreza razlagi, da gre za ločene samostojne stavbe, gre pa za skupen uvoz-izvoz in »enoten prostor« v kletnih prostorih, pri čemer zlorabi tudi pojem povezanosti;
- in kjer posredno razglasi eno leto star predpis, profesionalno delo načelnika Gajška, **za pravno šlamastiko**.

AD. 6.

Predlog Obvezne razlage OLN za območje Njogoševe ceste v Ljubljani (Uradni list RS, št. 79/06 in 96/06)

Obvezna razlaga bazira na MNENJU prof. dr. Rajka Pirnata iz denarja davkoplačevalcev:

- kjer **napačno uporabi metodo jezikovne razlage**, saj njegove ni moč akceptirati, ker izpusti prit-ličje - le kako se sliši, »da ima lahko objekt I (PH KC) lahko največ 3 kletne etaže, največ (dodatek JM) pritličje in največ 8 nadstropij;
- kjer prezre, da je etažnost soodvisna tudi z drugimi tehničnimi določnicami gabaritov - in pri tem **družbeno neodgovorno prezre, da gre recimo za cca 25 %-no zmanjšanje kapacitet** Parkirne hiše Kliničnega Centra;
- kjer posredno razglasi ne tako star predpis, profesionalno delo načelnika Gajška, **za pravno šla-mastiko**;
- kjer izpusti primerjavo z ostalimi členi odloka, **kjer se termin »do« uporablja povsem nedvou-mno** in posebej določno, eksplicitno tako za kleti kot za nadstropja ločeno:

20. člen (f. e. 8 – Poljanski nasip):

- vertikalni gabarit objektov F in G je **do 2 kletni etaži**, pritličje in 3 nadstropja (2K+P+3N).
- vertikalni gabarit parkirne hiše z uvozom z Ambroževega trga je **do 2 kletni etaži**.

21. člen (f.e. 9 – Meksika)

– vertikalni gabarit je **do 3 kletne etaže**, pritličje in 4 nadstropja (3K+P+4N). Višina dozidave mora biti enaka višini stavbe Meksike z arhitekturno usklajenimi venci in strehami.

22. člen (f.e. 9 – PH KC)

– vertikalni gabarit je **do 3 kletne etaže**, pritličje in 8 nadstropij (3K+P+8N). Venec na zahodni fasadi (Njegoševa cesta) se višinsko ujema z vencem Meksike (venec nenadkrita balkona Meksike). Višina venca je 15 m, nad to višino mora biti fasada pomaknjena v notranjost vsaj pod kotom 30 stopinj merjeno od vertikale. Maksimalna višina objekta je 26,74 m (+0,00 = 292,40 m.n.v.) oziroma 318,4 m.n.v.;

23. člen (f. e. 10 – DTS, urgenca)

– vertikalni gabarit je **do 3 kleti**, pritličje in eno nadstropje (3K+P+1N), najvišja višina strehe je 9,2 m (302,2 m.n.v.);

25. člen (f. e. 11 – Poliklinika)

– vertikalni gabarit je **do 2 kleti**, pritličje in **do 2 nadstropji** (2K+P+2N). Višina venca mora biti poravnana z višino venca objekta Poliklinike ($V_v = \text{cca } 13 \text{ m}$), naklon, oblika in višina strehe morajo slediti obliki obstoječe strehe objekta Poliklinika ($V_s = \text{cca } 15 \text{ m}$).

– vertikalni gabarit je **do 2 kleti**, pritličje in **do 2 nadstropji** (2K+P+2N). Streha mora biti ravna, lahko je ozelenjena, maksimalna višina strehe (V_s) je 13 m, vendar ne sme preseči višine venca stare Poliklinike. Pritličje mora biti odprto in javno dostopno. Minimalna svetla višina javnega pritličja ne sme biti manj kot 3,5 m.

26. člen (f. e. 12 – DTS, heliport)

– vertikalni gabarit je **do treh kleti**, pritličje in **do treh nadstropij** (3K+P+3N), najvišja višina strehe (V_s) je 18 m (310,8 m.n.v.);

27. člen (f. e. 13 – paviljon TRT)

– vertikalni gabarit je pritličje (P), najvišja višina strehe (V_s) je 4,5 m (295,2 m.n.v.). Streha mora biti ravna ali v rahlem naklonu (do 10°), lahko je zazelenjena.

44. člen (odstopanja)

Dopustna so odstopanja vertikalnih gabaritov $\pm 0,5 \text{ m}$. Prekoračitve gradbene meje (GM), razen, kjer je izrecno dopuščeno, niso dovoljene.

AD. 7.

Predlog Obvezne razlage Odloka o PUP za območja urejanja v mestnem središču (Uradni list SRS, št. 13/88, ... 110/08)

Obvezna razlaga bazira na MNENJU prof. dr. Rajka Pirnata iz denarja davkoplačevalcev:

- kjer **napačno ugotavlja motive za odmik gradbene linije** Mahrove hiše od lokacije zavarovanega kostanja, ki v resnici izhajajo iz javnega arhitekturnega natečaja, ki pa ga župan MOL in mestna uprava nista sankcionirala s sprejetjem prostorskega akta v MS MOL;
- kjer napačno bianco ugotavlja, da je na osnovi priloženih gradiv v soočenju z grafično prilogo PH Tržnice - regulacijski elementi problem »razumeti tako, da je za potrebe varovanja naravne in kulturne dediščine dovoljen odmik prizidave Mahrove hiše v notranjost črte označene kot »gradbene linije in odmiki«, ker se je zavarovanemu kostanju moč odmakniti ob upoštevanju gradbene linije(!) tudi tako, **da se izogne kostanju s krožnim (polodprtim) atrijem, le za nekaj metrov večjim od dimenzije krošnje in koreninskega sistema tako v kleti kot v pritličju** (kakor so ti regulacijski elementi tudi bili zasnovani).

Za nameček predlagatelj župan Zoran Janković uporablja drugačno dikcijo, kot jo predlaga prof. dr. Rajko Pirnat, izgubi se tudi podatek, da gre za Tržnico in ne za Mahrovo hišo.

