



Številka: 430-16/2010-15
Datum: 19. maj 2010

MOL, MESTNI SVET, tu

AMANDMAJI

k KONCESIJSKEMU AKTU za podelitev koncesije za izvajanje storitev ureditve evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana

AMANDMA k naslovu akta:

V naslovu koncesijskega akta se besedilo »storitev ureditve evidence nepremičnega premoženja« nadomesti z besedilom »**lokalne geodetske službe**«, tako da se naslov glasi:

**»KONCESIJSKI AKT
za podelitev koncesije za izvajanje lokalne geodetske službe Mestne občine Ljubljana«**

Obrazložitev:

V uvodnih določbah akta (preambuli) in širše v slovenskem pravnem redu ni pravnega temelja za koncesijo ne iz naslova »vodenja evidence nepremičnega premoženja«, še manj pa samo iz naslova »storitev ureditve evidence nepremičnega premoženja« občine. Po prvem in četrtem odstavku 35 člena ZSPDPO je MOL dolžna sama vzpostaviti in voditi evidenco nepremičnega premoženja v svoji lasti in lasti oseb javnega prava, katerih ustanoviteljica je, po petem odstavku pa se ta evidenca poveže z zemljiško knjigo, zemljiškim katastrom in katastrom stavb ter z drugimi evidencami.

Zaradi »drobnega« značaja MOL-ovih nepremičnin (podpovršinska in nadpovršinska infrastruktura ter stavbni fondi) in majhnih meril topografskih načrtov državnega pomena (ki tako niso zadostna osnova povezave z zemljiško knjigo in obema katastroma) so osnova te povezave kataster komunalnih naprav in natančnejši topografski načrti v velikih merilih, kar so naloge javne lokalne geodetske službe, ki jo po drugem odstavku 14. člena ZgeoD opravlja občina. **Kriza urejanja evidence nepremičnega premoženja MOL je ravno v tem, da MOL v nasprotju s prvim odstavkom 26. člena ne zagotavlja vzpostavljanje, vodenje in vzdrževanje katastra komunalnih naprav in vzpostavitev, vodenje in vzdrževanje topografskih načrtov v velikih merilih ter drugih nalog lokalnega pomena**, kar obsega lokalna geodetska služba po drugem odstavku 26. člena ZgeoD. Po aktu o sistemizaciji delovnih mest MU MOL Odsek za geodetske storitve zagotavlja le izvajanje geodetskih del, potrebnih za urejanje nepremičnin MOL, ne pa sistemsko javno službo za območje celotne MOL. Kriza je tako zaostrena z dejstvom, da posamezne geodetske storitve v MU MOL (časovno) sledijo evidenci nepremičnin MOL, namesto, da bi ji bila zbirka geodetskih podatkov osnova.

Po tretjem odstavku 26. člena ZgeoD pa **občina, če sama ne opravlja lokalne geodetske službe, jo poveri geodetskemu podjetju s koncesijo**. Koncesija se podeli po postopku in na način, kot ga določa zakon, ki ureja gospodarske javne službe (ZGJS). ZGJS določa, da občina zagotavlja koncesionirano javno službo zaradi zadovoljevanja javnih potreb, kadar in kolikor jih ni mogoče trajno in nemoteno zagotavljati na trgu, pridobivanje dobička pa je podrejeno zadovoljevanju javnih potreb. Mestna občina Ljubljana ima v slovenskem merilu največ javnih potreb iz naslova lokalne geodetske službe.

Za potrebe eventualnega vodenja atributnih baz nepremičninskih evidenc kot koncesionirane dejavnosti tudi v 4. členu ZGJS ni osnove, saj ZSPDPO takega pooblastila ne vsebuje. **Pač pa je v mestni upravi MOL v pripravi »dokument o vzpostavitvi enotne GIS platforme MOL«**, ki ne bi smel biti nič drugega kot koncept oz. kar »načrt za tehnološko in procesno konsolidacijo GIS MOL (beri: načrt enotnega spletnega pregledovalnika atributnih baz)« na osnovi stanja (seznam delujočih atributnih baz, Nukleus profili), za kar obstaja matrika odgovornosti v Mestni upravi na dan 25. 3. 2009 (menda do 50 entitet).

AMANDMA k 1. členu

V drugem odstavku 1. člena se besedilo »izvajanje storitev ureditve evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, predvsem v delu, ki se nanaša na evidenco zemljišč, s poudarkom na evidenci grajenega javnega dobra« nadomesti z besedilom »**izvajanje lokalne geodetske službe Mestne občine Ljubljana**«.

Obrazložitev:

»**Evidenca zemljišč**« je **normativno in strokovno neznan pojem**, obstoja pojem »zemljiški kataster«, ki pa ga po zakonu (ob katastru stavb in registru nepremičnin) vodi Geodetska uprava RS in ne MOL. Sicer pa je zoževanje nalog na škodo zemljišču pripadajočih sestavin, ki se po ZEN evidentirajo v katastru stavb, škodljivo, ker gre praviloma tudi za lastniško povezanost. Pač pa organi MOL vodijo evidenco nepremičnega premoženja v lasti MOL in oseb javnega prava, katerih ustanoviteljica je MOL, ki se po določilih petega odstavka 35. člena ZSPDPO (oziroma vodijo atributne podatke o zemljiščih in stavbah, ki jih vodijo organi MOL, ki se po določilih tretjega odstavka 4. člena ZEN) le povezujejo z zemljiško knjigo, z zemljiškim katastrom in katastrom stavb. Za njihovo geokodiranje pa so predpogoj podrobni podatki lokalne geodetske službe.

»**Evidenca grajenega javnega dobra**« je **normativno in strokovno neznan pojem**. Govorimo lahko le o »zbirki zaznamb- atributov o javnem dobru v zemljiški knjigi« na osnovi »evidenice pravnomočnih ugotovitev odločb o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra (GJD)«. Namreč, po točki 2.2. iz 2. člena ZGO je GJD lokalnega pomena tisto, ki sodi v omrežje gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena in javna površina na njih, kakor tudi objekti ali deli objektov, katerih uporaba je pod enakimi pogoji namenjena vsem, kot so cesta, ulica, trg, pasaža in druga javna prometna površina lokalnega pomena, tržnica, igrišče, parkirišče, pokopališče, park, zelenica, športna oziroma rekreacijska površina in podobno.

Seveda govorimo o zbirki zaznamb o javnem dobru na teh infrastrukturnih omrežjih šele potem, ko so po določilih 21. člena ZGO izpolnjeni pogoji za pridobitev statusa GJD, s tem da MU MOL izda po uradni dolžnosti ugotovitveno odločbo (na podlagi predhodno opravljenih nalog v pristojnosti župana in MS) in pravnomočno odločbo o pridobitvi statusa GJD pošlje pristojnemu sodišču, ki po uradni dolžnosti k (v izreku odločbe s št. in k.o.) navedeni parceli v zemljiško knjigo vpiše statusni atribut-zaznambo o javnem dobru. Med MU in ZK ni nobenega uradnega vmesnega člena, eventualna storitev dostave odločbe pa poslovnega vmesnega člena-koncesionarja ne upravičuje.

Logično je (oziroma se tako določi v 6. členu), da se komunalni kataster in temeljni topografski načrti v velikih merilih **prednostno** vzpostavljajo, vodijo in vzdržujejo za potrebe evidence nepremičnega premoženja v lasti MOL in oseb javnega prava, katerih ustanoviteljica je MOL.

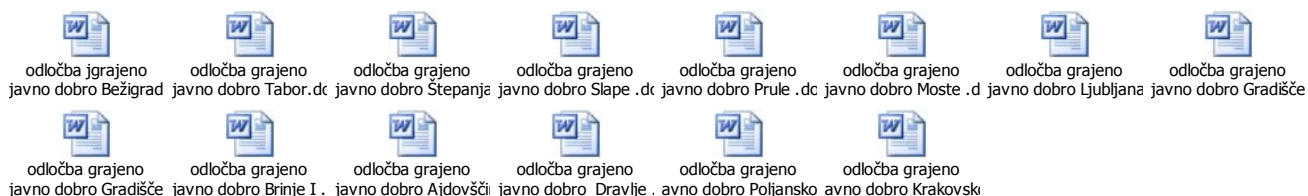
AMANDMA k 2. členu

V 2. členu se besedilo »izvajanje storitev ureditve evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana« nadomesti z besedilom »**izvajanje lokalne geodetske službe Mestne občine Ljubljana**«.

Obrazložitev:

V tem členu sta pravilno dodatno navedena ZGJS in ZGO, vendar **se citirane določbe nanašajo na zadovoljevanje potreb vseh prebivalcev MOL**, tako glede natančne osnove katastrov zemljišč in stavb, načrtovanja prostorskega razvoja, posegov v prostor, graditve objektov, zagotavljanja gospodarjenja s stavbnimi zemljišči, upravljanja občinskega premoženja, urejanja, skrbi za lokalne javne službe, kar je sploh primarno odvisno od katastra komunalnih naprav in natančnih temeljnih topografskih načrtov v velikih merilih, zelo malo pa od ureditve atributnih baz same interne evidence nepremičnega premoženja MOL. Tudi sprotna pridobitev statusa grajenega javnega dobra po 21. členu ZGO ima pred izdajo rutinske upravne ugotovitvene odločbe (ob predpisu MS) za osnovni predpogoj uporabno dovoljenje in ustrezen zemljiško-katastrski načrt z vrisanim objektom, izdelan v skladu z geodetskimi predpisi.

Tudi ureditev statusa še neurejenih, že obstoječih objektov v družbeni lastnini (grajeno javno dobro po zakonu) je po določilih 212. člena ZGO povsem rutinska naloga mestne uprave. Recimo na cestah po Odloku o kategorizaciji občinskih cest (Ur. l. RS, št. 70/05, 33/08) na osnovi Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97 in 18/2002), je potreben le izpisek vseh parcel z geslom »cesta«, »pot« ali druga prometna površina, celo grafični izris je le kontrolna pomoč za izločitev opuščenih cest po Odloku o kategorizaciji. Za štirinajst katastrskih občin je skupne odločbe Oddelek za gospodarske javne službe in promet izdal v času od 13.1.2006 do 12.6.2006. V letih 2007 do 2010 je bilo izdajanje odločb za že obstoječe objekte ustavljeno, sedaj pa naj bi se ta naloga dejansko prenesla na koncesionarja.



Za ureditev neurejenega statusa grajenega javnega dobra **po 213. členu ZGO za že zgrajene objekte in zemljišča v lasti ali z razpolagalno pravico MOL je predpogoj za vpis v ZK pravnomočna odločba pristojne občinske uprave** o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena (na podlagi predpisov MOL). Naloga uprave je torej le »odčitavanje« veljavnih kategorizacij, prostorskih aktov in drugih predpisov MS ter »konsolidacija« lastniških razmerij, kar je izvorna a rutinska naloga ORN. Iz spodaj priložene grafike, ki jo je uprava dostavila aprila 2010 (soočanje kategoriziranih cest z lastništvom MOL) je razvidno, da ni problem »pridobivanje in proučevanje potrjene kategorizacije cest«, temveč urejanje lastništva, recimo za »proučen« odsek Celovške med Drenikovo in obvoznico, ki še ni v mestni lasti (je še vedno v republiški). Problem je zopet nekaj »grehov« iz naslova neažuriranih temeljnih topografskih načrtov v velikih merilih in posledično zemljiškega katastra.

Iz priložene grafike iz aprila 2010 (soočanje kategoriziranih cest z lastništvom MOL) je razvidno tudi, da ni problem tudi »proučevanje in izdelava strokovnih gradiv in podlag kategorizacije občinskih cest (do odloka)«, temveč Šentviški odsek Celovške v mestni lasti čaka le prekategorizacijo iz državne v lokalno cesto, Draveljskemu pa bo treba tudi prenesti lastnino iz državne v mestno (vse ker še ni zgrajen Šentviški polni priključek na Gorenjsko avtocesto).



AMANDMA k 6. členu

Besedilo 6. člena se v celoti spremeni, tako, da se glasi:

»Predmet koncesijskega razmerja je:

- vzpostavitev, vodenje in vzdrževanje katastra komunalnih naprav;
- vzpostavitev, vodenje in vzdrževanje temeljnih topografskih načrtov v velikih merilih;
- izvajanje dopolnilnih geodetskih storitev, potrebnih za evidentiranje podatkov o že zgrajenih infrastrukturnih objektih lokalnih gospodarskih javnih služb (vključno za izpolnitev pogojev za pridobitev statusa grajenega javnega dobra) in o drugih že zgrajenih objektih v lasti MOL in oseb javnega prava, katerih ustanoviteljica je MOL.«

Obrazložitev:

izvedba vseh storitev potrebnih za ureditev evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana ne more biti predmet koncesije, niti ne priprava vseh podatkov za dopolnjevanje in ažuriranje evidence nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, še manj pa izvajanje vseh geodetskih storitev in postopkov za ureditev lastnine nepremičnin v obsegu ter vsebini, ki je potrebna za izvedbo koncesionirane dejavnosti po 7. členu tega predloga akta.

Po prenosu z GURS na lokalne (občinske) geodetske službe pred desetletjem se vodenje in vzdrževanje katastra komunalnih naprav in temeljnih topografskih načrtov v velikih merilih ne izvaja organizirano. V Ljubljani niti v okviru ORN -Odseka za geodetske zadeve, niti je podeljena koncesija, zaradi česar slabo funkcionirata tudi Odsek za evidenco nepremičnin in zemljiškoknjižno urejanje in Odsek za razpolaganje z nepremičninami. Vsi trije (in še ostali uporabniki v upravi) so odvisni od pogodbenih partnerjev (beri: promotorjev tega predloga akta), ki jim prenašajo izvorno a neuradno bazo geodetskih podatkov le v sklopu različnih pregledovalnikov atributnih baz. Praviloma gre za neažurirane geodetske podatke, nedostopne on-line (in posledično tudi za zadrege na atributnih bazah), ker ti pogodbeni partnerji nimajo ne uradnega statusa ne urejenega uradnega sistema pridobivanja podatkov s strani upravne enote, projektivnih in geodetskih birojev in drugih virov, kjer nastajajo geodetski podatki lokalnega pomena.

Seveda imajo že zgrajeni objekti, ki po ZGO lahko pridobe status grajenega javnega dobra, in drugi objekti (šole, vrtci, zdravstveni domovi, ...) v lasti MOL in oseb javnega prava, katerih ustanoviteljica je MOL, **geodetske in zemljiškoknjižne zadeve kolikor-tolikor urejene še iz časa pravnih prednic MOL, a se je v času MOL stanje poslabšalo**, tako da bo izvajanje dopolnilnih geodetskih storitev (ustrezen zemljiško-katastrski načrt z vrisanim objektom, izdelan v skladu z geodetskimi predpisi) za te objekte kar zajeten posel.

AMANDMA k 7. členu

Besedilo 7. člena se v celoti spremeni, tako, da se glasi:

»Koncesionirana dejavnost vključuje:

A) vzpostavitev, vodenje in vzdrževanje katastra komunalnih naprav:

- vzpostavitev enotnega katastra komunalnih naprav v MOL s pridobitvijo vodenih in vzdrževanih katastrskih podatkov izvajalcev občinskih javnih služb in izvajalcev državnih javnih služb, ki na območju MOL upravljajo s komunalnimi in drugimi infrastrukturnimi objekti in napravami;
- vodenje in vzdrževanje enotnega katastra komunalnih naprav na interaktivni način (on-line) z izvornimi geodetskimi podatki posameznih izvajalcev javnih služb;
- zagotavljanje javne brezplačne poizvedbe in pridobitve redno ciklično oz. on-line ažuriranih podatkov katastra komunalnih naprav.

B) vzpostavitev, vodenje in vzdrževanje temeljnih topografskih načrtov v velikih merilih:

- vzpostavitev zbirke podatkov temeljnih topografskih načrtov v velikih merilih s pridobitvijo podatkov iz obstoječih zbirk podatkov, ki jih vodijo državni organi in organi MOL ter druge javnopravne in zasebnopravne osebe na območju MOL, s poudarkom na pridobitvi podatkov Upravne enote Ljubljana;
- vodenje in vzdrževanje zbirke podatkov temeljnih topografskih načrtov v velikih merilih s pridobivanjem podatkov upravne enote, projektivnih in geodetskih birojev in drugih virov, kjer nastajajo geodetski podatki lokalnega pomena, strukturiranih na način, uporaben za razne on-line portale in aplikacije atributnih baz podatkov javnopravnih in zasebnopravnih oseb na območju MOL;
- zagotavljanje javne brezplačne poizvedbe in pridobitve redno ciklično oz. on-line ažuriranih podatkov temeljnih topografskih načrtov v velikih merilih v sklopu oz. povezavi z izvornim zemljiškim katastrom in katastrom stavb, naslovi in drugimi atributnimi podatki na brezplačnem portalu PROSTOR Geodetske uprave RS.

C) izvajanje dopolnilnih geodetskih storitev, potrebnih za evidentiranje podatkov o že zgrajenih objektih:

- storitve, potrebne za evidentiranje podatkov o že zgrajenih infrastrukturnih objektih v upravljanju lokalnih gospodarskih javnih služb (vključno za izpolnitev pogojev za pridobitev statusa grajenega javnega dobra);
- storitve, potrebne za evidentiranje podatkov o že zgrajenih objektih v lasti MOL in oseb javnega prava, katerih ustanoviteljica je MOL, strukturiranih na način, da so uporabni za enoten konsolidiran on-line portal atributnih baz podatkov centralne evidence nepremičnin MOL;

- storitve potrebne za povezavo z zemljiško knjigo, zemljiškim katastrom in katastrom stavb pa tudi preko osnovnega geodetskega sistema s področjem evidentiranja nepremičnin, množičnega vrednotenja nepremičnin, prostorskih enot in hišnih števil ter topografskega in kartografskega sistema majhnih meril.

Obrazložitev:

Pred ugotovitvijo potrebe po koncesiji, ker MOL ne opravlja lokalne geodetske službe in na tej osnovi tudi slabo izvaja nepremičninsko evidenco MOL, bi bila potrebna analiza stanja vseh evidenc, v nadaljevanju pa dokazujemo, da **te evidence obstajajo, vendar se med oddelki Mestne uprave niti ne izmenjujejo**, uporabljati pa se ne morejo, ker je geodetska podlaga atributnim podatkom pomanjkljiva. Zdi se, da je tako zastavljena »petletka« v zasebnem interesu za finančno moljenje mestne uprave.

V prostorske akte MOL lahko vsakdo vpogleda pod naslovom Urejanje prostora in varstvo okolja **na spletni strani MOL**, v grafično preglednico do nivoja »podrobnejše členitve« v okviru produkta **»urbinfo«** pa tudi.:

- [Dolgoročni plan](#)
- [Prostorski izvedbeni akti Bežigrad](#)
- [Prostorski izvedbeni akti Center](#)
- [Prostorski izvedbeni akti Moste-Polje](#)
- [Prostorski izvedbeni akti Šiška](#)
- [Prostorski izvedbeni akti Vič-Rudnik](#)

Za vpogled v tehnično vrhunsko bazo EPIA (starejši načrti skenirani po etažah, novejši načrti v digitalni obliki) pa je na javnem strežniku potrebno geslo in URL <https://urbanizem.ljubljana.si/EpiaWeb/profile.aspx?id=Epia93@Ljubljana>.

Na spodaj priloženi kopiji samo enega od geororientiranih portalov so razvidne tudi druge dostopne delujoče ažurirane analitične in grafične atributne baze oz. produkti enega od promotorjev sporne koncesije (Nukleusu © 2006-2010 LUZ, d.d.). Pri čemer so nejavni profili dostopni po posameznih oddelkih MU (ORN, ki je nosilec projekta »ureditve evidence nepremičnega premoženja MOL«, dostopa do GISMOL on-line ne uporablja, ker uporablja SDMS-produkte drugega »promotorja« sporne koncesije), **javni profili pa so itak dostopni v svetovnem merilu vsakomur**, ki ima dostop do »<http://www.ljubljana.si>«.

GISMOL

Ljubljana

InfraGIS
Infrastruktura v MOL

Javna razsvetljava
Javna razsvetljava v MOL

MOL Komunalna infrastruktura
Gis portal

Zelene površine
GIS portall

Prometna preventiva
MOL prometna preventiva

Semaforizacija
Svetlobna signalizacija v MOL

Oglaševanje
Oglaševalne table

Grajeno javno dobro
Grajeno javno dobro

Prometni znaki
Prometna signalizacija v MOL

Kioski
Kioski

MOL Usklajevanje
Usklajevanje posegov v prostor

Povezave na javne profile

MOL Zapore
Cestne zapore v MOL (gis.ljubljana.si)

Urbinfo
Urbanistični portal MOL (gis.ljubljana.si)

Visit Ljubljana
Interaktivni turistični zemljevid Ljubljane (www.visitljubljana.si)

MOL Šolstvo
Osnovne šole, glasbene šole in vrtci v MOL (gis.ljubljana.si)

MOL Šport
Športna društva in športni objekti MOL (gis.ljubljana.si)

Gremo na pot
Rekreacijski portal (www.gremonapot.si)

Povezave na Urbanizem

E-pia
E-pia - Evidenca prostorsko izvedbenih aktov (urbanizem.ljubljana.si)

E-razgrnitev
IPN, E-razgrnitev v MOL

Nukleusu
© 2006-2010 LUZ, d.d.

Na novo ni treba vzpostavljati atributno bazo zaznamb javnega dobra k tej evidenci, saj so jo mestni uradniki leta 2006 v nekaj mesecih z odločbami vzpostavili za 14 katasterskih občin, nadaljevanje tega rutinskega opravila za nadaljnjih 43 pa je župan ob nastopu mandata preprečil.

Na novo ni potrebno pripravljati tudi odloka o kategorizaciji občinskih cest, saj je bila nazadnje ažurirana z Odlokom o kategorizaciji občinskih cest (Ur. l. RS, št. 70/05, 33/08), osnovna geokodirana BCP-banka cestnih podatkov pa je v rabi s svojimi tridesetimi tehničnimi parametri na cestni odsek natančno že desetletje. Res pa je MOL v zaostanku z vknjižbo svoje lastnine na tistih že kar starih cestah, kjer so uradniki izgubili nakupne pogodbe iz sedemdesetih in osemdesetih let, ali pa jih še niso prevzeli od raznih Giposs-ov, Imosov, ... kar ni šala. Spomnite se, da sta za časa Danice Simšič, ker se niso mogli zediniti, ali bo MOL to cestno javno dobro »na parcelo natančno« moral kupiti še enkrat, »odletela« načelnika Klaus in Jurančič ter načelnica Turšičeva.

Mestni svet je vzpostavil in ažuriral tudi nekaj atributnih baz k osnovni zemljiškoknjižni evidenci nepremičnin, recimo, s Sklepi o določitvi športnih objektov občinskega pomena v Mestni občini Ljubljana (Ur. l. RS, št. 22/99, 24/00, 106/00, 3/01, 14/01, 31/01, 40/01, 50/01, 63/01, 11/06), s Sklepi o določitvi javne infrastrukture na področju kulture (Ur. l. RS, št. 31/97, 75/03, 13/99, 75/03, 5/08, 81/09) po treh skupinah, javni zavodi, kulturni in drugi domovi in dvorane in umetniški ateljeji, z enakimi atributi kot športni objekti, z opredelitvijo infrastrukture v odlokih o javnih zelenih površinah, otroških igriščih ...

Pač pa MOL s težavo vzpostavi komunalni kataster, zato mora koncesionar dobiti pooblastila za pridobitev in interaktivno vzdrževanje. Mestna infrastruktura izvirno v lasti MOL se je leta 1995 znašla v lasti danes zasebnopravnih podjetij, ker jih je leta 2001 spreja županje Potočnikove, odvetniške pisarne Senica in v.d. direktorja Holdinga Ljubljana d.o.o. Petra Cerarja odtujila mestu kar s sklepi o spremembi imena ustanovitelja Mesta Ljubljana v Holding Ljubljana. Stanja ni uredil tudi župan Jankovič.

Ker se mestne nepremičnine prodajajo z letnimi programi prodaje, ker grajeno javno dobro in infrastruktura nista prodajni predmet, je očitno edini namen »projekta« poplačilo koncesionarja skozi njegovo »uspešnost ustvariti denarni tok od prodaje nepremičnega premoženja MOL« iz naslova »pripadajočih zemljišč k objektom – soseske«. Beri, od prodaje funkcionalnih zemljišč nazaj taistim več desetstisočim etažnim lastnikom v Ljubljani, ki so svoja dvorišča, parkirišča in higienske zelenice plačali v sedemdesetih in osemdesetih letih kot komunalni prispevek v okviru cene kupljenih stanovanj. Sedaj pa so se z zakonom iz 1997 znašla v zemljiškoknjižni lasti MOL ali raznih Giposs-ov in Imosov, ker po predaji stanovanj niso etažnim lastnikom istočasno predali tudi zemljišč. Da MOL v trinajstih letih ni izdal dovolil etažnim lastnikom za vpis celo njihovih fundusov v zemljiško knjigo, je vredno kriminalizacije obeh župan in župana. Še posebej, ker jih do nedavna kar neodplačno prenašajo na taiste Gipse (afera Gjura) in po novem obratno. Zazidalni preizkusi in določitve pripadajočih zemljišč k objektom etažnih lastnikov, je v njihovem komercialnem interesu in ne more biti predmet koncesije.

Odzval sem se tudi na dopis in povabilu ORN in z raznimi query-ji (a form of questioning, in a line of inquiry) na licu mesta na odseku ugotovil, da je Centralna evidenca nepremičnin MOL operativno vzpostavljena na zavidljivi višini in da bo po konsolidaciji GIS celo izobraževanje mestnih uradnikov relevantno le v minimalni dimenziji, ki komajda upraviči javno naročilo. Vsa ažuriranja in urejanja so izključno v upravni pristojnosti posameznih oddelkov Mestne uprave MOL, vključno z upravno razlago prostorskih aktov za potrebe etažnih lastnikov po Zakonu o vzpostavitvi etažne lastnine na predlog pridobitelja posameznega dela in o določanju pripadajočega zemljišča k stavbi (ZVETL) – funkcionalna zemljišča;

Do sedaj meni neznan, a obetaven novum pri mestnih uradnikih je, da se funkcionalna zemljišča objektov v etažni lastnini, ki so se zaradi nemarnosti z zakonom iz 1997 znašla v zemljiškoknjižni lasti MOL ali raznih Giposs-ov in Imosov, v okviru centralne evidence trenutno vodijo kot nerazčiščena (in ne kot osnovno sredstvo po županovo), a si jih žal MOL in ljubljanski gradbeni lobi medsebojno neodplačno prenašata in se bodo le »postopno urejala v korist dejanskih lastnikov objektov«. Seveda oboje tudi to pot na škodo etažnih lastnikov, ki jih napotujejo na nepravdne postopke, tačas, ko je Mestni svet sprejel sklep o ZK-dovolilih za hitri vpis etažnih lastnikov na njihovih funkcionalnih zemljiščih, kjer zaprosijo.

Osnovni problem je neuradni kataster zelenih površin, ki ga med produkti Nukleus vidimo, podjetje Snaga pa ga vzpostavlja na novo z drugim promotorjem tega akta.

AMANDMA k 9. členu

V prvem odstavku 9. člena se črta besedilo točke 7. v celoti.

Besedilo 11. točke se spremeni, tako, da se glasi:

»da bo predložil elaborat o opravljanju koncesionirane dejavnosti z vidika kadrov, s katerim bo dokazal, da ima dovolj redno zaposlenih (za določen ali nedoločen čas), da ima dovolj strokovnjakov za vodenje projektov in da lahko zagotovi dovolj ekip za opravljanje koncesionirane dejavnosti v dimenziji, kot izhaja iz določil 6. člena tega akta;«

Besedilo 12. točke se spremeni, tako, da se glasi:

»da bo predložil elaborat o opravljanju koncesionirane dejavnosti z vidika tehnične opremljenosti, s katerim bo dokazal, da razpolaga z geodetsko opremo z deklaracijskim potrdilom izvajalca in ažurnim poročilom o kalibraciji inštrumentov, da razpolaga z ažuriranimi licencami za program AutoCAD in GIS (geografsko informacijski sistem), ki omogočajo upravljanje z različnimi in konsolidiranimi atributnimi podatkovnimi bazami MOL, za opravljanje koncesionirane dejavnosti v dimenziji, kot izhaja iz določil 6. člena tega akta;«

Besedilo 13. točke se spremeni, tako, da se glasi:

»da ima ustrezno znanje in izkušnje z izvajanjem podobnih nalog. Za izpolnjevanje navedenega pogoja mora koncesionar izkazati, da je v obdobju zadnjih petih let pred rokom za oddajo ponudb pridobil uspešne reference pri izdelavi nalog za opravljanje koncesionirane dejavnosti v dimenziji, kot izhaja iz določil 6. člena tega akta;«

Obrazložitev:

Pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar po 11., 12. in 13. točki **so prenormirani in predimenzionirani čez razumno mero tudi za primer izvajanja storitev ureditve evidence nepremičnega premoženja MOL**. Koncesionar mora izpolnjevati pogoje, ki so sorazmerni zahtevnosti in dimenziji koncesionirane javne službe, za katero bo itak moral predložiti elaborat o vsebini, dimenziji, kadrih, tehnični opremljenosti, referencah in izhodiščnih tarifah koncesionirane javne službe. Podrobnejšo vsebino pogojev in dokazil za izpolnjevanje pogojev pa bo tudi koncedent itak določil v okviru javnega razpisa. Koncedent si bo tudi pridržal pravico, da v fazi javnega razpisa od ponudnikov zahteva, da predložijo dodatna pojasnila ali dokazila, s katerimi se dokazuje izpolnjevanje postavljenih pogojev za priznanje sposobnosti.

Seveda pa se ne more za dokaz sposobnosti izvajanja storitev ureditve evidence nepremičnega premoženja občine zahtevati reference pri izdelavi »najmanj treh Državnih lokacijskih načrtov oziroma Državnih prostorskih načrtov«, »najmanj petih Občinskih podrobnih prostorskih načrtov«, »najmanj osmih strokovnih podlag za potrebe izdelave prostorskih dokumentov občine«, itd, **saj ne gre za urbanistično koncesijo, temveč za zbirke geodetskih podatkov potrebnih za ažuriranje evidence nepremičnega premoženja MOL**.

