



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

☎ 306 10-10 , ☎ 306-12-14

Številka: 03200-7/2010-12

Datum: 5. 7. 2010

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 41. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 05. 07. 2010, s pričetkom ob 15. 30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, Mestni trg 1, v Ljubljani

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Spoštovani svetnice, spoštovani svetniki, gospe in gospodje. Predlagam, da pričnemo z 41. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Na seji je navzočih 23 svetnic in svetnikov. Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom. Lepo prosim, če izključite telefone, da lahko pričnemo z nemotenim delom mestnega sveta.

S sklicem ste prejeli tudi Predlog Dnevnega reda 41. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Po sklicu ste prejeli predlog za razrešitev dnevnega reda z novo 15. točko, z naslovom Predlog Sklepa o določitvi notranjih igralnih površin v vrtcih v Mestni občini Ljubljana, v šolskem letu 2010 – 2011. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo. Po sklicu ste prav tako prejeli Predlog Svetniškega kluba SDS in svetnika gospoda Mihe Jazbinška, za umik predlagane 5. točke, z naslovom Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del in 6. točke, z naslovom Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu mestne občine – izvedbeni del.

Odpiram razpravo o dnevnem redu. Razprava o posameznem predlogu za spremembo dnevnega reda je največ 1 minuta in replik ni... Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Lepo prosim...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lepo prosim, navzočnost... še enkrat ugotavljam navzočnost... če ste tako prijazni...

/// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ugotavljam navzočnost... lepo prosim... Po celotni točki, prosim za vaš glas. Če ne, bomo morali poimensko klicat...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prehajam na poimensko klicanje prisotnosti... Ugotavljanje... Ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Bojan Albreht. Bruna Antauer. Hvala... Anja Bah Žibert... ni. Mileva Milena Blažič. Bojana Beović. Marko Bokal. Marta Bon. Nives Cesar. Boštjan Cizelj. Aleš Čerin. Jadranka Dakić. Gregor Gomišček. Miro Gorenšek. Gregor Istenič. Roman Jakič... Miha Jarc. Miha Jazbinšek. Aleš Kardelj... Mojca Kavtičnik Ocvirk. Maša Kociper. Roman Kolar. Mag. Janez Kopač. Iztok Kordiš. Dimitrij Kovačič. Jožef Kunič. Mitja Meršol. Janez Moškrič. Janko Möderndorfer. Miloš Pavlica. Dunja Piškur Kosmač. Ignac Polajnar. Sašo Rink. Andrej Rus. Danica Simšič. Franc Slak. Slavko Slak. Eva Kreslin... Strmljan Kreslin, se opravičujem. Peter Sušnik. Metka Tekavčič. Gregor Tomc. Vesel Valentinič. Peter Vilfan. Marjan Virant. Slavko Ziherl. Janez Koželj...

Smo sklepčni... 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, ... 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23,... hvala vsem prisotnim... Slavko Slak? Lahko...?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... saj sem... Tukaj. Gospod Kunič, tukaj. Hvala lepa. 25. Smo sklepčni. In...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dr. Ziherl tudi tukaj... Hvala lepa... 26...prisotnih...

Gremo na glasovanje o Prvem predlogu... Svetniškega kluba... lepo prosim! SDS. In gospoda Jazbinška, ki predlagam, da ga ne sprejmemo.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se predlagana 5. točka, z naslovom Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del, umakne z dnevnega reda 41. seje mestnega sveta.

Predlagam, da se to ne sprejme.

Lepo prosim za vaš glas.

10 ZA. 25 PROTI.

Ni sprejeto.

In gremo tudi h glasovanju O DRUGEM PREDLOGU Svetniškega kluba SDS in gospoda Jazbinška, ki tudi predlagam, da se ga ne sprejme.

Glasujemo pa O PREDLOGU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se predlagana 6. točka, z naslovom Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, umakne z dnevnega reda 41. seje mestnega sveta.

Predlagam, da se ne sprejme.

11 ZA. 25 PROTI.

Ni sprejeto.

In sedaj predlagam, da se sprejme razširitev dnevnega reda:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se predlagani Dnevni red 41. seje mestnega sveta razširi z novo 15. točko, z naslovom Predlog Sklepa o določitvi

notranjih igralnih površin v javnih vrtcih v Mestni občini Ljubljana, v šolskem letu 2010 – 2011.

Predlagam, da se sprejme.

Prosim za vaš glas.

27 ZA. NIHČE PROTI.

In glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 41. seje mestnega sveta, skupaj s sprejeto spremembo.

Prosim za vaš glas.

26 ZA. 7 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa.

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda.

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKA 39. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo o zapisniku. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost, lepo prosim.

29.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi Zapisnik 39. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 31. maja 2010.

26 ZA. NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 2. točko dnevnega reda.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo ste prejeli po sklicu seje. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev, je poslal svetnik gospod Mihael Jarc. Za pisni odgovor pa Svetniški klub SDS, glede stanovanjskega objekta na lokaciji Zvezdarska ulica 4 oziroma Rožna ulica 6. Odgovore na svoja vprašanja je prejel Svetniški klub SDS-a. Prvič, glede najema službenega vozila BMW. Drugič, glede prometnega prekrška na Rimski ulici in tretjič, glede brezplačne odklenitve lisic in ponovnega ogleda kraja in prekrška. Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem gospodu Jarcu. Tri minute.

GOSPOD MIHAEL JARC

Zanima me, koliko udeležencev v prometu, pa pešcev in kolesarjev, avtomobilistov, je bilo udeleženi ob nezgodah pri dviganju potopnih količkov na javnih površinah, na območju MOL, v času zadnjih treh let? Koliko udeležencev je bilo poškodovanih? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odgovor bo podal gospod Aleš Žibert, vodja Službe prometne opreme, v Javnem podjetju LPT. Tri minute. Gospod Aleš izvoli.

GOSPOD ALEŠ ŽIBERT

Lepo pozdravljeni. Sem Žibert Aleš, vodja službe pri ljubljanskih parkiriščih in tržnice. Na podano vprašanje bi odgovoril. Po naših podatkih je bilo v nezgodah ob delovanjih potopnih stebričkov poškodovanih nič pešcev....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V mikrofonsko prosim... Aleš....

GOSPOD ALEŠ ŽIBERT

Po naših podatkih je bilo v nezgodah ob delovanju potopnih stebričkov poškodovanih nič pešcih, 1 kolesar, 27 avtomobilov. Vzrok vseh poškodb je bila večinoma nepravilna vožnja. Ni bila opravljena registracija s kartico, ali pa vožnja z drugim vozilom. Vsi posnetki oziroma vsi primeri, vse nezgode, so tudi zabeležene in shranjene na posnetkih. Kjer se tudi vidi način, kako je prišlo do nezgode.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. S tem zaključujem to drugo točko. In prehajam na 3. točko.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA V OBDOBJU 21. JUNIJ – 5. 7.

V okviru Svetovne prestolnice knjige, smo odprli projekt Knjiga na avtobusu. Ki potnikom omogoča brezplačno izposojanje knjig na 23 ljubljanskih avtobusnih postajališčih. To je bilo 22. 6. 23. 6. smo na Seji Sveta ustanoviteljev javnih podjetij in skupščin Javnega Holdinga, so bila sprejeta letna poročila Javnega Holdinga in povezanih javnih podjetij. Sprejeta je bila tudi odločitev o skupnem nastopu vseh županov... z zahtevo za... na zdravje... za subvencioniranje šolskih mesečnih vozovnic v mestnem potniškem prometu, tudi za ne - Ljubljančane. 23. 6. je MOL s sedmimi občinami, razširjeno /// ... nerazumljivo.../// slovenske regije, podpisala pogodbo o pristopu k skupnem ravnanju z odpadki v RCERO Ljubljana. 23. 6. smo na Ljubljanskem gradu odprli stalno razstavo Slovenska zgodovina, ki se razprostira na 300 m² površine in je vsebinsko razdelana na šest vsebinskih sklopov zgodovine slovenskega prostora in Slovencev, od prvih poselitev, do danes. 24. 6. smo odprli nov Rožni vrt v Tivoliju. Ki postaja nov prostor za druženje v naravi. In 28. 6., zame izredno pomembno, je prva državna ustanova, ki je izobesila tudi ljubljansko zastavo in sicer na balkonu ljubljanske univerze, smo izobesili našo zastavo. Povedal bi tudi, da smo 4. 7. še gostili Ministrstvo za zunanje zadeve Bosne in Hercegovine, gospoda Svena Alkalaja in da je Ustavno sodišče zavrglo pobude gospe Mateje Janc, gospe Vide Sterle in drugih ter Nadškofije Ljubljana, ki so želeli oceno ustavnosti Odloka o določitvi območij za pešce. Se pravi, da tudi ta najvišji organ je dal prav. Med drugim tudi, da sem bil na zaslišanju v Parlamentu. Kjer me je zasliševala gospa Jeraj, članica SDS-a, na podlagi časopisnih člankov. To ... zaključujem Poročilo župana in prehajam na kadrovske zadeve.

AD 4.

KADROVSKE ZADEVE

Gradivo ste prejeli. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan. Cenjene kolegice in kolegi. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, vam predlaga v sprejem dva sklepa in eno mnenje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prehajamo na obravnavo predlogov sklepov.

Prvi je Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega predstavnika Mestne občine Ljubljana v Svet Vrtca Galjeveca.

Odpiram razpravo. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

29.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Eldijani Velič Ključanin preneha mandat članice Sveta Vrtca Galjevica. In v Svet Vrtca Galjevica se imenuje Andrej Vojko Perhavec. Mandat imenovanega je vezan na mandat sveta vrtca.

Prosim na vaš glas.

33 ZA. NIHČE PROTI.

Gremo na Drugi Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega predstavnika v Svet Vrtca Trnovo.

Odpiram razpravo. Ni.

Glasovaje poteka O SKLEPU:

Jasni Knapič Ukmar, preneha mandat predstavnice v Svetu Vrtca Trnovo in v Svet Vrtca Trnovo se imenuje Samo Logar. Mandat imenovanega je vezan na mandat sveta vrtca.

Prosim za vaš glas.

28 ZA. NIHČE PROTI.

Gremo na Tretji predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Martina Krpana.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mateji Rožman in Barbari Žitnik Ternovec se da pozitivno mnenje za ravnateljico vrtca Osnovne šole Martina Krpana.

27 ZA. NIHČE PROTI.

In s tem smo tudi zaključili to točko.

Prehajamo na 5. in 6. točko.

AD 5.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – STRATEŠKI DEL

AD 6.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL

Ker se točki predlagata druga na drugo, predlagam, da se uvodni obrazložitvi opravita za obe točki skupaj. Obravnava in glasovanje pa bosta potekali za vsako točko posebej. Gradivo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Predlagam, da se te dve točki umakneta na eno od naslednjih sej. Zato, ker gradivo nima osnovnega standarda za obravnavo. Vaši amandmaji so dokaz, a nihče ne more ugotoviti v Sloveniji, na katero gradivo se sploh nanašajo, ker ni objavljeno. Niso objavljene karte, niso objavljene priloge, niso objavljene tudi... okoljsko poročilo. Niso objavljeni odgovori na pripombe. In mi mam tu seveda amandmaje na nekaj, česar ne poznamo. Oziroma česar ne pozna cela Slovenija. Istočasno seveda ni nobene obrazložitve finančnih posledic. Kajti, koliko cest bomo zgradili? Za koliko denarja? Na osnovi tega plana? Hvala lepa.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na žalost je gospod Jazbinšek bil spet prezgodaj. Ne more imeti proceduralnega predloga, preden se odpre razprava. Tako, da bomo pol dal, ko bo razprava odprta, če bo še hotel. Gradivo za obe točki ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Amandmaje Svetniškega kluba LS in župana, k 5. točki Amandmaja Svetnika Janeza Moškriča, Svetniškega kluba SDS in župana k 6. točki. Poročilo pristojnega Odbora za urejanje prostora in urbanizem in poročila zainteresiranih delovnih teles. Odbora za zaščito, reševanje in civilno obrambo, Odbora za zdravstvo in socialno varstvo, Odbora za šport, Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje, Odbora za gospodarske dejavnosti, turizem in kmetijstvo. Prejeli ste tudi Poročilo Statutarno pravne komisije, v skladu s katerim mestni svet 2. Amandmaja Svetniškega kluba LDS, k 5. točki ne bo obravnaval, niti ne bo o njem glasoval. Prav tako pa ne bo obravnaval in ne bo glasoval o 1. in 2. Amandmaju svetnika Janeza Moškriča ter o petih Amandmajih Svetniškega kluba LDS k 6. točki. Pred sejo ste prejeli Odločbo Ministrstva za okolje in prostor, o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje in Sklep Ministrstva za okolje in prostor o usklajenosti z mnenji državnih nosilcev urejanja prostora. Obveščam vas tudi, da je Svetniški klub LDS umaknil vse štiri amandmaje glede oglaševanja. Prosim gospoda Gajška, načelnika Oddelka za urejanje prostora ter gospoda Souvana, da podata uvodno obrazložitev za obe točki 5. in 6.

GOSPOD MAG. MIRAN GAJŠEK

Spoštovani gospod župan. Spoštovana podžupanja, podžupani, spoštovane mestne svetnice in svetniki. Želimo vam predstaviti Predlog občinskega prostorskega načrta – strateški del, Predlog občinskega prostorskega načrta – izvedbeni del, skupaj seveda z okoljskima poročiloma. In skupaj z vsemi mnenji, sedemindvajsetih nosilcev urejanja prostora. In skupaj z odločbo, kot je že povedal župan, ministra za okolje in prostor, ministra za okolje in prostor..., da je plan usklajen z okoljskimi pogoji in usmeritvami in pa sklep, da je plan usklajen z vsemi mnenji nosilcev urejanja prostora. Kar se tiče plana samega, se s tem končuje tudi tri in pol letno obdobje, ki se je začelo s pripravo še po starem zakonu, po Zakonu o urejanju prostora. Se nadaljevalo po sprejemu novega zakona, Zakona o prostorskem načrtovanju. Ampak, zakonodaja se spreminja, spreminjajo se podzakonski akti, kar je pa bistveno, in kar posebej poudarjamo, je pa to, da smo v tem planu želel vzpostaviti prostorske možnosti za razvoj Ljubljane, ob upoštevanju okoljskih omejitev, v vseh njenih štirih vlogah. Se pravi Ljubljana je nedvoumno evropsko metropolitansko območje rasti, po kategorizaciji Evropske unije. Ljubljana je nedvoumno in to dostikrat pozabljamo, glavno mesto Republike Slovenije. Pri tem poudarjam, da je ta plan prvi plan, ki je narejen po osamosvojitvi za naše glavno mesto. Prejšnji plan je bil, kot veste Ljubljana 2000, narejen in sprejet v sredini osemdesetih let in po praktično petindvajsetih letih, po četrto stoletja, sedaj predlagamo v sprejetje nov ljubljanski dolgoročni in srednjeročni prostorski plan. Kar se tiče regije, je tudi pomembna stvar, ker mnogi problemi in pa ključni ljubljanski problem, to je promet, so vezani na regijo. Ljubljana je center ljubljanske urbane regije. Po standardni klasifikaciji teritorialnih enot, za potrebe statistike in regionalnega razvoja. In konec koncev je seveda Ljubljana, ne? Ne nazadnje, mogoče najpomembnejše, Mestna občina Ljubljana.

Zdaj, pri tej karti, ki smo jo že nekajkrat pokazali, bi želel opozoriti samo na tri ključne stvari. Vloge Ljubljane v Evropi, v Evropski uniji. In vloge Ljubljane, kot glavnega mesta Republike Slovenije. Ljubljana je vozlišče, že od pradavnine, izjemno pomembnih prometnih poti. Ena gre iz Mediterana, iz Sredozemlja iz Jadranskega morja. Konkretno se to imenuje Koridor št. 5. Iz Benetk in Kopra. Slovenske luke Kopra, preko Ljubljane, Maribora, v Budimpešto, v Ukrajino. In peti koridor gre iz Alp, konkretno iz Münchna, preko Salzburga, Beljaka, Ljubljane, Zagreba, Beograda, ves Solun. To je deseti koridor. To so znane ceste, že iz rimskih časov. Tudi zdaj so izjemno pomembne. Ljubljana je na ta način vozlišče petega in desetega koridorja. To je izjemna primerjalna prednost te države. Žal, v tem trenutku, predvsem kar se tiče tranzita. Na cestah. In ravno zato smo velik poudarek dali

železniškemu prometu, javnemu prometu. Kar bom tudi povedal, v kakšnem smislu. Po drugi strani je pa spet identiteta Ljubljane in s tem Slovenije vezana na te štiri evropske makro regije. Mediteran, Alpe, Srednjo Evropo oziroma centralno Evropo in severo in jugovzhodno Evropo, kar se v Bruslju politično korektno reče Balkanu. In ravno vplivi teh štirih evropskih makro regij, ob jasni identiteti Ljubljane, prostorski identiteti, ki traja že dva tisoč let in, ki jo posebej varujemo, ne? So tista ključna primerjalna prednost, ki jo moramo koristiti. Se pravi, še enkrat, lega v Evropi, med štirimi evropskimi makro regijami, ob hkratni jasni identiteti Ljubljane, kot glavnega mesta države, v vsej njeni bogati zgodovini, v socialnem, kulturnem, gospodarskem, tud mogoče političnem smislu. Kar se tiče regije, bi povedal samo to, da ne bom predolg. Tukaj je ena četrtina Slovenije, v sami Ljubljani je pa ena četrtina delovnih mest. 25 % delovnih mest. In zaradi tega je to takšen problem, ki smo ga reševali z nalogo Javni potniški promet v regiji. Zakaj to poudarjam? Zaradi tega, ker je ljubljanski plan komplementaren projektu Javni projekt v regiji in tukaj so seveda navedeni ukrepi, ki jih bomo začel skupaj z državo izvajati zato, da bo tako z vidika prometa bolj... bo večji, večja uporaba javnih prometnih sredstev, avtobusov, železnice, enkrat kasneje tudi mestne železnice, ki bo, ko bo. In pa, da bomo na ta način tudi bistveno vplivali na razmere glede varstva okolja. Glede kvalitete zraka, glede trdnih delcev, glede onesnaženja zraka in tako naprej. Hrupa.

Zdaj, kar se tiče strateškega dela, da vam pokažem karto. Strateški del je seveda dolgoročni plan. Dolgoročni plan, ki je naravnani na Ljubljano 2027. Zakaj smo zapisal 2027? Zato, ker Evropska unija planira po sedemletkah. Mi smo zdaj na začetku oziroma smo kar krepko skočili, vstopili v programsko obdobje 2007 – 2013, v drugo polovico. Temu sledi programsko obdobje 2014 – 2020. Potem 2021 – 2027. In na ta programska obdobja Evropske unije, na katero EU in s tem tudi Slovenija, s tem tudi Ljubljanska urbana regija in Mestna občina Ljubljana, načrtuje intervencije, kar se tiče gospodarstva, sociale in kar se tiče teritorija. Z drugimi besedami, če se spet povrnem na promet. Če je Evropska unija sofinancirala nalogo Javni promet v regiji, trdno verjamemo, da bo sofinancirala tudi izvedbo tega, tega projekta in na ta način bistveno vplivala na, na seveda stanje, kar se tiče prometa, pa ne samo prometa. Govorim zato, ker je promet eden izmed ključnih problemov Ljubljane. Tukaj je zdaj pokazan, na kak način je zasnova javnega prometa, zasnova prometnic, komplementarna regionalnemu prostorskemu načrtu oziroma javnemu prometu v regiji. Kar se tiče izvedbenega dela, da ne bom predolg, bo večino od teh povedal Tomaž Souvan. Jaz bi tukaj pokazal samo karto... Na tej karti, ki je tukaj slabše vidna, je pa seveda obešena na Internetu, stiskana v gradivu, ki je na voljo. In to je tista karta, ki bo sprejeta, je bistveno tole. Ljubljana je, nov prostorski načrt je narejen na temelju nekih danosti. In vrednosti Ljubljane. Naravnih danosti. To pomeni seveda reliefa, voda, gozdov, kmetijskih površin in pa... in pa seveda ustvarjene danosti. Ustvarjene danosti so pa tiste, ki so še iz območja oziroma iz obdobja Koliščarjev, se nalagale v značilnih zgodovinskih obdobjih in so zdaj seveda zgodovinsko zaščitene. Z drugimi besedami, na temelju identitete kvalitete ljubljanskih ustvarjenih danosti, ustvarjamo nove možnosti za razvoj v tem planu. Seveda so ohranjeni zeleni klini, ker to mora biti. Je pa res, da je ključna konceptualna razlika od prejšnjih planov v tem, da poudarjamo vlogo glavne osi. To je povezave iz Črnuč, to je Dunajske, Slovenske in Barjanske ceste, kot glavne mestne magistrale. Na katero gredo iz vseh, iz štirih smeri, ali pa iz smeri štirih evropskih regij. Celovška cesta iz Alp, potem Šmartinska cesta iz severovzhodne Slovenije, skupaj z bivšo Štajersko vpadnico, sedanjo Titovo cesto, potem Dolenjska cesta iz severovzhodne. Jugovzhodne Slovenije. In pa, in pa Tržaška cesta iz jugozahodne Slovenije. In te štiri vpadnice bi naj po tem konceptu postale avenije. Ker je Ljubljana že dovolj zrela, dovolj zrasla, da lahko seveda dobi avenije. To je ta osnovni konceptualni, konceptualni... konceptualni moto. Zdaj, da zaključim, mi smo seveda pridobili vsa mnenja nosilcev urejanja prostora. Zakaj zdaj to poudarjam? Zato, ker je bilo okoli tega največ nesporazumov. Jaz temu rečem nesporazumi. Zakaj so nastali? Nastali so zarradi tega, ker je to eden izmed prvih večjih planov v Republiki Sloveniji, ki so nastali na podlagi Zakona o urejanju prostora. Iz spomladi 2006. Vsa ta mnenja so seveda pozitivna. Mi so se uskladili na podlagi, z zakonom določene procedure in postopka, ki nam ga je določilo

Ministrstvo za okolje in prostor. Tako okoljski del kot tudi prostorski del. Ne smemo pozabit, da to ni samo MOP, Ministrstvo za okolje. To je tudi Ministrstvo za okolje in prostor. Smo se uskladili. In tak končen plan je seveda usklajen. Vsa ta mnenja so pozitivna. Je pa treba seveda naredit omilitvene ukrepe, v smislu izvajanja plana. Hkrati je bila pridobljena Odločba Ministrstva za okolje in prostor o sprejemljivosti občinskega prostorskega načrta, strateški del in izvedbeni del. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. To smo pridobili prejšnji teden, to pomeni, da je ljubljanski plan v obeh dveh dokumentih sprejemljiv, glede na varstvo okolja. In je seveda pridobljen tudi Sklep ministra za okolje in prostor, o usklajenosti OPN, strateški del in izvedbeni, z mnenji državnih.../// ... nerazumljivo...///... to je pa ta, tako imenovani prostorski del. Na ta način je ljubljanski plan usklajen z vsemi nosilci urejanja prostora, skupaj s ključnim ministrstvom, to je z MOP-om. In zaradi tega vam, spoštovane mestne svetnice in svetniki predlagam, da ga tudi sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tomaž, izvoli naprej prosim... Tomaž, pazi na čas... deset minut.

GOSPOD TOMAŽ SOUVAN

Spoštovani gospod župan, gospa podžupanja in gospodje podžupani. Spoštovane gospe svetnice, gospodje svetniki in ostali prisotni. Danes je velik dan za Ljubljano. Velik dan za celotno mestno upravo, velik dan posebej za Oddelek za urejanje prostora mesta. In za vseh dvesto strokovnjakov, ki so sodelovali pri pripravi tega prostorskega načrta in naj ne zveni neskromno, tudi velik dan za mene osebno, ki se s tem načrtom in njegovimi predhodniki, ukvarjam že preko deset let. Seveda, če boste ta prostorski načrt danes sprejeli. Kaj bo pridobila Ljubljana s tem novim načrtom? Dobila bo dva dokumenta. Dolgoročni strateški načrt, ki za vsa področja prostorskega razvoja podaja usmeritve in izvedbeni načrt, z določili za vsa že zgrajena oziroma pretežno zgrajena območja občine in z usmeritvami za pripravo novih OPPN. Spoštovane gospe in gospodje. Kdor je pričakoval revolucijo v prostoru, seje motil. Ljubljana je izoblikovano mesto, ki predvsem, ki se predvsem izgrajuje. Dograjuje. Z zasidrano svojo vlogo v regionalnem in tudi evropskem prostoru. Zaradi novega plana Ljubljana ne bo postala vele mesto. Same se nakazujejo smeri razvoja. Urbanisti morajo le subtilno prisluhniti in pomagati, da se mesto razvija v pravo smer. Potrebne so seveda rezerve. Treba je načrtovati več površin, kot je trenutno potrebnih. To poudarjajo strokovnjaki, z dodatnimi površinami se bo namreč sproščal trg zemljišč, kar bo posredno vplivalo na cene nepremičnin. In znižanje cen nepremičnin, je eden od ciljev novega prostorskega načrta. Te rezerve se seveda ne bodo nekontrolirano sproščale. Občina ima mehanizme za razvoj v programu komunalnega opremljanja in v pripravi izvedbenih aktov. In te vzvode bo uporabila. Revolucija pa bo v postavljenem redu. Namesto sto trideset PUP-ov, različnih časovnih obdobij, različnih pristopov, uvajamo en dokument, za enotno obravnavo celotnega teritorija občine. Določena so razmerja med grajenimi in odprtimi ter zelenimi površinami na gradbeni parceli. Parkirni normativi, ki stimulirajo javnega transporta. Zahteve po gradnji, le na komunalno opremljenih zemljiščih. Opredeljene so javne površine, kot podlaga za opredelitev grajenega javnega dobra. Določena so omrežja in zagotovljene površine za nadaljnji razvoj družbenih dejavnosti. Podane so obvezujoče usmeritve za pripravo novih OPPN in zahteve po izdelavi strokovnih podlag za obsežnejša oziroma kompleksnejša območja več OPPN. V tem načrtu je bolj, kot kdaj koli upoštevano načelo trajnostnega razvoja, kar zagotavlja izdelano okoljsko poročilo. Ljubljana je občina, ki spoštuje te in svoje naravne vrednosti in kulturno dediščino, ki se obvezuje, da bo mesto dograjevala po trajnostnih načelih. V načrt je vtkana tudi zahteva po trajnem spremljanju okoljskih kazalcev. Načelo trajnostnega razvoja je vidno na vseh področjih. Na področju prometa, s stimuliranjem javnega prometa, z dodatnimi pasovi za javni promet, kolesarskimi stezami, s »park and ride« površinami. Ne nazadnje...s parkirnimi normativi. Na področju bivanja je izvedeno pojmovanje, v integralnem smislu vključujoč površine za družbene dejavnosti. Na

področju prostega časa, z opredeljenimi površinami za parke, gozdove s posebnim namenom, javno zelenje. Prvič je definirana tudi celotna trasa poti, obvodni svet, vrtički. Kot uspeh štejemo tudi začetek dela na državnem prostorskem načrtu, za območje železniškega vozlišča Ljubljana. K čemer je MOL s svojim vztrajanjem nemalo doprinesla. In pri pripravi katerega sodeluje, kot enakopraven partner. Spoštovane gospe in gospodje, naj poudarim še dve dejstvi. Prvič, ta načrt je tudi kompromis. Plan je vedno kompromis. Nikoli ni mogoče doseči zadovoljstva vseh udeležencev. Tako lastnikov, kot uporabnikov prostora. Vemo pa, da kompromis, ki je dosežen, v največji možni meri ščiti javni interes. V namenski rabi zagotavljamo rezervate za družbene dejavnosti, prometne površine in zelene javne površine. Ne posegamo v površine kulturne dediščine, varstva, naravne in poplavne erozijske površine, v varovane vodne vire. Zagotavljamo površine za izredne razmere. Zato morda marsikateri lastnik zemljišča s tem prostorskim načrtom ne bo zadovoljen. In drugič. Načrt je pripravljen skladno s popolnoma novo prostorsko zakonodajo, kjer je MOL zorala ledino in iz teorije naredila prakso. Ljubljana se je tematike lotila ambiciozno in skušala rešitve čim bolj prilagoditi svojim potrebam. Seveda z upoštevanjem zakonodaje, ki pa se izkazala kot manj ustrezna za reševanje problemov večjih in gospodarsko propulzivnih občin. Tako pričakujemo, da bo država na podlagi izkušenj prvih občin, s sprejetimi prostorskimi načrti zakonodajo izboljšala. Prav tako pa bo verjetno uporaba dokazala, glede tega si ne delamo utvar, da bi bilo treba nekatere rešitve predvsem v izvedbenem delu novega načrta, še izboljšati. In mislim, da bo glede tega mestna uprava odprta. Na koncu dovolite, da se zahvalim vsem, ki so v teh desetih letih prispevali svoje znanje in angažma za to, da je ta prostorski načrt danes tak, kot je, po našem mnenju primeren za sprejem in potrditev v praksi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa Tomaž. Čestitam. Prosim gospoda Koželja, da poda stališče odbora za obe točki. 5, in 6..

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovane. Gospod župan, spoštovane kolegice in kolegi. Poročilo je pred vami. Vi ga lahko natančno preberete. Ugotovite, kakšen bo postopek dela in kaj in kako je obravnaval predlog odloka odbor, pristojni. Kako je, kako se je opredelil do vloženih amandmajev. Ampak, bistveno je, da podpira sprejem Predloga Odloka o občinskem prostorskem načrtu. In to izvedbeni, strateški in izvedbeni del. To je bistvo tega poročila.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper?

GOSPA MAŠA KOCIPER

Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala oba predloga. V zvezi s tem se je na predlog gospoda svetnika iz Svetniške skupine SDS, se je razvila zlasti debata o zakonitosti sprejemanja obeh aktov. Pri čemer je ta debata šla, kakor je bilo mogoče razumeti, zlasti v smer, ali sta akta sposobna za sprejem, kljub temu, da niso podana vsa potrebna soglasja. V, s tem vprašanjem smo se ukvarjali tudi na Statutarno pravni komisiji, kjer nam je vodilo seveda 52. člen Zakona o prostorskem načrtovanju, ki pravi, da občinski prostorski načrt sprejme občinski svet z odlokom, potem, ko od ministrstva ali vlade sprejme Sklep o ugotovitvi usklajenosti iz drugega odstavka in tako naprej. Kar pomeni, da je pravno formalno ta akt in tudi akt po 6. točki možno sprejeti, v kolikor so vsa soglasja podana v trenutku sprejemanja akta na mestnem svetu. Kar, kolikor razumem, je uspelo in je ta pogoj izpolnjen. V tej zvezi je seveda tudi vprašanje procedure, ki sta ga izpostavila oba svetnika, gospod Jazbinšek in gospod Kovačič. In sicer gre na to, ali, ali bi se morala oba akta oziroma prostorski načrt in odlok, sprejemati po vzporedni, ali zaporedni proceduri. Iz zakona in iz obrazložitve, nikakor ne izhaja. Kvečjemu nasprotno. Da se akta ne bi mogla sprejemati vzporedno. Za to govorijo proceduralni in vsebinski razlogi. Vsebinski razlogi so zlasti ti, da je potrebno svetnike čim prej seznaniti z vsebino akta in jim tako omogočiti, da sodelujejo v

razpravi. Akt pa se seveda, kot določa poslovnik, sprejema z odlokom. In veljajo poslovniške odločbe za odlok. Vključno s tem, kako se akt amandmira in tako naprej. Kar se tiče amandmiranja, je za samo proceduro sprejemanja bistveno, da je amandmiranje možno tudi po današnji razpravi in pred sprejemom akta, vendar pa seveda ta amandmiranje ne more obstajati zunaj okvira teh mnenj nosilcev prostora in sprejetih sklepov. Skratka, gre za eno tehnično amandmiranje, ki zopet potrjuje tezo, ki potrjuje, da je možen sprejem aktov vzporedno, vendar to amandmiranje samo odpravlja možnost, da bi bil akt, ki bo sprejet, v končni fazi, v nesoglasju s sprejetimi mnenji in sklepi. Tako, da po tem, po tej razpravi na Statutarno pravni komisiji menimo, da ni nobene utemeljene, razlogov za utemeljitev, da bi bil, da bi bila procedura ne spoštovana ali celo nezakonita. Kar se pa tiče predlaganih, predlaganih amandmajev, je pa nekaj amandmajev, ki smo jih označili kot neustrezne. Šlo je prav v smeri, da so širili obseg akta. Recimo predlagali nove povezave, pri tem, ko zopet gre za to, da zakon določa zelo natančno proceduro, kako se tak akt sprejema. Procedura traja nekaj let. V njej imajo vsi deležniki možnost predstaviti svoje poglede in dajati pripombe. Kar se je tudi zgodilo. Ko se pa enkrat ta procedura konča, so pa možne še manjše spremembe, znotraj teh soglasij. In tako gre za, za ta problem tudi pri Amandmajih Svetniškega kluba LDS, pri točki 5. Iz enakega razloga predlagamo, da se ne sprejme tudi nekaj amandmajev k točki 6. Da vas ne obremenjujem. To je vse v poročilu pod točko c. navedeno. In pa še nekaj amandmajev smo zavrnil, ki so bili, bodisi v nasprotju s pozitivno zakonodajo. Recimo, niso upoštevali nekih zakonskih standardov, ki so obligatorni in jih je potrebno upoštevati. Ali pa so recimo podajali neke pogoje, ki so zelo neizvršljivi. Recimo, da tri etaže ne smejo presegati 7,5 m, kar je celo tehnično neizvedljivo. Glede ostalih amandmajev pa Statutarno pravna komisija nima pripomb pravne narave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prehajamo na obravnavo

5. TOČKE, z naslovom:

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – STRATEŠKI DEL

Obravnava predloga odloka se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana opravi po vrstnem redu posebej K vsakemu členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu.

Odpiram razpravo k poglavju 3.3., predloga odloka, h kateremu je župan vložil amandma. Izvolite gospod Jazbinšek.

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite. Če je isti predlog, ga dam kar na glasovanje. Kar povejte.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ni čist...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni čist isti, izvolite...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Bistvo seveda obeh aktov je v tem, da gre tle za novo nepremičninsko krizo in finančno krizo. Dvesto ljudi je bilo plačanih, da je v strateškem delu plana napisalo en stavek, ki se glasi. Prebivalcev ne bo več, kot 270 000, v doglednem obdobju. Mi delamo plan za sedemnajst let. Konsekvenca tega je bila seveda, da so napisal tudi teh dvesto plačanih strokovnjakov, da se res usmerimo v kvaliteto. Konsekvenca je pa taka. Da je izvedbeni del v nesorazmerju s tem, ker ima štiri stopnje inflacije. Prva stopnja inflacije je, da se zazidljiva območja

zgoščujejo. Druga, da se industrija, komunala in tako dalje, vse spreminja... in tako dalje. Kmetijska zemljišča znotraj obroča, kmetijska zemljišča izven obroča in tako naprej. Skratka, ta plan vsebinsko ni sposoben. Pri čemer je pa gospod Rokok... Roko Žarnič, zlorabil svoj položaj.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čas vam je potekel. Niste postavil vprašanja. Gremo kar...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ne, ne, ... da se da... da se da iz...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, niste postavil... čas je potekel, tako, da kar...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kar še eno minuto... Dajmo, da vidimo vprašanje gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Poglejte, edini, ki bi branil seveda plan pred to nepremičninsko agresijo, je seveda okoljsko poročilo in iz njega izhajajoče seveda... odločba. In kmetijski minister, vendar seveda, se je zgodilo kaj? Vsi smo se usmerili v Smodinovc /// ??? – nerazumljivo...///, ne pa v vsebino. In, ker je bilo vse usmerjeno v Smedinovc, ne v vsebino, se je zgodilo to, da je na koncu kmetijsko ministrstvo, samo iz naslova Smodinovca, dalo neko soglasje, ki ga ne poznamo. Ker ga nismo dobil. Na tej osnovi seveda je se zgodila odločba, okoljska, s 30. 6. 2010, za katero je pa imel Žarnič, za svoj končni sklep na voljo trideset dni. On je v dveh dneh odločil, da je vse v redu...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj je pa dost tega, čas je potekel brez vprašanja in brez predloga proceduralnega. Odpiram razpravo k 3.3., predloga odloka, h kateremu je župan vložil amandma. Razprava prosim. Ni razprave.

Ugotavljam ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Lepo prosim za navzočnost.
26.

Glasovanje poteka O AMANDMAJU:

V Odloku o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana - strateški del se v poglavju 3.3 Omogočanje trajnostnega prostorskega razvoja v točki E Spremljanje stanja okolja Monitoring, prvi odstavek spremeni tako, da se glasi: Sočasno z izvajanjem OPN MOL je treba zagotoviti spremljanje naslednjih kazalcev stanja okolja, poraba pitne vode na prebivalca, poraba pitne vode po dejavnostih, delež kmetijskih zemljišč, delež najboljših kmetijskih zemljišč, delež gozdnih površin, površina nepozidanih stavbnih zemljišč, re - urbanizirane površine, površine, namenjene izkoriščanju mineralnih surovin, struktura porabe končne energije po energentih, struktura porabe končne energije po sektorjih, energetska intenzivnost - celotna

poraba energije na enoto BDP-ja, ali celotna poraba energije na prebivalca, električne energije iz OVE v strukturi proizvedene električne energije, število plinomerov, ... berem do konca? Ali boste prebrali?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... in to, kar je napisano.

**Prosim za vaš glas.
Predlagam, da to sprejmemo...
Rezultat glasovanja prosim.
24 ZA. NIHČE PROTI.
Hvala lepa.**

In odpiram razpravo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

**Še enkrat prosim za vaš glas.
Ste vsi? Smo tu prisotni. Hvala.
30 ZA. 4 PROTI.
Hvala lepa gospod Istenič za prijaznost.**

In pa, odpiram razpravo k točki 6.2.2.9, h kateremu je Svetniški klub LDS vložil amandma. Amandma je gor napisan. Predlagam, da ga sprejmemo. Odpiram razpravo. Ni razprave.

**Glasujemo o Amandmaju Svetniškega kluba LDS:
V točki 6.2.2.9. Dejavnost opravljanja verskih obredov, zasnovana... zasnova in usmeritve se pod točko 2., krajevno ime - Štepanji vasi, zamenja za krajevno ime - Bizoviku.**

**Prosim za vaš glas.
23 ZA. NIHČE PROTI.**

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim?

**In glasujemo O SKLEPU:
Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana - strateški del, skupaj s sprejetima amandmajema.**

Lepo prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim? Gospa Vesel Valentinčič. Izvolite.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa. Gre za izredno pomemben dokument. To je dokument, ki se ga sprejema enkrat v petnajstih, dvajsetih letih. Zato sem mnenja, da ga je treba tudi sprejemati z veliko mero pazljivosti...

-----konec 1. strani I. kasete-----

... in seveda korektnosti do stališč, ki jih moramo tu, v mestnem svetu zagovarjati. Zato smo mestni svetniki. Zato, da se borimo za javni interes. Zato, da se mesto razvija v interesu vseh. V javnem interesu, dostikrat, dostikrat gre...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega za razpravo.

...v drugo smer. Mi smo tu zato, da ščitimo pravno državo in postopke. Glede na to, koliko dubioz je, opredeljenih bilo v javnosti, glede na to, da so se soglas...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Čas je potekel. Gospod Moškrič prosim. Obrazložitev glasu.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa. Glasoval bom proti. In sicer na, iz dokumenta je na 19. in 20. strani jasno razvidno, da, kje so meje območja urbanističnega načrtovanja. In, kar velik del, se pravi velik del Mestne občine Ljubljana, ki predstavlja Četrtno skupnost Sostro, ni zajeto v tem, v tem strateškem planu. Se pravi, cela, praktično tri, ena tretjina celotne Mestne občine Ljubljana, ni zajeta v, v, pod ta dokument. Kljub temu, da se je vseskozi ponavljalo, kako pomemben je ta dokument. Predvsem ta strateški del, ki določene smernice zada. Se pravi, ni zajeto, to je to. Drugo pa, tudi zaradi same predstavitve smatram, da je bila predstavitev iz strani pristojnih kratka, seveda zaradi statuta, kakršnega imamo in nemožnosti, da bi se podaljšalo. Smatram, da bi bilo podaljšanje bolj.. hvala lepa...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Slavko Slak. Obrazložitev glasu.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Hvala lepa za besedo. Slišali smo in vemo, da se je ta in sledeči dokument, pripravljata več, kot deset let. Zagotovo ni idealen. Kaj pa v življenju pravzaprav je idealno? V vsakem primeru bo, po sprejetju tega in sledečega akta, v prostoru bistveno boljše, kot je bilo zdaj. Verjamem sicer, da bodo, kot je bilo tudi rečeno že v uvodu, kmalu potrebne kakšne spremembe. Vendar, kot rečeno, zadeva bo, v vsakem primeru bistveno boljša. Obadva dokumenta sta razvojno naravnana in zaradi tega bom tako sam, kot moja dva kolega, ta in sledeči akt podprl. Hvala lepa.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Polajnar.

GOSPOD IGNAC POLAJNAR

Hvala lepa. Glasoval bom proti dokumentu. Po tem, kar se je dogajalo v zadnjem času, imam občutek, da to ni več strateški dokument, ampak je dokument različnih interesov in želja. Tudi vse kar smo lahko brali, jaz nič ne trdim, da je tisto res, ampak vsako... vendarle stvari imajo tudi morda svoj vzrok. Moti me pri tem predvsem to, da so dobili kup gradiva, ki ga je

težko prebrat. Da ni mogel odbor vsega tega obravnavat v celoti, z dokumenti, ki smo jih dobili danes. Ker, če bi odbor imel vse dokument, bi se jaz...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi. /// zelo slabo slišen v zadnjih dveh primerih///

... veliko lažje odločil. Tudi za. Tako se pa ne morem. Ker odbor je tisti organ, ki vendarle ima stroko zadaj. Tule pa seveda več tega nimamo. Zato je moja odločitev ne. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kopač.

GOSPOD MAG. JANEZ KOPAČ

Hvala lepa. Akt bom podprl in zdi se mi, daje na mnogih mestih pravzaprav nekaj, uvedel stvari, ki jih jaz imenujem ljubljanski nad standard v slovenskem urbanizmu. Pohval niti ni moč ta hip, niti ni mesto, da bi jih izrekal v tem kratkem času, ki nam je na voljo, kot govorcem. Niti, ali pa, o tem se bo še veliko govorilo. Rad pa bi izkoristil to kratko priložnost, da povem, da imam pa vseeno malo grenkega priokusa. Jaz sem zagotovo svetnik, ki je vložil največ pobud in predlogov za popravke strateškega prostorskega akta. Mnogi so se na izvedbenega fokusiral. V poglavju 4.1.4., na žalost nimamo definirane...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... definiranih pojmov zasedenosti in zapolnjenosti, ki pa sta pravzaprav vodilo pri sprejemanju občinskih prostorskih podrobnejših prostorskih načrtov kot aktov, ki... kot...

----- zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... ki podpira...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čas...

GOSPOD MAG. JANEZ KOPAČ

... ki...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD MAG. JANEZ KOPAČ

... naj bi sledil...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem...

.../// ... Iz dvorane, gospod Kopač... nerazumljivo...///

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kopač, čas je potekel, velja za vse isto. Gospa Bah Žibert.

GOSPA ANJA BAH ŽIBERT

Spoštovani, glasovala bom proti in to zato, ker se tako pomemben dokument dobesedno spreminja tik pred zdajci. Še sedaj ste odmaknili določene zadeve. Po drugi strani, ste tik pred dvanajsto dobili najpomembnejše soglasje tega dokumenta. In očitno dragi moji, so podpore na Tromostovju zelo drage.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Tekavčič.

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Vsak... prosim mir! Vsak ima pravico, da pove svoje. Gospa Tekavčič izvolite. Lepo prosim, mir v dvorani!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Tekavčič, izvolijo.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Gospod Jakič, v naši svetniški skupini smo se pogovarjali o prostorih na Krekovi, ne pri frizerju. In smo sklenili, da seveda, zaradi naporov, ki so bila vsa leta vlagani v pripravo tega dokumenta, ne moremo nasprotovati. Ne želimo pa danes tudi ne sodelovati pri odločanju o tem dokumentu. Meni je žal, da se sprejema ta dokument v takšnih okoliščinah, ker se zavedam, da ga Ljubljana potrebuje. Prav tako tudi, da z njim rešujemo vrsto problemov, ki bremenijo posamezne ljudi, brez kakršnih koli osebnih interesov, ali dvomov....

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... Kljub temu pa mi je zelo, zelo žal, da tak akt, o prestolnici in o največjem, bi rekla poli..., lokalnem subjektu, sprejemamo na ta način, zlasti ko sem spremljala bravure okol...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel. Gospod Kardelj, izvolijo.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Rad bi obrazložil svoje razmišljanje, bi človek rekel ne glasovanja. V fazi, tik pred lokalnimi volitvami, se mi zdi, da nas te vendarle niso mogle presenetiti in toliko enega truda, kot sem slišal v obrazloženih, v uvodni obrazložitvi, potem pa seveda ta medijska kampanja, ki je naredila svoje tud na moje mnenje, mi nekako narekuje, da bi potreboval resnično več časa, da bi se skozi celotno problematiko lahko pretolkel. In potem, bi rekel po svoji čisti vesti lahko glasoval. Zato se bom tokrat seveda tega glasovanja vzdržal. Čeprav mi je jasno, da najbrž že okrog, znotraj ringa obvoznic okrog Ljubljane, kmetijstvo nima nobene perspektive več. Imajo pa seveda in bi z veseljem podprli tisti del, ki govori o parkovnih rekreacijskih površinah. Imam premal časa, da bi še naprej povedal.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Kovačič.

GOSPOD DIMITRIJ KOVAČIČ

Glede na to, da je bilo veliko napora vloženega, kot smo slišali, pa vendar, več, kot tri tisoč šesto različnih mnenj, ki so bile podane s strani meščanov, s strani strokovnjakov, asociacij, civilne družbe in tako naprej, pa bi kazalo bistveno več napora vložiti tudi v to, da bi se tem pripombam in tem mnenjem, ki so bila podana, več prisluhnilo, več upoštevalo. Tako, da se ne morem znebiti občutka, da je bil akt pripravlján in tudi v končno fazo pripeljan, nekako v ozkem krogu ljudi, ki so v ta akt vnašali predvsem svoje interese,

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

...manj pa vse tisto, kar je bilo v tem aktu podano s strani širšega kroga javnosti. Zato v Svetniškem klubu SDS, tega ne bomo podprli in bomo proti temu strateškemu ...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Cizelj.

GOSPOD BOŠTJAN CIZELJ

Hvala lepa. Tudi sam ne bom podprl tega akta. Za razliko od predhodnikov mislim, da je bilo največ truda pri tem aktu vloženega, ne v sam akt, ampak v lobiranje. V samo lobiranje in pritiske na ministrstva da so preko vikenda, v petek še niste meli dovoljenj gospod župan. Danes ste ga ob dvanajstih pa prinesli na mizo. In to je bil največji trud, ki je bil vložen v temu aktu. Druga stvar, mestni svet je najvišji organ v temu mestu. Mestni svetniki nismo dobili enega pravega gradiva. Nismo dobili poročil. Nismo dobili mnenj. Odločbe in ne vem še kaj dobimo tik pred sejo na mizo. Prav tako ne vemo, koliko od več kot tri tisoč pripomb meščank, meščanov in zainteresirane javnosti, ste upoštevali? Ali je bilo kaj upoštevanega ali ni bilo kaj upoštevanega? In ne nazadnje,

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... tako se ta akt ne dela pravzaprav. In moram reč, da je to tipičen primer, bom rekel nekega propada normalnega dela v tem mestnem svetu. In tudi zaradi tega, še enkrat, sam, niti svetniški klub tega ne bomo podprli. Hvala lepa.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem in prehajamo na glasovanje.

Lepo prosim za vaš glas.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del, skupaj s sprejetima amandmajema.

Prosim za vaš glas.

27 ZA. 10 PROTI.

Hvala. Čestitam izdelovalcem dokumenta.

Prehajamo na točko 6.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU MESTNE OBČINE LJUBLJANA – IZVEDBENI DEL

Obravnava predloga odloka se na podlagi 135. člena Poslovnika ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... ko odprem razpravo prosim, no...

...se opravi po vrstnem redu posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu.

Odpiram razpravo k 9. členu predloga odloka, h kateremu je župan vložil amandma.

Izvolite gospod Rus, proceduralno.

GOSPOD PROF. DR. ANDREJ RUS

Da bi se izognili podobnim razpravam, ki, s katero nas je obdaril gospod Cizelj oziroma kako ste že? Cizelj, a ne? Bi res prosil, da mu izrečete kakšen opomin. Ker ne bi... to, to, da pride en od mlajših kolegov, pa nam soli pamet, pri tem, da ni bilo nič narejen, da se je lobiral, da to ni nič, da se to drugače dela... to je res tako pavšalno, nam samo standard znižuje. Mi smo danes predstavniki glavnega mesta Ljubljane tukajle. In jaz ne bi rad, da mi štejejo v, da mi pripisuje karakteristike, ki jih on s tako vnemo razkazuje. Tako, da prosim en opomin, da se pokaže razlika, med tem, kaj je standard in kako drugi dosegajo ta standard.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne bom izrekel opomina. Tako, da hvala za to, ampak, če, če dovolite, sej tle jaz ne strinjam, da bi bilo kaj posebnega. /// ... slabo razumljivo... morda: ... da bi kaj posegal...///. Gospod Cizelj, proceduralno, izvolite.

GOSPOD BOŠTJAN CIZELJ

Se opravičujem, bom jaz tud mejčkn izkoristil. Mislim, da je razprava še dovoljena na tem svetu. Prosim gospoda oziroma profesorja Rusa, da se obdrži takih neumnosti. In ne nazadnje, a veste, nekdo, ki nima niti minute razprave, si pa res ne bom pustil, da tukaj modruje. In oprostite, zadnja stvar, k si jo bom pustil kratit je to, da nekje povem svoje mnenje. Hvala lepa. Za razliko od Liste Zorana Jankovića...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je že v redu, gospod Cizelj, tle ni proceduralno... lepo prosim...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Spoštovane mestne svetnice, mestni svetniki. Danes bo dolg večer, dolg dan, lepo prosim, dajmo se vzdržat takih, ne? In gremo naprej.!

Prehajam na 9. člen. Razprava? Ni razprave. Zaključujem razpravo.

Ugotav...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ugotavljam navzočnost po celotnem členu.
Rezultat navzočnosti prosim vas: 27

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA, ki pravi in prosim, da ga podpremo:
V prvem odstavku 9. člena se številka – 46, v prvem stavku nadomesti s številko - 45.

Prosim za vaš glas.... Brez pripomb, lepo prosim... vaš glas...
26 ZA. 2 PROTI.

Potem prehajam na razpravo o naslovu 1. točke III. poglavja, h kateremu je župan vložil amandma. Je gor.
Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA in prosim, da ga podpremo. Ki pravi:
V III. poglavju se naslov 1. točke Način urejanja prostora z OPN MOL ID, spremeni tako, da se glasi – Uvodne določbe.

Prosim za vaš glas.
27 ZA. NIHČE PROTI.

Odpiram razpravo o naslovu 10. člena predloga odloka, h kateremu sem vložil amandma.
Ni razprave.

Glasujemo o AMANDMAJU ŽUPANA, prosim, da ga podpremo:
Naslov 10. člena se spremeni tako, da se glasi - splošni in podrobni prostorski izvedbeni pogoji.

28 ZA. NIHČE PROTI.

Odpiram razpravo o 20. členu predloga odloka, h kateremu je Svetniški klub LDS vložil amandma in ga ne podpiram.
Razprava? Ni. Zaključujem. Prosim, da ta predlog ne sprejmemo.

Glasujemo o Amandmaju Svetniškega kluba LDS, ki pravi:
Prvi stavek 1. odstavka 20. člena - Stopnja izkoriščenosti parcele, namenjene gradnji, se spremeni tako, da se glasi - Stopnja izkoriščenosti parcele, namenjene gradnji, je opredeljena z naslednjimi faktorji.
Predlagam, da ga ne podpremo.

Rezultat glasovanja.
6 ZA. 24 PROTI.
Ni sprejeto.

Odpiram razpravo k 39. členu odloka, h kateremu sem vložil amandma.
Razprava? Ni. Zaključujem.

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA in predlagam, da ga podpremo:
V šestem odstavku 39. člena se pika na koncu stavka nadomesti z vejico in doda naslednje besedilo - v ostalih EUP pa samo na 12420 Garažnih stavbah, samo garaže.

Prosim za vaš glas.
27 ZA. NIHČE PROTI.
Hvala lepa.

Odpiram razpravo o 60. členu predloga odloka, h kateremu je župan vložil amandma.
Ni.

Prehajamo na glasovanje, ki pravi, AMANDMA ŽUPANA, predlagam, da ga podpremo:
V devetem odstavku 60. člena se v drugi vrstici za besedo – oglaševanje, doda vejica in besedilo - razen velikih enonožnih samo stoječih tabel in črta besedilo - ter posamične samo stoječe enonožne velike objekte za oglaševanje. V trinajstem odstavku se pika na koncu druge alineje nadomesti z vejico in doda nova tretja alineja, ki se glasi - določiti nove lokacije objektov za oglaševanje, če obstaja za to javni interes in so objekti za oglaševanje povezani s postavitvami urbane opreme, javne kolesarnice , Projekt mestno kolo, javna stranišča. Postavitev je dopustna na podlagi soglasja organov Mestne uprave MOL, pristojnih za urejanje prostora in za gospodarske javne službe.

Prosim za vaš glas.
23 ZA. NIHČE PROTI.
Hvala. Sprejeto.

Odpiram razpravo k 84. členu predloga odloka, h kateremu je župan vložil amandma.
Ni razprave.

Glasovanje poteka O AMANDMAJU ŽUPANA, predlagam, da ga sprejmemo:
V četrtem odstavku 84. člena se v točki č. - navedba oznake enote urejanja prostora SO-1894, nadomesti z oznako - SO-1984.

25 ZA. NIHČE PROTI.

Odpiram razpravo o 108. členu predloga odloka, h kateremu je župan vložil amandma.
Razprava? Ni. Zaključujem.

Glasovanje poteka O AMANDMAJU ŽUPANA:
V 108. členu se 85. točka spremeni tako, da se glasi - Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š4 – Dravlje , Uradni list... Uradni list, številke ... odločba US, 17/09 in 49/10 – obvezna razlaga.

Prosim za vaš glas.
24 ZA. NIHČE PROTI.

Odpiram razpravo o Prilogi 1. predloga odloka, h kateri je župan vložil amandma.
Ni razprave.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospod Moškrič. Se opravičujem... prehiter sem...

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa za besedo. Mislim, da je ta člen, ta amandma ima kar nekaj popravkov. Med drugim in sem se začudil, daje tako hitr razprava, ste zaključil. Med drugim ima tudi popravek, ki je delno vezan na moj amandma. In sicer urbanistični pogoji na SO 2753. In to gre za površine kamnoloma v Sostrem. S tem, s tem izvedbenim planom je bilo že v prvi fazi predvideno, da je potrebno na obstoječem delu kamnoloma izvesti, izvesti projekt sanacije. Sanacije kamnoloma. In pa tudi, tudi potrebno, potrebno, to vemo pa vsi. Da bo potrebno izvesti ustrezne prometne povezave. Moram povedat, da je v fazi od prve razgrnitve, do te druge razgrnitve oziroma celo, celo drugače... v fazi od druge razgrnitve, pa do tega gradiva, ki je bil dostopen v zadnjem času na Internetu, kot gradivo za sejo mestnega sveta, izpadlo, izpadel določen tekst, ki je ključnega pomena. In sicer vezan na prometno povezavo in pa vezan na projekte sanacije. S tem nekako, s tem se nekako izboljšuje stanje. Vendar bi bilo

pravilno, da bi se glasilo – prometna povezava in ne pa – transportne povezave. Ker, ker v amandmaju se spretno izogiba, izogibamo tekstu – prometna ureditev, ampak jo zamenjujemo z besedo transportne povezave. Mislim, ...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

... da je bolj primerno prometne povezave, ker gre namreč to za celotno območje, kjer vozijo tovornjaki trenutno sedaj in bodo še v prihodnje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Zaključujem razpravo.

Glasovanje poteka O AMANDMAJU ŽUPANA in predlagam, da ga sprejmemo, ki pravi:
V Prilogi 1 - Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za posamezne enote urejanja prostora se pod a. dodajo naslednji podrobni prostorski in izvedbeni pogoji za naslednje enote, jih imate navedene. In pod b. - spremenijo oziroma dopolnijo podrobni prostorski izvedbeni pogoji za naslednje enote urejanja prostora tako, da se glasijo, pa navedene.

Prosim za vaš glas.

Rezultat glasovanja.

26 ZA. 3 PROTI.

Hvala lepa.

Odpiram razpravo o Prilogi 2, predloga odloka, h kateri sta Svetniški klub LDS in župan vložila amandmaje. Podpiram. Ta Amandma pravi... odpiram razpravo. Ni razprave. Zaključujem. Podpiram ta amandma, prosim, da ga sprejmemo.

Ta Amandma pravi:

V karti tipologije pozidave, ni na spletu, v območju med Cesto dveh cesarjev in avtocestna območjih, ki so označena z – V, visoka pozidava, določi faktor izrabe – FI, največ 1.2.

Prosim za vaš glas.

26 ZA. 1 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Gremo na 2. Amandma župana, ki pravi...

V prilogi 2- Usmeritve za izdelavo posameznih OPPN se doda naslednje usmeritve za naslednja območja OPPN in za posamezne enote urejanja prostora v njih. Železniška tovorna postaja, Usmeritve za posamezne EUP v OPPN. Pod b. se spremenijo dopolnjene usmeritve za celotno območje OPPN oziroma za posamezno enoto urejanja v naslednjih območjih, tako, kot se glasijo... imate Roje in potem naštete. Potem poslovna cona Nadgorica... Partnerstvo Celovška, Kamnolom Sadinja vas. Usmeritve za celoto območje OPPN oziroma za posamezne enote urejanja OPPN, ki v tem ostajajo nespremenjene... in pod c. - črtajo usmeritve za celotno območje OPPN oziroma za posamezne enote urejanja prostora v naslednjih območjih OPPN.

Prosim za vaš glas.

24 ZA. NIHČE PROTI.

In gremo, v Prilogi 2, Amandma župana.

Kjer pravi, glasujemo o predlogu, o Amandmaju župana o Prilogi 2:

V prilogi 2 - Usmeritve za izdelavo posameznih OPPN se v celotnem besedilu navedba - 91. člen odloka IPN MOL, nadomesti z navedbo - 95. člen odloka OPN MOL ID, tako, da se druga vrstica tabele- Usmeritve za celotno območje OPPN povsod glasi...in imate navedeno.

Prosim za vaš glas.
23 ZA. NIHČE PROTI.
Hvala lepa.

In prehajamo na razpravo o prilogi... a, še tole... A, ha... Pardon.

Ker sta bila sprejeta Amandmaja župana k Prilogi 1 in 2, prilogi sta v skladu s 137. členom Poslovnika in **amandmajem svetnika gospoda Janeza Moškriča, ki se glasi:**

Karta 3.1.- Prikaz območji enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojih. Območje SO- 2753 z namensko rabo LN je potrebno dopolniti z naslednjimi Urbanističnimi pogoji: Širitev dejavnosti in kamnoloma je pogojena z izvedbo nove obvozne ceste skozi Sostro in Sadinjo vas. Obvezen je načrt sanacije celotnega kamnoloma. Pred gradnjo je potrebno preveriti tlačne razmere v vodovodnem omrežju za ustrezno varstvo pred požarom...

...ne glasuje, saj se amandma izključuje z že sprejetimi. ...Na zdravje...

Odpiram razpravo k Prilogi 3, odloka, h kateremu sem vložil amandma.
Ni razprave.

Glasovanje poteka O AMANDMAJU ŽUPANA, prosim, da ga potrdimo:

V Prilogi 3 - Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za postavitev objektov za oglaševanje se v točki 2. a. v drugi alineji, črta tretja pod alineja, ki se glasi - na točkovne lokacije, samo enonožne samo stoječe table. V isti točki se v četrti alineji v prvi pod alineji beseda – več nožne, nadomesti z besedo – samo stoječe. V 3. točki se v drugi alineji črta besedilo - v plakatne cone.

Prosim za vaš glas.
26 ZA. NIHČE PROTI.

Odpiram razpravo o Prilogi 4 predloga odloka, h kateri sem vložil amandma.
Ni. Hvala.

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA, ki pravi:

V prilogi 4- Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za enostavne in nezahtevne objekte se v vrstici 16. a številka – 11, spremeni v številko - 10 in v vrstici 20. a številka – 10, v številko - 9. Pojasnjevalni legendi pomena številčnih oznak se ukineta in nadomestita z novo, enotno legendo, ki se glasi. Imate napisano gor.

Lepo prosim za vaš glas.
23 ZA. NIHČE PROTI.
Hvala lepa za prijaznost.

In odpiram razpravo h Karti 2 predloga odloka, h kateri je Svetniški klub LDS vložil amandma.

Ta amandma predlagam, da ga ne sprejmemo, ker je že upoštevano. Zato prosim, da ga ne sprejmemo.

Glasujemo pa o AMANDMAJU Svetniškega kluba LDS:

V grafičnem prikazu OPN MOL ID se pri FE Golovec pregledna karta št. 2 pri - območje osnovne namenske rabe prostora in - ključna omrežja prometne infrastrukture, območja GO 175, parcelna številka 187/4 spremeni in prekvalificira v - lokalne ceste. V skladu s spremembo se spremeni tudi ostali pripadajoči kartografski del.

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

5 ZA. 20 PROTI.

Odpiram razpravo o Karti številka 3.1. predloga odloka, h katerem sem vložil amandma.
Gospod Moškrič izvolite.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa za besedo. Tudi v tem amandmaju gre za kar nekaj območij, ki se popravljajo in spreminjajo, spreminja namembnost zemljišč. Moram povedat, da gre kar za nekaj območij v funkcionalni enoti Sostro, ki so bili s prvim, drugim in tudi zadnjim planom nekako zaokrožene določene funkcije... določene enote urejanja. Predvsem skladno tudi z Zakonom, ki ukinja razpršeno gradnjo. In gre v vseh teh območjih, ki jih vidimo v tabeli SO. SO 1717, SO 1924, 1942, 2098 in 2183, za zelo mejna zemljišča, za zelo mejna zemljišča, ki zaokrožujejo določen del E obstoječe stanovanjske gradnje. In s tem, s tem, s to obrazložitvijo, da je potrebno, da je potrebno to bilo izločiti iz stavbnega zemljišča zaradi usklajevanja z, z ... zaradi usklajevanja z Ministrstvom za okolje in prostor oziroma s pristojnimi inštitucijami, se meni ne zdi smiselno oziroma skoraj nemogoče, da bi se ministrstvo ukvarjalo z določenimi zemljišči, ki so 200, 300, 400 kvadratov, kvadratnih metrov veliki. Bolj imam občutek, daje šlo tukaj mogoče celo za nabiranje skupne mase zemljišč in potem se je ukinjalo, ukinjalo določena območja, ki so bila smiselno... moram poudariti smiselno. Tudi moja amandmaja, ki sta bila ukinjena, sta bila vezana na smiselno zaokrožitev, čeravno malo večjo... Ampak, še vseeno smatram, da bi bilo potrebno najprej zaokroževati območja... že...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... ki so že urejena komunalno. Potem pa odpirati nove površine. Mi pa, odpiramo nove površine, ne zaokrožujemo pa obstoječih, ki so tudi komunalno še neurejena, ali pa urejena. Hvala lepa za besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Zaključujem razpravo. In tle moram povedat, ne? Da to, kar je rekel gospod Moškrič, tudi jaz tega nisem razumel, ne? Kako se nekdo vtika v 200, 300 m, ne? In, če bi mogel, če bi imel kaj osnove, bi jaz tole podrl. Zato, na žalost pač ne gre...

Glasujemo o AMANDMAJU ŽUPANA, ki pravi, prosim, da ga potrdimo:

V grafičnem delu odloka se karta 3.1 - Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev, nadomesti z novo karto z enako oznako in imenom. Spremenijo se naslednja območja urejanja... imate navedeno.

Prosim za vaš glas.

25 ZA. 3 PROTI.

Potem glasujemo O DRUGEM AMANDMAJU ŽUPANA, ki pravi:

V grafičnem delu odloka se na karti 3.1 - Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev, v območjih enot urejanja prostora: ŠG... navedene tukaj imate... doda gradbene črte, v območjih enot urejanja prostora- DR-624 in SL- 97 spremeni gradbene črte ter v enoti SL- 97

spremeni regulacijsko linijo. Na karti 3.2 - Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje, se v območju enote urejanja prostora SL- 97 spremeni območje javne površine podhod.

Prosim za vaš glas.
Predlagam, da sprejmemo to.
21 ZA. NIHČE PROTI.

In glasujemo O TRETJEM AMANDMAJU ŽUPANA pri tej točki:
V grafičnem delu odloka se na karti 3.2 - Prikaz območij enot urejanja prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – regulacijski elementi, javne površine in oglaševanje, skupno število objektov za oglaševanje zmanjša za 15 plakatnih con, poveča pa za 19 vzdolžnih lokacij in 94 točkovnih lokacij, število območij za vse vrste objektov za oglaševanje ostane nespremenjeno.

Prosim za vaš glas.
20 ZA. NIHČE PROTI.

In gremo na naslednjo točko. Odpiram razpravo o Grafičnem delu karte, h kateremu sem vložil amandma.
Ni razprave. Zaključujem.

Glasovanje poteka O AMANDMAJU ŽUPANA:

V grafičnem delu odloka se spodaj navedene karte spremenijo tako, da se kot grafična podlaga teh kart uporabi z nosilci urejanja prostora usklajena namenska raba s karte 3.1 - Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev. Pol imate pa naštete, ne? Tam... od pregledne karte, osnovne namenske rabe, prikaz območij enot urejanja prostora in prikaz z regulacijskimi elementi, prikaz območij urejanja prostora in gospodarska javna infrastruktura. Oskrba s pitno vodo. Odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode. Oskrba s plinom. Oskrba s toplotno energijo, električno energijo. Ravnanje z odpadki, cestno omrežje in območje parkirnih režimov. Železniško omrežje. Mestni javni, vodni, zračni promet. Kolesarsko omrežje. Načini urejanja. Omrežje družbene infrastrukture. Območje za urejanje ... potrebe obrambe. Poplavno ogrožena območja. Poplavno ogrožena območja. Območja varstva pred hrupom. Nadomeščanje kmetijskih zemljišč. Prosim, da to podprete.

Prosim za vaš glas.
25 ZA. NIHČE PROTI.
Hvala lepa za prijaznost.

Odpiram razpravo o Karti 7.1. predloga odloka, h kateri sem vložil amandma.
Ni. Zaključujem.

Glasujemo o AMANDMAJU ŽUPANA in prosim, da ga podprete, ki pravi:
V grafičnem delu odloka se karta 7.1 - Območja za potrebe obrambe ter območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, spremeni tako, da se iz enote urejanja prostora MO - 208 izbriše, v enoto urejanja prostora MO - 183 pa doda območje za zasilno in začasno nastanitev prebivalstva.

22 ZA. NIHČE PROTI.
Hvala lepa.

In odpiram razpravo zadnjega amandmaja. Ne, predzadnjega, ki pravi... v karti 7.3, h kateremu sem vložil amandma.
Ni.

Glasovanje poteka O AMANDMAJU ŽUPANA:

V grafičnem delu odloka se na karti 7.3 - Poplavno ogrožena območja in razredi poplavne nevarnosti, spremeni prikaz razredov poplavne nevarnosti.

Prosim za vaš glas.

21 ZA. 1 PROTI.

Hvala lepa. Sprejet.

In odpiram razpravo o Karti 9., predloga odloka, h kateri je župan vložil amandma.
Ni. Zaključujem.

Glasujemo O AMANDMAJU ŽUPANA, to je zadnji amandma v a. in b.:

V grafičnem delu odloka se karta 9 - Nadomeščanje kmetijskih zemljišč, spremeni tako, da glasi. Pod a. - se izbriše prikaz nadomestnih kmetijskih zemljišč v naslednjih enotah urejanja prostora z namensko rabo K1, naštetih so gor. In pod b. - se enota urejanja prostora PO-902, doda med območja OPPN z zahtevami po nadomeščanju kmetijskih zemljišč in med načrtovane posege na kmetijska zemljišča v območjih OPPN.

Prosim za vaš glas.

23 ZA. 1 PROTI.

In prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA.

Lepo prosim za pozornost:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana - izvedbeni del, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

... /// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

Samo povejte, noben problem.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim? Umikate... gospa Vesel Valentinčič... gospa Vesel Valentinčič... obrazložitev glasu.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa. Nadaljevala bom tam, kjer sem končala. Pri prejšnji točki. Menim namreč, da ob tako pomembnem dokumentu, kot je ta, ki se danes sprejema z več ali manj minimalno večino, po mojem mnenju... prvič, mora biti zagotovljeno pravno, postopkovno in vsebinsko taka, taka stopnja kvalitete dokumenta, da je tudi sprejemanja tudi z visoko stopnjo soglasja. Tega tu ni in to ni samo vprašanje pozicije in opozicije. Tu je vprašanje po mojem dejansko v tem, ali smo, ali vemo, kaj danes sprejemamo. Od vseh teh amandmajev, ne vem kolegi, če veste, kaj smo sprejemali. In zato se mi je zdelo smiselno, da bi o tem razpravljali in sprejemali v začetku septembra, ta akt, ko bi vedeli, kaj sprejemamo. Danes...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Kovačič.

GOSPOD DIMITRIJ KOVAČIČ

Hvala lepa. No, lahko kar nadaljujem. Kajti s tem, kar je bilo povedano, se absolutno strinjam. Predlagam pa, zaradi vseh teh razlogov, ki so bili povedani že pri strateškem delu prostorskega načrta. V bistveno večji meri pa se to nanaša tudi na izvedbeni del. In zaradi vseh teh dilem, pa tudi vsebinskih dilem, ki so bile ugotovljene v javnosti glede špekulacij pri spremembi lastništva zemljišč i spremembi namembnosti, predlagam, da se odločanje o tej točki prestavi na jesen..., na eno od jesenskih sej mestnega sveta. Če temu ne bo ugodeno, če to ne bo sprejeto, potem najav...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

...ljam, da bo Svetniška skupina SDS ne bo sodelovala pri odločanju oziroma glasovanju pri tej točki. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo? Zaključujem...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Franci Slak...

GOSPOD FRANCI SLAK

Hvala za besedo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vam bom dal...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Samo moment prosim... prosim mal miru! Franci Slak.

GOSPOD FRANCI SLAK

Glasoval bom proti temu predlogu. Moram reč, da me je predvsem zmedlo to, da danes obravnavamo te amandmaje in če sem prav, je bilo kar triindvajset strani amandmajev. In se mi zdi, da zdaj nekako razvrednotimo stroko, ki je sodelovala pri tem gradivu. Če je bilo dvesto strokovnjakov in se je strinjalo s prvotni predlogom, se mi zdi, da zdele delamo v nasprotju s tistim, kar je ta stroka predlagala. Ali dopolnjujemo stroko ali jo razvrednotimo, tega ne bi mogel vedet. In zaradi tega smatram, da tega predloga ne morem podpret. In, če je ta predlog tako dober, mislim, da bi bilo fajn, ...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... če bi bilo to program za predvolilno kampanjo in s tem bi se videlo, ali je prava vsebina, ali ne. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Franci Slak. Gospod Istenič, obrazložitev glasu. ... Gospod Istenič! Beseda je vaša...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Mogoče malo daljši uvod. Bil sem eden izmed redkih svetnikov, ki se je udeležil vseh razprav javnih. Kjer so meščanke in pa meščani v Ljubljani imeli največ pripomb na Izvedbeni prostorski načrt Mestne občine Ljubljana. Teh pripomb je bilo tam okrog tri tisoč. Ko sem pregledal te dokumente, ugotavljam, da meščanke in pa meščani, ki so si želeli, da se majhne njihove parcele, sto, dvesto kvadratov, spremenijo v zazidljive, v 90% ali celo več, niso bile upoštevane. Na javni razgrnitvi nisem videl niti enega velkega institucionalnega investitorja, kateri imajo po več ha zemljišč, ki bodo zdaj iz kmetijskih postale zazidljiva. In zaradi tega, ker nismo prisluhnili malemu človeku, pri tem odločanju ne bom so...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Jarc.

GOSPOD MIHAEL JARC

Ja, ni treba bit strokovnjak za nepremičnine oziroma ugotovit kaj je najboljša naložba. Najboljša naložba je met prijatlje v mestnem urbanizmu seveda, ki je prijatelj s tistimi, ki imajo večino v mestnem svetu. .../// ... nerazumljivo.../// je samo vrh ledene gore, je šel ven. Kolk je še teh, bi rekel pod gladino tega, ne vemo. Jaz bom glasoval proti, tako, kot sem glasoval proti strateškemu načrtu. Se pa sedaj, bi rekel vzpostavlja oziroma ugotavlja tudi nekatere povezave z mestno upravo oziroma županom in pa tako imenovanim nesojenim narko kraljem v Sloveniji, Tošič Draganom. Nekatere nepremičninske povezave. Zato bom seveda glasoval proti. In bi vsekakor podprl proceduralni sklep in ga bom podprl, če bo izglasovan, da se preloži na eno od naslednjih sej. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Mi smo bili v naši svetniški skupini dogovorjeni, da se kolega Istenič udeležuje vseh obravnav. Več, kot trideset ur časa je porabil za to. Mi skupaj pa še ogromno, da smo potem prediskutirali to, o čemer nam je poročal. V petek ponoči smo dobili več, kot dvajset strani amandmaje. Opravičujem se kolegu Rusu, ker mi nismo tako učinkoviti, da bi to tako ekspresno preštudirali, kot njihova svetniška skupina. Verjamem pa, da je bil zelo ekspeditiven, najprej en minister, pa potem še drug. Jaz jim čestitam. Izbrali smo prave ljudi v vlado, ki jo sicer podpiram tudi sama. In sem iz tega vidika lahko zadovoljna. Moram reči, da mi je žal, da to sprejemamo v takšnih okoliščinah. Jaz po pravici povem, da ne vem vsega, kar v amandmajih piše prej. Pa sem sledila razpravi. Upam pa si trdit, da mnogi tisti, ki menite, a lahko brez razprave zdajle to sprejmemo, tudi ne veste kaj tam piše. Pri točki 12, bom vprašala, če je en travnik, ki se prodaja, že posledica tega, kar pri tej točki spreje...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Glasovala bom za. Kot sem razložila že prej, kot predsednica Statutarno pravne komisije, je ta dokument posledica dolgotrajne zakonsko določene procedure, ki je bila vsebinsko končana že pred dolgo časa nazaj. Zato izgovarjanje na te amandmaje, ni najbolj primerno. Kot ste sami videli, gre za amandmaje tehnične narave, ki urejajo nekatere tehnične podrobnosti, v skladu s soglasji. Kar se pa tiče teh navedb o korupciji in tako naprej, bi pa res

prosila, da ustrezni ljudje, ki pač tako mislijo, se obrnejo na organe nadzora. In jih obvestijo o svojih pomislekih. Nas pa ne obremenjujejo s temi stvarmi. Jih pa razumem seveda, kot opozicijo, da si ne želijo sprejemati tega, za to mestno upravo najpomembnejšega strateškega dokumenta in bi ga lahko in bi ga radi na vsak način odložili. Jaz pa seveda upam, da to ne bo uspelo in da ga bomo danes sprejeli na tej seji. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Blažič.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEAV BLAŽIĆ

Spoštovani. Jaz bi prosila, tako kot moj kolega prof. dr. Andrej Rus. Ne bi prosila župana, ampak pravno službo, da prosim, najmanj, kar izrečejo opomin, za nivo pod nivojem. Ker gre za prejudice. Ker pravzaprav tudi mogoče bi opomnila, da se verjetno vsak zrcali v svoji sodbi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Kolar.

GOSPOD ROMAN KOLAR

Hvala lepa za besedo. Ob tej priliki bom povedal, da za tak dokument ne morem glasovati. Namreč, izhajam iz stališč, ki so že prej omenili. To se pravi, kar se tiče tehnične izvedbe samega sprejema tega dokumenta. Kar se tiče nočnih odločb, sej in pa dokumentov, ki smo jih prejeli na današnjo sejo. Poleg tega sem prepričan, da je bilo tukaj dosti stvari, sumim vsaj na to, glede na to, kar sem lahko prebral, da se je šlo za osebno izkoriščanje in špekulacijo nosilcev javnih funkcij in pa povezanih zasebnikov z njimi. Zato za ta dokument ne morem glasovati. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Obrazložitev glasu. Glasoval bom za. Tako, kot sem glasoval tudi za dopolnjen osnutek. In s tem bi položil na dušo vsem kolegom in kolegicam, svetnikom, da ste vsi dali glas za dopolnjeni osnutek, ki je bil sprejet z aklamacijo. Kaj se je pa spremenilo? Od osnutka do sem? Samo to, kar smo morali spremeniti, glede na šestindvajset soglasij in na tisto, kar je bilo upoštevano glede na javno razpravo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala lepa za besedo. Ravno gospod Čerin je že povedal, da smo dali na prvi, na prvi predlog, se pravi na osnutek, da je bila velika večina za. Seveda je bila za, ker smo vsi smatrali, da je, da je dokument dobra osnova. In na ta dokument, kije potem šel v javno razgrnitev, je bilo toliko in toliko pripomb občanov. Danes moram poudariti, da je bil ta dokument, ko je bil predstavljen, ni bilo tudi z eno besedo omenjeno občane in občanke. Ni bilo povedano, koliko je bilo javnih pripomb. Kako je bil razgrnjen. Tako zelo pomemben dokument je, ki nas bo vezal določen strateški del na sedem, do sedemindvajsetega leta. In izvedbeni plan pa začne veljati...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... ko začne veljati in bo lahko ostro zarezal določene meje. Tako, da težko, težko odločam o takem dokumentu. In, tako, kot je bilo že povedano, bomo zapustili sejo pri odločanju o tem dokumentu. ..

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... kar mi je pa zelo žal.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

-----zvok klica mobilnega telefona.

Lepo prosim, telefon izklopiti! Gospod Slavko Slak.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Hvala lepa. Jaz sem sicer pri prejšnji točki povedal moje, naše stališče. Vendar kljub vsemu, moram se oglasiti tudi tukaj. Glasoval bom za. Rad bi povedal, da nisem niti tožilec, niti kriminalist in da se ne bi s tem, ali je bilo tukaj kaj narobe, ali je šlo za špekulacije, ali ne... se ukvarjajo tisti, ki so za to odgovorni. Jaz se tega ne znam in nisem tam v službi in v mestnem svetu tega ne mislim počet. Pod drugo, prepričan sem, da bi tudi ministrstva lahko izdala ta soglasja prej, kot so jih. In mi je pač žal, da so jih tako pozno pravzaprav.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... In prepričan sem, da če bi se ta, pod istimi predlagatelji, akt obravnaval septembra, oktobra, ali pa februarja drugo leto, bi bile razprave in početje enako.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Ziherl.

GOSPOD DR. SLAVKO ZIHERL

Glasoval bom seveda za. Iz preprostega razloga, ker se ne smatram za kakšnega posebnega strokovnjaka, ki bi se razumel v podrobnosti in strateški in izvedbeni prostorski načrt. Pač pa, nasprotno, popolnoma zaupam, ker druge možnosti tud ne vidim, strokovnim službam, ki so ta, ta dva načrta pripravila. Poslušal smo gospoda Gajška in pa gospoda Souvana, kako je to potekalo. Zaupam ne nazadnje tudi našemu Odboru za, za prostor, ki, v katerem pa sedijo strokovnjaki. In pridružujem se tudi mnenju gospoda Slaka, da tukaj v mestnem svetu pa res nismo tiste inštitucije, ki bi ocenjevale morebitna kazniva dejanja, ki so bila pri tem načrtovanju storjena. Prepustimo to ustreznim inštitucijam.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Beović.

GOSPA PROF. DR. BOJANA BEOVIĆ

Hvala za besedo. Jaz moram povedat, da se bom pri glasovanju vzdržala. Po eni strani mi je žal, ker vem, da je dokument pomemben za Ljubljano. In, ker je bilo vanjo vloženo zelo veliko kvalitetnega strokovnega dela, kakor lahko jaz pač to ocenim. Po drugi strani pa gre za številne sume, tudi jaz nisem ne sodnik, ne tožnik, da bi lahko o tem odločala. Zato ne morem reč ja. Ampak se lahko samo vzdržim. Na kazniva dejanja, ki potekajo v ozadju. Še posebej pa sume seveda povečujejo številni, prav pred kratkim predloženi amandmaji, ki so sicer tehnične narave, vendar mislim, da nobeden od nas ni sposoben presoditi, koliko amandmaji tehnične narave...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... posegajo v vsebino dokumenta. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kunič.

GOSPOD DR. JOŽEF KUNIČ

Hvala lepa za besedo. Glasoval bom za. Razlog za to ni zgolj dogovor, ki smo ga sprejeli v svetniški skupini, ampak zato, ker menim, prvič, daje tak dokument izjemno pomemben za Ljubljano. In tudi lep vzgled za Slovenijo, kot celoto. Drugič, kar se tiče sumov, naj jih rešujejo tisti, ki so za to pristojni in ne mi. Mi se, kot politiki, ne moremo v pravosodne zadeve vtikat. Kar se tiče pa tako kompleksnega problema, tako kompleksnega dejanja, se bodo pa vedno našle drobne nedoslednosti, ki jih bo pa čas pokazal in jih bo treba sproti korigirat. Mislim, da gre za velik dosežek te občine. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Bah Žibert.

GOSPA ANJA BAH ŽIBERT

Menim, da dokument, ki je bil v obravnavi oziroma se je pripravljaj več let in kije bil deležen več, kot tri tisoč pripomb meščanov, ne nazadnje ma dokument nekaj čez sto, okoli sto enajst členov, danes... danes, se pravi tik pred zdajci, amandmiran okoli dvajsetkrat. In treba je poudariti, da ne gre le za tehnične posledice. Gre tudi za vsebinske. Toliko sem lahko prebrala. Toliko časa sem imela. Vsega nisem. Ker tuki povem, zato vsekakor tak dokument ne morem podpreti in mislim, da je zelo neodgovorno do vseh tistih, ki bodo to storili.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

S tem zaključujem, ker ni več prijavljenih.

Najprej bom dal na glasovanje predlog gospoda Kovačiča, da se odločanje prestavi na eno od naslednjih sej. Predlagam, da ta njegov predlog ne sprejmemo.

Glasujemo O PREDLOGU, da se to prestavi na eno od naslednjih sej. Odločanje.
Predlagam, da ne sprejmemo.

Lepo prosim za vaš glas.

13 ZA. 25 PROTI.

Ni sprejeto.

In sedaj glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana - izvedbeni del, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Lepo prosim za vaš glas.

Bodite prijazni.

23 ZA. 4 PROTI.

Čestitam. Bravo!

-----zvok ploskanja iz dvorane

Prehajam na točko 7. današnje seje.

AD 7.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ...
čestitam tudi gor na balkonu, hvala lepa za strokovno delo. Izjemno! ,, ZA DEL
OBMOČJA UREJANJA BS 2/1 ZUPANČIČEVA JAMA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje....

-----konec 2. strani I. kasete-----

...Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Gospod župan. Hvala za besedo. Spoštovane svetnice in svetniki. Obravnavani OPPN je v fazi predloga, kar pomeni, da ga je ta mestni svet v fazi dopolnjenega osnutka že obravnaval in tudi sprejel. To je bilo januarja letos. V februarju pa je bil javno razgrnjen, kjer so se zbirale pripombe in priporočila vseh, ki so pač bili za to zainteresirani. V gradivu, ki ste ga prejeli, imate obširne odgovore na pripombe. Jaz pa nameravam v nadaljevanju prikazat glavne značilnosti dokumenta in, in potem na koncu, kaj smo v fazi predloga spremenili, glede na pripombe v, od dopolnjenega osnutka. Torej, ta OPPN obravnava površine, ki so označene s to rdečo obrobo. Kot vidite iz aero foto posnetka, gre za površine, ki ne, ki so nezgrajene, glede na okoliško območje, ki je realizirano po zazidalnem načrtu iz leta 87. Ta načrt se je v letu 2000 tudi že spreminjal. V tem delu je bila predvidena gradnja vrtca, leta 2000 pa je bila narejena sprememba, v katerih je bila možnost tudi gradnja stanovanjske gradnje. No, to so pogledi na okoliško pozidavo. To je pa že predlog tega OPPN-ja. Videna je gradnja večstanovanjskega objekta, z zunanjo ureditvijo. Kot vidite je dokumen..., je objekt zvezdaste oblike, postavljen v zelen prostor. V tem objektu je dopustna gradnja maksimalno 100 stanovanj. Predvidene so tri kletne etaže, kjer je po normativih, dve parkirni mesti na stanovanje, potrebno zgraditi parkirne površine. Zunanja površina, neposredno ob objektu, je urejena kot, to so privatni vrtovi stanovanj v pritličju. Ostala zelena površina pa je javna in na tej javni površini je predvidena tudi izgradnja otroškega igrišča. V tem delu pa je uvoz v podzemno garažo. No, to je prikaz kletne etaže, ki kaže razporeditev parkirnih mest v, v kleti. To pa je prerez skozi območje. Objekt je visok 23 metrov in je etažen P + 6 etaž. To je pogled na korigiran predlog. Še na vzhodno in južno fasado. In pa pogled na zahodno fasado. V fazi, v predlogu, na podlagi, se je na podlagi pripomb iz javne obravnave, objekt znižal za terasno etažo. Tako, da se je znižal iz 27 na 23 m. Etažnost pa iz P + 6 + T, na P + 6. Streha je ozelenjena. To je obveza iz tega odloka. V dokumentu so določene površine za igro otrok. Potem so dodana določila v zvezi z dostopnostjo parkirnih mest za obiskovalce. Ta so predvidena v prvi kletni etaži. Potem so dodana določila v zvezi z zahtevo in pogoji za ureditev prostorov za kolesa. In pa dodana je možnost za ureditev prostorov, za druženja stanovalcev soseske v severnem delu območja. Predlagam, da predlog odloka sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane kolegice. In kolegi svetniki. Odbor predlaga, da se Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 2/1 Zupančičeva jama sprejme. Zdaj bi povedal, pač v podporo temu sklepu, da je, da je bil za to stavbo razpisan mednarodni natečaj, s šestimi tujimi biroji in petimi našimi. Kar je, recimo en predsednik v naši praksi, da za eno stanovanjsko hišo razpišeš, opraviš tak strokovni nabor. In, da je bil v dveh fazah potem izbran en vrhunski biro »Bergen Parkinen«, ki je zasnoval eno stavbo, ki je edinstvena prav s tem ker je skušala odgovoriti na vse pravzaprav zahteve in vse urbanistične norme po tem, da se v že zgrajenem okolju postavi nova hiša. Vsaka taka hiša je izredno inovativna. In jaz se bom veselil z vami, ko bo zgrajena, ker bomo imeli en

pomemben presedan v Ljubljani. Namreč, še to bi povedal, mi smo preveč zaprti, mi smo to Evropo in ... je preveč zaprta. Tako, da je premalo arhitektov, najboljših v Evropi, pa bi želel delat pri nas. In to je ena takih stavb, ki bo prinesla to kvaliteto in tudi izpričala kaj takšna kvaliteta v okolju pomeni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper. Ni.

Obravnava predloga odloka se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana opravi po vrstnem redu posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu.

Odpiram razpravo o 13. členu predloga odloka, h katerem je Svetniški klub SD vložil amandma.

Gospod Istenič izvolite.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Zdaj, jaz sem mal v nerodni zadregi, zakaj sem vložil ta amandma. Namreč, na Svetniški klub Socialnih demokratov, so se obrnili stanovalci Zupančičeve jame, ki so bili pri županu. In župan jim je zagotovil, da bo nižji in da bo največ P + 4. In zaradi tega smo v svetniškem klubu tudi pripravili ta amandma. Namreč, iz obstoječega akta, ki je bil prej predviden na tem območju, je objekt največ visok P + 1. In za obstoječe stanovalce v Zupančičevi jami, je sprejemljivo, da bi bil ta objekt visok P + 4, ne pa P + 6. In mislim, spoštovane kolegice, svetnice in svetniki, da kljub temu, da je tuja, tuji arhitekturni biro dobil to nagrado, bi malo manjši objekt tudi pasal oz8iroma se lahko umestil v ta prostor in ne bi nič kvaril estetskega izgleda tega okolja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo v vednost. To je popolna laž, gospod Istenič. Gospa Tekavčič, izvolite.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala. No, gospod Glumac je rekel, da v kolikor pride do izjave, da je to laž, lahko uporabi njegovo ime. On je bil na govorilnih urah pri županu in se je obrnil na nas. Jaz sem seveda, kot stanovalka Zupančičeve jame redno dobivala pošto civilne iniciative. Vendar sem povedala, da menim, da je prav, da tam nastane nek objekt, ker vendarle živimo v urbanem središču in ne moremo pričakovat, da bo ena taka prazna parcela. Tudi se mi zdi prav, da se v tisti prostor umesti ena lepa zgradba, glede na to, da je objekt, ki je poznan pod imenom Skakalnica, v celoti pokvaril izgled celotnega naselja. Vsaj po mnenju večine ljudi. Jaz sem ena redkih, ki ji je tisti oranžen objekt všeč. Ja, res... Ampak, moram reč, da seveda smo se takrat pogovarjal. Jaz sem tudi podprla osnutek in rekla, da je vendarle potrebno ljudem prisluhnit. No, po prejšnji seji mestnega sveta me je poklical v imenu stanovalcev gospod Glumac, ki je dovolil, da uporabim njegovo ime in rekel, če je res, da smo sprejeli akt, glede na to, da je to zvedel pri županu. Jaz sem rekla, da definitivno sem bila na seji in da tega nismo sprejemal. Ampak je rekel, po tem sem sklepal, da je verjetno uprava pripravila predlog, ki ga na Netu še ni bilo. Tako, da ga nisem mogla videt. In je potem prišel z informacijo, da je župan zagotovil, da bo uprava in on prisluhnil stanovalcem in da bo imel objekt to višino, ki je za večino sprejemljiva. Čeprav nekateri še vedno nasprotujejo gradnji tam. Tako, da smo se potem mi odločili, da vložimo ta amandma, ki ga tud jaz podpiram. Kajti, ta višina se bo, bi se lepo vklapala v tisto okolje. Če odmislimo seveda prometne zagate, ki jih bo pa treba rešit na drug način.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In tud vam gospa Tekavčič, to je popolna laž. Ker je objekt v skladu z razgovorom znižanj in to, tisto, kar je stroka povedala. Gospod Polajnar.

GOSPOD IGNAC POLAJNAR

Ja, hvala lepa. Zdaj sem pa nekoliko v zadregi. Meni je ta objekt všeč in sem že pri osnutku povedal, da je nekaj osebnega, zdaj, ko je gospod podžupan Koželj razložil, od kod, pa ne hvalim zdajle tule pameti, ampak vendarle mislim, da se tudi slovenska arhitektura na ta način nekoliko poživí. Podpiram pa to dopolnilo, ki ga je vložila SD, ker tudi sam mislim, da bi se dalo znižat. Seveda se pa sprašujem, to bodo pa povedali arhitekti, kje je potem ta struktura stavbe, če bi odrezali eno ali dve nadstropji, še... v skladu z nekimi principi verjetno... ki veljajo v arhitekturi. Moram pa še enkrat reč, ne? Sam objekt, pa zagotovo na način, kot je zamišljen, je dober prav zaradi tega, ker imam občutek, pa res nisem nič od tega, čeprav me je včasih arhitektura zanimala, da na nov način lovi svetlobo v zelo urbanem okolju in bo gotovo neka urbanistična poživitev. Vprašanje pa seveda je, koliko bo zmanjšal kavaliteto bivanja sedanjih stanovalcev Zupančičeve jame, ki pa mislim, a ne morejo bit ravno srečni v teh objektih, v katerih živijo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Istenič. Na katerem delu?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala. Izvolite.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala. Ja, tukaj je samo moje vprašanje, da se strinjam z vami, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj je v redu gospod Istenič. Izvolite, repliko imate.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Moje vprašanje je...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Kaj? ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar izvolite, je replika.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Moje vprašanje je, saj...lahko teče, saj je zelo kratko, ne? Kje se investitorju splača oziroma kakšno kvadratura mora iz tega prostora ven dobit? Iz dopisa, ki so ga pa poslali stanovalci, se točno vidi, da je družba, ki predlaga spremembo namembnosti na tem področju, bila tudi en donator Mestni občini Ljubljana in mogoče, ne vem, iz tega tudi določene obveze. Vsekakor pa mislim, da, da bi urbanisti oziroma arhitekti, lahko najdlí rešitev na P + 4, tako, kot govori naš amandma.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kolar.

GOSPOD ROMAN KOLAR

Hvala lepa za besedo. Če se boste spomnili, sem že v okviru osnutka podžupanu, profesorju, arhitektu povedal, da glede na to, da je bil mednarodni razpis, da se je na njega javilo šest zunanjih arhitektnih birojev in da sta bila izbrana dejansko dva zunanja, tuja, sem

že takrat rekel, daje škoda, da je ta objekt dejansko umeščen v ta prostor, poleg tega, da ga stanovalci ne želijo, pa poleg tega, da bo zavzel zelene površine, dejansko neprimeren, ker vizualno bo dejansko zaprt v, v tem območju. Zato, glede na to, da je poudaril, da je to prvi tak projekt, prva taka zgradba, res ne vidim vzroka, da je, da se jo potem nekako omeji, s tem, da so seveda zdaj še problemi zaradi višine. Problemi zaradi zelenice, problemi zaradi stanovalcev, ker zgoščuje sam ta prostor. Zato še enkrat povem, da zaradi tega, ker je to načelo ali pa je to dilema, bom glasoval proti. Ker tako lep objekt, če je že to res, pa da se bomo z njim ponašali, da je to v Ljubljani edini tuji projekt, ki bo nastal, dejansko res postavite nekam drugam. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Lepo prosim za vaš glas navzočnosti.

28.

Najprej bomo glasovali o Amandmaju Svetniškega kluba SD in ga ne podpiram. Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Glasujemo o Amandmaju Svetniškega kluba SD, ki pravi:

V točki 3. Višinski gabariti, se prva vrstica spremeni tako, da se Etažnost stavbe 2K+P+4 in višina stavbe je največ 17 m. Grafični in vsi ostali deli se ustrezno spremenijo.

Predlagam, da to ne sprejmemo.

Prosim za rezultat glasovanja.

10 ZA. 21 PROTI.

Ni sprejeto.

In glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 2/1 Zupančičeva jama.

Prosim za vaš glas.

20 ZA. 4 PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 8, današnjega dnevnega reda.

AD 8.

PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA UREJANJA - ROG

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Še enkrat hvala za besedo. Obravnavani dokument, gre za predlog dokumenta. Bo omogočil prenovo kompleksa bivše tovarne Rog, v center sodobnih umetnosti. Na kratko bom predstavila, glede na to, da sem bolj obširno v fazi dopolnjenega osnutka, ta predlog. Na koncu pa nekaj pomembnejših sprememb od dopolnjenega osnutka do predloga. Obravnavano območje OPPN.-ja obsega te površine, ki so označene z rdečo obrobo. Velike so, velikost tega območja je 1,8 ha. To so pogledi na, na območje, na notranjost tovarniškega kompleksa. Na glavni tovarniški objekt, po Petkovškovem nabrežju. Ki že dlje časa, ta tovarna že dlje časa ne deluje več. Območje pa je neurejeno. Tudi glede na samo lego v mestnem središču, ali pa na robu mestnega središča, dejavnost proizvodnje ne sodi v ta prostor. Osnova oziroma podlaga za ta OPPN, je bila izbrana natečajna rešitev. V in sicer,

glavne značilnosti dokumenta pa so. V območju se od vseh obstoječih objektov ohranjata objekta, ki sta označena s sivo barvo. To je vogalna Vracova hiša in pa proizvodni objekt tovarne Rog. Ostalo, z rumeno, so pa označene prizidave in pa nadomestne gradnje objektov, ki so predvideni za rušenje. Kot sem že omenila, je P 1 glavni objekt v tem območju in bo preurejen v center sodobnih umetnosti. Na notranjo stran bo dobil prizidek. Del prizidka je razstavni prostor. In bo pritličen. Vmesni del pa je predviden kot komunikacijsko jedro. Ob robu je predvidena prenova oziroma novogradnja objektov, predvsem za stanovanjske potrebe, v pritličju pa je možen tudi javni program. V enoti P 2 pa je predvidena gradnja hotela. Dopusna pa je tudi gradnja stanovanjskih kapacitet. Osrednja površina v območju, pa je urejena kot javna površina, ji je dostopna vsem. Površina je dostopna iz različnih smeri. Iz Petkovškovega nabrežja, s Trubarjeve in pa tudi prečno, iz Rozmanove. To je prikaz nadstropja. To je prikaz javnih površin. Vse te površine oziroma prostorskih enot. To je pa prerez skozi območje. Obstoječi objekt, prizidek, kot sem omenila, je komunikacijsko jedro in pa razstavni prostor. Potem je to hotelski objekt, ki je dominantna v tem območju. To so javne površine. Vse, kar je označeno z zeleno so javne površine. To je pa pogled na prenavo tega območja. Še pogled na ta osrednji javni del, na objekt, kjer je razstavni prostor. Objekt hotela. Še prerez skozi ta del. To je razstavni prostor, komunikacijsko jedro, obstoječi objekt Roga in pa dostop s Petkovškovega nabrežja, drugi objekt. To bi bilo vse. V fazi predloga, se je spremenila, so se spremenile javne površine. Potem se je spremenila raba v območju hotela. Dopusčena je, kot sem omenila tudi, v delu stanovanjski program. Potem gabaritno objekt se niso spremenili. Dodatno pa je opredeljena etapnost gradnje, določeno je, da je treba v prvi etapi zgraditi center sodobnih umetnosti, s tem osrednjim prostorom. To bi bilo vse, predlagamo, da predlog dokumenta sprejmete. Hvala.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa gospe Alenki Pavlin. Prosim podžupana, profesorja Janeza Koželja, da, predsednika odbora, da poda svoje stališče.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani podžupan. Drage kolegice in kolegi svetniki. Odbor podpira sprejem Predloga odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja CI 5/6 Rog, skupaj z dvema amandmajema, ki jih tud podpira.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Gospa Kociper? Hvala lepa.

Obravnava predloga odloka se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana opravi po vrstnem redu posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava za posamezen člen, pa je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu.

Odpiram razpravo k 18. členu predloga odloka, h kateremu je Odbor za urejanje prostora in urbanizem vložil amandma.

Bi kdo želel razpravljati? V kolikor ne, zaključujem razpravo in dajem na glasovanje amandma.

Najprej navzočnost za celotno točko.

In preidemo na glasovanje...

Glasujemo.

Rezultat glasovanja je: 24 ZA. NIHČE VZDRŽAN in NIHČE PROTI.

Prehajamo na Drugi Amandma Odbora za urejanje prostora... ja... Predvsem pa odpiram razpravo pri samem grafičnem delu predloga odloka, h kateremu je Odbor za urejanje prostora dal amandma. Torej, odpiram razpravo. Če ni, zapiram razpravo in

dajem na glasovanje.

Glasujemo.

Rezultat glasovanja je: 23 ZA. NIHČE PROTI.

In predlagam, da preidemo k PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu, za del območje urejanja CI 5/6 Rog, skupaj s sprejetima amandmajema.

Dajem na glasovanje.

Glasujemo.

Rezultat je: 24 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

S tem zaključujem to točko in prehajamo na 9. točko.

AD 9.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA UREJANJA ŠR 1/2 – 1 BELLEVUE IN DEL OBMOČJA UREJANJA ŠR 1/5 TIVOLI – ŠIŠENSKI HRIB

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Prosim gospo Pavlinovo, da nas popelje v to točko. Prosim.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Območje OPPN je v fazi dopolnjenega osnutka. Oziroma OPPN je v fazi dopolnjenega osnutka. Nahaja se pa v Šiški, na zahodni strani Celovške ceste, v vznožju Šišenskega hriba. Obsega površine, ki so označene s to obrobo in znašajo 1,7 ha. Gre za površine, ki so z naravovarstvenega in kulturno varstvenega vidika za urejanje zelo zahtevne. Na obravnavani lokaciji je ta obstoječ kompleks nekdanjega hotela Bellevue, ki je razglašen za kulturni spomenik lokalnega pomena. Območje pa se nahaja tudi na območju kulturne dediščine, antičnega vodovoda, pod Šišenskim hribom. In tudi kulturne krajine, Rožnik, Tivoli, Šišenski hrib. S tem OPPN- jem bo omogočena obnova in pa pozidava hotela Bellevue in pa ureditev celotnega kompleksa, ki je označen na tem aero foto posnetku. No, to je karta iz dolgoročnega plana, ki glede na to, da ste danes prejeli OPN – ID, ni več relevanten, je pa potem tudi omogočal prenovo kompleksa Bellevue-a. To je pa izsek iz dopolnjenega osnutka OPN – ID. Površine so označene oziroma so namenjene tud površinam za turizem. Dopustne so ureditev hotelov in podobnih gostinskih stavb, s spremljajočimi dejavnostmi. V podrobnih določilih v okviru OPN-ja, je opredeljen dopustni FSI, ki je 2,5. Podana pa so tudi podrobna določila za urejanje tega območja. Med drugim je določeno, da je dopustna gradnja hotelskega kompleksa, s tem, da se obstoječa zgradba hotela ohrani. V hotelskem kompleksu pa ohrani značaj glavne dominante v prostoru. To je izrez iz obstoječega prostorskega akta, PUP-a. Ta je gradnjo in dozidavo tega hotelskega kompleksa omogočil, na vzhodnem delu tega kompleksa. Vendar je sama rešitev neskladna z današnjimi režimi varovanja območja. Zaradi tega, to je pa tudi glavni razlog, da smo pristopili k izdelavi izvedbenega dokumenta. No, to so pogledi na, na ta kompleks. Na hotel. Te kažejo, da je območje opuščeno, je v propadanju in ga je seveda treba urediti. Trenutni lastnik območja je Mavared International, ki to območje tudi namerava preurediti. Ta slika je morda še bolj zgovorna. No, da preidem na glavne značilnosti dokumenta. To je situacija. S to svetlo barvo so označeni objekti, ki se ohranjajo v območju. To je hotel, to sta dva paviljona in pa dependansa hotela. Ta objekt dobi na zahodni in pa na južni strani dva prizidka, ki se ravnata z linijo obstoječega hotela. Visoka sta pa P + 4 in sta poravnana z

višino tudi obstoječega objekta. No, v pritličju sta združena. Gre za kompleksni del. Tu je pa ureditev kletne etaže, v kleti so namreč predvidena ureditev parkirnih mest. Pa še prerez skozi območje. Samo, to se pravi objekt, prizidek na zahodni strani, prerez skozi nov objekt. To je rešitev oblikovanja novega objekta. Nekako je bil vložen trud, da bi ta objekt bil čim manj viden, da bi ostal ta obstoječi hotel dominantna v prostoru. Predlagamo, da dokument sprejmete. Hvala.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Prosil bi podžupana, profesorja Janeza Koželja, da poda stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani podžupan, spoštovane svetnice in svetniki. Odbor je zlo podrobno obravnaval ta dopolnjen osnutek. To pa zato, iz dveh razlogov. Prvič zato, ker je pa v tem primeru tudi arhitektura tista, ki lahko prostor izboljša, ali pa uniči. No, ker tukaj je arhitekturna, ne urbanistična dispozicija, arhitekturno oblikovanje, ključna, ključna postavka tega projekta. Drugo, zakaj? Zato, ker drugače se objektov ne da razporediti, kot na meje območja. Namreč, v dolgoročnem pogajanju z Zavodom za varstvo in naravo, nismo uspeli niti za en centimeter premakniti stališča načelnega, da v gozd ne sme posegati. Ne glede na to, da kakšno je stanje gozda. Ne glede na to, da je ta gozd del te parcele. Se pravi ta volumen, ki je zdaj razložen ob meji, je lahko samo tam. Ne more biti drugje. Tudi kapaciteta hotela je lahko samo 90 sob, zahtevali so 100. Manj ne more biti, drugače se investicija ne izide. Tako, da govorimo o nekih robnih pogojih, ki so taki, kot so in arhitekture tiste, ki .../// ... nerazumljivo...///. In z arhitekturo, kot ste videli, odbor ni zadovoljen. Zato je dal štiri pripombe in ga bo spremljal še naprej. Medtem ko, pa za urbanizem, pa ja in zato predlaga mestnemu svetu, da dopolnjen osnutek sprejmete.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Ne. Hvala lepa. Odpiram razpravo. In s tem, ko odpiram razpravo, seveda tudi proceduralno vstopam v točko.

Predlagam, glede na to, da je ta točka bila že sprejeta oziroma vsi pogoji so bili sprejeti v pravkar sprejetem današnjem OPN-ju, da se po 106. Členu poslovnika, razprava zaključi in s tem tudi konča. Tako, da pravzaprav ne bi po nepotrebnem obremenjeval z nečim, kar je že sprejeto. In kar velja.

Prosim Oddelek za urbanizem, da poda svoje mnenje.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Jaz se pa s tem ne morem strinjati, iz pravkar povedanega, ne?

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Na proceduralni predlog po 106. členu, ni razprave.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Ja, saj... Glejte, jaz se kot predsednik odbora ne morem strinjati, ker potem zgubimo vsako kontrolo nad arhitekturo, ki pa ključno določa ta prostor, ne?

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Če mi dovolite...

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

O. k....

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Če mi dovolite, naj oddelek za urbanizem ... stopi pred mikrofoni in pojasni, kje je to opredeljeno.

...///...iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko, lahko...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. V OPN, ki ste ga sprejeli, je, so podrobna določila za urejanje tega območja. Medtem, so zelo detajlno, saj sem, morda nisem bila v obrazložitvi dovolj natančna, opredeljena podrobna merila glede oblikovanja. Kar pomeni, da mora biti obstoječi objekt, kar je zelo pomembno, obstoječi objekt, ki je zaščiten kot kulturna dediščina, objekt, ki preglasuje v tem prostoru. Ostalo mora biti temu podrejeno. Bi omenila še to, da nad tem območjem in nad temi določili, skrbno, kako bi rekla, vse kontrolirajo tudi Zavod za varstvo kulturne dediščine, Ministrstvo za kulturo. Ravno tako naravovarstveni pogoji so tukaj zelo ostri. Tako, da jaz, pa naš oddelek, ne vidimo bojazni, da to ne bi bilo korektno speljano. Hvala.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Hvala lepa. **Predlagam, da gremo po 106. členu glasovat o predlogu sklepa, da se razprava konča in obravnava zaključí.**

Glasujemo, pardon... najprej ugotavljamo navzočnost.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

23 je prisotnih.

Glasujemo.

Rezultat glasovanja: 17 ZA. NIHČE PROTI, pardon, se opravičujem 7 PROTI, 0 VZDRŽANIH, 17 ZA.

Sklep je sprejet.

S tem zaključujemo tudi 9. točko...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prehajamo na 10. točko.

AD 10.

DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA OBMOČJE ZADRŽEVALNIKA BRDNIKOVA

Gradivo ste prejeli. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev. Lepo prosim... mir v dvorani, lepo prosim...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Ukrepi, predvideni

s tem OPPN-jem, bodo omogočili bistveno zmanjšanje poplavne ogroženosti obstoječih objektov, na širšem urbaniziranem območju jugozahodnega dela Ljubljane, na izlivnem

območju potoka Glinščice. Namen izdelave tega OPPN.-ja je torej zagotoviti poplavno varnost pred sto letnimi vodami, v širšem poseljenem območju...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, malo miru prosim...

GOSPA ALENKA PAVLIN

Ljubljane.

GOSOD ZORAN JANKOVIĆ

Poslušajte, da ... boste pol vedeli o čem govorimo.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Na aero foto posnetku, je prikazano s to rdečo obrobo, območje OPPN.-ja. Za lažjo predstavo, to je avtocesta, Tehnološki park, potem Biotehnična fakulteta, potem poselitve v Rožni dolini, to pa je Glinščica, do izliva v Gradaščico. To je tudi območje, ki ga obravnava OPPN in je veliko 69 ha. Če preidem kar na načrtovane rešitve. Glavni, glavni načrtovani del je zadrževalnik Brdnikova. Poleg tega zadrževalnika sta še dva manjša. To je zadrževalnik ob Brdnikovi in med Brdnikovo in ob poti za Brdom. In pa zadrževalnik ob Tehnološkem, ob Tehnološkem parku. Ta zadrževalnik je praktično E v gradnji in E skoraj izveden. Potem je predvidena preureditev Brdnikove ulice. Jaz bi tukaj poudarila, da je pomembna, da je predvidena deviacija. Obstoječi potek je tako nekako in pa zvišanje Brdnikove ulice. Kar pa pomeni, da bo v bistvu Brdnikova ulica tista, ki bo zadrževala vodo, da se bo v tem zbiru zbirala, če rečem zelo poenostavljeno. Je pa to dokaj zahteven, zahtevna ureditev. Vsi poznamo verjetno to območje in je krajinsko izredno lepo območje. Potem je ob Glinščici predvideno zvišanje in pa poglobitve in druge ureditve brežine ob Glinščici. Ob Biotehnični je pa ravno tako predvideno nadvišanje, da bo varovalo te dva zgrajena objekta. V nadaljevanju je proti rožni, v pozidavi proti Rožni dolini ravno tako predvideno nadvišanje in druge ureditve brežin. Omenila bi pa še, da je predvidena rekonstrukcija oziroma preureditev obstoječe brvi na Jamnikarjevi in pa izgradnja nove brvi na Kokaljevi ulici. Čisto na kratko bom še... to so, prikaz območja z delitvijo na prostorske enote. Kot vidite je teh enot kar precej. Jih je 42. Jih je pa toliko zaradi tega, ker je na ta način bilo nekak lažje v odloku opredeliti potrebne posege in podobno. No, to je ta del, kjer je predviden glavni zadrževalnik. Tale meja, svetlo plava, je pravzaprav meja, do koder se bo izlivala ta sto letna voda. V tem delu je preureditev Brdnikove in pa križišče Pot na Brdo. Potem je v tem delu preureditev zapornice. To bi bile v glavnem, glavni posegi v tem delu. Z rumeno pa je označeno nadvišanje. V 2 je pa drugi zadrževalnik, za katerega sem že omenila, da je pa že pretežno urejen. To so pogledi na današnje stanje. Omenila sem Brdnikovo ulico, ki se bo nadvišala. Obenem se bo tudi rekonstruiral profil. To bo dvosmerna cesta, z obojestranskimi peš in pa kolesarskimi hodniki. Posebna pozornost bo posvečena nadvišanju Brdnikove s potjo. Namreč, Brdnikovo ulico prečka pot. In glede na to, da se bo ta nadvišala, bo to treba precej pozornosti posvetiti oblikovanju tega stika. No, to je pa drugi del. V tem delu je predviden tudi zadrževalnik. Potem z rumeno, sem že povedala, da so to načrtovani nasipi. Te nasipi so tudi mimo, mimo ob teh obstoječih objektih predvideni. V nadaljevanju pa je ravno tako predvideno nadvišanje obstoječih pešpoti, kakor tudi v tem delu. Nekaj pogledov na območje. Te poti, kot sem omenila, bojo delno regulirane in dvignjene. Pa še drug pogled, kjer bo ravno tako pešpot, ki poteka nad, nadvišana. Ravno tako bo v tem delu pridobljena, nadvišana z eno dodano stopnico. No, to je pa tretji del. V tem delu poteka ob robu predvidenega stanovanjskega kompleksa, za katerega smo dopolnjen osnutek obravnaval pred meseci. No, v tem delu gre ravno tako za nadvišanje peš in pa kolesarske poti. Potem načrtovani so nasipi. Potem pa dve premostitvi, z brvema, ki sem jih že omenila. Pa še pogledi na to območje. To je ta Kokaljeva ulica, v nadaljevanju brv, Jamnikarjeva ulica, kjer bo ta brv premeščena in dvignjena. ... No, uvodoma sem omenila, da gre za zelo zahtevno območje. Krajinsko lepo. Zato je predvidena izdelava krajinskih načrtov, ki bojo detajlno opredelili potem posege v tem območju. Res je, na odboru za urbanizem, je bilo, ta karta tudi obravnavana. Ugotovljeno je

bilo, da so morda območja za krajinske načrte premajhna, da bi bilo smiselno združiti in morda razmisлити o enem krajinskem načrtu za celotno območje. To bomo v fazi predloga tudi storili. Še ena informacija. Na odboru za urbanizem, je bilo ravno tako obravnavano, da bi se morda v fazi predloga razmisličilo o ureditvi tega območja. To območje je namreč po tej ureditvi, ostane poplavljenno. Tudi naša prvotna varianta pred, preden smo prišli do te končne, je bila taka, da je bil na tej strani ravno tako predviden nasip in to območje ni bilo poplavljenno. Glede na to, da je pa od, od te poti, proti severu, območje krajinsko varovano in je to že del krajinskega parka, pa naravovarstveniki se s tem niso strinjali. Zato smo morali to korigirati. Pa morda še zadnji predlog. Tako je obstoječe stanje glede poplavnosti. Tako bo pa načrtovano stanje po izvedbi teh ureditev. To je ta glavni zadrževalni baze. Dodatni, pa manjši. To je pa to območje, o katerem sem govorila, da ostane poplavno, ker se pač naravovarstveniki ne strinjajo s predlaganimi ukrepi. To bi bilo vse. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani gospod župan, spoštovane svetnice in svetniki, vi ste v glavnem že slišal na katere elemente je dal odbor pripombe. Namreč, to je najlepša kulturna krajina in rekreacijska krajina, ki je vsak dan obiskana. In seveda mi se bojimo, vsaj na odboru, da pri nas ni še takih oblikovalcev vsaj krajinarjev, ki bi znali sonaravno urediti tak prostor. Mi se bojimo tehničnih ureditev, z nasipi betonskimi in drugimi seveda objekti nizke gradnje in tako naprej. Skratka, mi se bojimo, da bi ta prostor propadel, zato ga ščiti dve stavbi, ki ne vem če sta bili prav umeščeni v ta prostor in to sta dve fakulteti. Ena za računalništvo in ena za kemijo. Skratka, smo dal več takih pripomb in bomo skrbno spremljali razvoj tega. Vsaj izkušeni krajinarji oziroma krajinarke bi morale delati enoten načrt, ne? Ne po malem, ampak tako malo... Sicer pa podpira sprejem osnutka in priporoča, da ga sprejmete tudi mestni svet.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Razprava prosim. Gospod Slavko Slak, izvolite.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Hvala lepa, samo eno vprašanje. Ali ti ukrepi pravzaprav nadomeščajo nesojeno izgradnjo zadrževalnika Božnja pri Polhovem Gradcu? Ali ne? Ali tisto še vedno ostaja?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tisto še vedno ostaja. In je, tam je spremenjen ukrep. Mi smo bili pri ministru, že bivšem, ne? Ki je neko prehodno obdobje dal in tam bo zmanjšal, ne? Še kdo? Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lepo prosim, navzočnost... danes je tak lep poleten dan, no... kakšen še večer bo lep. Smo zdaj? Hvala. Bravo. Hvala lepa.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjeni Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zadrževalnika Brdnikova.

Lepo prosim za vaš glas.

34 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala.

Prehajamo na 11. točko.

AD 11.

DOPOLNJENI OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA UREJANJA VS 2/13 BONIFACIJA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, d poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Obravnavano območje je območje, ki je označeno s to rdečo obrobo. Nahaja se na Viču, v neposredni bližini trgovskega objekta Interspara, ob jugozahodnem delu križišča Tomažičeve in Tbilisijske ceste. To je to križišče. V naravi je, kot vidite na tem aero - foto posnetku, travnik, ki je delno zaraščen z drevjem. Območje na jugu, pa je območje stanovanjskega naselja Bonifacija, kjer prevladuje tipologija vrstnih in pa atrijskih hiš. Po dolgoročnem planu, to je dolgoročni plan, je območje predvideno, del območja, ki je predvideno za razvoj stanovanj in njim spremljajočih dejavnosti. V prostorskih ureditvenih pogojih, ki pa urejajo to območje, pa je tukaj predvidena izgradnja oskrbnega centra za širše območje. Glede na to, da je po sprejemu tega PUP-a bil zgrajen center Interspar, je bila pobuda sprejeta in izdelan ta OPPN. Ker gradnja takega objekta ni bila več potrebna. No, to je ena karta širša, ki kaže, to je to območje. Opremljenost širšega območja. Omenila bi, da je to območje tudi povezano preko peš povezave proti severu, na Tržaško cesto, proti jugu z Malim grabnom. Potem je policija, vrtec, šola in pa Interspar z vsemi oskrbnimi dejavnostmi. To je pa že predlog pozidave. In sicer predvidena je gradnja vrstnih hiš. Gre za vrstne hiše z manjšimi kvadraturami in manjšimi vrtovi. To je ponudba, ki jo praktično v Ljubljani primanjkuje in je pravzaprav kar dobrodošla. Zasnova je predvidena iz treh nizov, ki sledijo nekako obstoječi Tomažičevi ulici. Dostopnost je potem s Tomažičeve, preko te interne komunikacije, s katere so dostopi do posamičnih objektov. Parkirna mesta so zagotovljena v sklopu kot parkirne površine, ali pa v sklopu objektov, kot garažni objekti. Seveda ob normativu dve parkirni mesti na stanovanje. Kot sem omenila, je območje povezano. Preko območja poteka peš komunikacija, ki objekt povezuje na severu s Tržaško, na jugu z Malim grabnom. Tudi javna površina, v tem delu je pa oblikovano otroško igrišče. Potem je zelena površina na severnem, na vzhodnem delu območja. Ob cesti Tomažičevi, je pa ravno tako zelena površina, ki se pa po odloku lahko uredi kot parkirna površina v zelenju. Odbor za urbanizem je ta osnutek, dopolnjeni osnutek obravnaval in je imel pripombe, za katere smatramo, da so res utemeljene. To je ta pešpot naj bi se, naj bi potekala direktno. Potem ta objekt v južnem delu naj bi se pravzaprav odstranil in v tem delu oblikovala sklenjena zelena površina. V fazi predloga bomo te pripombe vsekakor proučili in jih upoštevali. Še prerezi. Objekti so visoki v pretežnem delu P + 1. V delu so P....

.....konec 1. strani II. kasete.....

... delu pa P + 2. To je pa še pogled, tri D prikazi in pogled na območje, kako bo, ko bo zgrajeno zgledalo. To bo vse. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, stališče odbora.

GOSPOD PROFESOR JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane kolegice in kolegi. Odbor je imel vrsto pripomb, predvsem, da se zrahlja zazidava. V tistem delu, kjer skozi območje le poteka glavna pešpot, z ogrlico zelenih površin i igrišč. In seveda je tud mel pripombo, da ne poznamo, da bi bil parkirišče hkrati tudi zelena površina. To v bistvu ni, ali eno, ali drugo. Ampak, jaz mislim, da to se vse da uresničiti, ne glede na fizibiliti te gradnje. Skratka, mi bomo spremljali, kako se bo ta pozidava izvedla. Ker je v bistvu dost pomembna, ker zaključuje rob enega zaključenega stanovanjskega kompleksa, sicer pa odpira, podpira sprejem dopolnjenega osnutka odloka.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospod Kunič, izvolite.

GOSPOD DR. JOŽEF KUNIČ

Hvala za besedo. Imel bi samo naslednje za povedat. Prvič, pozdravljam to, da se take hiše gradijo. Mi smo zelo veliko delali na stanovanjih. Sem pa prepričan, da za sodobno mesto bi bilo treba več takih, takih rešitev. Drugo, kar bi želel povedat, da pa, da me zelo skrbi, kaj so to sklenjene zelene površine. Jaz namreč v neposredni bližini take sklenjene zelene površine na Viču živim, kjer so notr žabe, belouške, vse je zaraščeno in je nemogoče. Naj bi bilo pa to za javno rekreacijo predvideno po mestnih planih. Okrog so pa krasne hiše, s krasnimi vrtovi. Jaz sem bolj za to, da so to privatne lastnine, saj lepo vidiš, tisto je pa neuporabno, pa še tiste žabe skačejo po tebi. Regljajo celo noč. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

Lepo prosim za navzočnost.

28

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjeni Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja VS 2/13 Bonifacija, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.

34 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 12.

AD 12.

PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJE NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2010

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Remih za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA SIMONA REMIH

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Mestnemu svetu MOL predlagamo, da sprejme Predlog sprememb in dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja MOL za leto 2010. Postopek pridobivanja nepremičnega premoženja občine, se namreč izvede le, če je nepremično premoženje vključeno v letni načrt pridobivanja z nepremičnim premoženjem. Iz letnega načrta so v omenjenem predlogu izločena predvsem zemljišča, kjer določeni projekti ne bodo realizirani v letošnjem letu oziroma zaradi spremembe določenih tras samih projektov le ta ne bodo več potrebna. Predlogu so dodana tudi zemljišča, ki so zaradi spremenjene trase projektov, ali zahteve lastnikov po menjavi, dodatno potrebna ter zraven so dodana tudi zemljišča za menjavo med Mestno občino Ljubljana in Slovenskimi železnicami. Ocena, ocenjena vrednost stvarnega premoženja, ki je vključeno v dopolnitev letnega načrta, znaša 2.839.222,00 €. Ocenjena vrednost stvarnega premoženja, ki se izvzame iz letnega načrta pridobivanja, pa 2.907.614,00 €. Pridobivanje z nepremičnim premoženjem bo izvedeno v skladu z metodami, določenimi z zakonom o stvarnem premoženju. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Prosim gospo Dakić za stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira navedeni predlog in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospa Tekavčič, izvolite.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja, hvala lepa za besedo gospod župan. Jaz bi prosila za eno pojasnilo. Tule, na 6. strani, ko gre za dva travnika. Čemu bosta namenjena? Ki jih, ki ju kupujemo pod številko 146-8, pa 146-7- del. Ta dva travnika mi, namreč v Vižmarjih, predvidoma kupujemo po ceni, ki znaša preko 300,00 € na m², tam v Vižmarjih pravijo, da so to že zazidljive parcele. I zdaj se opravičujem, ker sem tako predrzna, da to vprašam in se že tud v naprej opravičujem, če bom morda prizadela čustva od koga, ki bo kasneje terjal opravičilo. Ampak, a smo morda pri prejšnji točki tule namembnost spremenili, pa povečali ceno zemljišča? Pa to zdaj kupujemo. In zanima me, čemu bojo služili ti travniki oziroma ta dva travnika, po tako visoki ceni? Zaradi tega, ker nekatere travnike pa kupujemo po desetkrat nižji ceni?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? A lahko dam odgovor gospe Tekavčič?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pripravite prosim odgovor gospe Tekavčič, z obrazložitvijo.

Ugotavljam navzočnost prosim.
Rezultat navzočnosti.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Metni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog sprememb in dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana za leto 2010.

Prosim za vaš glas.

24 ZA. 2 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na 13. točko dnevnega reda.

AD 13.

PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA RAZPOALAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2010

Gradivo ste prejeli. Prosim gospo Remih, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA SIMONA REMIH

Hvala. Mestnemu svetu MOL predlagamo Predlog sprememb dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem MOL za leto 2010. Predvsem gre tukaj za potrebe po menjavi zemljišč s Slovenskimi železnicami in fizičnimi lastniki, katerih...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, kar... kar nadaljujemo, kar lepo naprej.

GOSPA SIMONA REMIH

Predvsem zaradi potreb po menjavi zemljišč s Slovenskimi železnicami in fizičnimi lastniki, katerih zemljišča MOL potrebuje za svoje projekte, je v letni načrt razpolaganja za leto 2010, dodatno uvrščenih nekaj zemljišč, na področju Viča in Most. Za potrebe širitve Celovške ceste, DARS potrebuje občinska zemljišča na področju Šiške. Javno podjetje Vo-Ka, pa na področju zaloga. Dodatno so v letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2010 tudi uvrščeni poslovni prostori, ki jih Mestna občina Ljubljana ne potrebuje in za katere je bilo ocenjeno, da je prodaja ekonomsko bolj upravičena, kot vložek sredstev v njihovo obnovo. S prodajo se bo občina tudi razbremenila stroškov investicijskega vzdrževanja predmetne nepremičnine. S prodajo pridobljena sredstva, pa bo občina lahko v okviru zakonske opredelitve opredelila za gradnjo, vzdrževanje, ali nakup drugega stvarnega premoženja, ki ga v svojih projektih potrebuje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tole pa poiščite, pa prosim date...

GOSPA SIMONA REMIH

Ja, jaz bom...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar poiščite, pa da da odgovor, lepo prosim. Prosim gospo Dakić za stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira navedeni predlog in ga predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni.

Odpiram razpravo. Ni. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

Lepo prosim za vaš glas.

.../// ...iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim za navzočnost. ...32

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog sprememb in dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana za leto 2010.

Prosim za vaš glas.

27 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na 14. točko dnevnega reda.

AD 14.

PREDLOG SKLEPA O JAVNBEM ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA IZBIRO PROJEKTA CENTER ČETRTE SKUPNOSTI ŠMARNA GORA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Grünfelda, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD VOJKO GRÜNFELD

Hvala za besedo. Spoštovani župan, svetnice in svetniki. Gradivo, ki je pred vami, je rezultat skoraj dveletnih priprav in razgovorov. Zato to priliko izkoriščam, da se zahvalim vsem, ki so sodelovali pri dosedanjih aktivnostih. Mestna občina Ljubljana razpolaga z zemljiščem, s parcelno številko 24/a... skozi 1, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, v velikosti 2139 m². Promotor, ki je lastnik sosednjih parcel, v velikosti 2140 m², ima poslovni interes, da na teh zemljiščih zgradi nov objekt in v njem zagotovi tudi prostore za izvajanje dejavnosti, ki so v javnem interesu. Vložek MOL v ta projekt predstavlja omenjeno zemljišče. Stroški financiranja gradnje objekta, s o s strani Promotorja ocenjeni na 7 milijonov 104 tisoč 250 €, medtem, ko je celotna investicija vredna 9.730.350,00 €. Zasebni partner v celoti prevzema financiranje, projektiranje, pridobitve potrebni upravnih dovoljenj in gradnjo. Promotor tudi predlaga, da se mu za časa gradnje dodeli stavbna pravic, na zemljišču, ki je v lasti MOL. Javni program, ki je predviden s tem projektom, vsebuje prostore za potrebe lokalne samouprave. To so prostori za Četrtno skupnost Šmarna gora. V katerih bo deloval svet, njegova delovna telesa, društva, občani. V teh prostorih bodo tudi pisarne službe za lokalno samoupravo, prostori za volitve in druge aktivnosti na te območju. Prostori za knjižnico, vrtec in mladinski center. Skupna površina za potrebe javnega programa je 2759 m² in 64 parkirnih mest v kleti. Oziroma 44,02 % celotnega objekta. Zasebni program vsebuje prostore za trgovino, zasebne storitve, s področja medicine. Frizer in druge vsebine, ki so kompatibilne z javnim programom. In jih želi promotor tržno ponuditi za potrebe občanov Četrtna skupnosti Šmarna gora. Skupna površina za potrebe zasebnega programa je 2920 m² in 102 parkirna mesta. MOL bo v projekt vključena v obliki super nadzora. V vseh dosedanjih aktivnostih in postopkih pa je bila aktivno vključena tudi Četrtna skupnost Šmarna gora. Po končani gradnji, se bo na podlagi načrta razdelitve etažne lastnine, ki bo v skladu z namembnostjo prostorov, razdelila na javni in zasebni del. Izvedla razdelitev lastnine in sklenil dogovor o skupnem upravljanju. Ker je vrednost vložka zemljišča MOL manj, kot je predvidena vrednost etažne lastnine, ki bo pripadala MOL, se le del etažne lastnine, ki bo pripadala MOL, prenese v last MOL. Ostali del pa se vzame v najem, z možnostjo kasnejšega odkupa. Kolikšen bo ta del, je še predmet pogajanj. Finančne posledice iz naslova najemnine, ali odkupa, za del poslovnih prostorov in stroški upravljanja, bodo vključeni v Proračun MOL za leto 2011 in proračune kasnejših naslednjih let. Tveganja so v skladu z Zakonom o javno zasebnem partnerstvu razdeljena tako, da večino tveganj prevzema zasebni partner. Umestitev objekta v prostor in njegova funkcionalnost, vključno z zunanji površinami, ki pripadajo objektu, določijo smiselno in celovito zaokrožitev središča naselja Šmartno pod Šmarno goro, ki v skladu s prostorskimi akti predstavlja četrtno skupniško središče Četrtna skupnosti Šmarna gora. Predlagano javno zasebno partnerstvo omogoča učinkovito sinergijsko zadovoljitev potreb interesov, tako Mestne občine Ljubljana, kot tudi Promotorja. Zato predlagamo, da predlagane sklepe sprejmete. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo moment prosim. Še enkrat povej zelo jasno, zakaj imamo samo enega za nepremičnine.

GOSPOD VOJKO GRÜNFELD

Zakaj imamo samo enega bodočega partnerja? Ker je edini lastnik sosednjih parcel, ki skupaj s parcelo MOL, tvorijo zemljišče, na kateri je možno zgraditi tak objekt.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić za stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance soglaša z vsemi štirimi predlogi sklepov in jih predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Maša Kociper. Ni. Razprava prosim. Gospod Rus, izvolite.

GOSPOD PROF. DR. ANDREJ RUS

Jaz bi imel samo neko razmišljanje glede narave javno zasebnih partnerstev. Partnerstev, ki jih mi v MOL-u začnemo dost redno obravnavati..., uporabljati. Prav je, da se tega poslužujemo, ampak, če razmišljam na glas, bi jaz pozval, da v bistvu dejansko izkoristimo vse možnosti, ki jih partnerstva ponujajo. To pa je večletno, večletno izvajanje dejavnosti, ki jih preneseš na zasebnega partnerja. In, ne pa da gremo z menjavo, v bistvu meter za meter. Mi praktično mamozdaj ta stil, da gremo v javno zasebno partnerstvo za eno, dve leti, za čas trajanja izvedbe projekta. Potem pa to kompenziramo s kvadratnimi metri, z etažno lastnino, ne? In v tem konkretnem primeru, jaz ne vem kakšen bo na koncu izplen in me to tudi ne skrbi, glede materialnih, materialnega stanja občine. Temu, to ni moja stvar oziroma hočem reči, to verjamem, da ste dobro premislili. Ampak, zakaj ne bi poskusili četrtnemu, četrtni skupnosti dat denar, da oziroma, da, zakaj ne bi zasebni partner dobil za izvajanje, trideset letno izvajanje dejavnosti in potem prenos celotne nepremičnine v, v last, v last občine Ljubljana. Kar je sicer pogosta praksa v, v javno zasebnih partnerstvih. Vem, da je to v prometu bistveno lažje, kot pri takih mehkih dejavnostih. Ampak, vendarle, da bi se izognili tem, temu videzu, menjamo meter za meter in tako naprej. Kot vprašanje, ne? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Bom kar odgovoril, da ne bo ostalo vprašanje, kar v repliki, no. Bom zelo kratek.

Prvič. To, kar se deli meter za meter, ne drži, ne? Ker ne drži tudi tam, kjer zelo jasno povemo, kaj je naš delež nepremičnine, etažni lastniki ostaja skupna uporaba in mora biti to v funkciji na dolgi rok. Če govorimo konkretno o Stožicah, ali pa Rogu. Skupno parkirišče, skupno uvozi, izvozi. Tu dol, je pa, ne vem kaj bi mi, kot mestna občina tukaj počeli s trgovino, ne? Da bi vzeli na trideset let. In tlele je četrtna skupnost bila inicijator, oni so našli, v bistvu, ne? In tega partnerja, dorekli program. In mi smo samo strokovno pomagali. In tu bo tudi skupna uporaba spet ista. Dovozi do parkirišč, zunanjih igrišč, dajemo v eno četrtno skupnost tisto, kar vse potrebuje. Sami so si našli, od zasebnega zdravnika, ne? Knjižnico hočejo met. In, ker nismo vedeli kako, kaj, kako naj to zapremo finančno, ne? Smo enostavno pač preložili, da to vidimo, ali je možen ta najem, z dokončnim odkupom čez leta, ne? Gospod Polajnar.

GOSPOD IGNAC POLAJNAR

Ja, hvala lepa. Ker sem s tistega konca, že zato težko govorim proti takemu projektu, ker vem, da nekatere stvari so potrebne. Seveda bi opozoril, da javno zasebno partnerstvo ima lahko tudi nekaj pasti. In zlasti seveda opozarjam, da naj bi tule Mestna občina Ljubljana, pa tudi četrtna skupnost, potegnili krajšega konca. Ne glede na to, da se zdaj kaže, da je zasebni partner resen, da je tudi lastnik neke nepremičnine že na tem območju. Vendarle mislim, da je dobro, ko boste se pogajali, pogovarjali, pripravljali vse potrebne papirje za, za začetek izvedbe tega projekta. Da zares se ne bi zgodilo kaj takega, kot se nam je že, vsaj tako jaz ocenjujem pri, recimo Stožicah. Imamo, gospod župan me sicer začudeno gleda, ampak jaz sam mislim, da tam je nekaj težav. Morda tudi zato, ker bi lahko bil dogovor mal bolj trden. Ampak dobro, ni to zdaj, da bi primerjali. Samo opozarjam. Da zmeraj zasebni partner bo seveda videl svoj interes. Občina seveda pa mora zlasti skrbeti za to, da denar, ali pa nepremičnina, ali pa tisto, kar bo vložila, da bo zares dobro vloženo in da bo to za dobro ljudi. Ker ta center v Šmartnem, a ne? Naj bi bil za ljudi. Tam naj bi bila tudi recimo trgovina, pa druge stvari, kar ni sicer prvenstveno, ampak vendarle, za prebivalce tega območja to je kar pomembna novica tudi. In sem vesel, da se je četrtna skupnost toliko angažirala pri tem. Vem, da se je tudi župan sam. Ampak to moje opozorilo vse en velja, če bi se slučajno zgodilo, da bi se kaj zalomilo, pa se bo takrat lahko reklo, da smo opozarjali. Seveda pa želim projektu vso srečo in ga bom trudi podprl, ob vseh, bom rekel mojih pomislekih. Pa nevarnostih, ki lahko takemu projektu sledijo. Mene namreč nekateri strokovnjaki opozarjajo, da bi morali tudi že pri sklepih samih nekatere stvari drugače definirati. Ampak, recimo, da sklepi sami še ne pomenijo tudi pogodbe. Je pa seveda treba paziti, da ne bodo ti sklepi za,

recimo za zasebnega partnerja, alibi, da bo skušal stvari zapeljati drugače, kot pa je to v korist mestne občine in pa tudi četrtne skupnosti. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

Lepo prosim za rezultat navzočnosti... kar povej, kar pojdi povedat, kar neki povej, razloži...

Rezultat navzočnosti: 30

Glasujemo najprej o PRVEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana ugotavlja obstoj javnega interesa za Projekt Četrtne skupnosti Šmarna gora in ga izvede v obliki javno zasebnega partnerstva.

Prosim za vaš glas.

30 ZA. NIHČE PROTI.

Glasujemo O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme sklep s katerim potrjuje, kot optimalno obliko javno zasebnega partnerstva za realizacijo Projekta Center Četrtne skupnosti Šmarna gora, koncesijo gradnje na podlagi kombinacije modelov DBTO in DBOT.

Prosim za vaš glas.

31 ZA. NIHČE PROTI.

Glasujemo O TRETJEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme sklep s katerim potrjuje, da se kot postopek izbire izvajalca javno zasebnega partnerstva uporabi postopek s pogajanjem brez predhodne objave. Pogajanja naj se izvedejo s promotorjem MADEJA nepremičnine, gradbeništvo in inženiring, kot edinim sposobnim ponudnikom. V postopku izbire naj se preveri finančna in tehnična sposobnost promotorja za izvedbo Projekta Center četrtne skupnosti Šmarna gora.

Prosim za vaš glas.

32 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa za prijaznost.

In glasujemo O ČETRTEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana pooblašča župana Mestne občine Ljubljana Zorana Jankovića za izvedbo postopka izbire zasebnega partnerja, izbiro izvajalca javno zasebnega partnerstva in podpis pogodbe o javno zasebnem partnerstvu ter ostala dejanja v postopku sklenitve in izvajanja javno zasebnega partnerstva.

Prosim za vaš glas.

24 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na točko 15.

AD 15.

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI NOTRANJIH IGRALNIH POVRŠIN V JAVNIH VRTCIH MESTNE OBČINE LJUBLJANA, V ŠOLSKEM LETU 2010 – 2011

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Ano Potočnik, da poda kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA ANA POTOČNIK

Hvala za besedo. Spoštovani gospod župan, spoštovani podžupani, mestni svetniki in mestne svetnice. Predlagani sklep pomeni izvrševanje 10. člena Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo vrtca. Ki daje lokalni skupnosti možnost, da lahko za vrtce, ki ne bi mogli sprejeti vseh vpisanih otrok, določi manjšo notranjo igralno površino na otroka, kot to določa 19. člen pravilnika o normativih in minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo. Vrtci pa ne smejo imeti manjše notranje igralne površine na otroka, v šolskem letu 2010 – 2011, kot je, 3 m² za otroka v starosti od enega do drugega leta. 2,6 m² za otroka v starosti od 2 do 3 let. In 1,75 m² za otroke, v starosti od tretjega leta dalje. Razlogi in cilji, zaradi katerih je sklep potreben. Sklep je potreben zaradi ureditve pogojev za sprejem optimalnega števila otrok, sicer bi morali vrtci zavriniti 535 otrok za naslednje šolsko leto. Glede na analizo stanja, ki smo jo opravili na oddelku za predšolsko vzgojo in izobraževanje ugotavljamo, da v sklepu naštetih vrtci dosegajo poprečno nižji normativ, kot 3 m² na otroka. S predlaganim sklepom omogočamo nemoten sprejem in vključitev otrok, v šolskem letu 2010 – 2011. Neposrednih finančnih posledic sklep ne prinaša. Posledično, v primeru nesprejetja sklepa, pa lahko pomeni zavrnitev, kot sem že rekla, 535 otrok. Posledično torej zmanjšano število otrok na oddelok, ob enakem številu zaposlenih in s tem povečanje cene na otroka. Razlogi za razširitev dnevnega reda pa so nastali po sklicu seje, saj je bil pravilnik o spremembi in dopolnitvi pravilnika o minimalnih tehničnih pogojih za prostor in opremo, objavljen po sklicu 41. seje mestnega sveta in sicer 11. 6. 2010. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Strmljan Kreslin za stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je na korespondenčni seji odprl ta predlog.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Maša Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospod Kolar.

GOSPOD ROMAN KOLAR

Hvala za besedo. Zdaj, zadeva je dejansko zopet ena v nizu parcialnih rešitev, kar se tiče varstva predšolskih otrok, s čemer se srečujemo že ta slaba štiri oziroma dobra tri leta našega mandata. Zdaj, razlogi, ki peljejo do tega, do sprejetja tega predloga sklepa, so zame razumljivi. Ni mi pa vseh način, kako se do tega prihaja. Namreč, s tem sem prepričan, da se bo povečalo število otrok v eni skupini, kar dejansko pride do omejitve gibanja samih teh otrok in pa njihove svobode v samem prostoru. Drugo, s tem se zagotovi krčijo pogoji za ugodne prostorske normative, za ugodnejše prostorske normative. Vem pa, da so, da so minimumi in pa maksimumi, kar se tiče teh normativov. Zato mi je žal, da se v bistvu v tem primeru ogovarjamo o minimumu. Tretja zadeva je pa predvsem ta, ki pa sem jo v bistvu neposredno se seznanil z njo zato sem tudi pri tej točki se oglasil. Namreč, v okviru mojega, bi rekel profesionalnega dela, se srečujem, vsaj z vsako pomlad v letu, z osebami s posebnimi potrebami, v katerih okviru seznanitev skličemo na, na seznanitev vojaške obveznosti, ki izhajajo še iz nabora. Namreč, v, v tej priložnosti sem najdu sklep ustavnega sodišča, kjer pravi, da je potrebno za te osebe, katere smatram, da je tukaj predvsem velik otrok, sprejemati odločbe v hitrejšem in pa ugodnejšem času za prosilce. Namreč, v okviru tega, se kot mi, bi rekel moja služba, srečuje predvsem s problemom odločb oziroma mnenj komisije, ki pa v bistvu jih pri svojem delu zelo težko uporabljamo pri, pri posameznih

odločitvah. Tako, da sklep ustavnega sodišča dejansko pelje v tej smeri, da bo teh oseb, predvidevam, da otrok v predšolski vzgoji in v šolski vzgoji, precej več v letošnjem letu. To pomeni, da se bodo tudi v okviru teh potreb povečali tudi takšni otroci. Kar pa posledično pomeni, da se bo nižala raven strokovnega dela. Kajti, na več otrok bo, predvidevam, strokovnih delavcev ostalo popolnoma enako. Namreč, ta parcialni del rešuje tudi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Več otrok ne more bit, no...je predpisano, kolk jih je lahko.

GOSPOD ROMAN KOLAR

O.K., govorimo o minimumu. Jaz govorim o posledicah tega. Namreč, kajti statistika, ki jo dejansko ponavljamo, že ves čas našega mandata, nam je v določenem trenutku lahko povedala, kaj se bo dogajalo s temi otroki v prihodnosti. Ampak jih dejansko jih v tem mandatu nismo mogli rešit. Ker vem, da s tem rešujemo otroke, ki ostajajo, pa ne bom rekel grdo, na cesti. Mi bi v bistvu ta izkoriščanje minimalnega normativa ni všeč, zato se bom pri glasovanju vzdržal. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa za besedo. Gotovo, glede na to, da gre za 535 otrok, ki jim bomo s svojim glasom – da, zagotovili mesto v vrtcu, gotovo, da bomo glasovali za. Vendar mislim, da nam ta sklep ni v čast. Absolutno ne nam, ne mestu Ljubljani, ne državi, ki je to dopustila, da nižamo standarde. Da bodo otroci imeli manj prostora, slabše pogoje, kot so jih imeli deset let nazaj. Pa če rečemo samo tale naš zadnji mandat. Ne rečem, da ni bilo nič narejeno na področju vrtcev. Vendar, bilo je narejeno premalo. In to je tisto, ar jaz stalno ponavljam. Da je vprašanje prioriteta. V kaj se vlaga javni denar. V vrtce smo ga vložili v tem mandatu pač premalo. Celo več. Poglejte, danes, nekaj točk nazaj, smo zemljišče, ki je bilo predvideno za vrtec, namenili na drugi ravni. Namenili smo stanovanjski zgradbi. Zemljišče, ki je bilo predvideno za vrtec. In še več, v tistem delu je bilo napisano, ne? Vrtcev je v tem delu Ljubljane veliko, njihova kapaciteta pa uspešno pokriva potrebe v tem območju. S tem argumentom smo mi spremenili namembnost zemljišča tam, kjer je bil vrtec predviden. Če vprašamo prebivalce Zelene jame, se s tem ne strinjajo, da tam ne potrebujejo te dejavnosti drugega vrtca. Ampak, kakor koli, zaključila bom pa s tem, da mislim, da je res čas, da naša Mestna občina Ljubljana vendarle predlaga državi, da nekaj na tem področju stori. S tem, ko je država vrtce v celoti obesila na ramena občin, ni naredila nič drugega, kot to, da se je standard v vseh, več ali manj, v veliko občinah, na področju otroškega varstva, zmanjšuje. Zato se znižujejo standardi. In mislim, da predlog bi moral bit tak, da bi vendarle država prevzela svoje obveznosti na področju otroškega varstva tako, da se v javni sistem, vsaj po vzoru osnovnega šolstva, vključijo delavci oziroma tisti, ki v tej javni dejavnosti delajo in da se plačajo, prenese na državo. Potem bo mogoče v občinah kaj več denarja vsaj ostalo za vrtce, za obnovo vrtcev, za nove vrtcev, zato, ker govorimo o neki baby boom generaciji, ampak se ne zmanjšuje. In v enakih problemih bomo naslednje leto in naslednje leto. In to nam dejansko ni v čast, da bomo reševali tako, da bomo zniževali standarde pogojev bivanja v teh vrtcih. Seveda pa itak mislim, da druge šanse, kot da to podpremo, ta predlog, nimamo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom kar sam repliciral.

Da smo v tem mandatu, s skupnimi močmi zagotovili prostor za 3000 novih otrok. In, če gledamo statistiko, je, so ljubljanski otroci, procent, ki je zajet v vrtcih, 89%, v Sloveniji,

skupaj z Ljubljano, je pa 74. Pri nas je 89, v Sloveniji je pa 74. Če odštejemo Ljubljano, pademo pa pod 69. Mislim, to je sam podatek, ne?

Gospa Beović, izvolite prosim. Se opravičujem.

GOSPA PROF. DR. BOJANA BEOVIĆ

Hvala lepa za besedo še enkrat. Jaz bi morala ob tej točki opozoriti, da je prenatrpanost ljudi v zaprtih prostorih, pravzaprav osnovni razlog hitrega prenašanja okužb dihal. Ki so pri majhnih otrocih, predšolskih, še posebej pogoste. Kakršno koli zmanjševanje prostora, ki ga imajo ti otroci na voljo, pomeni njihovo večjo zbolewnost. Ki ima tudi trajne posledice, pri posameznih otrocih. Vnetje srednjega ušesa, naglušnostjo in tako dalje. Kratkotrajno pa seveda posledice z obolewnostjo teh otrok, absentizmom mater. Vse to pa ima seveda tudi merljive finančne posledice. Tako, da če se bomo za to odločili, moramo met te zdravstvene posledice gotovo v mislih. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospa Bah Žibert.

GOSPA ANJA BAH ŽIBERT

Predlog, ki je pred nami vsekakor dokazuje, da se Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje dobesedno nahaja v neki stiski. Saj išče načine, da bi ta problem prostorske stiske v Ljubljani rešilo na način, ki nikakor, na eni strani ni v čast našemu mestu. Se pravi, ni neki sodobni vzgoji in izobraževanju. Ne nazadnje tudi vidimo, zdravstvenim normativom. Po drugi strani pa seveda rešuje problem tokrat 500 otrok. Kar je razumljivo. Skratka, meni se na eni strani dobesedno vsi, ki sodelujejo, ali pa, ki delujejo v tem oddelku smilijo. Na drugi strani župan, pa je na vas, da bi se tega problema rešil podrobneje. Štiri leta smo mel čas. Koliko modularnih vrtcev je zraslo v Ljubljani. Verjamem, da pač na vzgoji... ne dost, no...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

754 oddelkov...

GOSPA ANJA BAH ŽIBERT

Ne, modularnih vrtcev, ne? Se pravi, da se da dost zadeva kar hitro rešiti. Da ni potrebno, največ pa smo se mi v Ljubljani lotili reševanja te problematike, z zmanjševanjem standardov. To ne bi smeli dopuščati in to delamo in, in škoda, škoda, da v štirih letih župan niste na tem področju naredili več. Vsekakor pa verjamem oddelku in vem, da so se pač poskušali dobesedno raztegniti na različne načine, kako rešiti ta problem. Jaz samo upam, da posledično ne bo prišlo do pritiska tako daleč, da bomo celo zakonodajo spreminjali na državnem nivoju in zmanjševali standarde, zgolj zato, da bomo reševali problematiko Ljubljanec. Upam, da ne, no... Ampak...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne me gledat, ne me gledat. Glejte une, ki so v vladi. Kaj mene gledate, ne?

GOSPA ANJA BAH ŽIBERT

Ja, no ja, no... gospod župan, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar glejte gospoda Pavlico, no.

GOSPA ANJA BAH ŽIBERT

Moramo biti vedno na isti strani. Ne smemo enkrat tko, pa drugič tko, no....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vi ste že pokazal svoje...

GOSPA ANJA BAH ŽIBERT

To je sedaj že druga tema.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Slavko Slak...

GOSPA ANJA BAH ŽIBERT

Tolk iz moje strani. Skratka, jaz bom pri tem vzdržana, ker na eni strani, saj pravim, ne želim onemogočit teh 500 otrok, ker verjamem, kaj pomeni stiska staršev. Na drugi strani pa s e n e m o r e m strinjat z zmanjševanjem kakovosti v vrtcih, še posebej ne v obdobju, v katerem živimo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Slavko Slak.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Ja, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Slak.

GOSPOD SLAVKO SLAK

Hvala lepa. Glejte, verjamem, da nihče z veseljem ne sprejema, ne predlaga takšnih sklepov, kar se tiče zmanjševanja standardov. Vendar, kljub vsemu mislim, da so očitki, da se v tem mandatu ni naredilo veliko na področju otroškega varstva, pa res ne zdržijo prav nobene kritike. Ker sem prepričan, da se je, če kje, na področju družbenih dejavnosti, ravno na tem področju v zadnjih štirih letih naredilo zelo veliko. Problem pa je ta, in mislim, v redu je, da je zasedenost oziroma, da je, da je toliko visok procent ljubljanskih otrok v vrtcih. Zelo velik razlog je zato, je tudi, so pač določeni predvolilni ukrepi kakšne, kakšne vlade, ki je seveda popolnoma nepremišljeno, brez kakršnih koli načrtov, brez kakršnih koli izračunov, posledic, kaj to pomeni za občine, šla sprejemati seveda vsečno in koristno ... spremembo zakonodaje. Ampak, žal brez ocene finančnih posledic. In žal je pač to ena izmed neljubih rešitev, za katero vsi vemo, da je pač začasna in da se bo v naslednjih letih ta standard zopet dvignil. Vendar, kljub vsemu je, ne? Upam, da se strinjate z mano, veliko bolje 500 novih otrok v vrtcih, kakor nekaj kvadratnih metrov prostora v vsakem vrtcu več. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Bah Žibert, replika.

GOSPA ANJA BAH ŽIBERT

Ja, moram replicirat. Morda je res za vas poteza brezplačno bivanje otrok za starše vsečna poteza. Zame je predvsem koristna. Kajti, vem, da ne gre samo za vzgojo, gre tudi za izobraževanje. Več, kot je otrok vključenih v družbi v vzgojno izobraževalni proces, sigurno bo mela na dolgi rok družba korist. In, kot drugo, 1000 otrok ostaja letos na cesti. Ljubljanskih. 1000 otrok. Jaz osebno bi rajši imela te otroke v vrtcu, pa nekoliko manjši stadion. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Slavko Slak, odgovor. Ne, saj to je...

GOSPOD SLAVKO SLAK

Poglejte, saj je res pravzaprav brez veze. Če se ne motim, delate v vrtcu, neki mate z vzgojo otrok. In mi je zelo hudo, ker zelo slabo poslušate. Če njih tako, kot mene... no, rajši ne bom nič rekel. Jaz nisem rekel, da je bila to samovšečna poteza. Sem rekel, da je bila tudi seveda

koristna. In prav, da je bila sprejeta. Problem je pa ta, da ni bila domišljena v kontekstu finančnih posledic. To ste pa preslišal!

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zaključujem razpravo. Prosim! Lepo prosim!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Spoštovane svetnice in svetniki. Zaključujem razpravo. Zdaj bom pa jaz podal o demagogiji in tako, da se zmenimo.

Najprej, rad bi videl tisto mesto in tisto državo, ki bo mela več, kot 90% otrok vključenih v vrtce. Drugič, naši vrtci so daleko najboljši v tej državi. In jaz popolnoma soglašam, ker imam izkušnje, kot dedek, s svojima vnukoma, vnukom in vnukinjo, ki so v zasebnem vrtcu Grosuplje. In naši vrtci so najboljši. In 90% vključenih v vrtce, je izjemno. In lepo prosim Bah Žibert, razlaga 1000 otrok na cesti. Kajti, prej je bilo lepo povedano, da skrbimo za vsakega otroka in bomo poskrbeli, da vsak otrok v naših družinah dobi prosto mesto v vrtcih. In gospa Ana Potočnik je govorila o 500-tih otrocih, ki s tem dobivajo. Tle, v tej sobi smo imeli pred enim tednom...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zdaj pa prosim, jaz imam besedo, ker sem zaključil razpravo... aktiv ravnateljic, ko smo šli gledat vsako prošnjo. Celo tako daleč, da vsak, tisti, ki čaka, ga pokličemo, ali bo prišel. Imamo pa tudi kontrolne sisteme. Do 30. Junija se podpisujejo pogodbe. Takrat prvič vidimo, kdo je tisti, ki se je prijavil, je dobil prostor, da sploh pride v vrtec. Potem septembra meseca pride v vrtec, ugotovimo, dali so sploh prišli. In potem imamo še starše, ki imajo pravico, da pripeljejo otroke v vrtce do konca marca. In tam ga mora prostor čakati. In vsakega takega bomo klicali, da pove, ali bo prišel, ali ne bo prišel. Ravno to, kar je profesor Beovičeva rekla, da vse otroke zagotovimo, pa da imajo ta standard. In standard v Ljubljani, je najvišji v tej državi. Ne trdim, da ne bi lahko bil še boljši. Ampak je najvišji. In jaz sem na naše vrtce ponosen.

Ugotavljam navzočnost prosim.

Rezultat navzočnosti: 33

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejeme Predlog Sklepa o določitvi notranjih igralnih površin v javnih vrtcih Mestne občine Ljubljana v šolskem letu 2010 - 2011.

Prosim za vaš glas.

33 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 16.

AD 16.

PREDLOG ODLOKA O ŠTIPENDIRANJU

Gradivo ste prejeli. Prosim gospo Breznik za kratko uvodno obrazložitev. Nada, kratko prosim.

GOSPA NADA BREZNIK

Spoštovani gospod župan, spoštovani podžupani, spoštovane svetnice in svetniki. Na Osnutek Odloka o štipendiranju, ki je bil obravnavan na seji mestnega sveta pred dobrim mesecem dni, je bilo veliko pripomb. V sodelovanju z nekaterimi razpravljavci, je bila večina teh pripomb tudi upoštevana. V fazi oblikovanja predloga so bili narejeni tudi redakcijski in slovnični popravki ter nekatere vsebinske dopolnitve, potrebne zaradi jasnejše dikcije posameznih določb. V obrazložitvi predloga so navedene bistvene spremembe in popravki. Opozoriti želim na morda spregledani 25. člen predlaganega odloka, ki govori o tem, da se pri dodeljevanju štipendij, uporabljajo določbe zakona o splošnem upravnem postopku. ZUP je zelo obsežen, natančen in jasen. Tako glede pravic in obveznosti strank v postopku, kot glede obveznosti in pristojnosti uradne osebe, ki vodi postopek, do izdaje odločbe oziroma do izbire kandidatov za štipendije. Med drugim tudi natančno določa način dokazovanja dejstev, pomembnih za odločitev ter verodostojnost listin in potrdil. Preverjanje dokazil, dokazovanje dokumentacije, vestna, logična in kritična presoja dokazil, so del rednega postopka med uvrščanjem kandidatov, dosežkov kandidatov posamezne ocenjevalne lestvice. Pri tem je zelo pomembno spoštovanje temeljnega načela varstva pravic, prijavljenih kandidatov. In hkratnega varstva javnih koristi. Zelo pomembno je upoštevanje tistih rešitev, ki so za stranko ugodnejše, a hkrati niso v škodo pravic drugih prijavljenih kandidatov. Teh določil ZUP-a nismo prepisovali v odlok. Odločanje o izbiri kandidatov, za tako ekskluzivno pravico, kot je štipendija za nadarjene, ki je ne bi bilo, če ne bi bila razpisana, je zelo občutljivo področje. Pravica je z vsakoletnim razpisom še omejena na določeno število štipendij. Odklonjeni kandidati, teh je vsako leto do dve tretjini, ne smejo imeti občutka, da se zanika njihova nadarjenost. Vodenje postopka do izbire kandidatov oziroma do izdaje odločbe, je dodeljena s pooblastilom, ki pomeni ugodnost, da bo postopek voden v skladu s predpisi, tudi s predloženim odlokom, v skladu z Zakonom o upravnem postopku, v skladu s temeljnimi načeli. Hkrati pa podelitev pooblastila terja tudi zaupanje, da bodo spoštovana vsa pravila. Hvala vsem, ki ste s pripombami in predlogi sodelovali pri oblikovanju predloga odloka o štipendiranju.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Strmljan Kreslin, da poda stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je podprl predlog sklepa, kei je bil predhodno zelo dobro usklajen. Upošteevane so bile vse pripombe iz osnutka. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni.

Ker k Predlogu Odloka o štipendiranju, ni bil vložen noben amandma, ni razprave, zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost prosim.

Izvolite gospod Gomišček.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Zelo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo mal prosim... navzočnost je prej...

31 ja.

Izvolite.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Moram reč, da to je ena redkih prilik bila, kjer sem jaz, kot opozicijski svetnik lahko velik pripomogel. Saj občutek sem imel, da smo debatiral in se gospe Breznikovi lepo zaradi tega zahvaljujem. V bistvu... in bom glasoval za. Tako, da, res, vsaj enkrat lahko z veseljem nekaj pohvalim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tudi jaz lahko enkrat z veseljem slišim.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o štipendiranju.

Lepo prosim za vaš glas.

35 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala.

Prehajamo na naslednjo točko. 17.

AD 17.

PREDLOG SKLEPA O JAVNEM RAZPISU ZA DODELITEV KONCESIJ ZA OPRAVLJANJE JAVNE SLUŽBE NA PODROČJU PREDŠOLSKE VZGOJE

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Nino Markoli, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA NINA MARKOLI

Hvala za besedo. Spoštovani vsi prisotni. Predlagani sklep pomeni podlago za javni razpis, za odobritev koncesije in sicer za petdeset oddelkov, za različna krajevna območja, ki so določena v sklepu. Se pravi, določen je v sklepu obseg koncesije, krajevno območje in pa, se pravi, kot sem že rekla, bo šlo največ za petdeset oddelkov. Sredstva proračunska so zagotovljena v proračunu za leto 2010. Medtem, ko bojo sredstva za, se pravi, ko bo podeljena koncesija, zagotovljena v proračunu za leto 2011. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Strmljan Kreslin za stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je podprl predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Razprava prosim. Gospa Bah Žibert, izvolite.

GOSPA ANJA BAH ŽIBERT

Moram se oglasit, zato, ker se bom v bistvu nadaljevala od prej, kjer sem končala. Dejstvo je, da pač, če gradivo podrobno pogledamo, lahko ugotovimo, da dejansko ostaja problematika tisočih otrok v Ljubljani. Namreč, otroci, ki niso prejeli točk za stalno bivanje v Ljubljani, ne pomeni, da to niso ljubljanski otroci. Le njihovi starši oziroma družina, niso v Ljubljani živeli daljše obdobje od petnajst mesecev. Skratka, ne moremo te otroke kar nekako v neko drugo kategorijo uvrščat. Res je, seveda so na prednostni listi drugi, saj zato pa imamo kriterije. Kakor koli že, jaz ...

-----konec 2. strani II. kasete-----

...v bistvu koncesijo, dodeljevanje koncesij. Vendar pa sama nekako bolj podpiram koncesijo, kot neko rešitev za širjenje vzgojno izobraževalnih konceptov v mestu. Zato, da pač pridobivamo neko kakovost. Pač, na drugi strani je to dobrodošlo tudi za širjenje števila

prostih mest v vrtcih. Vendar bi pa rada poudarila, da koncesija, ki jo podeljujemo za obdobje petih let, dvomim, da bo prinesla veliko števila vrtcev, se pravi, ali pa oddelkov, kakor koli že. Kajti v dobi petih let je težko karkoli narediti. Saj sami veste, da tudi malokdo se bo lotil takšnega projekta. Za dobo pet let. Ne nazadnje ima tukaj za sabo od prostorskih, tehničnih, kot tudi človeških virov. Tako, da upam, da ne bo to bolj pesek v oči. Predvsem zaradi tega, da ne bomo na koncu razočarani nad rezultatom in vsekakor pozivam župana, da poskuša rešiti ta problem tudi še na kakšen drug način, kot, da se preveč oprijema rešitve. Ne bom se zdaj spuščala na to, jaz pač govorim o točki, ki jo obravnavamo in o podeljevanju koncesij. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Gomišček, izvolite.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Ja, tudi jaz bi pritegnil kolegici. In sicer v enem, v eni točki. Ko sem tole bral, imam občutek, da, da je formulirano nekako tako. Ni prostora v javnih vrtcih. Potrudili so se, kukr smo se mogli. Ampak ne gre. Zdaj pa dajmo koncesije privatnikom. Lepo vas prosim, zakaj tak strah pred privatniki? Jaz ne vem, jaz mislim, da je tle ta rešitev, kjer bi se moral v letih do zdaj graditi, da bi privatniki te kapacitete enostavno gradili. Da bi oni delali. S tem bi bila konkurenca, s tem bi imeli več kapacitet in s tem vsega. Zdaj pa nekako privatniki, kot nujno zlo, skor prihajajo noter. Jaz sem tako stvar že doživel pri zdravstvenih domovih. Kjer se je tudi govorilo, koncesionarji, to je zanič, na minimum je treba držati. Pri čemer so vsi privilegirani ljudje takoj h koncesionarjem prišli, potem se pa več ni širilo v Ljubljani. In podoben občutek imam za vrtce. In jaz sam pravim, hvala bogu. Dajmo koncesije, dajmo privatno iniciativo. To je samo konkurenca in bo sigurno pripeljala do izboljšanja, če pravilno to peljemo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo in samo pojasnilo, ne? Gospodu Gomiščku in ostalim.

V tem mandatu sem jaz odprl tri zasebne vrtce v Ljubljani, ne? Tako, kot da ne bi živeli v Ljubljani. Ki koristijo vse to, kar mestna občina nudi. In ne vem, če bi se kaj bali. Če bi malo hodili na te otvoritve, ne? Privatnih iniciativ. Ali pa, ne bom rekel, tiste, kar dela Mestna občina Ljubljana, bi vsaj vedeli o čem govorimo, ne?

Tako, da ugotavljam navzočnost po tej točki.

... 33

Govorimo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Sklepa o javnem razpisu za dodelitev koncesij za opravljanje javne službe na področju predšolske vzgoje.

Rezultat glasovanja: 36 ZA. NIHČE PROTI.

Prehajamo na 18. točko dnevnega reda.

AD 18.

PREDLOG SKLEPA O DODELITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORJU JAVNEGA ZAVODA CENE ŠTUPAR – CENTER ZA PERMANENTNO IZOBRAŽEVANJE, ZA LETO 2009

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Glaser, da poda kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA OLGA GLASER

Pravni temelj... dela? Pravni temelj za sprejem Sklepa o soglasju k dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost za leto 2009 direktorju Javnega zavoda Cene Štupar, Centru za

permanentno izobraževanje, je v Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju, Zakonu o izvrševanju proračuna v Republiki Sloveniji, za leto 2008 in 2009, v Uredbah o plačah direktorjem v javnem sektorju, Pravilniku o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja šolstva ter v statutu mestne občine. Sprejem tega sklepa omogoča izplačilo dela plače za delovno uspešnost mag. Bojanu Hajdinjaku, direktorju javnega zavoda Cene Štupar. Višino dela plače za delovno uspešnost, je v skladu z merili, ki jih določa zakonodaja, ugotovil svet javnega zavoda in znaša tri dvanajstine od osnove, 98% dveh osnovnih plač za mesec december 2008. Izplačilo pa je možno le ob sprejetju tega sklepa, ki ga skladno z aktom o ustanovitvi, potrjuje oziroma sprejema organ, to je mestni svet. Kot izhaja iz obrazložitve, izplačilo delovne uspešnosti direktorju Javnega zavoda Cene Štupar, nima finančnih posledic za mestno občino, saj jih zagotavlja sam javni zavod s sredstvi, ki jih pridobiva na trgu s prispevki udeležencev, s prodajo storitev.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Prosim gospo Strmljan Kreslin, da pove stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je podprl predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Ni. Razprava. Gospod Kovačič.

GOSPOD DIMITRIJ KOVAČIČ

Hvala lepa. No, ob teh kriterijih, ki so jih slišal in ki so tudi napisani v gradivu. In, in rezultirajo v eno četrtno letne plače, ki naj, kolikor naj bi znašala ta delovna uspešnost, bi bilo dobro, da bi bilo kje zapisano, ali pa vsaj povedano, koliko je pa dejansko ta plača mesečna. In bi imeli vsaj občutek, koliko je vrednost te delovne uspešnosti, o kateri metni svet danes odloča. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Kar povemo? Zapisal bomo. Še kdo? Ni. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne, kar izvolite, se opravičujem...Ja...

Navzočnost: 28.

Glasovanje poteka O PREDLOGU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Javnega zavoda Cene Štupar, Center za permanentno izobraževanje za leto 2009.

Izvolite gospa Tekavčič, obrazložitev glasu.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala lepa gospod župan. No, morda dolgujem pojasnilo, da sem jaz predsednica sveta, po novem, v tem javnem zavodu. Da smo rezultate res dobro pregledal. Gospod je prevzel

vodenje zavoda v težkih razmerah. Plača pa je, mislim, da je neto, jaz zdaj ne vem kok je bruto, pa kaka je njegova prispevna stopnja. On ima okrog 2.000,00 € neto plače.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ne, saj jaz slučajno vem, ampak, kaj češ? Povem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, gor je napisano, sem že prebral...

Prosim za vaš glas.

24 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala.

Prehajamo na 19. točko.

AD 19.

PREDLOG O DODELITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA SVETOVALNI CENTER ZA OTROKE, MLADOSTNIKE IN STARŠE, ZA LETO 2009

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Olgo Glaser za kratko obrazložitev. Brez onega uvoda. Ker že vemo.

GOSPA OLGA GLASER

Hvala lepa. Tako, kot pravi gospod župan, zakoni so isti. Razlika je samo v tem, da je Pravilnik o merilih za zagotavljanje delovne uspešnosti direktorjev oseb javnega prava, s področja zdravstva, namesto šolstva. Sprejem sklepa določa 3/12 od 55% dveh osnovnih plač 2008. Je pa to približno 1.000,00 €. Tu pa bremeni izplačilo mestno občino in sredstva so zagotovljena.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Strmljan Kreslin, stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor podpira predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Maša Kociper? Razprava prosim. Ni. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po tej točki prosim.

Rezultat navzočnosti: 25.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorju Javnega zavoda Svetovalni center za otroke, mladostnike in starše za leto 2009.

Prosim za vaš glas.

26 ZA. NIHČE PROTI.
Hvala sprejeto.

Prehajamo na 20. točko dnevnega reda.

AD 20.

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI RAZMERIJ ZA OSNOVNA PLAČILA DIREKTORJEV JAVNIH PODJETIJ, MERIL USPEŠNOSTI IN VIŠINE SPREMENLJIVIH PREJEMKOV TER DRUGIH PRAVIC

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Ireno Razpotnik, da oda uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Hvala za besedo. Torej, predlog sklepa za določitev razmerij za osnovna plačila direktorjev javnih podjetij, ureja vzpostavitev enotnega sistema pravic in prejemkov direktorjev javnih podjetij Žale in Ljubljanska parkirišča in tržnice, ki sta v lasti Mestne občine Ljubljana. Država je sprejela v letošnjem letu dve, dva zakona oziroma zakon in uredbo. Zakon o prejemkov poslovnih oseb v gospodarskih družbah v večinski lasti Republike Slovenije in samoupravnih lokalnih skupnostih. Ter Uredbo o določitvi najvišjih razmerij za osnovna plačila ter višino sprejemljivih pre..., sprejemljivih prejemkov direktorjev. Oba predpisa je sprejela z namenom vzpostavitve enotnega sistema pravic in prejemkov poslovnih oseb oziroma direktorjev v gospodarskih družbah, ki so v neposredni ali posredni lasti Republike Slovenije oziroma lokalnih skupnosti. Določila je rok 30. 6. 2010, za uskladitev pogodb, ki jih je bilo treba do tega datuma poslati na Ministrstvo za gospodarstvo. Sklep določa razmerja za osnovna plačila direktorjev javnih podjetij Žale in Ljubljanska parkirišča in tržnice. Merila uspešnosti, višina sprejemljivih prejemkov in druge pravice direktorjev. Za osnovno mesečno plačo direktorja je določen mnogokratnik največ tri. Kar pomeni pa, da je tudi lahko nižji. Določeno je šest .../// ... nerazumljivo.../// uspešnosti za določitev sprejemljivega prejemka direktorjev, ki po tem sklepu lahko znaša 10% izplačanih osnovnih plačil direktorjev v poslovnem letu. Sklep določa tudi višino odpravnine in pogoje za izplačilo. Direktor ima še druge pravice iz delovnega razmerja. Kot so uporaba mobilnega telefona, službenega vozila, dopust, preventivni zdravniški pregled, dodatno pokojninsko zavarovanje in druge pravice, ki jih določa zakon o delovnih razmerjih in kolektivna pogodba. Pogodbo o zaposlitvi z direktorjem sklene župan. Ta sklep velja tudi za začasne direktorje. Predlagam, da predlog sprejema, sklepa sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Piškur Kosmač, za stališče odbora.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

Odbor za gospodarske javne službe in promet, je podprl ta predlog.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospod Kovačič, izvolite.

GOSPOD DIMITRIJ KOVAČIČ

No, na kratko. Samo, škoda no, da spet zamujamo glede na to, da je rok za uskladitev 30. 6. 2010, kar je tudi napisano v sami obrazložitvi. In pač lahko samo ugotavljam, da je ta rok ponovno prekoračen. In se mi zdi to škoda, no. In bi res prosil, da se te zamude, ki se tako velikokrat pojavljajo v teh naših gradivih, da se dejansko zminimalizirajo, no. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospod Gomišček.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Mene zanima kolk sta ta dva direktorja mela plače do zdaj. In drugo vprašanje, če je ta plača občutno nižja, kot je bila do zdaj, z ozirom na to, da smo to morali že uskladiti in poslati Ministrstvu za gospodarstvo, kaj se bo zgodilo, če se ne strinjajo. Ampak, si predstavljam, da bodo se strinjal, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

So se strinjal. Pa nižja plača. Tako, da je, plača je nižja, ne? So se strinjal s tem. Oba direktorja, ker smo poenotili cel sistem, za cel Holding in tudi gospodarske družbe. Tako, da smo šli na ta kriterij, ne? Koliko je faktor? 2 cela... ?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Osem, ali devet? 8, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Višina? Absolutna višina, ne? Bomo dal podatek, bomo napisal ta podatek. Ne vem ga povedat. Podatek o absolutni višini, danes smo faktor usklajeval. O. k....

Ugotavljam navzočnost... s tem, da je gospod Kovačič rekel, ne? Da zamujamo, ne? Pri eni od prejšnjih točk je rekel, da prehitavamo, ne? Tako, da je treba včasih sledit.

Lepo prosim za navzočnost.
27.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o določitvi razmerij za osnovna plačila direktorjev javnih podjetij, meril uspešnosti in višine spremenljivih prejemkov ter drugih pravic.

**Prosim za vaš glas.
29 ZA. NIHČE PROTI.**

Prehajamo na 21. točko.

AD 21.

PREDLOGI SKLEPOV O SOGLASJU K DODELITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORJU, STROKOVNI VODJI IN POMOČNICI DIREKTORJA ZA PRAVNO PODROČJE JAVNEGA ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM LJUBLJANA ZA LETO 2009

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Tilko Klančar za uvodno obrazložitev. Kratko.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa za besedo gospod župan. Spoštovani svetniki, spoštovane svetnice. Zdravstveni dom Ljubljana je posredoval vlogo za izdajo soglasja k izplačilu redne delovne uspešnosti za direktorja, strokovno vodjo i pomočnico direktorja za lansko leto. Na osnovi meril, je svet zavoda sklenil, da bivšemu in sedanjemu direktorju, strokovni vodji ter pomočnicama direktorja, odobri delovno uspešnost v višini 80% 3/12 plače iz decembra 2008. Za oba direktorja le v sorazmernem deležu zaposlitve v tem obdobju. Ker sta se Rudi Dolšak in Fani Župec Hiti nagradi odpovedala, mestnemu svetu dajemo v odločanje le nagrado Zvonku Ravbarju, v višini 573 €, Polonci Brčar v višini 712 € in Bojani Kos v višini 638 €. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JAKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Gorenška za stališče odbora.

GOSPOD MIRO GORENŠEK

Odbor je na korespondenčni seji soglasno potrdil.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hala lepa. Gospa Maša Kociper. Ni. Razprava? Ni. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 27.

Glasujemo najprej O PRVEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k dodelitvi plače za redno delovno uspešnost direktorju Javnega zavoda Zdravstveni dom Ljubljana za leto 2009.

Prosim za vaš glas.

26 ZA. 1 PROTI.

Potem glasujemo O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost strokovni vodji Javnega zavoda Zdravstveni dom Ljubljana za leto 2009.

21 ZA. NIHČE PROTI.

In gremo na TRETJI PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k dodelitvi dela plače za redno delovno uspešnost pomočnici direktorja za javno pravno področje Javnega zavoda Zdravstveni dom Ljubljana za leto 2009.

Prosim za vaš glas.

22 ZA. 1 PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 22. točko danes.

AD 22.

PREDLOG ODLOKA O RAZGLASITVI GOZDOV S POSEBNIM POMENOM

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Alenko Loose, da poda kratko uvodno obrazložitev. Kratko.

GOSPA ALENKA LOOSE

Hvala za besedo gospod župan. Pred vami, spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, pred vami je Predlog Odloka o razglasitvi gozdov s posebnim namenom, v kateremu smo, na osnovi razprave ob obravnavi osnutka, dodali 2. člen, v katerem so poimenovana razglašena območja. Strokovne podlage za pripravo območij za razglasitev gozdov s posebnim namenom je pripravil Zavod za gozdove, Območna enota Ljubljana. Zato dodatnih predlogov za razglasitev dodatnih območij nismo upoštevali, ker teh v strokovnih podlagah ni bilo. Ravno tako nismo dodali v predlog odloka, predlog za uporabo gozdnih vlak za gorsko kolesarjenje in prepovedi uporabe motornih vozil v območjih, ki jih ta predlog ureja, zato je to obravnavano v Zakonu o gozdovih in v Uredbi, ki ureja prepoved vožnje v naravnem okolju. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki, predlagam, da se predlog odloka sprejme. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Albrehta za stališče odbora.

GOSPOD BOJAN ALBREHT

Odbor predlog podpira.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni.

Ker k Predlogu Odloka o razglasitvi gozdov s posebnim namenom, ni bil vložen noben amandma, ni razprave. Zato prehajamo na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost prosim, za vaš glas, za navzočnost.

26.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o razglasitvi gozdov s posebnim namenom.

Prosim za vaš glas.

31 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na 23. točko dnevnega reda.

AD 23.

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI UPORABNINE

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Razpotnik da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Hvala za besedo. Predlog Sklepa o določitvi uporabnine, določa višino uporabnine za priveze na plovnem območju Mestne občine Ljubljana in za priveze za plavajoče naprave ter določa višino uporabnine, ki je po višini določena. V Odloku o določitvi plovbnega režima, v 8. členu določa, da se za dovoljenje za uporabo privezov v pristanišču ter za dovoljenje za privez, usidranje ali priključitev plavajoče naprave na vodno dno, plača uporabnina, ki jo določi Mestni svet Mestne občine Ljubljana. 22. člen, po katerem pa se za uporabo obstoječih začasnih privezov plačuje uporabnina. Pristanišče in vsa vstopno izstopna mesta bi morala biti zgrajena do junija 2009, vendar aktua..., v tem trenutku aktualna uporabnina za priveze za prevoz oseb in blaga na obstoječih začasnih privezih in za priveze usidranja, ali položitev plavajoče naprave na vodno dno. Sklep določa uporabnino za priveze plovil za prevoz oseb in blaga. In za privez, usidranje, ali položitev plavajoče naprave na vodno dno, na plovbnem območju v Mestni občini Ljubljana. Višina uporabnine je določena za privez za en dan, za teden, za mesec, pol leta in eno leto. Ter za privez, usidranje, ali položitev plavajoče naprave za eno leto. Na podlagi tega sklepa, bo podana pravna podlaga, za izdajo dovoljenja za priveze in zaračunavanje uporabnine. Predlagam, da predlog sklepa sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Piškur Kosmač, za stališče odbora.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

Odbor za gospodarske javne službe in promet podpira Predlog Sklepa o določitvi uporabnine.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa maša Kociper? Ni. Razprava? Ni. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 24.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o določitvi uporabnine.

Prosim za vaš glas.

28 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na predzadnjo točko.

AD 24.

PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI IMEN ULIC, POTEKOV IN SPREMEMB POTEKOV ULIC NA OBMOČJU MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Med sejo ste prejeli Amandma Komisije za imenovanja naselij in ulic. Prosim gospo Blažič, predsednico komisije, da poda stališče komisije.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Spoštovani. Sklepam, da na današnji predzadnji seji, bom poskušala bit še bolj kratka in jedrnata, kot po navadi. Zakonska podlaga za obe točki, ki jih sedaj ima, sta pravzaprav Zakon o določanju območij ter o imenovanju in označevanju naselij, ulic in stavb. Pa tudi 27. člen Statuta Mestne občine Ljubljana. Podrobnosti bom pa izpustila. Mogoče samo toliko, da poimenovanja naselij naj bi imela do 25 znakov, poimenovanja ulic 35 znakov. Gradivo, ki je zelo obsežno in sta ga pripravila spoštovana sodelavca, gospod Jan Skoberne in Marjan Belec, pravzaprav obsega 56 strani. Upam, da ste ga vsaj pogledali. Pripravljeno je na osnovi strokovnih izhodišč, ki so zahtevana za tovrstna gradiva, grafični elaborat, posvetovanje s prebivalci, upoštevanje uličnega sistema označevanja in določanja hišnih števil. Naj preidem na 23. točko oziroma 24. Govori, ta točka govori o poteku ulic in spremembah. Na levi strani imate na osnovi kriterija pomembnosti, hierarhičnega kriterija, pa teritorialnega, te ulice, pa desne ulice, v desnem stolpcu, pa imamo po abecedi, zaradi lažje preglednosti. Ko smo imeli osnutek tega odloka, je bilo nekaj opomb, pripomb, ki smo jih tudi upoštevali. Spremembe, predlagani sta dve ukinitvi ulic in nekatere, Rudniške ulice, pa Levstikove brigade. In ukinitve potekov ulic oziroma dejanskega poteka, ki sem jih tudi naštel. Mislim, da ni potrebno, da jih berem, ker upam, da ste si gradivo pogledali. Obrazložitev recimo, ena izmed takih obrazložitev je bila, da BTC City Ljubljana želi imeti nadpomenko za uporabo gledališča. Ker sklepajo, da se bo tekom časa mogoče poimenovanje, ali najemniki gledališč spreminjali. Opozorila bi vas na 6. točko, ki jo nekateri poslušajo, drugi pa ignorirajo. Pravzaprav, verjetno vas zanimajo finančne posledice oziroma finančna konstrukcija, ki je tukaj zapisana. Zato Komisija za poimenovanja naselij in ulic predlaga Mestnemu svetu MOL-a, spoštovanim članicam in članom, da upošteva predlagana poimenovanja, spremembe, ugotovitve potekov, ukinitve dveh ulic. In sporočam, da smo upoštevali stališča mestnega sveta na osnutek, pobude ter mnenja pristojne geodetske uprave. In to, kar je zelo pomembno pravzaprav, delovnega telesa vlade. Omenila bi, če lahko, gospod pravnik, amandma Zajčevi dvori. Ja, komisija je na osnovi novega prostorskega akta, ki je bil ravnokar sprejet in strateškega in izvedbenega pravzaprav, imamo pomislek oziroma dve varianti, glede Zajčevih dvorov. Varianta ena, upošteva dejansko potek ulice, na že zgrajenem delu. To je tudi predlog Geodetske uprave Republike Slovenije, Območne geodetske uprave... sem kar vadila, kot vidite te akronime. In druga varianta dejanski potek ulice, na že zgrajenem območju, do zapornice. Tukaj je slab posnetek, ampak odličen imate v prilogi, 56 strani dolgi. Kot vidite, varianto ena predlagamo,

ker dejansko rešujemo problem poimenovanja eno potezno in v celoti. Varianto dve ne svetujemo. Vseeno pač kažemo. Ker pravzaprav upošteva samo polovico ulice. Zato predlagam, da sprejmemo amandma v zvezi s potekom ulice Zajčevi dvori, ker upošteva dejanski potek, predlog geodetske uprave. Upošteva strateški del in izvedbeni del odloka o občinskem in takšnem načrtu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni.

Obravnava predloga odloka se na podlagi 135. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana opravi po vrstnem redu posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj po končani razpravi o amandmajih k posameznemu členu.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
Rezultat navzočnosti: 29

Odpiram razpravo o 1. členu predloga odloka, h kateremu je Komisija za poimenovanje ulic in naselij vložila amandma.
Ni. Zaključujem.

Glasujemo o Amandmaju komisije, ki pravi:

V 8. točki prve alineje prvega odstavka 1. člena se za besedilom – severovzhodno, postavi vejica in doda besedilo - na polovici svoje dolžine spremeni potek pravokotno jugovzhodno, nato na razdalji cca 15 m spremeni potek pravokotno severovzhodno.

**Prosim za vaš glas.
24 ZA. NIHČE PROTI.**

**Glasujemo o Prvem Predlogu sklepa, ki pravi:
Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme stališče na podane predloge in pripombe v času predhodnega posvetovanja.**

**Prosim za vaš glas.
28 ZA. NIHČE PROTI.**

**In glasujemo o Drugem Predlogu sklepa:
Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o določitvi imen ulic, potekov in sprememb potekov ulic na območju Mestne občine Ljubljana, skupaj s sprejetim amandmajem.**

**Prosim za vaš glas.
31 ZA. NIHČE PROTI.**

Prehajamo na zadnjo točko dnevnega reda. 25.

AD 25.

OSNUTEK ODLOKA O DOLOČITVI OBLIKE, BARVE IN VELIKOSTI NAPISANIH TABEL ZA OZNAČEVANJE ULIC IN HIŠNIH TABLIC ZA OZNAČEVANJE STAVB S HIŠNO ŠTEVILKO NA OBMOČJU MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prosim gospo Blažič, da poda stališče komisije.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Hvala lepa gospod župan. Včeraj sem se osem ur pripravljala. Bom poskušala v treh minutah razložiti še štiriindvajseto točko, ki obravnava Osnutek Odloka o določitvi oblike, barve in velikosti napisnih tabel, za označevanje ulic in hišnih tablic. Podrobnosti so tudi na spletni strani. Tukaj imamo dve zakonski podlagi. Skratka, ta zakon o določevanju območij. Pa 27. člen oziroma Statut Mestne občine Ljubljana. Kratka obrazložitev osemdeset letne zgodovine je. Pravni temelj sem našla. Razlogi in cilji so poenoteni. Funkcionalnost, pa celostna grafična podoba. Ocena stanja ne vem, na vaši levi verjetno, ali oji desni, je pravzaprav uradni list, na osnovi katerega še vedno veljajo številčenja teh ulic. Ta odlok je iz leta 1930, verjeli ali ne, od kralja Aleksandra. Zato bi se zahvalila strokovnim sodelavcem, da so priskrbeli dokumente. Vmes je leta 1988, je pravzaprav na osnovi cestno prometne signalizacije, bilo delno korigirano, korigiran odlok iz leta 1930, pa tudi neprimeren odnos do ulic in hišnih tabel, je ena izmed, eden izmed motivov za spremembo. Poglavitna rešitev tega odloka, enotnost oblike, barve, velikosti, označevanje. Pa jaz bi dodala tudi ponos, da živimo v urejenem mestu in ocena finančnih posledic. Tukaj sem poskušala narediti kratko, jasno, jedrnat preglednico, med uličnimi tablamami in hišnimi tablicami. Glede poimenovanja, velikosti, oblike, barve, robov, obrob. Jaz se opravičujem, to, mogoče se vam zdijo trivialne stvari, vendar so zelo pomembne. Tudi številke barv temeljijo na mednarodni klasifikaciji barv. Poravnava, pisava, barva in celo pritrditev, kot vidite, nerjaveči vijaki. Kar je zelo simpatično. Tukaj je pa tudi nekaj pravzaprav posnetkov teh tabel. Kot vidite, zelena barva za Ljubljano, so tudi te obrobe, penklaste, porezane, sredinska poravnava. Mogoče boste vprašali, kakšna je razlika med tema dvema. Ker pravzaprav... ja, na vaši levi strani so table, tablice hišne, ki pravzaprav označujejo ceste, ki imajo cestno označevanje. Te rdečkaste, pa tega nimajo, jih je pa vseeno treba sistemsko obravnavati. Zato, lepo prosim... a, ha... lepo prosim, da sprejmete ta predlog. In upam, da sem podala kratko informacijo. Veselo pojdite na parkirišča, ali z motorjem, ali z avtomobilom. Pojdite po cesti in se lepo imejte. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospod Gomišček.

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

Ja, jaz bi pa vseeno eno kratko mel. In sicer, ocena finančnih posledic. Nikjer ne vidim. Piše samo, da se bodo to z letnim načrtom predvidele zamenjave. Naj bi bilo to v roku petih let. Drugač samo podpiram to, samo mislim, da pa ni korektno, če ne povemo, kolk bo to stalo, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Predloga...

GOSPOD DOC. DR. GREGOR GOMIŠČEK

A, ha. To je ena stvar. Pa zdaj v, mene zanima, kakšna bo Titova cesta? Bo rdeče barve, ali bo zelene barve oznaka?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Moškrič?

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

No, ja... ravno na temo, ja, kolega, sem se jaz hotel oglasiti. No, da ti povem, kot član odbora, se pravi, Titova najbrž niti nima dost hišnih števil. Bojo zelene. Gre pa namreč za to, da se, kot član te komisije, se zahvaljujem gospodu Koželju, ki je pomagal pri oblikovanju. Imam pa pomisleke, pa ne v smislu rdeče barve, ampak, pa ne negativni prizvok rdeče barve, ampak, v tem, v tem dokumentu je predvideno, da za območja, kjer so še naselja, se pravi, Rašica in podobno, saj veste, pri nas imamo še več naselij, ponovno uvedemo tam

nazaj, se pravi to rdečo barvo. Se pravi, da delamo razliko med tem mestnim delom in pa podeželskim oziroma delom, kjer so še naselja. Glede na dejstvo, da poznam velik teh naselij in da v velikih naseljih je sedaj že to oštevilčeno z zelenimi hišnimi številkami, ne vidim potrebe, da gremo v to, da ločimo mestni, primestni del na tak način. Posebej še ob dejstvu, da bomo šli v zamenjavo vseh, ne? Teh tablic. Ker, če bi šli pa res samo v zamenjavo v roku petih let, pa vseh tablic, pa bi bilo ravno na, ravno na tem primestnem, v delih, kjer je naselje, bi bilo največ teh tablic za zamenjat. Je pa to res ena lahko finančna posledica. Tako, da, jaz mislim, da ni potrebe po dvobarvnem sistemu v eni občini. Čeprav smo velika, velika občina in tako naprej. Vse ostalo se popolnoma strinjam. Oblika, velikost, mislim pa, da med naselji in primestnim delom, sploh ni potrebno ločiti. Ravno zato, ker je tudi na tem našem koncu mogoče Rašica nekaj posebnega. Ampak, na našem koncu so te meje zelo zabrisane. Kje dejansko je ulični sistem, pa kje ni več ulični sistem. Pa kaj je naselje in tako naprej. Tako, da jaz bi to poenotil, kar se barvno tiče, ostalo pa podpiram. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

Rezultat navzočnosti: 30

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme osnutek Odloka o določitvi oblike, barve in velikosti napisnih tabel za označevanje ulic in hišnih tablic za označevanje stavb s hišno številko na območju Mestne občine Ljubljana, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.

31 ZA. 1 PROTI.

Hvala sprejeto.

S tem smo tudi zaključili današnjo sejo.

-----zvok aplavza iz dvorane

Hvala za res ekspeditivnost in pa želim vam lep dopust, dobro počutje v dopustu, dobro telesno kondicijo in pa priprave na volilno jesen. Hvala in srečno vsem skupaj.