



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
SVETNIŠKI KLUB SDS
Slovenska demokratska stranka-SD
Krekov trg 10, p.p.25, 1000 Ljubljana
☎ 306-45-41, ☎ 306-45-23

Številka: 03200-11/2010-7
Ljubljana: 8. 12. 2010

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
- TU -

2. seje MS
k 2. točki

ZADEVA: VPRAŠANJA IN POBUDE

V zvezi z objektom Kolizej, ki je predmet Odloka o razglasitvi spomenikov naravne in kulturne dediščine na območju občine Ljubljana Center med Aškerčevo, Tivolsko in Slovensko cesto (Ur. l. RS, št. 60/93) in Odloka o spremembi Odloka o razglasitvi spomenikov naravne in kulturne dediščine na območju občine Ljubljana Center med Aškerčevo, Tivolsko in Slovensko cesto (Ur. l. RS, št. 105/2008) ugotavljamo, da predmetni objekt nima materialne podlage za sprejem odločitve, na podlagi katere je obravnavan kot kulturni spomenik in ki je odvisna predvsem od vloška, ki je potreben za njegovo ureditev oziroma od donosa, ki ga lahko prinese. Glede na dejstvo, da gre za opečno gradnjo, ki ni potresno varna, in glede na to, da ga glede na kamnite temelje ni mogoče narediti potresno varnega, da je objekt vlažen in da procent izkoristka obstoječe stavbe najverjetneje ne presega 30% njene celotne površine, v skladu s 97. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana županu Mestne občine Ljubljana predlagamo, da:

- **Odboru za nepremičnine naloži, da v roku dveh mesecev pripravi materialno podlago za oceno rekonstrukcije objekta Kolizej in oceno donosa, ter v ta namen k sodelovanju pridobi strokovnega sodelavca, izvedenca gradbene stroke, ki ga Svetniški klub Slovenske demokratske stranke predlaga iz svojih vrst.**

Na podlagi tako pridobljene ocene bo Mestni svet imel materialnopravno podlago za sprejemanje nadaljnjih odločitev v zvezi z objektom.

Pavla MUREKAR, l.r.
Mestna svetnica



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
SVETNIŠKI KLUB SDS
Slovenska demokratska stranka-SD
Krekov trg 10, p.p.25, 1000 Ljubljana
☎ 306-45-41, ☎ 306-45-23

Številka: 03200-11/2010-8
Ljubljana: 8. 12. 2010

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
- TU -

2. seje MS
k 2. točki

ZADEVA: VPRAŠANJA IN POBUDE

Oddelek za ravnanje z nepremičninami Mestne občine Ljubljana, Mestne uprave, je dne 08.11.2010 odgovoril na vprašanje Mestnega svetnika Slovenske demokratske stranke Dimitrija Kovačiča, da je Mestna občina Ljubljana izdala soglasje za spremembo namembnosti poslovnega prostora v stavbi na Petkovškovem nabrežju 67 in za pridobitev vseh potrebnih soglasij in dovoljenj pooblastila najemnika poslovnega prostora Dragana Tošiča s.p., ki je tudi pridobil gradbeno dovoljenje v svojem imenu za stanovanje v lasti Mestne občine Ljubljana, ki ga ima v najemu, ugotavljam naslednje:

- iz vpogleda v zemljiškoknjižni vložek št. 2355 z dne 07.12.2010 izhaja, da gre za stanovanjsko stavbo, stoječo na parc. št. 3688 k.o. Tabor – 1904. ES, v kateri ni poslovnih prostorov, zaradi česar ni jasno, na katero skupno kvadraturu obeh lokalov, tistega v lasti MOL in sosednjega, se odgovor pristojnega Oddelka za ravnanje z nepremičninami z dne 08.11.2010 nanaša;
- glede na dejstvo, da je stavba grajena pred letom 1967, ni potresno varna, kar pomeni, da za takšno stavbo ni mogoče pridobiti gradbenega dovoljenja, in kar vse pomeni, da je gradbeno dovoljenje, ki ga je pridobil v svojem imenu najemnik, ki na podlagi zakona ni upravičenec za njegovo pridobitev, v celoti nepravilno in nezakonito;

in v zvezi z navedenim županu Mestne občine Ljubljana in pristojnemu Oddelku MOL v skladu s 97. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana zastavljamo naslednje vprašanje:

- glede na to, da je takšno gradbeno dovoljenje, za katerega je Mestna občina Ljubljana pooblastila najemnika stanovanja v lasti MOL Dragana Tošiča s.p., ki ni investitor, nezakonito, sprašujem, kdo je v imenu Mestne občine Ljubljana predmetno pooblastilo izdal in na kateri zakonski podlagi je pristojen za izdajo pooblastila najemniku stanovanja, ki je v lasti MOL, o čemer bi morala biti sklenjena pogodba o investicijskem vlaganju v objekt, ki ni v njegovi lasti ?

Javni razpis za dodatna dela na zahodni fasadi z dne 24.08.2010 je nezakonit. Na podlagi zakona morajo biti javni razpisi določeni vnaprej, znani in predvidljivi. V obravnavanem primeru gre za obnovo fasade in strehe, ki jo je glede na dejstvo, da se dela ponavljajo več desetkrat ali celo stokrat, mogoče zajeti v dve postavki. Glede na navedeno zastavljamo županu Mestne občine Ljubljana in pristojnemu Oddelku MOL naslednje vprašanje:

- **na kateri pravni podlagi je bil izdelan predmetni javni razpis in kdo ga je izdelal, prav tako pa tudi način in vrsto financiranja glede na dejstvo, da gre za zasebno zgradbo, v kateri ima Mestna občina Ljubljana samo eno stanovanje, ki ga oddalo zgoraj navedenemu investitorju, zaradi česar ni znano, na kateri pravni podlagi je Mestna občina Ljubljana predmetna dela financirala.**

Pavla MUREKAR, l.r.
Mestna svetnica



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
SVETNIŠKI KLUB SDS
Slovenska demokratska stranka-SD
Krekov trg 10, p.p.25, 1000 Ljubljana
☎ 306-45-41, ☎ 306-45-23

Številka: 03200-11/2010-9
Ljubljana: 8. 12. 2010

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
- TU -

2. seje MS
k 2. točki

ZADEVA: VPRAŠANJA IN POBUDE

Iz ZK izpiska za Trg Republike izhaja, da se je kupec garažne hiše pod parkiriščem vpisal na zemljišče iz razloga, ker za objekt, ki je predmet kupoprodajne pogodbe, ni bila določena posebna parcelna številka, kar vse pomeni, da je tak vpis nezakonit in zaradi česar bi morali izpodbijati vpis v zemljiško knjigo, ne pa vlagati tožb proti kupcem oziroma lastnikom garažne hiše. Navedeno namreč pomeni, da je bilo parkirišče na Trgu Republike, ki je javna last, vedno v lasti Mestne občine Ljubljana, in ga sploh ni mogoče prodati iz razloga, ker za tovrstno razprodajo zemlje, ki je last občanov, in ki je bila prej last vseh državljanov, ne obstaja pravna podlaga. Ocenjujemo, da je donos parkirišča na Trgu Republike, ki je last občanov, v petih letih vsaj 8,5 milijonov evrov, kar lahko podkrepimo s pisno oceno, ki smo jo v ta namen izdelali. V zvezi z navedenim županu Mestne občine Ljubljana v skladu s 97. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana zastavljamo naslednje vprašanje:

- **kdo je pooblaščen za izvensodno poravnavo z domnevnim lastnikom parkirišča na Trgu Republike, ki je vpisan v zemljiško knjigo, kdo ga je pooblastil in na kateri pravni podlagi je bilo pooblastilo izdano?**

V zvezi s tem tudi predlagamo, da župan pooblastila, ki so nezakonita, prekliče in v postopek proti zemljiškoknjižnemu lastniku vključi svetnico Slovenske demokratske stranke in se pogaja za odškodnino, ki jo mora sedanji uporabnik in zemljiškoknjižni lastnik plačati Mestni občini Ljubljana v roku, ki ne sme biti daljši od šest mesecev.

Pavla MUREKAR, l.r.
Mestna svetnica



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
SVETNIŠKI KLUB SDS
Slovenska demokratska stranka-SD
Krekov trg 10, p.p.25, 1000 Ljubljana
☎ 306-45-41, ☎ 306-45-23

Številka: 03200-11/2010-10
Ljubljana: 8. 12. 2010

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
- TU -

2. seje MS
k 2. točki

ZADEVA: VPRAŠANJA IN POBUDE

Iz poročila o opravljenem nadzoru razpolaganja s premoženjem MOL, namenskosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev in finančnega poslovanja uporabnikov proračunskih sredstev v letu 2009, točka 3.1. Mestni svet izhaja, da *največji delež od skupaj porabljenih 818.901 EUR zavzemajo sredstva za plače in nadomestila zunanjih sodelavcev*. V zvezi z navedenim županu Mestne občine Ljubljana v skladu s 97. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana zastavljamo naslednje vprašanje:

- **kdo so zunanji sodelavci Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana in na kateri zakonski podlagi so bili imenovani ter s kakšnim namenom, kdo jih je izbral in določil količino dela, ki ga bodo opravili in za kakšno plačilo, ki ima podlago v zakonu ali na zakonu temelječem podzakonskem aktu?**

V zvezi s tem tudi predlagamo, da župan pooblastila, ki so nezakonita, prekliče in v delo Mestnega sveta ne vključuje zunanjih sodelavcev, ki za svoje delo nimajo pooblastila v zakonu ali na zakonu temelječem podzakonskem predpisu.

Pavla MUREKAR, l.r.
Mestna svetnica