



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-11/2010-30

Datum: 20.12. 2010

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS, PO ZVOČNEM ZAPISU, 2. SEJE MS MOL,

ki je potekala v ponedeljek, 20. 12. 2010, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, Mestni trg 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Spoštovane svetnice in spoštovani svetniki, gospe in gospodje, ... predlagam, da pričnemo z 2. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Na seji je navzočih 37 svetnic in svetnikov. Smo sklepčni in lahko pričnemo z delom. Vljudno prosim, da izklopite mobilce, da ne motimo delo mestnega sveta.

S sklicem ste prejeli tudi Predlog Dnevnega reda 2. seje in okvirni terminski plan mestnega sveta za leto 2011 ter Obvestilo o državnem postopku o sprejemanju aktov iz 2006 – 2010. Po sklicu ste prejeli Predlog za spremembo dnevnega reda Zelenih Slovenije, za umik 13. točke predlaganega dnevnega reda, z naslovom Predlog Sklepa o soglasju Javnemu zavodu Lekarna Ljubljana, k nakupu novih poslovnih prostorov za dežurno lekarno. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo. Naknadno ste prejeli še dodatno, potem k predlogu za umik te točke, Svetniškega kluba Zelenih Slovenije.

Odpiram razpravo o dnevnem redu.

Razprava je dolga lahko 1 minuto. Replik ni. Izvolite. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz bi samo ponovil tisto, kar so novinarji dobili itak pisno, kar je tudi sicer na spletni strani. Ta pogodba, ne? Nima osnovnih pogojev, da je kot pogodba podpisana. Kranjska investicijska družba ni lastnik parcel, ona nima gradbenega dovoljenja. Ona tudi še ni investitor. Skratka, prostorski problemi v okolici niso rešeni. Tam se, je treba še rušiti objekte in tako naprej. No, končna konsekvence je pa tudi to, da se je pogodba podpisovala po izteku, po izteku...sklica seje. Kar pomeni, da gre za mobing v odnosu na Ljubljanske lekarne. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Ni. Razpravo zaključujem.

Ugotavljam navzočnost za celotno točko.

Najprej bomo... lepo prosim za vaš glas.

36.

Najprej bomo glasovali o predlogu za umik 13. točke. Predlagam, da se predlog ne sprejme.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se s predlagane 2. seje, umakne 13. točka dnevnega reda, Predlog Sklepa o soglasju Javnemu zavodu Lekarna Ljubljana, k nakupu novih poslovnih prostorov.

Predlagam, da se ne sprejme.

Lepo prosim za vaš glas.

8 ZA. 28 PROTI.

NI SPREJETO.

In sedaj glasujemo O PREDLOGU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 2. seje Mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala sprejeto.

Prehajamo na 1. točko današnjega dnevnega reda.

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKA 1. SEJE MESTNEGA SVETA

Gradivo ste prejeli.

Odpiram razpravo o zapisniku.

Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

35.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrjuje Zapisnik 1. seje Mestnega sveta, z dne 8. novembra 2010.

Prosim za vaš glas.

38 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na 2. točko dnevnega reda.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo ste prejeli. Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev, je poslala gospa Zofija Mazej Kukovič. Glede projektiranja, cene projektiranja Mrtvaškega mostu. Vprašanje in pobude so poslali svetniki: Gospod Aleš Kardelj, glede Odbora za prireditev Kmečke ohceti v

Ljubljani. Drugič, glede Sveta za vprašanje starejših in tretjič, glede Sveta za vprašanja invalidov. Tretjič, gospod Anže Logar, glede avtorskih podjemnih pogodb, glede študentskega dela, glede izobraževanja zaposlenih v MOL, glede stroškov prenosa izvajanja gospodarske javne službe. Petič, pobuda Nadzornega odbora za enoten javni razpis.../// ... nerazumljivo...///... vrtcev...In šestič. Ugotavljanje vzrokov prekoračitve pobude in obveznosti iz naslova dodatnih in .../// ... nerazumljivo.../// del. Gospa Pavla Murekar, glede rekonstrukcije Kolizeja, Trga republike, poslovnega prostora na Petkovškovem nabrežju 67 in zunanjih sodelavcev mestnega sveta. Potem gospod Mirko Brnič Jager, glede izvajanja programa Ljubljana .. /// ... nerazumljivo...///. Gospa Mojca Škrinjar, glede oblikovanja sistema javnih del. Odgovor na svoje vprašanje glede stavbe na Petkovškovem nabrežju 67, je prejel svetnik v prejšnjem mandatu, gospod Dimitrij Kovačič. Očitno ga bomo mogli ponavljat, odgovor. Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem gospe Zofiji Mazej Kukovič. Imate tri minute.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa.../// ... nerazumljivo, mikrofoni ni vključen...///...Hvala. Spoštovane svetnice in svetniki, spoštovani župan. Iz poročila nadzornega odbora in iz zaključnega računa je razvidno, da tveganja v Mestni občini Ljubljana niso opredeljena. In to v času, ko je finančna kriza, ko je gospodarska kriza in ko seveda je za pričakovat, da poleg tega, da tveganja opredelimo in da jih opredelite, je tudi pomembno poiskati in definirati rešitve. In zato tudi v nadaljevanju, ko, ko pridemo do projektiranja Mrtvaškega mostu in do tega, da je cena za vse tiste, ki smo se kdaj s tem ukvarjali, izjemno visoka. Da je izjemno visoka tudi z ozirom na, na priporočila, ki danes obstajajo, je seveda prvo vprašanje, od kod ta visoka cena? Drugič pa, za primerjavo samo to, da toliko je mestna občina in nekaj več, prispevala za preventivo v letu 2009. Malo več, kot 1 € po Ljubljančanki, ali Ljubljančanu. Da je projektiranje Mesarskega mostu, po podatkih, ki so bili, stalo 47.000 €. To je nekajkrat manj in da je za subvencioniranje zasebnim podjetjem, bilo 264.000,00 € v letu 2009, kljub krizi in kljub seveda vsemu, vsemu temu, kar se dogaja, tudi na področju podjetništva in podjetniškega okolja. Zato gre vprašanje in tudi iz izkušenj, ki so bile, torej aneksi v preteklosti, pri, pri večini gradenj, gre vprašanje v tej smeri, prvič, kakšna, kako visoka je načrtovana investicija? Kako je bil izbor? To pričakujem, da bo pojasnjeno. In kako je, kako velika je projektantska, zavarovanje projektantske odgovornosti, za primer, če pride do višjih in dodatnih del, zaradi tega, ker je prišlo do nekih izpustov v samem projektu? Hvala lepa župan, da ste moje ime nazadnje pravilno izgovoril.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Nisem razumel tega, lepo prosim... A mi lahko razložite?

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Kok sekund pa mam?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne, kaj pa menite s tem imenom?

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Da ste pravilno izgovoril moje ime na koncu. Tako je pravilno... Zofija mi je ime. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Očitno jaz te logike ne razumem. Ampak, ni, ni pomembno, no. Odgovor bo podala direktorica Službe za razvojne projekte in investicije, Darja Lesjak. Tri minute.

GOSPA DARJA LESJAK

Spoštovani. Kratko pojasnilo oziroma odgovor na zastavljena vprašanja. Glede Mrtvaškega mostu, so bila v letu 2009, porabljena sredstva v celotni višini 476.282,00 €. za plačilo naslednjih nalog. Za pripravo projektne dokumentacije, v višini 207.569,00 € so te naloge obsegale: Izdelavo projektne dokumentacije, PGD, PZI, za odstranitev obstoječe konstrukcije mostu.. za postavitev začasne brvi za pešce in za začasno prestavitev, ureditev komunalnih vodov, do izgradnje novega mostu, za izdelavo projektne dokumentacije PGD novega Mrtvaškega mostu, cestne povezave in komunalne infrastrukture. Pogodbeno dogovorjeno PZI projekt za ta obseg del, v letu 2009, še ni bil oddan in zato tudi še ne obračunan. Pogodba za projektiranje je bila podpisana s podjetje ARHE, d. o. o.. Njihova rešitev je zmagala na javnem arhitekturnem natečaju za ureditev bregov Ljubljane razpisanem skupaj z Zbornico za arhitekturo in prostor v letu 2003 in zaključenem v letu 2004. Cena projektiranja za izdelavo projektne dokumentacije Mrtvaškega mostu, je bila formirana na podlagi navodil Zbornice za arhitekturo in prostor ter inženirske zbornice. dokončno pa definirana na pogajanjih. V skladu z določili razpisa, jim je bila, po postopku s pogajanj, brez predhodne objave, skladno s 5. odstavkom 29. člena ZJN 2, izvršenem v marcu 2009, poverjena tudi izdelava projektne dokumentacije, za gradnjo in izvedbo. Dokumentacija v postopku je seveda na vpogled na Službi za javna naročila. Izbrani kandidat je v ponudbeni dokumentaciji priložil zavarovalno polico, iz katere izhaja, da ima sklenjeno zavarovanje za projektantsko odgovornost v višini 350.000,00 €. Za gradnjo in sicer za pripravo in demontažo litoželezne konstrukcije starega Mrtvaškega mostu, ki je obsegala poleg te demontaže tudi izgradnjo stare brvi za pešce in začasno prestavljanje komunalne vode, smo porabili 192.757,00 €. Seveda je obvezno tudi strokovni nadzor, v višini 5.220,00 €. Za investicijski inženiring oziroma za vse za pridobitev gradbenih dovoljenj, še 28.800. Za plačilo drugih storitev, med drugim tudi geomehanske preiskave, izdelavo investicijske dokumentacije, s katerimi smo uspešno kandidirali za sredstva iz ESRR,

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... v višini 950.000... kar se tiče končne investicijske vrednosti Mesarskega mostu, pa znaša v celoti, za oba investitorja, brez odračunanih penalov, ali pa upoštevanih penalov, 4.082.000 €.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prehajamo na 3. točko. Na

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

Za obdobje 28.9. do 20. 12. 2010. In sicer, najprej gremo pod aktualna dogajanja v mestni občini. Od... Tobačno mesto, smo odprli kulturni center Tobačno.../// ... nerazumljivo...///. To je naš nov objekt. Omenjam posebej, da je to donacija podjetja Imosa G. In pa sama oprema bo pa prišla s strani Tobačne tovarne. 1. 10. smo odprli tekoče stopnice v podhodu Plava

Laguna. Popravljen. Potem smo 1. 10. tudi novo, sodobno osvetlitev, pripravili na, na naših Plečnikovih Žalah. Posebej poudarjam, da je ta ... svetila porabijo desetkrat manj, kot prej, porabljene energije. Z izvajalcem smo skupaj 3. oktobra pripravili Dan odprtih vrat na gradbišču Garažne hiše na Kongresnem trgu. Gre za poseben tip gradnje, od zgoraj na spodaj. Obisk je bil čez 2000 obiskovalcev. Tako, da je Ljubljancane to zelo zanimalo, ne? 4. 10. smo odprli prenovljeno enoto Sonček, Vrtca Črnuče. 5. 10., po dolgem, po dolгих letih prenovili kegljišče na Staničevi ulici, tako, da sedaj ustreza tekmovalnim pogojem. 6. 10. smo v Severnem parku, v okviru projekta Ljubljana, svetovna prestolnica knjige, odprli prvo etapo digitalne knjižnice. S portali Rastoče knjige sveta. 7. 10. je otvoritev samostojne Osnovne šole Kašelj. To je, v prejšnjem mandatu je eden od svetnikov zahteval, da bi se pet šol zaprlo, mi odpiramo novo. 8. 10. je Ljubljana prejela najvišje priznanje Turistične zveze Slovenije, Presežek 2010. 11.10. smo odprli parkirišče Park and ride v Stožicah. S 1208 parkirnimi mesti. 61 za avtobuse in 60 parkirnih mest za invalide. 21. 10. smo sprejeli, tle, po dodelitvi izredne denarne pomoči socialno ogroženim Ljubljančanom. To so tisti, ki so utrpeli škodo po poplavih. In ne samo, da smo to sprejeli, smo tudi ves denar že izplačali. Gre za 400.000,00 €. Skoraj 200 družin, ne? Po 2.000,00 €. 24., 25. 10. smo imeli 15. Ljubljanski maraton, čez 18 000 športnikov. Če štejemo pa še otroke, smo pa našteji 20 000. 28. 10. je odprta skulptura, v spomin slovenskim partizanskim piscem. Trubarju, Dalmatinu, Bohoriču in Krelju. Potem smo imeli v Trubarjevi hiši literature pogovor z Mitjem Meršolom, Suzano Makarovič, Manco Košir, Borisom Pahorjem in Dragom Jančarjem. 18. 11. smo uspešno zaključili tradicionalno akcijo Prvošolce varno na pot v šolo in domov. 20. 11. smo predstavili ukrepe zaščite objektov pred poplavi in v sodelovanju s Fakulteto za gradbeništvo in geodezijo in Inštitutom za gozdarstvo, izdali informativno zloženko. Na podlagi te pripravljamo ukrepe, ki bi preprečili take posledice poplav, kot so bile septembra meseca. In tu računam na pomoč vseh vas, da bo država le to končno uredila. 25. 11. so odprti prostori Javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje. 23. 11. so podelili nagrade Marjana Rožanca. 28. 11. je začela delat zimska služba Mestne občine Ljubljana. In moram priznat, da večina Ljubljančanov se zahvaljuje vsem tistim 800 delavcem, ki grejo vsako noč po snegu na teren. Mimogrede čistimo 1004 km cest. Tudi plužimo. 560 km peš pločnikov in pa 106 km kolesarskih stez. 3. 12. smo odprli, smo ... Ljudje, prižgimo luči. Decembrska prireditve, praznično okrasili Ljubljano, ki je dobila spet eno nagrado, kot najbolj osvetljena. Zelo pomembno, 4. 12. smo imeli nekropolo režiserja Borisa Kobala, Borisa Pahorja, v Verdijevem gledališču v Trstu. Kjer je bilo razprodano, 1300 obiskovalcev. 7. 12. smo predstavili brošuro 365 dni boja proti nasilju nad ženskami. 8. 12. smo podelili priznanja najboljšim gostincem in pa trgovinam. 9. 12. smo odprli novo enoto Vrtca Ciciban, na Žabice 5 oddelku. 90 otrok. 9. 12. smo odprli novo enoto Lekarne v Grosuplju. To je devetintrideseta enota najboljše lekarne v Sloveniji. In pa 17. 12. smo imeli prednovoletno druženje za vse sodelavce in sodelavke mestne uprave, javnih podjetij in javnih zavodov. Na mednarodnem sodelovanju, smo imeli 29. 9. v Ljubljani župana Skopja, smo sprejeli. Potem, 4. 10. predsednika Združene pokrajine Češke republike. 13. 10. delegacijo švedskega mesta Karlstadt. 3. 11. predsednika Romunije Basescuja. Potem smo imeli 26. 11. predsednika Skupščine Črne gore, Ranka Krivokapića. In pa 29. 11. je bil novi veleposlanik Združenih držav, gospod Muslijem, pri nas na obisku. In 1. 12. smo imeli delegacijo mesta Peking. 24. 11. smo podpisali tudi z Beogradom, gostili delegacijo, z županom Draganom Đilasom, podpisali Sporazum o pobratenju mest.

Prehajam na točko 4.

AD 4.

KADROVSKE ZADEVE

Gradivo ste prejeli. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan, cenjene kolegice in kolegi. Komisija vam predlaga v presojo in sprejem 4 sklepe in eno mnenje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa.

Gremo na 1. Predlog Sklepa Komisije za poimenovanje naselij in ulic. Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki, lepo prosim.
32.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

V Komisija za poimenovanje naselij in ulic se imenujejo:

- **Milena Mileva Blažič, kot predsednica**
- **Primož Hainz, kot član**
- **Iztok Kordiš**
- **Aleš Mižigoj**
- **Janez Moškrič**
- **Mojca Škrinjar in**
- **Marjan Jernej Vidmar, kot člani.**

Mandat članov Komisije za poimenovanje naselij in ulic, je vezan na mandat Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. Naloga komisije. Obravnava oziroma priprava predlogov za poimenovanje naselij in ulic na območju Mestne občine Ljubljana. Ta sklep začne veljati z dnem, ko ga sprejme Mestni svet Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na razpravo o 2. predlogu sklepa. O imenovanju Nadzornega odbora Mestne občine Ljubljana.

Razprava prosim. Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa župan. Torej, na KMVVI-ju smo razpravljali o novi sestavi nadzornega odbora. Predvsem so se rahlo mnenja kresala glede predsednika te komisije. Danes je predlog tukaj, kot jer bil izglasovan na komisiji. SDS je imela drugačen predlog. Osebnost pa gospoda Slaka bom, v glasovanju oziroma celotno komisijo podprl, iz preprostega razloga, ker jer kot sedaj še svetnik, na eni od sej, pri predstavi zaključnega poročila, mislimi, da je bilo preteklo leto. Se pridušal, da bi predsednik nadzornega odbora oziroma, da bi nadzorni odbor moral pripraviti takšno poročilo, kjer bodo kršitve in nepravilnosti posebej navedene. Kjer se bo posebej navajalo zakone in člene, ki jih krši in kjer bo nadzorno poročilo podalo tudi ocene

zneskov materialne škode, ki zaradi tega nastajajo. Zato benevolentno glasujem tokrat za to komisijo, ker verjamem, da bo takšno poročilo tudi nam, mestnim svetnikom, precej v pomoč. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala za razpravo. Bom samo komentiral en stavek, ne? To lahko navaja nadzorni odbor, če so kakšne kršitve, ne? Če jih ni, jih ne more navajati, ne?
Še naprej prosim razpravo? Ni.

Prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPU:

V Nadzorni odbor Mestne občine Ljubljana, se imenujejo:

- **Franci Slak, kot predsednik in kot članice in člani:**
- **Judita Ažman**
- **Marija Horvat**
- **Slavka Kavčič**
- **Mitja Selan**
- **Andrej Šircelj**
- **Silvester Zaman.**

Mandat članov Nadzornega odbora Mestne občine Ljubljana, je vezan na mandat mestnega sveta.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

2 PROTI.

Hvala, sprejeto.

-----zvok ploskanja iz dvorane.

Prehajamo na 3. predlog sklepa. O prenehanju mandata in imenovanju nadomestnega člana Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.
Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

In gremo na glasovanje O SKLEPU:

Marku Bokalu preneha mandat člana Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana. V Nadzorni svet Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, se imenuje Bojan Albreht. Mandat imenovanega je vezan na mandat nadzornega sveta.

Lepo prosim za vaš glas.

39 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala. Čestitam.

.../// iz dvorane – nerazumljivo...///

Gremo na 4. predlog sklepa. O soglasju k imenovanju direktorja Javnega zavoda Mladi Zmaj, Centra za kakovostno preživljanje prostega časa otrok in mladih.
Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O SKLEPU:

**Mestni svet Mestne občine Ljubljana daje soglasje k imenovanju mag. Vojka Vavpotiča, za direktorja Javnega zavoda Mladi zmaji, Center za kakovostno preživljanje prostega časa otrok in mladih.
Mandat imenovanega traja pet let.**

Prosim za vaš glas.

38 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa in srečno. Dobro delo.

In gremo na 5. Predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Ledina.
Razprava prosim. Ni razprave.

Danes so bili tu otroci Vrtca Ledine, v Mestni hiši, ne? Tu. Kot dodatna informacija.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Lučki Postružin, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Ledina.

Prosim za vaš glas.

41 ZA.

NIHČE PROTI.

Čestitam. Odlična ravnateljica, ne? Tako, da vam povem, ne?

Hvala lepa.

Prehajamo na 5. točko dnevnega reda.

AD 5.

PREDLOG ODLOKA O ZAKLJUČNEM RAČUNU PRORAČUNA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2009, S POROČILOM NADZORNEGA ODBORA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Posebej pozdravljam tudi dosedanjega predsednika nadzornega odbora, gospoda Ovna. Mislim, da smo imeli štiri leta dobro sodelovanje. In veliko njegovih predlogov smo oziroma nadzornega odbora, smo sprejeli in upoštevali.

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. S sklicem ste prejeli tudi Poročilo nadzornega odbora. Prejeli ste tudi poročila naslednjih odborov Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana: Odbora za lokalno samoupravo... na zdravje... Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje, pristojnega Odbora za finance.

Poročila Odbora za zaščito in civilno obrambo niste prejeli, ker ga je odbor posredoval prepozno.

Prosim gospo Otoničar, načelnico Oddelka za finance in računovodstvo, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Lepo pozdravljam vse navzoče. Najprej kratko pojasnilo, zakaj Zaključni račun za leto 2009, šele konec leta 2010. Zaključni račun je sestavljen skladno z navodilom oziroma z Zakonom o javnih financah in predložen Ministrstvu za finance, do 31. 3. Prav tako tudi mestnemu svetu. Skladno s poslovníkom, pa mestni svet obravnava zaključni račun istočasno oziroma skupaj s poročilom nadzornega odbora. Letošnje leto je bilo nekoliko posebno, ker so bile volitve. Tako, da od meseca septembra, ni bilo več sej mestnega sveta in zato tudi ni bilo mogoče prej obravnavat zaključnega računa. Proračun za leto 2009 je doživel dva rebalansa. Enega meseca maja in enega meseca novembra. Izdatki proračuna so bili realizirani 93 odstotno. Na strani prihodkov smo se srečali z nizko realizacijo kapitalskih prihodkov. Zaradi posledic trenutne finančne in gospodarske krize. In... srečali smo se tudi z nizko realizacijo pri prejetih sredstvih iz EU-ja. Tukaj gre pa za en znesek in sicer znesek 310.000,00 €. Za Center urbane kulture Kino Šiška, iz norveških skladov, ki je predviden v letošnjem proračunu in bo tudi realiziran. Delnice Javne razsvetljave je 23 pa pol odstotnega lastniškega deleža, so bile prodane za 12, 3 milijone €. V preteklem letu se je MOL zadolžila za 31 milijonov. Odplačila glavnice in posojila, pa so v tem letu znašala 5,3 milijone €. Torej je bilo neto zadolževanje 25,7 milijona €. Stanje dolgoročnih kreditov, na dan 31. 12. 2009, pa je bilo 112 milijonov €. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Ovna, predsednika Nadzornega odbora MOL, v prejšnji sestavi mestnega sveta, da poda poročilo odbora.

GOSPOD IVAN OVEN

Spoštovane svetnice, svetniki, podžupani, podžupanje, podžupani in gospod župan. Kot vsako leto, je nadzorni odbor, v skladu s Statutom Mestne občine Ljubljana in Poslovníkom Nadzornega odbora, pripravil redno letno poročilo o razpolaganju s premoženjem Mestne občine Ljubljana, namenski in smotrnosti porabe proračunskih sredstev in finančnega poslovanja uporabnikov proračunskih sredstev, za leto, tokrat za leto 2009. Poročilo ste dobili v gradivu za današnjo sejo, zato ne bom zapravljaj dragocenega časa z branjem tega poročila, ker predvidevam, da ga je že vsak sam zase prebral. Stari člani mestnega sveta dobro vedo, da sem jih že večkrat opozoril na 46. člen Statuta Mestne občine Ljubljana, kjer piše med drugim, da ste vi, to je mestni svet, kot tudi župan, dolžni obravnavati poročilo nadzornega odbora ter upoštevati njegova priporočila in predloge. Za župana in njemu podrejeno mestno upravo, lahko rečem, da so upoštevali pravkar povedano. Ne morem pa tega reči tudi za mestni svet. Ne da bi sedaj iskali razloge in krivce, vsi pa vemo, da v življenju ni vse samo belo, niti vse samo črno. Sem želel to dejstvo navesti, kot informacijo, ki jo je potrebno vzeti resno in v prihodnosti izboljšati dosedanje prakso. Vsi se najbrž zavedamo, da ne župan z mestno upravo, ne mestni svet, kot tudi ne nadzorni odbor, ni sam sebi namen, ali da bi delovali v interesu kakšne skupine. Vsi smo tu le iz enega samega razloga. Izboljšati življenje vseh Ljubljančanov. Zaradi tega je sodelovanje med najvišjimi občinskimi organi nujno potrebno. V poročilu ste lahko našli oziroma lahko najdete vrsto ugotovitev nadzornega odbora. Nekaj je novih nekaj je pa tudi E videnih v prejšnjih poročilih. Predvsem slednjim bi bilo potrebno, spoštovane svetnice in svetniki, pa seveda novi nadzorniki, nameniti vašo posebno pozornost v naslednjem letu. Povedal bi pa še eno ugotovitev, ki sicer v poročilu ni eksplicitno zapisana, ampak izhaja iz vsebine. V vseh oddelkih mestne uprave, kjer se je izvajal nadzor, je bila ugotovljena takšna ali drugačna nepravilnost oziroma je imel nadzorni odbor pripombo v zvezi s poslovanjem, razen v enem

oddelku. V vseh minulih štirih letih nadzora, v Oddelku zaščita, reševanje in civilna zaščita, i bila odkrita nobena nepravilnost. Morda bo kdo rekel, njihov proračunski delež je majhen. Vendar ta argument v tem primeru nima teže, kajti nadzorni odbor je predmete nadzora izbral po metodi naključnih zadetkov in to za vsak oddelek v približno enakem številu, ne glede na velikost oddelka, ali obseg poslovanja. Drage načelnice in načelniki. Vzemite si primer dobre prakse Oddelka zaščite, reševanja in civilne zaščite za vzgled, da bo predsednik novega nadzornega odbora ob letu osorej oziroma čez štiri leta, prebral daljši spisek pohval. V korist vseh nas Ljubljancev. Naj s to željo zaključim. Ker se do prihajajočih praznikov najbrž ne bomo več srečali, vam želim, da vam sporočilo božiča pomaga slišati vaš glas srca, da bo novo leto 2011 res srečno, v medsebojnem spoštovanju in razumevanju. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

-----zvok ploskanja iz dvorane

Gospod predsednik, hvala lepa za današnje poročilo. Jaz vem, da ni bilo vedno lahko z nami, ampak, cenim pa to, kar si danes povedal in kar si tudi napisal, v vašem uvodnem delu, da se je to sodelovanje z mestno upravo izboljšalo. Trudil sem se po najboljših močeh dat in tudi ta vaša pripomba, da v štirih letih je en oddelek brez pripomb, drugi pa imate neke nepravilnosti, ali pripombe, se mi zdi, da lahko mirno komentiram s tem, da so vaša priporočila, povsod tam, kjer je obstajala zakonska osnova in kjer se je dalo tudi, upoštevalo. To tudi vi veste in jaz smatram, kot nadzorni odbor, je tisti dodatni organ, ki nam pomaga, da smo bolj transparentni in še bolj uspešni. Hvala lepa vam za to poročilo.

Gospa Dakić, prosim. Predsednica Odbora za finance. Stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira Predlog Odloka o Zaključnem računu Proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2009 in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Nima. Razprava prosim. Gospa Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa gospod župan. Najprej bi rekla tako. To poročilo seveda res v velikih segmentih ni slabo. Vendar pa so nekatere stvari, ki se mi zdi, da pa jih lahko upoštevamo za nadaljnje delo. In jaz se bom dotaknila pravzaprav samo ene, ki se mi zdi kar pomembna. In sicer gre za sredstva za plače oziroma za sredstva za delovno uspešnost, povečan obseg dela, podjemne pogodbe in avtorske honorarje. Po teh podatkih vidim, da so plače povečane, osnovne plače v poprečju povečane za 16%. Glede na to, da vemo, kakšen je plačni sistem, mi je popolnoma jasno, da je pri nekaterih profilih, ki so ekspertnega znanja, gotovo da potrebno povečan obseg dela vzpodbujati in to tudi nagrajevati. Če pa to pride do 41% vseh zaposlenih, tako je bilo v mesecu decembru 2009. Potem se mi zdi, da je pa stvar že zrela za razmislek. In sicer, kakšen razmislek? Vemo, kakšni so pogoji za odobravanje sredstev za povečan obseg dela. Določa jih uredba, določa jih zakon. Vemo tudi nekaj drugega. Da, če se to ponavlja iz leta v leto in glede na to, daje bila že leta 2008 podobna pripomba, kot je

leta 2009, se mi zdi in predvidevam tudi, da v letu 2010 stvari ne bodo bistveno drugačne. Da je le treba nekaj reč na to temo. Namreč, na temo, da je sicer v upravi manj zaposlenih, kot bi jih lahko bilo. Vendar je mnogo podjemnih pogodb, avtorskih pogodb, študentskega dela in pa plačevanja zaposlenih za nadure in pa za povečan obseg dela. Za moje pojme, družbeno odgovorno vodenje tega, mestne uprave, bi lahko bilo tudi v tem, da bi izmed 15 000 in več nezaposlenih v Ljubljani, vendarle zaposlili nekaj tistih kadrov, ki bi lahko delali to, kar zdaj delajo ljudje v težkih nadurah, v obsegu dela, ki že meji na vprašanje lahko kakovosti. Tako dela po eni strani in kakovosti dela življenja ljudi na drugi strani. Da ne govorim o podjemnih pogodbah, avtorskih pogodbah, ki seveda dopolnjujejo plače tistim, ki že tako in tako nekje so plačani. V Ljubljani je, mislim, da trenutno okrog 160 nezaposlenih diplomiranih ekonomistov. Okoli 130 nezaposlenih diplomiranih pravnikov. In, zaposlitev teh ljudi, tudi za določen čas, je boljše, kot nič. Kot, da so na zavodu za zaposlovanje. Če ne bomo gledali tudi mejčk na to družbeno širšo komponento zaposlovanja in prepovedi zaposlovanja, ne? Ker vemo, da so omejitve. Pa vendar, če se na področju sredstev stari pa ne poznajo in bi lahko porazdelili drugače, tudi med tiste, ki nimajo sredstev za preživljanje, zato, ker enostavno nimajo dela, se mi zdi, da bi naredili nekaj dobrega za ljudi. Gospod župan, to ni floskula, to zelo resno mislim. 15 000. Veliko izobraženih. Če delajo študentje administrativna dela celo leto, potem se mi zdi, da bi bilo dobro kljub vsemu nekoga zaposlit, ga izobraževati, ga navezati, tako, kot znate, znate zelo dobro motivirati ljudi v vaši upravi. In to bodo dobri delavci. Ravno tako nekateri izobraženi, ki bodo razvili svoje sposobnosti, tako, kot so jih razvili dosedanja kadri, kateri so res nepogrešljivi in verjamem, da jih je treba nagrajevati posebej. Absolutno pa to ne more biti polovica zaposlenih. Vsi tisti, ki delamo v javni sferi, vemo, kako je s temi zadevami. Tako, da to je moj resen poziv. Ozrite se na nezaposlene ljudi v Ljubljani. In tam, kjer lahko delajo, date tudi tistim, da bodo delali. Lepo prosim, dajmo to sprovest in bo to tudi nekaj dobrega. Mimogrede, že v letu 2008 je notranja revizija, vaša, v mestni upravi, ugotovila, da so bila ta dela, torej avtorska dela, podjemna dela, mislim, da tudi študentsko delo, v nasprotju s tremi zakonodajnimi področji. Tako z davčno zakonodajo, kot z delovno pravno zakonodajo in tudi zakonodajo iz avtorskega področja. Tako, da mislim, da argumentov je veliko, da se dejansko na tem področju kaj naredi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Zdaj, ko sem prebiral magnetograme prejšnjih zasedanj mestnega sveta, kjer ste prav tako obravnavali zaključno, zaključni račun, me je v bistvu imelo, da se sploh ne bi oglasil v današnji razpravi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je tudi dovoljeno.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

...preprosto zato... no, zdaj jaz govorim. Ker se zgodba enostavno ponavlja. Mestna uprava dela odlično. Sodelovanje z nadzornim odborom je korektno. Težave, ki jih izpostavlja nadzorni odbor naj bi bile že rešene. Večino zagotovi Lista Zorana Jankovića. Proti pa glasuje SDS in mogoče še kakšen svetnik. Ampak, ravno zato, ker se po mojem mnenju v

preteklosti zgodba ni premaknila za dosti centimetrov naprej, se v bistvu moram javit k razpravi. Vsako leto ugotavljamo, al pa vsaj skupaj snujemo, daje sprejemanje tega zaključnega računa prepozno. Pa kljub temu, če pogledate statistiko, približno ob tem času, vsakič sprejemamo zaključni račun. Vsakič se s prstom kaže na nadzorni odbor. Nadzorni odbor odgovarja, da je delal po svojih najboljših močeh in skladno s statutom sprejel zaključno poročilo, kar tudi drži. Ampak, kljub temu, a ne bi pri tem stremeli za dobrimi praksami in se poskušali potruditi, da je to zaključno poročilo čim prej sprejeto, če je možno ob polletju, če ne pa vsaj po polletju, da lahko primerjamo, recimo dokument o izvrševanju proračuna za tekoče leto in preteklo leto zaključni račun. Župan je pronicljivo ugotovil na izsledke naše novinarske konference v petek, da je čas volitev že mimo. Če ne bi bil, bi bilo škoda se danes oglašat in sploh razpravljat o tej temi. Ker dokument po aktualnosti nekako dosega odstotke priljubljenosti sedanje vlade. In ravno zato ker so medijski žarometi umaknjeni, je pravi čas, da malce podebatiramo o temeljnih konceptih sprejemanja finančnih poročil Mestne občine Ljubljana. Zdaj, na lanski predstavitvi zaključnega poročila nadzornega odbora, je predsednik, gospod Oven dejal, da so mu leta poprej očiteli, da je bil pri predstavitvi preveč, uporabil preveč pesniške svobode. In, da bo tokrat precej bolj suhoparen. Veseli me, da danes tega očitka ni bilo. In tudi veseli me pozdravni govor župana v tem, v tej smeri, da je te izsledke nadzornega odbora, treba spoštovati. Ker jih je. Tako, kot računsko sodišče izda zaključno poročilo državnega proračuna. Nadzorni odbor sprejema zaključno poročilo mestnega odbora oziroma mestnega sveta Mestne občine Ljubljana. In te ugotovitve je treba z vso resnostjo spoštovati. Zdaj, rad bi verjel, da so nepravilnosti, do katerih je svoje stališče zavzel tudi nadzorni odbor, v prvi vrsti splet nesrečnih okoliščin, ne pa sistemske narave. Zdaj, nadzorni odbor je tu ravno zato, da obelodani te nepravilnosti. Da se z njimi mi seznanimo in da potem v naslednjem letu ustrezni organi, predvsem mestna uprava, uporabi te rešitve oziroma predloge nadzornega odbora. Zdaj, če spet se vrnem nazaj. Leta 2008 je gospod Oven dejal, citiram – bolniki trpijo zaradi slabega planiranja. Sodeč po tokratnem zaključnem računu in tokratnem poročilu nadzornega odbora, je situacija precej podobna. Skoraj v vseh temah, ki jih izpostavlja nadzorni odbor, ugotavljamo, da so se tiste službe, ki pripravljajo načrt finančnega planiranja, zakalkulirale. Zdaj, kolegica je ugotovila o izdatnem izobraževanju. Verjetno je, bi kazalo, ravno tiste, ki se ukvarjajo s finančnim »plan-ningom« projekta poslat na to izdatno izobraževanje. Zdaj, naslednja opomba. Obseg poročila. Vsako leto je enak, ampak, glede na to, da sem prvič tukaj, si dovolim pač oceno tega papirnega gorostasa, ki je pred nami vsako leto. Petinštirideset kopij tega v višino meri 2 metra 25 in zaseda 2000 papirjev. O tem, kako smo finančno poslovali. Zdaj, določene stvari v besedi temeljiteje, druge pa bolj borno. In prav neverjetno je, kakšna obratna uglasenost veje iz obeh poročil. Torej, iz nadzornega odbora in zaključnega poročila. Pač tista poročila, ki so izpostavljena nadzornemu odboru, so v zaključnem računu precej špartansko predstavljena. Medtem, ko so tista, ki bi jih kazalo posebej izpostaviti oziroma, ki, ki so po svoji verziji pravilna in ki so že upoštevala in ki dobro opredeljujejo posamezne postavke, pa se razpišejo kar na nekaj straneh. Veliko je tem, ki bi jih lahko izpostavili. Od neverjetnega zmanjšanja sredstev za mestni inšpektorat. Iz 1 milijona €, predvidenih, na 17.000,00 €. Povečanja zapadlih neplačanih obveznosti. Iz 6 milijonov leta 2008, na 10,5 milijonov, leta 2009. MOL je torej tudi sam generator finančne nediscipline. Vprašljivega varčevanja na področju vzgoje in izobraževanja, pri čemer mislim, da bo poročala oziroma povedala svoje mnenje tudi kolegica Škrinjarjeva. In nerealnih pričakovanj zniževanja finančnih, dolgoročnih finančnih zadolženosti, iz predvidenih 112 milijonov, leta 2009. Na 85 milijonov 2010. Zdaj, osebno bi zelo rad glasoval za zaključni račun. Že zato, ker zaključni račun predstavlja ogledalo delovanja mestnih oblasti. In vsak od nas si verjetno želi, da bi

bilo to finančno ogledalo kar se da ugodno. A tokratni zaključni račun odseva predvsem podobo proračunskega sveta aneksov. Vedno enih in istih šamponov javnega naročanja in akutne likvidnostne krize mestne blagajne. Zato bom glasoval proti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala gospod Logar. Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. V parih točkah bi rada opozorila na reči, ki so nam še posebej padle v oči, ko govorimo danes oziroma, ko smo prebiral predlog odloka o zaključnem računu proračuna in seveda v povezavi tudi s poročilom Nadzornega odbora Mestne občine Ljubljana. Za leto 2009. Seveda imamo vprašanje glede časovnega zamika obravnavanja tega poročila. Mislim, da je sklicevanje na volilno leto neučinkovito, ravno v volilnem letu bi moral bit ta predlog odloka pripravljen čim prej, torej, še preden gremo na volitve in da se tudi večina, obstoječa večina v mestnem svetu sooči z rezultati in pa posledicami, ki jih lahko beremo iz zaključnega računa. Pa vendarle, pač dajem pobudo in si želim, tudi v našem Svetniškem klubu Nove Slovenije, da bi sam predlog odloka o zaključnem računu za leto 2010, obravnavali čim prej, torej še pred poletjem. Predvsem zakaj se nam zdi to izjemnega pomena? Zaradi načrtovanja vseh aktivnosti, v naprej, od investicij, do ostalih reči. Tudi, če pogledamo na obstoječi dokument, ki je dons pred nami in ko ugotavljamo, da so bile določene postavke pre - napihnjene. Na primer, če naj omenim samo nekaj reči... kar pa je seveda pomembno pri samem načrtovanju, kot sem že omenila. Pred... če pogledamo postavko planiranih prihodkov od prodaje nepremičnin. Je zelo nizka stopnja realizacije. Pa to ne želim zdaj reč, da bi..., daleč od tega, ravno nasprotno. Da mora mestna občina prodajati svoje premoženje. Ampak, pač, da tudi realno planira, koliko ga bo prodala in za koliko ga bo prodala. Namreč, od tega je potem pomembno, kako bomo peljali investicije, ki si jih bomo načrtali. Zlo podobno je postavka davka na dobiček. Verjetno v obstoječi gospodarski in ekonomski situaciji, ki je jasna in o kateri ne bom govorila, bi bilo zelo iluzorno pričakovati kaj drugače. Pa vendar je zanimivo. Naj se pa tukaj ozrem samo mogoče na proračun za leto 2010, ko...

-----konec 1. strani I. kasete-----

...2009 povečana postavka od prihodkov od prodaje zgradb in prostorov, za več, kot 350%. Torej, mestni svet je temeljil in izhajal čist iz ene očitno, več, kot očitno napačne predpostavke. In to potem v letu 2010 še povečal. Torej, sprašujem se, kakšni bodo kazalci, kakšne kazalce bomo gledali za letošnje leto. Kar se mi zdi še bolj zaskrbljujoče, pa je bilo že uvodoma omenjeno s strani mestne uprave. Mislim, da te stvari nas ne smejo le skrbet, ampak, zdaj nas pa lahko že upravičeno jezijo. To je ne črpanje evropskih sredstev. Zdaj, mislim, da je to ena mejččna sramota, ali pa velika, za glavno mesto, da uspe samo 20% počrpat evropskih sredstev, od tega, kar je planirala. In vsi vemo tukajle, da je zamujena ena velika priložnost, predvsem tudi s strani črpanja kohezijskih sredstev, za osnovne stvari, s katerimi se Ljubljančani še ubadamo, če tu pomislim na čist osnovno kanalizacijsko omrežje, ali pa drugo komunalno infrastrukturo. Zdaj, tukaj se mi sicer postavlja vprašanje, zakaj tako? Ali mestna uprava nekak ne zmore, ne uspe pripraviti pravih projektov? Jaz upam, no, da po vseh takih in drugačnih izobraževanjih, so imeli v mestni upravi možnost izobraževanja tudi v sklopu črpanja evropskih sredstev. In tukaj bi res tudi pričakovala en kratek odgovor od vas gospod župan. Potem je že omenjeno v, in tudi danes že omenjeno, kar se tiče opozoril

nadzornega odbora, v zvezi z izigravanjem sklepanja aneksov, zaradi slabo pripravljene razpisne dokumentacije. Se pravi, v letu 2009 temu, se več, kot očitno, ko beremo iz medijev in spremljamo določene stvari, ki so javno dostopne, ni bilo mogoče izognit. Očitno tudi v letu 2010. Kje so razlogi? Ali je to vprašanje slabo pripravljene razpisne dokumentacije? Ali česa drugega? Izpostavljajo se tudi sporni in pa neupravičeno prenosi obveznosti iz leta 2009 in v leto 2010. Torej, določene napake, ki se iz leta v leto ponavljajo, seveda nobene učinkovite sankcije. Predvsem me pa pravzaprav tudi zanima in pa skrbi, kako se bo v bodoče lotevalo vprašanje odgovornosti, v primerih slabo pripravljene razpisne dokumentacije oziroma investicijskih elaboratov? Zdaj, gotovo določen odstotek samih investicij, se v, tekom izvajanja investicije pokaže, da gre za neka upravičena sredstva, dodatna sredstva, za katere...in pa dodatna dela, za katero je potrebno izvesti dodatna dela. Vendar pa dvomim, da je v vseh teh primerih tako. In se tudi po drugi strani sprašujem, ali je potrebno vprašati in terjati odgovornost tudi od župana oziroma občinske uprave, ko dobijo pripravljavci dokumentacije, navodila. Ali so v sami, v samem začetku, nekoliko zavedeni oziroma naprošeni, da se investicijska dokumentacija pripravi po nižji ceni, glede nižje izhodiščne vrednosti. Češ, da bo šlo tako lažje skozi mestni svet. In seveda, v okviru postavke, ki je za neko investicijo planirana v proračunu. V oči me je zbadlo tudi, daje občina začela podaljševati nekatere plačilne roke. Tu se mi zdi, v, ob obstoječi situaciji, precej neupravičeno, ne poravnati obveznosti, ali pa neupravičeno podaljševati plačilne roke. Pravzaprav to prizadane podjetnike, tisti sektor, ki v mestni proračun tudi prispevajo en velik delež. In pa seveda vprašanje v zvezi z vnovčevanjem garancij. Nič novega. Bom tukaj poudarila. Tako glede časa izvedbe in pa tudi, kar se tiče kvalitete izvedbe. Da zaključim. Z najpomembnejšim. Da v Svetniškem klubu Nove Slovenije ocenjujemo predvsem, da smo se, da ste se v letu 2009, lotevali napačnih stvari. Zato tega odloka ne moremo podpret. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Pri zaključnem računu, se mi je zdelo zelo dobro vzdrževanje osnovnih šol. Vidi se, marsikje. Tudi v fizični obliki. Iz poročila se mi je zdelo dobro, da je bilo potrošeno mnogo denarja tudi za menjavo oken. Kar pomeni, tudi zmanjšan strošek kurjave, ter prispevek k trajnostnemu razvoju. Glede na to, da država financira plače zaposlenih in didaktična sredstva, občina pa tudi tekoče investicijsko vzdrževanje, je seveda tudi občina posledično, bo plačevala manj za kurjavo. A pri vrčtih je bilo tudi vzdrževanje, vendar manj, kot pri šolah. Predvsem je bilo manj menjave oken, kar pomeni tudi več denarja za kurjavo. Tukaj pa je situacija nekoliko drugačna, kar se tiče plačila. Tukaj pa gre, stroški kurjave gredo tudi v strošek programa. Tu pa si strošek programa delijo občina in starši. Torej, logično sklepamo lahko, da, če bi pri vrčtih menjavali več oken bi pri, privarčevali pri kurjavi. Kar pomeni tudi manjša cena programa za starše. Kar pa je slabo v tem zaključnem proračunu, pa je to, da so količniki realizacije manjši, kot je bilo načrtovano. Dva rebalansa sta zmanjšala potrošnjo na 92 oziroma 93%. Sešteto. Pri postavki izobraževanja. In najslabše se je odnesla ravno varstvo in vzgoja predšolskih otrok. Tukaj pa seveda ne gre z logiko prostih mest v vrtcu. Vrtce, vrtci niso imeli dovolj prostih mest. Čeprav se občina je trudila, vendar očitno premalo in tudi prioriteto je postavila, za moje pojme, napačno. Jaz seveda gledam na tol verjetno pa tudi vsi starši gledajo na to, da so največja dragocenost naši otroci. In ne vidim, ne vidim nobene prednostne naloge, pred to. Tako, da to, se mi zdi, ta prioriteta

je slabo postavljena tukaj. No, jaz si želim, da bi bil denar potrošen racionalno. Če pogledam na razna izobraževanja glede vodenja, ki sicer potekajo letos. Kjer morajo ravnatelji dat po 800 € za celoten tečaj vodenja dr. Marte Kos. Pri tem, da so morali, če so hoteli ravnatelji, narediti šolo za ravnatelje, ki državo stane letno težke sto tisoče več Evrov. In ob tem morajo vsako leto ponovno delati izpopolnjevanje iz vodenja, se mi zdi to nekoliko slabo potrošen denar. Jaz upam, da se to ne bo ponavljalo v bodoče. Ta denar so si seveda ravnatelji izbrali iz šolskega denarja. Pač tudi iz tržnih sredstev. Ampak tržna sredstva izhajajo iz nepremičnin, ki so last občine. Torej, je od nas davkoplačevalcev. Tako predlagam, naj se ta denar, ki se namenja za take, tovrstne tečaje, čeprav nedvomno dobre, kljub vsemu nameni raje za zmanjševanje cene vrtcev ter prosta mesta v vrtcih. In obljubljam, če se bodo, če se bo postavka na planirana sredstva 2008 razporedila drugače in da se bo namenilo za to 200% več denarja, se bodo odprla prosta mesta v vrtcih, bom glasovala v bodoče za tak proračun. Tokrat pa ravno zaradi te točke, ker niso prej izpolnjeni ti pogoji za to, da bi šli vsi otroci vrtce, ne morem glasovati. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala. Lep pozdrav vsem. Nadzor... Odlok o zaključnem računu prikazuje dogajanje v Mestni občini Ljubljana. Odstopanja, katera ugotavljamo, so takšna, na katera smo opozarjali že pri sprejemu proračuna. Vsekakor pa je zaključni račun posnetek stanja in tega, kar se je dogajalo. In v naši svetniški skupini bomo glasovali za sprejem zaključnega računa. Bi pa vendarle rada opozorila na poročilo nadzornega odbora. To poročilo je bilo mestni upravi posredovano 21. septembra. Nadzorni odbor naroča mestni upravi, da v devetdesetih dnevih pripravi odzivno poročilo. Rok se torej izteče jutri. Predpostavljam, da bo nadzorni odbor jutri dobil odzivno poročilo. Dobil ga bo že nadzorni odbor v novi sestavi. Ker ga vodi do včerajšnji svetnik, ne dvomim, da bo uspel bliskovito organizirati delo. In zato prosim nadzorni odbor, da seveda mestni svet seznani z ugotovitvami v zvezi z odzivnim poročilom. Meni se zdijo priporočila odzivnega... nadzornega odbora, devetnajstih je, dobra in ustrezna. Sama podpiram predvsem tudi priporočilo 4.8., ki govori o tem, da naj ser v mestni upravi pripravi interni akt, ki bo urejal vprašanja donacij. Ker se mi zdi, da tukaj prihaja prevečkrat do nepotrebnih dvomov in vprašanj. In predpostavljam, da bo mestna uprava v odzivnem poročilu navedla, kako namerava v bodoče urejati ta vprašanja. Torej, prosim, če nadzorni odbor, prosim, če lahko mestni svet seznani z ugotovitvami odzivnega poročila in s svojim stališčem v zvezi z odzivnim poročilom. Mestno upravo pa, če bi lahko, v kolikor ocenjuje, da niste nič narobe, odzivno poročilo dala v vednost tudi mestnemu svetu. Jaz se zavedam, da je sicer lepo reči, da bi morali pravočasno obravnavati zaključni... torej, odlok o zaključnem računu. Vendar je realnost taka, da po moji oceni, ga pred julijem skoraj da ni mogoče. To je v najboljšem primeru. Zlasti, ker si nadzorni odbor vendarle mora vzeti čas, da pogleda zaključni račun. Mestna uprava pa ima po zakonu čas do 31. marca, da ga predloži. Zato moramo biti s tem v zvezi realni. Vsekakor pa se mi zdi, da je res september tisti čas, ko lahko ta odlok, po neki normalni proceduri obravnavamo. Pri čemer sama razumem in se mi zdi popolnoma sprejemljivo, da je v letošnjem letu bilo neprimerno ta odlok obravnavati septembra. Mislim, da je dobro, da ga nismo tik pred volitvami obravnavali, ker smo že itak preveč točk, ker je mestni svet že itak obravnaval preveč točk na tisti seji. Bi pa, v izogib morebitnim kasnejšim nesporazumom, v zvezi z odnosom med posameznimi organi Mestne občine Ljubljana, izrazila, ne bom rekla začudenje, ampak nerazumevanje trditve

predsednika nadzornega odbora, da je mestni svet, da je nadzorni odbor dobro sodeloval z mestno upravo in županom, ne pa z mestnim svetom? Ker si sploh ne znam predstavljam, kaj naj bi to pomenilo? Mestni svet vodi župan. Dnevni red zasedanj določa župan. In absolutno ne razumem, kaj je bilo v tem sodelovanju slabega? Razen, da to, da je kdaj na mestnem svetu kdo omenil, da ni nikogar od nadzornega odbora poleg, ko organi mestnega sveta obravnavajo posamezna vprašanja. No, jaz upam, da bo glede na izkušnost novega predsednika nadzornega odbora, ki dobro pozna delo mestnega sveta, zdaj situacija bistveno boljša. In da bo to sodelovanje takšno, kot si ga nadzorni odbor zamišlja. Čeprav, kot sem rekla, si ne znam predstavljat, kaj je tukaj lahko bilo narobe oziroma kaj bi lahko bilo narobe, ker ne vem v kakšni, v kakšnem odnosu naj bi bila nadzorni odbor in mestni svet. Razen, da mestni svet prejema poročila nadzornega odbora in jih obravnava. O njih pa se ne izreka, ker je nadzorni odbor samostojen organ občine. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo.

Lepo prosim, jaz sem, tako, zelo prijazno pristopim, ko se javljate k razpravi. Če ne vidim, ne? Če se ne javite prej, ne? Izvolite gospod Šiška.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Hvala za besedo. Konec leta 2007 je bil pripravljen osnutek proračuna za leto 2009. Zaslužek od prodaje zemljišč je bil ocenjen na 28,9 milijonov €, izjemnih 30 milijonov € pa je bilo predvidenih od prodaje zgradb in prostorov. Leta 2009 je bilo realizirano 10,1 milijona € s prodajo zemljišč in zelo skromnih 8,5 milijonov €, s prodajo zgradb in prostorov. Lahko rečemo, da se pri načrtovanju leta 2007 ni vedelo za prihajajočo gospodarsko krizo. To pa ni izgovor ob sprejemanju kasnejših rebalansov proračuna za leto 2009. Pričakovanja pripravljavcev proračuna, glede prodaje nepremičnin, so že nekaj let bistveno pre - optimistična. V obrazložitvi proračuna 2006 – 2009, sta župan Zoran Janković in podžupanja Jadranka Dakić, zapisala, navajam: Leto 2009 je prelomno, saj bomo v trenutni gospodarski situaciji zelo težko realizirali načrtovano prodajo nepremičnin in zemljišč. Leto 2010 pa bodo za MOL, pa bo za MOL zelo omejene možnosti dodatnega zadolževanja. Konec navedka. Torej se je za problem vedelo. Kaj pa je bilo v zvezi s tem storjeno na sistemskem področju? Pa tudi v praktičnih korakih prodaje premoženja. Kajti dejstvo je, da lahko tudi prodaja nepremičnin in zemljišč, tehniko prevagata v prid razvoju, na mnogih področjih in ne dolgu. Moram pa tudi izpostaviti problem sodnih izvedencev in cenilcev gradbene stroke. V zadnjem času je bilo veliko govora o njihovem delu tudi na državni ravni. Kako delajo? So njihove ocene gospodarne? So ocene objektivne? Bi bilo morda potrebno z dvema ali tremi cenilci preveriti objektivnost ocen nekega cenilca? Tukaj se ne sme čakati na ukrepanje države. Za konec. Res je veliko zemljišč, ki se nikakor ne prodajajo. No, nekatera pa se prodajajo zelo hitro in brez problema. Nekateri novi lastniki zemljišč imajo, kot kaže svojo računico. Težko bi verjeli, da v tako težkih časih špekulirajo vsi kupci zemljišč. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim. Zdaj pa zaključujem razpravo in bom poskušal podati odgovore na vaše navedbe. Poskušal bom bit čim bolj neoseben. In strokoven.

Gospa Vesel Valentinčič pravi, če pride do 41% nagrajenih, je vredno razmisleka. Jaz z vami soglašam, ampak bi vam dal en odgovor. In to mislim, da lahko mirno potrdim, glede na moje

izkušnje v gospodarstvu. Ta mestna uprava je po svoji učinkovitosti enaka vsem velikim podjetjem. In dela učinkovito in dobro. In teh 41% si absolutno zasluži še višje nagrade. Ko govorite o tistem, da bi razmišljali, ... jaz sem vas poslušal gospa Vesel Valentinčič, brez zamere. Da bi mestna uprava bila tista, ki bi skrbela za naše nezaposlene, s tem, da druge zaposli. Moj odgovor je obraten. Tudi študenti si zaslužijo, da imajo delo in si lahko ustvarijo tudi tu kariero, ker tisti, ki dela v mestni občini nekaj časa in potem lahko kandidira na razpisih, ima neko prednost. In opravlja svoje delo dobro. In transparentno. In tudi to zmanjšujemo. Tako, da jaz ne bom pustil nobenega zaposlovanja, ne? S to razliko, da bi pač s tem zmanjšal število nezaposlenih. To je samo na to temo, ne?

Gospod Logar je navajal nekaj točk, ne? Pa pravim enako, kot tam, ne? Sprejem zaključnega računa je prepozno. 151. člen poslovnika pravi – župan predloži svetu v obravnavo predlog odloka o zaključnem računu proračuna MOL, za preteklo finančno leto, praviloma do 1. oktobra tekočega leta. Svet obravnava zaključni račun skupaj s poročilom nadzornega odbora MOL-a. Zaključni račun, ki je bil predmet preverbe Nadzornega odbora MOL-a, smo dobili, torej, poročilo nadzornega odbora je prišlo 14. oktobra. Če se ne motim, en teden pred volitvami je bilo to. In ni možno ga bilo prej obravnavat.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Štampiljko je treba gledat. Kdaj je prišel. In ni možno ga prej obravnavat, kot je bilo, kot je sedaj obravnavan. Ker, v principu, veste kdaj smo se skonstituirali. Pri čemer, da bo takoj jasno, to ni kritika nadzornemu odboru. Ker jaz bi obratno rekel. Nadzorni odbor si je vzel čas, da je vse naše račune pregledal. Mislim, da je imel povsod odprta vrata, da je to že predsednik povedal. In še vedno se bo enako dogajalo. Gospod Logar je navajal na to, kar ni bil, da je citiral, da je eno leto predsednik nadzornega odbora gospod Oven bil na tej seji preveč pesniški. Jaz sem se uprl tej seji in njegovemu poročilu. Tako, kot je poročal. Ker je poročal drugače, kot je bilo napisano v uvodu poročila nadzornega odbora. S kolegico Dakičevico sva šla na nadzorni odbor in protestirala proti takemu poročilu. In potem je prišel še enkrat, ko je imel v bistvu zapis sprejetega sklepa nadzornega odbora v tem poročilu. Brez zamere, mislim, da tlele ta mestna uprava dela tako dobro, da je prav, da mi, kot vodje, ne pustimo neke pesniške navdihe, tako, kot ste vi navajeni, ne? Potem ste rekli, da oddelki, ki pripravljajo finančna poročila, so se, so bila, so se zakalkulirali. Sreča je to, ne? Da so bila ta oziroma plani višji, kot so bile potem cene na trgu dokazane. Je to zelo zanimivo, da v štirih letih smo imeli čez 1400 javnih naročil. Imeli smo samo 8 zahtevkov za revizijo. Dve uspeli. To je odgovor na to, kako teče. In pri nas pri prodaji premoženja, ni bilo ene pripombe. Nimamo enega zahtevka. Nimamo enega procesa na sodišču, ker gre vse preko javnih razpisov.

In kaj me pa najbolj veseli, ne? Moram malo vrniti, ne? Tudi zgodbo nazaj, ne? Nerealna pričakovanja glede zadolženosti, da se bodo zmanjšala. In glede, kako ste rekli, na nizko popularnost te vlade, bom nazaj rekel. Visoka popularnost vaše stranke, vam jaz predlagam, da sporočite, naj predlagajo v državnem zboru, naj nam vrnejo tisti denar, ki ga je SDS vzel, pa bomo takoj se razdolžili, ne? To je tak odgovor, ne?

Potem je gospa Kucler Dolinar govorila o nerealnem planiranju. Pa to sem vam povedal. Pač trg na koncu potrdi, ne? In dokler gre javno, transparentno, to ni noben problem. Ampak, pre nizko črpanje kohezijskih sredstev. Mislim, da ste brali napačno postavko. Od... črpali smo po osnovnem proračunu 92%. Po rebalansu pa 101%. To pomeni, da smo črpali 5

milijonov 617 tisoč. Da ne razlagam, kakšne težave so na vladi, v bistvu v vladi, ne? Okoli črpanja. Da nas celo nekateri ministri prijavljajo v Evropsko unijo, da smo morali sredstva vračati. Ampak, ne bom govoril o tem naprej, ne?

In še, samo zadnji odgovor, ne? Gospa Škrinjar, vi ste na tem področju strokovnjakinja. Ko bi, glede vrtcev, pa otrok, si pa jaz osebno ne pustim nič reči. Ker smo odprli 3000 novih mest. Zamenjali 47 azbestnih streh. In mnoge te stvari, ki ste jih vi našteali, smo naredili mi iz donacij. Tako, da se zahvaljujem donatorjem, ki so donirali v vrtce.

Ugotavljam navzočnost po navedeni točki prosim.

Tako vas to lahko prepričuje za spremembo vašega sklepa o glasovanju, ki ste imeli napisano... 3000 mest v vrtcih! Da boste povedali, kje v Sloveniji imajo 90% zasedenost vrtcev? Ne? Kot ima Ljubljana. Potem se lahko pogovarjava.

43.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Zaključnem računu Proračuna Mestne občine Ljubljana, za leto 2009.

Izvolite gospa Tekavčič. Obrazložitev glasu.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

.../// ... nerazumljivo...- mikrofoni ni vključen...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Evo, da se vidi, bom...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

.../// ... nerazumljivo... - mikrofoni ni vključen.../// Deset sekund pred mikrofonom sem že porabila. Izkoristila bom inštitut, ki mi daje možnost, da se na nekaj odzovem, v razmerah, ko ni replike. Povedala sem že, da bom glasovala za predlog sklepa. In tudi to obrazložila. Se pa opravičujem, prej res nisem bila pozorna. 21. septembra je nadzorni odbor poslal svoje poročilo Mestni občini Ljubljana. 14. decembra je pa, 14. oktobra je pa mestni svet to dobil. Se pravi, potovalo je več, kot tri tedne znotraj, znotraj mestne hiše.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne bo držalo.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja, tako piše.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne. Narobe berete...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja, pa...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Oni so napisali 21. Ampak, k nam pride, v javno, v glavno pisarno, takrat je prišlo, je zavedeno.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Saj, saj...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ampak ni potovalo štirinajst dni. Nekje je bilo pri njih.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja, od 21. septembra, pa ... naj bi datum prav dal. Do 14. oktobra pride... bi šla z ladjo v Ameriko. Pa menda tudi znotraj mestne hiše.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Tekavčič. Če je nekdo napisal poročilo 21. septembra, ni rečeno, da ga je tisti dan poslal! Vprašanje je, kdaj so ga podpisali. To vam hočem povedat. Mi smo ga dobili takrat, ko piše. Takrat je zavedeno. Je to!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Ne bo držalo!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa, ... toliko, ne?

Še kdo prosim obrazložitev glasu?

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o Zaključnem računu Proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2009.

Prosim za vaš glas.

31 ZA. 9 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na 6. točko.

AD 6.

POLLETNO POROČILO O POSLOVANJU DRUŽBE JAVNO PODJETJE LJUBLJANSKA PARKIRIŠČA IN TRŽNICE, ZA OBDOBJE JANUAR – JUNIJ 2010

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospoda Lozeja, direktorja, da poda uvodno kratko obrazložitev.

GOSPOD SAMO LOZEJ

Hvala lepa. Spoštovani. Družba je prvo polovico leta poslovala z izgubo v višini 24.000,00 €, kar je predvsem posledica sezonskega vpliva na poslovanje večine naših gospodarskih javnih služb. Tako je v prvi polovici leta pozitivno poslovala samo gospodarska javna služba urejanja in čiščenja javnih parkirnih površin. In tako imenovane druge oziroma tržne dejavnosti. Vse ostale gospodarske javne službe, se pravi gospodarska javna služba urejanja in čiščenje tržnic, tako kot gospodarska javna služba vzdrževanje občinskih cest in gospodarska javna služba prevoz potnikov po tirni vzpenjači, so poslovale z izgubo. Ker je izguba v prvih treh mesecih bila še višja od te, ob polovici leta, smo že takrat sprejeli vrsto ukrepov za izboljšanje poslovanja v družbi. Kar se ugodno kaže seveda tudi zdajle, koncem leta. Tako bi lahko rekel, da smo v prvi polovici še izvedli načrtovane investicije v višini 203.000,00 €. Tiste, samo tiste, ki so bile nujno potrebne. V devetih mesecih smo že poslovali pozitivno. In tudi konec leta bomo zaključili pravzaprav z, v skladu s poslovnim načrtom in pričakovanju dobička. V družbi je 180 zaposlenih, ob polovici leta. Družba ni zadolžena. To poročilo je potrdil nadzorni svet in preiskovalni organi Mestne občine Ljubljana. Toliko na kratko. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić za stališče Odbora za finance.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance je obravnaval Polletno poročilo o poslovanju Družbe JPLPT, za obdobje januar – junij. In ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni.

Razprava prosim. Gospa Murekar, izvolite. ... Na zdravje...

GOSPA PAVLA MUREKAR

Rada bi samo dala, da je... direktor na seji povedal, da delajo zakonito. Da imajo redarje zaposlene na podlagi zakona. Da imajo zakonsko pristojnost. In je pol to svojo... pojasnilo tudi dopolnil s pisnim poročilom. Vendar zakoni, na katere se sklicuje, ne omenjajo Javnega podjetja Ljubljanske parkirišča in tržnice. Ki nima zakonske podlage za poslovanje redarjev, inkasantov in za pregledovanje plačilnih listkov na avtomobilih. Zato bomo pač to uveljavljali z ustreznimi pravnimi sredstvi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa za besedo. Če prav razumem in se tudi počutim tako, da smo tukaj v vlogi nekih, tistih, ki sprejemajo statistiko. Statistiko za daleč za nazaj. Torej takrat, ko ni moč nič več narediti. In tudi za to podjetje, katerega kupec je, katerega kupci so jasni, tako rekoč v naprej, to podjetje bi v času te krize, moralo bit tisto, ki pokaže, da je lahko kdo tudi v plusu. 124.000,00 € izgube, pomeni ena plača tako rekoč izgube na zaposlenega. 700,00 €. Minimalna plača. In, da o tem mi razpravljamo decembra, je res prav smešno. To je tako, kot, ko govorimo o tem, da prejšnja vlada ni dala denarja za, za mestno občino. To, da pa piše v poročilu, da ga tudi ta vlada ni, to se pravzaprav nikjer ne poudarja. No in namesto, da bi šli v vzpodbujanje k temu, da so podjetja inovativna, predvsem inovativna v servisih,

delujejo skladno s, s poslovno odločnostjo, da iščejo najkrajše možne poti in s tem ustvarjajo seveda tudi en, en dobrobit za, za mestno občino, to je tisto, kar verjamem, da danes je priložnost. Je priložnost tudi zato, ker so to ena redkih podjetij, ki imajo skorajda normalno plačane storitve. V primerjavi s tistimi izvajalci, ali pa podizvajalci gradbenih podjetij, ki jih zelo veliko umira. In zato je treba verjet, tudi tu se obnašat na, na nek način drugače in biti v tem času posebej nosilec dobrega. In nosilec plusa za mestno občino. In, če narobe razumem to, da obravnavamo nekaj samo daleč za nazaj, in, da v tem težko vidim smisel, ker ni moč nič več proaktivno naredit. Se opravičujem, ker se učim dela v mestnem svetu, ampak vem, da danes ni čas za to, da spremljamo samo statistike. Ker od tega bomo vsi skup nazadnje imeli samo slabo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo, samo na kratko. Mi je kolegica dala zelo dobro iztočnico. Pravzaprav se v tej točki, naslednji točki, ukvarjamo z dvema javnima podjetjema, katerih... zdaj bom okvirno govorila, skupni letni promet je 9 milijonov €. Hkrati pa o Holdingu, ne? Tale mestni svet ne bo nič več govoril na vkljub temu, da je pa tem letnega prometa 200 milijonov €. Se pravi, je, se mi zdi in kot pobuda tudi našega svetniškega kluba, ponovno za razmisliti, ali ne bi to pooblastilo, ki je sicer dano županu, mejčn razširili in zopet nazaj si ga pridržal za mestni svet. Sicer pa je izguba verjetno pričakovana tudi iz vidika izgube, ki prihaja ravno zaradi vzpenjače. O kateri bomo tudi več govorili pod 9. Točko, ki se bo sedaj prenesla na Javni zavod Ljubljanski grad. In je tukaj vprašanje, ali ne gre to morebiti za zelo spreten maneuver, češ, da bo se vzpenjača potem neposredno iz občinskih sredstev financirala? Tako, ali drugače. Kar pa me bolj skrbi, je predvsem zopet nizek indeks realizacije oddanih tržnih površin. Predvsem tud sama, ko se pogovarjam s tistimi, ki najemajo mize, če tako rečem, za prodajo sadja in zelenjave in pa tudi za druge izdelke. Da se cene najema nerazumno višajo. In ne v primerjavi z ostalimi povišanji. In to je slabo. To je slabo predvsem za Ljubljančane, kajti na ta način se mi zdi, da lahko na tržnici dobimo tudi kvalitetne pridelke, hrano in ostale reči. In žalostno je, da je marsikateri ponudnik sadja, zelenjave, povrtnin, se odrekel samemu najemu. Predvsem gre seveda, govorim tukaj za najemnike iz okolice Ljubljane. In, če sledimo temu, daje najboljša tista hrana, ki je v, ki zraste v okolju dvestotih kilometrov, je to zelo žalostno za sam obstoj tržnice v končni fazi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Jaz bi mogoče sam, eno minutko se ustavil pri poslovnem dogodku, ki ser je zgodil v letu 2009. Namreč, to je bilo prenos...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem, 2010 obravnavamo. Prvo polletje.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, ja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dajmo se tega držat.

GOPSOD MAG. ANŽE LOGAR

Že, že...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne bom vam dal besedo za 2009.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Že, že.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je že mimo. Ne boste dobil besedo za 2009.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Prenos Javne razsvetljave dela...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne boste dobili besede za 2009, 2010 obravnavajte.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Ja, saj. Podatki kažejo. Podatki kažejo, tako z vidika stroškov dela, kakor z vidika uspešnosti gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih ceste. Da je bil ta prenos gospodarsko zgrešena naložba. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Hvala. Zaključujem razpravo. Podal bom odgovor. Pišem si sproti, da ne bom koga narobe citiral. Ne?

Gospa Mazej Kukovič. Poskušam ponoviti stavek: Prejšnja vlada ni dala denarja za MOL, toda, da ga tudi sedanja ni dala, se nikjer ne omenja. Rad bi vas samo popravil, da prejšnja vlada je vzela denar MOL-u, ne? Ta ga pa ni vrnila. Dala je pa 60 milijonov po Zakonu o glavnem mestu. Toliko, da boste imeli točen podatek, ne? Pa tudi za zapisnik, pa za medije, ki tam sedijo, ne?

Drugič pravite, da to poročilo obravnavamo, polletno poročilo je, če sem prav razumel, sramotno, ker se obravnava za nazaj in ni moč ukrepati. Rad bi vas spomnil, da tudi to podjetje ima svoj nadzorni svet, ki odgovarja s svojim premoženjem, za nadzorovanje tega in si drugače ne znam predstavljat, kot, spet bom povedal, 30. 6. se zaključí. Boste ugotovili, da julija, pa avgusta, nimamo seje mestnega sveta. In potem smo prišli na tisto sejo, kot smo že prej govorili, ne?

Gospa Kucler Dolinar pravi, da to, da ima negativen rezultat, je nerazumljivo, ker ima praktično monopol. Jaz bi pa rekel, da to podjetjem, enako kot Žale, da se ne bom ponavljal, sta odlični v svoji dejavnosti. In vi pravite, da najemniki iz okolice Ljubljane ne želijo najemat stojnic, zaradi nerazumno povišanih cen? Mislím, da boste lahko šli pogledat indeks povišanja, pa boste lahko govorili. To, ko govorijo o vzpenjači, da bo šel prenos zato, da se kaj zakrije, gre zelo preprosto za kompleksno ponudbo na gradu. In celo tudi ta vlakec, ki vozi, ne? Bo del tega gradu, ker ta vozi potnike na grad, ne?

In, gospod Logar, to, ko vi mislite, ko razlagate, da prenos Javne razsvetljave, gospodarsko uspešno, ni bila gospodarsko uspešna naložba. Trdim, da je bila gospodarsko uspešna naložba. Ker zelo preprosto, kdo je to dovolil, se mi zdi nerazumno, da bi mi lahko dali semaforizacijo in tisto, kar je, v upravljanje zasebni družbi. Tako, da ne govorim o tem denarju, ki smo ga dobili in morate dati priliko, da lahko začnejo delat. Ker ti ljudje delajo izjemno dobro. Spet še enkrat.

In obema bi to rekel, ne? Da mi praktično nimamo niti ene pritožbe uporabnikov. Zdaj, puščam na stran tiste, ki dobijo listek na avto, ne? Tisti je vedno problem. Govorim o uporabnikih. Ti so prišli. In v tej sobi smo imeli vse uporabnike.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 42.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Polletno poročilo o poslovanju Družbe Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice, za obdobje januar – junij 2010.

Prosim za vaš glas.

33 ZA. 7 PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Prehajamo na 7. točko.

AD 7.

POLLETNO POROČILO ZA ISTO OBDOBJE, NAŠEGA PODJETJA ŽALE

Prosim gospoda Lepičnika, direktorja, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD BOJAN LEPIČNIK

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Dober dan. Na kratko bom obrazložil polletno poročilo. Kot veste, je že kar nekaj časa minilo od tega, kar je bilo pripravljeno. Nadzorni svet ga je obravnaval že v mesecu avgustu in ga je tudi potrdil, kot primerne za obravnavo na mestnem svetu. Želel bi poudariti, da smo odkrili na odboru eno tiskarsko napako, na strani 9, zadnji odstavek. Kjer je dopisan znesek 738.015, bi morale pravilno glasiti 838.015 in se vam iskreno opravičujem za to napako. Hvala. V letošnjem letu smo naredili obseg prometa, ki je bil nekoliko nižji od lanskega leta, zaradi tega, ker je bilo nekaj manj tržnih storitev v, pri kremacijah, zaradi tega, ker so ponovno vzpostavili krematorij v Mariboru, v celotni funkciji. Tam so tudi razširjali kapacitete in ta severovzhodna Slovenija ni več toliko vozila v Ljubljano, kot prej. Smo pa na drugi strani povečali prihodke iz naslova cvetličarsko vrtnarskih storitev. Oboje delamo na trgu in skupi nam prinaša 54 % vseh prihodkov podjetja, kar pomeni, da smo pretežno tržno podjetje. Pri gospodarski javni službi, pa, kot rečeno, delamo seveda s cenami, ki jih določa ta mestni svet in iz tega razloga tudi z nekoliko zgube, ampak sem vesel, da imamo možnost opravljati tržno dejavnost, katero tudi v celoti pokrivamo. In tako tudi meščanom nudimo nižje cene za kakovostno storitev. Naj še omenim, da opravljamo vse storitve v skladu s tremi mednarodnimi standardi. V skladu z .../// ... nerazumljivo.../// se podjetjem in pa mislim, da smo se že približali poslovni odličnosti. Če so kakšna vprašanja, vam bom odgovoril. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa Bojan. Gospa Dakić, stališče odbora prosim.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance je obravnaval tudi polletno poročilo podjetja Žale in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Ni razprave.

Preden dam na glasovanje, bi izkoristil priliko, da še enkrat povem, da gre za izjemno dobro vodeno podjetje, čestitke vsem Bojanovim sodelavcem. Nisem vas mogel umestiti na novoletno proslavo v Kino Šiška, ker mi ta dejavnost nikakor ni pasala v govor. Tako, da se opravičujem, ampak, tako, da veste. Danes pa lahko, na seji.

Navzočnost prosim.

43.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Poročilo Poslovne družbe Žale, javno podjetje, za obdobje januar – junij 2010.

Prosim za vaš glas.

39 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala in srečno.

Zaključna dela v zdravstvu. Tako se imenuje Bojan Lepičnik.

Točka 8.

AD 8.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA MEDNARODNI GRAFIČNI LIKOVNI CENTER S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi Poročilo pristojnega Odbora za kulturo. Prosim dr. Grilca za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD DR. UROŠ GRILC

Spoštovani. Lepo pozdravljeni. Predlagane spremembe Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Mednarodni grafični likovni center, so rezultat, v prvi vrsti spremembe zakonodaje, ZUI-ka, v tistih delih, ki se nanaša na sestavo in naloge sveta. Zavoda za varstvo kulturne dediščine, ki je določil status pooblaščenih muzejev in pa seveda tudi, na 42. seji Mestnega sveta sprejetega Poročila o izvajanju strategije na področju kulture v Mestni občini Ljubljana, s predlaganimi spremembami, ki jo je mestni svet tudi potrdil. Spremembe ustanovitvenega akta zadevajo v prvi vrsti klasifikacijo dejavnosti. Sledi pač sprememba, te, ki sledijo spremembam zakonodaje. Spremembe se nanašajo na oblikovanje sveta in na naloge sveta. Največji del sprememb pa se nanaša na zelo natančno določene postopke izvolitve člana sveta, imenovanega s strani zaposlenih v javnem zavodu. S temi spremembami postaja ustanovitveni akt Mednarodnega grafičnega likovnega centra, primerljiv z ostalimi

ustanovitvenimi akti devetih javnih zavodov, ki v Mestni občini Ljubljana delujejo na področju kulture. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Turk, stališče odbora prosim.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost je Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovi Javnega zavoda mednarodni likovni grafični center, s predlogom za hitri postopek, obravnaval na svoji 1. seji in predlaga mestnemu svetu, da, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni.

Najprej razprava o hitrem postopku.

Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki, lepo prosim.

Rezultat navzočnost: 36

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Mednarodni grafični likovni center, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas....Bom počakal gospod Istenič, počasi, da se ne bo kaj naredilo nesreče... Hvala lepa.

39 ZA.

NIHČE PROTI.

Odpiram razpravo o predlogu odloka o spremembah... Gospa Murekar, izvolite...

GOSPA PAVLA MUREKAR

Hvala za besedo. Bi poudarila samo, da je tale.../// ... slabo razumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V mikrofonsko prosim, da vas... zapisnik...

GOSPA PAVLA MUREKAR

... odlok izdan na podlagi Zakona o zavodih, ki ni veljaven zakon v Republiki Sloveniji, zaradi česar je ta odlok nezakonit in bom njegovo zakonitost uveljavljala v pravnem postopku.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim?

Zaključujem razpravo.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Mednarodni grafični likovni center.

Prosim za vaš glas.

38 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 9.

AD 9.

PREDLOG SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA LJUBLJANSKI GRAD

Gradivo ste prejeli s sklicem. Po sklicu ste prejeli Amandmaje Svetniškega kluba NS-i-ja ter poročilo pristojnega Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost. Prosim gospoda Grilca, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD DR. UROŠ GRILC

Spoštovani. Župan, lahko odgovorim še na prejšnje vprašanje gospe Murekar?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Absolutno. Vse v okviru te minutaže, ki jo imaš.

GOSPOD DR. UROŠ GRILC

Torej, na področju kulture velja lex specialis. Se pravi Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo, ki zelo natančno določa ustanovitev javnih zavodov, s področja kulture. Tako, da je to prava podlaga.

Ljubljanski grad... je v svojem programskem smislu in v smislu dokončanja investicij, prišel v letošnjem letu do točke, ko je seveda potrebno razmišljati o njegovi drugačni organizacijski obliki. O takšni, ki bo vzpodbudila tako izvajanje programov, podala novo, zaokroženo obliko, prepoznavno obliko, dogajanja na Ljubljanskem gradu, kot referenčni točki kulturnega turizma v Ljubljani. Veste, da se je v letošnjem letu dokončala zelo pomembna investicija na gradu, ki je omogočila tudi seveda vsebinsko obogatitev programa, z razstavo slovenske zgodovine, kot stalnim delom programa. Veste, da bo v letošnjem letu se na gradu umestil tudi gostinec, s stalno gostinsko ponudbo. Da seveda so Kazemate tiste, ki omogočajo izvedbo novih programskih enot. In že sedaj, v zadnjih dveh letih, se je na gradu dogajalo zelo veliko. Od 400 do 500 dogodkov, takšnih in drugačnih, na letni ravni, je seveda zelo velika številka. Upravljavec gradu Festival Ljubljana, je grad seveda upravljal od leta 2000....

-----konec 2. strani I. kasete-----

...opravi svoje delo. Vendar pa je za celovitost kulturne in turistične ponudbe, v, v Ljubljani, potrebno storiti korak naprej. Pri Oblikovanju ustanovitvenega akta, smo izhajali iz stališča, da je potrebno ponudbo gradu zaokrožiti in pričeti z vzpenjačo. Kajti, z vstopno postajo vzpenjače. Je pravzaprav prva točka, kjer se prične izvajati program Ljubljanskega gradu. Zakaj javni zavod na področju kulture? Razloga sta dva. V prvi vrsti zavestna odločitev, da si z ustanovitvijo javnega zavoda na področju kulture, zagotovimo kakovostno izvajanje programov na Ljubljanskem gradu. Se pravi, zagotovimo takšne vrste program, ki bo Ljubljani v ponos. Ki bo dolgoročno, seveda temeljil na raznovrstnosti, dostopnosti in v prvi

vrsti na kakovosti in reprezentativnosti. To oblika javnega zavoda omogoča. Drugič pa seveda tudi zato, ker je zakonodaja s področja kulture, pri ustanavljanju javnih zavodov, vendarle dovolj dodelana in dovolj dinamična, da omogoča tudi ustanovitev javnega zavoda, ki bo velik del prihodkov prisiljen ustvarjati na trgu. In seveda predvsem s tem tržnim deležem, oblikovati podlago za svoj trajni razvoj. Organizacijsko javni zavod nastaja na zelo konservativen način in sicer z izločitvijo dela iz Festivala Ljubljana, ki je doslej deloval na Ljubljanskem gradu, skupaj s šestnajst zaposlenimi. Z izločitvijo vzpenjače, z desetimi zaposlenimi in ta dva, ta dva dela seveda združujemo v celoto. Dodaja se malenkost proračunskih sredstev, predvsem za izvajanje programa, ki bodo prinesli neke nove programske sklope. Ki bodo omogočale neko novo, neke bolj kontinuirane programske oblike. Predvsem vezane na andragoške in pedagoške programe. In predvidevamo še dva dodatna zaposlena. Dejstvo seveda je, da bo na osnovi tega javni zavod posloval na letni ravni, če gledamo iz stanja, iz leta 2009 in to nekako... impliciramo na leto 2011, z buĎetom med milijon 300 tisoĉ, do milijon in pol €. Dejstvo seveda je, da je vzpenjaĉa pripeljala v zadnjih dveh letih preko 200 000 obiskovalcev. Prav letos se je z vzpenjaĉo zapeljal milijonti obiskovalec. In, da je zelo konkreten cilj javnega zavoda ta, da se programi na gradu ustrezno spromovirajo, da se oblikuje prepoznavna celota teh programov, da seveda so tisti programi, ki so na gradu tudi plaĉljivi, na koncu rezultirajo tudi z veĉjim številom prodanih vstopnic. Nedvomno menimo, da nov javni zavod, ima seveda zelo dobro podlago za razvoj. Sedanje stanje, ko je, bo, ko je razmerje v letu 2011, med javnimi sredstvi in sredstvi, pridobljenimi na trgu, 60 proti 40%, je tisto, ki naj bi se v naslednjih letih obrnilo. Javni zavod Ljubljanski grad je seveda tisti, ki bo veĉji del prihodkov pridobil, tako s strani vzpenjaĉe, kot seveda s strani prodanih vstopnic. Izredno velik, velik deleĉ v strukturi prihodkov, pa seveda predstavljajo prihodki od oddaje nepremiĉnin. In sicer tako v komercialne najeme, kot seveda za potrebe izvajanja kulturnih programov. Mislimo, da je ustanovitev Javnega zavoda Ljubljanski grad, pravi naĉin, da Ljubljana, ne samo okrepi Ljubljanski grad, kot referenĉno toĉko kulturnega turizma, ampak, da seveda v naslednjih letih, je tudi v Sloveniji to najbolj obiskana toĉka s strani turistov. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Uroš, moment prosim. Samo še to povej, da smo v prejšnji sestavi, v poroĉilu, to Źe sprejeli. Samo toliko, da bodo vedeli. Zaradi informacije, ne?

GOSPOD DR. UROŠ GRILC

Torej, naĉelne usmeritve, glede dogajanja v kulturi, so posledica izvajanja strategije razvoja kulture v MOL. Zakon o uresniĉevanju javnega interesa za kulturo doloĉa, da vsako leto se metnemu svetu predloĉi poroĉilo o izvajanju strategije. Vkljuĉno s predlaganimi spremembami. In na 42. Seji, se pravi na seji septembra letos, je te usmeritve ta mestni svet Źe potrdil. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Prosim gospoda Turka, za stališĉe odbora za kulturo.

GOSPOD PROF. DR. ŹIGA TURK

Hvala lepa. Odbor za kulturo je Predlog Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Ljubljanski grad, najprej obravnaval na svoji 1. seji, 9. decembra. Takrat je obravnaval tudi 4 amandmaje, ki jih je predlagala Nova Slovenija. Zavrnil je vse štiri amandmaje, zavrnil je pa tudi Predlog Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Ljubljanski grad. Potem je bila sklicana Źe

ena seja Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost. Tudi zato, ker smo pričakovali, da bo Mestna uprava pripravila dodatno gradivo, skladno z razpravo. Na tej seji je bil Predlog Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Ljubljanski grad, podprt.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospod Turk, izvolite.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Zdaj, na tej drugi seji, jaz žal nisem bil in sem ta gradiva, mel sem namreč prej planirano službeno pot. Sem ta gradiva lahko preštudiral samo pismeno. Glejte, jaz mislim, da grad je dejansko pomembna točka. Za Ljubljano. Za ljubljanski turizem. Za kongresni turizem. Za gostinstvo, za kulturo, za marsikaj. In ta pomembnost je bila marsikdaj predstavljena, kot izgovor, da zdaj ta zavod naredimo hitro, ker se mudi. Ne? Površno. Jaz mislim, da je ta pomembnost razlog za to, da Zavod Ljubljanski grad naredimo temeljito. Da ga naredimo z nekimi konkretnimi plani, načrti, vizijami. Kot bi naredili kakšno podjetje, ali pa, kot bi odprli kakšno novo trgovino. Omenili ste strategijo razvoja kulture v Mestni občini Ljubljana, ki se navaja, kot vzrok za to, ja, da se Zavod Ljubljanski grad ustanovi. Ne? Ampak, v tej strategiji samo piše, ja, fajn bi bilo ustanoviti Zavod Ljubljanski grad. Ne? To bi bilo fino. Ne? In jaz se pravzaprav s tem strinjam. Meni se tudi zdi intuitivno, drugače, kot Ljubljančana, kot nekoga, ki 40 let pravzaprav gleda, a se bo na tem gradu kaj premaknilo, ali ne. Da bi stvar zaživela.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj se je.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Ampak, ne? Ampak, dokumentacija, ki jo je odbor dobil na mizo, tudi ta druga dokumentacija, se mi ne zdi, oprostite, se mi ne zdi prepričljiva, ne? Že ta strategija razvoja kulture govori o alternativah. Govori, ali bodo kulturni objekti skupaj, v enem zavodu. Ali bodo kulturni objekti, bom rekel, lokacijsko razpršeni. V gradivu ni poslovnega načrta za naslednje leto. V gradivu ni vizije, od pričakovane, v. d. direktorice smo dobili, 9 power point slaidov. Ki so, kako bi rekel? Na kakšni, na kakšni fakulteti ne bi šli skozi, kot seminarska naloga, no. Ali pa kot referat v, v kakšni šoli, o tem, ne? Mi vendarle govorimo o knjigovodski vrednosti 14 milijonov €. Govorimo o dodatnih stroških mesta, reda velikosti 800.000,00 €. Govorimo o tem, da v prvem gradivu je bil zapisan dodaten strošek tega zavoda 100.000,00 €. V novem, dodatnem gradivu, je ta številka nastala že 180.000. Skratka, dobro, če je že dodatna seja, pa še mejčkn dajmo kej družga zraven. Skratka, meni se zdi škoda, da zadeve ne naredimo temeljito. Zdi se mi tudi, da ne sodi, da ne pišemo v.d. direktorja, ime in priimek. V.d. direktorja tega zavoda v ustanovitveni akt, ki bo vendarle preživel. Eno osebo. In zdi se mi, da tudi ta osebe nima vodstvenih izkušenj, ne na področju turizma, ne na področju kulture. Niti niso, niso te vizije, ki smo jih dobili, dovolj kvalitetne. Zato osebno, torej, nisem bil na tisti seji, kjer je bil predlog podprt. Če bi bil, bi bil verjetno takrat proti. In iz teh razlogov, bom verjetno tukaj proti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Blažič, replika.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Imam repliko, na interpretacijo glasovanja spoštovanega predsednika. Ker je interpretiral glasovanje o predlogu sklepa, da je, da je bil zavrnjen. V resnici, rezultati glasovanja so bili: 2 za, 2 proti. Zato bi prosila, ko smo že pri seminarskih nalogah, da se pravilno interpretirajo, ne subjektivno rezultati glasovanja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Jakič. Replika.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Ja, repliko imam na prof. dr. Turka, ki govori o devetih slajdih. Pa bi ga sam v šali hotel spomniti, da ko je on se predstavljal za ministra, je prinesel dve metlici za stranišče in je govoril o eni, o estetiki, o eni pa o funkcionalnosti. Teh dveh metlic. Tako, da mislim, da je devet slajdov, kljub vsemu boljše, kot pa, kot pa to. Kar se tiče pa poslovnega načrta. Bi pa rekel, da je treba seveda novo vodstvo izbrat. Določiti v. d. direktorico oziroma direktorja in na osnovi tega narediti poslovni načrt. Kar se tiče pa osebe brez vodstvenih izkušenj. Pa v tej dvorani, v tej dvorani sedijo štirje ministri in ena državna oziroma dve državni sekretarki. In mislim, da se tudi vsem njim, ko so bila zaupana mnogo ... pomembne funkcije, se pravi vodenje države. So prišli od nekod, kjer niso imeli za vodenje države v bistvu vodstvenih izkušenj. Pa so se nekateri dobro odrezali na tem svojem položaju, nekateri, nekateri pa ne. Mateja Valentan je bila kljub vsemu štiri leta na vodstveni funkciji, kot šefica kabineta župana Zorana Jankovića. In seveda, če poznate delo kolega Jankovića, potem seveda veste, da seveda vodja kabineta mora imeti vodstvene izkušnje. Ali pa mora v teh štirih letih pokazati vodstvene izkušnje. In jaz mislim, da seveda ji je treba dati priložnost in sem skoraj prepričan, da bo seveda, da bo potrdila to zaupanje, ki naj bi se ji danes izreklo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Murekar izvolite, ja.

GOSPA PAVLA MUREKAR

Moja pripomba je enaka, kot v prejšnjem primeru. Sklep je izdan na podlagi Zakona o javnih... Zakona o zavodih, ki ni veljaven zakon v Republiki Sloveniji, zato bom njegovo nezakonitost izpodbijala v pravnem postopku.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Tudi mi smo vzeli ta Predlog Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Ljubljanski grad pod drobnogled. Predvsem zato, ker si želimo, da se Ljubljanski grad razvija, razvije. Vendar pa ugotovili, da je gradivo slabo pripravljeno bilo. Jaz sama dopolnjenega gradiva nisem videla. Mi boste povedali, kje je bilo objavljeno. Vendar do njega še danes, ko sem želela pridet, nisem prišla. Torej, kot rečeno, kot izhodišče, je gradivo slabo pripravljeno, m pomanjkljivo. Predvsem brez finančnih in pa drugih podatkov. Kar smo izpostavili in so člani odbora izpostavili na prvi seji. Zdaj, nekaj je bilo opravičil, češ, daje težko tega predvideti. Da v enem letu bomo videli, v kateri smeri bo stvar šla in podobno. Zdaj, težko sprejemam te trditve, da je stvar nepredvidljiva, glede na to, da govorimo o ustanovitvi javnega zavoda, ki naj bi, vsaj tako smo danes slišali, vsaj tako beremo v poročilu, prevzel dejavnosti, ki jih že opravljata dve obstoječi instituciji. Če tako rečem, po vsebinski plati

Festival Ljubljana, sama vzpenjača pa je bila danes že tud omenjena. In ravno zato, kakor so stvari predvidljive tudi finančno. Seveda, programsko gotovo ne v detajle, ampak vsaj okvirno, smo pričakoval veliko bolj natančen predlog, tako glede vsebine, kakor tudi finančnih okvirov in pa seveda tudi okvirov, s katerimi se bo morala v. d. direktorica, tudi, če z dobrimi izkušnjami, vendarle soočati. Zato smo v Svetniškem klubu Nove Slovenije dali svoje predloge. Amandmaje. Rada bi izpostavila predvsem tistega, ki se nanaša na vprašanje vrednosti, torej, predvsem kaj pomeni in kolikšna je vrednost premičnega in nepremičnega premoženja, ki se prenaša na ta novo nastajajoči zavod. Predvsem glede na dejstvo, da se prenaša tudi upravljanje z vzpenjačo in vsa izguba, v bodoče, ki bo pri vzpenjači nastajala. Zdaj, še vedno, čeprav je bilo slišat optimistične napovedi, je zaskrbljujoč podatek o realizaciji števila potnikov, ki so opravili vožnjo z vzpenjačo po polletnem poročilu, družbe, ki smo jo obravnavali dve točki nazaj. Realizacija je manj, kot 40%. In zdaj, jaz bom zelo vesela, če mi boste lahko pojasnili, kje, na kakšen način se bo povišala... prevoz ljudi z vzpenjačo. Mislim, da moramo biti tukaj precej realni. Da ne smemo si delat utvar, da turist, ki pride v Ljubljano, gre tudi na Ljubljanski grad. To se mi zdi, da je tista predpostavka, iz katere moramo izhajati in biti tudi v napovedih precej realni. Torej, sama bom vesela, če mi boste povedali, kako se bo zvišal pravzaprav... rentabilnost, če rečem, vzpenjače. Kje vidite rezerve? Kje so vendarle tudi te garancije za stabiliziranje financiranja? Glede na glasovanje na Odboru za kulturo in raziskovalno dejavnost, gotovo si ne bom delala utvar, da ne bi bil ta sklep danes tudi izglasovan. Ampak, mislim, da je pomembno, da si vsak tisti, ki bo podprl ta sklep. Govorim torej o vsebini, ki, kjer je izpostavljen, da je pripravljena izjemno pomanjkljivo. Da se bo vprašal, kakšno doto dajemo temu novoustanovljenemu, novo nastajajočemu zavodu? Kakšno popotnico mu dajemo? Zato smo v Svetniški skupini Nove Slovenije predlagali, med drugim tud amandma, ki pa ga odbor ni podprl. Da se vrednost premičnega in nepremičnega premoženja, ki je dana v upravljanje zavodu, ugotovi s cenitvijo, ki jo pridobitelj pridobi, ustanovitelj, torej občina, pred prenosom premoženja v upravljanje zavodu in o tem seznani tudi mestni svet. Mislim, da to ni nič zlo težkega, če obstaja volja. Zakaj se nam zdi tzo zelo pomembno? Zdaj, ko bomo vsakoletno, ali pa polletno potem ocenjevali delo in pa poročilo javnega zavoda, da bomo sploh vedeli, s katerega izhodišča štartamo. Ugotovitev vrednosti premoženja je pomembna zato, da vemo v kaj se spuščamo, precej iz vidika nadzora poslovanja, kot rečeno in pa tudi pravilnega evidentiranja poslovnih dogodkov, povezanih s tem premoženjem. Gotovo bo prišlo do kakšnih dodatnih investicij. V ozir moramo vzeti amortizacijo in podobno. In, kot rečeno, v samem besedilu ni nobenega, tudi ne kazalca, kakšen vpliv bo imelo pa to, po drugi strani na Festival Ljubljana. In strinjam se s predhodniki, ko so izrazili, da nobenega poslovnega subjekta, pa tudi sicer neb se smel pravnih subjektov ustanavljati, brez zlo natančnega finančnega plana in pa tudi poslovnega načrta. Torej, v tem Predlogu Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Ljubljanski grad, je preveč neznank. Al pa, da nekateri veste tudi druge reči, ki so zadaj, pa o tem nimamo kje prebrat oziroma za njih ne vemo. Torej, še enkrat opozorilo, premislite, premislite, ali ne bi bilo smiselno to še odložiti in potem z dopolnitvami sprejeti ta predlog sklepa o ustanovitvi javnega zavoda? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. No, najprej, kot prvo, jaz bi zelo rad videl tisto dodatno gradivo, ki ga je komisija prejela in morda bi v prihodnje se takšna gradiva pošiljala vsem svetnikom, da

se mi lahko redno odločamo za tiste zadeve, kjer ne sodelujemo na odboru. Zdaj, gospod Grilc je rekel, da bo velik del prihodkov zavoda prišel ravno iz naslova oddajanja nepremičnin za izvedbo kulturnih dogodkov. Zdaj, v tem pogledu se torej sprašujem, je moje vprašanje, ali bo torej Festival Ljubljana in ostale inštitucije, najemale torej Zavod Ljubljanski grad. In tako denar iz enega žepa prelagale v drugega? In kje je tukaj potem finančna računica? Kot tretje, so mi zanimive posamezne postavke iz dejavnosti zavoda. Med drugim, dejavnost potovalnih agencij, poizvedovalne dejavnosti in varovanje in dejavnost posredovanja in zaposlovanja delovne sile. Zdaj, sprašujem se, če je to prava dejavnost za tovrstni zavod? Ker pa sem že ravno pri besedi, pa glede na to, da bo ta zavod opravljal dejavnost raziskovanja trga in javnega mnenja, bi gospod župan vam predlagal, da potem namesto Nina medije naročite za svojo priljubljene raziskave, ravno pri tem zavodu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, zdaj bom dal repliko na to, drugo bom pa pol odgovoril. Ko bom rabil vaš nasvet, glede tega, se bom obrnil na vas, mimo te sobe in vas vprašal, kot strokovnjaka, ne? Kje se naroča ta medijska popularnost. Da mi boste svetoval, no.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko samo odgovor na repliko date. Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

No, kot vesten mestni svetnik, ki mu je mar za proračun, lahko predlaga, glede na predlog, eno od predlogov, na seji mestnega sveta. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kardelj.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Hvala za besedo gospod župan. Jaz bi se rad vključil samo v razpravo tole, ker sem pa zdele poskušal skepto do, bom rekel tega sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Ljubljanski grad. In mam nekako v spominu tiste razprave takrat, ko je bil praktično Festival oziroma gospod Brlek, kot direktor tega Festivala, prisiljen, da je Ljubljanski grad vzel kot, bom rekel v upravljanje in v skrb. Se spomnim, no, je bilo veliko govora o tem, da bi že takrat, torej pet, šest let nazaj, ustanovili ta Javni zavod Ljubljanski grad, predvsem z odgovornostjo in ciljem, da druga najbolj obiskana turistična točka v Sloveniji, takoj za Postojnsko jamo, praktično, praktično ni dostojna, bom rekel, s svojim programom, z dejavnostmi, kamo li z izgledom. No v tem času se je hvala bogu veliko spremenilo in jaz podpiram to, da bi ustanovili samostojni Javni zavod Ljubljanski grad, da bi se na tem gradu dogajale te aktivnosti in pa da bi se vršila in razširila tudi ponudba. Kajti vsa sodobna evropska mesta, kamoli prestolnice ki imajo to srečo, da imajo grad, da imajo neko vzpetino, da imajo tako točko, jo znajo veliko bolje izkoristiti, kot pa smo jo znali mi do zdaj. In upam, no in tudi podpiram, da bi ta, novo vodstvo Ljubljanski grad... zdaj kakor koli e, meni se tile amandmaji, ki so bili dani s strani, mislim, da Nove Slovenije, ne zdijo nič sporni, ali pa kaj. Ampak, kdor koli že in tudi gospa, ki naj bi bila v. d. direktorica, tudi, če bo pol, me tud nič ne moti. Rad bi, da bi se tu oblikoval nek tim, ki bo s srcem, ki ima rad Ljubljano, ki ima rad Ljubljanski grad, ki njegovo zgodovino pozna, da bi ta grad zaživel v svoji popolnosti. Tudi vzpenjača, če se spomnimo debat in kjo je prišla na tržnice, ki nimajo nobene veze s tržnico, pa se mi zdi, da od, od... še manj pa s

Festivalom, ne? Se mi zdi, daje prav, da se to dokončno zaključi v Ljubljani. To je prvi korak. Zato jaz ne bi bil tako kritičen niti do tega dokumenta, ki ga je pripravil oddelek. Ampak, mislim, da bi, da bo novo vodstvo, z... oziroma novoustanovljeno vodstvo, nova ekipa, ki se bo tega lotila, bila lahko zagotovo veliko bolj, z znanjem, predvsem pa s srčnostjo. Kajti, če gradu nimaš rad, če nisi z njim nekako gor rasel. Jaz sem z njim gor rasel in s tem koncem. In zato mu želim, no, da bi res postal, ne druga, ampak tako, kot ste zadnjič nekje omenili, morda celo prva destinacija v Sloveniji. Samo je pa res, zato, da bi se to zgodilo, bo poleg ene gostilne potrebno vse ostale prostore še krepko zapolniti. Krepko bo treba zapolniti seveda tudi park. Krepko bo treba posodobiti vse tisto, kar je nekoč pred gradom se že dogajalo. Predvsem za naše najmlajše. In ne nazadnje, kot pooblaščenec za sklepanje zakonskih zvez, sem na tem gradu zelo veliko. In imam priliko videt in ob sredah in ob petkih in ob sobotah, kaj vse se tam gor dogaja. S kakšnim elanom in bi rekel nekim pričakovanjem, ljudje pridejo, potem pa seveda tega ni več, ko odidejo, razen te poroke. Kajti do zdaj se je vendarle na gradu premalo dogajalo. Razen seveda točno namenske prireditve, sprejemi, manifestacije. Bodisi za podjetja, ali pa za protokol. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Podpiram ustanovitev zavoda, ker mislim, da bo mestna občina in župan pomagali pri splojitvi zavoda v poslovne vode. Obenem pa predlagam, da množično podpremo amandmaje, ker koristijo mestni občini in ne nasprotujejo ustanovitvi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Zihlerl.

GOSPOD PROF. DR. SLAVKO ZIHERL

Hvala za besedo. Jaz bi nadaljeval tam, kjer je gospod Kardelj končal. Ker enako čutim do gradu, kot on sam, posebej odkar sta se moji dve hčerki gor poročili. Pa smo se imeli zelo lepo. In me je usoda tega gradu, od nekdaj zanima. Jaz mislim, da je z ustanovitvijo javnega zavoda Ljubljanski grad dana možnost, da se iz teh dveh inštitucij, ki sta se samo delno ukvarjala z usodo Ljubljanskega gradu, ustanovi zdaj neka inštitucija, ki go imela dejansko na skrbi, ne samo trenutno funkcioniranje Ljubljanskega gradu, ampak tudi razvoj. Zdaj se zelo veliko dogaja in jaz vem, da bi, da bi gospod Brlek, direktor Festivala, rad videl še kaj več, da bi se dogajalo. Tudi v njegovi dejavnosti. Pa vendarle tega ne zmore, ker je razcepljen na svojo prvobitno dejavnost in na občasno stransko dejavnost, ki jo je izvajal na Ljubljanskem gradu. Jaz mislim, da ravno z združitvijo v ta zavod, se obeta še boljša usoda Ljubljanskemu gradu, ki je že zdaj, v zadnjih letih, doživel bistvene, bistvene premike od tistega zapuščenega srednjeveškega gradiča, do res kulturnega centra, kjer se dogajajo krasne stvari v teh dvoranih in se bodo še naprej. Kar se tiče pa skrbi, ki sem jo slišal tukaj o vzpenjači, o rentabilnosti vzpenjače, mislim, da je treba na vzpenjačo, kot na infrastrukturo, ali pa kot na en inštrument, ki pomaga pač Ljubljanskemu gradu živeti in se razvijati. In ga ne gledat s stališča samo preprosto te rentabilnosti. Brez vzpenjače pač ta grad ne bi bil že zdaj tisto, kar je. In v bodočnosti še toliko manj. Tako, da z velikim veseljem podpiram ustanovitev Zavoda Ljubljanski grad.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Ni več. Zaključujem razpravo. Pa, samo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete več. To boste, ko bo prišlo do časa... Počasi, ne? Lepo, tako...

Samo kratki odgovori na dva pomisleka. Gospa Kucler Dolinar je vprašala, kje in zakaj naj bi se povečalo število potnikov na vzpenjači. Jaz bi rad samo spomnil najprej na eno mal hecno zadevo. Pred štirimi leti je bil že predlog, da se zapre cesta na grad. Na tej seji mestnega sveta, pa so govorili, češ da bomo obremenili vzpenjačo pozitivno. To ni projekt, ki je nastal v mojem mandatu. Res, da sem ga odpiral. Ampak, enostavno so mi to zavrnil, da je čim lažji dostop na grad. Kje pa je vzrok, da bo število potnikov na vzpenjači večje, je pa zelo preprost. V vsebini gradu. Pred tremi leti smo mi določili en odbor, prof. Koželj ga je vodil, kjer so bili številni strokovnjaki iz področja arhitekture, turizma, zgodovine, ki so pripravljali vsebino gradu, po katerem še danes delamo. Določili, kaj naj bo vsebina gradu, s končnim ciljem, da bo to prva, najbolj obiskana turistična točka v Sloveniji po plačanih kartah. Poudarjam, po plačanih kartah. Ne? In ta cenitev, ki jo vi razlagate, mene nič ne mote, ampak je po moje nepotrebna. Knjigovodska vrednost obakrat je v okviru Mestne občine Ljubljana, prej je gospod Logar rekel iz levega v desni žep. Ne? To je, ne vidim razloga, da bi delal nek strošek. Lahko ga pa naredimo, pa nimam težav. Gospod Logar je rekel, ne? Inštitucije, ki so jih ustanovile... Mestna občina Ljubljana bo najemala prostore na grad. Iz enega žepa v drugi. Res. Ampak, če to ne bi delal, bi nas prijeli in Nadzorni odbor in Računsko sodišče, da delamo netransparentno. Mi smo dolžni izdajati račune vsakič. Drugače bi lahko rekli, telovadnico, ki jo uporablja Festival, ne vem, za svojo rekreacijo, ne? In potem šola, ne? Zato sploh dobi uslugo, da ima, ne vem, v uporabi Križanke, ne?

Gremo na glasovanje prosim.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Kdaj boste obrazložitev glasu imeli? Pri amandmajih, ali pol na koncu?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, na koncu...

Rezultat navzočnosti prosim:

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, pred glasovanjem o predlogu. Ne pa pri amandmajih. Pri predlogu boste dobili obrazložitev glasu. Brez skrbi.

44.

Sedaj glasujemo, to je za celotno točko, prisotnost, glasujemo o amandmajih. Predlagam, da vse zavrnamo. Da jih ne sprejmemo.

Najprej glasujemo o Amandmaju Svetniškega kluba NSi. Pravi:

V 9. členu se v prvem odstavku v prvi alineji besedilo - štiri člane, zamenja z besedilom - tri člane in doda tretja alineja, ki se glasi - enega člana imenuje ustanovitelj, kot predstavnika zainteresirane javnosti.

Prosim za vaš glas.

10 ZA.

26 PROTI.

Ni sprejeto.

Glasujemo o Drugem Amandmaju in isto predlagam, da ga ne sprejmemo, ki pravi:

V 17. členu se v prvem odstavku za tretjo alinejo, doda nova alineja, ki se glasi – ne deluje v interesu zavoda.

Prosim za vaš glas.

8 ZA.

28 PROTI.

Ni sprejet.

Tretji Amandma Svetniškega kluba NSI, ki tudi predlagam, da ga ne sprejmemo, ki pravi:

V 23. členu se v prvem odstavku črta vejica in besedilo, ki pravi – ki lahko posameznega kandidata povabi tudi neposredno. Za besedo – sveta, se da pika.

Prosim za vaš glas.

14 ZA.

28 PROTI.

Ni sprejeto.

In gremo na Četrty Amandma, ki prosim, da ga ne sprejmemo. Ki pravi:

V 33. členu se v petem odstavku doda stavek, ki se glasi – Vrednost premožnega in nepreločnega premoženja, ki je dana v upravljanje zavodu, se ugotovi s cenitvijo, ki jo pridobi ustanovitelj pred prenosom premoženja v upravljanje zavoda in z njo seznani mestni svet.

Prosim za vaš glas.

13 ZA.

29 PROTI.

Ni sprejeto.

In sedaj prehajamo na sklepl.

Izvolite gospod Turk, obrazložitev glasu.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Glejte, jaz se bom pri tem sklepu vzdržal. Glasoval bi za iz istih vzrokov, kot mnogi kolegi bodo glasovali za v upanju, da bodo na gradu stvari začele premikat. Ne bom pa glasoval zato, ker vendarle skačemo v bazen, za katerega ne vemo, koliko je vode noter. V gradivu je predvideno, da bo mesto to stalo okrog 700 tisoč... 750.000,00 € letno. Plus amortizacija vzpenjače. Tako da mislim, da je to najboljše, kar lahko za grad naredimo in upamo, da boste bodoča direktorica oziroma mesto res iz tega projekta nekaj naredili.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo?

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Ljubljanski grad.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

4 PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na 10. točko.

AD 10.

PREDLOG SKLEPA O REDNI LIKVIDACIJI JAVNEGA ZAVODA KERAMIČNI IN LONČARSKI CENTER

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Grilca za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD DR. UROŠ GRILC

Spoštovani. Leta 1993 je mestni svet ustanovil Javni zavod Keramični in lončarski center. Z izjemo imenovanja vršilca dolžnosti tega javnega zavoda, ta javni zavod nikoli ni zaživel, niti ni konstituiran noben organ. In mestni svet je leta 2007 sprejel sklep o likvidaciji. Sprožen je bil postopek. Notar je vložil postopek, skrajšan postopek za likvidacijo javnega zavoda, ki pa je bil na sodišču zavrnjen, zaradi tega, ker mora biti postopek vložen po normalnem likvidacijskem postopku. Skratka, v daljši obliki postopka. In mora biti imenovan tudi likvidacijski upravitelj. S tem sklepom se ta napaka popravlja in upamo, da je potem ta zgodba res zaključena. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Turka za stališče odbora.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost je na svoji 1. seji tak sklep podprl.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospa Murekar, izvolite.

GOSPA PAVLA MUREKAR

Bi ponovno tudi tukaj opozorila, da gre za zakon, ki ni veljaven, zakon v Republiki Sloveniji, zaradi česar je ta sklep nezakonit.

GOSOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, gospa vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Kljub vsemu bi rada vedela kateri zakon ni veljaven v Republiki Sloveniji? Zakon o zavodih? ... a tako? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo? Zaključujem razpravo.

Prosim za navzočnost.

Rezultat navzočnosti.

30.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o redni likvidaciji Javnega zavoda keramični lončarski center.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Gremo na 11. točko.

AD 11.

PREDLOG SKLEPA O POTRĐITVI SKLEPA O KRITJU STROŠKOV IZVAJANJA PROGRAMA ZA PREDŠOLSKE OTROKE

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Fabčič, za kratko uvodno obrazložitev. Hvala.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Spoštovani župan, svetnice in svetniki. Viški gaj je ob poplavi 17. In 18. septembra, zajela nesreča, tako, da sta bili povsem poplavljeni tudi enoti. To je enota Kozarje in Bonifacija...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo... prosim! Hala lepa...

GOSPA MARIJA FABČIČ

Že 19. septembra, to je v nedeljo, smo se na oddelku sestali vsi pristojni ravnatelji in ravnateljice osnovnih šol in vrtcev. Tako, da smo uspeli že z naslednjim dnem vseh 295 otrok, iz devetnajstih oddelkov, preseliti na enajst rezervnih lokacij v Ljubljani. In v tem hipu s ponosom in zadovoljstvom sporočam da smo že popolnoma preselili vse otroke v enoto Kozarje. Takoj po Novem letu pa je še zadnji del, drugo fazo, v enoto Bonifacija. Ker je

seveda prišlo, ob poplavih, do izrednih razmer, je župan sprejel tudi 8izredni sklep, o izjemnih brezplačnih izpisih otrok iz poplavljenih enot. Tako, da ga zdaj dajemo mestnemu svetu ponovno v obravnavo i sprejem. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Evo Strmljan Kreslin, za stališče odbora.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor je podprl ta sklep.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Hvala. Razprava? Gospa Murekar, izvolite.

GOSPA PAVLA MUREKAR

Rada bi poudarila, da izpis... iz vrtca, tako in tako nič ne stane, zaradi tega o tem ni mogoče odločati s sklepom in zaradi česar je ta sklep nezakonit.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem. Treba je vedet, stane, no... ampak...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ampak jaz vam pa povem, da stane, ne? Pa mi verjemite, bom pokazal pol po seji, ne? Da boste videli kaj... Ljudje smo prišparali denar, zato, ker niso mogli... Drugače mora toliko prej napovedat izpis, če ne mora plačat tisto, tudi, če ga ni v vrtcu. Toliko, samo v pojasnilo. To je odgovor. Replika bila moja.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Ali lahko repliko?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, seveda.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Jaz se opravičujem spoštovani gospodje, ampak z ozirom, da študiram arhive in zapisnike sej mestnega sveta, za sto petdeset let nazaj, bi lepo prosila gospo Murekar, ne samo njo, ampak tudi ostale, da če citirajo zakone, potem naju jih citirajo v celoti. Celo, celo poimenovanje zakona, pa tudi letnico. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Še kdo prosim? Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Jaz bi samo ponovila pobudo, ki smo, ki sem jo dala na samem odboru in sicer, da se povpraša starše, ki so izpisali otroka iz vrtca, otroke iz vrtca in so jim pri tem z varstvom nekje drugje, nastali stroški, da se povrnejo tudi staršem te stroške. Torej, za varstvo otrok. Pa me samo zanima, če se je ta pobuda kaj preverila? Predsednico sprašujem. Sicer pa jo ponavljam.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Smo preverjal pri starših, starši so bili zelo zadovoljni, da smo šli pogledat vsakega posameznika, če želi, če lahko... Moram tukaj povedat še eno stvar, da bo zelo jasna. Starši so bili ob primeru poplav izjemno razumevajoči. Mi smo prosili vse starše, ki so zgubili prostor v vrtcih, če lahko najdejo nadomestno varstvo sami. Kdor ima stare starše in kdor ne more najti. In potem smo iskali najbližje lokacije na poti v službo. Tako, da je bilo to vrhunsko narejeno in jaz čestitam in ravnateljicam vrtcev, ki so sprejele in naši načelnici Fabčičevi in vsem tistim, ki so v rekordnem času vrtec obnovili nazaj. Lahko vam povem, da na Bonifaciju sem bil, pa... pa v Kozarjah. Da so delali dan in noč. Bil sem na ponovni otvoritvi, sem odpiral igrišče, zdaj je ponovno vrtec odprt. Imeli smo kar nekaj donacij pri teh vrtcih. Tako, da pravim, to je bilo vse narejeno, ne? V tem razumevanju reševanja situacije.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 43

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o potrditvi Sklepa za pokritje stroškov za izvajanje programov za predšolske otroke

Prosim vas za glas.

41 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 12.

AD 12.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K DOLOČITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST POVELJNIKU JAVNEGA ZAVODA GASILSKA BRIGADA LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Kusa, da poda uvodno, kratko obrazložitev.

GOSPOD ROBERT KUS

Hvala lepa. Gospod župan, spoštovane svetnice in svetniki. Skladno z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju, skladno z Uredbo o plačah direktorja in ... in seveda v skladu z Odlokom o organiziranju Gasilske brigade Ljubljana, Svet zavoda Gasilska brigada Ljubljana določa redno delovno uspešnost poveljniku Gasilske brigade Ljubljana, h katerem pa mora dati tudi ta mesti svet soglasje. Svet zavoda je ocenil delo poveljnika Gasilske brigade Ljubljana, skladno s Pravilnikom o merilih za zagotavljanje delovne uspešnosti direktorjev na področju gasilsko reševalne dejavnosti. Seštevek izpolnjenih meril, skladno z omenjenim merilnikom, merilom, pravilnikom, je 100%. Ker Gasilska brigada Ljubljana izpolnjuje pogoje iz 6. in 7. člena pravilnika in sicer – pozitivno poslovanje v letu 2009, je svet zavoda določil redno delovno uspešnost poveljniku za leto 2009, v višini 100% dveh osnovnih mesečnih plač, ki se izplača skladno z zakonodajo. V izreko sklepa je skladno z določbo 36. a. člena Zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2008 in 2009, določeno, da se redna delovna uspešnost poveljniku GBL za leto 2009 izplača v skupnem obsegu 3/12 zneska, kar zneske 1.726,27 € bruto. Sredstva so zagotovljena z Odlokom o Proračunu

Mestne občine Ljubljana. Zato predlagamo, da mestni svet sprejme predlagani sklep. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala Robi. Prosim gospoda Isteniča, da poda stališče odbora.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa. Odbor je ta predlog sklepa sprejel z večino.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Ni. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 32

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k določitvi dela plače za redno delovno uspešnost poveljniku javnega zavoda Gasilska brigada Ljubljana za leto 2009

Rezultat glasovanja: 37, upravičeno čestitam.

NIHČE PROTI.

Pokazal je vrhunsko usposobljenost. Čestitaj mu še Robi. Hvala lepa.

Točka 13.

AD 13.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU JAVNEMU ZAVODU LEKARNA LJUBLJANA K NAKUPU NOVIH POSLOVNIH PROSTOROV ZA DEŽURNO LEKARNO

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še dodatno predpogodbo s prilogami. Poročilo pristojnega odbora za finance. Prosim gospo Tilko Klančar za kratko vodno obrazložitev. Tilka, izvolijo...

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa gospod župan. Spoštovani svetniki, spoštovane svetnice. Del javne službe Lekarna Ljubljana je poslovanja, poslovanje dežurne lekarne, ki deluje tudi ponoči ter ob nedeljah in praznikih. Tako je za območje celotne občine zagotovljena zakonsko predpisana neprekinjena preskrba z zdravili. Storitve dežurne lekarne se v veliki meri poslužujejo tudi uporabniki nujne medicinske pomoči iz Ljubljane in širše okolice prestolnice. Prav zaradi tega, je izjemno pomembno, da je dežurna lekarna v bližini urgence, saj je s tem zagotovljena dobra in hitra dostopnost do zdravil vsem, ki jih ob katerikoli uri in dnevu potrebujejo. Zaradi težnje po zagotavljanju uporabnikom prijaznih storitev, je naš javni zavod že pred leti se odločil, da dežurno lekarno preseli v bližino dežurnih zdravstvenih služb in poliklinike. V ta namen je najel poslovne prostore in pričel z iskanjem možnosti za nakup lastnih prostorov. Pred kratkim je Lekarna Ljubljana dejansko uspela najti ponudnika ustreznih poslovnih prostorov. V načrtovanem prizidku, v stavbi na Njegoševi 6 in že sklenila predpogodbo. Gre za dobrih 400 m², ki jih bo kupila z lastnimi sredstvi, za 830.000,00 € neto. Dokončani pa bodo novembra prihodnje leto. V dovolj velikih novih prostorih, bo možno

zagotavljati vrhunske lekarniške storitve. Hkrati pa bo odpadel riziko odpovedi najemne pogodbe in strošek najemnine, ki znaša 30.000,00 € letno. Morebitna izguba lokacije bi bila za uporabnike velika škoda. Prav tako pa bi predstavljala hud udarec poslovanju javnega zavoda. Lekarna pri polikliniki je napreč največja, ustvari več, kot 1 milijon prometa letno. Tako zaradi velikega obsega poslovanja, kot zaradi izdajanja specialnih, najdražjih zdravil, za nekatera od njih je edina ponudnica v Sloveniji. V novih prostorih Lekarna Ljubljana pričakuje občutno rast poslovanja, predvsem pri prosti prodaji blaga. Predvideva, da se bo investicija povrnila v petih do šestih letih, ob upoštevanju realnega tveganja izgube lokacije, pa celo v dveh ali treh letih. Spoštovani svetniki in spoštovane svetnice, v skladu z odlokom o ustanovitvi, je potrebno da po soglasju Sveta Javnega zavoda k nakupu, o tem poda svoje soglasje tudi mestni svet. Zato predlagam, da sklep sprejmete. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić za stališče Odbora za finance.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor je obravnaval predlog in ga sprejel in ga predlaga tudi mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospa Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa. Najprej bi rekla tako. Zelo podpiram lekarno na tisti lokaciji. Dobro se mi zdi, daje to Lekarna Ljubljana, kot javni zavod in mislim, da kar naredimo vse, da bi do realizacije tega posla prišlo. Se mi zdi, daje to za meščane dobro. Vendar pa, predpogodba, ki jo imamo pred sabo, se mi zdi pa vprašljiva. Zdaj pa mejčkn naslavljam vprašanje na Statutarno pravno komisijo. Namreč, predpogodbo sklepamo z lastnikom, ki ni lastnik. Še ni lastnik. To seveda je ključen element te predpogodbe, ki ni kar tako. Predpogodba določa vse pogoje in vse ključne elemente pogodbe, ki bo sklenjena. Menim, da ni nobene potrebe, da govorimo danes in dajemo soglasje na to predpogodbo, ki je pač preveč invalidna, s pravnega stališča, po mojem mnenju. Ampak lahko to soglasje mirno damo takrat, ko bo pripravljena pogodba. Pogodba bo pripravljena lahko seveda takrat, ko bo investitor, določen, kot investitor in ko bo bodoči lastnik pravi lastnik prodaje tujega zemljišča. To pač ne gre. Mislim, da je to pravno ničen posel.

-----konec 1. strani II. kasete-----

...se mi zdi pa tako, da tudi v tem, v tej predpogodbi je morda mejčkn premal zaščiten del javne lekarne oziroma pač zaščita lekarne, kot take. Predvsem tu, v 6. členu, kjer je pogoj, odložni pogoj. Ampak, odložni pogoj je samo to, kar mora storiti lekarna, mestni svet. Ni pa odložnega pogoja, lastništvo tega zemljišča. Ki dejansko še ni, še ni realizirano. Zanimivo je tudi, da notr govori s strani prodajalca, kot o lastniku, ampak, še enkrat, to ni pravi lastnik. Zdaj, predpogodba seveda ima tudi določene posledice. V šestih mesecih, ko nastopijo pogoji za sklenitev te pogodbe, mora biti ta sklenjena, ali je pa predpogodba iztožljiva. Istočasno predpogodba lahko ne velja in se razdre, če se v tem času spremenijo kakršne koli okoliščine. In tukaj smo spet v problemu. Če še lastnik ni lastnik, ampak šele bo lastnik, seveda bo tudi moral dati tudi neko ceno. Verjetno zato, da bo prišel do lastnine, ki jo zdaj že prodaja. Tako, da ponavljam, da gre za vprašanje, vprašanje pravnikom in pa statutarne

komisiji. Čisto izven konteksta mogoče, pa vendar, če bo tudi to v pogodbi. Tam, ko govori, že predpogodba, da se lekarna zaveže, da ne bo v poslovnem prostoru in tudi ne v njegovi bližini Metadona oziroma razdeljevalnice Metadona, to je za javni zavod težko kar v naprej reč. Javni zavod ima javna pooblastila. In jaz si ne bi upala kar tako za 100.000 se zavezat, da tega v moji bližini ne bo. Če bi me morda uredba vlade, ali pa celo kakšen zakon v to, kot javni zavod prisilil. Tako, da se mi zdi, da to pa dejansko v nobenem primeru ne sodi zraven. Jaz sem tudi članica Sveta Lekarne Ljubljana. Jaz sem podprla to idejo in še enkrat pravim, jo podpiram, vendar mislim da smo tukaj pravno na napačni poti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa za besedo. Zelo pohvalno, da se dostopnost do zdravil Ljubljančankam in Ljubljančanom izboljšuje. Ali pa nadgrajuje. Če že dajemo v primarni del oziroma v preventivo samo Evro po osebi, potem je v redu, da vsaj za, na tem področju pride nekaj več sredstev. Vprašanje, ki se tu pojavlja, je seveda vprašanje te lokacije. Vsekakor mi smo, v svetniški skupini za to, da je lekarna, ampak ne na tej lokaciji. Zelo resno mislimo. Iz razlogov, da je lokacije, ki je dokaj prometno zamašena. Da je lokacija, okrog katere imamo danes posebej za citostatike, kateri niso bili omenjeni zdaj v, v sami napovedi, imamo tam že Onkološki inštitut, pa Klinični center in novo Pediatrično kliniko, kjer jih pripravljajo. In tukaj se v 165 kvadratih govori, da bo ta prostor praktično namenjen temu. Ta prostor, ki je drag prostor. Zelo drag. Torej, niti slučajno ni okrog vaših napovedi 2000 po m², ali celo 1500. Ampak se bolj približuje 3000. Torej, gre za to, da je na tej lokaciji, so ti viri, na katere se zgovarja, potreba po teh 165 kvadratih, m², že dosegljivi. Za razmislek v, v tej smeri. In seveda, zato sem tudi omenila, da se tukaj denar pacientov preliva v zidove, preliva v zidove, ki stanejo 996.000,00 € bruto. Ta 996 je taka zelo komercialna številka, če se strinjate z mano. Velikokrat, ko smo kje kaj prodali, je bilo 4000 ali pa 1000 pod polno številko. In z ozirom na to, da je ta predpogodba takšna, kot je, potem bi rekla, da je tudi ta številka, želi bit malo všečna. No in kot zaključek, 15% so bila zdravila, ki se pridobivajo brez recepta, dražja, po podatkih določenih medijev, so bila dražja, kot pa so sicer bila v drugih lekarnah. Torej, vprašanje je, koliko je pošteno napram Ljubljančankam in Ljubljančanom, imet toliko višjo ceno v danem trenutku zdravil. In obenem kupovat 400 m², če je 165 tistih, ki podvaja ponudbo na tem mestu. Ponudbo, konkretno govorim o pripravi citostatikov. In še mogoče vprašanje, če je vmesno Kranjska investicijska družba, katere so bile njene donacije, če ni to preveč za danes, v zadnjih obdobjih? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala za besedo gospod župan. Jaz podpiram predlog Sveta Lekarne, da se na tej lokaciji zgradi dežurna lekarna. Gre vendarle za dežurno lekarno, ki jo ljudje potrebujejo pretežno takrat, glede na to, da je dežurna, ko ni velikih zamaškov. Ponoči recimo. Se mi zdi, da ni tazga, da ni take gneče tam okrog. Pa tudi, če se tako bolj proti večeru tam pelješ, ni take hude gneče. Zdaj, predlog sklepa, ki smo ga dobili, je tak, da ga lahko podpremo. Da damo soglasje za nakup prostora za dežurno lekarno oziroma za raz..., ja, za nakup. S tem, da se mi zdi to sprejemljivo, a nikakor ne, če kdo misli, da predpogodba, ki smo jo, to je pozitivno,

dobili, kot gradivo, sodi v to soglasje. Mislim, da je tuki neki resnih opozoril. In, da mora tako ali tako direktor lekarne, predno bo podpisal pogodbo, prevzet vso odgovornost. Ne? Za pravni posel, ki ga bo sklenil. Tako, da se mi zdi, da je prav tudi opozorilo, ki ga je tudi že rekla kolegica Vesel Valentinčič, da moramo biti vsi pozorni na določila te predpogodbe. Tako, kot so navedene tukaj. Prav iz tega razloga sem prej, ko smo obravnavali zaključni račun in poročilo nadzornega odbora, podprla, zelo močno priporočilo nadzornega odbora, da se naredi akt, ki bo urejal donacije. Kajti, na odboru za finance, se je postavilo tudi vprašanje druge stranke v predpogodbi. To je Kranjske investicijske družbe. In meni se zdi škoda, da obstajajo neki dvomi, sumi, neodgovorjena vprašanja, s tem v zvezi. Na odboru za finance sem tudi zaprosila pristojno načelnico, ki je bila danes uvodničarka, da dobimo več elementov, ki bodo upravičili preselitev te lokacije. Tudi glede na dejstvo, da je sedanja lekarna v najetih prostorih in sem pričakovala, da bomo dobili v pisni obliki to gradivo. Jaz se opravičujem, če je danes morda prišlo kaj po elektronski pošti, pa sem spregledala?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

No, dobro, saj... v obrazložitvi tega ni bilo na ta način, kot... obe veva, da bi se to lahko finančno naredilo, ne? Sem poslušala. Ampak, mislim, da za to je vendarle še čas, ker se mi zdi, da bo, če bo ta, do tega posla prišlo, jaz si želim, da bi prišlo, ker menim, da je dežurna lekarna potrebna in da je lokacija.... Nova dežurna lekarna potrebna. In, da je lokacija primerna. Bo tudi nadzorni odbor verjetno to predpogodbo zelo vzel pod drobnogled, zlasti kasneje, ko bo verjetno postala pogodba. Nam je pa podžupanja tudi pojasnila, da ... a, ne... pri eni drugi točki, da je revizija... se opravičujem....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

... računskega sodišča. Hvala. Tako, da sam ta sklep, predlog sklepa, tako, kot je napisan, se meni ne zdi sporen in ga podpiram. Ob vseh opozorilih, da seveda to ne pomeni, da podpremo predpogodbo tako, kot je...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Jaz se povečini strinjam z opozorili, jki so bile, bila dana od predgovornic. Pa, da jih ne ponavljam. Rada bi pa sao izpostavila eno zadevo in dala resno pobudo oziroma poziv. V kolikor bo prišlo in verjetno bo prišlo do sprejema te predpogodbe, pozivam direktorja, da uredi s sopogodbenikom možnost subvencioniranega parkiranja tistih, ki bodo to lekarno obiskali. Pač gre za več namenski poslovni objekt ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In... bi rada samo opozorila na težavo, s katerimi se mnogi soočajo, da nimajo kje pustit svojega avtomobila. Rada bi samo opozorila na primer na Zdravstveni dom Vič, ko...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, čakajte, dajmo, dajmo

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

A lahko?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... dajmo lekarno, lepo prosim...Ne, držite se lekarne, če ne vam bom vzel besedo! Pustite Zdravstveni dom Vič pri miru.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, torej ste mi jo že vzeli.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Zihlerl prosim.

GOSPOD PROF. DR. SLAVKO ZIHERL

Hvala za besedo. Kar se lokacije tiče, jaz mislim, da boljše lokacije, kot je ta nameravana, sploh ne moremo imet. Mi imamo v Ljubljani tudi, to je pač treba vedet, eno najbolj vrhunskih zdravstvenih oskrb, ne govorim samo v Sloveniji, ampak govorim v primerljivih evropskih mestih. Na majhnem prostoru imamo vse, kar potrebujemo v primarnem zdravstvu. V sekundarnem imamo tudi terciarno zdravstvo. Imamo tudi že zdaj, kot veste in to je povedala načelnica, imamo dežurno lekarno. Čisto blizu tej lokaciji. Dežurna lekarna mora namreč bit tam, kjer se največ zdravi oziroma receptov napiše. V, v dežurnem času. Naša služba za nujno medicinsko pomoč, ki deluje 24 ur v Kliničnem centru, torej je tisti producent, veliko število receptov. In zdaj govorimo o dežurnem času. To je takrat, ko ostali zdravstveni delavci oziroma ustanove ne delajo več. Oziroma delajo v dežurstvu. Lokacija je torej najbolj primerna, najbolj možna, nobenega prometa ni v dežurnem času, ki bi to oviral. Sicer je pa itak promet okrog kliničnega centra, na tem, na tem kraju namenjen pravzaprav še najbolj oskrbi pacientov. Razen tega bi pa to poudaril, zakaj je to tako zelo pomembno. Za, za čim boljše zdravstveno oskrbo Ljubljančanov. Pomembno je zato, ker ta, sedanja dežurna lekarna, ki je čist lušna, je bistveno premajhna. Je itak na tej lokaciji, torej če bi bil kakšna ovira promet, bi se to že poznalo, pa se ne. Če greste v soboto in nedeljo, pa ponoči tja, vidite, da sem pa tja kakšen parkira. Ampak, kadar je recimo epidemija, ali pa kadar je več teh nujnih pregledov v SNMP in v urgenci, je praktično nemogoče stopit v to lekarno. In so tu neka smučna vrata, pravzaprav se skoz zapirajo in odpirajo. Ti pa notr ne moreš. Če ste videli načrt te nove lekarne, to je vrhunsko opremljena, dizajnirana tako, kot se lekarne dizajnirajo in mislim, da bo Ljubljana in Ljubljančani s to novo dežurno lekarno veliko, veliko pridobili. In jasno, da to podpiram.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Ja, v tej razpravi je nekaj govora o vsebini, v zvezi s temi lekarnami, jaz bi se pa odzvala na pomisleke dveh oziroma treh kolegic v zvezi s pravno podlago. Naj najprej povem, da seveda v svojem imenu, ker pač kot članica Statutarno pravne komisije, ne morem govoriti za celo komisijo. Zato obžalujem, da take pomisleke mogoče kolegice ne sprožijo na statutarno pravni komisiji. Zlasti velja to za kolegico Murekar, ki žal tega pomisleka o

zavodih, ni sprožila tam. Tako, da se tukaj začudeno spogledujemo o tem, kateri zakon o zavodih ne velja. Ne rečem, da nima prav, vendar to ni v našem vedenju. Tako, da odgovarjam samo v svojem imenu v tem smislu. Kar zadeva to, ali je predpogodba smiselna, ali celo nična, ali veljavna, kakor koli so bili pomisleki, jaz to predpogodbo, kot sem jo imela priliko pogledat, brez da bi seveda poznala sam pravni posel oziroma sam dogovor med pogodbenikoma, razumem, kot sklenitev nekega dogovora o tem, da bo sklenjen dogovor. Se pravi, predpogodbo o sklenitvi pogodbe, v skladu z 11. členom odloka o ustanovitvi, ki tudi določa, da mora tisti, ki sklepa tako pogodbo, pred tem dobit soglasje ustanovitelja, Mestne občine Ljubljana torej, da gre tukaj samo za neke tehnične, tehnične nepopolnosti, v smislu rešitve v zemljiški knjigi, je razvidno iz 2. člena in kakor razumem to predpogodbo, je samo dogovorjeno, da ko bo realiziran vpis v zemljiško knjigo, v skladu s pogodbami prodajalca, bo podpisana tudi realna, se pravi ta prava pogodba, med pogodbenima strankama. Tako, da v tem smislu ne vidim nobenega problema. Lahko pa seveda zahtevate sklic statutarne pravne komisije, če želite.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Ogrin. Hotel ste... a sem prav videl?

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Gre za koristno pobudo. Je pa kolega Jazbinšek utemeljil vprašljivost zakonitosti, tako, da to samo ponavljam. Saj je dal gradivo. Obenem pa izražam previdnost pri poslovanju s to družbo, ki je mesto že ene parkrat prenesla okol. In sicer na garaži na Zaloški. Eno nadstropje premalo, kljub gradbenemu, gradbeni obvezi in tako naprej. Skratka, ta družba, Kranjska investicijska, na drugi strani vnaša v Ljubljano draginjo. Ima najdražje parkiranje, namesto, da bi podaljšal amortizacijsko dobo, ne? Je treba do tega pripraviti, pa da zniža pač prihodek na leto, ne? To je ena stvar. Kapitelj je drag, ne? Naprej, pa je čisto zraven tržnice. Torej, to previdnost izražam tudi v tem primeru.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Möderndorfer.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Glede na to, da je bilo kar nekaj razprave na samo temo, naj povem, glede na to, da sem tudi predsednik Sveta za Lekarne Ljubljana, lahko seveda povem, da o tej problematiki svet zavoda razpravlja že praktično tri leta. Tisti trenutek, ko je bilo več, kot jasno, ugotovljeno, da seveda prostori, zdajšnji prostori dežurne lekarne... vi se vsi spomnite, da smo nekoč imeli dežurne lekarne, dežurno lekarno najprej na Prešernovem trgu, kasneje na Miklošičevi, le ta pa je bila preseljena v bližino Kliničnega centra. In že takrat je bilo več, kot jasno, da ne samo zaradi parkiranja, ampak predvsem zaradi velikosti, dostopa, varnosti in različnih vhodov in pogojev, ki jih lekarna oziroma enota mora imeti in jih izpolnjevati, če hoče poslovati. Da seveda išče novo lokacijo. Naj povem, da ta zadeva seveda ni bila narejena pred dvema meseci, vendar smo se že predhodno, pred tem pogovarjali, tudi s Kliničnim centrom, glede na to, da je lastnik oziroma država, nekaterih prostorov, kjer bi bila Lekarna Ljubljana zainteresirana, da uredi novo dežurno lekarno, ki bi ustrezala vsem pogojem. Ta je na Zaloški cesti, vendar zaradi velikih potreb Kliničnega centra, je seveda ta namera odstopila, kajti Klinični center je potreboval te prostore za svojo dejavnost. In zato smo iskali te prostore naprej. Iskali smo tudi na drugih lokacijah in v nekem danem trenutku, zato je tudi nastala ta predpogodba, je seveda ta lokacija v bistvu pravzaprav naravnost najbolj idealna.

Da seveda je ustanovitelj tisti, ki daje soglasje in da prevzema odgovornost tudi uprava Lekarne Ljubljane, s tem, ko seveda podpiše tako predpogodbo in da je svet zavoda dvakrat razpravljal o tej predpogodbi in seveda soglašal soglasno s takšno pogodbo, je več, kot jasno, da bo odločilna pogodba. Katera pa bo seveda morala vsebovati še dodatne argumente. Med drugim tudi bančno garancijo, ki jo seveda ta trenutek, glede na to, da ni ne gradbenega dovoljenja, ne ničesar, da pravzaprav seveda ne more opredeljevati znotraj same pogodbe. Zato opozarjam, ne nazadnje tudi kot uporabnik te lekarnice, ki jo uporabljam praktično vsak teden in imam možnost, ne samo kot predsednik sveta zavoda, ampak tudi kot uporabnik, lahko govorim, da seveda je nova lokacija, naravnost idealna, ne samo za uporabnike, čeprav je za uporabnike najbolj pomembna, ampak tudi za delovanje bolnišnične dejavnosti v tem kareju. Kajti določena zdravila, na podlagi dogovorov z nosilci zdravstvenega varstva, praktično izvedljiva točno samo na tej lekarni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Torej pozivam, da takšen predlog sprejmete, kajti zagotovljene so vse varovalke, da bo seveda stvar narejena tako, kot mora biti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Komu? ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Meta Vesel Valentinčič se je že vnaprej javila za repliko, je nekaj zamudila, ker sem že prej roko videl... izvolite gospa Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Ja, mislim, saj lahko vsi utihnemo, če je to tako hudo poslušati. Ampak, vendar, ne? Tukaj smo zato, da naredimo kaj dobrega za Ljubljano, to vedno vi pravite. Se strinjam. In tudi jaz to probavam. Vendar ne na tak način, da se sklepa predpogodbe. Vsaka predpogodba je iztožljiva. Pravno iztožljiva. In mi tu govorimo o predpogodbi, kjer prodajalec prodaja tujo stvar. Pa končam.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Ne. Končam samo s tem navedkom, kaj je narobe v tej pogodbi. Povedala sem že, da mislim, da je že, absolutno ne stoji 6. člen, glede odložnega pogoja. Ker pravi pač predsednik sveta, da je vse v redu. Ni! In še enkrat poudarjam, mislim, da je prav, da je tam lekarna, mislim, da je ta prav prostor. Mislim, da je pa neumnost, da delamo zadeve na vrat na nos, ko ni potrebe! Ko bo lastnik pravi lastnik, bo pripravljena pogodba in bomo dali na tisto pogodbo soglasje brez kakšnih drugačnih tolmačenj. Zakaj to tako na hitro in zakaj nekaj, kar nekdo prodaja, kar še ni njegovo. To se mi zdi čisto osnovna pravna vprašanja, ki z osnovno idejo, kot tako, nimajo veze. Osnovno idejo podpiram, ne pa tega!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Murekar.

GOSPA PAVLA MUREKAR

Poudarila bi, da ti novi poslovni prostori ne obstajajo. Zato je nemogoče sprejeti tak sklep. Gre za tri zemljišča, eno je v lasti Garažne hiše Mexiko. Eno je v lasti dveh fizičnih oseb in eno je v lasti, v lasti ene fizične osebe. Lastništvo nad drugim zemljiščem dobiva Garažna hiša Mexiko, ki je pa... d. o. o., ki je pa obremenjena z 11 in pol milijoni hipoteke. Tako, da se kupec objekta, ki ga bo zgradila, kot investitor Garažna hiša Mexiko, ne bo mogel vpisati na to nepremičnino. In poudarjam, da ne gre za, za soglasje k nakupu pogodbe, zato, ker je ta pogodba že bila sklenjena. 26. januarja, podpisana z obeh strani. Torej je začela veljati. In v roku 8 dni, to se pravi 4. decembra je že bilo nakazano 10% kupnine. In sicer Kranjski... kako se imenuje ta? Investicijski družbi, ki je v lasti gospoda Anderliča in ki sploh ni lastnica ničesar, zato mislim, da je to pravno, to soglasje oziroma ta sklep o soglasju, ki je v bistvu soglasje na pogodbo, v tem smislu zelo problematičen. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem. In pred glasovanjem podajam vsaj nekaj odgovorov.

Vesel Valentinčič, premalo zaščita Lekarne in 6. člen. Jaz s pomislekom popolnoma soglašam, ampak, se mi zdi, da to so morali narediti na svetu zavoda. In tle stojim za predsednico statutarno pravne komisije, ki pravi, čemu mi dajemo soglasje. In stvari, ki bi jih morali tam urediti, na svetu zavoda, gospod predsednik sveta, dajte tam urediti, ne? Ne pa pri nas it na mestni svet.

Gospa Mazej Kukovič nas podučuje, da ni dobra lokacija. Jaz bi zelo preprosto povedal, da za razliko, od prisotnih, jaz velikokrat tam obiskujem, ne zaradi svoje potrebe, ampak grem gledat, kaj se dogaja ponoči. In vidim, da je to najboljša lekarna in najboljša dežurna in ljudje čakajo od zunaj, v vsakem vremenu.

Denar pacientov se prelija v zidove. Citiram stavke. 460 m² za 860.000 plus DDV. Vabim vas, da izpogajate nižjo ceno, bom zelo vesel in se vam bom zavalil v imenu mestnega sveta.

Potem pravite vi, kot bivša ministrica za zdravje, a so 15% bila zdravila dražja v naši lekarni, kot v drugih, po poročanju medijev. Mislim, da pa tok stroke pa mora veljati, da si greste preveriti sami, ne pa to, kar pišejo v medijih. Ker naša lekarna, po vseh pogojih, je najcenejša in smo to že pokazali in tudi najboljša, po kvaliteti.

Sprašujete kaj donacija KID-a, zadnja donacija, pa upam, da ne poslednja, je bil Žitni most in sem jaz KID-u vesel, hvaležen za to donacijo. To so odgovori na vaše.

Gospa Kucler Dolinar, ste ugotovili, ne? Da je subvencija že not. Tak, da to bo narejen....

Ne, jaz zdaj odgovarjam, nimate več možnosti. Razprava ja zaključena, samo odgovarjam.

In gospod Ogrin, ja... ker ste šli na drugi del. Gospod Ogrin, pravite, da je parkiranje predrago, kar jaz popolnoma soglašam. In edini način, da vplivamo na ceno parkiranja, je da imamo garažne hiše v lasti Mestne občine Ljubljana, kjer bo nižja cena parkiranja in bo s tem vplivalo na nižje cene. Drugač ga ni, ki bi lahko zasebni pobudi dal, neko ceno odredil.

Tako, da ugotavljam navzočnost po tej točki.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete replike, ni več replike! Gospa ni več replike!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jaz sem čakal, na več... na moje izjave ni več replike, samo obrazložitev glasu imam...

Iz dvorane: gospa...: Lahko postopkovno? Imam pripombo postopkovno...

Proceduralno

Ja.

Izvolite...

GOSPA ...

Ne vem zakaj ni replike. Ste razpravljavec ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ker sem zaključil...

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

... po poslovniku. Po poslovniku razpravljajo: župan, svetniki. Ne vem zakaj lahko po razpravo razpravljate? Jaz to rešpektiram. Ampak, dovolite, da vam potem repliciramo tako, kot je po poslovniku možnost.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Ja, saj po poslovniku tudi ni možno po razpravi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Poslušajte, kaj je proceduralno? Gospa Valentinčič?

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

... razprava. Ja, ni v redu...

-----zvok, ki naznanja, da je gospod župan govorcu vzel besedo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jemljem vam besedo, zato, ker nimate proceduralnega. In zdaj vas bom podučil še enkrat.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 40

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Obrazložitev glasu. Izvolite, gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. No, tudi pri razpravi, ko govorite o tem, da podučujem, jaz upam, da smo tu zato, da razpravljamo, da povemo vsak svoje stališče in vsak svoje poznavanje aktualne tematike.

Ne zato, da se delamo, da smo nekdo komu učitelj in učenec. In seveda iz vseh dvomov, ki so bili tu podani in jaz bom od vseh, ki so razpravljali in ravno zato, ker poznam dokaj dobro tudi to področje, se seveda ne morem za ta sklep odločiti, za ta predlog odločiti in glasovati za, kljub vsemu, da je lekarna in dostopnost, seveda do zdravil, izjemno pomembna. Ampak, da pa je ignoranca do tega, kar mi govorimo, čez mejo dobrega okusa, je pa tudi najbrž res. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Tekavčič, izvolite, obrazložitev glasu.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala. Glasovala bom za predlog sklepa, kot je predlagan. S tem, da upam, da ne bo kadarkoli kasneje prišlo do obrazložitve, mestni svet je ta predlog sprejel, predpogodbo ste pa imeli na mizi. Zato želim, da je to pač del magnetogramskega zapisa. Bi pa še nekaj rekla. Tukaj je vsak mestni svetnik, ali svetnica, mestni svetnik in svetnica, ne glede na to, katere ima druge funkcije. In, če je bila določena razprava na svetu lekarne, je prav, da nam predsednik, ki je slučajno tu, lahko ga pa ne bi bilo, o tem poroča. Ampak mestna svetnica, ki je slučajno tudi članica lekarne, pa seveda lahko tudi razpravlja kot mestna svetnica.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj je. Še kdo prosim?

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju Javnemu zavodu Lekarna Ljubljana, o nakupu poslovnih prostorov za dežurno lekarno.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

9 PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Prehajamo na točko 14.

AD 14.

PREDLOG DOPOLNITVE LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2010

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega odbora za finance, Amandma župana. Prosim gospo Remih za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA SIMONA REMIH

Hvala lepa. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Predmet Predlog Doplnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem MOL za leto 2010, so naslednja zemljišča: razdeljena so v tri sklope. Prvi del sklopa so zemljišča v katastrski občini Šentvid nad Ljubljano. V skupni izmeri 492 m². Omenjena zemljišča so opredeljena, kot dejavnosti brez stanovanj, zato so za MOL smiselna, da se prodajo oziroma zamenjajo, ker so negospodarna in MOL z njimi nima namena gospodariti. Drugi sklop zemljišč sta dve parceli v katastrski občini Slape. V površini 101 m². Gre za dve zemljišči, po določilih OPN MOL, se nahajata v območju, kjer se bo gradil park and ride oziroma parkirišča. Dogovor s kupcem

je, da se ga zavezuje, da bo poskrbel za brezplačen prenos določenega nivoja v tej garažni hiši. In sicer gre konkretno za 179 parkirnih mest, ki jih bi MOL dobil po izgraditvi tega park andr ride-a oziroma trgovskega središča. Tretji sklop zemljišč je v katastrski občini Dravlje. Gre za deset parcel, v skupni izmeri 1543 m², tudi ta zemljišča so manjši del parkirišča, ki so trenutno v lasti MOL in jih MOL za svoje projekte ne bo potrebovala. Vsa omenjena zemljišča se menjajo za večje zemljišče v katastrski občini Bežigrad. V približno enaki površini in se bo potrebovala za namen izgradnje Centra za zaščito in reševanje. Ki je predviden tudi v samem Odloku o občinskem prostorskem načrtu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić za stališče Odbora za finance.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira navedeni predlog in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Jaz imam eno vprašanje za gospo Remic, namreč...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Remih, Remih....

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Se opravičujem. Na Odboru za finance smo razpravljali, da se tisto zemljišče menja za drugo zemljišče in sicer Kranjske investicijske družbe. Zdaj, v dodatnem gradivu, ki smo ga dobili ob vходу, vidim, da je vrednost ocenjene nepremičnine oziroma pač zemlje, padla na 57% prvotne vrednosti. Me zanima, kako to vpliva na tisto zemljišče, s katerim menjamo? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo. Simona...

...Iz dvorane: Gospa Simona Remih: Ne vpliva...

Hvala lepa.

Ugotavljamo navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 40

Najprej glasujemo o AMANDMAJU ŽUPANA.

Prosim za vaš glas. Piše:

V 1. členu, se v tabeli vrstice spremenijo tako, da se glasijo... in so gor navedene, da jih ne berem vse skupaj, ne? Začne se k. o. Šentvid, 877/5 in zaključi se k. o. Dravlje 768/del.

Prosim za vaš glas, za amandma.

31 ZA.

4 PROTI.

Hvala.

In glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dopolnitve Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana, za leto 2010, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

8 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na 15. točko.

AD 15.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K PRAVNEMU POSLU PRODAJE NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA MESTNE OBČINE LJUBLJANA, ZEMLJIŠČA, PARCELE, NAVEDENE. VSE K. O. KAŠELJ

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospo Remih, da poda kratko uvodno obrazložitev. Izvolite.

GOSPA SIMONA REMIH

Hvala. Podajam kratko informacijo glede predloga sklepa o soglasju k pravnemu poslu. In sicer gre v konkretnem primeru za katastrsko občino Kašelj. Gre za pet parcel, v skupni površini 41 670 m². Zemljišča ležijo v sklopu kompleksa Čistilne naprave v Zalogu, s katerim upravlja Javno podjetje Vodovod Kanalizacija, na katerem ima isto podjetje tudi že ustanovljeno stavbno pravico. Predmetna zemljišča se urejajo prav tako z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu, za zadrževalni kanal Fužine Zalog. Zemljišča so že uvrščena v program razpolaganja nepremičnega premoženja za leto 2010. Skupna vrednost omenjenih zemljišč je ocenjena, po cenitvi sodnega izvedenca za gradbeno stroko, na 6.150.000,00 €. Skladno s Statutom Mestne občine Ljubljana, 27. člen, pa je za odločanje o pravnih poslih, ki presegajo 2 milijona Evrov, potrebno soglasje mestnega sveta, zato tudi predlog mestnemu svetu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa Simona. Gospa Dakić, stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira predlog sklepa in ga predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava. Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, pa če to pogodbo pogledamo, je sama v sebi nekolik smešna. Pravzaprav... tukaj govorimo... in pa tudi predlog sklepa, a ne? Zdaj, tle beremo, da bomo sklenili pogodbo z najugodnejšim ponudnikom. Ja, kdo pa bo to?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vo-Ka.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Zakaj prodajamo? Zakaj pač ni dobro tako, kot je zdaj? Pač lahko razmislimo, ali ne gre za izčrpavanje javnih podjetij? Mislim, da je vse skupaj, no, res daleč od optimuma, tako kot se tiče pogodbe, kakor tudi samega pravnega posla.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Lokar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj, če se ne motim, so parcele, ki jih s tokratnim sklepom dajemo trgu na odkup, že enkrat mislim, da julija, bile ocenjene v enem od poročil 50 € na kvadratni meter. Medtem, ko zdaj, ko bo Vo-Ka kupec te, tega zemljišča, je ta cena narasla na 147 € na m². Tuki me zanima, v bistvu razlog za takšno diskrepanco v sami vrednosti nepre... oziroma zemljišča. Kar bi me sicer veselilo, v kolikor kupec ne bi bil Vo-Ka, ki je pač javno podjetje, ampak bi bil recimo kupec Kranjska investicijska družba. Poleg tega pa lahko preberemo, da naj bi bilo to zemljišče namenjeno za postavitev sončne elektrarne, kar je v vsakem primeru dobra odločitev. Je pa vprašanje, če je to lokacija najboljša. Namreč, gre za sotočje treh rek. Ljubljane, Kamniške Bistrice in Save. Je znano po tem, da je precej meglice na tem delu. In sprašujem se, kako bo sončna elektrarna tuki dosegla maksimalni izkoristek? Hala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo.

Podajam odgovore na obe vprašanji. Gospa Kucler Dolinar je vprašala, zakaj ni dobro tako, kot je sedaj? Ja, pa gospod Logar je rekel od 50 €, na 147 €. In jaz bi zastopil, da je to bolj pohvala nam, kajti mi smo končno uredili, po ne vem kolikih letih, petnajst ali koliko let, podobno zadevo za lokaciji Butan plina na Verovškovi, kjer smo prodali zemljo pa po 166 €. In to je ta razlog, zakaj. To, kar vi sprašujete o sončni elektrarni, ali je primerno, ker je meglica. Bi vam dal odgovor, da tam pravijo, mi smo tam doma, kjer sonce vzhaja. Zdaj, ali je to zadosti dober odgovor, ne znam povedat. Je pa na vsak način primerna lokacija, tudi, če ni sončne elektrarne, da se ta čistilna naprava zaščiti in da se kaj drugega ne dela. Tako, da...

Ugotavljam navzočnost po tej točki, lepo prosim.

Nič več... Navadite se gospa Kucler Dolinar. Bila ste na seji... Vprašam, če ima kdo kaj in imeli ste razpravo, imate možnost za repliko, potem pa nič več. Lepo prosim! 151. člen. ... 105., pardon, 105....

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prej ste... edinega poslovnika, ki ga imamo sprejetega. Lahko pa ga spremenimo, da imate vedno besedo, kadar želite.

Rezultat navzočnosti: 30

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog.... Ste prepozen! **Sprejme Predlog Sklepa o soglasju...** Prepozen, prosim, saj se lahko najavite gospod Logar, saj nimamo nič problema. Prepozno, tudi za vas gospa Zofija Mazej Kukovič...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo....///

Izvolite, gospod Logar, da slišim vašo obrazložitev.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Ja, je dovolj dober razlog obrazložitev, kot ste mi ga dal. Če ima človek absolutno večino v mestnem svetu. Je!

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Sem razumel vašo obrazložitev.
Gospa Mazej Kukovič, izvolite tudi vi.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala za besedo. Samo, samo to naj rečem, da ne morem verjet, da je leta 2010 stopnja demokracije o tem, o čem odločamo in kako odločamo, na tem nivoju. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Lepo prosim, ne? Vsak ima pravico, da pove svojo obrazložitev, zdaj pa ne zastopim... kdo kaj hoče? Gospod Istenič, izvolite še vi tu o demokraciji povedat.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa gospod župan. Jaz bom pri tem predlogu sklepa glasoval za, zato, ker se mi zdi cena korektna in da bo mestni svet oziroma mestna uprava, dobila primerno količino denarja za to zemljišče. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Bravo! Popravek, zaradi zapisnika.... Še kdo prosim?

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k pravnemu poslu za prodajo nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana, zemljišča, parcelne številke navedene, k. o. Kašelj, ki bo sklenjen z najugodnejšim ponudnikom.

Prosim za vaš glas. Lepo prosim za vaš glas.

30 ZA.

8 PROTI.

In prehajamo na zadnjo točko, potem vas pa vabim vse skupaj na proslavo v Kino Šiška, jaz bom takoj po tem letel naprej... Vse vas vabim, ja...

AD 16.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O USTANOVITVI IN IZDAJANJU JAVNEGA GLASILA LJUBLJANA, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Matjaž, zelo kratko prosim.

GOSPOD MATJAŽ BREGAR

Gre samo za spremembo sedeža naslova uredništva. In sicer na Mestni trg 1. Ker pa gre za manj zahtevno spremembo, predlagamo hitri postopek.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Turk, stališče odbora.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Odbor je to podprl.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Kociper? Razprava o hitrem postopku? Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

38

Glasujemo O HITREM POSTOPKU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Ljubljana, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

39 ZA.

NIHČE PROTI.

Razprava o spremembi odloka? Ni.

Prehajamo na glasovanje:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa za sodelovanje, hvala za prijaznost. Dobrodošli v Kino Šiška. Srečno in vse dobro!