



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-1/2011-30

Datum: 31. 1. 2011

MAGNETORAMSKI ZAPIS 3. SEJE ZASEDANJA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

ki je potekala v ponedeljek, 31. 1. 2011, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, Mestni trg 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... vsi prisotni. Predlagam, da pričnemo s 3. sejo mestnega sveta. Na seji je navzočih 28 svetnikov.

Smo sklepčni, lahko pričnemo z delom.

Opravičilo je poslala gospa Brezovar Papež.

Lepo prosim, prijazno prosim, če izključite zvok mobilnih telefonov, da ne motimo delo.

S sklicem ste prejeli tudi predlog dnevnega reda 3. seje mestnega sveta.

Obveščam vas, da umikam 8. Točko s predlaganega dnevnega reda, z naslovom: Dopolnjen Osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrt 133 Moste – Selo, del in 313 Zaloška, Grablovičeva – Kajuhova, del. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo. Umik te točke je predlagal Odbor za urejanje prostora in urbanizem.

Odpiram razpravo o dnevnem redu.

Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A bi lahko prosim obrazložil umik te točke? Zato, ker tle gre za oškodovanje investitorja, ki je vložil v ta projekt. In drugič, gre za zlorabo javnih sredstev, ker že teče javna razgrnitev. Ne ve pa se, kdo je zakrivil, da je ta akt iztrgan iz širšega območja, kakor vaš sklep določa, da mora bit ta zadeva načrtovana. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 30

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Dnevnega reda 3. seje mestnega sveta, skupaj s spremembo.

Prosim za vaš glas.

30 ZA. NIHČE PROTI.

Sprejeto.

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda.

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKOV 1. IZREDNE SEJE IN 2. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo o zapisnikih. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

26.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet potrjuje Zapisnik 1. Izredne seje mestnega sveta, z dne 29. novembra 2010.

Prosim za vaš glas.

31 ZA. NIHČE PROTI.

In glasujemo O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet potrjuje Zapisnik 2. seje mestnega sveta, z dne 20. decembra 2010.

Prosim za vaš glas.

24 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajam na točko 2. današnjega dnevnega reda.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pisno vprašanje, z zahtevo za ustno predstavitev, sta poslala gospa Mojca Škrinjar, glede požara v Osnovni šli v Zgornjem Kašlju ter Svetniški klub NSi, glede zadolžitev MOL in poročstva, ki ga je dobila MOL. Vprašanja in pobude so poslali, gospa Mojca Škrinjar, glede štirih točk. Zaposlitev varuha otroških igrišč, pravde v vzgojno izobraževalnih ustanovah, zneska...///... nerazumljivo.../// osnovnih šol in vrtcev, podhoda pod železniško progo na Verovškovi ulici. Gospod Anže Logar, glede štirih točk. Aneksa k pogodbi Dars – MOL, sofinanciranja avtocestnih odsekov Šentjakob – Malenci – Zadobrova – Tomačevo. Drugič o uveljavljanju pogodbenih kazni za izgradnjo Mesarskega mostu. Uporabo, tretje, uporabo stavbnega zemljišča za Nuk – II. In četrtič, povečanje proračunske postavke organizacije občinske uprave, osnovne plače. Gospod Brnič Jager, glede dvanajstih točk... začasnega odbora za varovanje arhitekture MOL in LUR. Začasnega odbora za izgradnjo mestne in primestne železnice. 40. člena Osnutka Odloka o proračunu MOL za 2011 in 2012. Ureditvi Južnega trga. Ureditvi Slovenske ceste. Spremembe 20. člena Osnutka Odloka o Proračunu MOL za 2011 – 2012. Spremembe 12. člena Osnutka Odloka o Proračunu MOL za 2011 – 2012. Proračunske postavke Ljubljana, moje mesto. Razvoj veslaškega športa. /// ...nerazumljivo.../// programa izgradnje Hidroelektrarne Srednja Sava pri Šentjakobu. Sklic seje Odbora mestnega sveta. Protipožarna ukrepi

v Odloku o proračunu MOL 2011 – 2012. Investicijski projekti v MOL, ki bodo sofinancirani z javnimi financami, za MOL 2011 – 2012.

Odgovore so prejeli vsi svetniki, ki so postavili vprašanja na 2. seji mestnega sveta.

Besedo za ustno postavitev vprašanja dajem gospe Mojci Škrinjar. Izvolite. Tri minute.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Sprašujem, torej, iz medijev smo izvedeli, da je v povsem novi šoli v Zgornjem Kašlju zagorela glavna električna omara. Izvedeli smo, da je bilo na povsem novem objektu še veliko nepravilnosti. Zato sprašujem, katero podjetje oziroma pooblaščen, je izvajal nadzor nad izgradnjo šole? Kakšne so njegove reference? Prosim, če lahko izvem, na katerih objektih, v katerih potekajo vzgojno izobraževalne dejavnosti, je nadzornik oziroma nadzorno podjetje že delalo? Koliko je stal nadzor za to šolo? Kako je bilo izbrano podjetje za nadzor? V skladu s katerim postopkom in katerim zakonom? Kakšno odgovornost lahko pričakujemo, da bo nosilo to podjetje za nadzor oziroma nadzornik? Saj ne gre le materialne stroške, ampak gre za ogroženost življenja otrok in zaposlenih v šoli. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala za vprašanje. Odgovor bo podala gospa Lesjak. Tri minute. Kar daj...

GOSPA DARJA LESJAK

Spoštovani. Na vaše vprašanje, glede požara v glavni električni omarici, na Osnovni šoli Kašelj, vam podajamo skupne odgovore, ki sta jih pripravila Oddelek za predšolsko vzgojo in izobraževanje ter Služba za razvojne projekte in investicije. Strokovni nadzor nad izvedbo gradbenih obrtniških ter elektro in strojnih inštalacij, je izvajalo podjetje Inco Invest, d. o. o., Tbilisijska 85, Ljubljana. Reference. Podjetje je v MOL izvajalo strokovni nadzor po Zakonu o graditvi objektov nad rekonstrukcijo in dozidavo Osnovne šole Hinka Smrekarja, Sostro, Savsko naselje in novogradnjo podružnične šole Lipoglav, rekonstrukcijo Osnovne šole Polje. Pri adaptacijah več vrtcev v zadnjem letu, pa v Vrtcu Ciciban, Enota Pastirčki, Vrtec Viški gaj, Enota Kozarje, odprava posledic poplav. Od referenc na drugih področjih pa omenjeno podjetje navaja, med drugim, Zavod za rehabilitacijo Soča, poslovno skladišni distribucijski center Pan - Adria, poslovno stanovanjski kompleks Nove Jarše. distribucijski center Kolinska Ljubljana, Mestni muzej Ljubljana-Slovenski etnografski muzej-poslovno industrijski objekt Greda Mirna, poslovni objekt Agencije za plačilni promet, športno rekreacijski objekt Grad Prestranek, Zdravstveni dom Ljubljana Bežigrad in tako dalje. Nadzor, po pogodbi in aneksu, je storitev nadzora znašala 51.638,00 €, ali 1,38% investicije, od 3 milijone 828.000 €. Od tega še ni plačanih sredstev v višini 4.330,00 € zaradi dejstva, da investicija še ni zaključena. Kako je bilo izbrano podjetje? Osnovna šola Polje in OPVIŠ, sta strokovni nadzor izbrala po postopkih javnih naročil ZJN 2, z zbiranjem ponudb ter po navodilih o oddaji javnih naročil male vrednosti. Številka javnega naročila JMNv – 28/2006, z dne 7. 6. 2006. Aneks pa je bil sklenjen 15. 4. 2010. Požar na elektro omarici je nastal 11. 1. letos, ob 6. 15 uri. Po izvedeniškem mnenju, je požar nastal zaradi samovžiga, zaradi tehnične napake v električni omarici. Stavba je bila pred uporabo tehnično pregledana, dne 14. julija 2010 je bilo izdano uporabno dovoljenje. Za delovanje elektro napeljave in drugih naprav, so bile pred izdajo uporabnega dovoljenja, izvedene vse potrebne meritve in pridobljene ustrezne izjave. Glede na dejstva, kako je gradnja potekala in se tudi zaključevala, Vegrad, d.d., je v stečaju, je na objektu še nekaj napak in nedokončanih del, ki pa ne ogrožajo...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

... varnosti. Otroci in zaposleni niso bili ogroženi, saj je v času požara vrtec, ki je na drugi lokaciji zgradbe, takoj prekinil sprejemanje otrok. Prav tako se v stavbi niso zadrževali zaposleni, razen hišnik...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Besedo za ustno postavitve vprašanja dajem gospe Kucler Dolinar. Tri minute.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. V osnutku proračunov za leto 2011 in 2012, vidimo naslednjo projekcijo. Povečanje sredstev za plačilo obresti, kot cene za najete kredite, je kar višini 41% povečanja. Torej 1,28 milijonov Evrov. In to pomeni, poleg odplačevanja glavnice v letu 2011, znesek 12,5 milijonov Evrov in v letu 2012, nekaj čez 14 milijonov Evrov. To vse skupaj pomeni trikratno vrednost, v primerjavi z letom 2008. V Svetniškem klubu Nove Slovenije, želimo, gospod župan, da nam pojasnite, nam in Ljubljčanom, podrobnosti glede najetih kreditov, predvsem, zakaj so se krediti najeli, vidik porabe teh kreditov? V kolikšnem posegu, obsegu in ostale podrobnosti. Sprašujemo pa tudi glede pojasnil o višini in pa oceni tveganja vnovčitve vseh poroštev, ki jih je odobrila Mestna občina Ljubljana. Za vaše odgovore se vam tudi najlepše zahvaljujemo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor bova dala skupaj z gospo Uršo Otoničar. Urša kar pridi. Začel bom pa jaz. Minuta, pol pa tebi naprej...

Gospa Mojca Kucler Dolinar, to vprašanje je bilo že postavljeno v času volitev. Pa bom še enkrat povedal. Vam in Ljubljčanom, da smo, glavni vzrok za to je bila vlada v prejšnji sestavi, ki je vzela Ljubljani 60 milijonov €. In, če bi to vrnila, bi lahko vse kredite povračal nazaj. Ne vem, če predlagate, da mogoče, da kaj ne plačujemo? Plačujemo pa vse tisto redno, kar pomeni anuitete in obresti. In rezultat tega, tudi teh kreditov, ne? Je bil viden na zadnjih volitvah. Drugač pa o teh nevernostih vnovčenja garancije, vam bo pa gospa Urša Otoničar povedala. Izvolite.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Hvala lepa. Jaz bi povedala, da za vse, po vsem pogodbam, je MOL pridobila soglasje Ministrstva za finance. Krediti, najeti v letu 2008, pri Volks banki 11 milijonov Evrov. Namenjen za financiranje investicij v osnovne šole in komunalo. Predvsem oskrbo z vodo. Pri Uni Credit, 4 milijone 379, to govorim zneske najetih kreditov, ne? So pa do današnjega dne že v delu odplačani. Ta je bil namenjen za financiranje investicij, skladno z Odlokom o Rebalansu proračuna za leto 2008. Banka Celje, znesek kredita 9 milijonov. Dolgoročni kredit za financiranje investicij. Faktor banka 12 milijonov, prav tako za financiranje investicij. NLB 13.621.000,00 €. Nakup 119 socialnih stanovanj v Celovških dvorih. Potem pa v letu 2009, Sparkasse 3 milijone. Probanka 5 milijonov. Hypo Alpe Adria 7 milijonov. Uni credit 16 milijonov. Vse za financiranje investicij, skladno z odlokom o proračunu oziroma rebalansu. NLB v letu 2010, v višini 20 milijonov. Pa prav tako za financiranje investicij. Predvidenih z rebalansom proračuna. Poroštva MOL. Ta trenutek, neodplačana poroštva, JP VO, ki je v višini 3 milijone pa pol €. Pri.... Če sem natančna 3. 562.1657,00, za osnovo vodovodov in kanalizacij. Ter poroštvo v Zavodu Tivoli, za obnovo Hale Tivoli, še neodplačan del, 1.102.820,00. Glede na to, da se vsi krediti redno odplačujejo in da skladno z zakonodajo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, telefon, no...

GOSPA URŠA OTONIČAR

... ministrstvu odplačevanje kreditov, mislim, da tveganja o vnovčenju teh poroštev ni.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala tudi za možnost dodatnega vprašanja. Ravno bistvo vprašanja našega je bilo, da poskušate in nam date odgovor, katere investicije konkretno, so bile v, v vašem odgovoru mišljene, pod najeti krediti za investicije? Torej, katere investicije Mestne občine Ljubljana, razen teh, ki ste jih omenjali, s področja vodovoda in še nekaterih ostalih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Urša, še se da...

GOSPA URŠA OTONIČAR

Skladno s spremembo Zakona o financiranju občin, je potrebno navest samo za financiranje investicij. Investicije so pa vse našteje v tretjem delu proračuna, v... na NRP-jih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 3.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

Za obdobje 20. 12. 2010 in pa 31. 1. 2011. 20. 12. smo pripravili sprejem v počastitev Dneva samostojnosti in enotnosti Slovenije. Na naslovu Hradetkega 20 smo s slovenskim društvom Hospic odprli prvo Hišo Hospic v Sloveniji. Ta sredstva je zagotovila Mestna občina Ljubljana. To je bilo 31. 12. Istega dneva je Ljubljano obiskal in si ogledal središče Ljubljane predsednik države dr. Danilo Türk. Tudi Muzej slovenske zgodovine na Ljubljanskem grad. 21. 12. smo imeli sprejem za mestne svetnice in svetnike preteklega mandata. 2006 do 2010. Pred Mestno hišo smo s slovenskim partizanskim društvom Primož Trubar obeležili 410. obletnico požiga slovenskih partizanskih knjig. No, to veste, da smo odprli Trubarjevo hišo literature. Imeli smo številna prizorišča v centru mesta za, v decembru mesecu, predvsem pa silvestrovanje. Rad bi se s tem pohvalil, da je v času silvestrovanja, več, kot 50000 ljudi uživalo, brez enega incidenta. Kar potrjuje to, da nas je Bruselj pravilno proglasil za najvarnejše mesto v tem delu Evrope. Javni zavod Turizem Ljubljana, je pripravil nov promocijski film, z naslovom Ljubljana, pisma iz Ljubljane. V katerem bomo predstavljali mesto v tujini. Vzpostavili smo novo storitev na spletni strani Urbane. Gostili smo kandidatke za Slovenko leta, 10. januarja. Pripravili smo razstavo projektov študentskega natečaja Novi Bloudek, za kreativno, estetsko in funkcionalno obeležje ograje bazena Ilirija. Inšpektorat Mestne občine Ljubljane, je v sodelovanju s

policijo in Veterinarsko upravo izvedel akcijo nadzora nad odstranjevanjem pasjih iztrebkov. V Trubarjevi hiši literature smo pretekli mesec gostili Katarijo Majerhold, Borisa Novaka in Petra Andreja. 24. 1. smo odprli prvi vrtec, namenjen otrokom študentov, v Študentskem naselju. Zasedenih je 12 otrok. Od 24 mest. Tako, da bomo imeli možnost še za študentske otroke poskrbet na jesen. Potem smo imeli svet ustanoviteljev in skupščino javnega Holdinga. 27. januarja smo sprejeli vse sklepe soglasno. Kjer smo potrjevali plane za leto 2011. Na Gospodarskem razstavišču, v okviru sejma Alpe Adria, smo podelili nagrado Jakob za kakovost in odličnost turizma regije Alpe Jadran. Objavili smo javne razpise za sofinanciranje različnih dejavnosti, med drugim tudi javni razpis za izbor projektov v okviru programa Ljubljana, svetovna prestolnica knjige. V Tehnološkem parku se je pričelo tekmovanje za najboljši poslovni načrt leta 2011. Javni stanovanjski sklad je objavil 14. Javni razpis za dodelitev 450 neprofitnih stanovanj. Razpis se zaključuje danes. Od včeraj tudi poteka 3. Festival Bobrov. 12300 brezplačnih kart. So bile razgrabljene v dobrih, v dobrem dopoldnevu. No in mogoče, kot zanimivost, ne? Da sem dobil sodbo proti gospodu Jazbinšku, za neresnične navedbe in so mu prisodili na sodišču 4.000,00 € za plačilo.

.../// ... iz dvorane... Gospod Miha Jazbinšek: ni pravnomočna...///

Bo pa več, se nič ne sekirate, ne? Ampak, dobil sem pa sodbo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kok pa to boli, ne? Gospod Jazbinšek, ampak sodbo sem pa dobil, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Na.../// ... nerazumljivo...///, smo gostili prof. Baumana, enega največjih živečih sociologov. Potem smo dijake srednjih šol povabili na natečaj ...///...nerazumljivo.../// ... s Civitas Elanom. In pa srečal sem se uradno z županom Rima, gospodom Malamanom.

Prehajam na točko 4.

AD 4.

KADROVSKE ZADEVE

Gradivo ste prejeli...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Gospod župan, jaz vas prosim, da morda malce počasneje govorite, tisti, ki vas poznajo, vam sledijo, jaz pa malce težje...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj piše vse...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ne, ne, ne... gospod, glejte, ko je bila, ko so bila vprašanja ustna, sem želela postaviti še dodatno vprašanje. Samo, ste zelo hitro odbrzel. Gospa ni odgovorila na to, kdo je odgovoren, kakšno

odgovornost bo nadzornik nosil in sem jo hotela še to vprašat... In, samo v bodoče, no. Prosim. Rahlo počasneje, ker težko sledimo tako, takemu hitremu tempu.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala za prijaznost. Prosim gospoda Čerina, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan. Cenjene kolegice svetnice in kolegi svetniki. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, vam predlaga v sprejem 6 sklepov in eno mnenje. Komisija je vse predloge sprejela z aklamacijo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Gremo na Prvo točko. Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestne članice Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje.

Razprava prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

25.

Glasujemo O SKLEPU:

Romanu Jakiču preneha mandat člana Odbora za predšolsko vzgojo in izobraževanje. V Odbor za predšolsko vzgojo in izobraževanje, se imenuje gospa Blažič. Mandat imenovane je vezan na mandat odbora.

Prosim za vaš glas.

32 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Drugič. Predlog Sklepa o imenovanju mestne volilne komisije.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

V Mestno volilno komisijo se imenujejo: Breda Razdevšek, kot predsednica. Marko Drobež, kot namestnik predsednice. Lidija Colja Rot, kot članica. Sašo Matos, kot namestnik. Blaž Košorok, kot član. Jože Ruparčič, kot namestnik. Dr. Tjaša Strobelj, kot članica. Katarina Krivic, kot namestnica.

Mandat Mestne volilne komisije traja štiri leta. Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Prosim za vaš glas.

31. Hvala.

Tretjič. Predlog Sklepa o prenehanju mandata in imenovanju nadomestne predstavnice mestne občine v Svet Osnovne šole Prežihovega Voranca.

Razprava. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU:

Maji Čepič preneha mandat članice Sveta Osnovne šole Prežihov Voranc. V Svet Osnovne šole Prežihov Voranc, ser za predstavnico MOL-a imenuje Barbara Ručigaj Tomšič. Mandat imenovane je vezan na mandat sveta šole.

Prosim za vaš glas.

30 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala.

Četrtrič. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnice Mestne občine Ljubljana, v Svet Centra za dopisno izobraževanje Univerzum.

Razprava. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU:

V Svet Centra za dopisno izobraževanje Univerzum se imenuje dr. Mojca Ramšak. Mandat imenovane traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

32. NIHČE PROTI.

Petič. Predlog Sklepa o imenovanju direktorice Javnega zavoda Mednarodni likovni grafični center.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOU:

Za direktorico se imenuje Nevenka Šivavec. Mandat imenovane traja pet let. In se prične 21. 2. 2011.

Prosim za vaš glas.

31 ZA. NIHČE PROTI.

Gremo na šestič. Predlog Mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Ledina.

Razprava? Ni razprave.

Glasujemo.

Mariji Valenčak se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Ledina.

Prosim za vaš glas.

312 ZA. NIHČE PROTI.

Sedmič. Predlog Sklepa o predlogu h kandidatu za sodnike porotnike.

Razprava? Ni razprave.

Glasujemo. Predlog SKLEPA:

Mestni svet predlaga, da se za sodnike porotnike Okrožnega sodišča v Ljubljani imenujejo kandidati po seznamu iz priloge k temu sklepu.

Prosim za vaš glas.
28 ZA. NIHČE PROTI.

S tem smo tudi zaključili.

Prehajamo na točko 5.

AD 5.

A.

OSNUTEK ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2011 in pod B.

OSNUTEK ODLOKA O PRORAČUNU MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2012.

Predlagam, da točki A. in B. obravnavamo skupaj. Glasovanje pa poteka o vsakem predlogu posebej. Gradivo za to točko ste prejeli pred sklicem seje. Po sklicu pa ste prejeli še redakcijske popravke gradiva, pobude, predloge, pripombe občanov, organizacij, četrtnih skupnosti Šmarna Gora, Posavje in Center, Svetniškega kluba NSi, svetnika, gospoda Ogrina ter poročilo naslednjih odborov in komisij Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana... a so navedene prosim? Ni. Odbora za lokalno samoupravo, Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost, Odbor za gospodarske dejavnosti, Odbor za gospodarske javne službe in promet, Odbor za urejanje prostora in urbanizem, Odbor za stanovanjsko politiko, Odbor za varstvo okolja, Odbor za zaščito, reševanje in civilno obrambo, Odbor za predšolsko izobraževanje, Odbor za šport, Odbor za zdravstvo in socialno varstvo, Odbor za ravnanje z nepremičninami, Komisija za mednarodne odnose in Odbora za finance.

Prejeli smo tudi pobude, predloge in pripombe Četrtne skupnosti Jarše, Sostro, Golovec, Center, Polje, Vič, Bežigrad in Črnuče, ki pa so prispele prepozno in jih zato mestni svet ne obravnava.

Prosim gospo Otoničar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA URŠA OTONIČAR

Pozdravljeni še enkrat. Tako, kot je že župan pred časom omenil, je izpad prihodkov iz naslova dohodnine, smo v vseh teh letih pokrivali z racionalizacijo, s prodajo premoženja in z najemom kredita. V tem obdobju je MOL podpisala in dokončala stadion in športno dvorano. Iz javno zasebnega partnerstva, ki je bilo podpisano v višini 81 milijonov €, brez DDV. MOL tudi uspešno deluje na projektu Ercero, regijski center za ravnanje z odpadki. Ki je tudi v obeh osnutkih proračuna in sicer v letu 2011, s 6 in pol milijoni in v letu 2012, z 19 milijoni €. Osnutka proračuna za leto 11 in 12, se določata za leto 11, v višini 328,5 milijona € in za leto 12, 317 milijonov €. Dohodnina v obeh letih je predvidena v višini 130,6 milijona €. Dohodnina, po Zakonu o glavnem mestu, pa 15,9 milijona € v obeh letih. Med tem časom, ko smo oddali, pripravili in oddali osnutek, smo dobili od države, od Ministrstva za finance, novelirana izhodišča. Tako, da bosta omenjena zneska do predloga popravljena z noveliranimi izhodišči. Oba zneska skupaj cca nižja za milijon €. Nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč, v obeh letih je predvideno v višini 51 milijonov €. Kapitalski prihodki, se pravi prihodki od prodaje premoženja, pa 38 milijonov € v obeh letih. Tudi v obeh osnutkih, se pravi za leto 11 in 12, je predvideno zadolževanje. V letu 11, v višini 12 milijonov in v letu 12, 8 milijonov. S tem, da v letu 2012, odplačila kreditov že presežejo zadolževanje in imamo v bilanci prihodkov in odhodkov milijon 300 presežka. Morda kratko pojasnilo. Sprememba pri proračunskem uporabniku Služba za razvojne projekte in investicije. Nekaj investicij, ki jih je vodila Služba za razvojne projekte in investicije, ki so bile prej pri Oddelku za gospodarske dejavnosti in promet in ORN in kulturi, so v novem proračunu predvidene pri SRPI-ju. S tem so prenesene tudi vse prejšnje kolone, zaradi primerljivosti. Omenila bi pa morda zelo na kratko še plače. O katerih je nekdo že veliko ... govora. Plače so vedno planirane, kot da bi bili vsi celo leto prisotni v službi. V omenjenih dveh dokumentih je

ocena realizacije že nižja, glede na zadnji sprejeti rebalans. Se pravi rebalans, ki je bil sprejet v lanskem letu. V rebalansu so bili drugi izdatki za plače predvideni 15 milijonov 140. V osnutku za 2011, pa so predvideni 15 milijonov 326. Kar nikakor ni tako veliko večanje, kot je bilo omenjeno v medijih. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić za stališče Odbora za finance.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance se je seznanil s poročili⁸ vseh delovnih teles in s pripombami iz javne razprave, razgrnitve ter predlaga tudi, da se jih tudi upošteva po možnostih, pri sestavi predloga proračuna. Istočasno pa je podprl Osnutek Odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2011 in 2012. Ter ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Odpiram razpravo. Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Najprej, za začetek, na nas so se obrnili številni četrtni svetniki, ki so izrazili nezadovoljstvo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo moment... a lahko prosim še roke gor, da vidim...Ja, sem videl, hvala. V zadnji vrsti, ne? Samo moment, bomo... ustavite čas prosim, ne? Na tej strani? Še kdo prosim? Hvala....

.../// ... iz dvorane: Ogrin...///

Hvala lepa, zdaj pa, se opravičujem, izvolite...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Kot sem dejal, so se na nas obrnili številni četrtni svetniki, ki so izrazili, lahko rečem celo protest, nad časovnim finančnim planingom, sprejemanja proračuna. Namreč, tisoč strani osrednjega dokumenta razvoja mesta v tem in naslednjem letu, so dobili ravno v božično novoletnih praznikih. Kar se seveda kaže tudi v številu tistih predlogov četrtnih skupnosti, ki so prišle po predvidenem roku. V tem pogledu bi veljalo v prihodnje, kar se da it nasproti četrtnim svetom, da se njihove predloge benevolentno upošteva, pa tudi predloge tistih, ki so, in civilnih iniciativ, ki so svoje predloge oddale. V prihodnosti pa se je takšnim dogodkom najboljše izogniti. Zdaj, v zadnji številki mesečnika Ljubljana, smo lahko prebrali intervju našega župana, kjer je predstavil ambicije in vizije razvoja mesta. Zdaj, z ambicijami in vizijami vemo, da je tako, da te ostanejo, bom rekel realna postavka šele takrat, kadar dobijo realno postavko tudi v mestnem proračunu. Zdaj, osnovni proračun v letu 2011, ki smo ga dobili na mizo in seveda posledično 2012, pa lahko ugotovimo, da ta vizija očitno ni vsebovana v teh dveh dokumentih. Župan recimo pravi, da je ureditev prometnih razmer prednostna naloga številka 1. Ko beremo predlog oziroma osnutek predloga proračuna, v njegovem tekstovnem delu, v tem se nanaša na stran 239, lahko preberemo. Citiram: Stanje občinskih cest v mestni občini Ljubljana, je sorazmerno, k velikem obsegu slabo. In to v pogledu stanja voziščnih konstrukcij, kot tudi nekaterih elementov cest. Prav tako se v preteklih letih niso vlagala sredstva v novih cestnih povezav. Ko pa pregledamo številski del predloga, osnutka predloga proračuna, pa ugotovimo, da je za vzdrževanje cest po koncesiji KPL, za 40 % manj sredstev. Da je investicijsko vzdrževanje za ceste, da

se ukinja, z obrazložitvijo na Odboru za finance, da je zmanjkalo sredstev oziroma so bila razporejena v druge postavke. Za adaptacijo rekonstrukcije po pogodbi DARS – MOL petkrat manj sredstev. In, da je recimo za te manjša dela, izboljševanje varnosti na cesti, kolesarske steze in poti za invalide, več, kot polovico manj sredstev. Kar se sicer skuša nadomestiti z natečaji na evropska sredstva. Samo Mestna občina Ljubljana je že pregovorno slaba na teh natečajih. Torej, v prvotni oziroma v postavki, ki je za župana prednostna naloga številka 1, bomo v letu 2011, namenili 12,5 milijonov manj €. Župan hkrati napoveduje širitev vrtičkov. V proračunu je znesek za 2011, nič. Investicije se prelagajo v naslednja leta. Župan pravi, da so odločeni pripeljati Vodovod in Kanalizacijo do vseh hiš. Proračun predstavlja večino projektov na 2012 in kasneje. Zdaj, če te županove vizije niso bile upoštevane v tem proračunu, pa nas še posebej začudi potem, da je očitno za mestno upravo pa povečanje sredstev. Milijon Evrov več za osnovne plače. Prej je bilo govorjeno o splošni postavki, ki pa je ostala ista oziroma se je še malo zmanjšuje. Ampak, za osnovne plače, zgolj postavka osnovne plače, je milijon Evrov več sredstev. V tem proračunu se očitno želi še dodatno vzeti denar tudi politični konkurenci. 30% manj za politične stranke. Vendar je teh 30.000,00 € viška prihranek v mestni blagajni, še posebej, če vemo, da bo za odvetniške storitve, znanim odvetniškim firmam, v žep kapnil zopet slab milijon Evrov. Pohvalimo, da so načrtovalci mestnih financ niso drznili poseči v izobraževanje, socialo in zdravstveno varstvo. In tukaj si del uspeha, da ni bilo posegov, pripisujemo tudi nam, ker smo nenehno upoštevali na pomen tovrstnih postavk za skladni razvoj mesta. Rekordno nizko pa očitno cenimo znanost in tehnološki razvoj. Čeprav gre za obdobje krize, ko edino z dodano vrednostjo in investicijo v napredne tehnologije, lahko naredimo preboj, je ta postavka očitno še dodatno zanemarjanje in je po redu velikosti sedaj 21. od 23. In tej postavki namenjamo 62 x manj, kot za saniranje javnega dolga. Stožice kljub temu ohranjajo svoj denarni tok. Samo za vzdrževanje bo 1,7 več sredstev namenjeno Stožicam, kot vsem ostalim objektom, ki se dotikajo področja športa v Mestni občini Ljubljana. Župan je sicer novembra 2007 napovedal, da bo šlo za Stožice iz mestne blagajne 0 €. Na svoj način je imel prav. Če tej ničli dodamo še pet ničel in od spredaj številko 45, smo ravno pri sredstvih, ki jih bomo davkoplačevalci namenili Stožicam. Zdaj, če tej prištejemo še 81 milijonov v naravi, v zemljišču. 81 milijonov, kolikor je investiral javni partner oziroma zasebni partner, pri tej pogodbi. In pa 10 milijonov, kolikor je preko evropskih sredstev dodalo Ministrstvo za šolstvo in šport, smo na fantastičnih 217 milijonov €. Torej, nimamo samo spektakularne dogodke v Stožicah, ampak imamo tudi spektakularno ceno za to. Ob tem močno podpiram prizadevanja gospoda Jakliča, (*opomba zapisovalke: Jakiča*), ki ni vrgel puško v koruzo, neuspelem zbiranju sredstev za poimenovanje teh dveh objektov. V medijih berem, da je tudi župan pripravljen priskočiti na pomoč. Pri pridobivanju teh krvavo potrebnih sredstev, zato verjamem, da bo kakšnem od državnih podjetij, uspeh ne bo izostal. Če pa slučajno bo, se pa iskreno bojim, da ne bomo na koncu teh dveh objektov poimenovali recimo Vo-Ka, Arena in Snaga stadion. V SDS že dlje časa opozarjamo na probleme lomastenja po mestnem proračunu. Danes vidimo, da servisiranje javnega dolga postaja vedno pomembnejša ostavka. In zato je čas, da zazvoní .../// ... nerazumljivo.../// oziroma da se prižge rdeča luč. Ob zaključku tega pregleda proračuna 2011, se mi zdi primerno, da zaključim kar z besedami podžupanje Dakičeve, v prej omenjenem mesečniku Ljubljana, ki je na vprašanje o stanju javnih financ oziroma mestnih financ odgovorila: Bojim se, da je do konca tunela še veliko več, kot kakšno leto. Torej, luč še ni tako blizu na dosegu roke. Ker ta proračun 2011 oziroma osnutek predloga proračuna, te luči ne približuje dovolj, bom glasoval proti. Kar se pa tiče proračuna 2012, je pa že tako, da bo zelo verjetno, vse postavke se bistveno, ali pa vsaj v določeni meri, spremenile, dopuščam možnost, da se postavka Šport ne bo spremenila. Potrebuje pa še kar nekaj redakcijskih popravkov. Med drugim sem na strani 2.50 zasledil tekst, ki najde referenco še na leto 2010. In sicer dela, ki se bodo izvajala s področja geodetske dejavnosti v letu 2010, kar pomeni, da je bila copy paste metoda in da leta 2010 tudi še na tem proračunu manjka še kar precej dela. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jakič, replika.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Hvala za besedo, gospod župan. Seveda repliciram na delu, kjer me je tudi gospod Logar omenja glede Stožic. Rad bi najprej povedal, da mi je popolnoma jasno, da predstavnike SDS-a in pa gospoda Logarja peče in boli, da kljub njihovemu permanentnemu nasprotovanju v preteklosti, metanju polen pod noge, glede izgradnje stožiške dvorane in Stadiona, da zdaj vidijo, da dvorana je tam, da tam dvorana stoji. In je ta dvorana popularna. V letu 2010 je bilo 37 dogodkov, na katerih je sodelovalo 292 000 Ljubljančank in Ljubljančanov in Slovenk in Slovencev, državljanek in državljanov Republike Slovenije. Se pravi, objekt, ki ni bil narejen samo za Ljubljano, temveč za celo Slovenijo. Ampak, moja replika gre v resnici k tem prefinjenem, pri tej prefinjeni demagogiji gospoda Logarja, ko v kalkulacije okoli stožiške dvorane, ne? Tako mimogrede omeni, da je 81 milijonov €, ne? Treba prišteti, kolikor je dal partner. In potem sešteje vse te številke in reče ... in smo prišli do enormne številke, ki je več, kot 100 milijonov. Veste...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

217. Je rekel.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Prosim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

217...

GOSPOD ROMAN JAKIČ

No, hotel sem samo povedat, da bi rad videl gospoda Logarja in pa predstavnike SDS-a, da bi uspeli za 81 milijonov € ...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi

... prodati degradirano področje, ki je bilo in iztržiti od privatnega investitorja tako velik denar. Ne nazadnje je ta privatni investitor tud sam tarnal kasneje, da je....

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi

GOSPOD ROMAN JAKIČ

... za to degradirano...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

... področje preveč plačal.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Ni replike, odgovor na repliko. Ampak počakajte ostale, boste verjetno vsem skup odgovoril, ne? Boste imeli več časa. Vam svetujem, da počakate. Lahko pa njemu odgovarjate, če... Gospa Dakić, replika.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Hvala lepa. Lep pozdrav tudi v mojem imenu vsem. Jaz bi, se moram oglasit, glede na to, da je gospod Logar prebral samo en del moje izjave. Če bi v celoti citiral vse, kar je bilo napisan, bi, kar je napisano, bi bilo dejansko drugače verjetno tudi vse razumljeno. To pa je stara navada, da se jemljejo pač izseki iz določenih člankov, ali pa govorov. Vprašanje je bilo, na katero je bil ta odgovor dan, kdaj bo konec krize? In o krizi smo govorili veliko, seveda krizo, vsi vemo, da žal, da krize še lep čas ne bo konec. Sploh, kako, sploh še zato, kako se obnašamo v tej ubogi Sloveniji. Ko ne stopimo skupaj, da bi jo reševali, ampak smo vsak na svoji strani. Kar se pa tiče, dejansko še, dodatno zraven, bi pa povedala, še enkrat. Dvakrat, mislim, že veliko smo govorili o odvzetih 240 milijonih v preteklih štirih letih. Vsi si zamislite, kako bi bilo, kako bi bil proračun lahko lep. In tudi brez zadolževanja, če bi teh 240 milijonov bilo v prihodkih proračunov. In pa seveda istočasno ta kriza, o kateri še enkrat ponavljam, sem govorila, padla, in nam onemogoča, ali pa nas zelo onemogoča pri prodaji pač premoženja. Seveda, zaradi tega so določene omejitve v proračunu, zaradi tega...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

...ni možno naredit vsega, kar si bi želeli. Povedala sem tudi na odboru, kjer seveda vaša svetniška skupina ni imela nobenih pripomb. Da imamo veliko več tudi mi idej in želja, žal pa vreča je pa omejena. Če imate pa idejo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

... kako jo napolnit, bomo pa zelo veseli.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Čerin, replika. Umikaš? Gospa Blažić.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Imam dve kratki repliki. Prva se nanaša na izjave spoštovanega mag. Anžeta Logarja in govori o postavki glede znanosti oziroma raziskovanja. V obdobju, od leta 2006, do 2010, je MOL, ko nas je tukaj sedem univerzitetnih predavateljev, smo na tem področju precej naredili. Sodelujemo z univerzo, SAZU-jem, ZRC SAZU-jem, celo projekt Ljubljanske projekte izvajamo. Potem pa tudi z NUK-om imamo precej projektov. Na osnovi »Sikrisovih« podatkov tudi sodelujemo, ne sicer z dvestotimi raziskovalnimi inštituti v Mestni občini Ljubljana, ampak imamo tudi narejeno, narejen osnutek strategije razvoja raziskovalne dejavnosti v MOL-u in smo jo pripravljeni tudi naprej razvijati. Druga replika se nanaša na gospo Mojco Škrinjar, ki ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne, ne... mi je žal. Samo na gospoda Logarja, samo on je razpravljaj. Ne more bit.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Potem ga pa prosim, če že govori, da uporablja zborni knjižni jezik, da ne uporablja slengizme, metafore in da ne uporablja besede, kot je primer lomastenje in zakaj personificira župana oziroma ga enači s proračunom, ko govori v svojem lastnem imenu, uporablja maestetični plural. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Repliciral bom tudi jaz gospodu Logarju, ker očitno danes bo dan za replike. Samo za zapisnik.

Številni so .../// ... nerazumljivo.../// s pripombo Načrt sprejema osnutkov. Res je. Ampak, gospod Logar bo pojasnil, kako lahko drugače narediš po volitvah, ki so konec oktobra. DARS – MOL, petkrat manj sredstev. Res je. Vendar smo že v prejšnji vladi dosegli ta soglasja. Sploh ta aneks, za sredstva, da smo dobili vrnjena po petnajstih letih. Pregovorno slaba MOL na evropskih natečajih. Ko bo gospod Logar povedal projekt, ki dobi več sredstev, kot Ercero, naj pove. Za tehnološko dodana mesta ni denarja. Ponudili smo SDS-u celo v razmislek o mestu podžupanje za to, pa ni bilo nobenega tazga odgovora. Odvetniške storitve. Dobivajo milijon evrov tri znane odvetniške družbe. Podatek, ki je bil dan, tudi na vašo zahtevo, 130.000 Kozinc, pa po 35.000 Rojs, Čeferin. To, kar se da, ne? Stožice. Gospod Logar, tle se pa mal naučite seštevati. Skupaj stanejo 138 milijonov €, skupaj z zasebnim partnerjem. Mestna občina je dala iz budeta 38 milijonov, v vseh teh letih. Pri čemer je polovico tega denarja že prišel nazaj. Del evropska sredstva, del od .../// ... nerazumljivo...///. Se pravi, samo polovico tega je strošek v 11 letih, kar traja postopek za izgradnjo stadiona. Od nakupa zemljišča, sanacija jame, izgradnjo dvorane, stadiona, tisoč parkirnih mest in parka. Servisiranje javnega dolga je vedno večji problem. Vedno večji pomen, imamo rešitev, predlagam vaši skupini, prepričajte svoje v parlamentu, da predlagajo spremembo zakonodaje, pa prepričajte še kolega SD-ja, da to podprejo, pa je velika koalicija, vsaj na primeru Ljubljane uspešna. Tako, da, jaz sem mislil, da vsaj nekateri od vas tudi čutite kaj z Ljubljano, ne? Ne, da se greste sam politiko. In to, kar boste danes navajali, je res nevredno tega, kar je, kar danes tu sedimo. Ampak, za zapisnik, še enkrat tako...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... Fajn bi bilo, ne? Da poveste, kater...

-----konec 1. strani I. kasete-----

...javno zasebno partnerstvo, kot je ta v Ljubljani, kjer koli v Evropi. Zdaj pa izvolite, odgovor na replike.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan, zdaj, najprej, kar se tiče prve replike gospoda Jakliča...

...///... iz dvorane: Jakiča!....

Meni, meni je žal, da se je spustil na ideološko raven in mi očital demagoški pristop. Zdaj, jaz ne verjamem, da je v kateri moji izjavi lahko bilo zaslediti, da bi jaz osebno metal polena proti gradnji oziroma proti objektu Stožice. Ne nazadnje sem šele od tega mandata mestni svetnik in šele prvič v tem mandatu odločam o teh stvareh, ki so bile že daleč pred term odločene. Osebno sem bil že večkrat

na, na stadionu, si ga ogledal, lahko ga samo pohvalim. Edino, kar, na kar sem vedno opozarjal, je na transparentno porabo javnih sredstev. In še nekaj, v nobeni svoji izjavi nisem dodajal nekih moralnih, ali čustvenih elementov, ampak samo naštel »fakte brute«, ki jih pa lahko sprejmete, ali pa ne. Kar se tiče Milene Mileve Blažić, pa bi prosil, da potem, če očita jezikovne spodrsaljaje posameznim svetnikom, da ima enako repliko pri vsakem nastopu tistega, ki bo, ki bo posledično uporabil kakšne besedne spodrsaljaje. Torej enaka pravila za vse. Kar se pa tiče sredstev MOL za objekt Stožice, sem pa izhajal zgolj iz številke, ki so navedeni, tukaj v Oddelku za šport NRP, kjer je navedeno, da je za objekt arene 41 milijonov 658 tisoč in 1,9 milijona € za stadion. Tako, da skupno to zneso približno 43 in pol milijonov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Navajal ste 217. Fantastično cifro. Vse skupaj. Je ni. Je ne morete sešteti. Tudi, če hočete.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Jaz sem navajal številke, ki so se pojavljale v javno zasebnem partnerstvu, plus tisto, kar je navajalo MŠŠ preko javnega, preko evropskih sredstev. Tako, ja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, če vse seštejete, jih ni 217. Ja, ko boste to prinesel pokazat, potem bomo o »faktih brutih« govorili. Ampak vem, da tega ni. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Glede proračuna. Opazila sem, da seveda je v večini postavk varčevalno naravnano. Kar je razumljivo. Veseli me pa, da niste krčili sredstev za oziroma zelo malo, če kje sploh, za predšolsko vzgojo in izobraževanje. Zato v tem delu vse pohvale. Skrbi me pa vendarle še neka številka, ki predvideva 100.000 povečanja za plače zaposlenih. To je v poglavju 2., stran 132. 100.00 na letni ravni pa pomeni pet letnih plač, bruto plač vzgojiteljic. To se reče pet plač za pet, plače za pet vzgojiteljic. Se opravičujem. To pa najbrž ne more zadoščati za navedbe, ki se pojavljajo, da gre, da bo letos odprtih novih 11 oddelkov. Kako gre, kako gredo te številke skupaj? Mi ni jasno, pa bi rada pojasnilo. Ob tem berem tudi, da je 1420 otrok brez vrtca. Verjamem, da so prizadevanja, da se ta problem reši. Vendar problem je treba reševati hitro. 11 oddelkov letos tega ne bo rešilo. Zato podajam tudi razmislek o tem, o subvencioniranju varuhov predšolskih otrok, ki so institucionalna kategorija, določena z Zakonom o vrtcih. In so lahko rešitev za ta čas, ko se za teh, za te otroke ne najde prostora. Namreč, stavbe lahko počakajo. A meščani lahko še malo vozimo po luknjastih cestah. Ampak, otroci pa rastejo, mame pa očetje pa nimajo rešenega problema. Zato se mi zdi meni osebno to največji problem. In prioriteta te Ljubljane. Šele potem pa, bi rekla, tiste materialne stvari, ki jih vsi potrebujemo, pa včasih tudi nismo zadovoljni z njimi. Ampak, vendarle. In, kot je rekla gospa Dakičeva, krize ne bo kmalu konec. In to ti starši, ki imajo otroke še zunaj, krepko občutijo. Pri postavki Šport lahko pohvalim sredstva, ki se tudi torej, to se tudi izkazuje v letnem programu športa, tudi v proračunu, lahko pohvalim namenska sredstva za vrhunski šport. To je dobro. To je ugledno za Ljubljano. Bi si pa želela več sredstev za rekreativni šport. Ki je namenjen predvsem mladini. Naša mladina je popoldne zunaj, po pouku. Ali pa, pravzaprav je na cesti, če ni na igrišču, na igrišču pa vemo, da je vse skupaj zelo veliko različnih ljudi. Ki so včasih dobronamerni, včasih slabo namerni. Želim si, da bi tudi osnovnošolci imeli več možnosti za rekreativni šport, pa tudi odrasli. Torej, tukaj pogrešam sredstva. Pri poglavju Oddelek za varstvo okolja, berem kazalnike in sicer zmanjšanje, zmanjšanje odpadkov. Nikjer pa niso kazalniki natančno določeni. Koliko tega? Na kakšen način? Koliko selektivnega zbiranja odpadkov bomo imeli? Koliko zabojnikov natančno nekje, v katerem okolju. Pa in pa še, pohvalit je treba, da imamo novo Hišo Hocpic. Sem pa obveščena, da plačuje

precej veliko najemnino. Bi se to v letu 2011 dalo popraviti? In v proračunu nisem našla obratovanja negovalne bolnišnice. Ljubljancani po hudi prestali bolezni, če ne gredo v dom za starejše občane in ti ni... teh ni dovolj, to vsi vemo, nimajo kam it. Nimajo kam it. In praktično so to ljudje, starejši ljudje predvsem, ki potrebujejo celodnevno nego. Ki jih težko, ki jih dejansko težko servisiramo samo s pomočjo na domu. Ker je ta pomoč veliko, torej veliko bolj zahtevna. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Bom jaz repliciral, tok, hvala za pohvale kolegicam iz predšolske vzgoje. Samo tole, 1420 otrok je brez vrtca. Treba povedat, da je od tega 900 izven ljubljanskih občin. In ne pozabit, da je 90% vseh ljubljanskih otrok v vrtcih. Kar je absolutni rekord poprečja Slovenije, nekaj čez 73%. Od tega, banalno rečeno, ne? V tem mandatu in tista vizija je za cel mandat, ni sam za 11, pa 12, ne? V tem mandatu je predvideno, da bo 1200 otrok končalo obisk vrtca, ti ki niso Ljubljancani. Tako, da tu ne bo problema. Pravite, da Hospic plačuje precej visoko najemnino. Jaz sicer ne vem, kaj je matematika... precej visoka? Tako, da tle bi vprašal. In to, to pa ne razumem, ne? Da ne veste, da ne more biti stroškov obratovanja negovalne bolnice, ker to je plačnik ministrstvo in pa ne mestna občina, ne? To je samo dogovor z ministrstvom, uspešen, vendar po vseh teh letih, da se zdaj čez en teden ta bolnica odpira v Ljubljani, ne? Se pa strinjam, da je potrebna v Ljubljani že dolgo časa. To je bil projekt dr. Gorenška, ne? S tem je prišel v bistvu, pred štirimi leti, s to zahtevo.

Naprej, gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz bi se pri razpravi o predlogu proračuna za leto 2011 – 2012 najprej dotaknil 20. člena, v katerem me je zbadlo to, da je v njemu zapisan stavek, ki nekako niti ne sodi v ta člen – investicijski program potrdi župan. Ta stavek je, bi rekel nekako padel, kakor, da bi nekdo zanjga iskal prostor, kam bi ga umestil, pa mu je pač padel sem in na videz je zadeva, nekako niti ni preveč pomembna, mogoče se komu tako zdi, meni osebno se pa zdi zelo pomembna. In sicer, kot boste videli, ne da bi želel vračat razpravo na to, kar ste že rekli, želim svoj čas bolj racionalno uporabiti, bi rad povedal, da je investicijski program temeljni investicijski dokument, predpisan po Zakonu o javnih financah in zagotavlja, da so pri financiranju razvojnih projektov, upoštevani vsi predpisi, ki urejajo javne finance. In, da je pripravljen v skladu z uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije, na področju javnih financ. Kot takšen, investicijski program vstopa v najpomembnejše razvojne dokumente, ki jih po statutu sprejema mestni svet. To smo mi, tukaj. In procedura, normalna procedura za ta dokument je takšna, da vi, kot župan, torej župan mestne občine, katere koli mestne občine v Sloveniji, naroči in vodi ta projekt. Se pravi investicijski program, ampak, ko je ta program končan, ga da v potrditev mestnemu svetu. Zato, da se mestni svet, kot najvišji organ odločanja, seznani prav o tem, kar sem v uvodu povedal in odloča o tem, ali je investicija tako ali drugače smiselna in, in racionalno umeščena med razvojne projekte. Po potrditvi investicijskega programa v mestnem svetu, je spet župan tisti, ki poskrbi za njegovo izvedbo, ker je pravzaprav, to vemo, da je župan predstavnik izvršne oblasti. Mi tukaj smo vsi predstavniki zakonodajne veje oblasti. In jasno, da je to spet njegova dolžnost. On izvaja projekt, vendar, da ta projekt ne bi povzročal prav nobenih problemov in da bi vsa prisotna javnost lahko v bistvu za vsako najmanjšo zadevo skočila na župana in ga v bistvu v časopisih in v javnosti razgaljala, kot neresnega in neodgovornega, neodgovornega porabnika javnih sredstev, mu prav investicijski program zagotavlja, da se to ne more zgoditi. Zaradi tega, ker župan, ko predlaga investicijski program v sklepe, predlaga tudi kako se bo zadeva izvajala. Izvajala pa se bo v celoti v skladu z javnimi naročili. In sicer, prvič, javno naročilo za

izvedbo investicijskega programa za podjetje, ki bo vodilo izvedbo. Temu podjetju, mislim projektu, bi lahko rekli kateri koli projekt, v skladu z zakonom, jih bom potem naštel, ker so limitirani po vrednosti. Lahko bi pa bilo to tudi Stožice. In ta projekt, torej podjetja, svetovalni inženiring, ki ga mi izberemo na javnem razpisu, v skladu s sklepi, ki jih župan predlaga, ob potrditvi mestnega sveta, zagotavlja, da se nikomur več ni treba vtikati v ta projekt, zato, ker vse stvari potekajo popolnoma transparentno in investicijski, to se pravi svetovalni inženiring, na javnem razpisu, je odgovoren javnosti in vsakemu tukaj od nas, vključno z županom, vsak trenutek poročati o problemih, ki lahko s projektom nastanejo. To pa jasno pripelja do vprašanja, kako je potem s podražitvami na projektih? Do podražitev ne more prit. Zaradi tega, ker so vsi udeleženci pri gradnji objektov, pri projektiranju, zavezani z garancijami, za katere odgovarjajo. V kolikor so projekti pomanjkljivi. Se pravi, na gradbišču se projekti ne morejo kar tako podraževati, zaradi tega, ker se točno ve, kdo je odgovoren. In v kolikor se to pojavi, ta odgovornost pojavi, se v bistvu vnovčijo penali. To je v bistvu vsem jasno in vsem znano. In tako naprej. Skratka, zadeva, ki v nadaljevanju potrjevanega investicijskega programa, torej na mestnem svetu, na predlog župana, bi bilo prav, da bi se tudi v predlogu ponudil sklep o nadzoru. Se pravi, projektantskem nadzoru, zaradi tega, ker, zagotovo je za zaščito javne investicije zelo pomembno, da prisotni projektanti, ki so projekt delali, in da so v tem kontekstu porabljena daleč najmanjša sredstva za to, da ne pride v nobenem primeru do zastoja projekta, v času njegove izvedbe. Isto velja za garancije, kar sem že prej povedal. Tako, da v tem smislu bi rad samo zaključil, da mislim, da je opozorilo na člen, da investicijski program potrdi župan, ne? Da ga potrjujemo mi, absolutno dobronamerno. Da povečuje učinkovito delo župana. In, da je v bistvu vsak javni projekt, ki se bo izvajal v skladu s takšno potrditvijo, že v naprej zavarovan pred kakršnimi koli zlorabami med samo izvedbo, hkrati pa tudi interpretacijami s strani javnosti. V tem kontekstu bi, bi nadaljeval, da je se pojavlja tudi 22., sporni 22. člen in sporni 24. člen, po moji oceni, po moji oceni. 22. člen pravi, da med izvrševanjem Proračuna Mestne občine Ljubljana, se lahko na predlog proračunskega uporabnika ter soglasno z oddelkom za finance, načrtno odpre novo podkonto za izdatke in tako dalje in tako dalje. To se pravi, za spremembo v času izvajanja proračuna. Jaz bi to v tem kontekstu spet navedel, da je, da je v skladu z metodologijo za izdelavo investicijskih projektov, ki jih v skladu, po zahtevah Zakona o javnih financah in že citirani uredbi, ta zadeva, vsi projekti morajo biti napovedani. To se pravi, govorimo o napovedanih projektih, kar govori tudi 11. člen tega odloka. Da se pravzaprav v proračun izvajajo napovedani projekti. To se pravi, v kolikor prej ti niso napovedani, se projekti napovejo in se vnesejo v proračun in se potem kot takšni tudi izvajajo. In 24. člen pa, torej obadva sta v povezavi z, z izvajanjem... se pravi investicijskih projektov in v tem primeru se pojavlja tudi vprašanje spremembe vsebin. Kar pa je spet sporno, zaradi tega, ker se tukaj odpira vprašanje ciljev investicije. Cilji investicije se spet ne morejo kar tako potrditi. Na cilje so neposredno vezane finance. Se pravi, v bistvu potrditev investicijskega programa v tem kontekstu pa je ta, da v bistvu ne želimo, ne želimo spremeniti cilja. Ampak to ne pomeni, da v bistvu med samim izvajanjem investicije, pa ne bi moglo prit do tega, da bi pa vendarle cilj spremenili. Zdaj, lahko se zgodi, da najdemo ne..., to se pravi, da se pojavi vzrok, zaradi katerega želimo, torej je skupni interes, skupni javni interes, da se pa vendarle investicija dopolni ali spremeni. V tem primeru je postopek isti, kot ga spet predvideva Zakon o javnih financah in že citirani dokument, da stvari, tako kot so bile potrjevane na, na... kot so bile potrjevane, se novelirajo, v skladu s 6. členom uredbe, ki sem jo citiral in je isti postopek. Župan predloži spremembo vsebin, naredi se novelacija investicijskega programa in se potrjuje v tem, v tem zboru. Tako, da s tem bi zaključil razpravo o investicijskega programu. Upam, da je bila sprejeta dobronamerno in v smislu, v tem smislu tud pričakujem, da se, torej se investicijski projekti, z njimi posluje izključno preko investicijskega programa, z upoštevanjem Zakona o javnih naročilih in Zakona o javnih financah. To se pravi, omenjam ta glavna, ki o teh stvareh neposredno govorita in smo jim zavezani. To se pravi, v nadaljevanju, bi se dotaknil... postavke..., ki nekoliko buri duhove, je postavka 062099, Oddelka za urejanje prostora. In sicer se ukvarja z projektom Ljubljana, moje

mesto. Ta projekt, zelo na kratko, bom rekel, obravnava zgolj fasade. Posega tudi seveda na omete na fasadah, ampak nič več. Ta projekt je grozljivo drag. Štirikrat predrag. In popolnoma nepotreben. Za ta projekt pravzaprav nekaj posebnih pohval ne moremo reči, razen morda, tistega, tistemu pozivu, ki je sledil, ko smo predsedovali Evropski uniji in je bil pravzaprav še posebej imenovan pod naslovom Prenova Slovenske ceste, v času predsedovanja Slovenije Evropski uniji. To se pravi, skupna skrb, da uredimo, torej res polepšamo fasade, zaradi tega, ker je to pač bila linija, pot, po kateri so se delegacije vozile v center in na ostale lokacije. Skratka, zelo izpostavljena lokacija in nam je šlo za to, da zadevo, da to damo pač, polepšamo, ne? V principu pa v tem projektu gre za nekaj bistveno drugega. Vsi projekti, ki se financirajo, bi že skoraj za ta denar bili tudi statično in tudi ekološko obnovljeni. In to je tudi bistvo te pogodbe. Bistvo te pobude je, da pač razmislimo, da ta projekt ogromno velik stane, da stane ogromno javnih financ. Da gre velik javnih financ in zasebnih financ v ta projekt. Učinka pa ni. Objekti znotraj, za fasadami ostajajo, ostajajo... nesposobni prevzemati obremenitve, ki bi nastopile, bodisi v primeru, se pravi potresov, bodisi v, v, v primeru, mislim, istočasno pa tudi, kot odziv na energetska krizo, pa zagotavljanje racionalne rabe energije in vsega, kar je s tem v zvezi. Projekt, se pravi dopolnitev, predlog dopolnitve projekta Ljubljana, moje mesto, bi, bi, naj zajel torej, ob tem, kar že poteka, se pravi spomeniško varstvenih kriterijih, tudi statično sanacijo, potresno sanacijo in ekološko sanacijo objektov. V Ljubljani imamo izjemno strokovnjake za to področje. Lahko bi omenil dr. Tomaševiča, dr. Fajferja in njihove učence. To jih je cel kup. Ravno kar se končuje projekt, projekt obnove Posočja, v katerem je specializiranih desetine vrhunskih ekip, ki so sposobne prijeti za to delo. In mislim, da je predlog racionalen, da nastaja v pravem okolju. Se pravi, v mestnem svetu. In bi prosil, da bi o njem razmislili in v kontekstu javnega interesa, ki resnično zagotavlja, da se bo Ljubljana lahko ohranila tudi v primeru, se pravi, do, v primeru... manjših ali večjih potresov. Pri tem gre pa za to, da se poveča varnost ljudi. Ker pač vemo, na kakšnem področju se nahajamo. V nadaljevanju bi izpostavil, to se pravi, v tem kontekstu, smo predlagali tudi, da bi se politika mestnega sveta okrepila z, z imenovanjem začasnega delovnega odbora, ki bi se ukvarjal prav z vprašanjem arhitekture in vsega, kar sem naštel. Drug tak primer, katerega bi želel izpostaviti, je, se pravi, v zvezi s prometom. In sicer govorim o mestni in primestni železnici. Ki se nedvomno pojavlja kot hrbtenica sistema reševanja prometa v, povsod v Evropi in tudi v Ljubljani. Zelo zaželeno, vsi smo o tem govorili, ne glede na to, da nekateri imamo, imajo pomisleke, ali pa kaj od te železnice ne bi imeli. Drugi na njo gledajo zelo ambiciozno. Je to zelo pomembna zadeva, ki smo jo res, resnično obljubljali volivcem. Pa ne samo volivcem, vse stranke so imele o tem, do tega pozitivni pristop. Hkrati pa vemo, da je to zelo učinkovita oblika reševanja prevoza javnega, torej mestnega in primestnega prometa. V glavnem je to akutna zadeva.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

Ob tem, ob tem bi pozdravil, pozdravil, to se pravi Civitas Elan. Projekt Civitas Elan, ki vstopa v trajnostno, v politiko trajnostne mobilnosti in trajnostnih politik reševanja javnega prevoza. Ampak, toje premalo. Bistveno premalo. Zato bi tudi predlagal, da bi spoštovani svetnice in svetnice, pomislili tudi na to temo in do tega predloga zavzeli konstruktivno držo. In v tem smislu tudi pomislili o svoji vlogi, ki jo pač imamo v tem telesu. To se pravi o vlogi kreacije politike, kvlogi, ki je, katere edini namen po mojem, naj bi bil ravno v tem, da podpremo politiko, ki mora te zadeve tudi izvršiti. To se pravi, Odbor za izgradnjo mestne in primestne železnice, bi naj nekako deloval v tem kontekstu, da bi temu zboru in županu, sproti predstavil...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

... vse tiste stvari, ...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj je pa konc. Hvala.

.../// ... iz dvorane: Gospod Aleš Čerin: Replika...

Izvolite gospod Čerin.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Kolega svetnik je na vsa vprašanja glede Ljubljane, moje mesto, dobil zelo obširna odgovora na svoje svetniško vprašanje. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Še jaz bom repliciral iz samo enega razloga, da ostane za zapisnik.

Nisem razumel ta poduk. Ampak, začel bom Ljubljana, moje mesto. Projekt traja več, kot deset let. Ne gre za obnovo fasad, ampak celotnih lupin. Gre za privatne stavbe. Nihče nikomur ne brani, da jih statično obnovi. Mesto samo sofinancira tisto, kar je izbrano na javnem razpisu. Taka pavšalna ocena, da je to štirikrat predrago, ni vredna strokovnjaka. Ker vse je bilo izbrano na javni razpis. In vsi lastniki prostorov v tej stavbi sodelujejo. Potem, gradnja mestne, pa primestne železnice. Je zelo preprosto. Da, mi to zelo podpiramo. Celo župani gorenjskih občin so z mano podpisali pismo namere, ki jo je Ministrstvo za promet, da bi se naredila primestna železnica, Ljubljana – Kranj – Jesenice, s pentljo na Brniku. Tretjič, ta poduk, o investicijskem programu, kdo ga kaj potrjuje, nisem razumel, ampak, samo dve stvari bi vam povedal. Imamo 1400 razpisov v zadnjem mandatu. Speljanih 16 pritožb, 6 uspešnih. Vse ostalo smo imeli prav. In trdim, da ta služba opravlja delo dobro. Očitno se ne zastopmo, ker mestni svet, 20. člen odloka pravi, sprejem načrta razvojnih programov je sprejem proračuna, ali rebalansa, ki že vključuje vrednosti projekta. In tako naprej in tako naprej... to vam kar dam, da boste vedel, ne? Ker to, kar ste razlagal, je vse upošteevano. Sicer pa vsako našo investicijo, poleg mestnega sveta, imamo nadzorni odbor, računsko sodišče. Računsko sodišče je zapovedalo Mestni občini Ljubljana, da vsakič pregleda skupaj. In, kot primer, ne? Ker smo že prej govorili, ne? V Stožicah smo imeli dva nadzora. BVC in še posebej super nadzor, da ja je kdo to kontroliral. Tako, da mimogrede to povem.

Naprej prosim...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

Ja, odgovor, oprosti, se opravičujem. Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Jaz nikakor ne bi želel zaostrovať stvari tam, kjer niso potrebne. Gospodu Čerinu bi samo rekel to, da ta predlog je bistveno naprej od odgovora, to se pravi tisti, ki je bil, ki se je pojavil z Ljubljana, moje mesto. Tisti odgovor je zelo pavšalen in zelo brani te, te opleske fasad in nič ne prinaša k, nič ne prinaša k resnično kvalitativnemu premiku. Ampak tisto, kar je najpomembnejše, vam ne verjamejo. To je tisto. Oni pravijo, kako bomo mi obnavljali, potresno obnavljali. To so blazno zahtevni projekti. Kako bomo ekološko obnavljali? To je blazno zahtevno. Ja, zakaj pa imamo mestni svet? Za malanje

fasad? Verjetno za to, da speljemo zahtevne projekte. In, ko sem rekel prej, da so... in bi to zagotovo lahko, ta projekt lahko zagotovo organizira dejansko Mestna občina Ljubljana. Ker to so res veliki projekti. Je štirikrat predrago...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... z vso odgovornostjo potrjujem, da to drži.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glejte, gospod Jager. Vzemite samo Slovensko cesto, kjer ne gre za oplesk fasade, ne? Ampak, po petnajstih letih sramote, smo tisto stavbo uredili, kakor se šika. Da ne bi govorili o tem pomanjševalnem, kar se je naredilo. Tako, da ste strokovnjak, pa bi vsaj to upošteval, stroko, no. Tako, da kdo komu verjame, spustimo, lepo prosim.

Gospa Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIĆ

Hvala lepa za besedo. In lep pozdrav. Ter upam, da ne govorimo samo zato in da niso replike samo zato, da je za zapisnik. Ampak, da dejansko tudi vzamemo v obzir predloge, ki smo jih verjetno da dosti dobro premislili. Najprej, za takle proračun, takole debel, toliko kilogramov papirja, za današnji dan, za leto 2011, ni najbolj primeren. Iz dveh razlogov. Prvič zato, ker je to inercija vseh proračunov, za vsa leta nazaj. Kjer se vse, kar pač tukaj notri je, prepisuje, kopira in seveda mogoče nekaj malega dodaja. S tem, da se zgubi bistvo, da se zgubijo pomembne postavke, v množici tistih drobnih postavk. Da se proračun ukvarja z menjavo devetintridesetih VT svetilk, v enakem sorazmerju teksta pa porabi prostor za 5,5 milijona subvencij Javnemu potniškemu prometu. In kljub vsemu, da zgleda to, pa verjetno bo odgovor, da je nemogoče kar koli drugače naredit, vseeno, dokument je tisti, ki zasluži, da ima vsaka stvar, ki ima svojo težo, da je to razvidno iz dokumenta. In, da seveda tiste zadeve, ki niso potrebne in ki niso nujne, da so tukaj notr napisane. Ta glavne, ali pa mogoče s tem oškodovane. Da se ta pristop k temu spremeni. Morali smo ga spremeniti tudi v gospodarstvu, sicer že leta nazaj. Da smo pristopili malo drugače, kot z dolgimi besedami. Tudi proračun in razvojna naravnost proračuna, seveda ni videna. Ni videna v primerjavi, če to primerjamo z evropskimi prestolnicami. Ki se mogoče malo bolj zavedajo krize. Malo bolj se zavedajo tega, da propad podjetij, da nižanje dobička za več, kot 60%, temelja, tega temelja, ki je tudi za proračun mestne občine, da je to ena velika nevarnost. Za to, da se nebo dalo izpeljevati niti tistega, kar je nujno zastavljeno. In, da je treba iti v tej smeri, v razvojni smeri, kako vzpodbujati ta temelj. In prenesti v proračunu vse, ponovno, z enim stavkom, da ser recimo razvoj podjetništva opira na Tehnološki park, v katerem ni čut niti v poslovnem načrtu, niti v poročilu, niti o tem, koliko »start apov«, niti o tem, kako bo dvigoval okolje, razvojno in podjetniško okolje, Mestna Ljubljane, ki ga zagotovo potrebuje? In zagotovo je v mestu Ljubljana nekaj tistih razvojnih možnosti, ki bi dajale tudi nova delovna mesta. Pa ne bi rada župan, da se tu prepiramo o tem, kdo bi lahko bil, ali pa ni podžupan. Govorim zelo resno. Resno v tem, da na tistih področjih kot je energetika, učinkovita raba energije, o tem recimo ... strateškega načrta Ljubljana še danes nima. Videla sem teh nekaj, nekaj strani, ki obstojajo. O tem, kako narediti res pametne zgradbe. Pametne zgradbe, vključno s tem, kar je Mirko predlagal. Seveda, s tem, da so tudi energetske učinkovite. Da so okolju prijazne. Da imet cilj v zelenih javnih naročilih. Da so zelena javna naročila pač tista, ki so nosilci razvoja. Nosilci posla. Nosilci tudi novih delovnih mest. da je potrebno se ozreti v javnem prometu tudi v to, da je subvencija danes neizbežna. Ampak, kako prepričati vse nas, da bomo šli na javni promet, da ga bomo uporabljali zato, ker bo dovolj hiter, predvsem dovolj hiter, dovolj poceni in da bo okolju tudi prijazen. Tega je zaznat premalo, kljub projektu Civitas Elan, ki je dejansko pohvalen projekt. Ampak, je zgolj na teoretični ravni. Zgolj na tistem nivoju, ki ne omogoča,

al pa ni viden posebne implementacije. No, in če že govorimo o razvojno naravnem proračunu, ko sem vse, vse to, kar znotraj, vsebinsko znotraj tega je, od projektov, mi je prišlo..., sem imela občutek, da najbolj razvojna bo gradnja Mrtvaškega mostu in garaž. Da smo, da smo na tem nivoju. Torej, da nismo na tistem, kjer lahko dejansko skozi en drugačen pogled, ki je danes potreben, danes, ko je še mogoče v Ljubljani čas zanj. Pardon... V Ljubljani bolj, kot kjer koli drugje. Zato, ker Ljubljana je center znanja. In Slovenija pada dnevno. Dnevno v vseh kazalcih. In zato pravim, da je potrebno tudi na ta proračun gledat drugače. Ga postaviti v drugačno luč. Na tistih, na nekaterih tistih osnovah, ki sem jih prej omenjala. No in ... skozi... razpravo bo mogoče, bo seveda možno kaj več reči. Vmes pa se bom jaz odkašljala... Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Jaz bom repliciral tudi vam, iz enega samega razloga, spet, da bo ostalo za zapisnik, da bo zapisano.

Tale vaša lepa teoretična vodila, ko smo mi vsi dajali v času volitev, in ste imeli čas prepričevati Ljubljančane, kako naj vam verjamejo. Mi je pa žal, da ne veste za dosežke našega tehnološkega parka in njegove uspehe, ker bi bilo zelo zanimivo, kaj bi rekli. In drugič, mi je zelo žal, ker se zdi, da Ljubljano poznate premalo, ko govorite o pametnih zgradbah, ki so energetske učinkovite. Ne bi rad klical zdaj direktorico Stanovanjskega sklada, da vam pojasni, da smo dobili celo evropska sredstva za prenovu blokov, ki smo jih naredili energetske učinkovite. Lahko vam tudi razlagam v procentih, manjše porabe kilovatnih ur. In, če bi mi v mestni upravi, kjer so oje kolegice in kolegi izjemno dobri, čakali na te vaše seanse ob sejah mestnega sveta, potem ta Ljubljana res ne bi šla. Če pa že govorimo o prestolnicah, ki se zavedajo krize, da naj bi se Ljubljana zavedala, vam z veseljem sporočam, da sem se vrnil iz Rima in lahko razlagam, ne? In trdim, ne? Kakšen razvoj dela Ljubljana v zadnjih desetih letih proti Rimu. Tako, da jaz razumem, da imate občutke, da se je kaj narobe zgodilo ob volitvah, ampak enostavno, vas vedno vabim, kot sem vam tudi napisal, kar s konkretnim predlogom pridite, ne? Da ne bomo flancal pa teoriziral.

Izvolite gospa.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Za to, da ne bi govorili, mislim, lahko se delamo tudi, da je vse v redu župan. Lahko se delamo. Jaz sem rekla, lahko govorimo zaradi zapisnika. Vsi pa vemo, da je velika resnica. Če pogledamo samo do Dunaja, samo do Münchna. Ne govorim, ne rabim govoriti o nobenih floskulah. Tudi o tem ne, da se bi se izgovarjali na to, da je v mestu manjka 60, ali pa 240 milijonov, ki jih ni dala prejšnja vlada.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ki jih je vzela, ne dala!

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

In danes slišimo, slišimo in vidimo, da 7 milijonov pa pol na leto daje pa ta vlada. Torej, kaj je tu? Kako so te informacije korektno, ali nekorektno podane za zapisnik? Za zapisnik. Ker očitno se tu ukvarjamo z zapisnikom. Ne pa s tem, da bi kaj doprinesli....

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

...s tistim, kar lahko doprinesemo, ali kaj znamo. In tudi gradnje...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Hvala.

Glejte...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prejšnja vlada je vzela 60 milijonov. Ta vlada je pa dala, po Zakonu o glavnem mestu Ljubljani 15 milijonov. Samo, da boste vedeli, pa ne za zapisnik.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Kranjc, izvolite. Ne, ni replike, samo pojasnilo vam, da boste prave, da boste prave številke govorili, ne? Gospod Kranjc izvolite.

GOSPOD ANTON KRAJNC

Hvala. Jaz bi imel en predlog. Zdaj tako, to obširno gradivo sem kar nekaj časa prebiral. Zavedam se, da ne morem parirat mestni upravi, kjer je 500 zaposlenih. Za vsaki projektom stoji tudi neka zgodovina in vse ne moreš poznat in zato je seveda to pravzaprav neenak boj, če bi to jemal kot boj. Mam pa samo predlog. V podpoglavjem, ki ga pokriva Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet, je tudi postavka Hidravlične izboljšave kanalizacijskega sistema Ljubljane, kjer je omenjen da je bil grajen zbiralnik Cinič na Sneberski cesti. Kot se iz materiala vidi, za leto 2011 in 2012 je ta projekt končan. Vsaj, kar se tiče namenov. Ker manjka še 13 km kolektorja Cinič in ker je to zelo pomemben za severni del Ljubljane, bi predlagal, da se pač strokovne službe tolk posvetujejo ali pa vzamejo skupaj, da bi ta projekt nadaljevali. Kot je meni znano, je projekt ovrednoten na 15 milijonov €. To je, brez nadaljnjega projekta, ki zlahka konkurira za evropska sredstva. In, če rečem 60% sofinanciranja, to pomeni 9 milijonov evropskih sredstev. In zdelo se mi bi tako, kot da ne bi ujeli še sedanje perspektive, ker spet, kot mi je znano, v preteklih letih je bilo veliko težav s pridobivanjem soglasij, zdaj so pa menda soglasja pridobljena. Kar je za tako dolžino seveda velik zalogaj. In mislim, da bi bilo pametno, da se ta projekt nadaljuje. Še iz enega razloga. V kolikor bi bil ta kolektor do konca zgrajen, odpadeta dve čistilni napravi. In sicer Čistilna naprava Črnuče in Čistilna naprava Brod. Ob tem, da je Čistilna naprava Brod preobremenjena, prav v poročilu o stanju okolja v Ljubljani, samo suhoparno navajajo učinke čiščenja. Pa vem, da je pač preobremenjena in da ne deluje dobro. Tudi je ni možno rekonstruirati zaradi gradbenih gabaritov. In bi bilo treba novo graditi. Tako, da bi bilo škoda za ta, za to zapravljati denar. Tako, da predlagam, da bi na vsak način našli način za nadaljevanje tega projekta. Dovolite mi sicer samo še eno opazko ob tem. Na tej strani 2/89, je potem naštet približno, zakaj naj bi se sredstva porabila. Lahko rečem, da je to precej težko se dokopati, do tega, za katere projekte bi v resnici šlo. Zdaj samo tako, kot je v tem, je verjetno tudi drugje, je včasih težko vedeti za katere projekte gre. Potem, ko piše še 5 milijonov 881 tisoč, 456 € in še nekaj družga, bo pa, je pa namenjeno za projekte, skladno s programom, predvidenih v okviru NRP 396, obnova kanalizacijske infrastrukture na območju MOL. Potem sem šel pa gledat na poglavje, kjer je pa ta NRP 396 naveden, ga bom pa kar celega prebral, ker vam ne bom velik časa vzel. NRP 396, Obnove kanalizacijskih infrastruktur na območju MOL. Sredstva so namenjena za obnove kanalizacijskih infrastruktur na območju MOL. Ki se bo financirala iz prihodkov najema gospodarske infrastrukture, je pa Vo-Ka in pa neporabljene amortizacije okoljske dajatve petih let. Iz tega pol nič ne vemo, kaj bi še to bilo, ne?

To je samo tako, zraven pripomba, da se bi dal mogoče kdaj vseeno bolj pregledno naredit. Druzga pa jaz ne bi mel. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala za pripombe. In to resno mislim. Gospa Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Zdaj, vsi razpravljalci danes tukaj, ki smo se priglasili k besedi in upam, da tudi ostali, se oglašamo predvsem iz vidika, da smatramo ta odlok o proračunu, kot najpomembnejši dokument lokalne skupnosti. In zato se mi zdi kakršno koli označevanje, da govorijo tukaj predvsem glede naših političnih razlogov, neprimerno, neokusno. Predvsem zato bi želela poudariti, ker kot sem slišala svoje kolege do sedaj, v imenu našega Svetniškega kluba Nove Slovenije, govorim, so naši predlogi zrasli na podlagi lastnega pregleda proračuna. Predvsem pa tudi predlogov, ki so nam bili posredovani s strani četrtnih svetnikov iz sedemnajstih četrtnih skupnosti. Ki na splošno ugotavljajo, da pravzaprav je en del četrtnih skupnosti praktično izločen iz novih investicij. Čeprav za posamezne projekte čakajo in prosijo že vrsto let. Mi smo v svetniškem klubu pripravili tudi naše konkretne predloge. Upam, da jih bo gospod župan in občinska uprava natančno proučila. In vključila v predlog odloka o proračunu za leto 2011 in 2012. En skop delček je že ravnokar tudi navedel kolega Krajnc. Sama bi pa rada nekoliko na splošno pogledala na osnutek proračuna, ki ga imamo pred seboj. Predvsem ocenjujemo, da gre v posameznih delih za določeno neresnost pri pripravi tega dokumenta. Vsi skupaj pa verjetno lahko ocenimo tudi glede na to, da bo letos začasno financiranje, se bo pojavila določen čas mrtvega teka. Tri mesece je omejenost vlaganja sredstev in pa izvajanja posameznih investicij. In, če odštejemo tukaj še december, potem smo hitro na štirih mesecih. Seveda ne moremo mimo dejstva in čeprav je bilo v uvodni predstavitvi, s strani gospe Otoničar sicer navedeno neke vrste opravičilo, v zvezi s povečanjem sredstev za plače. Zdaj, tukaj lahko vsi skupaj vemo in vidimo, da niso bila upoštevana ekonomska izhodišča, ki so jih predpisala resorna ministrstva. To poudarjam tudi zato, ne? Ker mi je bilo prej navrženo, češ, da je odgovor, skop odgovor v zvezi s sredstvi, za kredite, čisto v skladu z Zakonom o javnih financah. Torej, sredstva za plače se povečujejo. Masa plač tukaj govori v časih, ko je tudi tukaj potrebno varčevanje, torej varčevanje na vsakem koraku. Po drugi strani se nam pa zdi zelo nesmotrno, ali pa nerazumljivo, da se v času, ko nam je pomemben vsak Evro, pridobivanja vsakega Evra, seveda tako s strani države, predvsem pa iz strani evropskih skupnosti, da se odpovedujemo evropskim sredstvom. Če preberemo na strani 1/9, je pravzaprav zmanjšanje za 50% domala, glede na realizacijo iz leta 2010. In, če kaj, če bi lahko imeli kakšen skupen cilj in upam, da ga imamo, bi moral biti naš skupen cilj, uspešno črpanje evropskih sredstev. Torej, vseh svetnikov in pa tudi župana. Jaz verjamem, da je gospod župan preveč ambiciozen, da bi se zadostil samo z enim, dvema ali tremi projekti. Ki bi bili sofinancirani s strani evropskih sredstev. Zato ponovno pozivam, da se preuči te možnosti in pa predvsem pripravi same projekte na način, da bodo zmožni, če tako rečem, izpeljave na ustreznih in pristojnih ministrstvih. Zdaj že omenjeno se sredstva za odplačevanje dolgov povišujejo. Danes nismo dobili odgovorov za katere namene so bili najeti krediti. In mislim, da je to res sporno. Pravzaprav, da svetniki nimamo možnosti na ta način, preko preprostega vprašanja županu in pa tudi mestnim službam, dobiti ta odgovor. Po drugi strani pa se pričakuje, da bomo potrdili osnutek in pa kasneje verjetno sam proračun. Zopet s predvidenim zadolževanjem. Ravno na ta način bi radi preverili smotrnost porabe teh sredstev. Pri kreditiranju gre za obremenitev naslednjih generacij. In tukaj je vprašanje odgovornosti. Vprašanje pač izbire projektov, za....

-----konec 2. strani I. kasete-----

...kreditirala. In očitno se bomo morali, pa zelo nerada, ampak poslužiti tudi drugih organov, ki skrbijo za to, da bi prišli do informacij, ki bi morale biti na voljo Ljubljančanom. Seveda nas, se v nas porajajo dvomi o realnosti napovedi primanjkljaja, predvsem, če upoštevamo slabe izkušnje s prenapihnenostjo nekaterih postavk glede prihodkov proračuna. To bi tudi v zvezi s preteklimi leti. Jaz bi morebiti tukaj konkretno vprašala, na kaj se je mislilo, predvsem, ko se, ko beremo za leto 2011, za 20% pričakuje povečanje sredstev davka na dediščine in darila. Za več, kot 50% se povečuje oziroma predvideva tudi povečanje prihodkov od udeležbe na dobičku in pa dohodkov premoženja. Seveda tukaj mi boste odgovorili, da je en velik del tega iz naslova najemnin gospodarske javne infrastrukture, ki jih imajo javna podjetja v najemu. Vendar pa me zanima kaj, kakšno posledico bo imelo to za Ljubljančane in koliko bodo tudi bile položnice višje, zaradi tega. Mi smo bili na pretekli seji priča pač potrditvi oziroma, kako bi rekla, nakupu in prodaji zemljišča na območju Vodovoda Kanalizacije, kjer lahko ocenimo ponovno, a ne? Da gre za izčrpavanje javnih podjetij in nekdo bo pač to plačal. Kdo bo to plačal? Verjetno bomo to Ljubljančani, pač preko položnic. In hvaljenje, da pridobi proračun prihodke na ta način, se mi zdi neprimerno. Kot rečeno, pa smo v Svetniški skupini pripravili predloge za dopolnitev proračunskih dokumentov, s katerimi bi, po eni strani povečali varnost udeležencev v prometu. Tukaj naj samo izpostavim dve investicije, ki... prva je delno omenjena. To pomeni, če tako rečem, dokončanje Litijske ceste. In pa bi rada tudi še izpostavila, v zvezi z varnostjo udeležencev prometa, rešitev prometnega kaosa na Tbilisijski, se pravi okoli Spara. Tam ne gre samo za vprašanje, bi rekla materialnih problemov in pa posledic. Ampak tam smo bili priča tudi ceni za neurejenost v obliki smrtnih žrtev. Na področju pospešene gradnje delov kanalizacijskega omrežja, smo delno že omenili. Delno pa ponovno podajamo poziv za dokončanje kanalizacijskega omrežja, na vseh tistih predelih, kjer ljudje na to še čakajo. V zvezi s področjem varstva i pa izobraževanja otrok, bi tudi sama rada odprla vprašanje predšolske vzgoje in izobraževanja. Seveda, lahko cenimo, kot vzpodbudno, da tukaj ni bilo manjšanja sredstev. Ampak, še vedno se soočamo s problemom premajhnega števila mest v vrtcih. In tukaj bi ponovno dala pobudo, ki smo jo že v okviru prejšnjega mestnega sveta posredovali. In prosim, če lahko nadaljujemo z obravnavo tiste točke, ki je bila takrat prekinjena in je bilo rečeno, da se bo tista točka tudi v prihodnje nadaljevala. Gospod župan, k v zvezi s subvencioniranjem varstva otrok, ki ostanejo pred vrati vrtca. Ne morem se zadostiti z odgovori, da bo to v naslednjem letu, dveh, urejeno. Samo vzpodbudno je, če bo to res urejeno. Vendar pa bi morali pomagati in priskočiti na pomoč tistim staršem, ki imajo danes težave s tem, da ne dobijo vrtca. Govorim pač o tistih starših, ki imajo bivališče v Ljubljani oziroma stanujejo v Ljubljani. Predvsem je ta moja razprava namenjena k temu in pa tudi naši predlogi, da bi nekako zvišali standard življenja, ki si ga Ljubljančani tudi zaslužimo in v tem smislu pozivamo, da se ta osnutek dopolni, v smislu naših predlogov in tudi predlogov, ki so jih posredovale nekatere četrtne skupnosti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Replika gospod Jakič.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Hvala za besedo. Samo zato, da ne ostane v zraku, to, kar je kolegica Kucler Dolinarjeva pravila, glede kreditov. Ljubljana se je v resnici zakreditirala, ne? Da ne bo nesporazumov v skladu, v skladu z zakonom in pa limiti, ki jih postavlja Ministrstvo za finance. Iz, smo že enkrat rekli, iz razloga, da je pač nekdo naenkrat odsekal 30% bučeta, ki ga je to mesto imelo. In ga je bilo treba seveda, denar za realizacijo, realizacijo projektov, pač nekje najti. Ampak, da ne bo nesporazumov, vsi ti krediti in to je bil tudi odgovor načelnice, so uporabljeni za projekte, ki jih je sprejel Mestni svet Mestne občine Ljubljana, v svojem proračunu in v svojem načrtu dela. In so v bistvu transparentno navedene med programe investicij Mestne občine Ljubljana. Da ne bi gledal, seveda, da ne bi bil nesporazum, da tega

ni. In seveda za te investicije, se je ta denar porabil. Kar se tiče pa poroštev, pa jaz lahko, vsaj za, za Zavod Tivoli, glede na to, da je Zavod Tivoli bil formiran 2008, povem, da sta dve poroštvu za dva kredita, ki jih je, kjer je porok Mestna občina Ljubljana. Eden pri Novi Ljubljanski banki, ki se je porabil kredit v višini 1 milijon 251 tisoč in še nekaj Evrov. Najet je bil 24. 5. 2005. Tri mesečni obrok stane 42. Kredit bo odplačan 2014. Drugi, Hypo Alpe Adria, kredit za obnovo konstrukcije na strehi hale Tivoli, ne? V višini skor 800.000,00 €. In odplačan bo 1. 10. 2005...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... petnajstega. Kar pomeni, da so vse zgodbe, glede poroštev in kreditov, zelo transparentne. DA ne bi pač v javnosti ostal občutek, da se nekaj skriva in da so s krediti kupljene oziroma poplačane neke investicije, ki jih ni.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospa Dakić.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

En del odgovora, ki sem ga želela dat, je sicer že Roman podal. Bi pa mogoče samo tok dopolnila, da je že nekaj časa predpisano za občinsko zadolževanje, financiranje, ki ni projektno. Včasih je bilo res potrebno natančno navest vsak projekt, za katerega se zadolži. Sedaj pa ni več to potrebno. In sicer se naredi nabor investicij in se na koncu, ko vidimo koliko denarja zmanjka, za ta znesek se potem občina lahko zadolži. Tako, da tega spšiska in pa konkretnih investicij seveda žal ni možno dobit. Vaš, vaša diskusija se je pa zelo veliko nanašala na pretekle zadeve. Tako, da mislim, da tisto pa ni več aktualno, a ne? Za odgovarjat. In je tudi bolj diskusija za, ob zaključnem računu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala, pa še jaz bom tri kratke točke vam dal. A, ha, saj bom kar v minuti...

Tole izčrpavanje javnih podjetij ter nakupa zemljišča ob čistilni napravi. Tisti, ki ste bili v podjetjih, ali ekonomiji, morate vedet, da Vo-Ka je v sto procentni lasti Holdinga. Holding je pa v 88 procentni lasti mestne občine. Potem pa še razlika šestih občin. In na enak način smo oddal zemljišče tudi Butan plinu na Verovškovi ulici. Ne vem kako bi lahko mi Vo-Ko s tem zemljiščem dokapitalizirali, brez soglasja ostalih. Prometni kaos na Tbilisijski. Tragedija ulice, ne? Ki traja že deset let. Ne bom nazaj se spuščal, zakaj takrat niso dovolili, pa naredili rondo. Mislim, da smo ravno tu pokazali, s četrtno skupnostjo, pa civilno iniciativo, kako smo ulico uredili in s to spremembo, ki je. Je pa nevarnost, je še vedno prisotna in tle pač na žalost... če bo kdo videl rešitev Tbilisijske ulice, kakšno novo, dobro, dobrodošel. In pa še zadnje, glede vrtcev. Osebnostno mislim, kot dedek, ne samo kot župan, da so naši vrtci daleko najboljši, tu v Ljubljani. In, da je smisel, da je otrok v vrtcih. Ta trenutek, tisti, ki izpolnjuje pogoje, ljubljanski starši, jih je 256. 23 dni moramo čakati, to gospa Škrinjar dobro ve, da dobimo soglasje, ker vsakega zdaj kličemo, ko pride na vrsto, ali bo šel v vrtec, ker mu ne moramo zagotoviti tisti vrtec, ki si je on postavil kot prvo prioriteto. Do danes, iz leta 2009, praktično, ne? Vsak osmi sprejme kateri koli vrtec. Drugač pa vztrajajo in bodo čakali še kakšno leto, da dobijo tisto prvo prioriteto. In danes imamo 61 otrok, ki jim bomo letos zagotovili še ta vrtec. In smo s tem zaključili vse potrebe ljubljanskih družin za svoje otroke. Sem proti subvenciji...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

...ki bi plačevala nekaj, ker mislim, da so otroci v vrtcih. In še enkrat pravim, odpri smo 3000 novih mest v vrtcih. V zadnjem mandatu. To je kot odgovor, ki jih cela Slovenija ni tok odprla. To pa lahko vi potrdite. Hvala lepa.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

Ja, odgovor na repliko, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Torej gospodu Jakiču, v zvezi s krediti. Mislim, da je to ena izmed zelo osnovnih vprašanj, ki bi moralo, ali pa moralo zanimat vse svetnike. Glede vaše transparentnosti, bi najprej vas, kako bi rekla, namignila, no, da bi bilo zelo smiselno pravzaprav, da ima tudi vaš zavod Tivoli javno objavljena vaša poročila. Mi že pet mesecev čakamo na to, da nam ga boste posredovali, pa verjetno ste s tem seznanjeni pa tudi vaše službe. In na žalost moram ugotovit, no, da kar se transparentnosti tiče, se i zdi zelo neverodostojno, ste v tem smislu nastopili. Pa tudi na splošno dajem ta predlog, torej, da imajo vsi javni zavodi transparentno objavljena finančna poročila na spletnih straneh. Druga stvar, gospa Dakić, ne, ne gre nobena razprava v smislu za nazaj. Zelo za naprej. Ker ravno, ko primerjamo proračun, torej našo prihodnost, se je zelo dobro bazirat na podatke, s katerimi razpolagamo, ne? In tukaj ugotavljamo že ves čas, da so bila blazna nesorazmerja, glede proračunov in potem glede zaključnih računov. Pa tudi še naj omenim, na primer prihodke od prodaje premoženja. Pa tudi vašega predlaganega redakcijskega amandmaja, ki je tudi posledica pač tega, kar sem v svoji razpravi omenjala. Zdaj, glede vrtcev, jaz sem vesela in tudi sama ocenjujem, da je storitev v vrtcu kvalitetna. Starši so zadovoljni. Ampak, problem je, torej za tiste starše, kot ste sami omenili, ki nimajo babic in dedkov v Ljubljani, kot ste rekli. In bi bilo dobro razumeti tudi druge starše, ki svojega vnuka, vnukinje oziroma sina, hčerke, ne morejo zaupati babici in dedku. Ker jih imajo nekje drugje v Sloveniji. In, vidijo v situaciji, ko ne dobijo mesta v vrtcu, zelo problematično situacijo. Torej, pri svoji pobudi še vedno vztrajamo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ah, jaz sem vsak let v isti situaciji.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mi pa tud.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Vsebinska in finančna jalovost proračuna, je seveda očitna, ne? To je en navaden jalov proračun. Bolj grozen je seveda to da je seveda jalov tudi prikaz tega proračuna. In se bom omejil samo na makro kategorije. Samo na makro kategorije. Ker moram začeti nekje, da nekam pridem. Na primer. Berem, tist, k bi sam tuki kritiziral, berem sklep Odbora za finance, da naj se pri pripravi predloga odloka o proračunu, priloži tudi realizacija 2010. Oprostite gospod župan, od 1. 1., mate to realizacijo vi na mizi. Zato, ker je to čist navadna rutina, sprintat 1. 1. Stanje 30. 12., ne? To, bom povedal, ima na mizi tudi finančni minister, preko interaktivnih povezav. Kadar kol prideš k njemu, dobiš na istih postavkah, kot je proračun narejen, realizacijo 2010. Enkrat smo že v proračunu to naredili, da ste na

sejo vseeno prinesli realizacijo prejšnjega leta, ne? Zakaj letos niste? To se pravi, iz prejšnjega mandata se niste nič naučili. Obžalujem pa tudi, da Metka Tekavčič, ki je predlagala, naj bo vsaj pri predlogu, ali so jo pa preglasovali, da naj bo pri predlogu realizacija, ne? Notr. Da ni bila ostrejša pri zahtevi, ne? Ker ona mora vedet, da se 1. 1. Realizacija dobi na osnovi knofa. Zdaj seveda je nemogoče, seveda te kategorije med sabo primerjat. Ne ve se, kje je zdaj zaštekala, Zato, ker mi imamo notr pod realizacijo lažen podatek. Tukaj piše, ocena realizacije 2010. V resnici so pa številke iz rebalansa ta zadnjega za 2010. To pomeni, ali je podatek lažen, ali ga pa ne znate, ocene naredit. Lepo vas prosim, to je resen dokument. Tukaj se vendar ne more goljufat terminološko. To pomeni, da vaša sposobnost ocene realizacije, ki ste nam ga tuki dal, je ta, da prepišete načrt, plan iz prejšnjega leta. To se prav, nima smisla se pogovarjat. Zdaj pa, zadolževanje. Gledam, vidim. Vsak let 3 milijonov Evrov več za odplačat. In pol pogledam in vidim. V 2011, jemljemo kredit, zato, da odplačamo nazaj. V 2012 jemljemo kredit, da odplačamo spet za nazaj in tako naprej. Vse zadolževanje je poplačevanje prejšnjih kreditov, ker, kar načrtujemo. Seveda iz tega proračuna se niti tega ne vidi, ne? Ali je stabilizacijski? Bog ne daj, da bi zdaj začel to čarat tle z besedami. Razvojni, ne? Ker to je, beseda razvojni je v našem trenutku čist navadna besedna manipulacija, ne? Če bi imeli stabilizacijski, ajde – de. Prav. Čist nekaj okrog kapitalskih prihodkov, ne? Ne? Že prej, tle smo videli, da so itak izčrpavanje javnih podjetij. V glavnem, ne? Mene zanima recimo ustroj kapitala. Zanima me, koliko imamo mrtvega kapitala? Mi smo kupili Brdo, pa tam ne zidamo. Mi smo kupili kaj družga, tam ne delamo. Mi imamo občinske stavbe, ki so prazne. Ne dajemo v najem. Mi imamo, svetniki, vsak dan gledam Mohrovo hišo, ki je bila za velik denar adaptirana, perfektno narejena. Gor je podstreha taka, da bi jaz gor imel en jazz klub. Vi sploh ne veste, kok je to perfektno, to, prazno. Prazno! Prazno! To se pravi, iz našega kapitala, niti za potrebe mestnega sveta, niso sposobni aktivirat, kje pa za kakšne nevladne organizacije, kje pa za kakšna društva? Kje pa za... in tako dalje in tako naprej in tako naprej. Mamo prazne prostore. Vem pa, da za Zares, so imeli pa zastonj, ne? A razumete? Ali pa, magari za politične stranke. Da bi dobile prostore, da jih ne bi bilo treba v najem plačevati in tako naprej in tako naprej in tako naprej. Kar se tiče neodplačanih prenosov, sem tamle not pogledal, ne? Poslušajte, od kdaj se pa, od kdaj se pa zemljišče, na katerega smo mi napisan in na katerem je zgrajena avtocesta, oddaja nekemu DSU-ju? Od kdaj se temu DSU-ju oddaja zemljišče, neodplačno, tudi tam, kjer bomo mi rabili parkinge? Al mogoče mislimo, da se bo najdljo nekoga vmesnika, ki nam bo na našem »park and ride«, nekomu pod ceno prodal? Ne vem. Ne vem, zakaj zemljišče, ki bi moralo biti že dvajset let nazaj DARS-ov, vpisan na DARS oziroma na Republiko Slovenijo, zakaj ga mi zdaj neodplačno dajemo na... in tako verjetno velja za vsako pot, ki jo imamo tuki notr. Ne? Treba bo videt, kako razprodajamo javno dobro. Skratka, to bo treba prečesat, da ne bomo pravzaprav delal nesmislov. Ali pa, zakaj ni, zakaj ni recimo notr nekih neodplačnih prenosov? Nekih parcel? Sredi avtoceste, k smo jo dobili z neko poravnavo od nekega Giposa. Tam smo lastniki avtocestnih parcel, s poravnavo z Giposa, ampak od poravnave z Giposa oziroma Gjуре, pa nismo dobili lastnih cest! V isti soseski, ki se ji reče Dravlje. Skratka, to bo treba dobro pregledat, za kaj se gre pri temu lažnemu kapitalskemu prihodku, ki se mu reče prodaja zemljišč in podobne reči. Torej, seveda, jaz sem od teh jalovih prikazov proračuna, od jalove vsebine proračunskih postavk, ne? Sem utrujen. In bom zdaj seveda na tej generalistični kritiki, oprostite, k vam ned morem pomagat, ne? Veste, jaz bi vam pomagal, če bi mi recimo minister za finance, dal recimo, rekel bi, pregled, oceno realizacije za 2010, da bi vam pol rekel, kje ste v proračunu za 2011 in za 2012, naredili napako. Ampak, jaz vam ne morem pomagat, če mi ne poveste, niti najosnovnejših podatkov, brez katerih se ne da mislit. To so številke. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Replika, gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala. Mi je ravno kolega Miha Jazbinšek izzval. Moram reagirati. Dejstvo je, da sem na Odboru za finance izrazila željo, da bi pri predlogu imeli že realizacijo za leto 2010 in narejene ustrezne primerjave. Dejstvo je Miha, da tako enostavno pa ni, ne? Da bi kar 1. 1. bila realizacija na mizi. Kogar koli boš vprašal, kako sistem knjiženja poteka, ko moraš za določeno poslovno leto...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... za določeno poslovno leto, dogodke evidentirati. Marsikateri dokument vendarle pride tudi po 1. 1. še v hišo. Katera koli to pač je. Na katero se nanašajo računovodski izkazi. Zato bi se sama sebi zdela neresna in neodgovorna, če bi verjela, da je takšna realizacija lahko 1. januarja na mizi. Ker ne poznam podjetja, ali druge institucije, kjer bi to bilo tako. Je že res, da lahko dobiš izpis tistega, kar je na ta dan. Ni pa nikakor možno, da bi bilo vse, kar mora biti za leto, na katerega se poročilo nanaša, poknjženo. In lahko še tako mahaš in vpiješ, tako to pač je.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa, gosp...samo moment prosim gospod Jazbinšek. Mal se pomirite, no. Dajte mal časa. Boste pol vsem trem odgovoril...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Boste vsem odgovoril...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, jaz dajem besedo. Lepo tiho prosim. Gospa Dakić, replika.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Ja, gospod Jazbinšek je dosti star, da bi lahko vedel, da vsa računovodstva se zaključujejo in zaključni računi in bilance, 28. februarja. In to je tisti datum, ko bomo tudi mi imeli prave podatke. In tudi povedali smo, da bomo te podatke vključili v predlog proračuna in jih boste imeli na mizi. Če bi pa zelo dobro pogledal oceno realizacije za leto 2010. Bi pa tudi ugotovil, da ocena in rebalans nista enaka. V vseh postavkah. V nekaterih ja, pri vseh pa ne. To se pravi, da ocene so bile delane, zaradi določenih razlogov. Tudi realizacija na koncu bo, bo nekoliko odstopala od tega. Zdaj, kar se pa tiče lažnih pa jalovih razprav, pa jaz ne bi se v to vključevala. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In še moja replika.

Na to, samo v zagovor mojih sodelavk pa sodelavcev. Praktično vsak ponedeljek, smo imeli v decembru pregled realizacije, zato, da lahko uspemo naredit zaključni račun. In mimogrede, ne? Februarja bo. Boste imeli tudi na mizi marca meseca. Da boste lahko primerjali do predloga. Ampak, mogoče bi še eno pohvalo dal svojim sodelavkam in sodelavcem. Prvič je računsko sodišče, prvič ni izdalo negativnega mnenja, v zadnjem letu. Drugače pa, te krasne navedbe, ne? Kar neke vprašaje, pa mahanje, Gipos, ceste, pa Gjura ceste. Jaz bi bil takoj vesel, bom prosil mestni svet, da vam da pooblastilo, da to uredite. Ker to je tema, ki jo urejamo že, še ne vem koliko mandatov, še pred tem, ne? Ne samo zdaj, ne? In vas pa prosim gospod Jazbinšek, ne uporabljati besedo goljufati, ne? Ki ste jo prej uporabil nevede. To vas je stalo 4.000,00 €. Malo pazite, kaj rečete, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zdaj pa odgovor na repliko gospod Jazbinšek, ne? Ne, saj boste pol prepis lahko bral, ne?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Saj ste jasno povedali. Vi tedensko imate pregled na prilivi in odlivi. Zdaj bom jaz povedal. Jaz sem pa pred tremi leti, ali kokr je, pri ministru Bajuku, to dobil. Takoj, kmal po 1. 1. Če pa imate 15. 1. zaključeno tisto, kar morate imeti zaključeno, čeprav to seveda, ne? Ni identično realizaciji in tako dalje in tako naprej. Zdaj pa boste rekli, da ne morete imeti vpogleda na oceno realizacije. Na oceno realizacije! In boste rekli, da ne morete nečesa, kar imate pregled tedensko, porabit v namen ocene realizacije! Ne pa stvarne realizacije. V enem mesecu. To seveda pa, oprostite, dajte vi te vaše tedenske preglede enkrat poslat na mestni svet, pa recite, to je tedenski pregled, pa si bomo mi z njim gluh tok dobr pomagal, kukr, če boste vi prirejal te preglede tako ali pa drugač. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ziherl, razprava prosim, ne?

GOSPOD PROF. DR. SLAVKO ZIHERL

Hvala za besedo. V Mestnem odboru Liberalne demokracije Slovenije podpiram osnutka odlokov o proračunu MOL za leti 2011, 2012. Ker sta dokumenta, po našem mnenju razvojno naravnana in ustvarjata pogoje za izboljšanje življenja v mestu. In to kljub situaciji v zadnjih dveh letih. Hočemo pa opozoriti na nekaj problemov, za katere želimo, da mestna uprava najde hitrejša ukrepe in zagotovi sredstva za njihovo reševanje. Predlagamo, na primer učinkovite rešitve za izboljšanje položaja kolesarjev v prometu. Ljubljana naj postane kolesarjem prijazno mesto. Kaj je potrebno za to storiti? Dogradimo kolesarske poti, ki še niso urejene. Ljubljano je treba preplesti s povezanimi, varnimi kolesarskimi stezami, ki bodo kolesarjem omogočale najkrajši prevoz na delo. Pa tudi pot za rekreacijo. Sedanjih kolesarskih stez je premalo. Pogosto niso povezane med seboj, ali pa imajo nevarne odseke. Potrebna je vzpostavitev celostne mreže kolesarskih poti, vključno z načrtovanjem kakšne nove kolesarske steze. Zagotoviti je potrebno več ustreznih, varnih parkirnih mest za kolesarje, z nadstrešnicami, v središču mesta. Še posebej pred zgradbami javnega značaja, kot so razni uradi, knjižnice, šole in vrtci. Vzpostavljen nov sistem kolesarskih stez, bo izboljšal razmejitve voznih pasov, za različne kategorije udeležencev zagotovil večjo varnost. Lep primer za to je ureditev kolesarske poti na Krakovskem nasipu. Kjer so z majhnimi rešitvami naredili večjo varnost za kolesarje. Pozdravljamo projekt Mestno kolo, ki bo omogočal ugodno i fleksibilno izposojanje koles. Opozarjamo na težave kolesarjev, ki se pojavijo pri nelogičnih prekinitvah stez. Pri stezah, ki so prekinjene z visokim robnikom pločnika, steze, ki niso ločene od pešpoti in najnovejših kolesarskih, ki razmejujejo cestišča od peš in kolesarskih poti. Inovativna rešitev bi lahko bila možnost kombiniranja avtobusnega prometa in prevoza s kolesom. Tako, da bi avtobusi imeli poseben prtljažni prostor za kolesa. Kolesar bi pač dal kolo na avtobus in bi se del poti peljal z avtobusom. Enako bi veljalo urediti tudi za taxije. Tako bi bilo s kolesom možno premagovati daljše razdalje. Lažje bi bilo tistim iz predmestja. Pri naročanju novih avtobusov, bi lahko sledili tej zamisli. Ožje mestno središče v območju Kongresnega trga, Trga republike, Slovenske ceste, do Ajdovščine, bi lahko zaprli za večino prometa in en pas namenili avtobusom, drug pa kolesarjem in pešcem. Drug problem vidimo v stanju občinskih cest v MOL. Ki so v dokaj velikem obsegu v slabem stanju, kar ugotavlja tudi sama uprava v proračunskem dokumentu. MOL dobro skrbi za ceste v mestnem središču. Na obrobju pa številne ceste zaradi gostega prometa in komunalnega prekopavanja, potrebujejo takojšnjo temeljito obnovo. Na primer Cesta 27. Aprila, skozi Rožno dolino. Karlovška cesta, Dolenjska, Celovška in tako dalje.

Zato vlagamo predlog za povišanje sredstev na tej postavki. Za cestne ureditve, vzdrževanje občinskih cest po koncesiji s KPL, se letos namenja očitno manj denarja. 40%. Čeprav se je obseg javnih površin, zaradi novih delov cest povečal. Prav tako za investicijsko vzdrževanje cest in druge cestne projekte. Res je, da so sredstva za cestni promet in infrastrukturo predvidena pri proračunskem uporabniku SRPI, to je Služba za razvojne projekte in investicije. To je ta glavna sredstva, je predvidena na tej postavki, Druge županove projekte. Po oceni direktorja KPL, po informacijah v medijih, je v Ljubljani treba obnoviti tretjino cest. Lani je KPL poškodbe ocenila na 4,5 milijonov. Sanirala pa za dva, 1,2 milijona. Z obnovo, urejanjem in izboljšanjem obstoječe cestne infrastrukture, bomo zagotovili predvsem večjo varnost vseh udeležencev v prometu. Opozarjamo tudi na mestni javni promet. Majhno subvencijo LPP-ju. Kljub podaljšanju določenih prog, nekatere so nerentabilne, razlika med ekonomsko ceno prevoza in dejansko zaračunano ceno, je veliko večja. V letu 2009 je bila uvedena možnost prestopanja, v trajanju od 90 minut. Se ta višina subvencije ni spremenila. Čim prej je treba uvesti okolju prijaznejši javni promet. S tem v zvezi, ob odločitvi za nadaljnji razvoj javnega prometa, v obliki avtobusov, bi lahko s sočasnem urejanju rumenega pasu, začeli s postopnim uvajanjem semaforizacije, ki je specifično prilagojena avtobusnemu prometu. S tem se v križiščih poveča pretočnost in hitrost ter konkurenčnost avtobusnega prometa, v primerjavi z avtomobilskimi tokovi. Več mestnih avtobusov je treba nadomestiti s hibridnimi vozili oziroma vozili na alternativni pogon. Strokovne podlage in študije so narejene. Čas je, da se, da se za to zagotovijo finančna sredstva in se začnejo projekti odvijati. Na področju zdravstva in socialnega varstva. Eden od ukrepov, ki jih predlagamo, je uvedba mestnega preventivnega programa za preprečevanje stresnih motenj. Sodobni čas in številne spremembe v našem načinu življenja, tudi sedanja ekonomska kriza, vendar ne samo ta, predstavljajo obremenitve, ki vse bolj ogrožajo naše zdravje. Dolgotrajni stres postane resnična ovira v življenju, posebno tedaj, ko so te obremenitve tako dolgotrajne in intenzivne, da se posledice začnejo kazati na celotnem človekovem organizmu. Neobvladani stres torej ogroža človekovo zdravje in ga sili v čustveno stisko. Ključ do uspešnega obvladovanja stresa, je v doseganju ravnovesja, med obremenitvami in razbremenitvami. To se pravi z nekaterimi sprostitvenimi dejavnostmi. Posledice dolgotrajnega stresa, lahko z ustreznimi strokovnimi programi, pravočasno proučimo in ugotovimo, kaj naj naredimo za obvladovanje tega dolgotrajnega, negativnega stresa. Zato predlagamo, da MOL organizira brezplačne anti - stresne programe za meščane Ljubljane. S tem bi Ljubljana lahko postala vzorčno mesto v Evropski uniji, ki skrbi, tudi po tej plati za kakovost življenja, za kakovost življenja svojih meščanov. Mestni odbor LDS bo pisni program obvladovanja stresa za meščane Ljubljane, v naslednjem mesecu predložil za obravnavo in za morebitno uvrstitev v predlog, predlog proračuna za leto 2012. Izpostavili bi še koristno delovanje četrtnih mladinskih centrov. Kjer izvajajo programe za kvalitetnejše preživljanje prostega časa otrok in mladih. Želimo si, da bi bilo v Ljubljani več prostorov namenjenih mladim, kjer lahko poiščejo družbo, nasvet, varnost, ki so s programi, ki jih vodijo koordinatorji centra, tudi ustrezno vodeni. Prostočasne brezplačne dejavnosti za mlade, na različne načine pomagajo mlade izobraževati, vzpodbujati in usmerjati. Zato predlagamo čim prej odprtje mladinskih centrov prav v vsako četrtno skupnost. V Ljubljani trenutno delujejo štirje centri. V Četrtni skupnosti Zalog, Bežigrad, Šiška in Črnuče. Ker smo za upravljanje s četrtinimi mladinskimi centri, pred kratkim ustanovili javni zavod Mladi zmaji, verjamem, da bomo kmalu našli nove lokacije prostorov za mlade, še v ostalih četrtinah skupnosti. Pri tem je dobro, da je v pripravi pridobitev gradbenega dovoljenja za izgradnjo pokritega otroškega in mladinskega igrišča na Prečni ulici 8, ki bo tudi spadal v sklop centrov Javnega zavoda Mladi zmaji. Opozarjamo tudi na potrebno vzdrževanje in obnovo otroških igrišč na javnih površinah v soseskah ter njihovo ustrezno zaščito. Otroška igrišča in igrala ob vrtcih in osnovnih šolah, so zgledno urejena in vzdrževana. Za igrišča I., II. in III. kategorije, znotraj naselij, ki so pod okriljem, pod okriljem Oddelka za gospodarske dejavnosti in promet, pa to ne moremo trditi. Številna so potrebna obnove in popravila dotrajane opreme. Glede na število igrišč, ki jih je preko 240, predlagamo, da se za vzdrževanje in njihovo zaščito, do predloga proračuna,

nameni več sredstev. Posebno pozornost je potrebno nameniti ustrezni zaščiti in varovanju igrišč, pred raznimi razdiralnimi ljudmi. Z Zakonom o občinskem redarstvu, so mestni redarji pristojni tudi za varovanje javnega premoženja in skrb za varnost na javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah. Zato predlagamo redne obhode mestnih redarjev, na odročnejših igriščih, ki so izpostavljena vandalizmu. Pripombe na proračun, ki smo jih pa prejeli s strani meščanov, meščanov, za ureditev stanja po posameznih četrtnih skupnostih, smo napisali in jih pisno oddajam strokovni službi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Gospod svetnik je omenil stres. I pa program, anti – stresni programi. Mislim, da je eden izmed teh dejavnikov zagotovo rekreativni šport za vse. In, torej šolska igrišča, samo pregled in samo, bi rekla represija, pa nadzor, ne bo dovolj. Potrebno je tam imet vsebine, ki bodo mlade tudi animirale, da bodo delali koristne zadeve. Pa še nekaj. Veliko ste govorili o varnosti in ne varnosti prometnih poti. Oziroma kolesarjev. Pohvalno. Rada bi vas dopolnila. Želela bi povedat, da je na strani 2.159, napisano tudi, da si bomo prizadevali zmanjšati število nevarnih šolskih poti. In tako znižati stroške šolskih prevozov. Odlično. Samo, treba je vedeti en popis teh poti. Koliko km, nek kazalnik k temu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Odgovor? Izvolite, gospod Ziherl.

GOSPOD PROF. DR. SLAVKO ZIHERL

Samo kratko se zahvaljujem za to vašo pripombo, ampak jasno, da v, v ta program, ki ga bomo naredili, ta program posega po različnih področjih tega proračuna. Omenili ste športno, pa še kakšno drugo bo zraven, ki ga že izvajamo, samo vključen bo potem v enotni program tega obvladovanja stresa. Seveda, če ga bo MOL sprejel in če bo ta že vključen v predlog proračuna.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Del se že izvaja, no. Se že, ne? Tako, da ne bi. Ampak... Gospa Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa za besedo, lep pozdrav vsem. Skozi vso razpravo danes ugotavljamo, da je za naslednje dve leti občutno znižanje proračunskih sredstev, glede na pričakovano realizacijo preteklega leta. Kar ob že planiranem primanjkljaju in pa visokih kreditnih obveznostih, nakazuje realne možnosti resnih problemov pri financiranju nalog, ki jih mestu nalagajo zakonske obveznosti in seveda tudi nalog, ki pomenijo dvig kakovosti življenja prebivalcev in prebivalcev Ljubljane. Samo želimo si lahko, da to pot mestni financarji niso preoptimistično planirali prihodkovne strani. Temu smo bili res zadnja leta priča. Da to pot le govorimo o realnih okvirih mestnih financ v teh danih možnostih. Po presoji financiranja posameznih področij, ocenjujemo, da so proračunski izdatki v grobem smislu, v grobem smislu, še vedno indeksacija proračunskih postavk iz preteklih let, ko gospodarske in socialne razmere še zdaleč niso bile tako zaostrene kot so sedaj. V resnici smo pričakovali korenitejšo strukturne spremembe proračunov, obeh. In sicer v smeri večjih vlaganj v tako imenovane mehke komponente razvoja in življenja v Ljubljani. Skokovit porast nezaposlenosti v Ljubljani, še posebej mladih, izobraženih ljudi, nesporno slabšanje socialnega položaja znatnega dela prebivalstva v Ljubljani. Problemi z otroškim varstvom. Problemi z varstvom in življenjem starejših oseb. Zaznavno slabšanje

zraka v mestu in posledično višja obolevnost od slovenskega poprečja in še marsikaj bi lahko našteali, kot realne probleme Ljubljane, ki pa se v proračunskih dokumentih ne izkazujejo z bistveno večjo pozornostjo, kar bi bilo po našem mnenju potrebno. Področje otroškega varstva, kjer so težave znane. V tem letu ni bistvenih premikov. Ob tem, da se zelo dobro zavedamo, da je bilo narejeno veliko. Da so plani za leto 12 in 13 konkretni. In mi je žal, da morda večjega premika ni tudi v letošnjem letu, ker seveda vsako leto, ko so starši obremenjeni s skrbjo za tisto, kar jim največ pomeni, seveda težko. Šport, kot dejavnost. Dejavnost, kot tako, kroji kompleks Stožice. Kakor koli že. Saj zgolj vzdrževanje tega objekta zahteva skoraj da toliko, kot dejavnost sama, če mal poenostavim. Da ne govorimo seveda o problemu vseh ostalih športnih objektov v Ljubljani. Od Ilirije, Kolezije, do gimnastičnega centra, atletskega centra in tako naprej. Sredstva za zdravstveno in socialno varstvo, se nominalno sicer povečujejo, za milijon in pol. Vendar pa še vedno delež teh sredstev v proračunu, ostaja pod 5%. Tu bi le rekla, da vso priznanje županu, ki je skupaj z ministrom vzpodbudil in realiziral negovalno bolnišnico. Ob tem, da delajo pa delavci Kliničnega centra. In to trdo. In je prav. In se i zdi, da je to ena od dobrih stvari, ki so se v Ljubljani zgodile. Če pomislimo na to, da v Ljubljani, da na prostor v domovih za starejše občane, čaka po uradnih podatkih sicer preko 5000 ljudi. Pa recimo, da so po dvakrat prijavljenih, jih je to 2500. Pa tudi, če so po trikrat prijavljeni, jih še vedno je ogromno. Ogromno. Zato se mi zdijo zelo upravičene zahteve po vsaj enem centru za starejše. V vsaki četrti skupnosti. Ravno tako, kot seveda za mladino. To se i zdijo osnovni pogoji za kakovostno življenje v četrtih skupnostih. In zato se mi zdi, da bi bilo dobro ob pripravi predloga razmisliti o takem predlogu. Ponovno tudi dajem v razmislek idejo o vgradnji dvigal v starejše soseske v Ljubljani. To so Koseze, to je Savsko naselje, to je BS 3. To je, menda tudi Nove Jarše. Skratka, to so veliki stanovanjski objekti. Štiri do pet nadstropni, ki nimajo dvigal. Prebivalstvo v teh objektih se stara. Če bi imeli dvigala, bi seveda mnogo dlje lahko živeli doma in bi se morda tudi iz tega naslova, tistih 5000, ali kolikor jih že je, znižalo. Ni treba it daleč pogledat, kako lahko tak projekt uspe. V Trstu so ga speljali. In, če je približna cena enega dvigala 50.000,00 €, potem se mi zdi, da bi morda lahko razmislili o tem, da seveda bodo stanovalci sofinancirali. Morda bi Mesto lahko prevzelo vlogo koordinatorja, morda bi lahko prevzelo vlogo strokovnega vodenja, da ne bodo vsak od teh objektov in ti upravljavci, zdaj po svoje iskali izvajalce. Kajti to se že dogaja. Ampak, je res to nekak razdrobljeno. Ni sistemsko. In mislim, da če bi Ljubljana to sistemsko urejala, ob sofinanciranju stanovalcev, da bi bil to en zelo velik, kvalitativen premik. Ponovno tudi, se mi zdi smiselno razmisliti o tem, kako financiramo Zavod za oskrbo na domu, vizavi koncesionarja z isto dejavnostjo. Razmerje je zelo visoko v, v korist koncesionarja. In seveda, lahko je tako prav. Me pa zanima, če bodo cene... če bodo cene enake, primerljive. Ker gre še vedno za javno dejavnost, za javno službo. In, bi kljub vsemu, se mi zdi, da bi bilo fajn, če bi skrbeli za zavod, ki smo ga v Ljubljani ustanovili v tem namenu. Še predvsem, če se zavedamo nevarnosti, mogoče ni nevarnost, ampak je danost dementnosti med prebivalstvom Evrope in seveda tudi Ljubljane. To je velik problem. Nekateri govorijo o pandemiji demence. In mogoče se še ne zavedamo, kaj to za družbo pomeni. In se mi zdi, da je treba na to pomisliti v naprej. Tako, kot nismo mislili pred osmimi, šestimi, sedmimi leti o tem, kako se dvigujejo generacije otrok za v vrtce, tako mogoče zdaj mejčkn premal razmišljamo o tem, kaj nas v tem mestu še čaka na področju starejših. In posebej poudarjam na demenco, kot velik problem. Če grem zdaj mejčkn po posameznih proračunskih postavkah. Malo me, malo me moti razmerje, ko govorimo o izdatkih po uporabnikih. Mesti svet, Nadzorni odbor, Župan, Mestna uprava. 58% namenjamو mestnemu svetu. Vse ostalo, nadzorni odbor in župan je nad 100%. In mestna uprava 87%. Lahko. Da bomo v mestnem svetu pač zmogli pač s 40% manj sredstev. Upam, da bomo. Ampak, upam, da ne gre za neko podcenjevanje tega, kar naj bi tu bilo, v mestnem svetu. To naj bi bila najbolj kvalitetna razprava o tem, kaj mesto čaka in kaj za mesto želimo. Ker smo vsi za mesto izvoljeni. Ne samo nekateri. Tako, da upam, upam, da gre za racionalizacijo in ne za kakšno devalvacijo našega dela. Kar se tiče plače in druge, drugih izdatkov za zaposlene. Povečujejo se

sredstva za nadurno delo. In ponavljam, ponovno, že zadnjič sem rekla. Ogromno mladih imamo nezaposlenih v Ljubljani. In to mladih z izobrazbo. Ponavljam številke, zato, ker se mi zdijo šokantne. 136 diplomiranih pravnikov. Čez 170 diplomiranih ekonomistov. To je vojska, ki bi lahko delala dobro. Morda tudi namesto tistih, ki delajo nadure ih na konec pridejo v stresno obdobje, o katerem smo prej poslušali. Tako, da predlagam, da se glede tega morda razmisli o dodatnem zaposlovanju. Računi finančnih terjatev in naložb. Zdaj, kažejo se...

-----konec I. strani II. kasete-----

...finančne naložbe, ne vem Evroplakat 10.000,00 €. Vprašujem se, kako je z neporabljenimi amortizacijami Vo-Ka in Snage. Ali bo to popolnoma jasno definirano, kam in za kaj se bo ta amortizacija porabila. Nekateri celo menijo, da je tak način, način amortiziranja zbiranja amortizacije, sporen. Ampak to, računam na to, da služba ve, kaj dela. In, da je tudi amortizacija, taka, kot je, verjetno primerno zaračunana v ceni in ne previsoko, glede na to, koliko sredstev iz tega se nabira. Ni mi jasen tudi med finančnimi naložbami. Občina prodaja 23,5% delež v DOO. Domu občanov Nove Fužine. Za 10.400,00 €. Zdaj, ali je firma res že tako slaba. Včasih ni bila. Ali je pa to nizka cena? Kar se tiče stanovanjskega sklada. Glede na to, da imamo danes še dve točki, ki se nekako navezujejo na finance v stanovanjskem skladu. Upam, da je s tem sanirano to, da bi bilo kakršno koli zadolževanje, likvidnostno še predvsem, v tem letu, za 3 milijone, nezakonito, glede na stanje, kakršno je finančno v skladu sedaj. Tako, da verjamem, da bomo to sanirali v naslednjih točkah dnevnega reda. In, zanima me tudi, kako je s tem, da bo MOL moral sam financirati dokončanje 116-tih stanovanj v soseski Celovški dvori. In plačati zadnjo tranšo kupnino, kupnine zanje. In me zanima koliko in komu. Če grem naprej. Glede dolga je bilo povedano veliko, niti ne mislim ponavljati stvari, ki so bile že dane. Ampak bi rekla, na področju zdravstva in socialnega varstva. Kot rečeno, pozitiven premik, vendar ne strukturni premik, katerega jaz čakam že dolgo časa. Strukturni premik, ki bi na enkrat povzdignil to dejavnost malo višje v globalu tega proračuna. Imamo planirano, prvič po treh letih, po mojem, vlaganje sredstev v Zdravstveni dom Ljubljana. Kar resnično pozdravljam. Tako za letošnje Črnuče in potem naslednje leto Bežigrad. Obenem pa opozarjam na to, da je problem tudi Urgenca ljubljanska. Ki za enkrat sicer gostuje v prostorih Kliničnega centra, kar je dobro, ker je vse blizu. Je pa, vsi tisti, ki kdaj imaste tam opreke, veste, da je potrebno malo več, morda prostora, sredstev in tudi čisto osnovne opreme za se uvesti in tako naprej. Zdravstvo, sicer v proračunu...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... znaša kakšen procent in pol. In mislim, da je to še vedno mnogo premalo. Da končam. Predšolska vzgoja. Mislim, da je popolnoma nesprejemljivo, da se v počitniške domove zdaj vlaga 21% lanskih sredstev, pa tudi lanska so bila majhna. Tja hodijo otroci, ki ne morejo drugače na počitnice. In se mi zdi, da je to slabo in da je to treba korigirati. Mislim, da je treba korigirati tudi financiranje Urada za mladino. To je zelo pomembno delo. Mislim, da je 1,78% ocenjene realizacije. In se mi zdi, da bi se dalo z mladino v Ljubljani narediti še kaj več. Tako, da DeSUS bo podprl osnutek proračuna, upamo pa, da bo kateri izmed naših predlogov vendarle obrodil...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... kakšen rezultat. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala za pojasnila. Bom jaz probal dati repliko, vsaj zato, da se bo vedelo, ali očitno nekaj ne veste, ali pa niste bral, ne?

Govorite o amortizaciji Vo-Ke. Pri vsakem NRP-ju je napisano, kam gredo sredstva, tako, kot so navedene, tako, da... če pogledate stran 3/28, boste videli. Ko pravite, da smo zmanjšali 40% sredstev za mestni svet. Češ, da upate, da to ni nespoštovanje tega mestnega sveta. Vsaj vi bi morali vedet, da so bile lani volitve, da so se sredstva zmanjšala, ko so vsake štiri leta v Ljubljani volitve in takrat je ta višji znesek, kot tak. Govorite o vrtcih. Zakaj nismo bolj ambiciozni, kar se strinjam. Ampak, ne da smo ambiciozni, pa premal ambiciozni, ampak smo realni. Ker, če čmo delat vrtec tak, kot je predviden, moramo dobit gradbeno dovoljenje in vemo, kaj je to tudi planirano. Zato je 2012. Omenjate Šport, Ilirija. Če bo sreča, bomo letos imeli gradbeno dovoljenje. Če bo sreča. Ker se niti ne projektira še. Da ne govorim, da je profesor Koželj še lani uspel dogovorit med Zavodom za varstvom dediščine, med projektantom, dal to vizijo. Kolezija gre v realizacijo. Mogoče boste presenečeni, bo prej odprta kot se kaže. Gimnastični center smo že potrdili. Je v IPN-ju in gre tipične oblike javno zasebnega partnerstva. Mesto bo dalo zemljišče. Zasebni partner, ki jih ima, ne? Bojo pa Pegan Petkovšek zgradil. Atletski center Žak. Narejen. Idejni projekt, popolnoma soglašamo. Samo še prepričajte Slovenske železnice, da tisto zemljo, tle imate Makoterja, pa Jakiča, da tisto zemljo, ki jo ocenjujejo oni na 8 milijonov €, mi na 3, ne? Da nekaj, ali vložimo v skupni center, ali pa dam nesejo, na podjetje. Potem pravite, domovi za starejše, v vsako četrtna skupnost. Popolnoma soglašam. Ampak, samo informacija. Gradi se že v Črnučah in te domove gradi ali država in minister Svetlik je pisno obljubil, da nam bo gradil en center, da bo gradila država en center v Ljubljani, ...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... ker je razpis, ker smo vrnili Fužine zemljo. In koncesionar. In samo še ZOD. Tale soba je zahtevala koncesionarja, da smo pol dal še koncesionarja dodatnega. Tako, da to so prav, ...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

...to so prav na hitr...

Izvolite, bi še govoril, ampak mi je čas minil, ne?

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa gospod župan, tole je kar simultanka z vami, ne? Vsak, ki razpravlja dobi odgovor. In vsaka razprava, ki je malo kritična, je deležna kritike. Nisem govorila o domovih, ampak o dnevnih centrih za starejše. To je pa ena velika razlika. In te dnevne centre za starejše lahko...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pol pa nisem dobro zastopil.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

... seveda lahko občina organizira in financira.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj jih.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Ja, ampak v vsako četrtno skupnost. V tem je poanta. Ne ve tem, kaj dela država in kaj ne dela.

Glede teh bazenov, Ilirija Kolezija. Saj se vse lepo sliši, ampak to se posluša že leta in leta. Za Kolezijo je vedno manj denarja, ne? V proračunu rezerviranega. Zdaj ga je po mojem samo še 50.000, če se ne motim. Pa smo bili že na bistveno višjih številkah. Tako, da jaz malo težko verjamem v te načrte...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tudi vam hvala. Tudi jaz sem nehal. Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala lepa. Lepo pozdravljeni. Nekateri mestni svetniki in svetniki so bili zelo delovni v tem času. Meni ni to povsem uspelo, zato se opravičujem, da sem šele danes pripravil del gradiva v pisni obliki. No, zato tudi ne pričakujem, da bi moral danes odgovoriti na vse to. Pričakujem pa, vsaj v prihodnjih štirinajstih dneh, predno začne teč rok za obravnavo predloga, sprejemam ta dva osnutka. Ampak s tem, da, da bi imeli možnost, kot svetniki še vmes vplivat oziroma se še tudi pozanimat za določene postavke v podrobnostih. Ki, ali tu niso razvidne, ali jih pa recimo, kot laiki ne razumemo. Zato sem tudi predlagal manjši seminarček, seveda, ne vem če bo veliko kandidatov. Bi si pa izgovoril vsaj za sebe, da se lahko informiram pri, pri stroki vaše uprave. Tako, da bom lahko bolj večše čital tale proračun i potem tudi obračun, ne? Nekaj teh stvari, večino, no, so predlagali tudi občani. Zato sem jih kar vključil noter. Tegale kar prosim izklopi, hvala lepa. Sam bi želel prispevat, poleg nekaterih dobrih postavk v proračunu. Je pa tudi nekaj takih, kjer bi se dalo prihrant, to se prav znižat stroške. Bolj, bolj naravnat mesto v trajnostnem smislu. In se mogoče odreč, ali pa premaknit določene projekte na kasnej. Kajti, planiramo izgubo oziroma primanjkljaj proračuna 3 milijone 800. Mogoče bi se dalo pač s tem premikom naprej, določenih stroškov, to uravnotežit. Nekaj takih predlogov mam, mam naprej. Vabim vas, da tole gradivo, ki sem ga pripravil, mogoče preletimo skoz. Jaz teh števil ne bi bral, o katerih sem omenil. Bi pa samo neke stvari ven potegnil, ki so, bolj kot usmeritev, problem postavljeni. Gre za parkiranje ljudi ob stanovanjih. Pa tudi potem službah. In na drugi strani me opozarjajo, da je planiranje represije, to se prav redarstva, visoko, zelo visoko. In navajajo, da je bilo milijon 400 porabljen v prvi polovici lani. Potem, zdaj pa se kar nadaljuje ocena realizacije 5 milijonov 200. Skratka, v mestu obstaja cel kup parkirnih mest, kjer mora pridet do tolerance. Zato, ker mi v bistvu prenašamo neurejeno urbanistično, urbanistične standarde iz prejšnjega obdobja. In, in jaso da zato potem se koristijo površine tudi tam, kjer nikogar ne motijo. Ne motijo niti gasilskega avta, niti rešilca. Je pa slučajno postavljen znak, parkiranje na obeh straneh ni dovoljeno. In redarstvo se mirno usede. Kljub temu, da bi to zlahka rešili. Delno se rešuje, priznam, z enosmernimi cestami. Ampak, tud tam so zdaj že našli en problem, da mesto zaračuna vse skupaj in vleče pač še dodaten denar za tista mesta, ki so na enosmernih cestah. Ne vem, če je to povsod, ampak mene so na Bežigrad opozorili na določene ceste. To je, takih mest po mestu je veliko. In bi se dalo, jih bom sporočil v detajle, v detajlih, po četrtnih skupnostih, razlagat in brez škode priznat, da tam lahko avto parkira. Drugač delamo ljudem izjemne težave. Mesto pač ni bilo pripravljeno na to, da bo, da bo družina imela dva avta. Ali pa kdo še tri, ne? Zdaj, a ima smisel za to kaznovat ljudi? Ali bomo raje kaznoval urbanizem, ki ni, ni uspel tega naredit, ne? Potem je cel kup stari, povezanih z zemljišči. Eni so, ena stvar so prodaje oziroma je vprašljivo, ker piše tam zadaj, v prilogi, da mesto tega ne potrebuje. Mislim, da je treba od enega do drugega pogledat, če je to res. Mislim predvsem na tiste višje vrednosti. Ne tam, recimo pod 10.000,00 €. Ampak na tiste višje, ali se res ne da kaj tam drugega naredit, ali moramo to prodat. In, kar manjka v teh tabelah je to. Po sprejetem prostorskem planu, kaj je tam lahko. Namreč, opozarjam na to, kar tud po medijih beremo, na to prekupčevanje z zemljišči. In možno, da je potem tam zazidalno. Tega not ne piše v temle in se kasneje cena poveča. Kot sem dobil,

tko, ne vem, ali je to res, ampak v Ameriki, v Ameriki ta prekupčevanja obdavčijo z 90%, skratka, sprememba namembnosti je obdavčena z 90%. Tako, da tisti zasluži samo 10%. Ne? In potem je ta napad na prekvalifikacije bistveno manjši. To sem tudi gospodu ministru kmetijskemu povedal. To je bilo v petek, je bila ta razprava, pri kmetijskem planu za 2020 leto. Ne? Ko pravijo, da se zemljišča zaraščajo. V resnici je tisto čudovito zemlja, ker ni, ni kemikalij tam. In jih vedno uporabmo. To je zlata rezerva. Večji problem je, če jih pozidamo. Kmetijska zemljišča. In tukaj smo v Ljubljani velik ljudi proti, da se pozidavajo. Bi pa en tak drobec omenil, ki mi je bil tud navržen. V Kosezah imamo lepe travnike in dva, tri kozolce, ki sicer propadajo, ampak se dajo obnoviti. Tam pri cerkvi, ne? In v prvem planu je bil, so bili travniki ohranjeni. V prvih prostorskem, tej prvi varianti. V drugi je pa kar na enkrat not prišel en gospod, ki je bil na Listi Zorana Jankovića, Pešod Magnifico, ne? Z gradnjo Cap, notr v ta travnik, ne? Mislim, to je pa tako hudičevo, ne? Saj to je bilo po medijih, ne? Lepo prosim, dajte tisti travnik pustiti. V Kosezah delamo koncept celih Kosez, ki ima ogromno krasno zgodovino. In se to vklopi notr. Ne nam pozidati še tist, že itak je tam Mostec kup betona. Ampak, zdaj, zdaj pa še ta, na pragu parka, no. Hočem reč, to lahko pojasnimo tud strokovno, ampak, tolk opozarjam na take drobce, ki delajo škodo, bi rekel v prostoru. No, pri teh stvareh je še zasebno javno partnerstvo problem, ne? Problem e tam, kjer iz tega partnerstva izhaja nekaj dražjega, kot pa če delao samo v javnem partnerstvu. Sami s sabo, ne? Torej MOL. In tipičen primer so garaže Kranjske investicijske družbe oziroma teh firm, ki so. Kjer res dere ljudi s temi parkirninami, nje? Moral bi se podredit. To, kar je Mesto dalo na določenih mestih, pol ure zastoj, potem pa 1 € na dve uri. In, če gospod noče tega sprejet, se z njim ustavijo vse, vse druge transakcije. Kajti, ves vic je v tem, kolk hitr bo kapital obrnil, ne? Privatnik hoče prej obrnit, kot ga pa obrača Mesto, ne? In naj se prilagodi Mestu in mu ne bomo dovolil, da ga preobrne. Ker so lokacije čudovite. In mi smo monopolist v tem, da določamo, kdo bo kaj gradil v mestu, ne? Tako, da nismo podrejeni takim. Druga stvar je še Kolizej. Tega gospoda je treba nujno, Kolizej mora vzdrževati, ne pustiti, da se bo sam vas sesul. To je težka zadeva, ki zdaj tam vztraja, ne? Mislim, moral bi dat, tako, kot moj kolega, ovadit enostavno, ministrstvo za kulturo, pa zavod za kulturno dediščino, pa inšpekcije, da tega ne dosežejo. Ne bomo mi, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa mene ovadit, ne?

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ne, ne, ne... ne, ne, ne. Čakate, so drugi organi tisti, ki so pred vami, ne? Jaz nič vas ne, ampak so drugi organi, ki bi moral delati. Mi vemo, da tud marsikje drugje ne delajo, ne? Spravijo se pa na reveže, ne? Potem, kar se zemljišč tiče, bi predlagal, da se na Barju preneha graditi do nadaljnjega. Do nadaljnjega! Zato, ker so bile poplave in ker ne vemo, kam se še voda vse bo razlivala in od kje prihaja. Ko sem bil mal na teh razpravah, so ugotovili, da tudi iz tal lepo prihaja ven. Tako, da ni rečen, da pridere iz Gradaščice. Tako, da te stvari so zelo nevarne in sami mi smo krivi, če tam imajo ljudje stavbe. Tiste stare stavbe so bile zelo mal poplavljenе, ne? Pol pa sprememba avtoceste, tam smo ilovico poplavlili, pa take stvari. No, skratka, en moratorij nagrajimo na Barju. Drugač bomo res zbiral. Jaz sem bil na tisti prireditvi, ne? Za pomoč tistim tam, do Lip dol, ki jih je poplavelo. Pozitivno. Ampak, zakaj je to treba? Ne smemo pustiti, da, da ljudje zaidejo v blato, ne? Mislim, pa vem, da so tudi inšpektorji tam krivi, ki so pustili graditi, pa nasipati, pa tak, no. No, potem imam nekaj stvari, ki bi jih rad naredil tako, da bi bilo mogoče v mestu boljše, ne? Kar se tiče vzdrževanja dreves. Tukaj imam, kako na Dunaju to delajo, kako Evropa gleda. Mi škodujemo drevesom. KPL mora nehati z obglavljanjem dreves. Pa tudi drugi, Bober, Tisa in taki. Ki jih ljudje pokličejo. Zakaj? Namreč, Plečnikove vrbe, imamo dokaz tam, na Biotehnični, so sprhnele znotraj, ker so jih prej obglavili. In so mikroorganizmi prodrli notr. In je bilo konc. To je tista škoda, pa še tudi druga drevesa so taka, ne?

Skratka, to lahko pripravim, bo za eno od sej. Pa če vas, če boste dobre volje, pa mogoče to sprejmete kot, kot odlok, ne? Potem, lokalni energetske koncept. Je zadeva, ki bi sicer morala bit do 1. 1. 2009 narejena. Ampak, upam, da bo letos. In tam notr moram vse te energetske stvari spraviti, ki so bile tudi danes že omenjene. Tuki bi pa jaz dal piskrček zraven v tem, da pri... pri... na strani, torej II./62, to je Razsvetljava in električna energija, ki sta krasno že zbiti dol za 10 in 15%. Jaz lahko rečem, da lahko še za 5% zbijemo. To se pravi, prihranimo 325.000,00 € in ta denar lahko namenimo potem drugam. Seveda bo za to stroki treba mal plačati. En delež. Ampak, to z med financiranjem lahko naredimo. In potem tisti denar praktično razdelimo drugam. To se lahko obvežem, ker mejhn poznam te razsvetljalne stvari. Ne, osebno nisem strokovnjak, sem pa dosti sodeloval v teh debatah in poznam ljudi, ki znajo to narediti, ne? Čeprav tudi v programu, ki je napisan, mislim, varčne svetilke in ne vem kaj... številke pa kar visoko stojijo, ne? To je problem javne razsvetljave. Tega koncesionarja. Pa potem plačila elektrike. No, toliko v zvezi s tem, s tem lokalnim energetske načrtom. Mislim, da bi lahko kar zaključil za enkrat. Pa se mogoče potem v drugem delu, še s kakšnimi bolj konkretnimi stvarmi pojavim. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Jaz vam bom moral replicirati.

Ampak, rekel ste na začetku, da sprejmete oba osnutka. In, da bi rad določen seminarček mel na to temo. Kadar boste hotel, vsak iz svojega področja vam bo podal. Bi pa vseeno komentiral dve ali tri stvari. Tako mal, zdaj pa mal že za hec, ne? Najprej pravite, da mesto ni bilo pripravljeno, da ima družina dva, tri avtomobile. Se strinjam z vami, ne? Še hujše, ne? Mesto ni bilo pripravljeno, da bo postalo glavno mesto i da bo imelo vsak dan 130 000 avtomobilov, ki vstopijo v Ljubljano. In to sedaj urejat ni enostavno. To, kar je sistem enosmernih ulic. Pravite plačilo. Ja, plačilo, 100,00 € na leto je dovolilnica, ki ne zagotavlja parkirnega mesta, ampak, če ga tam parkiraš, si lahko 24 ur. Vsak, ki bo pa prišel, bo pa moral vsake dve ure dat kovanc oziroma Urbano, da bo parkiral. Sicer mu bodo avto odpeljali. In to pomeni, da te dnevne emigrante rinemo proti »park and ride-u«, to je smisel tega. Rekel ste še eno stvar, ne? Travniki, pri Koseze cerkvi, ne? Ja, prišel je Magnifico, kot eden od deset tisoč pobudnikov, ampak čudno, da ste mu na tisti ulici, ko je pa prišel gospod Gomišček, ki pa ni član moje liste, ampak je eden iz SDS-a, pa je tudi dobil spremembo. Ko je bilo tudi pravično strokovno. In dajte že enkrat gospod Ogrin dojet, da je plan sprejet. Kljub poskusu petih strank. Ki sedijo tu, na tej strani. Kljub poskusu civilnim iniciativam, zbrat na referendum, ni uspel. Plan je sprejet. In še zadnja taka. Ta je pa, po moje ste se zmotil. Pravite, ne tako obliko javno zasebnega partnerstvo, ki je za javnega partnerja dražje. In sem čakal, kaj boste rekel, pol pa rečete garaža od Anderliča. Povejte mi, kje v zakonodaji lahko najdemo, da mu diktiramo, kako je to naredil. Samo povejte mi kje. Vem, kaj pomeni javno zasebno partnerstvo v tem primeru. On je kupil prostor, ki ga je nekdo prodal. On je dobil gradbeno dovoljenje po vseh strokovnih merilih na upravni enoti in je zgradil stavbo. In on se lahko odloči, da ima v tej garaži ceno...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... 6 € na uro, pa ne bo nobenega, ali pa 60 Centov. Edini odgovor je to, da naredimo mestne garažne hiše, kjer bomo pa imeli 1 € ceno in bomo s tem na ceno vplival. Trg bo znižal ceno. Tako, še štiri sekunde. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Absolutno, za repliko pa imate pravico. Minuta.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala lepa. Ja. No, za tisto pri Kosezah, bi jaz prosil, da lahko najdemo drugo mesto. In, da se še tisti prostor ohrani...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne bo, ker je sprejeto...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ne, ne, lahko se zamenja...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ne bo se...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Saj ni treba, da tam gradi, čakajte mal. Dobro, to je ena stvar. Druga pa, »park and ride« in te stvari, naj ostanejo raj mestu, mestu v last, ne? Privatnikom, oni hočejo hitrej obrnit denar in tega ne smemo dopustit. Če je pri Kapitlju kupil, kupil tiste stvari, moral bi mu v naprej predpisat, s pogodbo, da bo lahko prodajal parkirišča tako, kot mesto. In, če hoče na to pristat, v redu, če ne, pa ne dobi, ne? Če je bilo od mesta prej zemljišče. Tolk, ne? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Ogrin, samo v pojasnilo. »Park and ride« vsi, vsi so v lasti mestne občine. Vsi! Ni noben zasebni. To, kar je pa bilo prodano pri Kapitlju, ne? Pa vprašajte une, ki so prodal. Nekateri so v tej sobi, ne? Tako, da ne bi zdaj razpravljaj, leta nazaj, ne? Tak, da je...

In še zadnji prijavljen, zadnja prijavljena za razpravo, gospa Tekavčič. Izvolite. Ja, nisem videl, zdaj je bila zadnja! Ja, nisem videl... saj niste rekli...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pa ni problem, saj...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala za besedo. Nisem vedela, da sem zadnja prijavljena. Če bi vprašala, kaj mi, če bi me vprašal, kaj i je največji izziv današnjega dne, bi bil morda to, da bi imela diskusijo, na katero župan ne bo imel replike. Pa ne verjamem, da bo uspelo. Naj najprej povem, da bomo v Svetniški skupini Socialnih demokratov oba osnutka proračunov podprli. Ker je naše načelno stališče vselej bilo in ostaja, da gre za dokument, ki ga mesto potrebuje in da ne sprejem proračuna vedno s seboj nosi več težav, kot pa sprejem proračuna, četudi imaš na njega še kakšno pripombo, kot posameznik. Ali morda politična stranka. Mene ta osnutek proračuna ne preseneča, za leto 2011. In prav tako tudi ne za leto 2012. Ne nazadnje, oba akta odražata to, na kar smo opozarjali, da se bo zgodilo. Samo, da je takrat, ko so prvič o teh stvareh govorili, vsaka tovrstna razprava naletela na posmeh, ali pa mora na kakšno porogljivo opazko. Sem pa bila danes dvakrat presenečena, pozitivno, v dveh županovih replikah, ker sem prvič slišala, da priznavamo v tem mestnem svetu, da stvari delujejo z zamikom in da veliki projekti običajno terjajo veliko časa, da ugledajo luč sveta. Dve taki izjavi sta bili, ki sta me razveselili, kot sem rekla. In sicer naslednji. Prva je, da je župan, ko je govoril o financiranju Stožic in udeležbi mesta

ter aktivnostih mestne uprave, s tem v zvezi omenil, da to traja že enajst let. Kar je res. In je prav slišat. In druga, da se je vrnil iz Rima in da je Ljubljana v zadnjih desetih letih, v primerjavi z Rimom, veliko napredovala. Kar me tudi veseli, ker sem prej vedno poslušala, da je bila Ljubljana do pre - nedavnega mesto, v katerem se ni nič dogajalo. Tako, da sem vesela, da slišim to primerjavo za zadnjih deset let. No, drugače pa, kot sem prej rekla, me ta dva akta ne presenečata. Ker nekatere stvari, ki so se zgodile, s seboj vlečejo posledice in te se odražajo v obeh osnutkih proračuna. Jaz ne želim razpravljati o tem, za kaj so bila najeta posojila. Tudi ne terjam od mestne uprave, da bi mi odgovorila na način, kot to zahteva gospa Mojca Kucler Dolinar, ker to se zavedam, da ni realno. In, da način poslovanja, kakršen je, to onemogoča. Sej bi se končno lahko zmislil, ampak zadeva ni taka, da dobiš posojilo, potem pa točno od tistega zneska za nekaj urediš, ne? Preprosto, dobiš denar in potem financiraš dejavnosti. In jaz, se mi zdi, da gre tukaj za tako enostavno poslovanje, da nekako tovrstnega odgovora ne terjam. Je pa res, da sem pa bila vedno skeptična do obsega zadolževanja. Zakaj? Zato, ker sem v preteklosti opozarjala, da so bili proračuni prenapihneni. In, da je nemogoče pričakovati tako realizacijo, kot je bila predvidena. In se to sedaj samo potrjuje. In jaz se v tem, recimo segmentu, niti ne, na nikogar ne jezim, ker vem, da je bilo nekatere stvari nemogoče doseči. To so pač narekovale okoliščine. Pač, temu so botrovale okoliščine. Je pa res, da so bile te okoliščine napovedljive. Jaz sem kakšno leto pa pol, ali pa dve leti bo že, nazaj, dala predlog, da se ponovno pogovorimo o prioritetah, glede na to, da ni možno pričakovati, da bo proračun realiziran v okvirih, kot je načrtovano. Vendar pa so bile tedaj te razprave vzete slabo. No, kljub temu bi pa rada ponovila dvoje, kar sem rekla že na Odboru za finance. Eno je, da bi bilo dobro, če bi bilo možno do predloga naredit primerjavo z realizacijo za leto 2010. O tem sem že razpravljala in te razprave ne mislim ponavljati. Drugo pa, da bi bilo primerno, vsaj meni se tako zdi, da bi dobili tudi še določena pojasnila v zvezi z osnutkom oziroma planom investicij v javnih podjetjih, v okviru Holdinga. In s predvidenim načinom njihovega financiranja. Zdi se mi, da gre tu za zelo pomemben segment življenja in delovanja v mestu in se mi zdi prav, da bi tudi mestni svet dobil o tem informacijo. Gospa županja je na odboru nekatere osnovne informacije dala, kasneje so o tem pisali tudi mediji. Ki očitno dobijo več informacij, kot mestni svetniki. Se mi pa zdi, da ne glede na to, da je sicer tesno, a vendarle večino bilo v tem mestnem svetu sprejeto. Da se mestni svet odreka kakršnem koli odločanju s tem v zvezi in to prepušča svetu ustanoviteljev. Nekako sodi, vsaj v segment informiranja tudi ta del gospodarskih javnih služb. Danes bomo na primer se pogovarjali o planu Parkirišč in Žal. Je pač zadeva urejena tako, da oni niso vključeni v Holding in teh pristojnosti nismo mogli nikamor prenest. Pričakujem torej, da bomo dobili to informacijo tudi mestni svetniki neposredno. In gospa županja je na Odboru za finance menila, da to ne bi smel biti nikakršen problem. Še ena stvar me vendarle tudi, bi rekla, po svoje veseli. Ko gledam vsebinsko razlago in tudi denar po četrtih skupnostih, vidim, da se povečuje posluš za sodelovanje s četrtimi, organizacijami četrtih skupnosti in da se v okviru teh omejenih možnosti, s katerimi se soočamo, razmišljamo, da bi vendarle tudi financirali dejavnost bolj tako, da bi meščanke in meščani po drugih četrtek neposredno občutili, kaj se pri njih dogaja. In tukaj bi prosila mestno upravo, da nadaljuje v tej smeri in da je tako, da je res tako, kot je gospa podžupanja rekla v uvodu, da priporoča, da se vse te pripombe četrti in pa tudi občank in občanov, ki so morda prišli prepozno, vendarle proučujejo in se jih, v kolikor je le možno, vključi v proračun. No, prosila me je kolega, kolegica Breda Brezovar Papež, ki se je morala danes nepričakovano opravičiti s seje, da zaprosim, da se preveri, kako je s postavko za vzdrževanje kulturne dediščine. In vzpostavitev spominske zbirke na Urhu? Jaz se s to problematiko podrobno nisem ukvarjala, prosim samo, da se ta pripomba evidentira in da se vidi, ali se predvideva ponovna vzpostavitev te spominske zbirke, tako, kot je že bilo večkrat rečeno. In, ali bodo za to zagotovljena primerna sredstva? Potem pa si bom drznila omeniti še eno tako manjšo postavko. Jaz o indeksih sicer nerada govorim, pa delam analize na osnovi indeksov. Zaradi tega, ker se ve, kaj določen indeks pri malem znesku, kaj pa pri velikem. Vem, da je izjemno nepopularno govoriti o sredstvih za politične stranke, zaradi tega, ker velja neko

splošno načelo, da o tem nihče ne upa ničesar reč, ker zbuja revolt ljudi. Ampak vendarle bi prosila, nekaj sem o tem govorila že na sestanku vodi svetniških klubov, da še enkrat vidimo, ali je mogoče to stvar rešiti tako, da se ta sredstva ne bi tako zelo zmanjševala. Ker niso velika sredstva. Jaz mislim pa, da je vendarle v sistemu parlamentarne demokracije prav, da imamo minimalna sredstva za delovanje te demokracije in tudi političnih strank. Torej, če ponovim, v svetniški skupini bomo oba dokumenta podprli. Kasneje tudi predlog, ki se verjetno od tega osnutka ne bo bistveno razlikoval. Okoliščine so pač take in jih razumemo. Prosim pa mestno upravo, da kolikor se da, poskuša res s posameznimi četrtnimi organizacijami najti rešitve za nekatere probleme, ki pestijo ljudi v teh soseskah, pa mi zanje morda niti ne vemo, pa lahko z majhnimi posegi velik prispevamo k tem, da bi se posamezniki v teh okoljih počutili bolje v teh težkih socialnih razmerah. No in ena stvar, o kateri sem želela govorit, je pa ta, ki jo je omenila že kolegica Vesel Valentinčič. To so pa dnevni centri za starejše, tako da te razprave ne bom ponavljala, ker je bila že zajeta. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz upam, gospod župan, tolikokrat je beseda prosim bila uporabljena, da boste usmiljen, ne? In, da boste gospo Tekavčič seveda uslišal, ne? V ostalem, ne? Pa tudi glede tistih dveh vsebinskih vprašanj, ki jih je edine omenila. Ne, edini, ne... Pardon... Hvala lepa gospa Blažič. Ste bili prepočasni zdele, pri tej dvojini. Ja, edino, ki jih je omenila... eno je to, ne? Okrog Holdinga, ne? Ki je stran šel od te občine. Veste, Zakon o lokalni samoupravi, iz 1939. leta je mel eno določbo. Občina je geografsko zaokrožena edinica, ne? Na gospodarskem, socialnem in prostorskem področju. Pol je pa pisal še v tem zakonu. In mestno podjetje ne sme bit večje od občine. Ne? Nam se je zgodilo seveda to, da je Holding seveda, v resnici preraslo in ser je odtujil od mesta. To je resno, pri čemer zdaj smo v situaciji, seveda, predvsem tudi rekel bi z levico, v zadnjem obdobju, da prosimo sploh za karkol v zvezi s Holdingom. Izčrpavat ga pa znamo, ne? To je recimo eno...

-----zvok, ki opozarja na potek časa odmerjenega razpravi.

... ostalo pa ni važno. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Mazej Kukovič, replika na gospo Tekavčič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. No, ne bi želela, da bi vsi, da bi zgledalo, kot da smo vsi sprijaznjeni s tem, da se denar, ki se pač sposodi se porabi kakor koli že. Torej, dober gospodar, tudi kredit vedno namensko porabi. In dober gospodar 31. 12. Za tekoče leto zelo natančno ve, kakšen je njegov, oceni, kakšni so njegovi prihodki in odhodki. In tudi do četrtnih skupnosti, velikodušnost...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Mazej Kokovič...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KOKOVIČ

... ve...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vam bom vzel besedo.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Velikodušnost...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

V čem je ...

-----zvok, ki prekinja delovanje zvočnika govorca.

Glejte, vam jemljem besedo...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospa Mazej Kukovič, jemljem vam besedo, pa vam bom prebral po statutu. Nimate pravice, ker replika, navadite se, replika je na nekaj, kar je rekla, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni bila replika na... tak...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Replika je bila na to...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Vas opominjam...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Replika je bila na to

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Vi pa tiho bodite in...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

...in je bila vmesna in za četrtne skupnosti naj povem, ker ste mi vzel besedo, da niso imele časa dati niti svojih predlogov. Res so pa dobile vsaka...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Mazej Kukovič, v skladu s 35. členom, vam dajem prvi opomin. In vam bom vzel besedo. Ker o četrtni skupnosti ni bilo replike, da bi kar koli rekla. Ker replicirate gospe Tekavčič. Imeli ste svojo priliko, da poveste tudi to, v svoji razpravi niste porabili 15 minut, tako, da bi lahko še razpravljali. Če ste pozabili, je drug problem.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Samo moment prosim... Gospa Mazej Kukovič, lepo prosim. Jaz dajem besedo, nimate več besede. Bom tudi jaz repliciral. Sem se probal potruditi, da bi bil brez. Pa vidim, da bo treba.

Najprej tako, bom šel od zad, tist, kar ste rekli. Dnevne centre planiramo v vsaki četrtini skupnosti in je samo odvisno od društva upokojencev kako hitro so pripravljeni to narediti. Zdaj, naslednji je na Viču na vrsti. Urh. Absolutna podpora vsemu. Tam, dokler se ne zaključi celoten postopek, ne moremo graditi. Imeli so tudi z gospodom Grilcem, predstavnike tistih, ki to zagovarjajo, tako, da ni noben problem, ne? Govorite o realizaciji 2010, boste imeli zraven. Pri predlogu. Realizacijo 2010. Tudi poročilo Holdinga bomo dali. Noben problem. Pravite, da ste pred dvema leti predlagal razpravo o prioritetah. Mi smo zavrnil, ker mislimo, da smo prioritete prav speljali. In to so tudi volivci pokazal, na volitvah zadnjih. In še za hec na zadnje, ne? Da se projekti delajo dolgo časa. Ampak 11 let še nobeden. In ko sem govoril o Koleziji in vrtcih, sem govoril, da je treba za gradbeno dovoljenje eno leto. In obisk v Rimu. Zakaj sem rekel deset let? Napredek. Samo zato, ker sem bil pred desetimi leti v Rimu. In to, kar sem videl danes, ta mesec, ko sem bil, ne? Je Rim ostal na istem, ne? Mi smo pa napredovali. Nisem pa rekel v katerem času. Tako, da nisem nič priznaval.

Gospod Kardelj, razprava, izvolite... A, odgovor na repliko, se opravičujem. Izvolite. Komu? Komu? Gospe Mazej Kukovič? A vsem? Saj sprašujem, ne? Čas dobite različen, zato pravim, ne? Vsem trem? Izvolite.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Na županove komentarje se ne bom odzvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ja., top je tud odgovor.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Moram pa reč, da soglašam z gospo Mazej Kukovič, da ni nepomembno, kako se krediti porabljajo. Ampak dejstvo je, da je poslovanje normalno tako, da planiraš, kaj boš naredil in katere boš imel prihodke. Delal se je po načrtu, prihodki so bili pa manjši na drugem segmentu. Pri prodaji premoženja. In zato sem jaz odsvetovala...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Jazbinšek, lepo prosim bodite tiho. Bodite tiho prosim, nimate besede!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Gospod Jazbinšek, ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Samo moment gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja, saj ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo moment prosim, boste dobili tudi vi. Zdaj, lepo prosim, izrekam opomin gospod Jazbinšek. Lepo prosim, pustite kolegico, m da govori. Ko ste vi govoril, smo bili vsi tih. Pa nismo kvasil neumnosti.... Neumnosti...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Saj gospod Jazbinšek, ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar prijavite me...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Gospod Jazbinšek, če dovoliš, so postavke in postavke se financirajo iz vseh virov skupaj. Ali pri vsaki posebej piše, ker je vir zanjo? Prosim! Dovolj! Miha dovolj!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kardelj, izvolite, razprava, beseda je vaša.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Ja, zdaj... jaz ne bi bil rad ta zaden s to razpravo, z ozirom na tele tone, ki se tule odvijajo. Pa vendarle, pogršel sem danes, mislim, da ni nihče ravno o tistih postavkah s področja kulture kaj veliko govoril. Jaz bi samo na dve stvari rad opozoril, ki mi morda, sem jih tudi jaz narobe, nisem znal prebrat, morda mam pa prav. Namreč, na prejšnji seji smo tule ustanovili javni zavod oziroma Ljubljanski grad, a ne? In jaz v proračunih, tako za leto 2011, kot 12, sem prebral, kolikor sem jaz bral, izključno sredstva samo za plače oziroma nič pa za dejavnost. Danes smo dobili, vsaj jaz sem dobil izvrstno brošuro Festivala Ljubljane, ki govori in prikazuje plodovito in dobro dejavnost na Ljubljanskem gradu. In zdaj, če bo ta Festival in bo predal seveda vse skupaj te novi ekipi, in če mi ne bomo zagotovili tudi v proračunu kakšna sredstva, se bojim, da potem ta dejavnost ne bo mogla bit niti približno tako dobra, kot je bila. To je ena zadeva, na katero se mi je zdelo vredno, ali pa opozorit. Druga je pa, tiste postavke, ki govorijo o obnovi in vzdrževanju spomenikov v Ljubljani. Kjer je na obeh postavkah, tudi prav tako za obe leti, postavka nula – nula. Z ozirom na stanje, ki je, vsaj kot ga imam jaz v spominu, še bolj pa bi lahko si to stanje, predvsem o demoliranih, okradenih in izginulih spomenikih, našli na spletni strani Policije, kjer ta seznam izjemno dolg. Pa se mi vendarle zdi, da bi mogli k temu bolj sistematično pristopit i probat nadomestit zadeve, ki so bile tako ali drugače ukradene in odtujene. Kajti, da tisti kandelabri in žice same stojijo, pa samo če govorim o spomeniku Vide Pregarc, pred Saturnusom. Ostanku Bloudku. To, pred Halo Tivoli, ali pa Plavalki na Iliriji, pa še cel kup jih je, no. Tale seznam je kar dolg. Se mi zdi, no, da bi bilo prav, in tud predlagam, da se na

teh postavkah zagotovijo sredstva, da bomo lahko sistematično te stvari v Ljubljani obnovili. Toliko. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa za opombi. Samo za prvo, za grad. Ko se prenaša dejavnost Festivala, grejo tudi viri, ne? Tako, da bo to urejeno. Gospod Istenič, zadnji prijavljeni.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa gospod župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Trinajsti danes v razpravi.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Joj, pa trinajsti na listi od svetnic in svetnikov. To se pravi, to je zame srečna številka. Na kratko. Moram se oglasit, ne? Imam celo pohvale na ta proračun. Te dve pohvali se glasita na to, da smo na Oddelku za zaščito, reševanje, pa civilno obrambo oziroma za javno gasilsko službo, namenili dovolj sredstev in se zahvaljujem mestni upravi.

-----zvok ploskanja iz dvorane

Namreč, vedno, a ne? Sem imel kakšno pripombo. Zdaj je ne morem dat, moram dat pa pohvalo. Res, odkrita pohvala. In druga pohvala je to, da so končno tudi za obnovo zdravstvenih domov, najdlj tistih 600.000, ki mislim, da že tri leta v stene zdravstvenega doma nismo vlagali nobenih sredstev in da bodo končno dobili tudi prepotrebna sredstva. Kar se tiče samega proračuna. Mislim, da je ta proračun nastavljen, po eni strani zlo odgovorno glede na težke ekonomske situacije, ki so trenutno v Sloveniji. Po drugi strani se mi zdi, da je pa tudi postavljen modro. Konec koncev vse tiste socialne skupine, a ne? Pa šport, mladi, starejši, zdravstvo, edino mogoče mal kultura. To malo šepa. Vsaj v okviru tega proračuna dobivajo zadovoljivo sredstev, tako da načeloma pripomb ni, ne? Izkušnje so pa le pokazale, da mogoče na prihodkovni strani smo mogoče malo preveč optimistični in ne vem, če se samo malo pogleda. Davki na premoženje. Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, pa še ostali davki, a ne? Ocenjujemo kar za 2 milijona več, kar so dobili lansko leto. Tukaj me zanima, ker vemo, da so se ukvarjali s tem problemom, da nadomestilo ni bilo v celoti pobrano, kakšno je sedaj sledenje. Koliko nadomestila poberejo in kaj lahko naredimo, da bomo pobrali še več nadomestila. Ne vem, tega odgovora jaz ne dobim. Številka je pa večja. In verjetno lahko iz tega izhajamo, da je pobiranje dobro. Druga zadeva je ta, da bi bilo tud mogoče dobro, še videt, kako sledimo s pobranim komunalnim prispevkom. Namreč, kar nekaj sto tisoč, ali pa več denarja, nam je v preteklih letih mal ušlo. Da jih nismo dobili v mestno blagajno. Tako, da bi bilo še tuki dobro pogledat, pa narest mehanizme, da bodo sredstva resnično tudi prišla v mestno blagajno. Tretja zadeva je pa ta, da mogoče pomislimo še o kakšnemu novemu viru dohodka, ki bi bil izključno namenski samo za občino. Mogoče tudi tisti predlog, ki je bil že prej dan, a ne? Da bi bila dodatno, se pravi špekulativni nakupi zemljišč, dodatno obdavčeni. Bi bil to lahko en izvirni prihodek Mestne občine Ljubljana. ...

.....konec 2. strani II. kasete.....

...malo se bojim, vidim, da smo sredstva na postavki ceste in pa prometa kar dosti zmanjšali. Vsaj jaz, ki sem mogoče doma malo bolj na obrobju Ljubljane, opažam, da so ceste zelo v slabem stanju. Da je veliko lukenj. Letošnja zima je pustila veliko posledic tudi na asfaltu. Mogoče, no, če se najde še

kakšen milijon ali pa dva, da bi poskušali s kakšno prerazporeditvijo zagotoviti vsaj, da bomo določen standard asfaltiranih cest v Ljubljani lahko tudi vzdrževal. Toliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Dakić replika.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Mogoče še, ne samo gospodu Isteniču, še komu drugmu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo Isteniču, lepo prosim, ne drugmu. Samo Isteniču... ne pustim.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Pol pa samo gospodu Isteniču. Ampak velja pa še za splošno. Kot vidimo, smo osnovne dejavnosti uspel pokrit. In realizirat, rezervirat in pa zagotoviti sredstva. To se pravi, to smo danes večkrat slišal in to je tudi gospod Istenič bil zadovoljen s tem. Problem so seveda investicije. Mi smo bili navajeni v preteklih letih velik več investirati. Bila, bili so za to viri, ki so se zdaj zmanjšali. Edini vir, ki je ta trenutek na razpolago z vsemi temi vašimi idejami, ki ga jaz vidim, je dodatno zadolževanje. Če pa vi ostali vidite kakšne druge vire, potem pa lepo prosim, to kar sem že prej pozvala, da mi jih povejte. Dejansko, enostavno druge možnosti ni. Pomoč bi mogoče rabili tudi pri prodaji. Mi smo tudi ta vir izčrpal. Če bo kriza še naprej taka, kot je, tudi pri prodaji ne moremo nič narediti. Tako, da mogoče toliko v uvod, že za predlog. Bistvenih sprememb od tega osnutka, žal ne bo moglo biti. Samo najbolj nujne zadeve bomo morali pokriti. Ker enostavno drugih virov ta trenutek ne vidimo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost. Samo moment, boste dobili gospa Mazej Kukovič.

Rezultat navzočnosti: 42

Prekinjam zato, da dobimo čas. Izvolite, obrazložitev glasu, gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala. Glasovala bom proti osnutku. In sicer iz razloga, ker verjamem in je še vedno čas, da je ta proračun naravnan razvojno. Da je naravnan v področje, ki bo omogočal razvoj novih delovnih mest, razvoj podjetništva. Da bo za Tehnološki park, da bodo napisani vsaj osnovni cilji in vizija, ki jo občina ima. Ne pa, da bo samo z enim stavkom napisano, da bo vse to preneseno na drugo stran. In še zato, ker četrtne skupnosti niso imele realne priložnosti. Imele pa so formalno, da dajo vse predloge, ki bi si jih seveda želele v svojem okolju. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospod Makoter, izvolite.

GOSPOD BORIS MAKOTER

Takole, jaz bom ta osnutek podprl. In tudi naša svetniška skupina SD. Ker se mi zdi, da ta osnutek proračuna, seveda še vedno osnutek, odraža neke težnje te občine. Da zagotovi prebivalcem občine, pa tudi tistim, ki prihajajo v Ljubljano, neke pogoje življenja, neke razmere, ki, ki jih naj Ljubljana

zagotavlja, kot glavno mesto. In tud je nekje pozitivno to, če so prejšnji proračuni zagotavljali nek razvoj, neke razvojne težnje, neke širše kapitalske, bi rekel razvojne naložbe. Ta proračun zagotavlja tisto, kar smo mi vsi danes ugotavljali in nekje pohvalil. Da se zdaj stvar bolj, da se pač daje večji poudarek tem, zdravstvu, sociali, kulturi in tako naprej. In tu bom uporabil en naslov iz enega članka, ki ga je napisala Maša Jesenšek, da se...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

... z malo denarja da včasih...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

GOSPOD BORIS MAKOTER

... še več naredit.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim. Izvolite, gospod Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala lepa. Jaz bi po današnji razpravi osnutka razumel, da bi bilo nekako rezimiranje, nekako tako. Rečeno bi bilo, bilo je slišanih veliko dobrih, konstruktivnih predlogov. Vi ste imeli pred seboj osnutek, pripravili bomo predlog in vse bomo upoštevali. To se mi zdi nekje normalno, da bi nekako eno takšno vzdušje bilo prisotno. Se pravi neka vzpodbuda k temu, da so v bistvu razprave smiselne, da so, da se v tem prostoru ustvarja pogoj in prostor za, za, za to, da privar..., da nekaj res pridobi. Kar tako, v bistvu, govorit o stvareh, da so razvojno naravnane, pri tem pa veliko in da zato podpremo to, se mi zdi pa veliko na pamet govoreno. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Zaključujem. To je bila obrazložitev glasu, ne? Hvala za vse pripombe.

Rad bi pa to povedal. Jaz ne vem, ali ne poslušate, podžupanja, gospa Dakić, je vse pozvala, če ima kdo kakšen predlog, kako dobit dodatne vire, so vsi predlogi sprejemljivi. Gre za to, da je pač določen obseg denarja in s tem je to predlagano v osnutku. In na ta predlog, ne? Govorimo spet samo o nekih floskulah, na pamet, ampak dovolite, javno vas vabimo, ne? Kdor ima kakšen predlog, ali pa dodaten vir zagotoviti, kaj narediti, ste dobrodošli.

Glasujemo O PRVEM PREDLOGU SKLEPA, ki pravi:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Osnutek Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana, za leto 2011, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.

32 ZA. 6 PROTI.

Hvala lepa za pozornost in za prijaznost.

In glasujemo tudi O DRUGEM SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Osnutek Odloka o Proračunu Mestne občine Ljubljana, za leto 2012, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.

32. 8.

Hvala lepa. Sprejeto, oba osnutka.

Prehajamo na točko 6.

AD 6.

PREDLOG POSLOVNEGA NAČRTA DRUŽBE JAVNO PODJETJE LPP, ZA LETO 2011

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega Odbora za gospodarske javne službe in promet. Prosim direktorja, gospoda Lozeja, da poda kratko uvodno obrazložitev. Ker je napisano vse. Samo izvoli. Adijo, adijo, lepo se imej...

.../// ... iz dvorane: Hvala...

Pejt delat, ne?

GSOPOD SAMO LOZEJ

Spoštovani. Kot veste, v našem javnem podjetju izvajamo štiri gospodarske javne službe in druge oziroma tržne dejavnosti. V poslovnem načrtu planiramo cca 11,9 milijona poslovnih prihodkov. Nekaj manjše odhodke. Tako, da računamo, da bomo poslovno leto zaključili s pozitivnim rezultatom, v višini 122.000 € dobička. Poslovno, poslovno te gospodarske javne službe opravljamo različno uspešno. Tako na gospodarsko javno službo upravljanja tržnic v Ljubljani, teh je kot veste 5. Upravljamo uspešno in tudi računamo, da bomo zaključili s pozitivnim rezultatom. Gospodarsko javno službo upravljanja s parkirišči v mestu, prav tako. Negativno, negativen bo rezultat na gospodarski javni službi vzdrževanja občinskih cest. Tle gre predvsem za del, ki se nanaša na prometno opremo in signalizacijo.- Kot veste, upravljamo v mestu s sto dvanajstimi, dvesto dvanajstimi semaforiziranimi križišči. Z delom optike, za to potrebne. Z delom optike, potrebne tudi za, za naše javne zavode. Tako, da na tem področju smo seveda odvisni od sprejetega proračuna. Tako, da tukaj se pojavlja tveganje. Mi smo planirali, planirali sredstva na nivoju in izhodišč iz lanskega leta. Tako, da pravzaprav čakamo na potrjeno proračun v marcu mesecu in potem, če bo potrebno, bomo določene projekcije tudi predstavili. Na tako imenovanih tržnih dejavnostih, planiramo pozitiven rezultat v višini 315.000,00 €. Na gospodarski javni službi prevoz potnikov po tirni vzpenjači, ki jo bomo izvajali predvidoma samo prvih pet mesecev letošnjega leta in jo nato prenesli na novoustanovljeni javni zavod Ljubljanski grad. Planiramo 70 000 približno negativnega rezultata. To pa tudi jasno zato, ker so prevoz potnikov na Ljubljanski grad, je izrazito sezonsko vezana dejavnost. In v prvi polovici leta je to dosti slabše, kot v poletnih mesecih in drugi polovici leta. Temu primerno bomo zmanjšali tudi število zaposlenih iz 180, na 170. Družba ni zadolžena. Tudi sicer iz leta v leto zmanjšujemo število zaposlenih. Sicer pa smo odvisni od politike. In prometne in cenovne na tržnični dejavnosti, ki nam jo seveda določa mestni svet. Poslovni načrt je potrdil, jasno, nadzorni odbor družbe koncem lanskega leta. In pristojni odbori mestnega sveta. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert, da poda stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor je predlog obravnaval in ga predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Razprava? Gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Predlagam, da podjetja, ki so v lasti mestne občine, da so obvezna k uvajanju standardov odličnosti iz dveh razlogov. Prvič zato, da bodo za uporabnike naredila boljše storitve in da jih bodo ves čas izboljševala. Drugič zato, da bodo namesto 1% dobička, pridelala najmanj 3% dobička, ki bo šel v mestno blagajno. In to se gotovo da z notranjo organizacijo, z urejenimi poslovnimi procesi naredit. Ne z dvigom cen navzven. Zato sem prepričana, da z eno usmerjeno strategijo in seveda tudi motivacijo, je tuki en velik prostor še neizkoriščen. In današnji dan, v času krize, so javna podjetja ena redkih, ki še imajo resno posel. Ki še imajo kupce. Da, kaj se dogaja danes z gradbenimi malimi podjetji. Ko druga za drugo letijo v propad in v stečaj. In zato so javna podjetja ena izmed resnih temeljev, na katerih se bodo lahko polnili, ali pa praznili proračuni. In, m če jih želimo polnit, potem ne moremo bit zadovoljni s tako ambicioznimi načrti. In tudi seveda ne s tem, kar očitno je že uzakonjeno, da govorimo o, o, zopet o malih zadevah. Govorimo o podjetjih, ki so manjša. O Holdingu, od tam, kjer pa je seveda mnogo večja priložnost, tudi za, za to, da so učinki večji. Ker gre za tolk večje prihodke, o tem pa za enkrat pač očitno ni tukaj mesto. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Ogrin. Izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Gospod direktor, samo nekaj vprašanj. Torej, dobiček je bil prikazan, zdaj pa, žičnica je pa negativna. Ali to pomeni tisti dobiček, ki je bil že tud z minusom žičnice...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tako je.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

... let nazaj...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

In kolk se tega dobička potem na mesto prenese. Zdaj, zdaj drugo vprašanje pa je na, na glavni tržnici oziroma na drugih. Kako mislite z najemninami? Pa te stojnice? Mislite poviševat kaj? To? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Počasi... gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Zdaj, tuki imamo projekt oziroma program, poslovni načrt LPT-ja, ki .../// ... slabo razumljivo...///, ... se opravičujem, ja... ki na svoji 6. strani pač govori, da ta poslovni načrt bazira na predpostavkah, ki so bile realizirane v letu 2010. Zdaj, če jaz berem osnutek predloga proračuna, ki smo ga ravno malo pred tem sprejeli, ugotovim, da je na postavki Vzdrževanje ceste, 4. in 5., približno 960.000,00 € manj namenjenih sredstev za, torej LPT-ju iz te proračunske postavke. Zato me zanima, v kolikor potem se ta znižani znesek postane realnost tudi v predlogu. Potrjenem

predlogu proračuna. Kje bo manjkajočih 960.000,00 € pač to javno podjetje velo? In kot drugo, ena od postavk, mislim, da je 476.000,00 €, podjetje načrtuje tudi s trženjem na parkirišča, na NUK II. Zdaj, gospod Golobič je na zadnjem zasedanju preiskovalne komisije 14. Decembra izjavil, da za enkrat še ni dobil prošnje za podaljšanje dovoljenja. Ker je prvotno podaljšanje dano do marca 2011. Pa me zanima na tem mestu, če je bilo že dano ustreznim organom? Hvala.

GOSOPD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Podal bom vsem skupaj odgovore.

Najprej gospa Mazej Kukovič. Standard odličnosti, popolnoma podpiram, soglašam z vami. Tudi naša podjetja, kot ste slišali, nekateri imajo, zdaj bo povedla. Pravite 3% dobička z reorganizacijo, ne povišanjem cen. Tudi to soglašam z vami. Če boste šli pogledat, smo pred tremi leti v Holdingu, ker se vsi nanjga sklicujemo, prepovedal nove zaposlitve v storitvah, torej tistih, podpornih funkcijah. In smo vse podporne funkcije prenesli na Holding. Tako, da so podjetja zdaj samo še razvojno in pa operativna. Gospod Ogrin je vprašal, dobiček. Je prikazan, z izgubo vzpenjače. Da, z izgubo vpenjače. Najemnina za stojnice se ne bo poviševala. Gospod Logar je vprašal dve vprašanji. Manj sredstev LPT-ju, manj sredstev za vzdrževanje in tle bomo že pazil, da bo LPT to dobil, tisti svoj del. Predvsem pa govorim o NUK-u II. Ne samo, da je podana vloga za podaljšanje, celo pogodba je zdaj v usklajevanju. In bi radi to parkirišče asfaltirali, zato, ker po moji oceni tam še pet let ne bo nič. In ne bom zdaj razpravljaj, da sva z gospo Mojco Kucler Dolinar podpisala eno pogodbo, k smo takrat prenašal prostore, ne? Na državo. In, da je gospod Jazbinšek oba ovadil, ne? Ampak, enostavno, enostavno, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... Enostavno je po moje po tem, kar zdaj pravijo, da bodo šli v nov razpis, nov netender, ne? Je to še tisto, kar bo v funkciji našega LPT-ja.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 41

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet sprejme Predlog Poslovnega načrta Družbe Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice za leto 2011

Prosim za vaš glas.

32 ZA. 6 PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto.

Gremo na točko 7.

AD 7.

PREDLOG POSLOVNEGA NAČRTA ZA NAŠE JAVNO PODJETJE ŽALE, ZA LETO 2011

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Lepičnika, da poda kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD BOJAN LEPIČNIK

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim. Dajmo zdržat še te dve, tri ure...

GOSPOD BOJAN LEPIČNIK

Saj vas ne bom dolgo mučil z uvodom/// ... nerazumljivo...///. Na kratko bi samo par besed okoli poslovnega načrta. Sem prepričan, da ste si ga natančno pogledali. Želel bi poudariti mogoče predvsem naslednje, da v letošnjem letu ne bomo dvignili cen. Da imamo cene iz leta 2009, kot se spomnite, nekateri smo jih takrat za 5 oziroma 7% korigiral. Prej pa od leta 2004 nič. To pomeni, da ostanejo iste cene. Naj spomnim, najemnina za grobi prostor znaša 31,70 tolarja in bo, v kratkem boste verjetno tudi vi vsi dobili račune. Poslovali bomo v skladu s standardi...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim!

GOSPOD BOJAN LEPIČNIK

... ki jih imamo v podjetju že nekaj let in jih stalno obnavljamo. To so standardi ISO 9001, 14001 in pa .../// ... nerazumljivo.../// OHSAS 18001. Strinjam se s pripombami, ki so bile danes že rečene. Tudi mi se spogledujemo s poslovno odličnostjo. Moram reč, da smo v tem pogledu tudi edino evropsko pogrebno podjetje, ki ima vse tri standarde kakovosti. Da se redno uvrščamo med 101 najboljših zaposlovalcev po lestvici Dnevnika Zlata nit. In še nekaj tega delamo po konceptu učečega podjetja in podobno. Skratka, želimo naše storitve delati na visokem nivoju in upam, da nam v glavnem to uspe. Seveda pa se včasih tudi naredi kakšna napakca. Veliko pozornost namenimo ekologiji. Predvidevamo zgraditev tudi nov ekološki otok, kjer bomo vse zbrane odpadke na pokopališčih sortirali in jih tudi potem ločeno odvajali. Zdaj smo v postopku v bistvu pridobivanja gradbenega dovoljenja. Ravno tako se veliko pozornost, posvečamo energiji. In racionalni rabi virov. Naj si bodi, ko gre za odpadno temperaturo iz krematorija, ali pa porabo elektrike, v primeru luči, ko jih vse postopoma zamenjujemo s sodobnimi led žarnicami in podobno. Zato, da ne poslujemo z izgubo oziroma, da planiramo 140.000,00 € dobička, to je okoli 2% od vseh prihodkov, pa je seveda razlog, da je naša osnovna dejavnost, gospodarska javna služba, predstavlja manj kot 50% prihodkov. In tam žal ne poslujemo pozitivno. Na drugi strani pa s tržnimi dejavnostmi ustvarjamo ta ustrezni dobiček in pokrivamo v celoti izgubo na gospodarski javni službi in seveda potem skupno ustvarimo dobiček, ki sem ga omenil. Upam, da boste poslovo poročilo, poslovni načrt za leto 2011 sprejeli. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor podpira osnutek poslovnega načrta in ga predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Vesela sem, da je to podjetje pričelo ekološko urejat pokopališča. Vendar ločevanje odpadkov še ni zadostno. Različne, torej različni odpadki, tisti, ki niso sveče, ne? Tisti imajo svoj zabojnik. Različni odpadki, ki gredo v en kontejner, ki gre v, ki se odpelje med mešane smeti. In mislim, da bi se lahko to ločevalo bolj. Poleg tega opažam tudi, da je sicer ... /// ... nerazumljivo.../// pokopališča vzdrževana v redu, medtem, ko poleti pa so preraščena s plevelom. Vsaj stezice. In zato se mi zdi, no... sem in tja e, ne? In zato je potrebno to odstranjevati ročno. Ker se pa ne sme in hvala bogu se ne uporablja raznih kemikalij pri uničevanju tega plevela, to gre počasi. Lahko pa, da kakšni obiskovalci pokopališč to vendarle uporabljajo. In to ni dobro. Zato predlagam, da se poleti ta, te poti čistijo pogostejše. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Gospod direktor, samo nekaj vprašanj. Torej, recikliranje je redno, je verjetno mišljeno pod tistim standardom. Se pravi vosek, ohišja, kovinski deli. To je ena stvar. Drugič, krematorij pa dimnik, tam verjetno tudi E lovite težke kovine, predvsem živo srebro. To je druga stvar. Tretja pa, ali imajo pokopališče smatrano kot kulturna dediščina oziroma tudi znotraj, posamezni grobovi i grobnice, ali so kulturna dediščina? Gre za to, da imamo tudi primer nekoga, ki nima mogoče tudi nobenih potomcev, ali se tisto potem kar sesuje? Konkretno mislim na Tenisa, to je bil, iz prejšnjih dveh stoletij? Industrijalci v Ljubljani, ki ima tudi grobnico. Upam, da je še ohranjena. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kardelj.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Hvala za besedo gospod župan. Kljub temu, da se cene ne bodo povišale, vendarle ne bi rad kaj kmalu koristil teh uslug, tudi po stari ceni ne. Bi pa rad pohvalil dejavnost tega našega javnega podjetja, ker se mi zdi, da je resnično naše osrednje pokopališče tudi ta servisna služba, več kot solidno urejena. In praktično pripombe na to nimam. Bi se pa dotaknil izključno na eno zadevo, med cilji, ki jih to javno podjetje ima v letošnjem i prihodnjem letu, v odnosu do pokopališča na Viču. Jaz sem vesel, da je končno prišlo tudi nekaj več v te papirje noter, da se je o tem začelo zbirat dokumentacijo. Tudi sem vesel, da naj bi pripravili tudi projekte, ali pa celo že začel v prihodnjem letu s cvetličarno. Nekoliko manj, ali pa bistveno manj pa sem vesel, da za tole poslovilno vežico oziroma nek nov objekt za poslovitev, pa tega tle noter jaz ne vidim. Zato mislim, da bi bilo prav. Kajti to je potreba tega pokopališča. In ljudi. Te pripombe iz četrtne skupnosti so bile E leta in leta večkrat podane. Tako, da bi priporočal, ali pa izrazil željo, prosil, saj je vseeno kako temu rečem., Da bi vendarle v razvojnem oziroma v ciljnih, tako za letošnje leto, predvsem pa za naslednje leto, seveda uvrstili tudi tole vežico. Pa ne samo na papir, ampak tudi, da bi tam stala in da bi ta postavitev, projekt, zaživel luč sonca. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo, pa bom probal dati kar odgovore. Iz dveh razlogov, ne? Da direktorja ne mučim, pa da vidim, da sem se nekaj naučil, še jaz, ne?

Dvoji ste govorili o odpadkih. Moram povedati, da to že tri leta traja, dogovori, razgovori z ministrstvom, kako sploh urediti z aktom, z odlokom. In tle sodelujeta in Žale in Snaga. In jaz sem končno prepričan, da bo to res urejen tako, kot mora biti. Kulturna dediščina, absolutno, ne? Tako, da potem Žale prevzemajo, ne? Mi smo imeli kar nekaj takih razgovorov, dogovorov tudi z ljudmi, ki so

prišli, čeprav ni bilo nobenega dediča več, da so dali, opozarjal, da smo to urejal. In Vič, definitivno gre, ne? Hvala za pohvalo. Gre v realizacijo, zdaj ni napisan, ker drugo leto gre v izvedbo. Letos je namen dobiti projekt, gradbeno dovoljenje in pa zemljišča kupit. Še zemljišče, potem gre pa vse skup v realizacijo. In širitev pokopališča in parkirišče in vežic. Direktor, me boš kaj popravil, ali ne? A sem se kaj naučil? Hvala lepa.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti.

42.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPOA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Poslovnega načrta Družbe Žale, Javnega podjetja, za leto 2011.

Prosim za vaš glas.

Phhhhh... srečna ti prihodnost, nam pa tud s tabo, ne?

Hvala lepa.

Drugač še... sam še hec. Drugač se pa direktor imenuje dejavnost, ki opravlja zaključna dela v zdravstvu, tako da veste, ne? Ampak to ne zapi..., ja, to je že zapisan, ne?

Gremo na točko 8.

AD 8.

PREDLOG ODLOKA O OGLAŠEVANJU

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega Odbora za gospodarske javne službe in promet. Ter Amandmaja Svetniškega kluba NSi, Amandma na Amandma Statutarno pravne komisije ter Amandma, Amandmaja župana. Prosim gospo Razpotnik, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Spoštovani župan, gospe svetnice, gospodje svetniki. Osnutek Odloka o oglaševanju je sprejel mestni svet 27. 9. 2010. Na odlok ni bilo pripomb, a je vsebina kljub temu nekoliko spremenjena zaradi jasnosti, kar je podrobno pojasnjeno v obrazložitvi odloka. Namen sprejema je predvsem uskladitev vsebine oglaševanja z veljavno zakonodajo in ureditev lepšega videza zunanjega oglaševanja v Ljubljani. Vemo, da je Ljubljana precej onesnažena z množičnim plakatiranjem. Odlok o občinskem prostorskem načrtu, sprejet je bil julija 2010 in nekateri občinski podrobni prostorski načrti, določajo območja in lokacije za oglaševanje. Ter vrsto in način postavitve objektov za oglaševanje. Kar pomeni, da so nekatere sedanje lokacije usklajene z odlokom, na drugih pa bo treba postavljene objekte za oglaševanje odstraniti. Za nove, proste lokacije, bo objavljen javni razpis, s katerim se bodo te lokacije podelile po določenem postopku, med zainteresirane oglaševalce. Občinska taksa za oglaševanje, je sedaj višja za 1 €. Taksa se bo plačevala v naprej, po taksni tarifi, ki je določena v točkah. Odlok po novem omogoča tudi pridobitev lokacije v sklopu javno zasebnega partnerstva. Kar pomeni, da bodo lahko zasebni partnerji, ki jim bo MOL podelila določeno, potrebno izključno pravico, pridobili še lokacije za oglaševanje kar bosta partnerja uredila s pogodbo. Odlok ureja tudi oglaševanje na avtobusnih mestnega linijskega prevoza potnikov. Sedanji obseg na zunanjih delih avtobusov pa se bo po prehodnem obdobju, to je po letu 2013, zmanjšal in sicer na največ polovico zunanjih površin avtobusa, vključno s steklenimi površinami in oglasne površine, bodo morale biti

simetrično razporejene po levi in desni strani avtobusa. Posebno poglavje v odloku ureja plakatiranje za potrebe volilne i referendumске kampanje, ki jo omogočajo organizatorji kampanje, da pridobijo plakatna mesta, ki jih morajo, po zakonu zagotoviti občina brezplačno. Nadzor nad odlokom bo izvajal Inšpektorat Mestne uprave MOL in izrekal storilcem prekrškov globe, določene v odloku. Omenila bi še dva amandmaja. Z uveljavitvijo tega odloka, bo prenehal veljati pravilnik, ki je določal maksimalno število plakatnih mest in to je v bistvu dodatek k 2. členu našega odloka. Drugi amandma pa v bistvu govori o javnem razpisu oziroma na kakšen način bo potekal javni razpis in kako se bojo določile, določile, določali kriteriji tega javnega razpisa. To je za enkrat vse.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert, da poda stališče odbora. Pa v mikrofون prosim, zaradi zapisnika... me opozarjajo. Tam je treba uno pritisnit, ja, da... pejt, pomagaj. Hvala.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor je obravnaval predlog odloka in ga je v celoti podprl.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper?

GOSPA MAŠA KOCIPER

Ja, Statutarno pravna komisija sicer nima pravnih pripomb na akt in na vložene amandmaje, razen enega amandmaja na amandma, ki je tehnične narave in odpravlja tehnično pomanjkljivost amandmaja NSi. Ta je bil namreč vložen na več členov hkrati, kar po poslovniku ni mogoče. Tako, da ga amandma tehnično popravlja tako, da bo sposoben za glasovanje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Obravnava predloga odloka, se na podlagi 135. Člena Poslovnika mestnega sveta, opravi po vrstnem redu, posebej o vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Razprava o posameznem členu je omejena na razpravo o amandmajih, ki so vloženi k temu členu. Samo o amandmajih razpravljamo o tem členu. Glasovanje o amandmajih se opravi takoj, po končani razpravi o amandmajih, k posameznemu členu. Zato lepo prosim, ker je razprava za vsak amandma 2 minuti...

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

39.

Brišem, da boste videli uro gor.

Najprej odpiram razpravo o naslovu Predloga Odloka, h kateremu je NSi vložil amandma. A je gor napisan? Ne.

Berem amandma... Je. O.K.....

Izvolite razprava. Ni razprave. Ja, izvolite, sem vprašal... Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja, hvala lepa. Res je, Nova Slovenija je podala amandmaje na ta odlok. Rada bi namreč izpostavila dva vidika, ki se tiče tako tega amandmaja, kot tudi nekaterih amandmajev v nadaljevanju. Zato bom že kar v tem uvodu nekoliko več časa si za to vzela in se bo tikal tako tega amandmaja, kot tudi v nadaljevanju. Mi smo vsi za to, da uredimo in vzpostavimo določen red, tudi na področju oglaševanja. Vendar pa ne verjamem, da si kolegi svetniki Želijo te reči urejati na nezakonit način. Do česar bo prišlo, če bo ta odlok sprejet brez amandmajev Nove Slovenije in tudi amandmaji, ki so bili podani s strani župana, tega ne urejajo. Mogoče bo zvenelo nekoliko suhoparno, predvsem z vidika prava, bi se spustila v presojo tega odloka. Tudi, kot pravnica. In mislim, da bi morali vsi pravniki v tej dvorani, pa tud ostali, temu prisluhnit. Mi govorimo skozi odlok o glavnem mestu, torej, predlagatelj označuje javno mesto. Mi predlagamo, da se ta termin oziroma ta pojem, spremeni v besedo javna površina. Ker smatramo, da se samo na to lahko nanaša nek odlok, ki ga ima pred seboj občina oziroma mestni svetniki. Za enkrat hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim?

Zaključujem razpravo, predlagam, da glasujemo o amandmaju in predlagam, da ga ne sprejmemo.

Glasujemo, Odlok o oglaševanju na javnih površinah.

Predlagam, da ga ne sprejmemo. Prosim za vaš glas.

8 ZA. 27 PROTI.

Ni sprejet. Hvala lepa.

Prehajam na razpravo o 1., 3, 4., 5., 8., 13. in 20. členu predloga odloka, h kateremu je Svetniški klub NSi vložil amandma. Statutarno pravna komisija pa amandma na amandma.

Izvolite, razprava. Ni razprave, zaključujem.

Najprej gremo na glasovanje...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, jaz se opravičujem, gospa Kucler Dolinar, ampak jaz vas gledam, pa vas ne vidim! Vsaj roko mi dvignite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospa Kucler Dolinar.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala gospod župan. Res ste prijazni, no...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kot vedno.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Rada bi... torej nadaljevala, tam, kjer sem začela. Predvsem pa, odlok s katerim želi predlagatelj urediti način plakativiranja in pa tudi plačevanja taks, taks za plakativiranje, je pod velikim vprašanjem, glede same prihodnosti. Predvidevajo se določena višja sredstva, kot priliv v občinski proračun, če bo ta odlok sprejet. In pa, če bo stopil v veljavo, vendar pod velikim rizikom. Zakaj? Ker visijo v zraku morebitni odškodninski zahtevki, ki se znajo vrniti, kot bumerang v proračun Mestne občine Ljubljana, k v primeru, če bo ta odlok s strani ustavnega sodišča razveljavljen. Zakaj tega, to ne govorim na pamet, to bi rada utemeljila predvsem s tem, da so bili vsebinsko enaki odloki nekaterih drugih občin, zaradi tega že razveljavljeni. Torej, pod vprašajem je tudi presoja ustavnega sodišča oziroma zakonitosti ter po našem mnenju nezakonitosti samega predloga odloka. Druga stvar je seveda, kar se tega tiče, vprašanje nesorazmernega posega v lastninsko pravico. Torej v zasebno lastnino in predvsem tukaj bi želela opredeliti naš predlog, da se javno mesto, ki ni definiran, ustrezno zamenja v sprejemljiv pojem, javna površina. Tu pa se, s tem pa se izognemo rizikom, ki sem jih ravnokar omenila. Predvsem pa bi...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... rada prosila in povabila svetnike, da podprejo ta naš amandma.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Ja, strinjam se s kolegico Kucler Dolinarjevo, da so ti pojmi v obstoječi slovenski zakonodaji, zelo nedorečeni. In se v naši zakonodaji, na različnih področjih, različno, ob različnih prilikah uporabljajo termini javni prostor, javno mesto, javna površina. Kar se meni zdi ključno, je to, da ima ta akt pravno podlago v Zakonu o financiranju občin. 8. Člen, ki govori o javnem mestu. Tako, kot je navedeno v, v tem predlogu akta. Javno mesto je seveda vsebinsko širši pojem, od površine. Kar je verjetno tudi namen mestne občine. Kar se pa tiče nedorečenosti akta, bo pa verjetno res potrebno, že zaradi uporabe samega akta, sprožiti ustrezne postopke, da se definira, kaj, kaj kakšen akt pomeni, kaj kakšen termin pomeni in mogoče celo, da se počaka, da sodna praksa doreče pomen posameznih aktov in se bo potem akt lažje uporabljal.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Pa še dodatek.

Da ne bi kdo mislil, da smo zdaj proti, zato, ker NSi predlaga. Po oceni je skoraj 90% vseh podobnih oglasnih sporočil, da na zasebnih zemljiščih, ali fasadah, ali kmetijskih zemljiščih. In ta trenutek je v Ljubljani, po oceni, čez 12000 nekih oglasnih sistemov. Kar je po primerjavi, na število prebivalcev, ne? En unicum. In, če tega ne bomo vpeljal, vključno s tem, kar ste oboje že opozorili, potem se bomo dušili v dambo plakatih, da tako rečem. In mislim, da je to edini način. Bo pa veliko, veliko razprave na to temo. Mi smo imeli tudi srečanje, z več, kot dvajsetimi oglaševalci, povabljenimi, ker smo hoteli tudi njih slišati. In vsi so tako začeli. Strinjamo se, da je v Ljubljani red na tem. Ampak, potem so rekli... vedno pa, ampak, ne pri mojih! Jaz sem se zmenil s Francijom, pustite me pri Franciju, gor mam, ne? In podobno, ne? Tako, da, če gledamo pa druga evropska mesta, smo pa tle v dejansko enem zelo slabem položaju, na področju onesnaženja okolja. In to je temu namen.

Gospod Jazbinšek, izvolite.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Poglejte, ta odlok je namenjen temu, da nimamo vizualnega onesnaženja, ne? Ne? To je logika. Seveda, mesto ima pravico odločati o tem, ne? Kaj je vizualno onesnaženje in kaj ni. Tudi določiti pravila igre in tako naprej. Na primer v urbanizmu, ne? Določamo barvo strehe, ne? Skoz urbanistične akte in tako naprej. Tudi sicer imamo v urbanističnih aktih definirano, kako se lahko recimo oglašuje na fasadah in tako naprej. Tako, da seveda, zoženje problema javno mesto, ne? Na pojem javne površine, ne? Je preozek pojem. Seveda manjka pa tudi definicija, ne? Precizna definicija, ne? Kaj to je javno mesto. Ne? Zato predlagam, da se seveda ta razprava pelje v, na polje definicij, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo opozarjam, gospodu Jazbinšku lahko date repliko. Za ostala dva ste pa zamudili. Samo gospodu Jazbinšku, na to, kar je zdaj rekel. Hala, ja, v redu je. Še kdo prosim? Na gospoda Jazbinška? Izvolite gospa Kociper.

GOSPA MAŠA KOCIPER

Saj ravno to je težava, težava gospod Jazbinšek. Da mestna občina ne more v svojih aktih postavljati tovrstnih definicij. In to je bilo razveljavljeno s strani ustavnega sodišča, v njihovih odločitvah, v preteklosti. Vedno, kadar je mestna občina določila definicije za take pojme, ki se splošno uporabljajo, je to ustavno sodišče razveljavilo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo še enkrat... Jazbinšek je podlaga za vašo repliko, ostalo ste zamudil... Gospod Ogrin, razprava. A boste Jazbinšku dali repliko? Izvolite, samo izvolite....

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Torej še vedno razpravljamo, tudi gospod Jazbinšek, vključno z gospo Mašo Kociper in vami, v zvezi s pojmom javna površina oziroma javno mesto. Jaz sem zadovoljna, da ste mi pritrdili, da so amandmaji vsebinsko pravilni in korektni. Seveda pa nisem zadovoljna, ker več, kot očitno jih ne boste upoštevali in dejansko sprejeli riziko. In pravzaprav že v naprej pristali na to, da je odlok v nasprotju z zakonom in ustavo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz imam samo vprašanje, kako se tretirajo ograje, na katerih so ogromni... fasade, pokrivamo, ne vem, eno fasado z reklamo. Mislim, ne? Take stvari. Torej, pred dvema letoma sem bil v Madridu, ne vidiš tega nikakor, samo take, na postajah, kot imamo mi, tiste svetleče dele. To je vse. To se pravi, če bo ta odlok to prinesel, super, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor gospodu Ogrinu je to, kot replika, da bomo, da ne bom zlorabljal, je to, točno to, kar ste vi zdaj vprašal. Slovenska cesta, tam, kjer je Šumi, ne? Nova fasada, kjer smo tudi financiral, ne? Je že dobila, ne? Podlago, ne? Za oglaševanje. In to so javna mesta. To je tisto, kar želimo. V principu, vpliv mesta, v celi Ljubljani, tisto, kar je za javne površine vidno. Kar je vidno. Ne glede na čigavi lastnini. Tu je ključ, ne?

Predlagam, da ta amandma Statutarno pravne komisije, ta amandma Statutarno pravne komisije, potrdimo s sprejemom.

Glasovanje poteka o Amandmaju Statutarno pravne komisije, na Amandma Svetniškega kluba NSi.

V Drugem Amandmaju Svetniškega kluba NSi, se črta besedilo – 3., 4., 5., 8., 13., 20. Doda se drugi odstavek, ki ser glasi – Ustrezno se nadomesti besedna zveza – javno mesto, z besedno zvezo – javna površina, v ustreznem sklonu, v 3., 4., 5., 8., 13. in 20. členu.

Prosim, da to potrdimo. Prosim za vaš glas.

30 ZA. 4 PROTI.

In sedaj glasujemo o Amandmaju Svetniškega kluba NSi, iste točke, ki prosim, da ga ne sprejmemo. Gre za, v 1., 3., 4., 5., 8., 13. in 20. členu, se besedna zveza – javno mesto, zamenja z besedno zvezo – javna površina, v ustreznem sklonu.

Prosim, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

5 ZA. 28 PROTI.

Ni sprejeto.

Prehajamo na razpravo o 2. členu predloga odloka, h kateremu sem vložil amandma. Imate ga tle gor. Odpiram razpravo. Ni razprave...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pišuka sem jaz prehiter, ne? Ali pa vi prepočasni, zdaj, ne? Gospod Logar, izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Tle so navedene pač številke posameznih plakatnih mest, po strukturi. Pa me zanima, če je kje narejen kakšen sken trenutnega stanja, za primerjavo neke referenčne vrednosti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar v repliki, no... tako, da, dobim tist čas, ko odgovarjam, ne? Narejeno je to. In v principu vsa oglasna mesta so določena z IPN-jem. In zato tisto, kar ne bo v okviru IPN in kar bo čez te številke, bo ven padalo. Za nova mesta se pa dela v bistvu licitacijo, kdo bo več ponudil za novo mesto. Ki se bo nekje pojavilo. Nova cesta, pa nova križišča in nekaj podobnega.

Še kdo prosim?

.../// ... iz dvorane: jaz...

Ja, najprej reče ja, pol reče... ja, izvolite gospod .../// ... nerazumljivo...///

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Podobno vprašanje, na podlagi, tele številke so zelo natančne. Zdaj ne vem, jaz IPN oziroma strateški prostorski načrt sem dost dobro poznal. Notr niso bile napisane oziroma ovrednotene te javne površine

za oglaševanje. Zanima me, če je oddelek naredil kakšno analizo in potem, na podlagi te analize dal to priporočilo in... na podlagi katerih podatkov smo prišli do teh števil?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In še enkrat replika tudi vam, ne? Oddelek je naredil to analizo in na podlagi IPN-ja smo določili te številke, kot maksimalne. Tako, da čez to številko ne more iti. Ne more iti. Zelo preprosto povedano.

Še kdo prosim? Ni.

Prehajamo na glasovanje o Amandmaju župana.

Prosim za vaš glas. Gor je napisan: V 2. členu se dodata nova drugi in tretji odstavek, ki se glasita: Na območju MOL-a je dovoljeno postavljati na...///... nerazumljivo...///, naslednje število objektov za oglaševanje... pol so pa naštet. In številoobjektov za oglaševanje iz drugega odstavka tega člena niso všteti objekti, ki so postavljeni na območju trgovskih centrov, bencinskih servisov, svetlobne vitrine, postavljene v povezavi z avtobusnimi nadstrešnicami in objekti, ki so postavljeni na podlagi 12. člena zakona.

Prosim za vaš glas.

31 ZA. 4 PROTI.

Hvala lepa.

Odpiram razpravo o 6. členu predloga odloka, h kateremu sta Svetniški klub NSi in župan vložila amandmaja.

Izvolite, razprava prosim. Ni razprave.

Najprej glasujemo o Amandmaju Svetniškega kluba NSi. Predlagam, da ga ne sprejmemo... in glasu...

.....konec 1. strani III. kasete.....

...o predlogu. V prvem odstavku 6. člena, se besedna zveza – javno mesto, nadomesti z besedno zvezo – na javni površini oziroma .../// ... nerazumljivo.../// v lasti MOL, ali drugih oseb javnega prava, katere.../// ... nerazumljivo.../// MOL.

Predla....

.../// ... iz dvorane: gospod Matjaž Bregar: proceduralno je...

Izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Se opravičujem, ampak, mislim, jaz sem v tem novem svetu prvič, ne? To je moj prvi mandat, ne? Ampak, kako, v bistvu vi pozivate, ... glasujte – za, glasujte – proti?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Podam svoje mnenje.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

To, mislim to, to ...lahko, je. Mislim, kok je meni znano, v bistvu vi, v tem prostoru ne smete glasovat. In ne glasujete. Ne glasujete. Vem,

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... /// ...nerazumljivo...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ampak s tem, v bistvu vendarle pogojno glasujete. Ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa za...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

O.K., hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Torej, predlagam, da ne podpremo.

Glasujemo o predlogu, ki sem ga prej prebral.

Pripravite prosim za glasovanje.

Rezultat: 9 ZA. 25 PROTI.

Ni sprejeto.

In sedaj glasujemo o Amandmaju župana, po isti točki:

V 6. členu se spremeni tretji odstavek, ki se glasi....Predlagam, da ga sprejmete. Javni razpis... /// ... nerazumljivo... /// način rešitve primera, če za isto lokacijo pride več ponudb. In je vse gor napisan.

Prosim za vaš, a, ha... pardon... za vaš glas.

Je licitacija, tako, da je zelo jasno kdo od ponudnikov več dobi, ne? Če je več ponudnikov.

31 ZA. 4 PROTI.

Hvala lepa.

Odpiram razpravo o 7. členu predloga odloka, h kateremu je NSi vložil amandma.

Ni razprave.

Glasujemo o Amandmaju in pro..., predlagam, da ga ne sprejmete.

Berem. V prvem odstavku 7. člena, se beseda –na javnem mestu, spet nadomesti z besedo – na javni površini... /// ... nerazumljivo... /// v lasti MOL-a... /// ... nerazumljivo....

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Rezultat glasovanja.

8 ZA. 27 PROTI.

Ni sprejeto.

Odpiram razpravo o 11. členu predloga odloka, h kateremu je NSi vložil amandma.
Razprava? Ni razprave. Zaključujem, predlagam, da ga ne sprejmemo.

Glasujemo o Amandmaju: v prvem odstavku 11. člena, se ...besedni zvezi iz tega odloka doda beseda – na javni površini. Šesti odstavek se črta. Predlagam, da ga ne sprejmemo.

8 ZA. 25 PROTI.

Odpiram razpravo o 15. členu predloga odloka, h kateremu je NSi vložil amandma.
Razprava prosim. Ni razpra... A, izvolite gospa Kucler Dolinar. Ja. ... izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. To je pa še druga reč, na katero smo želeli v Svetniškem klubu Nove Slovenije opozoriti. V času, ko se v sosednjih državah, evropskih državah, pa tudi na splošno, na ravni Evropske unije, izvajajo projekti, pa tudi namenjajo precejšnja sredstva za vzpodbujanje aktivnega državljanstva, pa po drugi strani v našem glavnem mestu krčimo te možnosti. Torej, krčimo možnost nagovarjanja državljanov, občanov, v času volitev in pa referendumov. In pa predvsem v tem smislu, ker se nam zdi to napačno podajamo naše predloge. Predvsem pa bi še vprašala. Torej, s tem odlokom, ki ga boste očitno izglasovali, tudi politične stranke, ali pa kandidati, katerikoli, ne bodo imeli možnost postavitve svojih tabel, nagovorov, če tako rečem, lahko kot plakat imenujem v času volilne kampanje, možnost postavitve le teh na zasebnih zemljiščih, izven območjih, določenim, določenih v OPN-ju. In to bi prosila pa tudi za odgovor. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Ravno pri tem 15. Členu sem videla tudi na odboru, da dejansko se sploh ne pogovarjamo, sploh ni vprašanje vsebine, ampak vprašanje je pravzaprav samo tega, da se glasuje tako, kot je v naprej vse dogovorjeno. In to, da se manjša število dni plakatnih mest, kjer so lahko brezplačna plakatna mesta. Da se manjša število plakatov. Sedemnajst četrtih skupnosti imamo, od tega je lahko, je že deset tista številka, ki je, ki je minimalna, ne pa sedem. In, in res gre tukaj za to, da se ne misli, ampak, da se glasuje. To je škoda.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Replika, gospa Blažič, gospe Mazej Kukovič.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Sej bo šlo... Če dovolite, bi se tud oglasila glede tega prejudica, da se svetnice, pa svetniki, z Liste Zorana Jankovića, ne oglašamo. Ampak, da samo glasujemo. Ne glede na to, ali ste prvič, ali drugič, v tej prelepi hiši. Ampak, v bistvu prostor za dialog je tudi na odborih in komisijah. Sicer, tam je manj možnosti za samo promocijo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In še z repliko na vas, gospa Mazej Kukovič. Da boste obema dal odgovor.

Ta predlog je spet v smislu zmanjšanja izobraževanja in velja za vse isto, kar nas tu sedi. Ni nobene razlike, da bi kdo imel kakšno prednost. In mislim, da glede na pripombe, ki jih dajajo Ljubljanci, ko so jih dajali, v bistvu, da je to preveč onesnaženje. Mislim, da ne vemo, če je problem... če bi mi nekomu zmanjšali, na račun drugega, bi še razumel. Ampak, tle imamo vsi isto pozicijo. In jaz mislim, da... dobro je...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala. Ampak, če vzamemo, da se pogovarjamo zdaj, tukaj o stotih, ali sto dvajsetih plakatnih mestih oziroma o sedemdesetih, ali nekaj več. Pri tem, da ste povedal, da je dvanajst tisoč mest po Ljubljani polepljenih, potem se pogovarjamo o promilih, pogovarjamo se o tem, da je treba pač strankarsko življenje enostavno dat na zid. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Jazbinšek, komu date repliko?

.../// ... iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: Vam. Vam.

Ne morete.

.../// ... iz dvorane: Gospod Miha Jazbinšek: Zakaj pa ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Zato, ker ne, je bila že moja replika, ne morete dat. Samo odgovor na repliko, tisti, ki je repliciral.

Gremo na glasovanje o Amandmaju Svetniškega kluba NSi. Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Glasujemo.

Za osnovno obveščanje s prejšnjega odstavka se šteje za enega in tako naprej, kar je gor napisano...

Predlagam, da ga ne sprejmemo.

Prosim za vaš glas.

ZA 14. PROTI 25.

Ni sprejeto.

Odpiram razpravo o 16. členu predloga odloka, h kateremu je NSi vložil amandma.

Razprava, izvolite. Ni razprave. Ni razprave. Predlagam, da ga ne sprejmemo.

In glasujemo o Amandmaju Svetniškega kluba NSi.

Drugi odstavek 16. člena se spremeni tako, da se glasi: Stranke morajo .../// ... nerazumljivo.../// prvi krog volilne kampanje ... , plakatna mesta ... /// ... nerazumljivo...drugi krog.../// ... nerazumljivo.../// ... in pol za sedem dni in pol naprej, kar piše...

Prosim za vaš glas.

13 ZA. 23 PROTI.

Ni sprejeto.

Odpiram razpravo o 20. členu predloga odloka, h kateremu je Svetniški klub NSi vložil amandma. Razprava. Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Tudi pri tem členu se verjetno podobo strinjate z nami, da če bo sprejet v takšni obliki, kot je bil predlagan, bo to res sporno. In tukaj vas sprašujem dvojje. Ali ste dobili opredelitev s strani Inšpekcijske službe Mestne občine Ljubljana in ali bodo lahko izvajali naloge, ki jih boste, več, kot očitno po tem glasovanju, podelili Inšpektoratu mestne občine Ljubljana. Mi sami ocenjujemo, da je to izven pristojnosti Inšpekcije Mestne občine Ljubljana in kot tako bo potem izzvenelo, kot neučinkovito. Predlagamo torej, da inšpektorat o tem obvesti pristojni državni organ, v okviru Ministrstva za okolje in prostor, skupaj s predlogi ukrepov. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom kar jaz repliciral. Na to, kar zdaj pravite.

Jaz bi bil zelo vesel, da bi pristojni državni organ ukrepal v skrbni za Mesto, kot primer, vam navajam vrtičke za Savo. Vikende za Savo. Kot primer vam navajam barake, na izvozu enter na Barju, kjer smo mi svoje počistili, uno pa še stoji.

Tako, da predlagam, da ta amandma ne sprejmemo.

Glasujemo pa o Amandmaju, ki je napisan. Se besedilo, v drugem odstavku...///... nerazumljivo.../// člena, se besedilo .../// ...nerazumljivo...///, nadomesti z besedilom, ki tam piše...

Prosim za vaš glas.

7 ZA. 28 PROTI.

Hvala lepa.

In prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o oglaševanju, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

23 ZA. 7 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na 9. točko.

AD 9.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O TIRNI VZPENJAČI NA LJUBLJANSKI GRAD, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. In amandma župana. Prosim gospo Razpotnik, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Hvala za besedo. Torej, predlog Odloka o spremembah Odloka o tirni vzpenjači na Ljubljanski grad, s predlogom za hitri postopek, je po vsebini povezan s Sklepom o ustanovitvi Javnega zavoda Ljubljanski grad, ki ga je mestni svet sprejel 20. decembra, preteklo leto. Novoustanovljeni Javni zavod Ljubljanski grad bo urejal vse zadeve na gradu in zadeve, ki so z njim povezane. Med te sodijo tudi naloge v zvezi z delovanjem tirne vzpenjače na Ljubljanski grad, za njihovo izvajanje, pa je dodeljena koncesija. Zato je glavni namen tega odloka, da spremeni ime koncesionarja. Sedanjemu koncesionarju, Javnemu podjetju Ljubljanski grad, parkirišča in tržnice, bo koncesija prenehala in s te odlokom se prenese na novoustanovljeni Javni zavod Grad. Zavod je bil že registriran, zato se predlog spremembe odloka po hitre postopku, da se prenos lahko opravi iz ene pravne osebe na drugo čim prej. Iz odloka je črtana tudi določba o parkiranju za potrebe vzpenjače ob spodnji postaji, ki naj bi bilo zagotovljeno na javnem parkirišču Krekov trg. To parkirišče je bilo, kot javna površina občinjeno že leta 2009, z odredbo o določitvi javnih parkirnih površin, kjer se plačuje občinska taksa. Odlok o tirni vzpenjači še ni bil usklajen s to odredbo. S to spremembo bosta akta usklajena. Amandma pa se glasi, Javni zavod Ljubljanski grad mora zahtevo za izdajo odločbe o prenosu koncesije, vložiti v petnajstih dneh po uveljavitvi tega odloka. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert, da stališče odbora poda.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Odbor je obravnaval in predlog odloka sprejema in ga podpira in predlaga v sprejem....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

... skupaj s hitrim postopkom.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Se opravičujem. Gospa Kociper? Ni.

Najprej odpiram razpravo o hitrem postopku. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

30.

Glasujemo O PREDLOGU:

Mestni svet sprejme predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o tirni vzpenjači na Ljubljanski grad, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

32 ZA. 2 PROTI.

In odpiram razpravo o predlogu odloka in amandmaju.

Ni razprave.

Glasovanje poteka o Amandmaju župana.

3. člen se spremeni tako, da se glasi: Javni zavod Ljubljanski grad mora zahtevo za izdajo odločbe o prenosu koncesije vložiti v petnajstih dneh po uveljavitvi tega odloka.

Prosim za vaš glas.

29 ZA. 1 PROTI.

In glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet sprejme Predlog Odloka o spremembah Odloka o tirni vzpenjači na Ljubljanski grad, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

30 ZA. 2 PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 10, dnevnega reda.

AD 10.

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA FESTIVAL LJUBLJANA, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Prejeli sta pa tudi poročilo pristojnega odbora za kulturo. Prosim gospoda Grilca, da poda uvodno obrazložitev. ... kratko.

GOSPOD MAG. UROŠ GRILC

Spoštovani. Na prejšnji seji je mestni svet sprejel ustanovitveni akt novega Javnega zavoda Ljubljanski grad. In posledično se danes sprejemajo predlogi sprememb Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Festival Ljubljana. Iz odloka smo črtali vse tiste zadeve, ki se tičejo Ljubljanskega gradu. In sicer tako glede poslanstva, glede dejavnosti in glede nepremičnin v upravljanju. Predlagam, da te spremembe sprejmete. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ker ni gospoda Turka, prosim gospoda Tomca, da poda stališče odbora.

GOSPOD PROF. DR. GREGOR TOMC

.../// ... nerazumljivo.... Mikrofon ni vključen...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odpiram razpravo o hitrem postopku. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 35

Glasujemo O PREDLOGU SLEPA:

Mestni svet sprejme predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ukinitvi Javnega zavoda Festival, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

31 ZA. 3 PROTI.

In odpiram razpravo o Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Festival Ljubljana. Ni razprave.

Prosim za vaš glas, ZA SKLEP:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Festival Ljubljana.

31 ZA. 1 PROTI.

Hvala, sprejeto.

Prehajamo na točko 11.

AD 11.

PREDLOG LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V MESTNI OBČINI LJUBLJANA ZA LETO 2011

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še Poročilo pristojnega Odbora za šport. Amandmaja, Amandma svetnika gospoda Šiške in Amandma župana...

.../// ... iz dvorane – kihanje....

Na zdravje. Prosim gospoda Kolenca, da poda stališče, uvodno stališče oddelka.

GOSPOD MARKO KOLENC

Hvala. Dober dan. Spoštovane mestne svetnice, mestni svetniki. Spoštovani župan. Leto 2010 je bilo za Mestno občino Ljubljana prelomno leto, saj je po mnogih, mnogih desetletjih Ljubljana dobila nov stadion in novo dvorano v Centru Stožice. Z novo infrastrukturo je Ljubljana dala zagon tudi športnim klubom, košarki, rokometu, odbojki, nogometu, ki nastopajo v Evro ligah in Evropskih pokalih. Odlični nastopi športnih klubov v Evro ligah in odlični publiki, z največjim obiskom na športnih dogodkih v Centru Stožice, je Ljubljana postala še bolj prepoznavna v Evropi. Mestna občina Ljubljana s svojo mrežo 414 pokritih in zunanjih javnih športnih objektov, zagotavlja dobre pogoje za razvoj športa v mestni občini, v vseh pojavnih oblikah športa. Od otrok, do odraslih. To se odraža predvsem v visoki športni kulturi in v letu 2010 se lahko pohvalimo, s skoraj 300000 obiski na vrhunskih dogodkih v Centru Stožice. Po raziskavi Mediane, v letu 2010, z 82% športno aktivnih v Ljubljani. S 95% znanjem plavanja otrok, ob koncu druge triade v osnovni šoli. Z organizacijo dveh svetovnih prvenstev v letu 2010, v kajak kanuju in hokeju. Z univerzo, ki se ponaša z dvema naj prestižniškimi evropskimi nagradami na področju športa. In s trojčkom velikih športno rekreativnih prireditev, s Pohodom ob žici, Maratonom Franjo, ki je postal v letošnjem letu maraton, kolesarski in se je uvrstil med top 15 svetovnih kolesarskih maratonov na svetu in pa Ljubljanski maraton. V .../// ... nerazumljivo...///, v letu 2010, nas bodo na oddelku usmerili pri izvajanju letnega programa športa 2011. In tako za leto 2011, za izvedbo letnega programa športa, načrtujemo 29,6 milijonov €. Od tega 16,3 milijona za financiranje projekta izgradnje dvorane in druge infrastrukture v Centru Stožice. 6,4 milijona za obratovanje in investicijsko vzdrževanje športnih objektov v lasti MOL. Ter 5,9 milijona € za programe športa. Od tega 3,7 milijona € za programe otrok in mladine. Za izvedbo razpisa, za sofinanciranje izvajalcev letnega programa športa, predvsem športnih društev, s sedežem v Mestni

občini Ljubljana, je za leto 2011 predvidenih 5,5 milijonov €. Poleg tega pa lahko prištejemo tudi sredstva v obliki dodeljenih ur, na športnih objektih v lasti MOL, po ocenjeni vrednosti 3,5 milijonov €. Skupaj torej 9 milijonov € za izvajalce letnega programa športa. Predvsem športna društva. Zakon o športu predvideva, da se izvajanje nacionalnega programa športa, ki se izvaja na lokalni ravni, določi z letnim programom športa. Na podlagi tega pa Mestna občina izbere izvajalce letnega programa športa. Predlagam, da mestni svet sprejme Predlog letnega programa športa v Mestni občini Ljubljana za leto 2011. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Bon za stališče odbora.

GOSPA DR. MARTA BON

Odbor za šport podpira predlog letnega programa športa v Mestni občini Ljubljane. Imeli smo pa tudi eno pripombo, ki je zapisana.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

GOSPA DR. MARTA BON

Bolj uskladičeno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper? Ni. Odpiram razpravo o aktu v celoti, ko zaključim razpravo, bomo šli na glasovanje o amandmajih. Po vrsti. Gospod Šiška. Izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne. Razpravo v celoti.

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

Ne. Ko zaključimo razpravo o celoti, z amandmaji, lahko mi poveste, potem bomo samo glasovali po vrsti, ne? Samo moment... potem gospa Škrinjar, ne? Vi ste dvignili roko, ali ne? Pa še kdo tam zad, sem videl? Kdo se še javlja k razpravi?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja. ... Samo počas... Ja, ... Istenič. Hvala lepa, izvolite.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Ja, v bistvu gre za obrazložitev amandmaja. Postavka infrastrukturnega projekta športnega parka Stožice znaša kar 16 milijonov 314.000 Evrov. Amandma predvideva zmanjšanje te postavke za 320.000,00 €, na drugi strani pa se za omenjeni znesek poveča postavka Šport odraslih. Dvorana in Stadion sta velikega pomena za Ljubljano, a vendarle je potrebno poudariti, da bi moral biti ta projekt zaključen in financiran iz zasebno, iz javno zasebnega partnerstva. Niti € naj ne bi šel iz proračuna MOL. Sedaj pa davkoplačevalci hočeš nočeš, plačujemo zajetne zneske, ki v sami projektni dokumentaciji niso bili predvideni. Zato v Svetniški skupini SDS predlagamo, da se z zneskom 320.000,00 € omogoči večje financiranje društev, pri programih kakovostnega športa. Večje

financiranje zapostavljenih športnih panog ter zagotovi večja sredstva za programe vadbe vrhunškega športa. Tudi animacija rekreativnega športa bi bila bolj v ospredju, povečal pa bi se tudi skromen znesek denarja, namenjenega športu invalidov. Če povzamem, amandma omogoča, ob ustrezni infrastrukturi, tudi izboljšanje pogojev, vsebine in rezultatov v ljubljanskem športu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Repliciral bom.

Na tem področju, da bo enkrat tudi vam, ki ste na novo tu, mestni svetniki, jasno, ne? Če bi si šli pogledat vso dokumentacijo, od javnega razpisa, ki je bila tle obravnavana, bi ugotovili, da tisti ponudniki, ki so oddali ponudbo in so bili izbrani v javno zasebno partnerstvo, so ponujali to izgradnjo za 82,9 milijonov €, po projektih in referencah dveh objektov, ki so bili na Norveškem izbrani pa Helsinki. V aktu o razpisu, je zapisalo, da mestna občina zadolžuje zasebnega partnerja za projektiranje in pridobitev gradbenega dovoljenja in izvedbo. In v tem aktu je tud zapisano, da ima mestna občina tri glasove, proti dvema glasovoma, mi določamo kaj. In smo več določili, zato je bilo to tako, teh 38 milijonov dodatnih denarja. Gre pa za stadion, dvorano, gre za sanacijo gradbene oziroma gramoznice, kjer so bili odpadki, za urejanje parka in 1300 parkirnih mest. In bi bilo fajn, gospod Šiška, da si preberete, da ne bi tako na pamet v Svetniški skupini SDS govoril. Zelo lepo bi bilo to .../// ... nerazumljivo...///

Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Gledam program športa otrok in mladine. In se mi zdi vsota, se mi zdijo vsote, ki so namenjene športnim programom ob pouka prostih dnevih, počitnicah, pa drugih interesnih programih športa za šoloobvezne otroke ter drugih do osemdeset urnih interesnih programih športne vzgoje za otroke s posebnimi potrebami, te vsote se mi zdijo premajhne. Namreč ta hip v evropskem parlamentu poteka razprava, zdaj trenutno o predšolski vzgoji. In govor je o tem in tudi študije dokazujejo, da je najbolje naložen denar v mladost. Najslabše pa je naložen v odpravo socialnih problemov. Torej, če bomo vlagali v otroke, v njihovo zdravje, potem bomo imeli manj problemov, zdravstvenih, v starosti in pa manj problemov disciplinskih in problemov v zvezi z deviacijami, kot so droge, kriminal in tako dalje. Zato predlagam, da se danes ta postavka, da se morda z vašim amandmajem popravijo te številke na višje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Zelo kratka replika. Hvala za opozorilo. Tud sam soglašam s tem, da tisto, kar gre v šport mladih, ne? Predvsem prinese, da tako rečem, finančni učinek manjših stroškov na kasnejšo upravo, ali preveč otrok na ulicah, zasvojenost in podobno. Vendar se mi zdi, da niste poslušali gospoda Kolenca, kok procentov je tle vključenih otrok in mladih v športu.

Gospa Kucler Dolinar, izvolite, razprava.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Najprej bi tudi sama izpostavila vprašanje, na katerega pa očitno tudi jaz ne bom dobila odgovora. Torej, zakaj bo morala tudi letos občina financirati dokončanje Centra Stožice? Če pa, kot ste nas prepričevali, je v okviru javno zasebnega partnerstva vse opredeljeno. Torej, kaj občina da, kaj

da zasebni partner in kaj, kaj bo za to dobila občina. Torej, sedaj je namenjenih več, kot 10 milijonov za dodatno financiranje tega. Po drugi strani pa bi vseeno vprašala, ker imamo pa tukaj priložnost, da dobim odgovor neposredno, kako bo uspelo financiranje oziroma upravljati s Stožicam javnemu zavodu Tivoli in kako bo vplivalo to na njihovo finančno poročilo oziroma na njihove finance? Kar pa bi rada samo še izpostavila, gre pa za vprašanje dodatnega števila trenerjev. Če tako rečem, v panožnih športnih šolah. Stvar je v redu, pač s tem podpiramo dodatno strokovno spremljanje mladih športnikov, ki se usmerjajo v kakovostni, pa tudi vrhunski šport. Pokrivanje le teh. Ampak, pri tem se pa pogosto zelo rado dogaja, da veliko časa, ob tem, te trenerji namenijo tudi čist nekim administrativnim in birokratskim zadevam, v zvezi z vodenjem same šole. Pa me zanima, če bi bilo mogoče dobiti, v nekem pač doglednem času, tudi poročilo o izvajanju panožnih športnih šol v Ljubljani. Da bi pač preverili, kako je s tem vložkom, ki ga mestna občina daje, kot sofinanciranje plač. In kakšen rezultat ima to dejansko med mladimi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Replika, odgovor.

Panožna področja šole. Poročilo boste dobil. Bojo pripravili, tako, da boste videli. Zdaj pa dve vprašanji. Vam očitno nič ne pomaga, kar kol bom povedal o Stožicah, ker pač ste si vi svojo zgodbo zamislili in od tega ne boste odstopili. Ko smo v tej sobi razpravljali o javno zasebnem partnerstvu, ko sem pozival kolegice in kolege, mestne svetnike, da dajo pripombe, je prišla samo ena pripomba NSi-ja in to je poslal gospod Slak, redakcijske narave. Šlo je za...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, jaz vam lahko pokažem, to, kar vi mislite, ni važno. Ampak, jaz vam lahko pokažem, kaj je prišlo. In zato pravim, ne? Dajte si še enkrat akt prebrat. Jaz vem, da se to snema, da se radi poslušate, ampak dajte si enkrat prebrat, kaj je vse tu not zajeto. In boste videli. Zavod Tivoli bo pa enostavno funkcioniral, kot do sedaj. On ima 77 objektov v upravljanju. Tudi tu je v osnutku proračuna, namenjena sredstva za vzdrževanje. Tako, da bo tudi ta objekt, kot ste prej slišali poročilo, kaj se je vse v njem zgodilo, v lanskem letu v štirih mesecih, nedvoumno bil uspešen. Ne bom si delal primerjave z nobenim drugim. Objekti v sosedstvu, ki jih zapirajo. In zdaj mogoče veste, zakaj je bila pri tem razpisu dogovorjena in podpisana predporočna pogodba. Ki je pomenila tako. Ko se objekta... predporočna, ja. Ko smo se ženil pri tem objektu. Ki je pomenila, da takrat, ko se objekta predata, z uporabnim dovoljenjem, se lastnina razdeli. In je mesto lastnik vsega zemljišča, poudarjam vsega zemljišča! Tisoč tristo parkirnih mest, stadiona in dvorane. Zasebni partner pa postane etažni lastnik trgovskega centra in pa dva tisoč petsto parkirnih mest. In to, kar je prej gospod Ogrin lepo rekel, če kdo želi, kadar koli želi, izvolite, kadar želite, bomo to pojasnili...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

Je še štirinajst sekund, pa bom kar nehal.

Gospod Istenič izvolite.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa gospod župan. Mal sem pod vtisom še predporočne pogodbe, ker vem, da se predporočne pogodbe sprejemajo mogoče ob kakšni drugačni priložnosti. Ampak, nič za to. Gremo k temule

predlogu.. financiranja letnega programa športa v letu 2011. Načeloma se mi zdi v redu. Opažam, da smo določena sredstva celo malo povečal, opažam pa strukturne premike. Financiramo oziroma bolj poudarjamo in pa sofinanciramo vrhunski šport, kot pa mogoče šport za vse. Namreč, iz programa športa za leto 2010, so bili programi vadbe na področju športne rekreacije, so dobile 115.000,00 €. Sedaj dobivamo 66.000,00 € in zdaj v obrazložitvi piše, da bomo sofinanciral clo programe za 1% več. Mislim, da je tuki prišlo do napake, ali v tolmačenju, ali v razlagi, zato bi prosil potem načelnika, da mi bo lahko tudi dal točen odgovor na to vprašanje. Naslednje vprašanje je povezano... k sofinanciranju izvajalcev evropskih ligaških tekmovanj, pokalnih in regionalnih mednarodnih tekmovanj. Tuki bomo že spet sofinanciral vrhunski šport, za katerega vemo, da načeloma naj bi se financiral sam od sebe. Da, govora je bilo, da bi bila lahko ta društva delniške družbe oziroma družbe, kjer bi se denar tudi oplemeniteval. Zanima me, katera društva in v kakšni višini bodo te sofinanciranje tudi prejele. Ne vem, ali je to pet društev, ne vem, eno društvo? Zanima me, katera društva in v kakšni višini? Vendar jasno mi je to, da tukaj sofinanciramo še 320 ur, to se pravi... letos bo za izvedbo velikih tekmovanj zagotovljenih 320 ur porabe? Zdaj me zanima, ali teh 320 uri se šteje v to kvoto milijon €, ali je to še dodatno? In še nadaljnja vprašanja. Proračunska postavka Športna dvorana Pegan Petkovšek in pa Plavalno gimnastični center Ilirija. Za te dve proračunski postavki, je bilo v letu 2010 namenjeno po 40.000,00 €. Ti programi so se takrat že začeli. Zdaj me zanima, ali je bilo kaj realiziranega in so to dodatna sredstva? Ali so to sredstva, ki jih moramo praktično zagotoviti še enkrat v samem štartu in v lanskem letu ni bilo realizirano to, kar je bilo že načrtovano? In pa še drobno vprašanje vzdrževanja obratovanja javnih športnih objektov, v lasti Mestne občine Ljubljana. In energetski pregledi. V letu 2010 je bila obrazloženo, da so tudi v tej postavki všteta zavarovanja za te objekte in ali je letos tudi tako? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom tudi repliciral, samo toliko, da bo pojasnilo, da ne bo ostalo odprt, ne?

Še enkrat, ne? Pa začel bom od konca. Pegan Petkovšek, pa Ilirija. Pegan Petkovšek je v IPN tako natančno opredeljen, da je že narejen pozivni javni natečaj za dvorano. Mislim, da je komisija zbrala tip te dvorane. In Mesto tu daje zemljišče. Ali bo stavbna pravica, ali javno zasebno partnerstvo, nismo še prišli do tega. Gre pa to, da bo to iz zasebnih sredstev financirano. In računamo, da bo Pegan Petkovšek stal najpozneje v letu 2012. Ilirija. Tri leta je bil pogovor, ker smo imeli načrt, da bi naredili tudi komercialno vsebino. Kot veste po projektu, komercialna vsebina je padla in ni več v projektu. Ni pustilo Zavod za varstvo kulturne dediščine te dimenzije. Potem je vstopil profesor Koželj, da je uskladil med projektantom pa njimi. In sedaj je razgovor, k smo mi poslali predlog, da mesto da zemljišče in določeno vsoto denarja, ker bo šele na vrsto 2012, da zemljišče da not Plavalni klub Ilirija in Narodni dom, da pa predlagamo državi, da tisto polovico sredstev razdelijo po 10 milijonov na kulturo ker se selijo ven iz Narodne galerije. Na šport in pa na evropska sredstva. Kar se tiče za evropski, za vrhunski šport. Načeloma je to res, da bi se vrhunski šport financiral iz lastne dejavnosti. Ampak, kakor jaz vem, vrhunski šport v Ljubljani je zadnja leta uspešno propadel. Propadal! Ne? In, če se spomnim, še pred tem mandatom, tem, k sem jaz zraven, je ta mestni svet odobril tudi neka sredstva takrat za KK Smelt, ali Union Olimpija, ali kaj je bila, ne? In tle smo prišli tako, da je to natečaj odprt. Da je bil zaključen 24. januarja, ne? In zdaj čakamo analizo komisije, kaj bo predlagala, da bo dobil...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... in s tem je čas potekel.

Gospa Vesel Valentinčič. Izvolite.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, pa seveda, ne? Izvolite...

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala gospod župan. Samo repliciral bi na Športno dvorano Pegan Petkovšek. V letu 2010, smo že namenili 40.000,00 €, ki naj bi bila porabljena za pridobivanje načrta in ostale potrebne dokumentacije za izvedbo javnega zasebnega partnerstva...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Zasebni partner je naredil načrte.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ja, ampak takrat smo jim že namenil 40.000,00, a zdaj teh 20 dodatnih? Ali smo potem sredstva zmanjšali? Samo to, meni ni jasno...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Tista sredstva nismo porabil, ker je zasebni partner izpeljal natečaj, na podlagi tega, komisijo pa vodi profesor Koželj, ne? Ja, gospa Vesel Valentinčič, se opravičujem, ne?

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa. Razumem vse te razlage okrog ostalih objektov, ampak ostaja neko dejstvo. Za šport dajemo 29 in pol milijona, od tega gre 22 milijona v Stožice. Nič nimam proti Stožicam. Vem, da jih je treba financirati, vprašanje je pa razmerja. Ali bi ne kazalo mogoče mejčkn znižati tam, it mogoče na mejčkn nižji standard. Tako, kot gremo na izjemno nizek standard v ostalih športnih objektih v Ljubljani zdaj. Vprašanje, ki se mi poraja, je tudi razmerje med individualnimi športi in športi kolektivnimi. Poglejte, atletika, pa se ne, ne nanaša samo na stadion, pa na tisto zemljišče. Tudi na dvorano. Vsi vemo, kakšno dvorano za atletiko imamo v Ljubljani, če lahko tako sploh rečemo. Plavanje? Nimamo bazena za plavanje, tekmovalnega. Gimnastika, tudi tu nam vse stoji. In tudi to, kar zdaj dajemo, to so res neka minimalna sredstva in računati na to... računati na to, da bo zasebni kapital šel v take projekte, kot so bazeni, ki so praktično več ali manj povsod komunalni objekti, ki se sami absolutno ne morejo preživeti, ne? Se mi zdi malo iluzorno. In še enkrat, mogoče se da najt mejčkn bolj ustrezno razmerje, v korist tudi drugih objektov in dejavnosti same, kot take. Ob tem, da seveda je to, da se uvaja 25 novih trenerjev, se mi zdi jasno da odlično. V tem gradivu je tud dobro prikazano stanje v letu 2010, če je tako, kot tu piše, smo lahko zadovoljni. Je fajn, edina stvar, ki jo jaz mal težko potegnem iz tega gradiva je, da imamo nekje Evre, nekje pa ure. Saj tud ure so Evri. In to bi lahko vse pravzaprav dali v Evre. Da ne bom rekla vse v ure, kar bi bila neumnost. Ampak, ure bi pa lahko dal v Evre. In še zadnje vprašanje. Ne vem, ali je tam, v točki med statusom športnikov, vrhunskih športnikov, tudi kaj sredstev za športno ambulanto? Po mojem mnenju je vrhunski šport seveda zadeva, ki slej ko prej pripelje do hudih poškodb lahko. Nekateri pravijo, da so vrhunski športniki potencialni invalidi in zato jim je treba zagotoviti boljše, res boljše zdravstveno varstvo. Včasih smo v Ljubljani imeli športno ambulanto. Tudi tu, iz Mesta, so to financirali. Zdaj pa jaz enostavno ne vidim, ali imamo kje, kot ljubljanski nad standart, da smo si na jasnem? Za to področje, za področje športa, nekaj, kar športnikom pač zagotoviš boljše zdravstveno varstvo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Replika. Bom probal odgovoriti na vse te štiri točke, no. Tako, da bo...

Zdaj, jaz ne vem, ali jaz res govorim, da me ne razumete, ali me pa nočete poslušat. Začel bom, bazen, Ilirija, iluzorno pričakovat zasebnega partnerja. Se strinjam. Ampak, ravno kar sem rekel, da smo poslali že na državo predlog skupne izgradnje bazena in narodnega doma. Povedal sem celo, kako je predvideno financiranje, pa vam to ne zadostuje. Gimnastična dvorana. Sej pravite, da se nič ne premakne. Ravno sem povedal, da smo zbral natečaj, da damo zemljo, da so pripravljeni investitorji za gradnjo in da bo še letos se pričela gradnja. Atletska dvorana. To pa nisem povedal, ampak, tisti trenutek, ko bo urejeno zemljišče na Žaku, železnico, se tribuna podre, od spod se naredi atletska dvorana, parkirišče in gor še tribuna. In vse skupaj, ne? Po oceni Atletske zveze, ki je naredila predračun, stane 10 milijonov €, kar je zelo mal. In dobimo vrhunski atletski stadion. In ta je pa najbolj bosa, ne? Vprašajte profesorja, no. Da bi dal malo manj za Stožice, pa nekam drugam. Lahko snamemo eno vrsto, ne? Strehe, ne? Dol s Stožic, že stoji, ne? Bo pač tegula gor, a ne? Saj končno tud una drži, ne? Mislim, hvala za pripombe.

Gospod Ogrin izvolite, razprava.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Vprašanje. Najprej se s predgovornikom, ja, strinjam z nekim spiskom društev po Ljubljani. Mogoče bi morale četrtne skupnosti tle več naredit. Da bi pridobile te subjekte, ki gojijo, gojijo šport. Ker v Ljubljani so imeli zmeraj tako favorizirana društva, pa podrejena društva. In to je, če je to še problem, jaz ne vem. Fino bi bilo, da bi zvedeli za te akterje in kakšne težave imajo, a ne? Mogoče smo mi pozabili, da četrtne skupnosti lahko opravijo precej dela na tem področju. Smo jim pa zelo malo denarja namenil, ne? To je en tak vidik sam. Druga stvar je pa, dve postavki. Športni park Sava, 170.000, pa potem rekreacija in izobraževanje ob Savi 300.000. Ne? Zdaj ne vem, verjetno v prostorskem je notr, ampak ali obstaja kakšen bolj podroben, podroben plan posegov v okolje, gradenj? Ker se mi zdi, da to pa ni tako pomembno, kot dvorana Petkovšek, ne? Al pa Ilirija recimo in bi mirno lahko prepustili čez dve ali pa tri leta. Ne vem, kdo je to recimo zahteval, da je to treba met. Lahko se mal, mal podaljša v prihodnost, ne? Dnarja je pa tuki ogromno notr, ne? Relativno, ne? No, tok, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Jakič, razprava.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Hvala za besedo gospod župan. Jaz bom pa podprl Letni program športa v Mestni občini Ljubljana za leto 2011. Bom povedal tud zakaj. Lahko bi seveda tud na nek način, glede na to, da sem v drugi funkciji tud kot upravljavec rekel, da mogoče pa sredstev ni dovolj. Za ta šport, glede na to, da od blizu gledamo. Poglejte, v Mestni občini Ljubljana, je skoraj 1000 društev, zvez, klubov. V 976. In seveda vsa ta društva in klubi, mi smo v nacionalnem programu oziroma v programu Mestne občine Ljubljana, na razvoju športa govorili o tem, da bi želeli, da bi ser ti klubi v resnici želeli združevati okol teh starih imen. Slovan, Olimpija, če hočete Ilirija in tako naprej. Da bi na nek način racionalizirale administrativne stroške teh društev. Ampak, kljub vsemu jaz trdim in to podatki kažejo, da je Mestna občina Ljubljana, kot taka največji sponzor športa. Ne samo v Ljubljani, ampak v celi Sloveniji. Povedal vam bom, da je, če upoštevate podatke, o katerih je govoril načelnik Oddelka za šport, da je poleg 5,5 milijona Evrov, ki gre društvom in klubom, ta Mestna občina Ljubljana zagotavlja sredstva za izvedbo, mi pa kot upravljavci objektov seveda ure. 107000 ur. 107000 ur, ki so za klube in društva, v resnici brezplačna. Mestna občina Ljubljana upravljavcu da 2,1 milijon €, za v

bistvu 107000 ur, ki so ovrednotene za 3,5 milijona €. Poleg tega pa je, v bistvu zdaj 25 novih trenerjev. In bi rekel v vašem jeziku, na 45 podlage. Mi, Mestna občina Ljubljana, že zdaj financira 45 trenerjev in zdaj jih bo še 25. In, če pogledate celo ta, če seštejete vse to, kar Ljubljana daje športu, je v bistvu več, kot pa država daje za celo državo, kar se tiče športa. Tudi podatek o tem, tudi podatek o tem, da je letos manj denarja, ne drži. Letos je več denarja, v primerjavi z lanskim letom. Je pa seveda teh 72 milijonov €, ki jih je treba dat iz naslova, o katerem je župan govoril. Ampak, pri tem se zavedajte, da teh 22 milijonov ne gre samo v dvorano, kjer vi vidite izključno vrhunski šport. Čeravno vsako jutro, od jutra do večera, so vse postave, trenirajo v ogrevalni dvorani. In v perspektivi bodo tudi na ogrevalnem stadionu, ki bo zraven samega stadiona, nacionalnega oziroma ljubljanskega in nacionalnega. Ampak, bo na tej površini, 100.000 m², športno rekreacijske površine, namenjene točno tistim, kot ste prej govorili. Rekreaciji. Tako, kot seveda Zavod Tivoli opravlja rekreacijske ostale poti in objekte, ki so na voljo Ljubljančankam in Ljubljančanom, zastonj. In zato je treba seveda pohvaliti Oddelek za šport, da je kljub, seveda tej finančno gospodarski krizi in seveda predvidevam zelo ostrim pogajanjem znotraj mestne uprave, uspel zagotoviti v letošnjem letu enako količino denarja za izpeljavo letnega programa športa v Mestni občini Ljubljana, za leto 2011. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jager. Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Jaz bi se oglasil v zvezi z, torej, dal bi predlog v zvezi z veslaškim športom v Ljubljani. In sicer gre za vključitev programa izgradnje, se pravi za sinergijo med veslaškim športom in vključitev v program Hidroelektrarne Sava. Se pravi rekreacija in izobraževanje ob Savi, torej je, mammo edinstvene možnosti pri vzdrževanju in razvoju veslaškega športa. Z vključitvijo programa Hidroelektrarne Sava, Srednje Save pri Šentjakobu, za katerega je ob obisku v Mariboru, dala potrditev tudi slovenska vlada. Lahko po možnosti za obstoj tega športa povsem in dokončno izgubimo, če bi sledili programskim usmeritvam iz tega proračuna. S tem tudi Slovenija izgublja možnost realizacije in sodobne veslaške proge, ki je njena lega v glavnem mestu in regiji, še posebno, še povečuje, njen vsestranski pomen. .../// ... nerazumljivo.../// odločenosti, da bi skupaj s koncesionarjem, gradnje Hidroelektrarne Srednja Sava, izrabili edinstvene geografske možnosti za pozitivne sinergijske učinke skupne gradnje, načrtuje rekreacija in izobraževanje ob Savi, z .../// ...nerazumljivo.../// programom. S pričetkom na kritičnem območju Hidroelektrarne Šentjakob, kar lahko ogrozi tudi gradnjo zgolj hidroelektrarne in za katerega realizacija v letih 2011 in 2012, predvideva tako rekoč pod milijon Evrov. Ker državni projekti in prometne energetske infrastrukture niso vrisani v grafičnih podlogah investicijske... izvedbenega prostorskega načrta, sprašujemo, kako bi, bomo zaščitili interes in obstoj enega najstarejših ljubljanskih športov ter interes države in mesta, za izrabo obnovljivih virov energije pri obravnavani.../// ... nerazumljivo.../// proračuna. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Zaključujem razpravo in prehajamo na...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj še nisem... kaj boste? Obrazložitev glasu? Na posamezen amandma, ali na konc?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala lepa. Prehajam...

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
Rezultat navzočnosti: 36

Prehajam tudi, če bi kdo želel dodatno kaj razpravljat, na ta Prvi amandma, ki pravi:
Pri glavnih izvedbenih ciljih za izboljšanje uporabnega športnega prostora, se v besedilu znesek 29 milijonov .../// ... nerazumljivo...///, nadomesti z zneskom 29 milijonov 670.
Ni.

Glasujemo o tem Amandmaju župana.

Prosim, da ga potrdite.

Pri glavnih izvedbenih ciljih za izboljšanje urbanega športa, se v besedilu znesek 29 milijonov 870, nadomesti z zneskom...

Prosim za vaš glas.

32 ZA. 3 PROTI.

Odpiram razpravo, če bi kdo hotel, na Drugem Amandmaju župana, ki pravi:
V točki 4. Športni objekti, se v naslovu proračunski postavki znesek .../// ... nerazumljivo.../// morda – 2 milijona 120, nadomesti z zneskom milijon 920.
Ni razprave.

Glasujemo o tem Amandmaju župana.

Prosim, da ga potrdite. Gor je napisan. Začel sem ga brat, na koncu pa pomeni tam, če berem tiste številke, vzdrževanje, obratovanje,... vzdrževanje, obratovanje športnih objektov 20.000.

Lepo prosim za vaš glas.

31 ZA. 2 PROTI.

Potem odpiram razpravo, če bi kdo še kaj dodatno rekel, o Amandmaju gospoda Šiške, ki pravi, da se... na več namenski športni dvorani znesek 60 milijonov 314,07, zmanjša za 320.000 in se prenese na postavko Šport odraslih, na 351.000.
Ni razprave.

Prehajamo na glasovanje in prosim, da ga ne potrdite. Ne podpiram tega.

.....koncu 2. strani III. kasete.....

...

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa. Glasovala bom za program športa. Ob tem, da si želim, da kljub vsemu še enkrat... zmorate razmisliti o dinamiki financiranja Stožic. Ne o kvaliteti financiranja. Ampak, o dinamiki. V kolikor bi milijon, ali dva, lahko predstavili v naslednji čas, bi to za vse druge objekte pomenilo ogromno. Gre za to, da ne mislim, da bi mogli en... streho, ne? Pustiti nedograjeno. Ampak, v kolikor se da, dinamiko financiranja zmanjšati, v korist drugih objektov, mislim, da bi bilo pametno. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo prosim? Izvolite gospod Istenič.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Ja, sam bom tudi glasoval za. S tem bi pa prosil, če bi pa lahko še načelnik, pred samim glasovanjem, tudi podal poročilo v zvezi za, kako so se tista sredstva, milijon Evrov, tudi porazdelila na javnem razpisu. Namreč, župan je prej omenil, da je Mestna občina Ljubljana financirala oziroma sofinancirala Košarkarski klub Olimpija, pa mislim, da to v višini 60 milijonov tolarjev. Kar znese tam okrog 250.000 €. Smo pa sredstva za profesionalni šport v Ljubljani le dvignili na milijon Evrov, pa me le zanima, kako so tista sredstva porazdeljena. Če lahko to načelnik še...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Niso še porazdeljena, sem rekel, da se je razpis zaključil 24. Januarja. In povedal sem tud, da komisija dela. Ampak, se ne posluša.

Še kdo prosim?

Prehajamo na glasovanje O PREDLOGU SKLEP, prosim za vaš glas:

Mestni svet sprejme Predlog letnega programa športa v Mestni občini Ljubljana, za leto 2011, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas.

30 ZA. 1 PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 12.

AD 12.

POROČILO O STANJU OKOLJA V MESTNI OBČINI LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega odbora za varstvo okolja. Prosim gospo Loose, da poda uvodno obrazložitev. ... kratko.

GOSPA ALENKA LOOSE

Hvala za besedo. Prav lepo pozdravljeni vsi navzoči. Na kratko vam bom predstavila oziroma vas bom seznanila s Poročilom o stanju okolja v Mestni občini Ljubljana. Gradivo ste, kot je gospod župan že povedal, prejeli. Tako, da bi v bistvu samo na hitro preletela najbolj pomembne postavke iz tega poročila. Kot veste, je bil program narejen na osnovi Zakona o varstvu okolja. Povzema pa rezultate monitoringov, tako državnih, kot občinskih. Strokovnem poročila, študije in analize. In seveda program varstva okolja, ki je bil sprejet leta 2007. Na kratko, da preletim v bistvu štiri strateške cilje programa varstva okolja. Vidite jih na tehle dveh slide-ih. In preidem na, v bistvu neko obrazložitev, ki bo mogoče pomagala tudi pri razlagi prejšnjega vprašanja o indikatorjih. Vsekakor smo si v programu zastavili cilje, cilji so opredeljeni z ukrepi. Kako dosegamo te cilje? Za spremljanje ciljev so postavljeni kazalniki oziroma indikatorji. In na osnovi monitoringov, rezultatov ugotavljanja trendov, ugotavljam, ali se bližamo cilju, ali ne. In v kolikor se ne, se vrnemo nazaj na ukrepe. Sedaj pa po posameznih prvinah okolja. Predstavljam tudi rezultate najpomembnejše rezultate monitoringov. Če se povzamemo. Podzemne vode. O podzemnih vodah smo imeli v preteklosti največje probleme s porabo fitofarmaceutskih sredstev in nitrati. Pri obojih ugotavljamo, da gre za padanje teh vrednosti. Na tem slide-u je pa prikazan, na tem diagramu je pa prikazano tudi katere vodarne imajo največje, vsebnost nitratov. Nitrati so lahko posledica, bodisi živinoreje, bodisi neurejene kanalizacije v bližini vodarne. Poudariti moram, da niti eden od teh parametrov ne presega priporočljive oziroma dovoljene meje. Zdaj, če povemo še nekaj podatkov o pitni vodi. Pitno vodo nadzira javno podjetje Vo-Ka. Ugotovimo lahko, da je v zadnjih, v obdobju od 2004 do 2008, neskladnost vzorcev, odvzetih na vodarnah,

znašala, v poprečju 1,6 %. Odpadne vode se čistijo na Centralni čistilni napravi v Mestni občini Ljubljana, ki prispeva k znatnemu izboljšanju kakovosti površinskih voda. Še nekaj podatkov o zraku v Mestni občini Ljubljana. Podali smo tudi trenutno najbolj aktualne onesnaževala. In sicer dušikovi, dušikov dioksid, iz katerega je razvodno, da se trend rahlo veča. Vendar moram poudariti, da pri temu velja, da se trende, dejanske oziroma kako se gibljejo vrednosti, lahko predvsem pri zraku spremlja na daljši čas. Zato, ker gre za izrazite vremenske atmosferske vplive i mogoče tudi prisotnost inverzije. Potem smo pri Žveplovemu dioksidu, to smo že večkrat poudarjali na določenih primerih oziroma po podatkih približno štirideset letnega monitoringa onesnaženja zraka v Ljubljani, ker smo spremljali predvsem zaradi smoga misije SO 2 iz Termoelektrarne Toplarne predvsem in individualnih kurišč v Ljubljani. V štiridesetih letih so te emisije padle tako rekoč na tako nizko mejo, da v principu sploh ne bi rabili merit teh emisij. Leta 2005 smo ravno tako uvedli monitoring prašnih delcev v Mestni občini Ljubljana in ravno tudi tu, čeprav gre za kratko časovno obdobje, ugotavljamo, da je trend v padanju. Vse te onesnaževala, ugotavljamo, da so večinoma posledice emisij iz prometa. Tu je razvidno tudi iz energetske bilance, kjer podajajo strukturo emisij dušikovih oksidov, strukturo emisij prašnih delcev in tudi strukturo emisij SO 2 pri sektorjih. Pri SO 2-ju še vedno prevladujejo pretvorniki energije, med tem, ko pri NOX-ih in pri trdnih delcih, emisije iz prometa. Ne nazadnje, v Mestni občini Ljubljana, spremljamo tudi stanje tal. To smo začeli sistematično delat na kmetijskih zemljiščih, predvsem na vodovarstvenih območjih. In sicer točno zaradi tistega, kar smo prej omenjali pri varstvu vodnih virov. Oziroma pri podzemni vodi. Ugotavljali smo namreč, da prihaja do preseganj fitofarmaceutskih sredstev in pa tudi nitratov, ravno na vodovarstvenih območjih. Spremljamo tudi stanje onesnaženosti tal na vrtičkih v Mestni občini Ljubljana in seveda stalno smo spremljali in še vedno spremljamo stanje onesnaženosti urbanih tal. Predvsem v okviru mednarodnega projekta Urbsol. Pri čemer moramo poudariti, da projekt je zaključen. Monitoring izvajamo še naprej in vsepovsod, v vseh vrtec in šolah, kjer so bile ugotovljene povečane vrednosti, smo opravili tudi sanacijo. Pri naravnem okolju lahko povzamem, da je bil v tem obdobju sprejet oziroma ustanovljen Krajinski park Ljubljansko barje. Popisali smo najbolj pomembne vrste v Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib. Pripravljen je osnutek upravljanja za ta krajinski park. Ravno tako pa je, sicer tu piše še priprava osnutka, zato, ker gre za obdobje za nazaj, ampak sprejet je bil tudi Odlok o gozdu s posebnim namenom v Mestni občini Ljubljana. Tu je še prikaz Karte hrupa. Oziroma strateške Karte hrupa, ki smo jo pripravili skupaj z Ministrstvom za okolje in prostor. Omeniti je treba, da se tudi pripravlja zdaj operativni program za ukrepanje. Na področju hrupa. Poročilo o stanju okolja vsebuje še nekatere projekte Mestne občine Ljubljana. Mogoče bi želela izpostaviti nelegalna odlagališča odpadkov. Mestna občina Ljubljana je sprejela sanacijski načrt za Jarški prod. Potrdilo ga je Ministrstvo za okolje in prostor. Ravno tako smo zagotovili sredstva za izvedbo tega projekta. Vendar, žal, brez pomoči države tu ne bo šlo. Zato smo se v zadnjem obdobju odločili, da bomo tisto, kar lahko skladno z zakonom tudi izvedemo, izvajali. Kar pomeni, da čistimo oziroma odstranjujemo odpadke z zemljišč v lasti MOL. Tu je nekaj podatkov o tem, kar smo v zadnjih letih naredili. Skratka, najprej smo se lotili odstranjevanja okolju in zdravju nevarnih azbestnih odpadkov, nelegalno odloženih. Sedaj poteka tudi odstranjevanje nelegalno odloženih gradbenih odpadkov. Odstranjevanje nelegalno odloženih odpadkov komunalnega porekla, pa skupaj z mestnim inšpektoratom, odstranjuje Javno podjetje Snaga. To bi bilo na kratko vse. Hvala za pozornost.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ker je še čas, samo to dodam, da smo z ministrom Podobnikom podpisal en dogovor, da država nameni 11 milijonov € za Jarški prod. Potem ga je gospod Erjavec obnovil, je rekel, da sam naj še počakamo naslednje leto za proračun. Gospod Žarnič je pa rekel, da ni dnarja, ne? Približno tako zgleda, ne?

Gospa Kosmač, prosim stališče odbora.

GOSPA DUNJA PIŠKUR KOSMAČ

.../// ... nerazumljivo.../// ... okolja v Mestni občini Ljubljana in ga je tudi podprl. Ob temeljiti razpravi smo ugotovili, da je vsebina poročila skladna s strateškimi usmeritvami iz programa varstva okolja v Mestni občini Ljubljana, za obdobje od leta 2007 do leta 2013. In, da posamezni oddelki mestne uprave, ki so zadolženi za izvajanje določenih ukrepov, sledijo v strategiji zastavljenim ciljem. Ter, da je zaznavno izboljšanje stanja na posameznih področjih. Seveda pa smo kritično ocenili onesnaženje zraka v mestni občini Ljubljana. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospa Mazej Kukovič. Malo držite, da bo... kar izvolite, vi pa... kar izvolite, ja...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUIKOVIČ

Hvala lepa. Najprej vse pohvale temu poročilu, ki je res celovito. Zelo. Celovito, tudi dovolj razumljivo. Kljub vsemu pa želimo opozoriti, da trendi, čeprav pokažejo navzdol, čeprav trendi kažejo navzdol, recimo pri onesnaženju zraka, da je to kljub vseeno tako resen zdravstveni problem in da je treba z akcijskimi načrti pač dopolniti to poročilo, saj vprašanje je, kok teh akcijskih načrtov je. Obstaja, ali ne. Definitivno bi morali tu bit mogoče malo bolj hitri. Z ozirom na to da vemo, kaj se nam tu dogaja. No in še pri energetiki, je res to, da je z razžvepljevalnimi napravami in z vsem, kar je bilo narejeno, da se je zmanjšal Žveplov dioksid na minimum in tudi NOX-i. Samo, kljub vsemu, pa bi z daljinskim ogrevanjem, ki, za katerega pa nisem videla še, da bi bila strategija narejena, lahko tudi ta, ta del, ki še vedno je v zraku, pa vendarle rešili. In s temi mnogimi malimi kotlovnici. Tako, da to samo dva primera akcijskega načrta, ki menim, da bi bil dobrodošel za Ljubljano. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Kratka replika.

Hvala za pohvalo. Energetika že izvaja daljinsko ogrevanje in daljinsko hlajenje. To je že nov produkt, ne? Tako, da v smislu tem...

Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Verjetno, kot izvajanje pač tega programa in pa načrtov za prihodnost, na podlagi poročila, ki ga imamo danes. V oblikovanje je potrebno vključiti v proračun, v kakšne postavke, ki smo jih danes tud že omenjali. To je gotovo povezano. Jaz bi samo se opredelila v zvezi s ciljem vzpostavljati sistem trajnostne mobilnosti. Prvič, že omenjeno danes, kolesarjenje tukaj. Ni in ni pravih rešitev. Sicer danes je bila večkrat omenjena sama, sam projekt Civitas Elan, ki pa več, kot očitno ne daje ustreznih rezultatov, kljub neki pozitivni naklonjenosti in pozitivni volji. Mislim, da bodo kolesarske poti varne, povezane in normalna mreža kolesarskih poti, pripeljala, ali pa peljala v smeri sistema trajnostne mobilnosti. Za kar pa še ne vidim iz dokumentov, občinskih, da bi v to smer šlo. Druga stvar se mi zdi pomembna, ki jo pa opozarjajo posamezni prebivalci nekaterih četrtih skupnosti, ali pa nekaterih zaselkov, naselkov, v samem, v sami Ljubljani, pa tudi okoli primestnih občin. Je smiselno razmišljanje in sprašujem tukaj, če se razmišlja v zvezi s podaljšanjem posameznih avtobusnih prog, katere prebivalci torej že dolgo časa čakajo in dajejo tudi svoje pobude. Naj samo omenim tudi morebitno spremembo samega, same poti avtobusa 1 D, podaljšanje do mesta. Kjer ocenjujejo, da bi

bilo potnikov veliko več, kot pa jih je na obstoječi liniji. Potem, dalj časa že je pobuda za podaljšanje avtobusne, avtobusa številka 14. Se pravi od Vrhovce proti Kozarjam in morebiti tudi naprej, kjer je zaselek Dobrova zelo blizu, pravzaprav same Mestne občine Ljubljana in kar nekaj ljudi, ali pa velika večina prihaja tako v šole, tako v službe v samo Ljubljano. In tukaj se mi zdi smiselno razmišljati tudi o tej, teh povezavah. In seveda ljudje pač si želimo nekega, normale kvalitete kakovosti, tudi v času, ko vstopamo, ali pa izstopamo iz avtobusa. Nekaj je bilo to že postorjenega. Vem pa, da si želijo postavitev avtobusnih postajališč predvsem sedišča in nadstrešek na Litijski, pa Tuševski cesti. Se pravi, govorim o progi 24, kot je bilo načrtovano, pa se i izvedlo. Potem sprašujem in pa predlaga, da na mestih, kjer se pokriva in to bi moralo biti na čim več mestih, železniške postaje in pa avtobusne postaje, da se uskladijo urniki avtobusov, s prihodom vlakov. Predvsem to mislim v jutranjih konicah in pa popoldanskih konicah, ko ljudje grejo iz samega vlaka. Na primer, Tivolska, a ne? Da jih že čaka avtobus, da lahko vstopijo in potem se odpeljejo naprej. Mislim, da bi to zelo pozitivno vplivalo tudi na večje število, na ta način prepeljanih, potnikov. Tukaj sem natrosila pač par, par predlogov, v zvezi z ukrepi, ki bi bili možni, v okviru trajnostne mobilnosti. Seveda, drugo pereče, pereča stvar, ki je bila pa tudi izpostavljena, so nelegalna odlagališča, ki so še vedno, kljub, bi rekla odmevni akciji v lanskem letu, vemo, da je tukaj še veliko nesnage. In tukaj bi vprašala o možnem, čim večji meri odvzema odpadnega materiala, tudi s strani podjetja Snaga in pa, mogoče pogostejšega kosovnega odvoza. Pač, na žalost smo priča temu, da neosveščeni Ljubljančani, enostavno zapeljejo vso šaro, tisti trenutek, ki, ko pospravljajo, a ne? Na neko nelegalno odlagališče in skušajmo to čim bolj omejiti. Tudi z znižanjem tega, stroškov, ki jih imajo, če stvari pripeljejo na javna mesta oziroma na mesta, za odvzem tega materiala. Ne bi bila tako skopa, jaz sem zadnjič, ravno me je nekdo poklical, so pospravljali doma ene stvari, pa neki so belil in potem so vse to naložili v sosedov kombi in želel normalno to sortirati v kontejnerjih, a ne? Ampak je bila ovira, ker niso pripeljal prikolico, ne? Ker je niso imel. In vemo, ne? Da so prikolice zdaj pod posebnim režimom registracije. Ampak, so jim sosedje posodili kombi in so imeli tam blazne težave in jim tega materiala niso vzel, ker so za to želel zaračunati. Drugo pa je, kar pa se tiče odpadnega materiala s strani gospodarskih, pač, služb. Gospodarske dejavnosti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika.

To, kar mislim, da ste tok točk naštel, da moram odgovoriti. Ker, očitno veliko stvari ne poznate. Najprej bom rekel na tole, napredek je bil narejen na tem Civitas Elanu, preden ga je sploh začel. Zapora mestnega jedra je del teh ukrepov, ki smo jih skozi Civitas Elan dobili. Kolesarske poti so vse načrtovane. Banalni primer, pa nočem zdaj kritizirati, Večna pot, kjer smo čakali IPN. Sprejeti. Da lahko gremo v postopek razlastitve. Bivši ustavni sodnik, gospod oziroma bivši minister, gospod Šturm, je pač, vidi tisto oceno gozda mnogo višjo, kot smo pripravljeni plačati. Hoče cel gozd za tista dva metra prodat. Da ne rečem, da tudi narava, ne? Torej, direktorat, na Ministrstvu za okolje, ne? Ne dovoli, ne? Da bi tam šla kolesarska steza. Zato je tam speljana pri inštitutu, ven, na cesto. Podaljšanje avtobusnih prog, 1 in 2, kot take, ne? To je, mi smo vpeljali dodatne avtobusne linije in vprašali, testno vprašali prebivalce, če imajo še kaj. Edina, ki je ostala, kot dodatna, je bila 1 D. Če vam zdaj povem, po šestih mesecih, zdaj to, smo soglasno z njimi sklenili, da jih ukinjamo. Ker je potnikov tok, da pokrije 24% goriva. Poudarjam goriva! Nič drugega. Zato bomo linijo ukinili, tudi z njimi v soglasju. Ugašjeno. Za Vrhovce, Kozarje, ni bilo nobenega predloga. Postajališča na Litijski cesti, popolnoma soglašam, ampak ta cesta gre v prenovo in takrat se bo delalo. Prej se ne bo delala, ker dobiva še pločnike in kolesarske steze. Potem ste rekli urnike LPP in Železnice. Že tri leta se pogajamo, smo dali vse na razpolago. Ampak, železnica rabi dve leti, na ministrstvu, je to njihova izjava, da bojo urnike uskladili in brez njih ne moremo. Mi smo celo ponudili brezplačno Urbano, ker

imamo 500.000, da jo uporabljajo, da bo lažje, da bo .../// ... nerazumljivo.../// vozovnica. In bi jih stal samo 500,00 € za petdeset tiskalnikov...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... sprejemljivo. Akcija letos ni samo ena, onesnaževanja, ampak pri nas, v četrti skupnosti in posamezne organizacije delajo čistilno akcijo stalno. Mi nimamo več odpadkov, komunalnih, to, kar so vsi zadolženi. Problem so gradbeni odpadki...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

Snaga prevzema zastoj. Če pa, kako ločiti zdaj to, kar vi pravite, da pripeljejo s kombijem, pa z mejnim kamiončkom. Ravno to je problem, da občani imajo zastoj. In zato je tisti predlog, avto pripelje, ali prikolica, recimo stroj, ne? Tako, da je...

Gospod Ogrin, izvolite, razprava... a, odgovor na repliko? Lahko mi date, ja.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Veste kako? Kar se tiče kolesarjenja. Jaz kolesarim in ne morem reč, da je bil v zadnjih, v vašemu mandatu, ali pa tudi nekoliko prej, narejen kakšen bistveni premik na področju kolesarjenja. Pa bi si ga sama zelo želela. Pač, ker vem, kaj je to, kaj pomeni pač kolesarit. ... V Ljubljani, ja!

GOSPOD ZORAN JANKOVČ

Noben?

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Noben. Tako, no, tako!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja. Prav. Hvala. Samo, pač želim čisto svojo izkušnjo podeliti, ki jo podeljujem z mnogimi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Pridite, vam bo dal kdo karto novih kolesarskih stez, no. Tako, da se ne bova pogovarjala.

Gospod Ogrin, vi ste se javil?

.../// ... iz dvorane: Ne, ne, jaz sem se javil še prej...

Ko pridete na vrsto...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Vi ne boste?

.../// ... iz dvorane: Ja, bom, bom...

Ja, pol se pa zmente. Boste, ali ne? Če boste, boste zdaj dobil besedo, pol je pa ne boste dobil več, ne?

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Dobro, ne bom zadrževal ... Zelo v redu spremljanje parametrov. Mogoče še premal postaj. Verjetno sodelujete z meteorologi. Vendar pa je neki točk, kjer bi človek pričakoval nekaj več ukrepov. Tudi oziroma predlogov ukrepov, ali pa idej. No, ena stvar je že ta jarški prod. So pa še drugi. Recimo, stalno visi Črpališče Brest, ki sicer ni v naši občini, ampak ga zapirajo občasno. To se pravi, Ljubljansko Barje je na sploh ogroženo od kmetijstva. Od intenzivnega kmetijstva. In tuki bi morali močno poseč notr v to dogajanje. Mislim, da bi nam šel tudi kmetijski minister na roke, da bi počas znižal subvencije za tisto intenzivno koruzo s pesticidi. In začel razvijat drugačne, subvencionirat drugačne kulture. In to se mi zdi, da mora od vas pridet. Naslednja stvar je pa tud ta, da je v tem pregledu krasno, da imamo vse te druge organizacije notr, ki kakor kol vplivajo na okolje. Praktično vse. In me zanima, če vi tudi izdelujete, ali pa sodelujete pri izdelavi lokalnega energetskega koncepta, ki se bi moral počas zaključit. Tako, da bi, tam notr tudi take stvari obravnaval, kot recimo prepoved kurjenja s kurilnim oljem na Barju. Zadnjič je enemu cisterno odnesla poplava. In je pretrgala se cev in se je razlilo. In pol so ljudje celo sumili, da ne gre za kurilno olje, ampak je ...neka odpadla olja, ki jih je un takole kuril. Skratka, čistejši viri energije, pa bolj varčni. No, tolk. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je bilo na Uršičevem štradunu, no, res je, ne? Tako, da smo pregledal, če je to odpadno olje.

Replika. Brest smo z ministrstvom dosegli, da tist okoliš ne dovoli nobenih posevkov. In celo smo pripravljeni, čeprav je .../// ... nerazumljivo.../// občine, kupit to zemljišče. In zamenjat z državo, ne? S sklodom, da se tam ne bo nič gradilo. Razen, bom rekel košnja trave, ne? Tako, da, da to veste. Lek je pa, prejšnja kolegica je povedala, v zaključni fazi. Računam, da ga bomo v kratkem sprejeli, ne? Tak, da je to – to.

Gospod Brnič Jager. Izvolite. Zdaj ste vi na vrsti.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Jaz bi poudaril, da, v zvezi z varovanjem okolja, da bi morali biti glede tistih stvari, ki so problematične, vsi zelo kritični. Z enim samim namenom, zato, da se občutno in odločno izboljšajo razmere. Se pravi, stavek, ki govori, da prihaja do delnega izboljšanja zraka, konkretno v izmeritvi prašnih delcev in tako dalje. To v bistvu nič ne pove. To nas nikakor ne bi smelo zadovoljit. Moramo vedet, da radi takih stavkov v vseh metropolitanskih mestih v Evropi, v bistvu gori rdeča luč. In sprejemajo se odloči ukrepi za odpravo problemov onesnaževanja. Z, z emisijami, ki neposredno zelo škodijo. In povzročajo tudi visoke stroške v zdravstvu. Predvsem pa izpostavljam probleme tistih, ki imajo probleme z dihal. In te stvari neposredno občutijo. Na Odboru za okolje smo o teh stvareh razpravljali. Jaz sem bil do tega kritičen. Na koncu sem glasoval za. Sem potrdil. Verjetno bom danes tud nekaj podobnega naredil. Ampak, z vašim stavkom, z upoštevanjem pripomb. Ker brez tega nima nobenega smisla te razprave in želimo, da se stvari občutno izboljšajo. To je bistvo vsega in rad bi povedal, da zelo učinkovit ukrep v tej fazi je, organizacija reforme mestnega prometa. Ne samo javnega. Podpret vse, kar se z Civitasom izvaja, ampak it odločno naprej, v elektrifikacijo prog javnega prometa, ne glede na to, da v bistvu se sedaj osredotočamo, verjetno zaradi omejenih sredstev, na menjavo voznega parka, z, z avtobusi, ki so v bistvu nekako dosegli boljši rezultat. Ki dela hibridne avtobuse, to se pravi na plin. Obstajajo še veliko bolj učinkoviti predlogi, ki jih lahko tu predlagam. Zelo ambiciozni dostop, pristop, jaz osebno se ne navdušujem za nič posebej. Preštudiral sem ogromno te literature. Lahko, lahko se recimo vpraša, če nam je bliže v Beograd, kako se, kako se tam rešujejo probleme. Rešujejo ga s trolejbusom. Za manjše proge rešujejo tud s trolejbusom. Se pravi,

gre za vrhunske trolejbus, se pravi električne avtobuse, ki so, ki so tehnološko izredno napredni. Imajo zmogljivost tudi prevoza 150 do 170 potnikov v enem, v eni vožnji. Se pravi, to so dobri podatki. Osebnost se veliko bolj nagibam k, k več nivojskemu reševanju. To se pravi, ki sem ga že prej omenil, z, s hrbtnico na elektrifikaciji. Se pravi mestne, primestne železnice. Čisti avtobusi. In tako dalje. Skratka, izkoristiti vse možnosti, predvsem zato, ker tukaj nas, ob dobrih programih, ob dobrem pristopu, odločnem pristopu, ki čakajo dobra, kvalitetna sredstva, ki so na razpolago v Evropski uniji, so, so sredstva, ki so nepovratna sredstva, ker je to v interesu vse skupnosti, da se tukaj odločno naredi korak naprej. Zato bi predlagal, da bi Odbor za okolje in prostor, Odbor za varovanje okolja, v tem kontekstu, ob delu, ki ga dobro opravlja, pa v bistvu bil nekoliko bolj, bolj kritičnim do, tako novih tehnologij, ki se v bistvu vključujejo v izvajanje javnih funkcij v mestu. In, pa predlagal, skratka s pozicije avtoritete, ukrepe, ki bi bilo prav, da bi jih, v bistvu v tem, v tem prostoru slišal. In predlagal, kot operativne politike za naprej. Rad bi še to povedal, da, da so problemi, o katerih govorimo, imajo vsi nek skupen imenovalec. In pomembno je, da jih povežemo. Ne? To se pravi, tukaj v stavku zelo lepo piše, ne? Nek dan mirno, pa imamo dober rezultat. Drug dan je pa vse, je pa vse nekaj druga, ne? In to je to, ne? No, zaključil bi s tem, da sem tudi na odboru predlagal, da bi se Odbor za varovanje okolja preimenoval. In sicer v Mestni odbor za varovanje okolja, zaščito Barja in ljubljanske kotline. To sta v bistvu dva ambienta, ki se nekako, ki se nekako daste pomen, nekemu stavku, ki je globalno univerzalen, ki pravzaprav nič ne pove, tam imamo pa Barje, ne? Ki ga pa, v bistvu izkazuje se iz generacije v generacijo, iz leta v leto, od poplav do poplav in drugih vsečnosti ali nevšečnosti, ga zelo slabo razumemo. Prav bi bilo, da nekdo, naš odbor, vzame ta, to Barje za svoje. Ga ma kot svojo oznako v, v, v svojem neposrednem naslovu. To se pravi naslovu, ki izkazuje, permanentno izkazuje, s čim se ukvarjamo, čemu posebno skrb posvečamo. Torej, jasno, da gre za simbolno naravnost, ampak, jaz mislim, da za Ljubljano izredno pomembno. Poudarjam tudi to, da je Barje svojevrstna divjina, ki jo moramo kot tako razumeti in v bistvu proučevati. It globlje v razumevanju Barja in ga poskušati z vsemi sinergijami tudi v bistvu prepuščati njegovemu naravnemu razvoju in ga kot takega tudi ohranjati. Ko sem pa izpostavil, se pravi drugo ime v naslovu, to se pravi ljubljansko kotlino. Spet imamo, ena specifična zadeva. Spomnim se, da sem se s svojimi profesorji, na fakulteti za arhitekturo, pogovarjali o tem, kaj je Valvazor predlagal, za to ljubljansko kotlino. Od nekdaj je ljubljanska kotlina nekaj specifičnega. In ravno stavek, ki govori, kako se spreminja ozračje v Ljubljani, pa pravzaprav niti ne vemo vedno, kaj pa so tisti odločilni, odločilni vzroki, pridemo do tega, da pravzaprav prav zaradi ljubljanske kotline. No, in če bi nekako enega od kriterijev upoštevali. Dobro rezultate monitoringov, ki jih prenaša razprava o ljubljanski kotlini, o njeni mikro klimi in bi te rezultate soočili z ukrepi pri reformi prometa, bi verjetno naredili spet en zelo, torej svoj, samosvoj korak, naprej. V razumevanju resničnih odprav tega problema. Zato, ker meritve izkazujejo, da so v določenih predelih Ljubljane, ob določenih urah, v določenih letnih časih, onesnaženja neverjetno molčna, ne? In pravzaprav vsi strokovnjaki prikimavajo, da je to pravzaprav zaradi teh mikro klimatskih razmer. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala za rizično priporočilo. Vam bom dal repliko, samo, da vidite, da potrjujemo, ne? Pa, da boste vedeli, ker ste novo, kaj se je že naredilo.

Torej, čiščenje odpadkov v Ljubljani. Tle govorim tudi tisti vrtički, ki so, kot pri Žalah, onesnaževali podtalnico. Izvajamo uspešne, predvsem na ozemlju mestne občine čakamo še državo zraven. Potem je v, v izvedbi že tretji park, skupaj bo 40 ha novih parkov, ne? S Stožicami. Severni park Žale, ki so narejeni, da ne govorim v bližini Ljubljane. Posadil smo 4000 dreves. Na novo. Projekt, ki teče, kanalizacija v vsako hišo. Jaz vem, da ne bo nekje v Volavljah. Ampak, govorim pa v vsako hišo, tisto, da bo vsak... zamenjava vodovodnih cevi in zaščita Bresta, ne? In drugih vodno varstvenih

področij. In ključen problem je na promet, ki sami veste, da projekt, ki traja, ne? Celo desetletje, da bomo uštimal »park and ride-e« Nova proga, če govorimo tisto, kar ste rekel vi, kot tako, ne? Avtobusi novi. In tle bomo zlo veseli, če lahko dobimo kakor kol pomoč, na nivoju države, da podpre. Kajti, samo dve mestni občini v Sloveniji imata plan sprejet. Novo Mesto, pa mi. Ta sredstva, 2013, bo glih kar tu. Špara se v bistvu, nek bi rekel predlog, za ta drugi tir. Ampak, jaz mislim, če tam ne bo projekta, da smo mi na vrsti. Tle rabimo pomoč. Tako, da. Hvala za to.

Gospod Jazbinšek, beseda je vaša.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, k ste rekli, da je promet ključen problem. Bi vprašal samo tole. Seveda, da je to ključen problem. Ve cela Evropa, ne? Zato nam je tud ukazala, Republiki Sloveniji, naredit operativni program, iz naslova prašnih delcev. Ne? Na nivoju države je ta operativni program, v bitki proti prašnim delcem, kar pomeni istočasno seveda tudi proti, proti zmanjšanju energije in tako naprej. To so sinergetski učinki. No, zdaj pa jaz sprašujem, ne? A smo mi botri, al je to Žarnič sam ukinil? Tisto, kar imamo ukazano od Evrope. Da v Ljubljani se ne dela operativni program. Al smo mi botri? Jaz se spomnim samo zadnje izjave, ne? Ki se glasi... Namreč, v tem programu not piše, oprostite, rumeni pasovi. Na obstoječem režimu. In med drugim smo rumene pasove na obstoječem režimu seveda poslal tudi iz naslova prometne zelene klime, ... iz naslova zelenega prometa, ali kakor kol se je temu reklo. Zelena knjiga, pardon, o prometu. In sicer dva ministra, ne? Podobnik in pa Žerjav, z zasedbo dvesto strokovnjakov, ki so povedal, da mi smo za rumene pasove na teh trakovih. Vendar, v določenem trenutku smo v javnosti zvedeli, da seveda se je ta projekt v Ljubljani ustavlja. Ker rumeni pasovi bojo šele, ko bomo imel šest pasovnice. Ne? Tako, da zdaj seveda krši, prvič, evropsko zadolžitev, ne? Krši gospod Žarnič krši lasten nacionalni program. Al mu zdaj tle pomagamo, al smo v tem, kako bi rekel analizi, ne? Ne? Problematike, opozoril, da Žarnič to krši? Namreč, ker država je dolžna dat tudi sredstva, tudi za mestni operativni program, proti prašnim delcem. A mi lahko poveste, zakaj nas to ne zanima? V tem, he, he, kako bi rekel, programu, ki je edini ooperativni in tako naprej. Blazno nas pa zanima bit pameten iz naslova tistega, kar nam je Evropa že ukazala, ne? Ne pa, ker, ne? A razumete, ne? Ne moremo mi izpostavljat problemov, saj veste, da je predpisana kazen tud, ne? Iz naslova in tako naprej. Na tem področju, ko se bo, ne vem, ne bo upošteval tist, kar se hoče? O.K.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Jaz bom kar odgovoril, ne?

Ne vem sicer kaj Žarnič dela, ne? Ker tle mislim, da ne moremo o njem razpravljat. Kaj upošteva, pa ne upošteva. Ampak, ne vidim...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo....program....

Gospod Jazbinšek, skoz sem bil tih, poslušal sem vas, ne? Ves čas. Dajte enkrat se navadit. Govorite, dokler imate čas, pol pa nehite!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

... govorit....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete govorit, enostavno ne morete!

...///... nerazumljivo...///

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Veste, kaj Žarnič dela? Kakšne so pa te besede?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A je še kdo v razpravi? Hvala lepa. Zaključujem razpravo. Ugotavljam navzočnost. Saj je brez veze odgovarjat, na ... /// ... nerazumljivo...///, je brez veze odgovarjat. Ne? Saj je najboljš...

Ugotavljam navzočnost prosim.

30.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana se je seznanil s Poročilom stanja okolja v Mestni občini Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

33 ZA. 1 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na točko 13. dnevnega reda.

AD 13.

PREDLOG SKLEPA O ODPISU SREDSTEV V UPRAVLJANJU JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospo Hegler, za res kratko, kratko, kratko uvodno besedo.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Spoštovani gospod župan. Podžupanji in podžupani. Spoštovani svetnice in svetniki. Že v razpravi o proračunu smo slišali, da se nekatere investicije vlečejo zelo dolgo časa. Nekatere investicije pa tudi ne doživijo svojega srečnega zaključka. In ta sklep je ravno zaradi tega, ker smo začeli z dvema investicijama, ki pa iz razlogov, ki so navedeni v obrazložitvi, niso morali, nista mogli biti dokončani in zaradi tega, da ne bi prikazovali neustreznih podatkov o višini sredstev v upravljanju, predlagamo, da se ta znesek, nekaj manj, kot 74.000,00 €, odpiše.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Dakić, stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance je podprl predlog sklepa in ga predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospa Kociper? Razprava prosim. Ni razprave. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 32

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet sprejme Predlog Sklepa o odpisu sredstev v upravljanju Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana

Prosim za vaš glas.

34 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na točko 14.

AD 14.

PREDLOG SKLEPA O POVEČANJU VREDNOSTI NAMENSKEGA PREMOŽENJA IN KAPITALA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Hegler, da nadaljuje svojo kratko obrazložitev.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Še enkrat, spoštovani vsi prisotni. V tem primeru gre za to, da ustanovitelj ne more dokapitalizirati svojega sklada s finančnim vložkom. Možno je pa to narediti s stvarnimi vložki. In sicer gre za dve investiciji, ki smo jih izvajali, kot investiciji v upravljanju. Stanovanjsko poslovno naselje v Zeleni jami in oskrbovana stanovanja v Centru starejših v Trnovem. Skupen znesek je dobrih 6 milijonov in pol. Za toliko, kolikor se bo zmanjšalo premoženje ustanovitelja, se bo povečalo namensko premoženje Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, ki ima enega samega ustanovitelja, to je Metna občina Ljubljana.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Dakić, stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Tudi ta predlog sklepa je podprl odbor in ga predlaga v sprejem.

GOSOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Ni. Zaključujem.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 28

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet sprejme Predlog Sklepa o povečanju vrednosti namenskega premoženja in kapitala Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

31 ZA. NIHČE PROTI.

Prehajamo na zadnjo točko današnjega dnevnega reda.

Ad 15.

PREDLOG SKLEPA O PRENEHANJU JAVNEGA ZAVODA IN ZAČETKU POSTOPKA LIKVIDACIJE JAVNEGA ZAVODA IZOBRAŽEVALNO SREDIŠČE MIKLOŠIČ V LJUBLJANI

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim Nino Markoli, za kratek uvodni, ne?

GOSPA NINA MARKOLI

Hvala za besedo. Spoštovani vsi prisotni. Mestni svet je na nivoju Mestne občine Ljubljana pristojen za sprejem predhodne odločitve o, o uvedbi postopka likvidacije javnega zavoda IS Miklošič. In hkrati pomeni, da je odločitev tudi pooblastilo županu, da vloži predlog za likvidacijo. Strokovna podlaga za začetek postopka likvidacije, pa je v Swot analizi, ki je bila pripravljena v letu 2009. In je pokazala, da zavod na letni ravni dolgoročno ustvarja 60.000,00 € izgube. Ter tudi glede na neustrezno kadrovske zasedbo, pač v prihodnje ni bilo moč pričakovati, da bi zavod pričel poslovati z, pozitivno. Skratka, zato, kot predlagamo, pač, se zavod likvidiran. Delavci se prerazporedijo v Javni zavod Cene Štupar. Tako, da programi, ki pa jih je Javni zavod Miklošič opravljal, pa se v bistvu, s koncem današnjega dne, se tudi zaključujejo. Tako, da je to – to. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Strmljan Kreslin. Stališče odbora prosim.

GOSPA EVA STRMLJAN KRESLIN

Odbor podpira ta predlog.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospa Kociper? Razprava prosim. Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. Jaz bi samo na kratko ponovila vprašanje, ki sem ga imela že tudi na pristojnem odboru. Torej, že večkrat je bilo omenjeno in tudi danes, da je bilo samo vodenje tega izobraževalnega središča, vodeno neučinkovito. Da niso bili pripravljene ustrezni programi. In podobno. Tudi, če rečemo, v tem obdobju likvidacije, bo imela mestna občina določene stroške. V zvezi z upraviteljem in postopki, povezanimi s tem. In moje vprašanje je, ali se bodo prevr..., ali se bo preverjala odgovornost tistih, ki so vodili samo Izobraževalno središče Miklošič? V določenem obdobju je bila celo direktorica ena izmed prvih petnajst po višini plač. In pa tudi predstavnikov Mestne občine Ljubljana v odborih samega izobraževalnega središča? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nina!

Torej odgovor. Zelo preprosto. Jaz mislim, da je to čim prej treba ukint. To je res, kar je rekla gospa Kucler Dolinar, da je bila po višini plače. Jaz se samo spomnim razgovora, že naslednje direktorice, ko smo vložil nardit program sanacije. Je rekla, ja, ne? Potem je pa šla drug dan na dopust, dala odpoved in je ni bilo več. Tako, da smo pol sploh zaključevali. Tak, da je... tako, da... ne znam povedat. Tudi ne vem, kakšen je smisel tega? Še kdo prosim?

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 32

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet sprejme Predlog Sklepa o prenehanju Javnega zavoda in začetku postopka likvidacije Javnega zavoda Izobraževalno središče Miklošič Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

33 ZA. NIHČE PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Hvala lepa za sodelovanje. Vabim vas na kratko malco. Po petih urah pa pol.