



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

**Svetniški klub
SDS**

Krekov trg 10
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 45 41
faks: 01 306 45 23
sds@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-4/2011-26

Ljubljana: 16. 03. 2011

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
- TU -

4. seja MS
k 2. točki

ZADEVA: VPRAŠANJA IN POBUDE

V skladu z 97. členom Poslovnika MOL, v imenu svetniškega kluba SDS, zastavljam županu ter pristojnim službam naslednja svetniška vprašanja.

V medijih spremljamo polemiko o ustanovitvi podjetja Grosist LL, ki ga je ustanovila Lekarna Ljubljana v letu 2009. Po mnenju pravnih strokovnjakov ter tudi Ministrstva za finance naj bi bila ustanovitev omenjenega podjetja v nasprotju z Zakonom o javnih financah. Glede na to, da je takšen, domnevno protizakonit sklep na svoji 33. seji 23. novembra 2009 potrdil tudi mestni svet, zgodba meče slabo luč na zakonitost delovanja MOL. V postopku potrjevanja niso na neskladje z zakonom o javnih financah opozorile ne strokovne službe MU ne Statutarno pravna komisija. **Kako bo v primeru, da bodo ustrezne institucije potrdile nezakonitost ustanovitve podjetja Grosist LL, ukrepala MOL? Ali bo župan terjal odgovornost za malomarnost strokovnih služb pri pripravi gradiva za mestni svet? Predsednik računskega sodišča Igor Šoltes je ob tem dejal, da 'bi morala občina, ko se pojavijo dvomi, raziskati, ali gre za veljavne posle.' (Žurnal24, 15.3.) Kakšne ukrepe bo povzela MOL v tej smeri?**

Mnenju priznanih pravnih strokovnjakov ter Ministrstva za finance navkljub direktor Ljubljanskih lekarn zatrjuje, da je bila ustanovitev podjetja Grosist LL skladna z zakonom. Predsednik Računskega sodišča v zvezi z arbitrarnim branjem pravnih predpisov opozarja, da branje zakona po svoje daje lastnikom priložnost, 'da se preko teh podjetij domnevno lahko tudi opere določena sredstva.' (Svet na Kanalu A, 10.3.). **Ali so predstavniki sveta Ljubljanskih lekarn zahtevali od Ministrstva za finance, da posreduje uradno stališče o ustanovitvi podjetja Grosist LL? Če ne, zakaj ne? Kakšna bo reakcija v primeru, da bo MF v mnenju ugotovilo, da je bila ustanovitev Grosista LL v nasprotju z zakonom?**

Ga. Tilka Klančar je ob predstavitvi predloga Sklepa o soglasju za ustanovitev podjetja Grosist LL 23.11.2009 v mestnem svetu med drugim dejala:

»V ta namen je zavod oblikoval predlog, da ustanovi lastno podjetje, za trgovino na debelo s farmacevtskimi izdelki ter medicinskimi potrebščinami in materiali, kar omogoča Zavod /// zakon/// o zavodih.

Svet zavoda je pobudo obravnaval in sprejel pozitivno stališče do predloga. Potrdil je sklep, da Lekarna Ljubljana s postopki nadaljuje in ustanovitelja zaprosi za pridobitev ustreznega soglasja. Po pridobljenem soglasju, namerava svet zavoda podrobno obravnavati vse potrebne akte, za ustanovitev družbe in se nato izjasniti o njeni registraciji.«

Iz navedenega je bilo tedaj razumeti, da postopki za ustanovitev podjetja še niso stekli, temveč bodo takoj po odobritvi soglasja s strani Mestnega sveta. Vendar pa Agencija RS za javnopravne evidence kot datum ustanovitve družbe navaja 2. Oktober 2009, torej mesec in tri tedne preden je ustanovitelj sploh dal soglasje za začetek postopkov ustanovitve Grosista LL.

Ali je predstavnica MU ob predstavitvi gradiva v MS vedela, da je podjetje že vpisano v register?

Ali so bili z vpisom podjetja v register seznanjeni člani sveta Lekarne Ljubljana na seji 8.10.2009, ko so dali predhodno soglasje k ustanovitvi?

Po navedbah ge. Klančar naj bi se svet zavoda dokončno izjasnil o registraciji podjetja Grosist LL šele po soglasju MS.

Kakšne ukrepe je povzel svet zavoda, ko je ugotovil, da je Lekarna Ljubljana že registrirala podjetje Grosist LL ne da bi imela za to ustrezna soglasja? Ali bo župan pozval Nadzorni odbor MOL, da natančno pregleda postopek ustanovitve podjetja Grosist LL ter tako razjasni vse sume o netransparentnem, nezakonitem ter neustreznem delovanju vpletenih? Ali Marko Jaklič še uživa zaupanje ustanovitelja?

Mag. Anže LOGAR l.r.
mestni svetnik