



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljan.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-9/2011-35

Datum: 30. 5. 2011

**MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM ZAPISU
NADALJEVANJA 5. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,**

ki je potekala v ponedeljek, 30. 05 2011, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

...smo sklepčni, lahko pričnemo z delom. Prosim vas... bom prebral... proceduralno, imam, če govorite... saj imam... bom prebral... samo, da dam uvod... ne, nisem spregledal. Ne. Na začetku prosim, da izključite mobilne telefone, da ne motite seje.

Sejo nadaljujemo z 11. točko sprejetega Dnevnega reda 5. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 18. aprila, z naslovom

AD 1.

**PREDLOG AKTA O SPREMEMBAH AKTA O JAVNO ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA
IZVEDBO PROJEKTA IZGRADNJE PLAVALNO GIMNASTIČNEGA CENTRA ILIRIJA**

Gradivo ste že prejeli. Danes pa ste prejeli še postopkovna predloga gospoda Mirka Brnič Jagra. In ju najprej dajem na glasovanje.

..Iz dvorane: ... /// ... nerazumljivo.../// ... proceduralno pred tem...///

Pred tem. Izvolite.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Sprašujem, kje je naš kolega Miha Jazbinšek?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod... to ni vprašanje, proceduralno, ampak bom vseeno odgovoril, ne?

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

... Ne, je mal proceduralno nadaljevanje. Prosim za vaš odgovor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Miha Jazbinšek je od spodaj, ker je bil izključen s te seje. In ga ni na nadaljevanju te seje. Bo prišel na začetku nove seje.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Mi lahko prosim podate rezultate glasovanja tega mestnega sveta o njegovi izključitvi?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda. To lahko poiščete v strokovnih službah in boste tudi to dobili. Imate... ne nazadnje boste dobili tudi v zapisniku. To ni proceduralno.../// ...nerazumljivo...

.../// ...nerazumljivo – dva glasova hkrati...///

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

... mestni svet o izločitvi gospoda Jazbinška ni glasoval, ampak ste ta sklep sprejeli vi!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Turk, ne? Nimate proceduralnega... jemljem vam besedo, ne? In, ker niste nič vprašal in bi lahko pogledal. Glasoval smo o tem. Če ne veste, je pa dost žalostno.

Dajem na...glasovanje Predlog gospod Brnič Jager...

In sicer, najprej ugotavljam navzočnost... za celotno to točko. Sam .../// ...nerazumljivo...///

Prosim za navzočnost.

28.

A boste še kaj povedal, ali preberem vaš predlog? Kaj? Kaj želite gospod.../// ... nerazumljivo...///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Jaz bi rad obrazložil predlog...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete! ...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Zakaj ne morem?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prebral bom predlog, pol ga boste pa obrazložil...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Mislím... obrazložil bi umik točke, bi obrazložil.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj pravim, prebral bom vaš predlog, pol ga boste pa obrazložil! A je v redu?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

O.K....

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager predlaga. Obravnava 11. točke seje mestnega sveta, z naslovom Predlog Akta o spremembah Akta o javno zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta izgradnje Plavalno gimnastičnega centra Ilirija, se prekine, dokler ne bo svetu dostavljeno zahtevano dodatno gradivo.

Koliko ima?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite, minuta teče...

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Za to točko, nam pripravljavci gradiva niso pripravili prav nobenih osnov, na osnovi katerih bi se mestni svetniki lahko odločali. Ni niti investicijskih osnov za, za odločitve. Nobenih projektov ni za odločitve. Skratka, nobenih .../// ... nerazumljivo...///. Naše odločanje na mestnem svetu danes, na to točko, bi bilo popolnoma na pamet. Zato predlagam, da tisti svetniki, ki želijo, da se ta, da se

glasovanje ob morebitni potrditvi te točke, glasuje posamezno. In, da naj se posamezniki odločajo, ali bodo na pamet potrjevali tako pomembne dokumente, kot je tale dokument.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Dajem na glasovanje **TA PRVI PREDLOG GOSPODA BRNIČ JAGRA** in predlagam, da ga ne sprejmemo.

Rezultat glasovanja je:

11 ZA.

24 PROTI.

Ni sprejeto.

In prehajamo tudi na glasovanje O DRUGEM PREDLOGU GOSPODA BRNIČ JAGRA, ki tudi predlagam, da ga ne sprejmemo. In sicer pravi predlog:

Pred nadaljevanjem obravnave 11. točke 5. seje mestnega sveta, z naslovom Predlog Akta o spremembah Akta o javno zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta// ... nerazumljivo...//... centra, se izvede javno glasovanje, s katerim bo vsak svetnik javno potrdil, ali sprejema, ali zavrača osebno odgovornost pri odločanju.

Vsako naše glasovanje je javno, je tudi v zapisniku, kako je bilo glasovanje in to ni potrebno, zato pravim, da ga ne sprejmemo. Pri čemer, ko sprejmemo ta akt, da bo še pojasnilo... Mi danes govorimo o aktu, vsebina to pa tak – tak...

Prosim, glasovanje in predlagam, da ga ne sprejmemo.

ZA 12.

27 PROTI.

Ni sprejeto.

Nadaljujemo z razpravo. K razpravi so se prijavili... Izvolite gospa Vesel Valentinčič...

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa župan. Predlagam, da odpokličete varnostnike v tej hiši. Poglejte, ne potrebujemo jih. Ne vi, ne mi, svetniki. In mislim, da ni nobene potrebe, da so varnostniki tukaj, ki opredeljujejo pravico do vstopa v to, v to...sobo ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... // ... nerazumljivo...// ... ni potreben predlog. Ne dajem ga na glasovanje...

Mestni svet je z glasovanjem izključil gospoda Jazbinška iz zadnje seje, ker nisem zapustil, sem prekinil sejo. Nadaljujemo to sejo in bojo varnostniki umaknjeni, čim bo seja, ta seja... končano. K razpravi so prijavljeni: gospod Tomaž Ogrin, izvolite. O tej točki ste se zadnjič prijavil k razpravi. Izvolite, zdaj ste prvi...

...// ... iz dvorane – nerazumljivo...//

Prosim?

...// ... iz dvorane – nerazumljivo...//

Gospa Kucler Dolinar, Brnič Jager, Šiška, Vesel Valentinčič, Žiga Turk. Ne, za enkrat so ti prijavljeni, k razpravi. Izvolite gospod Tomaž Ogrin.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala za besedo. Gospod Jazbinšek je vse napisal. Jaz bom samo na kratko povedal. Žal, vsi podpiramo nov center Ilirije, se mi zdi. Ampak to, kaj se je zgodilo s postopkom, kako do tega pridet. S spremembami, ki niso nikjer pravilno peljane. Na ta način pa ne moremo svetniki sklepat. Zato predlagam, da se ta točka umakne iz dnevnega reda. Vrsto stvari, na katere je gospod Jazbinšek apeliral, na prejšnji seji, drži. So fakti. In so razloženi v gradivu. Nič ne drži, informacije, ki so bile njim dane, so bile napačne. Na ta način se ne da delat. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala gospod župan. Najprej bi dala eno splošno opazko. Jaz vas pozivam, da nivo vašega govora znižate na normalno raven. Mi smo tukaj svetniki. In vas prosim za normalno obravnavo, ne pa, kot bi bili v pesjaku in s tem načinom nas pozivate k našim govorom in odgovarjate na naše razprave. Kar se pa tiče samega...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

.../// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati.../// ... gospa Kucler Dolinar, lepo prosim. Jaz vas nisem žalil, tudi vi ne delajte tega. Ker, ne vem, če ste vi tista, ki boste zdaj določal, ne vem, nivo. Pol pa postavimo neko meritev, da bomo določili nivo, kaj je po vas normalno, pa ni normalno. Če se vi čutite, kot v pesjaku, jaz se ne čutim kot v pesjaku. Ampak zelo spoštljivo ravnam do mestnih svetnic in svetnikov. In lepo prosim, če vam ni kaj všeč.../// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati...///

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... zapustim sejo, a ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Ja. Da, v zvezi s točko, ki je pred nami. Nam čisto upravičeno sproža polemike, kljub temu, da smo, se vsi zavedamo, da si mnogi mladi, perspektivni plavalci želijo in kar nekaj časa že čakajo na prenovu tega objekta. Ampak, v sami osnovi je nedomišljen, slabo pripravljen projekt. In, in brez kakršnih koli investicijskih osnov za to odločitev. Danes se sprejema zelo podobno stvar lahko, kot se je za Stožice, pa je od javno zasebnega partnerstva ostal samo javni dolg. In v izogib temu, pač mi ne moremo podpret tega projekta na način, kot je predstavljen. Predvsem, v zvezi z gradivom, kjer se navaja sodelujoče v tem projektu, lahko vidimo, da glede Narodnega doma, dejansko sploh ni jasno, lastnik česa je in kaj bo lahko vlagal v sam projekt. Po drugi strani pa je zelo podobno tudi z drugim društvom. Torej, kdo in kakšen bo tisti zasebni partner, ki bo vložil denar oziroma pripeljal posle, se iz same predložene dokumentacije ne ve. Obenem smo spet pri vprašanju, kako bo udeležena država in na kakšen način pač se bodo pridobila evropska sredstva, v izogib zgodbi, ki se je zgodila pri že omenjenem projektu. In dajemo tudi konkreten poziv, da se v izogib sprejemanju nezakonitega akta, dobi predhodno mnenje Ministrstva za finance, ker je po naši oceni ta akt, ki je bil sicer v sami osnovi že sprejet v prejšnjem mandatu, v nasprotju, s 4. členom Zakona o javnem zasebnem partnerstvu. Oziroma... v smislu 42. člena, ta pripravljena dokumentacija ni, ni v skladu. Glede na to torej, dajemo predlog za mnenje Ministrstva za finance, da se ne bomo potem ponovno pogovarjali in pa prek medijev prepirali, ali je sam akt v skladu z obstoječo zakonodajo, ali ne. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Današnja seja je začela, po vaši zaslugi zelo, zelo konfliktno. In rad bi povedal, da če bi mal prebrali magnetogram, zakaj pravzaprav je šlo, pri izključitvi gospoda Jazbinška, boste ugotovili, da za to točko, ki jo zdaj obravnavamo, je gospod Jazbinšek zelo dostojno samo vprašal gospoda Jakiča, ne? Kako je s tistim projektom, ki je vsem tako na očeh? Za območje Ilirija. In, ker

vam ta, to vpraševanje, poizvedovanje po projektu očitno ni godilo, ste v bistvu naredili ekces in Jazbinška potem izsilili z glasovanjem potem v izključitev. Še vedno pa vam to, po mojem, zdaj ne daje...

-----zvok, ki napove izključitev ozvočenja glasu razpravljalca

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, a boste razpravljali o točki? O vsebini? Drugač vam bom vzel besedo. Tudi vam. Lepo prosim.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne razpravlja o točki. On razpravlja o gospodu Jazbinšku in ne o točki, o vsebini. In tisto smo zaključili. In še enkrat, lepo prosim, boste o vsebini razpravljali, te točke? Lepo prosim.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Razpravljam o točki in ... nadaljujem. Nadaljujem, ampak kot boste videli... se vprašanje tukaj nadaljuje. Mestni svetniki za to točko nimamo nobenih osnov, da bi o njej lahko kakor koli odločali. Gre pa za 65 in več milijonov €. Od kod? Od kod ta denar? Na osnovi česa ste ga izračunal? Projekti ne obstajajo. Investicijska izhodišča ne obstajajo. Poročilo, kot pri.../// ... nerazumljivo.../// ... gospe Bučanove, Bučanove.... Slabo razumljivo...///, je takšno, da v bistvu ne izpolnujete temeljnih pogojev za tovrstno razpravo. Kar je dejstvo, je res, to... kar je res. V nadaljevanju temu bi pa rekel, da 65 milijonov je okarakterizirano, kot velik projekt. In zahteva postopke po Zakonu o javnih naročilih. In, da ne naštevam! In zdaj vi v bistvu ta projekt pri nas, mislim, to odločitev prenašate k nam, v ta mestni svet. In mi, ti svetniki, naj bi še enkrat potrdili nekaj, čemur lahko rečemo, korist za posameznika, škoda za družbo. Zaradi tega, ker v bistvu ta sredstva nimajo nobenih racionalnih pokritij. In tudi mi, kot mestni svetniki, nimamo nobenih racionalnih podlag, da bi se lahko sploh odločali. A mi se moramo, moramo se na pamet odločat. Zato jaz mislim, da bi vi, kot pobudnik, kot tisti, ki ta hip vodite to sejo, sami videli interes in preložili to sejo. Na datum, ko bi bili izpolnjeni pogoji za tovrstno obravnavo. Ker, če ti pogoji danes ne bodo izpolnjeni, vi boste pa na njih vztrajali, ni dvoma, da se bomo poslužili vseh pravnih sredstev, vključno z ustavnim sodiščem in oporekali kakršnem koli sklepu. Zato, ker so kršene temeljne pravice mestnih svetnikov, da v tej dvorani izvajajo predstavniško demokracijo. To pomeni, mi odločamo, ne samo v svojem imenu, ampak v imenu vseh Ljubljancev, za to finančno konstrukcijo, o kateri nimamo pojma, za kaj gre. In, če se spomnimo, kako so te vaše finančne konstrukcije potekale v Stožicah, bomo videli, da so bile, ne glede na to, kako ste v bistvu to zadevo danes, pred komer koli lahko zadovoljni, v izvedbi samih del. Ampak, finančna zadeva še danes nima odgovora. Recimo, konkretno jasno je, ko se mi tako prijazno nasmihate, vam bom povedal, da sem vam pred dvema sejama, postavil vprašanje, kratko, v enem stavku. Povejte mi o Stožicah to, pa to, pa to. Pa nisem dobil odgovora. No in če nadaljujem tukaj, v tej zadevi, bi izpostavil, da investicijski podatki, ki jih potrebujemo za odločanje tukaj, zadevajo vsaj nivo idejnega projekta. Idejnega projekta, bo naredil nekdo, ki je za to kompetenten. In zaradi katerega so padle vse osnovne odločitve. Vi teh osnovnih odločitev nimate. To je čista samovolja. Investicijski, idejni projekt bi omogočal izdelavo pred investicijske osnove. To se pravi, iz same higiene, še vedno ne dosega nivoja, iz same higiene obravnave tovrstne materije, z nami, bi vi lahko tudi investicijsko zasnovi prinesli sem in, in mestne svetnike vzpodbudili k določenemu konkretnemu mišljenju za nek interes, ki je v tem kontekstu definitivno ločen interes, ampak bi lahko vsaj usmerili in bi rekli, vendarle nek javni interes. Bo za tem stal. Tako pa mi nič ne vemo o tem. No in zaradi tega so ta, so, so... so vaša, vaša, vaša obnašanja, ob tej točki, začnši z ekcesom pred vrati in z nadaljevanjem te seje, nesprejemljiva. Nobenega dvoma ni, nobenega dvoma ni, da ste vi izvršna oblast. Najvišji predstavnik izvršne oblasti. Mi smo pa zakonodajna oblast. In to da vi stopate v to dvorano in postavite pod pritisk, pod absolutno izvršeno dejstvo, da mi moramo odločat o nečem, kar je vaš interes, ločen, izvršne oblasti, da moramo mi v kontekstu javnega interesa to potrjevati, to ne gre skupaj! Temu se reče konflikt interesov. In zaradi tega je ta stvar nesprejemljiva. In ustavno sodišče bo o tem razpravljalo. Na, na, na, ... na tem nivoju. Zato vas še enkrat pozivam, povsem .../// ... nerazumljivo.../// in razumno. Mogoče ste bili na dolgih poteh, pa nimate, niti ne veste, zakaj dejansko gre. Prekličite to točko. Ustvarite pogoje za njeno razpravo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Nadalje,... sama, sama vsebina, ki bi naj izhajala iz projekta, je vendarle tako natančno napisana. Ker 65 cel pa tolk pa tolk milijonov, si verjetno ne zmiselite. Kje je ta projekt? Kdo ga je delal? Slišimo razno razne stvari. Gospod Jakič je rekel, da gre za .../// ... nerazumljivo.../// ... projekt iz leta 2001, ki je bil zavržen in nima potrditve. Tisto, kar dobivamo zdaj tko na mize in se imenuje projekt podžupana, je pravzaprav v bistvu neka, neka, neka, nek... naredil nek osnutek, ki se ga v tej razpravi da zavrniti in bi moral odstopiti. Zaradi tega tudi to ne more biti v osnovi. Če pa je to res, potem se s tem sproži cela serija drugih konfliktov. Kako se lahko v bistvu tako velik projekt dela, kot malo delo, kot delo na črno in tako dalje in tako dalje. Verjetno ni enostavna zadeva. V, v nadaljevanju bi samo še eno zadevo povedal. Leta 2000, v času mandata Viktorije Potočnik, smo za ta projekt vodili javno razpravo, široko javno razpravo, ki je v tem projektu videla popolno nestrinjanje z javnim interesom. In tako rekoč enoglasno, razen dveh, treh oseb, so vsi potrdili, da ta projekt ni v javnem interesu. Prišlo je do širokega bojkota vseh društev. Se pravi, ki se ukvarjajo s problemom prostora. Urbanistov, arhitektov, krajinarjev in tudi drugih civilnih iniciativ in pobud. Vključno z vsemi v tej dvorani. Velika večina, ki se je ukvarjala, je bila proti temu projektu. To se pravi, v bistvu, vsiljujete nekaj, za kar imamo že dokaz, da ni v javnem interesu. In hvala bogu, da ni. Stotine in stotine kubikov betona, bi mi mal vlival v centralni ljubljanski park. Povejte mi, v New Yorku, v Tivoliju rimskem, ali pa v katerem koli velikem parku, pade komur koli na misel, da bo v najbolj eminentnem parku, vlival na stotine in stotine in stotine kubikov betona, zato, da bo zgradil neko garažo, v kateri bo anahronistično, v nasprotju z vsemi razumnimi koncepti, razvijal koncept sodobnega prometa v mestu. To se pravi butanje prometa v mestni center. Še bolj in še bolj in še bolj, brez kakršnih koli tehtnih odločitev. To je samo del tega. No in, in, v, zaradi tega vas še enkrat pozivam, da razmislite o vztrajanju na tej zadevi, ker bo prinesla konflikte, ki bodo veliko bolj zapletli vaš, rečmo temu dober namen, da zadevo speljete, kot pa to, da bote vztrajali na tej točki. In še enkrat, priznajte napako in pokličite gospoda Jazbinška noter in se mu opravičite za nevšečnost, ki se doli dogaja. Hvala lepa.

-----zvok aplavza iz dvorane.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Replika gospod Jakič, gospa Blažič.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Hvala za besedo. Gospod, gospoda Brnič Jagra ne bom podučeval o tem, kdo je zakonodajalec, kdo je izvršnik, ker bi lahko si prebral ustavo in vedel, kdo je na lokalnem nivoju, tvori zakonodajalca. Ampak, kljub vsemu, zmotil me je neki, kar, kar je bila laž. Laž je bila izrečena, da ob javni razpravi, ob kateri se je dolgo polemiziralo in rad bi kolegice in kolege opozoril, da govorimo o spremembah. Gre za akt o spremembah akta o javno zasebnem partnerstvu in to za izvedbo Projekta izvedbe plavalno gimnastičnega centra Ilirija. Kar pomeni, da smo javno razpravo o tem zlo dolg vodil. In, in mi boste mogli citirati nekoga, ki je bil proti temu aktu! Nasprotno, vsi so bili za ta akt. Kompletna športna srenja. In ga je podprla. In ga je podprla v obliki, kot je bil. Na žalost je pa Ministrstvo za kulturo, zaradi gabaritov in, in, in pogleda na, na Šišenski, na hrib, na Rožnik, seveda zmanjšala. Veste zakaj, veste kaj je zmanjšala? Odskočno desko za odskok v bazen! Ker, če bi jo zmanjšal do te mere, kot so jo zahtevali, bi se vsak zaletel v streho, tako, kot se nam v Hali Tivoli zaletavajo. Zato je vaša, vaša eksplicitna izrečena laž, da javna, da je javna diskusija pokazala, da se ta projekt ne podpira. Nasprotno! Podpira se ta projekt, v projektu, ki ste ga pa videli, pa pridobimo to, kar pridobimo. Ne nazadnje tudi delež lastništva, o katerem govorite, kako je vse neki od zad megljen, je delež lastništva 94,46% MOL-ova, 2,7 in 2,7 od ostalih partnerjev.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

Da ne govorim o, o financiranju. Financirano naj bi bilo, bi Mestna občina Ljubljana financirala 47% vsega tega projekta. Zato bi prosil, da seveda diskutirate, povejte resnico...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

... al pa...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Lepo prosim... Gospa Blažič, replika. Saj boste dal odgovor obema. Boste imeli več časa gospod Jager. Vsaj to se lepo prosim, po vsem tem času, prijazno prosim, če date zdaj odgovor, boste imel minuto, drugač boste imel pa tri minute, če vam je prav, no? Gospa Blažič, izvolite.

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIČ

Spoštovane kolegice, spoštovani kolegi. Tukaj bi imela čist ugovor vesti, ker spoštovani kolega je razpravljal ad hominem, ne pa ad rem. Njegove izjave vsebujejo prejudicirane sodbe. In temu bi v literaturi rekli glasni monolog, ki je asociativno oddaljen od teme in vsebuje prvine sovražnega govora, na ravni besednega zaklada in na ravni intonacije.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Odgovor gospod Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Torej, mi imamo za razpravo o današnji odločitvi, za spremembo odloka, izhodišče v nekem projektu. In v nekih popolnoma novih izhodiščih. Za to ni bila nikol vodena javna razprava. In, ne glede na to, kar bote vi govorili! Jaz sem govoril o letu 2000, to se pravi, mislim, da je šlo za 2001, ko se je pripravljala Lovrencov projekt. Ko smo bili pozvani, osebno sem sodeloval pri vseh postopkih. Ko smo, ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

To se pravi, se je šlo, se je šlo, je šlo za to, da, da se razpiše javni natečaj. Ki bi bil v interesu vseh. In temu so vsi nasprotovali. To je bil tako rekoč enoten odziv vse slovenske strokovne javnosti, civilne družbe, da se ta natečaj bojkotira. In dejansko, ta Lovrencov natečaj, ta Lovrencov projekt, je bil narejen v nasprotju z javnim interesom in ni bil potrjen. Spomeniško varstvo mu je pripisalo marsikaj in ne samo to in ta projekt je padel. In vi to veste. To, kar danes govorimo, je nek nov projekt. In prav je, da ta projekt pokažete svetnikom. Jaz nič ne govorim, da ne bi potem razpravljali umirjeno, racionalno in, in sledili javnemu interesu in strateško izboljšali ta projekt. Jaz ne vem...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... ne zahajam, ne zahajam v, v neke končnosti tega. Pravim samo temeljne stvari. Osnovne stvari so, kar omogočijo svetnikom, da vidijo investicijska izhodišča, projektna izhodišča in da lahko o zadevi sploh začnemo razpravljati.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič, govorite v mikrofoni, da vas bojo slišali, ker potem, ko ne slišijo, težko vam kaj rečejo. Lepo prosim, ne?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Se opravičujem, če nisem, kar je bilo ne slišano, ampak, če... skratka, ne bi ponavljal, mislim, da ste me vendarle razumeli. Repliciral sem zgolj gospodu Jakiču v tistem kontekstu, ko je rekel, da sem zavajal, da sem lagal glede tega, da je javna razprava bila. Ni, javne razprave ni bilo! Te, o tem projektu, ki je zdaj na mizi, v teh kontekstih, o izhodiščih, ki pomenijo spremembo tega odloka, nikol ni bilo. Ker tega projekta nihče ni videl! Investicijskih odločitev nihče ni videl. Se pravi, odločitev, rečemo temu, izvlečem iz vsega ostalega... prometnih odločitev, kako bo, kako bo ta garaža, v teh križiščih funkcionirala, to noben ni videl! Ampak to mora biti rešeno, na tem nivoju. Popolnoma rešeno. Mi nismo tu za to, da bomo rekli, ali bo avto not zapeljal, al bo tisoč avtomobilov vsakodnevno, štiriindvajset ur na dan, lahko nemoteno not in ven vozilo. Al v špicah lahko, al ne bo? To je že rešeno v projektu in tega projekta ni. To se pravi, domnevam, da ste vi nekoliko manj podučeni in, da niste povsem zlonamerno mi očitali tako imenovanih laži, ki ste jih rekli. Ampak, stvari, ki sem vam jih povedal, stojim za tem. Da je to res! Hvala lepa.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, preden nadaljujemo razpravo, imam tudi pravico do razprave. Samo v pojasnilo.

Gospod Brnič Jager govori o dveh dokumentih. En dokument je Akt o javno zasebnem partnerstvu, kjer prihaja do spremembe, ker je Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine, izdal nalog, da se mora objekt in znižat in črtat komercialna vsebina. In zato se tam ne išče več zasebni partner, ker je bilo predvideno, da bi z nakupom etaže trgovin, financiral javni del. Ampak, v principu, na podlagi tega akta, se poskuša doseči dogovor in so že pogovori, tečejo, na Ministrstvu za šolstvo in šport, za kulturo in SVRL, da bi se polovico sredstev, 30 milijonov, pridobilo iz evropskih sredstev, za športni objekt. To, kar vi razpravljate o projektu, je pa akt, kjer ga bo določil gradbeno dovoljenje, kjer bo v razpravi, ker mora biti določeno kako so vhodi in izhodi. In z aktom, ki omogoča, da sploh gremo v razpis, pri čemer so ta trenutek zelo jasno, potencialni, trije partnerji v aktu. Država, skozi tri ministrstva, če se bo odločila, ni še sigurno, če se bo odločila. Mestna občina gre zraven z zemljiščem, če se bo država odločila. Plavalno društvo Ilirija gre s tistim svojim vložkom, tok k je, milijon pa pol, milijon osemsto. In Narodni dom milijon osemsto. To je zadnje, če bo to vse pogojeno, kar zdaj razlagam, v tem aktu, če bomo to uspel dobiti z državo dogovor, je potem razpis, kjer se da ta koncesija za uporabo garaže, na podlagi katerega je Mestni občini Ljubljana potreben denar za svoj vložek. In, če to ni jasno, pol ne vem, kaj vam ni jasno. Pa vi razpravljate o projektu? Jaz se ne bom spuščal na to razpravo, ki so jo imeli arhitekti pred tolikimi leti. Bojkot. Je pač nekdo dobil. Jaz ga nisem zbral. Zbrala ga je komisija. In enostavno, projekt imamo možnost, da ga popolnoma zavrnilo, gremo še enkrat v razpis, to, kar se zdaj dogaja z NUK-om, tista jama stoji že deset let, ne? Pa bo še deset let stala, ne? In mislim, da govorimo o dveh različnih stvareh. Če vam to ni jasno, men je zlo jasno, ne? Gospod Jager Brnič. In še enkrat. Ne mešat dve stvari. Če vam tu ni jasno, še enkrat pojasnim. Ideja osnovna, ko smo sprejemal ta projekt, v tej sobi, v prejšnji sestavi, je bilo, da dobimo zasebnega partnerja, kjer bo svoj trgovski del tok preplačal, da bo plačal javni del. Po taki višini. Ker je zavod za varstvo preprečil to, pa napovedal, je potem profesor Koželj delal dve leti z zavodom, pa z izbranim projektantom, da smo prišli do te rešitve, tega manjšega objekta, k vidite, kaj je po vsebini. Ne govoriti zdaj o gradbenem dovoljenju, ki je čist nekaj drugega. Ker, če tega nimamo, ko to vi hočete, kdo bo pa naročil zdaj projekt za gradbeno dovoljenje? Kdo ga bo plačal, če nimamo akta, kako bomo financiral? Da ne bo spet potegnil potezo, ne? Zadnjič, ko je gospod Turk rekel, ne? Da so vzeli bogati Ljubljani, pa dal ostalim občinam, ki so vse revne. Če predlagate, ne? Vi, devet SDS-a, v svoji skupini, v parlamentu, da vrnejo denar tej Ljubljani, potem ne rabimo tega akta, ga bomo lahko sami .../// ... nerazumljivo.../// ... sfinanciral, brez države. Takoj sami. Glejte, gospod Brnič, da vam še... Ampak, saj vas ne zanima, saj vidim, da imate drug pogovor, ne? Tak, da, da bom... ne, glejte, hotel sem vam sam povedati, da boste vedeli za kaj gre.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite, zdaj imate pa repliko sami.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Pri tej repliki bi rad posebej poudaril, da ni pogojev, da vi niste pripravili zadostnih pogojev, za spremembo odloka o javnem zasebnem partnerstvu. Zaradi tega je tudi problem. To je velik problem. Torej, ko izpostavljam projekte, govorim pa o projektih, ki govorijo o konkretni vsoti, ki bo v bistvu predmet tega javno zasebnega partnerstva in partnerjev, ki so. Skratka, teh pogojev tukaj ni. In jaz pravim, da je ta točka popolnoma nepripravljena. V vsem obsegu. Nisem pa, mislim pa, da nisem z eno besedo omenil gradbenega dovoljenja. Ker, kakšno gradbeno dovoljenje? Jaz sem govoril o tem, da če bi že bil investicijski program v skladu z zakonom pripravljen, potem bi lahko bila pripravljena pred investicijska zasnova. In, če bi bila pred investicijska zasnova, bi mi imeli tle zelo konkretne papirje na mizi. In bi lahko o tej zadevi razpravljali. Daleč, smo še vedno zelo, zelo daleč od gradbenega dovoljenja. Tudi spomeniško varstveno soglasje, tega še vedno ni notr. To, kar lahko bi dali neko mnenje. Skratka, tudi, tudi, če pogledamo, če pogledamo tisti projekt, ki vendarle ga vidimo, ne? Pa, pa izhodišča spomeniškega varstva, ki ga je izdalo ob tem novem projektu, vidimo,

da ta novi projekt, tako imenovani idejni osnutek, tako ga imenujemo. Ni v skladu s smernicami spomeniškega varstva. Zaradi tega, ker tako imenovani program, ki je ob Bleiweisovi cesti, sploh ni predviden. Tko, da v bistvu, ampak, rečmo zdaj, mi se ne mormo na pamet tu pogovarjat. Ni fer do nobenega v tej dvorani, da bi jaz razlagal projekt, ki ga nobeden ne pozna, ne? Zaradi tega v bistvu pravim, da ni pogojev za to točko. Ne v kontekstu spremembe odloka javno zasebnega partnerstva in še toliko manj o projektu, ki ga pa nekateri poznajo in je zadostoval nekomu, da je na njegovi osnovi določil investicijsko vrednost. Hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Odgovor na repliko, gospod Brnič Jager, imam minuto časa.

Vi očitno nočete zastopit, da gre o dveh projektih. Akt o javno zasebnem partnerstvu omogoča sploh, da ga, s projektom nadaljujemo, ali pa ga clo ustavmo. Ko vi govorite o idejnem projektu, projektant je na osnovi svojih izkušenj dal neko oceno, ki jo imamo, vendar se ta preverja. Dva partnerja sta, ki sta javna partnerja. Država, pa mestna občina. Če bo država ta tretjega partnerja, za koncesijo garaže bom iskal skoz akt. In to nima zveze, ker če ne bo soglasja vseh za gradbeno dovoljenje, potem projekta ne bo. Ampak, to je samo mogoče. To nima zveze kar vi razlagate. Ampak očitno ne bo šlo. Gospod Šiška. V razpravi prosim.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Ja, hvala za besedo. Najprej moram .../// ... nerazumljivo...///..., da gre za projekt izgradnje olimpijskega bazena, ki je bil eden od nosilnih projektov župana že za lokalne volitve 2006. Občina je imela takrat precej boljše finančne izkaze, kot danes. Pa tudi v poslovnem okolju je bila konjunktura. Projekt je v tem času, ko je občina čedalje bolj zadolžena in ko se gospodarstvo z majhnimi koraki pobira iz recesije, praktično nespremenjen. Seveda hočemo olimpijski bazen. Vendar, ali je potrebno zgraditi zraven še dve dvorani, ki nimata direktne veze s plavanjem, šestnajst sob za športnike in tri konferenčne dvorane. In govorimo o savnah, lokalu in tako dalje. Ti pa, di dodatki enormno podražijo projekt. Kaj predstavlja znesek okoli 55 milijonov €, najbrž ni potrebno posebej poudarjati. Gre za neverjetno prenapihnen projekt in zanimivo bi bilo videti projektno dokumentacijo, na kakšen način in s katerimi igralci, bi bil ta projekt zgrajen. Menim, da .../// ... nerazumljivo...///... racionalni oceni situacije, projekt bistveno poceniti, hkrati pa doseči cilj, ki ga predstavlja olimpijski bazen. Akt praktično črta zasebno partnerstvo, kar naj bi to zasebno pobudo, ker naj bi to zasebno pobudo onemogočilo Ministrstvo za kulturo. To isto Ministrstvo za kulturo, naj bi skupaj z ministrstvom za šolstvo in šport, zdaj kar na enkrat priskočilo na pomoč v obliki 30% sofinanciranja projekta. Kar 30 milijonov € naj bi za ta megalomanski projekt zagotovila država in Evropa. Kdaj in kako ne zasledimo. Kakor koli zadevo obrnemo, se nam zopet po vzoru Stožic, namesto javno zasebnega partnerstva, obeta javno dolžniško partnerstvo. Ko pa na koncu prevelik dolg plačajo Ljubljančanke in Ljubljančani. Še je pravi čas, da se olimpijski bazen zgradi kvalitetno, bolj gospodarno in nekoliko skromnejše, glede nekaterih zadev, ki s plavanjem nimajo zveze. In seveda v doglednem času. Nenehno pa se ponuja isti vzorec vodenja projektov glede športne infrastrukture, ki kritično zadolžujejo Ljubljančanke in Ljubljančane. O projektih se ne odloča previdno, ampak z neverjetno lahkotnostjo. To na koncu rezultira v predragih projektih, ki hočeš nočeš zmanjšujejo sredstva za samo vsebino športa, da ne govorimo o ostalih številnih področjih delovanja mesta.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Replika gospod Jakič. Pa Zoran Janković replika.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Hvala za besedo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ugasnite mikrofona, ja, hvala lepa.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Gospodu Šiški bi rad samo seveda popravil njegove navedbe, kaj naj bi tam bilo. Jaz, jaz imam res včasih občutek, da se al ne bere gradiva, ali se ga pa noče brat in se ga želi interpretirat v, v smeri tistega, kar je vaš cilj. Pač očrnit neko zgodbo. Glejte, mi imamo, na eni strani imamo strategijo razvoja športa v Mestni občini Ljubljana, imamo tam zapisano, koliko imamo športnih odprtih in zaprtih športnih površin, hočemo vsako leto zgraditi na novo. Zato, ker je potreba tega mesta v tem, da pač ima športne površine odprte in zaprte, zgrajene, urejene in seveda vodene. In v projektu izgradnje plavalno gimnastičnega centra... zdaj vam bom pa naštel. Je pokrit olimpijski bazen. To je ena, obadva se strinjava, nima Ljubljana olimpijskega bazena, katastrofa. Potem sta pa dve športni dvorani, gimnastična in večnamenska. Potem so štiri manjše športne dvorane za borilne športe, fitnes, aerobiko in otroško telovadnico. Spremljevalni program prostora za medicino športa, masažo, solarijem, gostinski lokal in barom, seveda in trgovino. Ne? Ker od nečesa pa mora živeti, a veste? Kodeljevo si samo zato, ker je pokrito, na mesec plačujemo 20.000,00 € samo za ogrevanje kodeljevskega olimpijskega bazena. Rabimo nekje denar vzeti, glede na to, da zagotavljamo 107000 ur klubom in športnim društvom športne vadbe zastoj. Potem pa imamo Muzej Staneta Bloudka, jaz ne vem, ali je to slabo, ali ne. Šestnajst... jaz mislim, da je dobro, ker ga rabimo. Šestnajst sob za vrhunske športnike, zato, da jih lahko tudi tam pustimo. Tri predavalnice za izobraževanje in konferenco. Poslovni prostori za upravo Centra Ilirija in pa Narodnega doma. In zunanje športne rekreativne površine za tek in trening vadbo.

-----zvok, ki napove potek časa, odmerjenega razpravi.

In zdaj mi povejte, v čem je problem tega? Kje je, kje je v tem problem? Vas moti bife, da je notr?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Predrago je.... Ja, po tok so limone, se opravičujem, no...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa.

-----zvok, ki napove potek časa, odmerjenega razpravi.

Hvala lepa. Ste zaključil. Gospod Jakič, čas je potekel prosim.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala. Dajmo se držati tega. Gospod Ziherl, replika gospodu Šiški.

GOSPOD PROF. DR. SLAVKO ZIHERL

No, saj je gospod Jakič v glavnem vse povedal, ampak jaz bi o tem javnem interesu oziroma o tem, k ste vi zdaj govoril, kakor češ, edini javni interes pri, pri našem načrtovanju športnih dejavnosti, Ljubljana je pač zelo športno mesto, hvala bogu, je olimpijski bazen. Tukaj je gospod Jakič povedal in v materialih to preberete, da gre ob tem za dve športni dvorani. Gimnastično in večnamensko. In tisti, ki smo že dolgo časa Ljubljančani, jaz sem od rojstva, točno vejo, kakšna sramota je poleg, poleg kopališča Ilirija. Še večja sramota, to pa v svetovnem merilu, je ta, da je v Narodnem domu, v tej telovadnici, moral telovaditi naš svetovno znani telovadec Miro Cerar. In, če to ni javni interes, da dobimo eno spodobno telovadnico, kjer bojo, poleg tega, da bojo imeli rekreativno telovadbo, tudi vzgajali vrhunske športnike, potem si jaz ne predstavljam kaj je, kaj je v Ljubljani javni interes. In, če to ni javni interes, da imamo poleg drugega tudi tri stezo in te spremljevalne za tisto, kar mi uporabljamo, pravim meščani, potem tudi to ne vem, kaj je javni interes. Skratka, najbolj pa moti to, da en sam, konkretno vi, gospod Šiška, govorite v imenu ne vem koga, kaj je javni interes v športni, v športnem oziru za Ljubljano, ne? Vse to, to sem hotel povedati. Pa še to bi dodal, da jasno, da to financira, da še enkrat rečem, 6.7.2009, smo mi javno razpravo, bivši mestni svetniki, opravili. Smo vse te debate, ...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

...ki jih zdaj poslušamo dal skoz. In smo se vsi zedinili, da je to projekt, ki je še kako pomemben za Ljubljano in Ljubljance.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. In še jaz, replika, ne?

Še enkrat, gospod Brnič Jager. Ne morete se javljat... ne morete vi odgovarjat gospodu Ziherlu. Poglejte, vsaj poslovnik preberite. Gospod Šiška je imel razpravo in njegovo razpravo lahko vsi replicirajo. S tem lahko samo odgovori. Ne morete pa vi tistemu, ki je repliciral, odgovarjat. Lepo prosim, ne? Vi isto, gospa Škrinjar, ste hoteli replicirat, ne? Prosim... dve minuti.

To, kar vi pravite, da Ministrstvo za kulturo najprej reče ne projektu, samo dokazuje, da ne poznate delovanja. Zavod za varstvo kulturne dediščine, je popolno neodvisen organ od Ministrstva za kulturo, je reklo ne. In potem smo začeli iskat rešitev, kaj je ... Ministrstvo za kulturo ima pa interes, da iz Narodne galerije spravi ta Narodni dom. To, kar je bilo prej rečeno. Druga zadeva. Ko govorite, da je predrago. Jaz vem, da vas Stožice bolijo. V SDS-u in vas bodo še dolgo bolele. Izzivam vas, v SDS-u, pokažite v Evropi, na svetu, ... njemu repliciram, ki je govoril o tem...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Njemu...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Šiška... vam, članu SDS-a repliciram, ne me prekinjat... vam, članu SDS-a, pokažite...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kje v Evropi en stadion, eno dvorano, ki je cenejša od Stožic. Izvolite, imate poziv in potem pridite s številkami. Ko govorite predrago tako zelo na pamet. O tem, kaj je drago, se danes niti ne govori gospod Šiška, kok stane, ker se ne ve, kok stane! Mi razpravljamo o aktu o javno zasebnem partnerstvu, saj, gospod Šiška, če država ne bo udeležena in mesto, bo razpis za izvajalca. Jaz ne vem, če tega ne razumete... Ker javno zasebno partnerstvo, ki ga tu dajemo, če bojo pogoji izpolnjeni, da bo gradbeno dovoljenje, bojo vsi argumenti, ko je prej gospod Brnič Jager rekel... če bo država prispevala 30 milijonov iz evropskih sredstev, potem bomo lahko šli v razpis. Edino, kar bo mesto dalo v zasebnem partnerstvu, koncesijo za garažo. Jaz vam drugač ne znam pojasnit. Vas pa mirno vabim, kadar želite, gospod Šiška, članu SDS-a in druge iz SDS-a, pridite na eno licitacijo, ki je bila danes za Snago, pa da vidite, kako to zgleda licitacija. Enkrat pridite in v štirih letih pa pol bi se že kdo pritožil, če bi bil kakšen favoriziran. Dobi tisti, ki je najcenejši. Tako, da bo, da ne boste govorili floskule na pamet. Vam pa lahko.../// ... nerazumljivo...///..., ko dela zdaj nove dvorane, za evropsko prvenstvo v košarki, koliko stane dvorana. Tok, kot so cele Stožice. Samo dvorana.

-----zvok, ki napove potek časa, odmerjenega razpravi.

Izvolite. Naprej prosim. Gospa Vesel Valentinčič.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa za besedo. Jaz spremljam izgradnjo tega kompleksa Ilirija že zelo dolgo, še pred kamnom, pa temeljni kamen in tako naprej. In seveda podpiram. Celo tako zelo cenim prizadevanja, župan, da to zadevo peljete naprej v teh časih. In se mi zdi to prav. Seveda je treba iskat racionalne in učinkovite rešitve. Ampak, seveda naj bodo tudi sodobne in naj tak objekt, kot naj bi to bil, v Ljubljani vendarle bo primerljiv z objekti, ki so v Evropi. Zato več o tem ne bi, ker je bilo že zelo veliko povedano o javnem interesu. Bi pa nekaj drugega, kar se mi zdi tudi javni interes. Pa bi raj govorila o športu, pa ne bom, ne? To je pa ta koncesija za garažo. Moje mnenje je, da garaže v Ljubljani, garažne hiše, ki so prazno prazne, seveda kažejo, da je nekaj narobe. Jaz se vsak dan

vožim mimo garažne hiše Mexiko. 500 prostorov je dnevno praznih. 500 približno. Malo manj. Ta med 480 in 500. Tudi Šarabon ni oln. Tudi ostali.. niso polne. Nekaj je narobe. In, kot koncident lahko sodim o javnem interesu vsaj tako, da zagotovimo parkiranje v tej hiši, ki bo in ki bo zgrajena in opravljena na podlagi koncesije, da si koncident zagotovi nek vpliv na režim koriščenja in pa seveda to pomeni tudi, vsaj soglasje k ceni. Ker tu nima smisla, da ima Ljubljana tolko praznih garažnih prostorov. In še druga stvar, to ne vem sicer, pa vendar mislim, da bi tud šlo v koncesijsko pogodbo. Te garažne hiše, ki imajo tako strašansko ozka parkirna mesta, za te strašansko velike avtomobile, so velika ovira starejšim šoferjem. Pa bom prijazna, pa ne bom rekla tudi ženskam. Ampak, vendar, mogoče mejčkn širš bi tudi lahko zahteval tako, da bi bilo parkiranje prijetno in poceni. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Kmalu vas bom povabil na otvoritev Kongresnega trga, garažne hiše, kjer je mestna občina investitor, boste videli, kakšna so parkirna mesta. Gospod Turk, razprava.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Ja, hvala lepa. Torej, najprej se spoštovanim kolegom opravičujem, da sploh razpravljam o tej točki in da vam za ... razpravljam o tem točki in da vam jemljemo čas, če ste to razpravljali že v prejšnjem sklicu, potem ne vem, zakaj je še enkrat točka na dnevnem redu? Ne? Očitno se je nekaj spremenilo. Jaz moram reč, da se zelo strinjam, da Ljubljana potrebuje spodoben olimpijski bazen in se tudi zelo strinjam s tem, kar je kolega Ziherl govoril, da je potrebno tisto športno dvorano izseliti iz Narodne galerije. Jaz bi rekel, da je tudi sramota za galerijo, da pravzaprav nima ene celotne stavbe oziroma da ima prizidek, njen del je pa telovadnica, ne? Zdaj, se mi zdi pa škoda, a ne, da gradiva, ki imajo po mojem neko splošno podporo, ki bi lahko imela podporo vseh v tem mestnem svetu, niso pripravljena tako, da bi te stvari res lahko sprejeli in bi rekli, ja, super, dejmo hitro tole čim prej naredit. Najprej, ne? Vsemu skupaj rečemo javno zasebno partnerstvo. V tem javnem zasebnem partnerstvu je MOL udeležen s 95%. Kje je zdaj to zasebno partnerstvo tukaj noter? Če imate vi spodaj koncesijo za garaže, ni treba, da se tale krovna zadeva imenuje javno zasebno partnerstvo, ne? To vzbuja sum, ne? Ker javno zasebno partnerstvo, oprostite, se dostikrat, se dostikrat izcimijo v nekaj tazga, kjer zasebno profitira, javno je pa na zgubi. Kar naprej ponavljate tole o Stožicah, ne? Jaz se bojim, da naš problem je, nas sprašujete, pokažite nam cenejši objekt. Mi sploh ne vemo, koliko so nas te Stožice v resnici stale v celoti. Vi ste govorili o strošku Niti €. Ta strošek Niti €, ne? Ta denarna enota Niti €, mislim, da je težka reda velikosti 200 talarjev. Ampak, lahko sem se pa mejčkeno zmotil, ne? Govorite o evropskih sredstvih...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Turk, se opravičujem, ...

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

... oprostite, lahko do konca?

-----zvok, ki napove prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne boste do konca...Glejte, zdaj bo še enkrat prekinilo...

-----zvok, ki napove prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

Dajva bit mal resna. Lahko se pa tudi greva na ta način. Ni noben problem. Prekinil sem vas v razpravi, ker...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... dajva, dajva, ker teče čas, ne? Ja, dajva še enkrat razpravo, o tem govoriva...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni... se opravičujem gospod Turk. Jaz sem repliciral gospodu Šiški, ki je omenjal Stožice pri projektu Ilirija. In govorite o Iliriji lepo prosim. In imate tam vse elemente, da poveste in tako, kot ste ugotovil so, dajva se držat .../// ... nerazumljivo...///

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Glejte, ko govorite o vseh elementih, elementa iz katerega bi bil razviden nek idejni načrt, v gradivu jaz nisem videl. Če ste ga videli spomladi, škoda, da ga mi... oziroma lansko leto, škoda, da nam ga niste zdele dodali v gradivo, ne? Da bi vedeli, kje se bodo v to garažo recimo ljudje vozili, ker je prometna zadeva na tistem mestu zelo zoprna. Ali pa, če jih peljete čez Tivoli, je zadeva še bolj zoprna. V zvezi z evropskimi sredstvi, je tukaj dopis ministrice Bručanove iz časa pred prejšnjo sejo, pa po njeni zamenjavi, kjer pravi, citiram: » V vsebinskem smislu pa idejni predlog ni zasnovan zgolj, kot športna infrastruktura, temveč je zasnovan mnogo širše, je nemogoča umestitev predloga idejnega projekta, v predlagani okvir programov RR.« Skratka, ta zadeva tudi, tudi pade. In tole sem prihranil za konec, da mi ne bi takoj vzeli besede. Še vedno mislim, da je bila izključitev kolega Jazbinška v nasprotju s poslovnikom...

-----zvok, ki napove prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Hvala lepa gospod Turk.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala lepa gospod Turk.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lepo prosim!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala lepa, bi vam prej vzel besedo, če bi to začel... Replika gospod Turk, o dveh točkah samo o tem, ne?

Javno zasebno partnerstvo v tem sistemu, ne? Imamo dva športna društva, ki sta tradicija Ljubljane. In sta s svojim vložkom v tem partnerstvu. In, če sta te dva društva sporna, ne?...

-----konec 1. Strani I. kasete-----

...pol ne vem.../// ... nerazumljivo...///. Druga zadeva, k pravite, da niste videli projekta in da ga ne poznate tega idejnega projekta, zelo preprosto, pogledajte si spletno stran. Pa še enkrat! To, kar berete od gospe Bručanove. Jaz sem bil na sestanku in ker nas bojo zdaj pač vse preiskovali po tem sistemu, z gospo Bručanovo, gospodom Lukšičem in gospodom Pelkom. Bučanova... Sem rekel Bručan? Se opravičujem....Bučan Trobec, s svojim sekretarjem. Gospod Lukšič, gospod Pelko. Z naše strani je bil kolega Kolenc. Kolega Möderndorfer in gospod Mankoč in gospod Crnek, od Narodnega doma. Sestanek, ki napisan, na Ministrstvu za šolstvo in šport so napisali, da v roku enega meseca pogleda potencialne vire za ta sredstva, kjer je tudi država zainteresirana, ta išče vire. Ne vem, če jih bo našla, ne? Ampak, če tega akta nimamo, ne? Potem tud naprej ne gremo. Jaz sem že v naprej povedal, da če državnega deleža ne bo, potem ne bo. Mestna občina, če ne bi vzel denar, bi sama sfinancirala. Mestna občina pa svoj vložek udeležena na dva načina. Vložek zemljišča in s tem tudi konec spora z Narodnim domom, k smo v tožbi. In drugič, denar iz koncesije za garažo. Brez teh dveh, ne bo tega objekta. Če vam to ni jasno, ne vem, kaj naj rečem še.

Hvala lepa. Še kdo prosim? Meni odgovor? Izvolite. Lahko meni date odgovor. Izvolite, minuto.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Torej, jaz gradiva o tem, kaj ste se vi na štiri, šest, osem oči pogovarjali, z gospo Bučanovo, ne vem. Jaz pač, sem citiral dokument, ki ga imam. Škoda, da tega ni v gradivu. Tudi reference na te spletne strani, kjer bi naj vsi ti načrti bili, jaz to gradivo nisem našel. Ob vseh teh mega bite-ih dokumentacije, ki jo dobivamo, ne? Dokumenti so po 100 mega in več, se točijo po Internetu več minut, bi dal pa še to zraven.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo prosim? Gospod Logar, vi ste se prej javil. Izvolite, ne? Ja, ja, ja... izvolite. Ja, ja... saj je v redu.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala gospod župan. Zdaj, jaz sem šel gledat razpravo o prvem predlogu javno zasebnega partnerstva. Po katerem je veljalo, da bo pač, zavoljo garažne hiše in trgovine, zasebni partner zgradil tudi javni del športnega centra. Bazen in ostalo pripadajočo infrastrukturo. In, dovolite mi, da se samo ustavim pač... temeljna načela. Pri temeljnih načelih, zaradi katerega je to javno zasebno partnerstvo bilo tudi predlagano. Načelo transparentnosti, preglednosti vseh postopkov. In načelo javnosti. Zdaj, to sta zelo krasni načeli, verjetno se vsi strinjamo, da jih velja upoštevati. Že zato, da ne prihaja na sejah do kakšnih burnih reakcij in da morajo potem katerega od svetnikov v Marici odpeljati, zaradi tega, ker je prišel na sejo mestnega sveta. In to samo zato, ker so pač limone po taki ceni, kot so. Zdaj, jaz moram reči, da se počutim, bom rekel, da mi je bila ena informacija zamolčana na prejšnji seji mestnega sveta. Ko berem gradivo o javnem zasebnem partnerstvu, s spremembo in datumom 25. 3. 2011. In potem zaradi predložitve oziroma preložitve seje, dobim v roko dopis Službe Vlade za lokalno samoupravo, ki je bilo izdano 23. 3., torej dva dni preden je gradivo sploh za mestne svetnike bilo pripravljeno. In se sprašujem, zakaj tega dopisa enostavno mestni svetniki nismo dobili. In vam garantiram, da bi večino današnje razprave v precej mirnejšem tonu opravili, kot jo tako, da mi nek tak dopis, ki je ključnega pomena za odločanje mestnih svetnikov, dobimo, bi rekel po neformalnih kanalih. In potem, ko primerjamo uradno gradivo za sejo mestnega sveta o novem modelu javno zasebnega partnerstva, lahko preberemo, da je Mestna občina Ljubljana poslala na SVRL in na MŠŠ nek predlog za projekt, ki je vreden 64,9 milijona €, medtem, ko v tem gradivu jaz, pa če sem še tako sposoben računati limone, ne najdem tega zneska. Skupaj €, brez DDV 57,737 milijonov, nikakor ne pride do vrednosti 65 milijonov. In se potem sprašujem, glede na to, da gospa Bučanova referira na predlog, ki ji je bil poslan, torej iz sprejetega idejnega projekta ni moč opredeliti v zaključku, kateri projekt je bil poslan? Zdaj mi pa vi župan, zdravo razumsko povejte, ali ni moj dvom upravičen. Ko glasujem o nekem predlogu, katerega vrednost je popolnoma drugačna, kot predlog, o katerem je odločal SVRL. In verjetno tudi MŠŠ in verjetno tudi Ministrstvo za kulturo. Kaj torej, kot mestni svetnik, ne morem dobiti končne oblike tega predloga, ki je bojda zaradi takšnih in drugačnih predlogov spremenjen. Za katerega pa ne vem, ali je to Lorencov, ali je to gospodov Koželjev, Vidmarjev, ki sedaj kroži okoli? Ne vem. Kako naj se jaz normalno odločam? In edino, kar spravimo to razpravo ob tako pomanjkljivi informacijski zasnovi oziroma pomanjkljivem informiranju svetnikov je, da imamo spet eno žolčno razpravo, v zadevi, kjer se načeloma vsi strinjamo, ampak, saj veste, kjer pride pa spet cena limon ven, ne? Se pa ne, ne? Za nas so te limone predrage, za vas pa očitno nobena limona ni predraga, ne? In imamo potem takšno razpravo. Tako, da, saj pravim, jaz sem prepričan, da za ustrezno, za ustreznim gradivom, marsikakšen takle, bom rekel, neprijeten, neprijetno razpravo lahko prebrodimo. V dobro Ljubljank in Ljubljančanov. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika Zoran Janković.

Zdaj ne vem, ali res nočete zastopiti, ali se delate? Če bi vi hoteli, da damo to številko tako natančno, katero hočete, moramo imeti projekt za gradbeno dovoljenje, ki stane... gospod Turk, lepo prosim, zadržite se... zadržite se no... ki stane tolik in toliko. ... Projekt za gradbeno dovoljenje je treba narediti, je treba iti v razpis. In to se bo .../// ... nerazumljivo.../// ... zgodilo. Če tega sredstev od države ne bo, teh 30 milijonov, potem projekt ne bo šel naprej. Zdaj povem. Ker ni kje, potem, ko so vzeli denar, ni ga kje več najti. In zlo preprosto je ta odgovor, če nočete zastopiti, kaj pa ta akt preprečuje javnost, pa transparentnost? Dajte mi vi gospod Logar, ki ste tako transparentni razložiti, kaj ta akt

preprečuje? No in pa vas bom peljal na limonado, da mi boste to razložil. Akt, ki govori, govorimo o ... trije partnerji not. Ilirija, Narodni dom, pa Mestna občina. Štartamo s projektom, če dobimo dnar od države. In potem še mestna občina mora najdt 15 milijonov, ker 15 milijonov je cena zemljišča. Ne more dat 15 milijonov, ampak jih mora iskat skoz koncesijo. Ne more jih pa najdt, ker je vaša vlada vzela. In zlo preprosto, zlo preprosto... zlo preprosto v tej repliki, v tej repliki bom še enkrat rekel. Ne vidim, kaj vas tle, kaj vam je tle nerazumljivo. Ta akt, ta trenutek imamo dve športni društvi, imamo mestno občino in potencialno državo. Zakaj je gospa Bučanova Trobec, dala vam, kako ste rekel, na neformalen način, dokument, ne znam povedat... Gospa Bučanova... zakaj, gos... zato, ker smo mi ta dokument dobili kasneje. In jaz vem, kaj smo se mi menili tam. In lahko to tud dobite, pa... glejte, še enkrat. Če bo ta odgovor negativen, projekt ne gre! Ker ni denarja. Dragi moj, jaz ne razumem. Še enkrat... pa dajte ne ponavljajte zgodbo, ki ste jo že naredil. Zver je javil avgusta, da je šlo za Stožice 10 milijonov, ko zgubite volitve, dnar zgine! Pa nehite že s tem. Vas Ljubljana ne zanima, dragi moji. Bi sam nagajal radi, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Imate odgovor na repliko, pa noben drug. Izvolite...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Turk, vi ne morete govt. Nimate pravice zdele. Gospod Logar ima pravico odgovor na repliko...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Oprostite, jaz vodim to sejo. Gospod Logar izvolite. Imate minuto.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Vi lahko še tako, bom rekel hodite po men, sam niste mi pa povedal, prvič, zakaj so številke, s katerimi operira gospa Bučanova, popolnoma različne kot tiste, ki jih imamo mi v gradivu. In še enkrat povem...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pojma nimam.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... in če bi blo... a lahko dokončam? Če bi bil ta dopis oziroma ta projekt, ki je bil poslan Bučanovi, v tem gradivu, vam garantiram, če je tko vse, pije vodo, kot vi pravte, da se nihče ne bi razburjal. Kar se pa tiče vaše limonade. Prejšnjo, prejšnjo sejo ste ponujal pivo gospodu Jazbinšku, pa je dons mogla ga marica odpeljat. Tako, da hvala lepa za limonado.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jazbinšek ma to za sebe. Gospod Ogrin, ne morete, ste že razpravljajal... Ne morete več...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne morete. Lepo prosim, gospa Murekar.

GOSPA PAVLA MUREKAR

Hvala za besedo. Oprostite, si, si dovolim vprašanje. Kdo je tukaj zasebni partner? A to vemo?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nisem slišal, izvolite?

GOSPA PAVLA MUREKAR

Kdo je tukaj zasebni partner? Rekel ste prejle, da je to javno zasebno...partnerstvo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Fajn bi blo, da bi prebrala gospa Murekar, v gradivu zelo jasno piše, kdo je zasebni partner.

GOSPA PAVLA MUREKAR

Ne, ne... čakajte malo. Mi razpravljamo o aktu, ne o gradivu. Piše, vi ste rekel, da je to javno akt o javno zasebnem partnerstvu, med državo in občino.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Tega jaz nisem rekel. Tam piše kdo je zasebni partner.

GOSPA PAVLA MUREKAR

No, pa mi povejte...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Preberbe si. To je vaša stvar, da se pripravite na sejo.

GOSPA PAVLA MUREKAR

Dobro. Akt o... ta akt, v glavnem ta sprememba nima podlage v tem citiranem 40. členu zakona, niti v 27. členu Statuta Mestne občine Ljubljana, ki določa pristojnosti svetnikov in ne določa pristojnosti župana, ki je podpisan pod spremembo tega akta. Moram poudariti, da je ta akt, tako, kot pogodba, en...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, poslušajte...

GOSPA PAVLA MUREKAR

... konkreten...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... razpravo.

GOSPA PAVLA MUREKAR

... konkreten akt, ki ga na tak način ni mogoče spreminjati. To so izredno, izredno velike spremembe. Že 1. člen, ki pravi, da se, da bo sklenjeno... gre za akt, ki je že bil sklenjen. Zdaj pa govorimo, da bo sklenjen v eni izmed oblik javno zasebnega partnerstva, določenih z zakonom. Akt mora določiti obliko. Ne, da določa, da bo sklenjeno v eni od možnih oblik. Torej, neopredeljeno. Tudi sprememb, 2. člen, ki spremeni... 3. člen... in ki določa, da bo v okviru javno zasebnega partnerstva, javni zasebni partner v projekt vložila nepremičnine, zemljišča. To se pravi, da ... da spet govorimo v nedoločeni obliki, v nekih bodočih nepremičninah, ki naj bi predvidoma bile, kolk sem razumela, nepremičnine občine. In ne koga drugega, zemljišča, pardon, ki naj bi bila na tem kraju. Zato je predvidena možnost prenosa stavbne oziroma lastninske pravice, stavbna ni oziroma lastninska pravica. To sta pač dva različna pojma. Na dele projekta, ki se nanaša na garažno hišo oziroma podelitev spet prenos lastninskih pravic, ki niso stavbne pravice, ki se nanašajo na garažno hišo. In ni oziroma podelitev koncesije. To so taki zelo, zelo, zelo izmuzljivi in zelo nedoločeni stavki, ki imajo lahko zelo različen pomen. In ko so za tak akt nesprejemljivi. Zadnji odstavek 12. člena, določa, da sta se stranki že, že sklenili ta akt, v katerem sta se dogovorili o, o tveganjih in iz tega projekta izhajajočih tveganjih zasebnega partnerja, ki se praktično s tem, ko se briše zadnji stavek v 12... v prvem stavku 12. člena, se to praktično zbriše in v, v ... skrajšano to pomeni, da zasebni partner nima več nobenega rizika. In v 13. členu se drugi stavek spremeni tako, da se glasi – Javni partner bo prevzel financiranje projekta iz lastnih državnih in evropskih sredstev ter drugih virov javnega financiranja. To ne drži in to... to so, to so zelo, zelo, zelo sporne določbe. Glejte, če je javni partner

občina, ima lahko samo lastna sredstva. Ne more imet državnih sredstev, niti evropskih sredstev. Državna sredstva se pa lahko na podlagi 140. člena Ustave RS, za lokalno samoupravno skupnost, določijo samo z zakonom, država mora biti, imeti za to v naprej pripravljena, določena sredstva in jih lahko da lokalni skupnosti samo z zakonom, ne pa s tovrstnim aktom, tako, da... mislim, če, če bo to tako, pol ta akt za državni denar, praviloma naj ne bi šel skoz. Ampak, to je pač moje mišljenje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Replika gospod Möderndorfer.

GOSOD JANI MÖDERNDORFER

Jaz vas nisem razumel. Jaz vam predlagam, da v skladu s tem, kot imate navado, sprožite upravni spor, pa bojo drugi povedal kaj je prav, pa kaj ni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar, razprava.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala... /// ... nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sam dajte mikrofon prosim...ja, hvala...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Mene zanima pravzaprav, kaj je bil okvir, v katerem se je to načrtovalo. Dejstvo je, da Ljubljana potrebuje bazen olimpijski. Dejstvo je, da je ves kompleks zlo, zlo, bi rekla zastaran. Ni prav, da se tako dela s to dediščino. Pohvalno, da se stvari lotevamo. Vendar pa, ali je obseg, katerega smo se lotili, res pravi. Slišim o raznih dvorinah konkretnih, predavalnicah, morda bi se lahko skrčila, skrčil ta projekt za te kongresne dvorane, v okolici imamo hotele. Imamo Narodno galerijo, muzej naravoslovni, ki imajo vsi, vsi take kapacitete. Cankarjev dom. Morda pa se v času recesije vendarle da nekoliko privarčevati s prilagoditvami. Sprašujem pa tudi kaj je z OPN za Ilirijo. Je, kje je zdaj prostorski načrt, kjer je Ilirija umeščena.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Še kdo v razpravi? Zaključujem razpravo. ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Vprašal sem gospa Kukovič... ne morem držat, eno uro že gledamo to, ne? Izvolite gospa Mazej Kukovič, razprava je vaša beseda.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala. Glede na to, da ste v prejšnjem mandatu imeli predstavljen projekt in da je zdaj nov mandat, bi bilo korektno, da bi bil projekt v celoti predstavljen svetnikom v novem mandatu. In bi marsikaj bilo mnogo bolj jasno, kot pa je jasno zdaj. Da pa je dejstvo glede dokumentacije, ki je predložena, je pri vseh točkah, ne samo pri tej, dokumentacija tista res, ki je samo pika na i. Da pa smo tisti, ki se še kako poglobljamo v, tudi v osnove in tudi tukaj, zato, da ni investicijskega načrta jasnega. Da ni na osnovi idejnega projekta narejena specifikacija stroškov, kar seveda vsak idejni projekt lahko ima. In, da je o tem mnogo lažje potem govorit. Če pa vi vse to veste, bi pa seveda to naredili ponovno predstavitev. Ker vsega, kar je nekoč bilo dogovarjano, pač ni moč vedet. Mogoče samo z pisane besede. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo v razpravi? Zaključujem razpravo.

Lepo prosim, ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 35

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Akta o sprememba Akta o javno zasebnem partnerstvu, za izvedbo projekta izgradnje plavalno gimnastičnega centra Ilirija.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

7 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na 12. točko prejšnje seje.

AD 12.

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za šport. Prosim gospoda Kolenca za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPOD MARKO KOLENC

Spoštovane mestne svetnice, mestni svetniki. Spoštovani župan. Mestni svet je decembra 2007 sprejel Sklep o ustanovitvi Javnega zavoda Športno rekreacijski center Tivoli. Predlog sklepa, ki ga danes obravnavate, o spremembah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda ŠRC Tivoli, ureja nov način, nov naziv zavoda. Po novem se bo zavod imenoval Javni zavod Šport Ljubljana. Z aktom se usklajujejo tudi dejavnosti. In sicer standardno klasifikacijo dejavnosti. Urejajo se pogoji za imenovanje direktorja. S čimer se pogoji prilagodijo tudi Bolonski študiji. S spremembo tega sklepa se v upravljanje prenaša tudi stadion in tudi dvorana v Centru Stožice. Predlagam, da mestni svet sprejme Sklep o spremembah sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Športno rekreacijski center Tivoli. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Bon za stališče odbora.

GOSPA DR. MARTA BON

Odbor za šport podpira predlog sklepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper. Ne? Odpiram razpravo. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa za besedo. Berem dejavnosti tega novega, torej tega sklepa zavoda. In sicer imate v 3. členu tudi dejavnost R 92 002 Prirejanje iger na srečo, razen v igralnicah. Torej, to je neka dejavnost, ki bo potekala tudi v tem športnem centru. Mi vemo, da bodo v ta športni center hodili tudi mladi. Čemu je potrebno prirejat igre na srečo v takem centru? Jaz verjamem, da center potrebuje zaslužek, tudi komercialni zaslužek, sam mislim, da se s tem dela škoda. Glede na nadaljevanje vsega tega gradiva, pa lahko vidimo, da gre pravzaprav v obrazložitvi... pravi... Javni zavod Športno rekreacijski center Tivoli, po novem Javni zavod Šport Ljubljana, bo upravljal s Centrom Stožice, kjer bo nameščena tehnološka in informacijska oprema, ki omogoča tudi prirejanje raznih iger na srečo. Tombola in podobno. Predstavljajte si, kaj bodo mladi delali. Na avtomatih bodo viseli in igrali. Jaz mislim, da to ni pravi prostor, kjer bi se postavljali igralni avtomati in kjer bi sploh potekale igre na srečo. Igre na srečo naj potekajo ločeno od tega. In protestiram proti takemu, takemu sklepu. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Šiška.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Hvala za besedo. Ime Javnega zavoda Šport Ljubljana nakazuje na vseobsegajoči zavod, ki bo skrbel za celotno vsebino športa in športne infrastrukture v Ljubljani. Je pa potrebno opozoriti na prepogosto menjavo imena zavodov. Ravno pri pred prejšnji točki smo sprejeli poročilo o likvidaciji Agencije za šport Ljubljana, ki je bila predhodnica zavoda Športno rekreacijski center Tivoli. Vse to, vse te menjave, so namreč povezane s stroški. Postopka likvidacije in prenosa premičnega in nepremičnega premoženja na naslednika. Kaj pa vsebina? Govori se o prirejanju, Mojca Škrinjar je že rekla, tele pač tombole in ostalih iger na srečo. Sam se sicer spomnim tombole iz mojih rosnih let. Vendar tukaj gre najbrž, najbrž za drugačno zadevo. Kdo bo nosil stroške organizacije in reklame za to tombolo? Zanima me tudi, ali so pač pod to dejavnostjo, to in drugih iger na srečo, zadaj športne stavnice, kot oblike, kot oblike iger na srečo. Kaj pa upravljanje objektov? Za kar bo moral skrbeti nov zavod Šport Ljubljana? Kako se bodo pokrili zelo visoki stroški vzdrževanja športnih objektov? Prav gotovo bi bil na mestu boljše zasnovan in bolj atraktiven razpis za ime dvorane in nogometnega stadiona. Vsekakor za malo bolj razumno ceno, ki bi dolgoročno pomenila bolj stabilen dohodek za pač pokritje visokih stroškov vzdrževanja. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Replika gospod Jakič.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Hvala za besedo. Jaz bi repliciral obema predhodnikoma. Gospodu Šiški, sam, da bom zelo vesel...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo gospodu Šiški.

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Ja, samo gospodu...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

.../// ... nerazumljivo...- dva glasova hkrati...

GOSPOD ROMAN JAKIČ

Ja, ja, vem poslovnik, sem ga bral. Samo glede imena dvorane, si želim, da gospod Šiška pripelje kar enega, ki bo tud mogoče mal manj dal, kot 500.000 na leto. Ampak, samo, da ne bo nesporazuma. Agencija za šport se je v resnici pridružila oziroma združila z Oddelkom za šport, ko je bil Oddelek za šport postavljen. Leta 2008 je bil sprejet Akt o ustanovitvi Javnega zavoda Tivoli, ki v resnici, razen spremembe imena, spreminja kompletno, kako se temu reče, zemljevid športnih objektov. Mestna občina Ljubljana, kot lastnik vseh športno rekreacijskih površin, pokritih in nepokritih, se je odločila, da vse združi v en javni zavod. In takrat sta se združila, že ustanovljena sta pa bila dva. Javni zavod Bežigrad in Javni zavod Tivoli in se je v bistvu Bežigrad pridružil nam, vsi športni objekti so pa se pridruževal. In edino, kar nismo spremenili, je bil seveda ime, ne? In zato je po moje sprememba le potrebna, glede na to, da zdaj smo dobil pa tudi Stožice. Kar se tiče, kar se tiče prirejanja iger na srečo, pa smo se v resnici, glede na to, da današnji Javni zavod Tivoli in jutrišnji upam Šport Ljubljana, upravlja z 78 objekti, je pred kratkim prišlo tudi do medijacije, v kateri je Javni zavod Tivoli današnji, dobil v upravljanje tudi Hipodrom Stožice. In na Hipodromu Stožic, eden od teh je pa seveda konjske dirke. In zato smo si vzeli, mogoče preveč ambiciozno, tudi načrt, da bi lahko prirejali, mi, namesto drugi, ...

-----zvok, ki napove potek časa, odmerjenega razpravi.

... če bi seveda dobili koncesijo, tudi seveda stavnice za konjske dirke in s tem na nek način poskušal teh 70%, ki jih zaslužimo na trgu, tudi zaslužiti s to dejavnostjo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Šiška, odgovor na repliko.

GOSPOD MARKO ŠIŠKA

Ja, jaz bi kar imel en predlog za ime stadiona, to je Stadion Slovenija oziroma Arena Slovenija. In mislim, da bi tudi Država Slovenija dala dosti več, kot 500.000,00 €. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sprejet predlog gospod Šiška. Samo uredite. Bom ponovil razpis.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

Rezultat navzočnosti: 36

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o spremembah in dopolnitvah Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Športno rekreacijski center Tivoli.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

3 PROTI.

Sprejeto.

S tem smo 5. sejo zaključili. Odrejam pavzo, zdele je 16.45. Do 17.00. Da se lahko gospod Jazbinšek priključi seji. Šesti. Hvala lepa.