



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljan.si
www.ljubljana.si

Številka:03200-11/2011-22

Datum: 30. 5. 2011

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS 6. SEJE MESTNEGA SVETA MOL,

ki je potekala v ponedeljek, 30. maja 2011, s pričetkom po končanem nadaljevanju 5. seje Mestnega sveta MOL, v Veliki sejni dvorani Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... svetnice in svetniki. Predlagam, da pričnemo s 6. sejo Sveta Mestne občine Ljubljana. Petnajst minut je minilo. Sporočam o dogodku, ki se je zgodil pred vhodom na stopnišče. Gospod Jazbinšek, ki ni bil spuščen na nadaljevanje 5. seje, je poklical policijo. Policija je prišla, naredila popis. Ko je začel gospod Jazbinšek vpit, so ga opozorili, da ga bodo prijavili za kršenje javnega reda in miru. Čakal smo petnajst minut, zdaj da je pa poslal sporočilo, da bo zamudil, ker je na pivu. To je njegovo sporočilo, ne?

Na seji je, na seji je navzočih 43 svetnic in svetnikov. Smo sklepčni. Lahko nadaljujemo z delom.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim vas. Lepo prosim. Kaj je zdaj... prejeli ste predlog Dnevnega reda 6. seje mestnega sveta. Po sklicu ste prejeli Predlog Svetniškega kluba Zelenih Slovenije za umik naslednjih točk: 11. a – Predlog sprememb in dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana za leto 2011. 11.b. – Predlog dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana za leto 2011. Odpiram razpravo o dnevnem redu. Ni razprave.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ugotavljam navzočnost po celotni točki, lepo prosim.

Ne bom... bom raj tih, ne? .../// ... nerazumljivo.../// ... za začetek slab....

37.

Najprej dajem na glasovanje Predlog Svetniškega kluba Zelenih Slovenije, da se umakne 11. A in B točka. In predlagam, da glasujemo proti.

Glasovanje poteka, pri 1. Predlogu Svetniškega kluba Zelenih Slovenije, ki pravi, da se predlagana 11. A točka umakne. Predlog sprememb in dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana za leto 2011.

Predlagam, da glasujemo proti.

Gospod Jazbinšek, Zeleni Slovenije. Pardon. Zeleni Slovenije, avtor gospod Jazbinšek, ja.

6 ZA.

26 PROTI.

Ni sprejeto.

In sedaj glasujemo o 2. Predlogu istega svetniškega kluba Zelenih Slovenije. In tudi predlagam, da glasujemo proti. Ki pravi, 11., ... naj se umakne 11. B točka, z naslovom Predlog dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem mestne občine za 2011.

Prosim za vaš glas.

ZA 8.

26 PROTI.

Ni sprejeto.

In sedaj glasujemo O DNEVNEM REDU.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, sprejme Predlog Dnevnega reda 6. seje mestnega svetga.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

1 PROTI. Hvala lepa.

Prehajamo na točko 1.

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKOV 4. SEJE IN 2. IZREDNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Odpiram razpravo o teh dveh zapisnikih. Izvolite. Gospod Mate, izvolite...

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Se opravičujem, da pri tej točki že začnem razpravo. Vendar je bolj pomembna, kot mogoče navidezno zgleda. Na 4. seji se verjetno še vsi dobro spomnite zapleta, ki smo ga imeli z glasovanjem. Zapisnik ne odraža stanja in dogodkov, ki so se dogajali v dvorani. In tudi ni jasno zapisano, kaj se je točno dogajalo. Magnetogram, ki smo ga dobili oziroma ki je prišel preko elektronske pošte in katerega povzetek je potem nekako narejen v zapisnik, namreč govori o tem, da je prvo glasovanje, zahteval ponovitev tega gospod Jazbinšek, kar ne drži. V magnetogramu je zapisano, da je nerazumljivo iz dvorane. Vsi, ki smo takrat bili tukaj vemo, od kod je ta glas prišel. Lahko identificiramo tudi osebo, ki je to dejala. In to nikakor ni bil gospod Jazbinšek. Dalje je moje ime namenoma, ali pa slučajno narobe zapisano. Jaz sem bil tisti, ki sem napovedal v imenu Svetniškega kluba SDS odhod svetniške skupine...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim povejte pri kateri točki? Da preverim.

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Pod točko... 7.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala.

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Na strani 42. Zgoraj. Tretja vrstica. In potem nadaljevanje... dve vrstici nižje. Pri svetniku Isteniču in potem, kako se je prešlo na glasovanje. Kjer je stavek – župan je prešel na javno posamično glasovanje. Tukaj nikjer ni zapisano to, da je bilo posebej opozorjeno, da gre za resne kršitve statuta oziroma poslovnika mestnega sveta. In seveda tudi v nadaljevanju, pod točko 2., na tej isti strani, je narobe tako v magnetogramu, kot v zapisniku ime, kdo je dejal, da bomo zapustili to sejo. In seveda tudi razloge zakaj bi... mislim, da razlogi morajo biti natančno napisani. In pri tem je treba seveda povedati tudi to, da s tem, ko smo ponovili glasovanje, je bil kršen 74. člen poslovnika, kjer je zaradi tehnične napake, mora tisti, ki vodi sejo, ugotoviti, da gre za tehnično napako. Takšne ugotovitve ni bilo. Ampak se je prešlo na ponovno glasovanje. In po drugem takšnem glasovanju, je bilo brez sklepa, ki je nujen za prehod na javno posamično glasovanje, izvedeno to glasovanje. V naši svetniški skupini smo ugotovili za to napako v toku glasovanja oziroma ob koncu. In potem tudi na to opozorili. Jaz mislim, da mora biti v zapisniku to jasno napisano in predlagam, da odpravimo seveda sklepe, ki so bili sprejeti na takšen način, da je bil kršen poslovnik. In jasno, da se popravijo vse tiste nepravilnosti, ki so v zapisniku.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Še kdo prosim? Ni. Sam, lepo prosim... kako ste prijazen, ne? Ne vem, če bi vam dal besedo. Pokažite mi prosim vaše ime narobe... sam moment prosim ... /// nerazumljivo..../// ... to pa jaz ne morem ugotovit...da je...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ja, ne, ne ...je v redu, ne? ...

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Gospod župan...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne.. je v redu.

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Težava, ki je, je ta...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne... je v redu, ne? Zastopim...

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Da imam jaz težavo, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz sem zastopil, da je napisano napačno ime, ne? Zdaj pa... /// ... nerazumljivo – dva glasova hkrati...///

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Napačna oseba je... napisana.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da je Brnič...

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Napačna oseba je napisana in tudi v magnetogramu je napačna oseba. In jaz se lahko začnem spraševati in povzročil bom veliko glavobola.../// ... nerazumljivo.../// ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tole bomo, gospod ...

GOSPOD DRAGUTIN MATE

... če so tehnični aparati takšni, da jim lahko verjamemo, kaj...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bomo preverili to, še enkrat poslušal... in v kolikor je to, gre to za tehnično napako, bomo popravili. Če je to - to, da ste vi rekel, ne? Takrat... jaz priznam, da se ne spomnim, kdo je rekel, ne? Ampak, vam čisto verjamem in bomo preverili to in še enkrat poslušal. Tako, da bomo to ugotovili. Matjaž. Tako, da, če je, bomo popravili zapisnik. Če bo prišlo do tehnične napake, to, kar je gospod Mate rekel, bomo zapisnik popravili, drugač bomo glasoval. Jaz danes... to ne morem odpravljati, ker bomo, pravim, preverili po zvočnem zapisu. Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. Jaz bi samo še dodal, glede na to, da ugotavljamo v Svetniški skupini SDS, da se te magnetogrami, bom rekel, precej površno pripravljajo. In, da so večkrat napačna imena zavedena, ali

pa sploh brez imen. Tako recimo gospa Kociper, je dobila za svoje besede ime šele v zapisniku, ne pa tudi v magnetogramu. Glede na to, da davkoplačevalci plačujemo Radiu Kaos oziroma podjetju Kaos, d. o. o. za te stvari 16.500,00 €, mislim, da bi veljalo poskrbet, da so te magnetogrami takšni, da dejansko odražajo stanje sej v mestnem svetu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Ugotavljam, da je razprava končana. Predlagal bom, da se tile zapisniki potrdijo, s to pripombo, ne? Da, če gre za tehnično napako pri poslušanju, se bo to popravilo. ...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod ... /// ... nerazumljivo...///...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Preslušam... to, kar je gospod Mate rekel. Mi danes ne moremo glasovat o tem, da to drži, ne da mu ne bi verjel, ampak enostavno zapisan. In to, kar je opozoril, bo služba zvočni zapis še enkrat poslušala. V kolikor je to res, kar je rekel, se bosta obe točki popravili. In vsebinska in ime, da je prava oseba...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glejte, poslušal bojo še enkrat, pa gremo, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Predlagam, da gremo h glasovanju.

Iz dvorane: Gospa...?: A lahko?

Če... Nič več gospa Ma...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Če nam lahko razjasnite, kaj se bo upoštevalo?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Če bi me pustil gospa Mazej Kukovič, bi prebral predlog sklepa. Nič drugega ne, sam če me pustite, da preberem.

Pri 4. seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 21. marca 2011, bi glasovali o naslednjem sklepu:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, potrdi Zapisnik 4. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 21. Marca 2011, pri čemer do naslednje seje tehnične službe poslušajo zapis te seje in pripombe gospoda Mateja, v kolikor držijo, vnesejo kot popravek v ta zapisnik.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.

32.

Glasujemo O SKLEPU, KI SEM GA POVEDAL.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

**5 PROTI.
Sprejeto.**

In gremo na Drugi predlog sklepa. Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana, potrdi Zapisnik 2. Izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, z dne 18. Aprila 2011.

**Prosim za vaš glas.
31 ZA.
2 PROTI.
Sprejeto. Hvala lepa.**

Gremo na 2. točko.

AD 2.

VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo ste prejeli. Po sklicu seje, Piso vprašanje in popravek le tega z zahtevo za ustno predstavitev, je poslala svetnica gospa Škrinjar, glede vpisov v vrtec. Vprašanja in pobude so poslali: Gospod Kardelj, glede parkirnih mest za invalide. Na Trgu MDB. Že urejeno. Gospod Žiga Turk, tri vprašanja glede praznikov, praznovanja praznikov 14. 4. In 9. 5. Gospa Mojca Škrinjar, glede sanacije Hiše Hospic, oskrbovanja visokih dreves ob križiščih. Gospa Mazej Kukovič, glede izgub v vodovodih MOL, sedem vprašanj glede invalidov in oseb z motnjami duševnega zdravja. Osem vprašanj glede odpadkov ter tri vprašanja glede sežiga pokojnikov. Gospod Anže Logar, glede kaznovalne politike mestnega redarstva, ustanovitve podjetja LL Grosist, glede uporabnosti Mesarskega mostu za gibalno ovirane. Gospod Brnič Jager, glede uveljavitve dneva svetnikov in lokalne samouprave MOL. Odgovora na vprašanja s 5. seje mestnega sveta so prejeli vsi svetniki. Odgovore na vprašanja iz 6. seje mestnega sveta so prejeli vsi svetniki. Gospa Mojca Škrinjar, gospod Aleš Kardelj. Odgovora na vprašanja s 4. seje mestnega sveta še ni prejel svetnik gospod Mirko Brnič Jager, glede Športnega parka Stožice. In besedo za ustno postavitev vprašanja dajem gospe Mojci Škrinjar. Tri minute.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Potekalo je, potekal je vpis otrok v ljubljanske vrtce. In razvidno je, da je bilo prošenj bistveno več, kot pa vpisanih otrok. Preko 5000 prošenj, vpisanih pa malo manj, kot 3000 otrok. V vrtec ni bilo sprejetih 191 otrok prvega starostnega obdobja, katerih oba starša sta iz Ljubljane. In 1393, katerih eden od staršev ni iz Ljubljane, drugi pa je. Sprašujem vas, kako mislite pomagati staršem 1584 otrok, ki so vsi iz Ljubljane, saj je oddelkov, ki jih načrtujete, če bi vsi trije sprejeli po 22 otrok, omogočili le 220 otrokom obiskovanje vrtca? Če gre tukaj še za otroke prvega starostnega obdobja, pa je pravzaprav vsota teh otrok razpolovljena, ki bi bila lahko sprejeta v vrtec. Iz poročila je razvidno, da misli mestni svet razpisati koncesijo za predšolsko vzgojo, kar je pohvalno. Sprašujem pa in mislite, ali boste dobili dovolj kapacitet iz vira koncesij, saj bo še vedno več, kot 1500 otrok na cesti. Ali menite, da se bodo zasebniki lahko organizirali čez noč in ponudili dvajset oddelkov, ki so potrebni za vključitev teh otrok? Boste zasebnikom pomagali pri ureditvi tudi finančno, če sami ne bi mogli čez noč zagotoviti sredstev? Koliko sredstev boste za to namenili? Moje vprašanje se nanaša predvsem na to, da koncesijo je sicer moč podeliti, vprašanje pa je, kdo ima dovolj denarja, da bi zgradil hišo in organiziral vrtec. Zagotovo tukaj ne gre za neke podjetnike, ampak, ker to ne prinaša dobička. Koncesionarji si zmorejo kvečjemu plačat, izplačat svoje plače, to je pa tudi vse. Ali bo možno karkoli tem ljudem pomagat in s tem pridobiti več oddelkov vrtca? Moje vprašanje je tudi to, zakaj so otroci, ki, katerih starši, eden iz Ljubljane, obravnavani drugače? Zakaj dvomite njihovi stalnosti bivanja? Na kakšne podatke se pri tem opirate? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor bo podala gospa Fabčič. Tri minute.

GOSPA MARIJA FABČIČ

Spoštovani. Mestni svet je pri zadnji novelaciji odloka o sprejemu otrok v vrtce, sprejel določbo o stalnosti stalnega prebivališča v Ljubljani, prav zaradi dejstva, da je preprečil mnoge špekulacije staršev, ki imajo stalno prebivališče v drugi občini in so tik pred vpisom spremenili stalno bivališče tako, da so se za štirinajst dni vpisali v Ljubljano. V svojo občino nakazujejo svojo dohodnino. Vrtec in druge bonitete pa želijo prejemati v Ljubljani. Žal ne gre eno z drugim. Dohodnina je edini vir financiranja javne službe predšolske vzgoje. In to velja enako v Ljubljani, kot v drugih občinah. Zakonodaja je povsem jasna. Dohodnino občanov prejme tista občina, kjer ima občan stalno in ne samo začasno prebivališče. Iz tega vira se financirajo mnoge javne službe. Osnovne šole, vrtci, kultura, šport in druge zakonske dejavnosti občin. Zato ne moremo pristati na to, da prav Ljubljana s svojim proračunom rešuje zagate staršev iz drugih občin. In ni zanemarljivo, da je država prav v prejšnjem mandatu vzela Ljubljani preko 60 milijonov €, vsako leto in jih dodelila drugim občinam, za reševanje prav takih zagat, ki smo jim priča danes. Investicija v vrtce zagotavlja prostih mest za svoje otroke. Oba starša sta enakopravna. In, ko imata različna stalna prebivališča, lahko vpišeta otroka v eno, ali pa v drugo občino. Tako, kot večina staršev v .../// ... nerazumljivo...///... vpišejo otroka v vrtec v Ljubljani. Lahko pa bi svoje otroke vpisali v občino, kjer ima drugi od staršev povsem enakopravno stalno prebivališče. V strokovnih službah na Mestni občini Ljubljana, ne presojamo, kdo se je v družinah odločil za Ljubljano in kdo ne. Kdo bo Ljubljančan in kdo ne, pač pa se to starši sami odločajo. V Ljubljani tudi nismo mi odločali, da bo čez noč veljal predpis, po katerem imajo starši za drugega, tretjega in tako naprej, otroka, brezplačni vrtec. In, da z vso pravico terjajo prosta mesta v vrtcu zase. Ta predpis je sprejela vlada v prejšnjem mandatu. Ne da bi zagotovila občinam pogoje, da lahko izvajajo ta predpis. Tako, kot na primer Listina .../// ... nerazumljivo.../// določa. Čeprav smo v Ljubljani v tem času nadvse aktivno in uspešno odpirali nove oddelke in jih v štirih letih odprli kar 70. Torej, kar velja za 14 novih vrtcev. Takih otrok imamo v naših vrtcih, v tem hipu 1995. V tem času, v teh štirih letih, smo pa odprli približno 2500, 2600 mest. Kar pomeni, da so ti otroci zasedli praktično vsa prosta mesta, ki smo jih v zadnjih štirih letih ustvarili, na preostalih 400 do 500 mestih, pa so se lahko vpisali ostali otroci. V letošnjem letu zagotavljamo vpis vseh otrok, ki imajo izpolnjene vse kriterije stalnega prebivališča in stalnost v Ljubljani, od 1. januarja 2010, v program prvega...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

... in tudi drugega starostnega obdobja. Program drugega starostnega obdobja, pa tudi drugim otrokom, ko se bo zaključil vpis v prvo starostno obdobje in dokončano oblikovanje oddelkov. Za vse starše pa iščemo najbolj ustrezen vrtec in pri te spoštujemo njihove izbire vrtca, kot... /// ... nerazumljivo...///

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa Marija. Marija hvala.

Prehajamo na točko 3.

AD 3.

POROČILO ŽUPANA

Uro mi prosim daj... Hvala. 21. aprila smo v prostorih Zadružnega doma Zadvor, odprli novo krajevno knjižnico Zadvor. Ljubljana je bogatejša za nov čisto poseben park Labirint umetnosti, zgrajen iz 287 ka.../// ... nerazumljivo...///. Unescov naslov Svetovna prestolnica knjige, smo predali v Buenos Aires -u, v programu Ljubljana, svetovna prestolnica knjige, smo imeli v preteklem letu čez 100 različnih projektov in 1600 dogodkov. Tako, da jaz še enkrat tu v imenu vseh vas čestitam izvajalcem tega programa. Na območju trgovskega centra Rudnik, to je tista cesta, ki se je dvignila, smo že eno cesto posaniral, druga cesta bo pa v prihodnjem mesecu. 7. maja smo veselo razpoloženi proslavili 70. obletnico ustanovitve OF, skupaj z Zvezo združenj borcev, za vrednote NOB. 9. maja, praznik Ljubljane, smo proslavili s slavnostno sejo mestnega sveta in podelili priznanja Mesto Ljubljana. Častna meščanka in častni meščan Mesta Ljubljane, .../// ... nerazumljivo...///, sta brez glasu proti, poslala pesnica, pisateljica, glasbenica, ilustratorka, režiserka, igralka, prevajalka ter

eseistka Svetlana Makarovič in skladatelj ter vsestranski glasbenik Mojmir Sepe. Še enkrat hvala mestnemu svetu za glasovanje. Vrtci mestne občine so 10. maja, našim na novo vpisanim otrokom, poslali obvestila o sprejemu otroka v vrtec oziroma uvrstitev otroka na čakalni seznam. Čakamo 23 dni, v skladu z zakonom, da vidimo njihove odgovore, potem bomo pa poslali drugo obvestilo. Statistični podatki, zdaj lepo prosim to pogledajte, na dan 30. 5. 2011. Vrtci so prejeli v Ljubljani 5058 vlog, od tega 4321 za otroke prvega starostnega razreda in 666 za otroke drugega starostnega obdobja. Trenutno imajo v vrtcih v evidencah 4927 vlog, saj je bilo med vloženimi 41 vlog za tekoče leto. Od tega je še 14 otrok, že sprejetih v novo odprtem oddelku France Prešeren in imamo 20 odpovedi. V vrtec je bilo v prvi fazi sprejeto 2137 otrok prvega starostnega obdobja. Na sprejem jih čaka še 351, s stalnostjo bivanja. Od 1.1.2010. Pri čemer je v vrtcih na voljo še 131 prostih mest za otroke prvega starostnega obdobja. Od teh bo 119 namenjenih otrokom, katerih starši so izbrali rubriko Kamorkoli, v kateri koli vrtec. In imajo število točk nad 131. Preostalih 72 prostih mest, pa bodo zasedli otroci po vrstnem redu iz centralnega čakalnega seznama. To so tisti, brez maksimalne stalnosti bivanja staršev, ki so napisali – kamorkoli. Po oceni bo ostalo na čakalni listi 160 otrok, s stalnostjo prebivališča v Ljubljani, ki si želijo le točno določen vrtec. Če ni vrtca Trnovo, ne grem nikamor. Kot primer. Izkušnje preteklih let dokazujejo, da starši približno 100 otrok, v vrtec ne pripeljejo, ker niso dobili prostora v zelenem vrtcu. Ob tem tudi v letošnjem letu pospešeno gradimo dodatne kapacitete za vrtce, do konca leta bomo pridobili 126 dodatnih mest, v devetih oddelkih. Gradnja teče. Po novem letu pa še 112 prostih mest, v osmih oddelkih. Za drugi starostni razred je sprejeto 312 otrok. Z maksimalno stalnostjo bivanja. Le 3 otroci niso sprejeti, ker si starši želijo točno določen vrtec. Tu imamo še prostor. Trenutno poteka pritožbeni rok. In, kar je zelo pomembno, lepo prosim, ne? V vrtce je trenutno vključenih 12888 otrok. Od tega 4304 v prvem starostnem razredu in 8584 v drugem starostnem razredu. Procent vključenih ljubljanskih otrok, je 85%. V čemer je ta procent za 12 odstotnih točk višji od slovenskega povprečja, vključno z Ljubljano. 11. maja smo podpisali Svečano zavezo desetletja za večjo prometno varnost na cestah, dvanajst.../// ... nerazumljivo...///..., ker želimo tudi, kot v preteklem desetletju zmanjšanje nesreč za polovico. Odprli smo 11. maja Hradetkega most, kdor ga ni videl, naj si gre pogledat. Eden najlepših mostov. In pa 12. 5. Smo odprli nov projekt Mestno kolo Biciklj, kjer je postavljeno že 29 parkirišč, 300 koles. In v prvem tednu je bilo koristnikov 12000 voženj, kar pravijo, da dosega evropsko poprečje, ki so rabili približno dve leti. Potem smo imeli razstavo pisnih in tiskanih gradiv ljubljanskih vrtcev. Črka, beseda, zgodba. Od 16. do 22. maja. Tu so, razstavo so vrtci pripravili ob izteku projekta Ljubljana, svetovna prestolnica knjige. In je bilo nekaj izjemnega, kaj naši najmanjši znajo narediti. Na razstavi ob 121. obletnici vodovoda v Ljubljani, Voda z Ljubljano, je prvič celostno prikazan razvoj oskrbe s pitno vodo in oživitve javne kanalizacije v Ljubljani, vse od prvih zametkov komunalne infrastrukture, iz časa rimske dobe pa do danes. Razstava je tudi na ogledu v atriju Mestne hiše, do 10. junija. 18. Maja smo se sešli družbeniki Javnega Holdinga Ljubljana. Sprejeli smo Letno poročilo Javnega holdinga in vezanih javnih podjetij za leto 2010 – soglasno. Vseh sedem. Na prvi redni seji 18. maja 2011, je svet RCER-a obravnaval Informacijo o poteku investicije, na gradnji RCERA Ljubljana. Tu nas je 26 županov in tudi ta informacija je sprejeta soglasno. V Muzeju in galerijah mesta Ljubljane, je bil 18. maja 2011 prost.../// ... nerazumljivo.../// ... za vse ogleda, vodstva in dogodke. Ob mednarodnem muzejskem dnevu. Od 20. maja 2011 je blagajna za plačilo stroškov priklepa vozila z lisicami na novi lokaciji, preseljena iz Mačkove ulice na blagajno v Garažni hiši Kozolec, ki obratuje 24 ur, vse dni v tednu. 20. maja so si lahko meščani ogledali, kaj zna Snaga, na dnevu odprtih vrat. Odlagališče nenevarnih odpadkov na Barju. Proslavili smo stoto obletnico Mestne knjižnice Ljubljana, s številnimi kulturnimi dogodki. Potem smo proslavili Mednarodno leto gozdov na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, z Zavodom za gozdove Ljubljana, Gozdarskim inštitutom Slovenije... /// ... nerazumljivo.../// ... prireditve na Rožniku, 27. maja 2011. Imeli smo 50 rojstni dan Vrtca Otona Župančiča in 50 letnico Osnovne šole Danile Kumar. Tekmovanje, Kaj veš o prometu. Mogoče, to vas bo bolj zanimalo. Z SCT-jem smo vse posle prekinili in prenesli na nove izvajalce. Imate navedeno. Projekt, pri čemer so ostale pogodbene cene iz pogodbe z SCT-jem, te so prevzeli. Edino prišlo je pri projektih do podaljšanja roka. Titovo cesto gradi Energoplan. Dunajsko, Kajakaško KPL. Peruzzijska cesta gre v razpis. Za zaključno fazo, ker je ves asfalt.../// ... nerazumljivo.../// ... finega asfalta. Njegoševa, Roška se, aneks je pripravljen, v podpisu, naj bil v tem tednu podpisan. Hidravlično delovanje kanal sistema, je prevzela CPL, ki je bila tudi partner. Komunalnih vodov po Poti na Rakovo Jelšo in Štefe Bašnikove pravkar zaključuje CPL. SCT je šel ven. In pa obnova vodovoda, gradnja sanitarne

kanalizacije na Kajakaški cesti, od tovarne ...///...nerazumljivo...///... do občinske meje dela tudi CPL. In še področje mednarodnega sodelovanja. V mestni hiši smo imeli v tem času spet priložnost gostiti visoke goste. Predsednika Republike Avstrije, dr. Hainza Fisherja, 20. aprila. Norveškega kralja Harolda V. in norveško kraljico Sonjo, 9. maja. In pa župana Clevelanda, Franka Jaksona, z delegacijo, 10. maja. Med 25. in 28. majem, smo se ob 30 obletnici pobratenja Ljubljane in Chengdu, odzvali povabilu na Teden pobratenih mest tega kitajskega mesta. Dan pred tem nas je na uradnem obisku v Pekingu, sprejel župan Pekinga. »Inlong.«V Chengduju pa smo se med drugimi srečali tudi z nekdanjim županom in pa partijskim sekretarjem mesta Chengduja, gospodom Li Chu Chengom. Prav tako smo nastopili na strokovnem posvetu razvoja mest in povečevanja mednarodne konkurenčnosti ter .../// ... nerazumljivo...///... na področju turizma. Počlaščen sem od vodstva mesta prejel naziv častnega meščana. In, kot edino priložnost, .../// ...nerazumljivo.../// ... predstavnike šestindvajset mest tega sveta, na začetku uradne konference, tudi nagovoriti. Odšli smo iz Ljubljane v sredo ob 12.00 in prišli nazaj v soboto. Kot tako. Hvala lepa. S tem zaključujem.

Prehajam na točko 4. dnevnega reda...

.../// ... iz dvorane. Gospa...: Ali je možno replicirati na vaše poročilo?

Gospa Škrinjar, lepo prosim, preberite si poslovnik, da ne bomo stalno... Ni možno.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Kadrovske zadeve... Ni možno...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni možno. Ni. Če vas pa kaj zanima gospa Mazej Kukovič, pa kar pridite po seji, vam bom vse razložil, kaj vas zanima. Razen, če imate kaj za javnost vprašat?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Razen, kar za javnost... Gospa Mazej Kukovič, lepo prosim! Seja teče. Vprašala ste. Odgovor je ni možno. Točka 4.

AD 4.

KADROVSKE ZADEVE

Gradivo ste prejeli. Prosim gospoda Čerina, predsednika komisije, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo gospod župan. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja kolegicam svetnicam in kolegom svetnikom v presojo in sprejem predlaga 7 sklepov in 15 mnenj. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa.

Prehajamo na 1. točko, ki pravi Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, uporabnikov, izvajalcev nalog, s področja preventive, vzgoje v cestnem prometu, v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Razprava je odprta. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Rezultat navzočnosti: 37

Glasujemo.

V Svet za preventivo se imenujeta, kot predsednik Boris Makoter in kot član Dragutin Mate.

Prosim za vaš glas.

Kot predstavniki mestne občine...

A vse skup na enkrat? Se opravičujem, ja... **kot predstavnika MOL-a, ne?**

Kot predstavniki uporabnikov se imenujejo: Mihaela Kerin, Samo Belovič Pučnik, Bogomir Polajnar, Stane Žerovnik, Janez Garbajs, Tatjana Furlan, Miha Mandelj.

In, kot predstavniki izvajalcev nalog, se imenujejo: Brane Gašparovič, Tadej Marinko, Boštjan Štrukelj, Aleksander Vrabič.

Mandat imenovanih traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja sveta.

Sedaj pa prosim za vaš glas.

37 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na 2. točko razprave.

Predlog Sklepa o imenovanju nadomestnega predstavnika Mestne občine Ljubljana v Svet Osnovne šole Bičevje.

Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU:

Dr. Jožefu Kuniču preneha mandat člana Sveta Osnovne Bičevje. V Svet Osnovne šole Bičevje se za predstavnico Mestne občine Ljubljana dr. Milena Mileva Blažič.

Mandat imenovane je vezan na mandat sveta šole.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala le...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Seveda...

Še enkrat.

Glasovanje poteka.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Predlog Sklepa o imenovanju dveh predstavnikov MOL v Svet Osnovne šole Dragomelj.

Prosim za vaš glas. Za razpravo.

Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

V Svet Osnovne šole Dragomelj se imenujeta Olga Glaser in Smiljan Mekicar.

Mandat imenovanih traja štiri leta.

36 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na 4. Predlog Sklepa o imenovanju nadomestnega predstavnika MOL-a v Svet Srednje medijske in grafične šole Ljubljana.

Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Andreju Megliču preneha mandat člana Sveta Srednje medijske in grafične šole Ljubljana.

V Svet Srednje medijske in grafične šole Ljubljana se za predstavnika MOL imenuje Andrej Vojko Perhavec.

Mandat imenovanega je vezan na mandat sveta šole.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala.

Gremo na 5. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika MOL v Svet šolskega centra za pošto, ekonomijo in telekomunikacije.

Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

V Svet Šolskega centra za pošto, ekonomijo in telekomunikacije Ljubljana se imenuje Alenka Žibert.

Mandat imenovane traja štiri leta.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na 6. Predlog Sklepa o imenovanju nadomestnega predstavnika MOL, v Svet svetovalnega centra za otroke, mladostnike in starše.

Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Boštjanu Cizlju preneha mandat člana Sveta Svetovalnega centra za otroke, mladostnike in starše Ljubljana. V Svet Svetovalnega centra za otroke, mladostnike in starše Ljubljana, se za predstavnico MOL-a imenuje Mojca Prelovšek.

Mandat imenovane je vezan na mandat sveta šole.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala.

Sedmi Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Vrtca Galjevica.

Razprava? Ni razprave.

PREDLOG SKLEPA, glasujemo:

Ianki Hočevar Istenič in Barbari Novinec, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Galjevica.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Osmič. Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Vrtca Najdihojca.
Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Janji Frančeskin se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Najdihojca.

Prosim za vaš glas.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Devetič. Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Vrtca Šentvid.
Razprava? Ni.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Jožici Pantar, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Šentvid.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Desetič. Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Vrtca Zelena jama.
Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka:

Lučki Babuder se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Vrtca Zelena jama.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

NIHČE PROTI.

Enajstič. Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Bičevje.
Razprava prosim? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Miriam Stanonik, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Bičevje.

Prosim za vaš glas.

30 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na dvanajst. Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Kašelj.
Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Tadeji Perkovič, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Kašelj.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Trinajstič. Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Koseze.

Razprava? Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Ani Kuhar Režek, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Koseze.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na štirinajsti Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Vodmat.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mateji Petrič, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Vodmat.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Gremo na petnajsti predlog. Mnenje k imenovanju ravnatelja Gimnazije Bežigrad.

Razprava prosim? Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Veroniki Lazarini Filo in dr. Mirku Mrčeli, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnatelja Gimnazije Bežigrad, Osnovna enota Mednarodna šola.

Prosim za vaš glas. Organizacijska enota.

35 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

In s tem smo zaključili 4. točko, prehajamo na...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ni mi sprintal, se opravičujem.... 16. Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Srednje trgovske šole Ljubljana.

Razprava prosim. Ni razprave, ne?

Ani Novak Velkavrh se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Srednje trgovske šole Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na sedemnajsti predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Srednje šole za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mariji Šuštaršič se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Srednje šole za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na osemnajsti predlog. Razprava prosim. Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Šolskega centra Ljubljana.

Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Nives Počkar se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Šolskega centra Ljubljana.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na devetnajsti Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Biotehniškega izobraževalnega centra, Gimnazija in veterinarska šola.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Bredi Rudel, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Biotehniškega izobraževalnega centra, Gimnazije in veterinarske šole.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na dvajseti Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja Biotehniškega izobraževalnega centra, Živilska šola.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU:

Mag. Tatjani Šček Prebil, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Biotehniškega izobraževalnega centra, Živilske šole.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

NIHČE PROTI.

Gremo na enaindvajseti Predlog Mnenja k imenovanju direktorice Doma starejših občanov Fužine.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Bojanki Genorio, se da pozitivno mnenje h kandidaturi za direktorico Doma starejših občanov Fužine.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala. Sprejeto.

In gremo na...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lahko ponovimo glasovanje. Še enkrat teče.

Lepo prosim za vaš glas.

Bojanka Genorio, dobra direktorica...

37 ZA.

Hvala lepa za... predlog ponovitve, ne?

NIHČE PROTI.

Sprejeto.

In gremo na zadnji predlog, dvaindvajseti Predlog Sklepa o imenovanju direktorja Javnega zavoda Pionirski dom, Center za kulturo mladih.

Razprava prosim. Ni razprave.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Za direktorico Javnega zavoda Pionirski dom, Center za kulturo mladih, se imenuje Viktorija Potočnik.

Mandat imenovane traja pet let.

Prosim za vaš glas. Počakajmo še gospoda Logarja, da pride v mizo, da ne bo pol ponovitve...

31 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa za prijaznost.

Smo zaključili zdaj? To se bomo pol pomenil, zakaj ni bilo.

Gremo na 5. točko.

AD 5.

PREDLOG ODLOKA O DOPOLNITVI ODLOKA O OBDELAVI MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV IN ODLAGANJU OSTANOKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJANJA KOMUNALNIH ODPADKOV, S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli Poročilo pristojnega Odbora za gospodarske javne službe in promet. Svetnica, gospa Mazej Kukovič je vložila tudi amandma, vendar prepozno, zato ga mestni svet ni prejel in ga ne bo obravnaval. Prosim gospo Razpotnik, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA IRENA RAZPOTNIK

Spoštovani župan, gospe svetnice, gospodje svetniki in ostali prisotni. Razlog za sprejem Predloga Odloka o Doplnitvi Odloka o obdelavi mešanih komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov pridelave ali odstranjevanju komunalnih odpadkov, je vsebina 14. člena osnovnega odloka. Na podlagi katere se bi javne službe v obdelavi mešanih komunalnih odpadkov pričele izvajati šele, ko bodo izgrajeni objekti in naprave za to obdelavo. V objektih regionalnega centra za ravnanje z odpadki, se bo izvajala ta javna služba in bodo zgrajeni šele leta 2014. Da bi se javno službo le pričelo izvajati čim prej, se v odloku predlaga začasna rešitev izvajanja javne službe, okolja...obdelave mešanih komunalnih odpadkov. Predlog odloka z dopolnitvijo 14. člena osnovnega odloka, omogoča v prehodnem obdobju, da je izgradnja regionalnega centra ravnanja z odpadki, izvajanje javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov z drugim usposobljenim izvajalcem, na drugi lokaciji, kar se lahko uredi s pogodbo. V regionalnem centru ravnanja z odpadki se bo izvajala obdelava mešanih komunalnih odpadkov tako, da bodo ostale čim manjše količine neuporabnih odpadkov, ki se jih bo odlagalo na odlagališču. Dopolnitev odloka bo skrajšala obdobje odlaganja sedanjih večjih količin neobdelanih mešanih komunalnih odpadkov na odlagališče. Zato predlagam, da se sprejme sklep o hitrem postopku in sprejmete sklep o dopolnitvi odloka. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Žibert za stališče odbora.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Ja, uvodoma moram vam povedat, da se s Predlogom Odloka o dopolnitvi Odloka o obdelavi mešanih komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave in odstranjevanja komunalnih odpadkov, s predlogom za hitri postopek, osebno strinjam. Vendar odbor je sprejel sklep, dani sprejel sklepa, da to podpira. Prav tako ni sprejel sklepa, da podpira hitri postopek.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Maša Kociper? Ni.

Najprej bomo obravnavali akt o hitrem postopku, zato odpiram samo razpravo o hitrem postopku. Očitno se je zgodilo spet nekaj, kar bo tudi očitno praksa. Na odboru so manjkali nekateri člani iz Liste Zorana Jankovića in očitno je opozicija izkoristila, da bo, da odlok ni sprejet... ki pa, po drugi strani, se mi zdi skor nujen, kajti inšpekcije so dale številne kazni. Zato bom kljub temu mnenju odbora tokrat prosil mestni svet, da te dva sklepa sprejme in jih da v izvedbo. Lepo prosim, odpiram razpravo o hitrem postopku. Izvolite, hitri postopek samo.

Gospa Mazej Kukovič, izvolite.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Za slabo gospodarjenje in za slabo načrtovanje, je značilno, da je treba stvari reševati po hitrem postopku. In to za zadeve, ki so ključne za mesto. Kajti, odpadki in še voda, to sta dve stvari, ki sta tako rekoč tista čisto ta osnovna potreba. In it v hitri postopek, pri tem gre za milijone kilogramov odpadkov, za milijone. In, da gre za vse ostale posledice, brez da bi predvideli, kakšne vplive bo to imelo. In, brez da bi imeli predstavljeno na okolje, na zdravje, na ceno, je seveda nerazumno in, in nepregledno. In odbor, seveda, zdaj če se odbor šteje samo med pozicijo in opozicijo. Če opozicijska mnenja ne štejejo, potem pač karavana gre dalje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo o hitrem postopku. Se opravičujem, gospod .../// ... nerazumljivo...///... zdaj sem pa zaključil. In...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ugotavljam navzočnost. Glejte, spraševal sem, če ima kdo razpravo o hitrem postopku. In, ko ste...čakal ste me, čakal ste me... čakal ste me, da zaključim to, da ste pol... Ne boste.

Ugotavljam, lepo prosim, navzočnost po celotni točki.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Turk, lepo prosim, sem vas... ne niste dvignil... Sem rekel, zaključujem pol. Sem videl.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Jaz sem ga pa gledal, jaz sem ga pa gledal...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Lepo prosim, navzočnost ugotavljam.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala lepa... Lepo prosim, ja. Lepo prosim, ugotavljam navzočnost, sam po tej točki. Lepo prosim, za vaš glas, za navzočnost, ne?

31.

Glasujemo samo O PREDLOGU SKLEPA o hitrem postopku.

Glasovanje poteka O SKLEPU, lepo prosim za vaš glas.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog, da se Odlok o dopolnitvi Odloka o obdelavi mešanih komunalnih odpadkov in odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanju komunalnih odpadkov, sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas. Za hitri postopek.

27 ZA.

12 PROTI.

Sprejeto.

In sedaj odpiram razpravo o drugem delu tega, o predlogu odloka. Izvolite, razprava. Gospod Turk, izvolite.

.../// .. iz dvorane – nerazumljivo...///

Dajte, lepo prosim...

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Tako kot vi vidite to sejo, je pravzaprav, se človek sprašuje, ali ima smisel tukaj sedet in razpravljat in se s tem ukvarjat. Če vam neka razprava ni všeč, vzamete besedo, pravite, da ni o temi. Vi lahko razpravljate o čemer želite. Če vam kdo preveč stopi na žulj, ga pošljete ven. Pri čemer ne upoštevate niti poslovnika.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. To je bila res vsebinska razprava. Prosim gospoda Kranjca.

GOSPOD ANTON KRANJC

Jaz bi najprej... hvala za besedo. Torej, zdi se mi, da se nekak preveč lahkotno sprejema odloke. Če pogledam osnovni odlok, ki je bil sprejet septembra, lansko leto in ima v prvi točki napisano to, kar piše že v sedmi točki Zakona o gospodarskih javnih službah, namreč našteje kaj odloča ta odlok. Med drugim tudi pogoje za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin. In potem te pogoje v 7. členu tudi našteje. In sicer pravi, pogoji za zagotavljanje storitev javne službe so: Objekti in naprave za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov. Se pravi, sprejet je odlok za obvezno gospodarsko javno službo, za katero ni pogojev, da bi jo izvajal. Potem to seveda v 14. členu seveda napiše, da se bo to začel delat šele takrat, ko ti pogoji bojo. To se mi zdi nekoč nesmiselno. In mislim, da ta sprememba, ki zdaj popravlja pravzaprav ta nesmisel v 14. členu, ni potrebna. Namreč, v Zakonu o gospodarskih javnih službah, je pa tudi v 21. členu, so navedene pa pravice ustanovitelja. In, ker je ustanovitelj oziroma ustanoviteljske pravice so bile prenesene z Mesta na Holding, pa tukaj je naštet, kaj so ustanoviteljske pravice in so med drugim. Določi ustanovitelj namreč. Posebne pogoje za izvajanje dejavnosti ter zagotavljanje in uporabo javnih dobrin. Se pravi, lahko bi rekli, da posebni pogoji so tudi to, da bo nekdo drug delal. Al pa, potem v predzadnji alineji, da je soglasje k izbiri podizvajalcev in pogodbam z njimi. Skratka, kdor bo delal in v Sloveniji vemo, da je edini, edina naprava za mehansko obdelavo odpadkov v Celju, ki jo vodi podjetje Simbijo. Se pravi, če ste to prenesli...

-----konec 1. strani I. kasete-----

...pač to stvar pogodbe, ki naj jo podjetje Snaga sklene z dotičnim izvajalcem. In, Holding je pa pač pristojen, ker ima seveda župan večino ustanoviteljskih glasovalnih pravic. Je pač tisti, ki da soglasje. Tako, da mislim, da sprejemanje odlokov kar tako nima smisla in je to stvar in akt poslovanja. Bo pa seveda ta stvar vplivala na ceno. Tako, da bi bilo pa fajn vedeti, kolk bo pa to vplivalo na ceno. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bo razpis, ja. Gospa Mazej Kukovič, izvolite...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sam izklopte se prosim še Kranjc...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Izklopte se, ja... hvala, ja...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

V tem tednu je ravno teden kemijske varnosti, kjer bodo tudi mladino in otroke poučevali o odnosu do okolja in do zdravja. In Zakon o kemikalijah, o kemikalijah. Sicer mogoče neroden naslov, ravno predvideva monitoring vplivov okolja na zdravje. In tukaj, pri spremembi, kadar gre za to, da govorimo danes o spremembi načina odlaganja in predelave, obojega. Govorimo. Govorimo z enim členom, za smeti in za odpadke, ki je v svetu jasno da jih človek proizvede v bistvu 1 kg na človeka. Da bomo lažje računali, 300000 kg na dan. 300000. To pomeni 300 t na dan, smeti v Ljubljani. In, če to pomnožimo s 360, pridemo na 100000 ton oziroma 100 milijonov kilogramov smeti. O taki vsebini govorimo o količinah, samo o celi masi, toliko, da je bolj jasno. Da ne kompliciramo z detajli. Torej, o taki masi smeti se i pogovarjamo z enimi stavkom. Brez, da bi imeli zelo jasno spredaj, kakšen bo proces, kaj bo to povzročilo. Da bo povzročilo recimo vsaj 20000 tovornjakov več na cesti. In, če govorimo o tem da se mora vsaka institucija, ali pa vsak posameznik interesirat tudi o svojem odtisu na zeljo, na naravo, na zdravje, bi bilo primerno, da se o tovrstnem odtisu seznanimo tudi pri takšnih projektih, ki so tu. Tudi svetniki. Ne pa, da svetniki smo na zadnje za to, da pokrijemo hrbet, v tistem trenutku, ko je seveda, ko teče že voda v grlo. Ko za RCERO teče baje, teče baje razpis, razpisni postopek, za oddajo del že leto pa pol. Jaz ne vem kako to, da lahko to teče leto pa pol pri mestni občini, tak postopek, če pa vsaka tožba gospod župan, jo dobite tukaj v nekaj mesecih, kot je bilo slišat pri prejšnjih vaših poročilih. In za postopke javnega razpisa, če se hoče dobit, če, če se jih hoče rešit, seveda lahko rečem tudi iz osebnih izkušenj, na Ministrstvo za zdravje, da se da nemogoče rešit v kratkem času. Če se hoče! In tuki zdaj ni jasen končni rok tega projekta za, za, za odpadke v Ljubljani. Ni jasen rok, ti jasen cash flow. Ve sem, da so evropska sredstva za tem. Prav, da so. Ampak ni vidna končna točka. In ni toliko, ni toliko pomembnosti dano na to področje, da bi bil projekt predstavljen, ponovno govorim, predstavljen svetniku, v, svetnikom v tem mandatu. Celovit projekt. Ker govorimo o velikih masah. Ki imajo tudi primerne vplive na okolje. Lahko primerne, zelo negativne vplive na okolje. In zato, da je, da je tako lahkotno podan ta odlok. Prvič, hiter postopek. Zakaj hiter? Zakaj ne s popolno dokumentacijo? Argumentacijo? Zakaj, kaj je bilo narejeno, da bi se, da bi se ta zadeva preprečila. Seveda, vse to so bile možnosti in ne vem zakaj niso bile izkoriščene? Za amandma je pa tako. Tisti amandma, ki ga jaz dam, ali ga daste na listo C, al pa je prepozen. Skratka, amandma se ne obravnava. In se ne obravnava v tem smislu, da je zagotovitev o ceni, kdo bo plačal. Kdo bo plačal zdaj nov način. V kolikor bo prišel v poštev. Koliko bodo položnice višje? In kakšni vplivi bodo na zdravje, kakšni vplivi bodo na okolje? Kje se bo izvajal monitoring na to in tako naprej. Torej, to so zadeve, ki bi si jih zaslužili, najprej vi, kot gospodar, za to, da ne bi odločal s hitrostjo, po tem, na to vprašanje. In iskal seveda samo pokrovke mestnih svetnikov za nekaj, kar je izjemno občutljivo. Za vse ostalo itak teče po vzporednem tiru. Mi se pogovarjamo o nekaj, o tistih družbah, ki pač imajo nekaj milijonov € posla. O tistih, katerih je mestna občina lastnik. Tam, kjer gre pa za nekaj sto milijonov Evrov, pa je itak odmaknjeno. Ampak, zdaj, ko gre pa za smeti, kam se bodo vozile in kako se bo stvar poenostavila, to pa gre zdaj na mestni svet. V odločanje. Torej, še enkrat, hitrost pa kaže v tem primeru tudina to, da premišljen gospodar in dober gospodar, pri takih zadevah, ne sili v hitrost in brzino, ampak bi to moral narediti prej.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa gospa Mazej Kukovič. Repliko ima gospod Turk.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

Ja, jaz mam repliko, pa vi ne smete nanjo odgovoriti, zato, ker repliciram gospe Kukovičevi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Se strinjam.

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

V gradivu ste, je napisal gospod Jankovič, ne? Ti objekti se gradijo s projektom Regionalnega centra za ravnanje z odpadki. A ne bodo še kmalu zgrajeni, ne? .../// ... slabo razumljivo...- oddaljen mikrofon .../// .. Tisto, kar mene čudi, je pravzaprav, da tega, da ne bodo kmalu zgrajeni...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

V mikrofon... v mikrofon prosim...

GOSPOD PROF. DR. ŽIGA TURK

... ni mogel, ni mogel ugotoviti, pač nekaj mesecev prej, bi šli lahko v redni postopek.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Ne bom gospodu Turku odgovarjal, ker na nesmisle nima smisla. Bom odgovoril, repliciral gospe Mazej Kukovič.

Na treh točkah. Pravi, da teče postopek leto in pol. Zakaj tako teče. Ta postopek se vodi po mednarodnem tenderju s komisijo, ki je določena tudi s strani države. In na žalost se v vseh treh krogih dialoga, eden od izvajalcev pritoževal. Tudi zdaj imamo pritožbo in je na državni revizijski komisiji. Ne vem kako ste vi urejal takrat, da je to šlo hitro, ne? Ampak, mi pa čakamo rezultat državne revizijske komisije. Potem je gospa Mazej Kukovič pravilno ugotovila, da je dnevno 120000 odpadkov, ki se vozi. Ampak, to se že danes vozi. Edina razlika, ki se bo zgodila, je, da se samo polovico teh odpadkov odloži. In kar je ta zadnje, ker gospa Mazej Kukovič hoče se kaj poglobljeno o projektu. Kar lahko naredi mirno in bo Snaga pojasnila. V tem projektu je 26 občin pristopnic. Soglasno so sprejeli informacijo. So zelo veseli. Pri čemer poznamo vsaj nekaj projektov regionalnih, ki padajo. Gorenjska je problem. Od civilne iniciative. Notranjska, ne vedo, kaj bodo naredili. In celo imamo dodatno željo, da bi se prestrukturiral ta projekt. To je projekt, ki je pravila delovanja tega projekta določil, določila Evropa. Projekt ima svoj rok, začetek in konec. Pri čemer je konec odvisen od takrat, ko bomo lahko pravnomočno izbrali izvajalca. To bi po moje tudi vi morali vedeti, kot taki. Tako, da, zelo preprosto, hvala za poduk, ampak,... hitimo, hitimo pa zato, da enostavno ta čas tudi zmanjšamo število odloženih odpadkov, kot pameten gospodar in da ne bremenimo to zemljo. Hvala lepa.

Zdaj pa odgovor na repliko ...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Odgovor na repliko...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

... men. Odgovor na repliko?

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Odgovor na repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Izvolite gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Ne morete govoriti o roku, da pač bo, ko bo, ne? O tako pomembnem projektu. Ne morete govoriti o tem, da se vozi tudi danes. Jasno, saj ne nosijo v koših odpadkov. Saj vozimo. Samo ne vozijo se pa

na tiste lokacije in na tistih razdaljah, ki se bodo jutri vozili. Torej, da ne bi, da ne bi še bolj zamegljevali in še enkrat, ne glede na to, ali je evropski projekt, to ni prvi evropski projekt v Sloveniji. To ni prvi evropski projekt v Ljubljani, z ozirom na to, da imate, kolikor so mi sporočili, tri odvetniške hiše, ki izključno lahko delajo za mestno občino, verjamem, da je katera izmed njih tudi na investicijske področju dobra. In dobra na področju evropskih projektov. Tako, da je prav, da bi mogoče tudi, ne samo tožbo proti Jazbinšku dobil, ampak tudi lahko, lahko uredil takšen javni razpis za gradnjo tega centra.

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Čas je potekel. Hvala. Gospod Ogrin. Razprava. Izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja, predlagam še, da se tudi vgradi v 8. člen, da je izvajalec dolžan tudi pripravljati predloge za zmanjševanje odpadkov. Namreč, količina odpadkov, na to je treba usmeriti tako Odbor za gospodarske javne službe in promet, kot tudi same izvajalce, ki neposredno lahko ugotavljajo vrsto, izvor in količino odpadkov. In bodočnost je tudi diskusija v Evropi poteka v to smer, da je treba bistveno zmanjšat odlaganje odpadkov. To se pravi, tuki not, v 8. členu bi se dala ta zaveza tudi vgraditi. Tako, da bi imeli stalno obnavljanje idej, kako zmanjšat odpadkov. Ne gre samo za, pri izvoru, gre tudi za to recikliranje. Čeprav je ta izraz, tu ni uporabljen. Je pa obdelava uporabljena. Če razumemo tud recikliranje obdelavo, potem je v redu, ne? Ampak na vsak način je to treba nujno vgraditi notr. Tako, da bomo šli s količino navzdol. Bistveno, ne? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Vam bom kratko repliciral, ker se mi zdi prav, da zveste.

Ta razpis bo zahteval 50% zmanjšanje količine odpadkov, ki gredo skozi predelavo in odlaganje. 50%. To, da bi vgradil, bi pač dal amandma, ampak ni potrebno, ker bo v razpisu že pojavljeno.

Še kdo prosim k razpravi? Gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa gospod župan. Zdaj, o oceni finančnih in drugih posledic odloka, če lahko preberemo, da za Mestno občino Ljubljano ta sprejem tega odloka ne bo imel nobenih posledic. Bi rekel implicitno pa lahko razumemo, da se bodo podražile storitve pobiranja odpadkov za občane. Me zanima, če je bila pripravljena kakšna študija, koliko bomo občani dražje plačevali odpadke, zaradi zamujanja projekta ERCERO.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Prvič, še enkrat, ta trenutek ERCERO teče v predpisanih rokih. Ne zamuja. Ne zamuja. Po planu je, torej... to je replika gospod Logar, ne? Po planu je 15. november čas, ko naj bi se podpisala pogodba z izbranim izvajalcem. I smo danes konec maja. Vložen je postopek na državni revizijski komisiji. Računamo, da bi enkrat čez počitnice dali, potem gremo v podpis pogodbe. Več pa, teče, ne zamuja projekt, kot tak. Drugič, tudi ta uporaba je pripravljena študija in odpadke, ceno storitev občanov, ne bomo podražili.

Gospod Istenič, izvolite, razprava.

GOSPOD GREGOR ISTENIČ

Hvala lepa gospod župan. Zdaj ste odgovorili na eno vprašanje oziroma eno pobudo, ki smo jo hoteli v Svetniške klubu socialnih demokratov dat. Namreč ta, da se tudi v ta akt zapiše, da cena zaradi spremembe in ki jo danes sprejemamo, se ne bi podražila in ne bi vplivala na Ljubljančane. Namreč, zavedati se moramo, da vse predloge, ki jih daje tudi ta mestna uprava, za mesto oziroma za Ljubljano, niso slabi. In v Svetniški skupini socialnih demokratov, podpiramo ta predlog, ta predlog, iz preprostega razloga. Vemo, da ERCERO projekt teče. Da bo narejen leta 2014. In v tem roku lahko Mestno upravo in pa Javno podjetje Snago, lahko lovimo. V tem vmesnem času, do leta 2014,

se pa lahko samo dve možnosti, katere se lahko naredijo, ne? Ali da odpadke vozimo drugam, ali pa, da bi se zgradilo eno, en začasni objekt, kjer bi se to lahko delalo, s tem, da bi pa to resnično podražilo storitev v Ljubljani in bi se denar mogel, določena količina denarja, namenjena za to, namenit. In prepričan sem, da glih zato, ker vemo, da Ljubljanci, pa Ljubljanke, procesiramo zelo veliko odpadkov, je to smiselna zadeva, da se odpadki iz Ljubljane vozijo tudi drugam. Predvsem pod tem pogojem, da Ljubljanke in pa Ljubljanci, ne bodo plačali višje cene za odvoz odpadkov.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar? Replika. A, ha... izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Gospod Istenič, prav je, da se odpadki vozijo drugam iz Ljubljane. Prav pa ni, da otroc pridejo v ljubljanske vrtce. Od drugod. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///... iz dvorane: Gospod: Odgovor na repliko...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Saj... ne, se je odpovedal....

Zaključujem razpravo. In preden dam na glasovanje, bom sam odgovoril, da boste vedeli. Ljubljanske odpadke odlagamo v deponiji v Ljubljani. Jih ne vozimo drugam. In je treba vsaj prebrat gradivo.

Prosim vas za glasovanje o sklepu in prosim za vaš glas.

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o obdelavi mešanih komunalnih odpadkov i odlaganju ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Lepo prosim za vaš glas.

31 ZA.

6 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Gremo na točko 6.

AD 6.

POROČILO ZA LETO 2010. URESNIČEVANJE AKCIJSKEGA NAČRTA ZA IZENAČEVANJE IN URESNIČEVANJE ENAKIH MOŽNOSTI OSEB Z OVIRANOSTMI V MESTNI OBČINI LJUBLJANA ZA OBDOBJE 2008 – 2010

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli še poročilo pristojnega odbora za Zdravstvo, socialno varstvo in Sklep Sveta Četrtna skupnosti Center. Prosim gospo Klančar za kratko uvodno obrazložitev. Kratko Tilka.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa gospod župan. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Leta 2008 je bil na mestnem svetu soglasno sprejet dveletni akcijski načrt za izenačevanje in uresničevanje enakih možnosti, oseb z oviranostmi in uspešno izvrševanje zapisanih ciljev je leto za tem Ljubljani prineslo naslov Občina po meri invalidov. Hkrati pa tudi zavezo, da bomo načrt izvajali še v letu 2010 in o tem poročali ustreznim organom. V ta namen smo pripravili obstoječe gradivo, ki vključuje poročila o realizaciji ciljev mestne uprave, javnih zavodov in javnih podjetij, ki zadevajo življenje oseb z oviranostmi. Gre za vzgojo, izobraževanje, šport, rekreacijo, delovanje invalidskih organizacij, dostopnost grajenega okolja, informacij in prevozov ter še nekatera druga področja. Ponosni smo, da se za naše delovanje,

ki je razvidno iz tega poročila, ne zanimajo le občani in občanki Ljubljane, pač pa tudi druge občine in mesta. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospoda Gorenška, da stališče odbora poda.

GOSPOD MIRO GORENŠEK

Odbor je sprejel na znanje poročilo in ga podpira. Enoglasno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. Poročilo je dobro. Govori o dobrih rečeh. Mejčkno pa pogrešam podatke o primerljivosti MOL o zaposlenosti invalidov z drugimi mesti v Sloveniji in Evropski uniji. Namreč, v Sloveniji imamo urejene zadeve za invalide na tak način, da podjetje plača kvoto, neko, zaposli neko kvoto invalidov. Če pa tega ne stori oziroma ustanova, če tega ne stori, potem pa mora plačati v nek skupni, na nek skupni račun določeno denarno vsoto. Zato imamo mi v Sloveniji invalide na način, kar se tiče socialnega statusa, še kar dobro preskrbljene. Kljub vsemu pa, invalid, ki ne dobi zaposlitve, ki ne zmore biti ustvarjalen in si služiti denarja na enakopraven način, ali vsaj podobno enakopraven način, kot drugi, ni srečen človek. Človek je srečen samo, če se počuti polnomočen. In zelo dobro bi bilo, da bi Ljubljana dodala, to je pač moja pobuda k temu poročilu, da bi Ljubljana dodala najprej primerljivost v Evropi, kje stoji v Evropi. V, na področju zaposlovanja invalidov? In potem segala vedno višje. Torej, k vedno večji zaposljivosti invalidov. Morebiti z razširitvijo tistega dela, ko je, kjer je informacijska točka, da se predvsem poglobi tudi v ta del zaposljivosti. Informiranja o možnosti zaposljivosti, spodbujanja, dodatnih spodbud, vsaj javnih ustanov, če se že podpreti ne more, da bi se invalidi zaposlovali in postajali na ta način še bolj enakopravni člani družbe.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Mazej Kukovič. Razprava prosim.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Poročilo je zelo obširno. In je res, enostavno se človek zamisli, ko vse to prečita. Je pa nekaj stvari, ki so, ki so v tem ne dovolj poudarjene, ali pa se jih pač enostavno nekdo ne zaveda. Invalidi očitno se jih. Veliko je narejenih teh prehodov iz pločnikov zdaj, pač na cestišče in obratno, teh prehodov. In to, da so ti koti tako rekoč, ti spusti bolj prilagojeni za zdrave, kot za tiste na vozičkih, se da zelo hitro, se da zelo hitro ugotoviti. Torej ni vse v tem, da je tega mnogo postorjenega, ampak dejstvo je, če kar pogledamo primer Kapitlja, če, če se... da ne govorimo o Mesarskem mostu, ki je sicer v načrtu za naprej, vidimo. Ampak, to so stvari, ki, če srečaš se z veliko invalidi in veliko tega doživiš in jaz to se, potem mi to ni smešno. Tako, kot je vam očitno gospod župan. Al pa imate nasmeh že kar tako od jutra na obrazu. No in, v nadaljevanju, neprofitna stanovanja za, tista, v katera se vselijo invalidi, bi bilo zelo, zelo priporočljivo, da bi lahko uskladili, kar ni lahko, ampak uskladili na nek način, tiste osnovne prilagoditve, ki v teh stanovanjih pač so še kako potrebne. Da bi slepi lahko imeli tudi dostop na javni prevoz s tistimi psički, ki jih imajo izurjene, kot pomagače oziroma kot vodnike. In na sploh, da bi na javne prevoze dostop bil bolj prijazen, bolj označen, tudi za starejše, za tiste, ki resnično težko zmorejo ta vzpon. No in opozorilo jaz sem seveda se pogovarjala z ljudmi in o njihovih mnenjih in občutkih in s strokovnjaki, o tem področju, tudi opozorilo na sivo barvo, ki ne daje občutka, pravega občutka globine. Da tam, kjer so stopnice, na teh javnih površinah, sive stopnice, da je to obremenjujoče, ali pa terja večje tveganje za tistega, ki ni nujno, da je, da ima slepoto, ampak samo za starejše, ki so recimo že zelo slabovidni. Tako, da samo nekaj teh omemb. Ti prehodi so seveda najbolj masovni. Iz pločnikov. Najbolj masovni in tam moti že tudi res centimeter, če gre, sploh pa potem, če je treba iti zelo hitro v klančin navzgor. Tako, da gotovo se da to upoštevati in z minimalnimi sredstvi ... tudi, če verjamem, da je zdaj to edino zveličavno verjetno, ampak, da se da to tudi drugače narediti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Replika gospa Blažić. Gospod Rink, razprava, ali replika? Gospod Rink...

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Replika, replika...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa, ja...

GOSPA IZR. PROF. DR. MILENA MILEVA BLAŽIĆ

Jaz bi imela kratko repliko spoštovanim predgovornicam. Pravzaprav tuki imamo zanimivo poročilo, ko že v naslovu govori o uresničevanju enakih možnosti oseb z oviranostmi. S tem predlagam, da že v naravi jezika, jezikovnih izrazov, začnemo dajat tem osebam tudi enakovrednost. Ne jih imenovati invalidi, ker to so slogovno zaznamovane besede. Zato predlagam, da tudi pazimo na naš besedni zaklad in da že tukaj spremenimo filozofijo razmišljanja.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete, ne morete gospod... gospa Škrinjar, ne morete.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, ne morete! Glejte, preberte poslovnik, dajte še enkrat prosim! No, dajte no... Samo moment gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Bom pa jaz, če...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, boste ...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Če potem edino jaz lahko!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom jaz še repliciral, potem boste pa dali odgovor na repliko.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

A ja, to pa lahko počakam.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In samo na dveh točkah bi jaz popravil.

Vsa naša neprofitna stanovanja so urejena v skladu s temi predpisi. Celo moram povedati, da v štirih letih pa pol, v zadnjem razpisu je od 12 prijavljenih, 11 dobilo stanovanja. In zakaj sem .../// ... nerazumljivo.../// ... in celo društva nam pošiljajo pisne pohvale, kako skrbimo za osebe v izvrševanju enakih možnostmi ... z oviranostmi. In drugič, Ljubljana je edina evropska prestolnica, ki ima status Občine po meri invalidov. In ne gre zdaj več za ugovarjanje županu, pa kaj ni župan naredil. Ampak, treba je spoštovati vodjo skupine, gospoda Rinka in celotno ekipo, da smo to naredili. Popisali vse črne točke. Imamo jih še za rešiti. In sem vesel, da je ta status pridobila tudi občina Maribor. Ampak, vam očitno gospa Mazej Kukovič, to nič ne pomeni. Vi pravite, da ste se s številnimi pogovarjali... jaz bi pa rekel, da brez, da bi igral kakšno veličino, teh problemov se nismo zavedali, dokler v tem mestnem svetu ni sedel gospod Sašo Rink. Takrat smo začeli drugač gledati. Rad bi vam pojasnil tudi, da smo v vseh naših stavbah, al naj bo ta Mestna hiša, ki dolga leta ni mogla dobiti dvigalo, dobila dvigalo, v skladu z Varstvom kulturne dediščine. Al naj bo to Mestno

gledališče, al naj bo to kakšen drug objekt. In fajn bi blo, no, ko že vidite same pripombe, tudi kolegice in kolege, ki so to delali, pohvalite.

Zdaj pa izvolite, odgovor na repliko.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala. Kot, če ste prav slišal, niso bile same pripombe. So bile tudi pohvale. Prvi del, ste ga preslišal. No in očitno, da potem bova oba morala na tečaj jezika, ker tudi vi ste rekel, da Ljubljana je Občina po meri invalidov. In zdaj to ni v skladu s tem, kar je gospa svetnica prej omenila. Tako, da...

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gor piše na plaketi...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

... da lahko se, lahko se učimo pa tud o tem... in slovenščina gotovo je potrebna. No, in glede neprofitnih stanovanj. Verjamem, da nekaj jih je, da pa niso vsa in niso v masi. Zelo super za teh enajst, če so tako prilagojena. Vam pa povem, mnogo pa je tistih, ki so prišli v stanovanja, brez kakršnekoli prilagoditve. In še to, da Občina po meri invalidov, pomembno je, da je to prestolnica po meri invalidov, glede na to, da je tu rehabilitacijski...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Rink, razprava.

GOSPOD SAŠO RINK

Lep pozdrav vsem prisotnim. Hvala gospod župan. Začel bi z enim podatkom, kar se tiče obravnave samega gradiva. Samo gradivo je bilo obravnavano s strani vseh nevladnih organizacij iz predmetnega področja. Kar je bila, kakršne koli pripombe so bile upoštevane, je bilo dodano v gradivo. Se pravi, kar se tega tiče, je gradivo usklajeno. Kar se tiče strokovne javnosti in tudi uporabnikov, obstaja v Mestni občini Svet za odpravljanje arhitekturnih in komunikacijskih ovir, kjer smo prav tako obravnavali predmetno gradivo in je prav tako usklajeno. Ob tem bi pohvalil župana in mestno upravo in podžupane, ki upoštevajo prav vsako pobudo, ki pride do njih in tud mestna uprava redno rešuje vse pobude. Brez izjeme. Potem, kar se tiče kotov in spustov. Glede klančin. Jaz dnevno dobivam od uporabnikov na, na mail, pripombe. In v roku štirinajstih dni oziroma kakšnih tri tedne, je vsaka taka pripomba rešena. Zato vam predlagam gospa svetnica, če ste tok pripravljene pomagat, pa pošljete te pobude na mestno upravo, jaz sem prepričan, da vam bojo z veseljem pomagali oziroma, da bojo uredili te stvari. Kar se tiče neprofitnih stanovanj. Jaz sem prepričan, da so prav vsa stanovanja dodeljena ustrezna. In v primeru kakršnih koli pripomb, je bilo prav tako tudi ugodeno samim prosilcem in s te strani tud ne vidim kakšnega problema, kakor koli. Kar se pa tiče županovega znanja slovenščine in Občina po meri invalidov, je to pač termin, ki ga uporablja organizacija, ki podeljuje samo listino. In tukaj se pač ni mogel drugač izraziti. Sem pa prepričan, da uporablja drugač tudi drugo terminologijo. To bi bilo za enkrat vse. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospod Ogrin. Razprava.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Jaz predlagam, da to tematiko in poročilo obravnava tudi Odbor za prostor oziroma urbanizem, saj večina diskusije gre okrog takih stvari, ki se tičejo urbanizma, prostora, arhitekture. Tule je zdaj, tega poročila nimamo, ampak najbrž v bodoče, ali pa tudi naknadno lahko ta odbor to obravnava in da svoje mnenje. Oziroma tudi, kaj na tem dela, ne? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite gospod Möderndorfer razprava, pa gospod Kardelj razprava.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Sam tok v pojasnilo. Po poslovniku se lahko vsak odbor za vsako gradivo sklicuje, da je zainteresirano in ga samo pregleda s sklicem vabila na dnevnem redu. Zato je to stvar odbora in ne rabimo mi posebej odbor opozarjat, kaj naj obravnava in kaj ne. Saj so avtonomni. Matično telo pa je tisto, ki to potem obravnava, ki ga pa določa župan.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Kardelj, razprava.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Hvala za besedo. Tole bi jaz rad rekel, no, da ob tem gradivu sem še bolj prepričan, daje bilo prav, ko sem na začetku mandata, tega, kot prejšnjega, predlagal gospod župan, da, da ustanovimo delovno telo, bodisi mestnega sveta, bodisi pa, vsaj pri vas svet za vprašanja invalidov. Pa sem nekako dobil odgovor, da imamo itak že Svet za odpravo arhitekturnih in komunikacijskih ovir. Mislim pa, da me to gradivo prepričuje, da je prav ta svet, tudi oddelek pravzaprav, presekel to ozkost in da je tudi svet že, tudi s koordinacijo, ko je kolega Rink omenil, ob pripravi in debati o tem gradivu, pravzaprav opravlja že širšo funkcijo, zato ne bo odveč, če... jaz bi še enkrat ponovil tist moj predlog in še vedno bi si upal stat za njim. Da je vendarle sem imel nekaj prav pri tem. Vesel sem tud, da je oddelek pripravil tako obširno, pa bom rekel dost točno informacijo celotne problematike vprašanja invalidov, ne samo gibajoče oviranih, ampak tudi drugih. In, da Ljubljana na tem kar dobro dela. Predvsem tale Zveza delovnih invalidov, ki je podelila listino Občina po meri invalidov prestolnici, je globoko pogledala, ne samo v papirje, pač pa tudi v dejansko, kaj je bilo storjenega v Ljubljani. In v prejšnjih letih je bil dejansko narejen velik korak. Morda bi bilo, ne bi bilo napak, nisem hotel prej pri dnevnem redu komplicirat, da bi lahko obe točki združili, tudi z naslednjo, ko govorimo o nalogah, ki jih bomo še opravili in ki so začrtane. In lahko vidimo, da pravzaprav, zdaj bom rekel za nazaj, je predvsem v javnih zavodih, javnih podjetjih, al pa tam, kjer ima roko al pa ingerenco Mesto Ljubljana, blo pravzaprav dosti narejenega. Ne samo klančine, pa, bom rekel nabava teh avtobusov, ki se lahko znižujejo. Tudi za, bom rekel, naglušne in tud za ostale, predvsem za gibajoče ovirane, je tak korak dost dober. Je pa seveda, vedno pa ni tako dobro, nobena stvar, da ne bi mogla bit boljša, da bi bilo vse narejen, se s tem globoko strinjam. In bi bil zelo vesel, da bo Ljubljana, če bo, vsaj kar zadeva pri naslednji točki, no, tisto, kar je not zapisano, ne samo pri športnih in kulturnih objektih, predvsem na področju podjetij, ki so v okviru Holdinga, res vse ostalo tud uresničeno. Pa veliko je že bilo, kot rečeno. Sam mislim, da pri tej zadevi, kapo dol, al pa zahvala kolegu Rinku, njegovemu temu delovnem telesu, tole, vsaj kakor men pravijo, tud iz invalidskih društev in organizacij, je dejansko stalno v stiku z njimi. Predstavlja neko vez med mestom in celo med upravo, pa bom rekel so za to zadolženi, pa plačo dobivajo, on je pa vendarle samo svetnik, pa to dela amatersko in prostovoljno. In seveda tud ekipi, ki v tem svetu notr dela.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Gorenšek, kaj je, razprava? Replika?

GOSPOD MIRO GORENŠEK

Jaz sem želel replicirat samo, kar je gospod Kardelj povedal. Torej mi...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Komu replicirate prosim?

GOSPOD MIRO GORENŠEK

Gospodu, prej sem htel... replicirat, samo je že gospod povedal vse, kar...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O.K., hvala lepa....

GOSPOD MIRO GORENŠEK

Govorimo o poročilu, ne pa o planu, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala. Hvala, je že v redu. Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po tej točki.
30.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Poročilo za leto 2010, o uresničevanju akcijskega načrta za izenačevanje in uresničevanje enakih možnosti oseb z oviranostmi v Mestni občini Ljubljana, za obdobje 2008 – 2010.

Prosim za vaš glas.

40 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa za prijaznost.

Prehajamo na točko 7.

AD 7.

PREDLOG AKCIJSKEGA NAČRTA LJUBLJANA, OBČINA PO MERI INVALIDOV, ZA OBDOBJE OD 2011 DO 2012

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Po sklicu ste prejeli poročilo in dodatek k poročilu pristojnega Odbora za zdravstvo in socialno varstvo, z dodatnim sklepom ter Sklep Četrtna skupnost Center. Prosim gospo Klančar, za kratko uvodno obrazložitev.

GOSPA TILKA KLANČAR

Hvala lepa še enkrat. Ob izvajanju akcijskega načrta za pretekli dve leti, se je porodila ideja, da z zaključenimi obveznostmi iz naslova pridobljene listine Občina po meri invalidov, sistematično nadaljujemo z odpravljanjem ovir. Celotna mestna uprava, javni zavodi in naša javna podjetja, ksi bodo še naprej prizadevala, da bo odpravljenih čim več ovir, na področjih, ki so v naši pristojnosti. Tako je pred vami dokument, ki navaja cilje in ukrepe, za zagotavljanje enakih možnosti oseb z oviranostmi, z leti 2011 in 2012. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Prosim gospoda Gorenška, da stališče odbora poda.

GOSPOD MIRO GORENŠEK

Odbor je tudi predlog Akcijskega načrta sprejel soglasno. Poleg tega pa je sprejel še sklep, ki predlaga mestnemu svetu, da se omogoči za, v želji po boljši dostopnosti oseb z oviranostmi, predlagamo, da Mestna občina Ljubljana pristopi k oblikovanju načrta za spodbujanje aktivnosti za gradnjo osebnih dvigal, v večstanovanjske, več nadstropne hiše. Oba sklepa sta bila sprejeta soglasno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava prosim. Gospa Vesel Valentinčič, izvolite.

GOSPA META VESEL VALENTINČIČ

Hvala lepa. Razpravljala bi v glavnem o tem drugem sklepu. Za začetek pa naj povem, da je bilo pred nami kvalitetno gradivo in da seveda na tak način je potem tudi razprava kvalitetna in tudi sklep na odboru je bil soglasen. Glede drugega sklepa odbora pa takole. Oviranost pri večnadstropnih, večstanovanjskih zgradbah, ki jih je v Ljubljani veliko, je oviranost večje populacije, tako invalidov, kot starejših, kroničnih bolnikov, pa tudi staršev z malimi otroci. V letih, tam verjetno, po drugi

svetovni vojni, ko so se soseske gradile, ti bloki, se je do četrtega oziroma petega nadstropja, gradilo brez dvigal. In seveda, generacije, ki živijo v teh blokih, starijo, so starejše, so stari in seveda tudi bolni in tudi mlajše družine z otroci. Zdaj, stališče je tako, čim Ljubljana z akcijo, s programom Ljubljana, moje mesto, skrbi za lupine tako rekoč. Se pravi za fasade zgradb, zato zgradbe zgledajo, mesto zgleda lepo in lično in je tudi subvencioniranje teh del možno, med 25 in 50%, če se ne motim, ne glede na lastništvo. Potem se mi zdi, da bi bilo smiselno tudi ta projekt pelat na ta način. Da se ob tem, da se skrbi za lep izgled mesta, skrbi tudi za to, da imajo ljudje boljši dostop. Finančni del, ki bi šel lahko v to sofinanciranje, možno je tudi sofinanciranje z izdelavo dokumentacije. Mislim, da bi bil zelo hitro vrnjen takrat, ko bi marsikateri strošek, ki ga ima občina s tistimi, ki ne morejo več živeti v več nadstropnih, v višjih nadstropjih, ker so ostareli, ali pa imajo druge ovire, in seveda slej ko prej je tudi to lahko problem družbe oziroma socialnega varstva. Da bi s tem naredili ne samo to, da bi bilo življenje tem ljudem prijaznejše, da bi lahko dalj časa bili v teh stanovanjih, ampak tudi, da bi morda na drugi strani znižali neke stroške, ki jih sicer imamo na področju socialnega varstva. Akcijski načrt je za leti 2011 in 2012. To se pravi, da je le za pričakovati, da bo v letu 2012, neka inicialna aktivnost v tej smeri. In upam seveda in to pa verjamem, da bo tudi danes ta sklep sprejet, tako, kot je bil sprejet na Odboru za zdravstvo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala. No, kot še enkrat, dobro gradivo. Bi pa, na strani 14, pri predšolski vzgoji in izobraževanju. Verjetno, pogrešam en ukrep. Jaz sicer mislim, da ga MOL izvaja, vsaj v določeni meri. Tukaj gre tudi za financiranje prilagojene opreme. To so mize, klopi, pa tudi določene računalniške tipkovnice. Prilagojene tipkovnice za otroke, ki so integrirani, so gibalno ovirani in brez ekspresije govore, govora. Take tipkovnice so drage. Verjetno bi bilo treba to dopolniti. Sem pa prepričana, da se to že izvaja, no. Ni pa zapisano.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Dela se že, tudi dvigala delamo tam po šolah, kjer imamo ovirane. Tako, da delamo...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

A ha, ne... glejte, jaz govorim o znižanjih, zvišanjih, posebej oblikovanih, mizarsko oblikovanih in stolih in mizah in pa tud pripomočkih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj se izvaja že. Tudi dvigala vem, da se izvaja, tudi po šolah to delamo... Da.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

No, ampak ukrep pa ni zapisan, ne? Je treba dopolniti, ne? Verjetno, če se izvaja, je fajn zapisat ga.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Zelo spodbuden načrt za v naprej. Predlagam pa, tudi, če je, seveda je, so odbori avtonomni, ampak dajem pobudo svetniškega kluba, da se nujno Odbor za prostor vključi v tole. Da tudi spremlja. Ne vem, a je vključen, a ni? To je vprašanje. Ker gre za vrsto posegov in pobud, ki so povezani s prostorom, arhitekturo, urbanizmom in tako naprej. Lep primer recimo rešitve, morda tudi za ta primer je, v Trubarjevi hiši, na Stritarjevi, tule v bližini, kjer je zadaj na dvorišču eno hidravlično dvigalo recimo. Postavljeno, ne? Torej, ta stroka bi morala tu poseč zraven in ne samo tistemu odboru, ki nekako zahteva rešitve, ampak naj jih ta odbor pa tudi ponudi, Odbor za prostor... in... Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Kardelj.

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

Hvala lepa za besedo, gospod župan. Morda sem prej mejhn premal roko dvignil. No, ampak, tule, pri tem akcijskem načrtu, no, se mi resnično zdi, da na območju Linhartove ceste, kjer ima sedež Društvo distrofikov, kjer ima sedež invalidsko podjetje in zaposleni invalidi Bori. Kjer so terapevtski prostori za najtežje ovirane mišično obolele ljudi, je premalo parkirnih mest za invalide. Pa bom rekel parkirnih, ne take, ki sami pridejo, ampak jih v bistvu tja s kombiji vozijo. Potem ti kombiji resnično ne morejo drugje, kot ovirat cesto in stojijo na cesti. Bi bilo pa možno, po moji skromni sodbi, vendarle, na račun dveh, ali treh navadnih parkirnih mest, ker tam se itak ne plačuje nič in je vse zastonj, to cono razširit, to je pri Plavi laguni, na Linhartovi cesti. Samo...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bomo...

GOSPOD ALEŠ KARDELJ

... samo to bi rad dodal.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bomo to uredili. Ne? Lepo prosim. Gospod Jazbinšek, izvolite, razprava.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Samo eno priporočilo. Tuki je 2.3. točka. Zagotavljanje prilagoditve in oznak v prometu. Ukrep. Nižanje robnikov in izvedba klančin na javnih prometnih površinah, v skladu z ugotovitvami s terena in pobudami občanov, občank in četrtnih skupnosti. Tako, da dajem zdaj jaz pobudo, kot občan, ne? Ker očitno niso v tej pobudi ujeti mestni svetniki, v statusu mestnega svetnika. Da se znižajo robniki, na eni investiciji, ki smo jo naredili. In sicer je to pločnik od Rdeče hiše, do Ambroževega trga. Da se tam znižajo robniki, da bi lahko invalidski vozički prišli na pločnik. In, da bi se naprej peljal. In, da se seveda omogoči tudi prometni profil za te vozičke, pri čemer to pomeni, da bojo moral bit odstranjeni količki, ne pa, oprostite, sekat drevored. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Še kdo prosim? Zaključujem... a, ha... gospod Sašo Rink.

GOSPOD SAŠO RINK

Lep pozdrav še enkrat. Bom kar v okviru razprave. Kar se tiče same, samega predloga, da bi taka gradiva obravnaval Odbor za urejanje prostora. Mestna uprava že kar v svoje redne dejavnosti upošteva vse vidike predmetnega urejanja in je hkrati s tem tudi, vse prostorske načrte in akte, ki jih obravnava Odbor za urejanje prostora, polaga pozornost tud na to stvar. Tako, da v tem smislu, jaz ne mislim, ne vidim kakšnega posebnega smisla, v tej pobudi. Kar se tiče parkirnih prostorov in ostalih pobud, tud vaša, gospod Jazbinšek, pa jaz mislim, da bo, tako, kot sem že prej rekel, mestna uprava z veseljem prisluhnila vam oziroma bo, na podlagi ustreznih predlogov, to tud na odborih obravnavala. Hvala.

.../// ... iz dvorane. Gospod Miha Jazbinšek: Replika.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Hvala lepa, da se oglašate v imenu mestne uprave. Upam, da poznate tudi tehnične predpise in da veste sploh, ali je uresničljiva, ali ne. Ta, ki sem jo jaz dal. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor... odgovor na repliko. Gospod Rink.

GOSPOD SAŠO RINK

Gospod Jazbinšek, jaz sem pač rekel, da predlagajte mestni upravi, a ne? To ...

-----konec 2. strani I. kasete -----

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 39

Glasovanje poteka O PRVEM PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Akcijskega načrta Ljubljana, občina po meri invalidov, za obdobje od 2011 do 2012.

Prosim za vaš glas.

38 ZA.

NIHČE PROTI.

Ponovitev... Ponavljamo glasovanje, lepo prosim še enkrat za vaš glas.

Tale tipka ne deluje tlele...

38 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A še enkrat ponovitev?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ne, ne more, je že v redu.

In lepo prosim, glasovanje poteka O DRUGEM DODATNEM PREDLOGU SKLEPA ODBORA ZA ZDRAVSTVO

V želji po boljši dostopnosti oseb z oviranostmi, invalidi, starejšimi, Odbor za zdravstvo in socialno varstvo predlaga, da Mestna občina Ljubljana pristopi k oblikovanju načrta za spodbujanje aktivnosti za vgradnjo dvigal v večstanovanjske večnadstropne stavbe.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

Prehajamo na točko 8. Dnevnega reda.

AD 8.

A.

POROČILO O URESNIČEVANJU STANOVANJSKEGA PROGRAMA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZALETO 2010

B.

LETNO POROČILO JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2010

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Ker sta točki vsebinsko povezani, predlagam, da se uvodne obrazložitve podajo skupaj za obe točki. Obravnava in glasovanje bo šla pa za vsako točko posebej. Prosim gospo Jožko Hegler za uvodno obrazložitev.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Hvala lepa za besedo. Spoštovani gospod župan, podžupanji, podžupani, mestne svetnice in mestni svetniki. Poročili sta pravzaprav o tem, kar je bilo že storjenega in sta zaradi tega morda manj zanimivi, kot pa program, ki smo ga obravnavali na predhodni seji, kajti na tega je možno več vplivati. Pri poročilu o uresničevanju stanovanjskega programa za preteklo leto, bi poudarila to, da smo bili pri uresničevanju cilja pestrosti stanovanjske ponudbe uspešni. Prav tako smo uspešni pri zagotavljanju letnih potreb po neprofitnih najemnih stanovanjih. Žal pa seveda ne moremo pokriti tistega primanjkljaja, ki se je nabiral leta in leta. Predvsem ga ne moremo pokriti sami, kot lokalna skupnost, temveč bi tu potrebovali tudi pomoč države in verjetno vključitev v evropske programe. To, kar je pozitivno za stanovanjsko oskrbo, je tudi sprejem dolgoročnega plana, v preteklem letu. Ki je omogočil nove možnosti gradnje stanovanjskih objektov, kar bo prav gotovo vplivalo tudi na boljšo ponudbo in na dostopnejše cene stanovanj. Pri letnem poročilu Javnega stanovanjskega sklada, bi dodala, da je hkrati priloženo tudi mnenje zunanje revizijske hiše in nadzornega sveta. Da je bilo poslovanje v preteklem letu pozitivno. Morda še dobra novica. Tudi zunanji revizorji, so podali neke vrste strah, kaj bo s stanovanji v Celovških dvorih. Z veseljem lahko povem, da je rok, ko bi stečajni upravitelj lahko predlagal odstop od pogodb že potekel in da je tudi stečajni upravitelj javno izjavil, da teh odstopov ne bo. Torej, ni nikakršne nevarnosti za naše najemnice in najemnike, da bi se morali iz teh stanovanj seliti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bravo. Čestitke!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Prosim gospo Brezovar Papež, da poda stališče odbora za obe točki.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Odbor je obravnaval obe točki in ga sprejel, podprl in zato predlaga mestnemu svetu v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Pod točko a odpiram razpravo, izvolite. Gospod Kranjc.

GOSPOD ANTON KRANJC

Hvala za besedo. Mam neki vprašanj, pa mogoče tud kakšno pobudo. Gradivo je lepo pripravljeno. Seveda, ker imam premal podatkov, imam lahko tudi premalo vprašanj. Vendar neki se mi jih je vse en utrdilo. Pod točko 2.4., Zagotavljanje stanovanjske preskrbe za starostnike, imam vprašanje. Tukaj piše, zasebni partner je začel izgradnjo oskrbovanih stanovanj in tako naprej. Me zanima, kako je bil izbran zasebnik, kdaj je bil opravljen javni razpis? Kakšne so bile cinitve in kolikšna je vrednost zemljišč, ki se jim odpoveduje Javni stanovanjski sklad. Ter kakšna je vrednost stanovanj in parkirišč? Potem, v naslednji alineji piše, potekali so dogovori in iskanje financiranja izgradnje okoli 60 oskrbovanih stanovanj. Pa bi tud tukaj vprašal, na kakšni podlagi so potekali pogovori? Namreč, če gre za zasebnike potem mora bit vsako sodelovanje MOL oziroma njenih organov, potekat na javen in transparenten način. Potem, pod točko... sam, da prelistam. 5., 1.5. Obravnava Projekt Polje II., kjer je napisano tudi, so opisane tudi težave, da je gradbeno podjetje Grosuplje zabredlo v likvidnostne težave, medtem mislim, da tud že v stečaj. In, da se, je bila pogodba odpovedana in se

sedaj skladno z zakonom o javnih naročilih, poteka sklepanje pogodb z drugimi izvajalci. Zdaj tko, do mene je prišla informacija, da pri teh javnih, torej pri razpisu za inštalacijska dela, daje bil nekoč favoriziran, ne izvajalec, ampak ljudje od tistega izvajalca, ki je medtem šel tud v stečaj, ne? So pa pod drugo streho. Namreč, da so lahko dopolnjeval ponudbo, kar ni nič v nasprotju z Zakonom o javnih naročilih, vendar so pa potem, ko so bile ponudbe odprte in cene znane, so se pa šele začela pogajanja. Torej, ko so bili že seznanjeni z drugimi cenami. To pa seveda ni več v skladu z zakonom, ne? Tako, da tukaj bi bilo mogoče samo vprašanje oziroma bi prosil za komentar tega dogajanja. Potem, pod točko 5.6. Zagotavljanje neprofitnih stanovanj, po modelu javno zasebnega partnerstva, ste naročil izdelavo razvojnega projekta pri Ekonomski fakulteti, Izdelava modela javno zasebnega partnerstva. Tukaj imam predlog, da bi mogoče dal preveritev na Ministrstvo za finance, saj je njihovo mnenje ne zavezujoče, lahko pa se ugotovi še kakšne izboljšave predlaganega modela. Pa mogoče se izogne pol kakšnim dilemam v kasnejših fazah. Potem mam pa samo še pod točko 5.9.4. Gre pa za...ne, mam vmes še, pardon, še za stanovanjsko, torej za paleativni center Hospic. Ne okrog tiste tehnične težave, o kateri je v medijih pisalo. Ker to se pač dogaja. Vendar pa zadnji stavek, v poročilu, ko piše – Žal, kljub vsem predhodnim obljubam, Ministrstvu za zdravje in za delo, družino in socialne zadeve, nista zagotovili sredstev za izvajanje dejavnosti v tem objektu. Je pa to nekak, se mi zdi, prevečkrat prisotno, da se projekti planirajo in izvajajo na podlagi nekih neformalnih dogovorov. Mogoče nekih obljub. Ker, jaz bi vse en pričakoval tudi v takem primeru investicijski program, kjer bi pisalo, kakšni bodo stroški, kakšne bodo potem, tudi stroški obratovanja in kakšni bojo prihodki. Se pravi, predstavljal bi si, da bi bila neka trdna zaveza, pisna zaveza, pogodba najbolj. S tistimi, ki bodo zagotavljali obratovanje tega centra. Seveda pa podpiram obratovanje tazga centra. In še zadnja stvar. Jaz, moja, je pa tele umetniški ateljeji. Tukaj se mi pa samo postavlja vprašanje, če je to res poslanstvo Javnega stanovanjskega sklada, izgradnja in ureditev umetniških ateljejev? In, če gre tukaj res za racionalno porabo sredstev, pa kakšni so rezultati za, recimo cost benefit analize, z vidika občanov Ljubljane. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo v razpravi? Gospod Ogrin. Izvolite. Bo potem na vse dal odgovor, bova dala odgovor...///... nerazumljivo...///, ki si hotel, gospa Hegler, no...

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Leto 2010 je že za nami, ampak, če bi kakšno stvar lahko potegnili iz teh poročil, za v naprej. Bi jaz omenil intervju gospe Heglerjeve v današnjem Delu. Jaz ga nisem v celoti prebral, najbolj všeč, pa ni, sem si pa zapomnil tisti del, kjer piše, da je treba dejansko zdaj pustit trgu, da zniža nepremičnine in v nobenem primeru ne smemo pomagat nepremičninarjem, da bi obdržal cene. Sam tok. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Zanima me, komu predvsem... /// ... slabo razumljivo.../// so namenjena neprofitna ...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim lepo mikrofon! Da se slišimo, no!

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Zanima me predvsem, komu, komu so predvsem namenjena neprofitna najemna stanovanja? Oziroma, ali ste v teh stanovanjih, ki so namenjena med drugim tud umetnikom, kar je pohvalno, ste razmišljali tudi o neprofitnih najemnih stanovanjih za vrhunske znanstvenike, mogoče tuje znanstvenike, profesorje, gostujoče profesorje, ki bi predavali na naših fakultetah? Oziroma delali v naših inštitutih?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Mazej Kukovič.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala. Pač poročilo je narejeno na 31. 12., ne? 2010. Podatek, ki ga je mogoče zanimivo slišat, je ta, da je razpisano število stanovanj v letu 2010, neprofitnih, bilo 450. Kakšno je stanje danes? In predvsem, koliko teh stanovanj je bilo izvedenih in prilagojenih invalidom in osebam z omejenimi zmožnostmi? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Zaključujem razpravo. In dajem besedo gospe Jožki Hegler, da poda odgovore na postavljena vprašanja. Kok mava? Pet minut mava Jožka skup. Tako, da kar...

GOSPA JOŽKA HEGLER

Bom pohitela.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

No daj.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Glede javno zasebnega partnerstva v Murglah. Gre za to, da na območju, kjer je možno zgraditi samo en objekt, so bile parcele v lasti zasebnika in v lasti Javnega stanovanjskega sklada. Ta zemljišča so bila ocenjena. Enako je bila, je bil ocenjen projekt oziroma vrednost bodočih stanovanj. In je šlo za vložitev zemlje, za pridobitev dvanajstih stanovanj. Konkretno številke lahko predložimo tudi naknadno. V Šiški so potekali dogovori z nepremičninskim Skladom pokojninskega in invalidskega zavarovanja, ki je sicer d.o.o., vendar gre za tako rekoč državno oziroma Sklad pokojninskega in invalidskega zavarovanja, to se pravi, osebo javnega prava, zato smo se pogovarjali neposredno. Žal do dogovora nismo prišli. V Polju, pri izbiri izvajalcev za posamezne sklope, ni šlo za nobeno privilegiranje katerega koli od ponudnikov. Kajti, v naprej je bilo napovedano, da bodo potekala pogajanja in sicer o edinem elementu, to se pravi, oceni. In to je bilo tudi izvedeno, med tistimi, katerih ponudbe so bile, glede na predmet, ustrezne in primerne. Za preveritev tega modela, ki nam ga je izdelala Ekonomska fakulteta, hvala za pobudo. Bomo tudi to verjetno upoštevali. Kar se tiče Hiše Hospic, so bile pisne izjave mnogih ministrov, kajti to je projekt, ki je trajal več, kot šest let. Kar je bil, prišlo do realizacije. Ker v Sloveniji še ni nobene delujoče Hiše Hospic, je bilo dogovorjeno, da naj bi šlo tu za pilotni projekt, na osnovi katerega bi se potem izdelali standardi za celotno Slovenijo. Žal potem tudi zaradi te menjave ministrov na obeh resorjih, se je na te, tudi pisne zaveze, pozabilo. Umetniški ateljeji, ne gre za umetniške ateljeje, temveč gre za bivalne ateljeje umetnikov. To se pravi, za prostore, v katerih umetniki živijo in delajo, kar je, kar smo izvedli tudi v sodelovanju z Oddelkom za kulturo in je v bistvu prispevek, tudi potem, ko so postopki denacionalizacije Mestni občini Ljubljana odvzeli veliko ateljejev, v katerih so umetniki ustvarjali. Hvala gospodu Ogrinu za oceno intervjuja. Gospe Škrinjarjevi pa odgovarjam, da je predpisano z zakonom, stanovanjskim zakonom in tudi na njegovi podlagi izdanim pravilnikom, komu so namenjena neprofitna najemna stanovanja. Kriterijev je več. Pogojev je tudi več. Tako, da v tem kratkem času žal ne morem vsega tega razložiti. Kar pa se tiče zadnjega razpisa. To je 14. Javni razpis za dodelitev stanovanj. Ta razpis še vedno poteka in predvidenih stanovanj za dodelitev je še vedno 450, kajti toliko jih bomo uspeli zagotoviti za tiste, ki bodo na razpisu uspeli. Žal pa je to velik korak med skoraj 4000 vlogami, ki so prišle na razpis. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Samo še en dodatek. Za vprašanje Šiške, nepremičninskega sklada. Imam 40 sekund... Oni so hoteli, da jim damo zemljišče brezplačno .../// ... nerazumljivo...///... naš predlog je bil, da zemljišče vložimo v to enoto in da mi svojo pravico, ki jo imamo, podelimo v Nadzornem svetu Zvezi upokojencev Ljubljana. Naš interes je bil, da smo tam solastniki in da ima Zveza upokojencev Ljubljana bistveno prednost pri odločanju, kdo pride not. In, ker se ni nepremičninski sklad s tem strinjal, on pač trdi, da lahko dobi v Prekmurju zastonj zemljo, smo se pač odločili, da bomo šli tle v razpis...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, odmerjenega razpravi.

...tega zemljišča v javno zasebno partnerstvo.

Hvala. Ne morete več. Točka se...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Dobila ste odgovor.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

A koliko? Se opravičujem, ja, ja...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ja, to .../// ... nerazumljivo.../// Pet sekund.

GOSPA JOŽKA HEGLER

Pri vseh novogradnjah je 10% vseh stanovanj prilagojenih za tiste, ki so vezani na uporabo invalidskega vozička, določen odstotek stanovanj pa tudi za gluhe in slepe. Tako, da je zadovoljevanje potreb ljudi z oviranostmi, veliko, veliko boljše, kot pa tistih drugih prosilcev za neprofitna najemna stanovanja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

Ugotavljam prosim navzočnost po celotni točki.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite gospa Škrinjar. Predlog. Sam podajte predlog. Procedu...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Predlog je to, da se odgovori na vprašanje, če se nekaj vpraša! Samo z ja, ali pa ne, samo z enim stavkom je treba odgovoriti...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To ni proceduralni predlog! Je že konc...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

A veste?

-----zvok, določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Je že v redu. Hvala lepa...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

Ja, mi smo odgovorili, v principu na vprašanja lahko pisno odgovorimo. Ne boste ga dobili!

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.

Lepo prosim. 31.

In glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet mestne občine Ljubljana, sprejme Poročilo o uresničevanju stanovanjskega programa Mestne občine Ljubljana za leto 2010.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

NIHČE PROTI.

Prehajamo na razpravo o Letnem poročilu Javnega stanovanjskega sklada MOL za leto 2010.

Ni razprave. Zaključujem.

Prehajamo na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Letno poročilo Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana za leto 2010, ki ga je Nadzorni svet Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana potrdil na 5. seji, dne 19. 4. 2011.

Prosim za vaš glas.

Čakam še gospoda Gorenška, da pride do svojega, glasovalnega stroja, ne?

36 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa.

In glasujemo O DRUGEM PREDLOGU SKLEPA:

Presežek prihodkov nad odhodki za upravljanje sredstev Mestne občine Ljubljana v letu 2010, v višini 215.315,00 €, se razporedi na konto Presežek prihodkov nad odhodki MOL.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

In prehajamo na TRETJI PREDLOG SKLEPA:

Presežek prihodkov nad odhodki iz namenskega premoženja v letu 2010, v višini 202.566,00 €, se razporedi na konto Presežek prihodkov Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

NIHČE PROTI.

Hvala lepa. Vse soglasno.

Prehajamo na 9. točko dnevnega reda, ki je razdeljena v A pa B. Jožka, saj lahko poslušáš, saj boš od zun poslušala. Kar tle ostan. Tako, da ne, nič hudega...

AD 9.

A.

PREDLOG SKLEPA O OCENI DELOVNE USPEŠNOSTI DIREKTORICE JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2010

B.

PREDLOG SKLEPA O DELOVNI USPEŠNOSTI DIREKTORICE JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA OBDOBJE APRIL – MAJ 2012, IZ NASLOVA POVEČANEGA OBSEGA DELA

Jaz sem že sam predlagal na ministrstvu, da bi se omogočila višja plača, ker si to res zasluži. Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za stanovanjsko politiko. Ker sta točki vsebinsko povezani, predlagam, da se uvodna obrazložitev poda skupaj za obe točki. Obravnava in glasovanje, pa bo o vsakem predlogu sklepa posebej. Prosim gospo Rijavec Rožanc, vodjo Sektorja za splošne zadeve, da poda uvodno obrazložitev za obe točki.

GOSPA LEONIDA RIJAVEC ROŽANC

Lepo pozdravljeni vsi skupaj. Spoštovani župan, podžupanji, podžupani, svetniki in svetnice. Direktorju v javnih skladih, se v skladu z zakonodajo, izplačuje del plače za delovno uspešnost enkrat letno, na podlagi poslovnega poročila in sicer za uspešnost v preteklem letu. Glede na merila, določena v Pravilniku o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja okolja in prostora, je naša direktorica, gospa Jožka Hegler, dosegla 80 % vrednotenja delovne uspešnosti za leto 2010. Slednja, pa se zaradi zakona o interventnih ukrepih, ne izplača, se pa jo, na podlagi meril, ki sem jih prej omenila, oceni za leto 2010, z oceno odlično. V skladu s slednjim predlagamo Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana, da sprejme Sklep o oceni delovne uspešnosti direktorice Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, za leto 2010. O dodelitvi dela plače za delovno uspešnost je zasnova povečanega obsega dela, odloča organ pristojen za imenovanje, torej Mestni svet Mestne občine Ljubljana. Glede na gospodarsko situacijo je v zadnjem obdobju veliko več aktivnosti, povezanih z reševanjem nekaterih glavnih projektov Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana. V skladu s slednjim, predlagamo, da se direktorici izplača povečan obseg dela za april in maj, v obsegu 10%, ki jih dovoljuje pristojna zakonodaja. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Brezovar Papež, za stališče odbora, za obe točki.

GOSPA BREDA BREZOVAR PAPEŽ

Odbor za stanovanjsko ... je pač obravnaval obe in seveda oba predloga sklepa tudi potrdil in daje v, v predlog sprejema mestnemu svetu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper. Ni. Odpiram razpravo po točki A. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost.

Rezultat navzočnosti: 32

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o oceni delovne uspešnosti direktorice Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Ljubljana, za leto 2010.

Prosim za vaš glas.

Izvolite gospod Logar, gospod Mate bo počakal, ne? Da pridete do svojih sedežev. 8. A, 9. A. ...

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

34 ZA.

NIHČE PROTI.

Čestitam.

In odpiram razpravo po točki B. Ni. Zaključujem.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o delovni uspešnosti direktorice javnega stanovanjskega sklada mestne občine Ljubljana, za obdobje april – maj 2011 iz naslova povečanega naslova dela.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

1 PROTI.

Gospa Hegler čestitam, ne? Pač tako je v demokraciji.

Hvala lepa. Srečno.

10. točka.

AD 10.

PREDLOG SKLEPA O SOGLASJU K SKLENITVI KUPOPRODAJNE POGODBE NAMESTO RAZLASTITVE ZA POTREBE IZGRADNJE 2. ODSEKA POVEZOVALNE CESTE C1 NA ODSEKU OD PRIKLJUČKA CESTE C2, DO CESTE NA BRDO

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste Poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospo Remih, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA SIMONA REMIH

Hvala za besedo. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Mestnemu svetu predlagamo v sprejem predloga sklepa k sklenitvi pogodbe namesto razlastitve, za potrebe izgradnje 2. odseka povezovalne ceste C1, na odseku ceste C2, do ceste na Brdo. MOL pri projektu izgradnje povezovalne ceste potrebuje trinajst zemljišč v katastrski občini Vič, ki jih bo menjala s svojimi zemljišči, ravno tako v katastrski občini Vič in katerih ne potrebuje. Ker je vrednost posla višja od 2 milijonov, je pred sklenitvijo posla potrebno soglasje mestnega sveta. Z lastniki omenjenih zemljišč sicer že dalj časa potekajo kar precej naporna usklajevanja glede omenjenega posla. In zato upamo, da bo tokrat posel le realiziran, saj je projekt povezovalne ceste na Brdo med prioritetskimi projekti. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić za stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira predlog sklepa in ga predlaga v sprejem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kociper? Ni. Razprava. Gospod Kranjc izvolite.

GOSPOD ANTON KRANJC

Hvala za besedo. Imam nekaj vprašanj spet. In sicer, tko. Verjetno ne poznam ozadja, a se strinjam, da je ta cesta potrebna. Vendar, kljub vsemu, ko gledam številke, ugotavljam da je, da so, da je parcela oziroma, da so parcele, ki bodo plačane privatnemu lastniku po 943,70 € na m2, mestna zemljišča pa so ovrednotena po 366,25 € na mn2. Skratka, Koneks proda 2454 m2, dobi pa jih 6306 m2. Tako, da me zanima oziroma zdi se, kot da je bila cenitev narejena tako, da se stvar izide. Potem, tukaj bi opozoril namreč na to, ko ste odstopili od razlastitve, kar bi mogoče res vzelo več časa, se bi je moral pa mogoče prej lotit, ne vem. Ampak, primer, ki ga je doživel DARS pri, ko so tud hitel in so namest razlastitve plačal odškodnino, to je primer Kovačič in je bilo potem negativno mnenje računskega sodišča. Tako, da jaz samo opozarjam na to, ne? Tolk. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Zaključujem razpravo in bom podal odgovor. Ne, gospod Logar. Mi je prav žal, mi je prav žal... glejte, čakam, ne?

Odgovor na tole vaše vprašanje je zelo preprosto. To, kar kupujemo po taki ceni, 943,00 €, je z objektom vred. Mi dajemo pa zemljišče brez objekta, tako da je razlika, ne? In, če vam lahko povem,

ne? Da, začel smo na ceni, ne? Z objektom vred 2.000,00 €. In to traja že tri leta ta dogovor. In izkušnje razlastitvene, imamo tud mi take, ki trajajo po več let. Ko ste že omenil DARS, samo tok, ker je zaključek točke, odgovorim. DARS je na eni strani, jaz se ne spuščam zdaj v napako. Ampak, vsa leta tam, če preštejete število nesreč in mrtvih, ne? Zaradi enega odseka, ni bilo končano, je bilo vprašanje, kaj je prav naredit. Pa, da ne bi govoril o tem...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Pišuka čakam, sprašujem kdo, ne? In, če se noben ne javi...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Gospod župan, kršite 62. člen...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod .../// slabo razumljivo – dva glasova hkrati... morda : » Gospod Ogrin, izvolite...«

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

62. Vam ga preberem. A lahko samo trenutek?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zdaj pa počakajte, proceduralno... gospod Jazbinšek, izvolite...Izvolite!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prosim, da naslednjič, ko izrečete – zaključujem razpravo, trikrat prej vdahnete. Hvala lepa.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To je očitno pravi proceduralni predlog, ki ga ne dajem na glasovanje. Gospod Logar, izvolite, razprava.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Da vam osvežim znanje.../// ... slabo razumljivo...///... glede 62. člena.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Čakajte gospod Logar, dajva se zdaj zment. Razpravo... ne bom vam pustil razprave. Govorimo o točki 10. Izvolite.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

... /// ... nerazumljivo.../// ... razpravo konča...

-----zvok, ki določi prekinitev ozvočenja glasu razpravljavca.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa gospod Logar.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Hvala lepa. Zlorablimate, zdaj pa tak, vam jaz tud berem poslovník, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Ali še kdo želi razpravljat? Vi ste imel besedo, sem vam vzel besedo, ne? Ste, ker ste...

...///... iz dvorane – nerazumljivo...///

Nima proceduralno, ne.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Izvolite, razprava gospod Jazbinšek.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Čista...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Lepo prosim, ktere so cenitve od zadaj za tem? Mi lahko pojasnite? Kere cenitve so od zadaj za to točko dnevnega reda?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne razumem vprašanja, kere, ali katere so?

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Katere cenitve so od zadaj za to točko.../// ...nerazumljivo... - dva glasova hkrati...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sodnega zapriseženega cenilca.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prosim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sodno zapriseženega cenilca.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A, ha... zakaj niste priložil?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ker ni potrebno.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

K obrazložitvi, zakaj ni potrebno?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O.K....

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Na vašo besedo verjamemo ali kako? Da je to narejena. Tudi omenili niste, da je narejena cenitev.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ah, dajte no... a, dajte no, no...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Vprašam!

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika na gospoda Jazbinška...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A lahko poveste ime tega cenilca?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Absolutno. Izvolite ...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Prosim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

... gospod. Izvolite gospod. Replika gospod Logar.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

O.K.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Gospod Jazbinšek, glede na to, da očitno jaz ne bom mogel razpravljat.../// ... slabo slišano...///... se opravičujem. Glede na to, da jaz očitno ne bom mogel razpravljat, ker sem prišel do dodatnih informacij, vam preberem samo en odstavek iz te ceditve, ki piše: Lastnik tega poročila, a njegove kopije nima pravice javne objave dela, ali celote tega poročila, sklicevanja nanj, ali na vsebovane številke v ocenjevanju vrednosti ter na imena ter na strokovno članstvo ocenjevalca, niti ga ne sme on, ali kdo drug uporabiti za noben drug namen, brez pismene privolitve cenilca. In to gre za ceditve, ki daje trikrat več zasebnemu lastniku, kot posamezniku. Cenilec je ta, Srednik Rajko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mate odgovor? Ne, .../// ... nerazumljivo...///... je prav, da se ve. Noben problem. Saj bi povedal, ne? Tako, da čisto v redu, to ni vprašanje nobenega... Kaj oni pišejo, cenilci svoje, ne? Če delajo za javno upravo, lahko dobi. Še kdo k razpravi prosim?

Zaključujem razpravo in prehajam na ugotavljanje navzočnosti.

Lepo prosim za vaš glas: 29

Glasovanje poteka O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k sklenitvi pogodbe namesto razlastitve za potrebe izgradnje 2. odseka povezovalne ceste C1, na odseku od priključka ceste C2 do Ceste na Brdo.

Prosim za vaš glas.

Ja, izvolite, obrazložitev glasu. Gospa Tekavčič.

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Hvala lepa. .. gospod župan .../// ...nerazumljivo... mikrofoni ni vključen...///

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, zdaj pa dela...

GOSPA PROF. DR. METKA TEKAVČIČ

Ja. Se opravičujem. Sem na tipko ZA pritisnila, namesto na Mikrofoni. Bom zelo pazila, kako bom izkoristila to, teh 43 sekund, ki so mi še ostale. Jaz sem na Odboru za finance glasovala za ta predlog sklepa, da je šel, da ne bi z gledal, da odbor ni podprl. Ker so pač ljudje z Liste Zorana Jankovića manjkali. Sem dobronamerno, ob pogoju, da bomo dobili ceditveno poročilo. In seveda se meni ni zdelo, glede na obrazložitev, da je cesta potrebna, gre pa skozi hišo... nič nenavadnega, da potem takšno površino potrebujemo. Sem pa naknadno dobila informacijo, da naj bi bila menda ta zgradba črna gradnja. Nisem imela niti zdaj možnosti vprašati. Razprava je potekala tako, kot ste jo vodili in jaz pod takimi pogoji ne moram zdaj glasovati za ta predlog.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite gospod Logar.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Hvala lepa. No, glede, prvič, način vodenja razprave in drugič, glede na to, da na tem prostoru Mestna občina Ljubljana res odkupuje črno gradnjo, kar lahko vidimo iz spletne strani GURS-a. Ker pravi, da na dotični lokaciji ni zgradb oziroma ni stavbe. Bom seveda glasoval proti, ker gre za, ne bom rekel tipični primer netransparentne...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa saj vem, saj je brez veze... ne mi razlagat...

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Netransparentnega poslovanja z davkoplačevalskim denarjem. Za sicer projekt, ki je nujno potreben. Ampak, zaradi tega, ker so mestne inšpekcije in ostale službe umanjale oziroma niso opravile svoje naloge v tistem trenutku, ko je ta objekt se zgradil, na delu, kjer smo vsi vedeli, da bo potekala cesta, danes torej davkoplačevalski denar namenjam za poplačilo zasebnih investicij nekoga, v primeru črne gradnje. In še...

-----zvok, ki opozarja na potek časa, namenjenega razpravi

Evo...

GOSPOD DRAGUTIN MATE

Tudi jaz bi želel obrazložiti glas. Po navadi tega ne počnem. Ampak, vendarle. Ta cesta je res nujno potrebna. In zato, da potem ne bo možno razlagat drugače, kako je kdo glasoval, jaz bom glasoval proti, izključno iz tega razloga, ker ni jasno, ali je ta stavba črna gradnja, ali ne. Te dokumentacije lahko tolmačimo tako, ali drugače. Lahko nekdo reče, da ne razumemo. Vendar, iz dokumentov, ki so javno dostopni, je... tam ni objekta in zato je potem seveda ta prostor bistveno preценjen. In zato mi ne ostane drugega, kot da glasujem proti. Cesta je pa res ta potrebna. In težava je samo v višini sredstev, ki se za to porabi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Jaz bom seveda proti. .../// ... slabo razumljivo – mikrofoni ni vključen? ...///. Zato, ker mislim, da ste zavestno šli v pogodbo, da bi si olajšali posel in da bi nekdo dobil denar, namesto, da bi ga razlastil. Tako, kot je to treba! Zato, ker ga niste razlastil pravočasno, zato ste imeli šest let mandata. Ker vi perfektno veste. Kar pomeni seveda, da ste oškodoval zavestno tale, mestno upravo, seveda, s temi financami, o katerih je zdele govora. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Möderndorfer, obrazložitev glasu.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

S samo obrazložitvijo glasu lahko rečem samo to, da bom glasoval za, zaradi tega, ker v zemljiški knjigi ni zaznambe za črno gradnjo. V vsakem primeru pa, ko bo mestni svet sprejel takšen sklep, v kolikor se bo za to odločil, bo seveda postopek tekel naprej. In v kolikor bo do te zaznambe prišlo, potem posel sploh ne more biti opravljen. Zato imamo to varovalko. V kolikor je to res, kar govori gospod Logar. Hvala.

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim. Gospod Jazbinšek!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog Sklepa o soglasju k sklenitvi kupoprodajne pogodbe namesto razlastitve za potrebe izgradnje 2. odseka povezovalne ceste C1 na odseku od priključka ceste C2 do Ceste na Brdo.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

13 PROTI.

Hvala. Sprejeto.

Prehajamo na točko 11. Zadnjo točko današnje seje. Kjer zdaj imamo A, pa B.

AD 11.

A.

PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2011

B.

PREDLOG DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIH PREMOŽENJEM MESTNE OBČINE LJUBLJANA ZA LETO 2011

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste tudi Amandma župana in Poročilo pristojnega Odbora za finance. Ker sta točki vsebinsko povezani, predlagam, da se uvodne obrazložitve podajo skupaj, za obe točki. Obravnava in glasovanje, pa bo vsaka predlog sklepa posebej. Prosim gospo Remih, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA SIMONA REMIH

Še enkrat hvala za besedo. Mestnemu svetu predlagamo v sprejem Predlogov sprememb in dopolnitev Letnega načrta za leto 2011. In sicer omenjeno predlagamo, ker se je naknadno izkazalo, da MOL potrebuje zemljišča 1331/18 k.o. Bežigrad. In sicer za namene, za Gasilsko brigado. Zemljišče 123/2, k.o. Glince, za izgradnjo vodovoda. Ter nekaj drugih zemljišč, ki v naravi predstavljajo cesto in zemljišče in jih MOL in jih je MOL po zakonu dolžna odkupiti. MOL potrebuje tudi zemljišče, ki v naravi predstavlja zelenico osnovne šole. V ta namen smo zaradi uravnovešenosti proračuna izločili dve zemljišči, v k. o. Poljansko predmestje. V Plan razpolaganja, smo z namenom menjave, uvrstili tako deset zemljišč, v katastrski občini Dravljje. V plan razpolaganja, smo hkrati uvrstili tudi poslovni objekt, ki je sicer že štiri desetletja oddan v najem in je najemnik izrazil željo po odkupu. Ker je prostor v slabem stanju, MOL pa v proračunu nima zagotovljenih finančnih sredstev za obnovo, je prodaja slednjega ekonomsko upravičena in utemeljena. Pri omenjeni točki, je župan s predlogoma teh sprememb podal dva amandmaja. Gre pa za procesne zadeve. In sicer, ko smo mi oddajali gradivo za mestni svet, to je bilo 3. maja, še ni bila sprejeta in objavljena uredba, na podlagi Zakona o stvarnem premoženju, ki pa je začela veljati 7. maja, zato pač je navedena stara in s tema amandmajema popravljamo to zadevo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Dakić za stališče odbora.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Odbor za finance podpira oba predloga sprememb in dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja, kot tudi, kot tudi letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kociper?

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

In seveda tudi amandmaja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Prehajamo na razpravo k točki A. Izvolite gospa Mazej Kukovič...

.../// ... Iz dvorane: Proceduralno...

Proceduralno. Izvolite, ja.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Proceduralno. Že na prejšnji seji ste obljubil, da vse, kar se tiče zemljišč in parcel, vse bo opremljeno z mapnimi kopijami in nismo rekli zemljiško knjižnimi izpiski. Ampak, to dvoje paše pač skupaj. In ponovno imamo na mizi gradivo brez tega. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz sicer nisem zastopil kaj je predlog...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Predlog je, ja, predlog je... predlog je, da je gradivo tako, ki se spodobi za ljudi, ki znajo brat.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, izvolite. Razprava. Ne, na proceduralno se ne da odgovorit. Se lahko pojaviš v razpravi, pa dobiš... gospod Jazbinšek.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, zdaj ne vem, a ... niste odgovoril...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava! Razprava!

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Seveda, a niste odgovoril prej...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava...

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

Ja, dopolnite gradivo, ne?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Jazbinšek, razprava prosim.

GOSPOD MIHA JAZBINŠEK

A, ha. Razprava. O.K.... Poglejte, jaz mislim, da je pri tej točki dnevnega reda napačno uporabljen pravni temelj. En... da je, tako kaže seveda tudi amandma iz naslova uredbe, ne? Mikro problem, vendarle vsebinsko velik problem. Kajti uredba seveda nova ni identična stari. Al pa, drugač bom povedal. Nova uredba je clo lahko liberalnejša, ne? Ampak zato mora seveda bit od zadaj, reklo bi se, pravo znanje in prave informacije. No, kar se tiče pa postopka, sem jaz, da skrajšam, itak veste, da to, kar mi zdele sprejemamo, je sprememba rebalans proračuna, ne? Ki ga bomo seveda dobival »day by day« na mizo. Kajti, to ni samostojni akt. Letni načrt postaja samostojni akt z novim zakonom, kolikor toliko razčitljiv. Jaz sem seveda zato predlagal, kako se pravilno sprejme statut, kjer bi seveda župan dobil tisto, kar mu gre po zakonu. Če mi tako odločimo. To pa je, da on sprejema, kot splošna akta, spremembe in dopolnitve načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL, pod vrednostjo 2 milijona. Kajti, ta številka je bila pri nas nekako dogovorjena. In spremembe in dopolnitve načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL, pod vrednostjo 2 milijona. To je

neki, na čemer bi seveda župan lahko samostojno delal, ne pa, da bomo vsak mesec zdele dobil spremembo proračuna, ker smo tud že za novo sejo dobil, novo spremembo. Nisem pogledal, ampak spet sprememba proračuna. Tako, da seveda, če se županu ne da it v spremembe in dopolnitve Statuta Mestne občine Ljubljana, s čemer bi dobil pooblastila, pa tudi odgovornost. Ker potem se mi ne bi prepiral tuki, ali tisto, kar sodi v ta načrt je korektno, ali ni korektno. Ne? Ampak bi vi to odgovornost nosil sam. 2 milijonov. Ampak, to očitno ni sprejeto. Ta moja sugestija ni sprejeta. Jaz sem pač mislil, da sem vam to možnost dal. Tako, kot je prav. Ker pri pravnih poslih, jasno, ste vi samostojni. Lepo vas prosim. Ampak, odvisni od letnih načrtov. Ne? To ste sami. Po televiziji ste povedali in tako naprej. Ampak, to vztrajate. Na tistem, kar ni prav. Kar je po starem zakonu, kar je po statutu in tako dalje in tako naprej, narobe in drugače. Zdaj seveda, če pustimo ta postopek pri miru, jaz sem vam dal možnost izbire. Vi te izbire ne jemljete. Seveda, kakšnemu se bo clo zdel smešen, ne? Kakšni svetnici se bo zdel smešen, ne? Da vam dal možnost, vi je pa ne vzamete, ne? He, he, he.... Kajti, možnosti daje tukaj sam župan! Ampak, zdaj pridem na razloge in cilje ter oceno stanja in bom začel na koncu. Pri oceni finančnih in drugih posledic sprejema aktov. Oprostite, čemu moramo mi toliko kupiti, kot prodati? Čemu?! Čemu je, oprostite, ta načrt zbalansiran? In ker seveda mi kupujemo nekatere stvari, si izmišljujemo, ne? Oziroma, ker prodajamo nekatere stvari, si izmišljujemo, kaj bomo kupovali. In tako si izmišljujemo, kaj bomo kupili. Na Podutiku, tri slepe ulice, široke 3 m. Od enega gospoda Florjančiča, ki je lastnik tega že, oprostite, iz leta 1975! Ker takrat sem bil svetovalec za urbanizem v Občini Šiška, kjer smo legalizirali 180 črnih gradenj. Zdaj mi kupujemo, mi kupujemo zdaj te ceste notr, ta čas, ko ne kupujemo cest, ki do tja pridejo! Ki so resne ceste. Mi kupujemo seveda zdaj ene ceste, 3 m široke. Nihče ne ve zakaj? Ko ne morete se zapeljati po njih, ko ne morete obrniti, ko ni obračališča in tako dalje i tako naprej, k smetar ne more gor in tako naprej. Prav. Torej, kupujemo nekaj, kar bi morali dobit zastonj po zakonu. Ne tako, kot je rekla načelnica, da moramo kupit. Ne, ne! Na osnovi izjave volje. Tako reče zakon. Ali pa na osnovi razlastitve. Ne? Kajti, to je bilo ja prodano. Ta gospod Florjančič, ja, ni da ne bi teh, te ceste prodal, oprostite, saj on je prodal seveda pol Podutika! Da so zdaj tam zgrajene črne gradnje, ki se počas legalizirajo in tako naprej. Zdaj bomo pa mi kupovali ceste od črnih gradenj. Lepo vas prosim. Ta čas, ko pa poplavljenec, črnograditelj, ne damo pa nič. Zapomnite si ta dvojna merila. Tudi kar se tiče črne gradnje pri kakšni točki. In zdaj mi kupujemo to cesto na Podutiku. Ne boste mi verjeli, kupujemo tudi eno cesto v Vižmarjih. Zdaj vam pa jaz povem, kakšno cesto kupujemo. Tam je soseska, ki je gotova, pa ni prodavljiva. BIP Beton Zasavje. In mi kupujemo od njega kaj? Cestišče, pločnik so si pa oni v geodezijo notr dal, kakor, da je njihov, ne? Skratka, kupujemo frdirbano robo. Ker un ne more prodat nobenega stanovanja, seveda tam, kjer je zgradil, neprodavljiva roba, zdele nam prodaja cesto. Naprej. Ta cesta nima izteka, kakor po prostorskem načrtu kaže, da mora imet iztek. Naprej, zakaj? Ker je zadnja hiša postavljena tako, da blokira iztek naprej. V naših prostorskih načrtih smo zdele sprejel, eno leto nazaj, da ta cesta gre naprej. Zakaj kupujemo cesto, ki je zgrajena mimo naših prostorskih načrtov? Ampak, do tja pa ne kupujemo. Kupujemo nekaj, kar komaj, da je gotovo, če je sploh gotovo. In, kar so si oni vzel, seveda, ne? Rekli bi, pločnike kar v svoje parcele. Točno, ne? Ker pločniki so na rob hiše. Parcela je pa meter pa pol, do dva metra notr. In mi kupujemo seveda škart robo. Ki tudi na konc koncev še dostojnega obračališča na koncu nima, tam, kjer bi moralo bit, šla zadeva skoz. To kupujemo. Zdaj, sej se mi veste ne da še pol naprej povedat, kaj mi vse kupujemo. Zdaj bom pa povedal, kaj prodajamo. Mi prodajamo...

.....konec 1. Strani II. kasete.....

Mi prodajamo ... prvič slišim, za Gasilsko brigado. Ne? Neki, kjer bomo eno šestino solastniki. S Kranjsko investicijsko družbo zraven, takoj, v soseščini. Tudi je že ta sistem vzpostavljen. Za Gasilsko brigado. Tisti, ki je not skočil, je kupil kmetijsko zemljo. Potem, ko so bili naši plani narejeni, nam ponuja zemljo. Zemljo nam ponuja, za Gasilsko brigado, verjetno po ogromnem, ogromnem denarju. Ampak, kaj mi dajemo Kranjski investicijski družbi? Dajemo lokacijo bivšega Kompas. Kjer, oprostite, A.1. – trži zemljo in jo daje v najem Avtobusnemu podjetju C... saj ne vem kako že je... tam, kjer je bil včas Kompas. Ta čas trži Indo servisov zraven. A. 1, katera je tista A. 1., od katere ne zahtevamo najprej, da nam za dvajset let nazaj dobiček na naši zemlji da. A.1. je tista, s katero smo se poravnal. Na Trgu republike. Kjer pa oni nas tožijo, zato, ker smo mel parkirišče na lastnem Trgu republike. To je ta A.1. Za 2,6 milijona, z obrestmi vred. Tako se župan

poravnava. V korist A.1. se poravnava. Še en let ne bomo prišli na Trg republike. Ta čas je pa A.1. dvajset let tržila našo zemljo. Tuki pa seveda ni nobene izbalansiranosti. Kako je prišla Kranjska investicijska družba in zakaj je kupila zemljo, ki je namenjena, ki je namenjena seveda, seveda namenjena Gasilski brigadi? Bo pa nekdo moral povedat. Zakaj bo Kranjska investicijska družba nam tržila zemljo za Gasilsko brigado? In kdo ji je omogočil to špekulacijo? Kdo je dal informacijo, kaj bo tam? In, kdo bo povedal, kako bo...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel. Gospod Möderndorfer, razprava.

GOSPOD JANI MÖDERNDORFER

Se odpovedujem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Dakić, razprava.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

.../// ... ni razumljivo – mikrofoni ni vključen...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mikrofon prosim.

GOSPA JADRANKA DAKIĆ

Res smo v, eni dve seji nazaj, obljubil, da bomo dajali zraven pač DOF-e. Ko smo spraševali malo mestne svetnike, vse seveda te priloge ne zanimajo, je pa tudi zelo draga, zelo drag postopek bi bil, da bi vsi svetniki vse te priloge dobili. Zato, če lahko, če lahko pogledate k temu gradivu, kot zadnja točka, je link na stran, kjer vsak svetnik želi, lahko pridobi, vso potrebno dokumentacijo. In na Odboru za finance, gospa Kukovičeva, so vaši kolegi vse te priloge imeli. Tako, da lahko njih vprašate, če sami ne znate, kako se do njih pride, če vas karkoli zanima. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kukovič. Kaj bi?

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIĆ

Jaz bi vseeno prosila tovrstne...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj bi? Prosim, povejte zdaj...

GOSPOA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIĆ

Te priloge...

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega razpravi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kukovič. Samo moment prosim gospa Kukovič... Dajte se navaditi, po poslovniku, kaj želite. Ne morete govoriti vmes. Kaj se zdaj javljate?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Samo to reče gospa Kukovič, nič drugega.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIĆ

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika vam teče...

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala. Kot replika. Torej, kljub temu linku, bi jaz želela, kot mestna svetnica, imet mapno kopijo in zemljiško knjižni izpisek. Če je to ne vem koliko drago, da je, da je to nekaj, kar, kar ne gre. Jaz pa vem, da se brez tega ne da korektno delat. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo k razpravi? Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Hvala lepa...

.../// ... iz dvorane - nerazumljivo...///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo prosim, miru prosim. Gospod Ogrin, izvolite.

GOSPOD MAG. TOMAŽ OGRIN

Ja, jaz sem... vedno večkrat presenečen, pravzaprav nisem presenečen v smislu spremljanja slovenske folklore, ki je preprodaja zemljišč. In, če ne bomo mi tukaj obdavčili teh zaslužkov, ki so popolnoma nezasluženi, bo to še naprej ostalo. In tudi v Mestu Ljubljana, ki je en ogromen prostor, prav za take špekulante nepremičninarske, kot je Kranjska investicijska družba, potem, potem je jasno, da bomo samo v našo škodo delal. Če ne bi imel gospoda Jazbinška, bi si ga morali izmisliti. Ne vem, če je kdo tako podrobno, podrobno obdelal take stvari. To je sicer njegov resor in njegovo znanje tukaj notr, ki bi ga morali posebej nagradit. Nobena nadzorna, nobena druga naša ustanova, ne gre v take podrobnosti, ki pa razkrivajo v bistvu tisto, kar običajen, poprečen svetnik, do česar se poprečen svetnik ne more dokopat. In jaz mislim, da je to zelo nujno, da na ta način obravnavamo, da razkrijemo pravzaprav vse. Ker drugač smo tako rekoč ovce, ki nas čez peljejo, ne? S temi posli za, za pod mizo, ne? Tako, da, predlagam, da se, da se enostavno ta načrt, ki je zdaj predložen, umakne in da ga, da ga resnično predebatiramo v enem krogu odborov. Saj ti nakupi in prodaje, ki jih je gospod Jazbinšek omenil, resnično niso nam v čas. No, tko, ne? Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo, ne? K razpravi? Ni. Zaključujem to razpravo. In podajam tistih svojih pet minut, odgovore na postavljena vprašanja ali pa dileme.

Najprej zelo jasno, gospa Mazej Kukovič, ne boste dobila DOF-e, ker jih imate na linku, ki je enakovredno in si izvolite pogledat. Drugič. Gospod Jazbinšek pravi, čemu moramo kupiti toliko, kot prodamo. Bilo bi dobro, da pozna način, kako se sprejema proračun...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, jaz sem bil zelo tih, ne? Če vam škodi tisto pivo, se zadržte, ne? Bi moral reč, kako se .../// ... nerazumljivo.../// ... proračun. Potem je rekel...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

V svoji dialektiki, gospod Jazbinšek je prej rekel, čemu kupujemo cesto, nekje v Šiški, ki je od leta...

.../// ... Iz dvorane: Gospod Jazbinšek: V Podutiku...

... ki je od leta 75, ko sem jaz bil svetovalec Mestne občine Šiška, cesta. Bi jaz odgovoril zelo preprosto...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, da ne bova uporabila vaje od zadnjič, lepo prosim... In zdaj gremo na to, bom rekel zelo preprosto, kar bi moral brezplačno prineset. To je njegov govor. Bi rekel, odgovor, zakaj kupujemo tisto cesto, je preprosto. Ker leta 75 niso to cesto odparcelirali in vpisali v zemljiško knjigo, kot last Mestne občine Ljubljana. In, ker je ustavno sodišče določilo, da moramo vsako cesto lastniku plačati. In...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek, zdaj pa prosim brez da...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Gospod Jazbinšek! Daj mi prosim te...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

V ... v skladu z .../// ... nerazumljivo.../// ... členom, vam izrekam opomin gospod Jazbinšek. In bomo vajo ponavljali naprej. Zdaj pa dost!

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Sej boste pa odzun ostal, ne?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

In, zadeva gospod Ogrin, ko bi morali nagraditi gospoda Jazbinška, za te štiri leta pa pol, ne? Spremljam njegove vaje. In njegovo dialektiko. In v tem času sem doživel...

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

... neštnevilne ovadbe, pripombe. In moram povedati, da do danes, zahvaljujoč transparentnemu in dobremu delu mestne uprave, niti ena ni bila uspešna. Tako, da njegove domislice, ki si jih on v svoji glavi zmisli in najde, da nekaj naštrika, morajo imeti neko osnovo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki.
Rezultat navzočnosti: 33

Glasovanje poteka O AMANDMAJU ŽUPANA:

V preambuli Predloga sprememb in dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana za leto 2011, se črta besedilo - četrtega odstavka 15. člena Uredbe o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin.

Prosim za vaš glas.

29 ZA.

5 PROTI.

Sprejeto.

In glasujemo O PREDLOGU SKLEPA POD TOČKO A:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog sprememb in dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja Mestne občine Ljubljana za leto 2011, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

5 PROTI.
Sprejeto.

In odpiram razpravo po točki B. Izvolite. Ni razprave. Zaključujem.

Glasovanje poteka O AMANDMAJU ŽUPANA:

V preambuli Predloga dopolnitve letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana za leto 2011, se črta besedilo – četrtega odstavka 15. Člena Uredbe o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin.

Prosim za vaš glas.

.../// ... iz dvorane: Gospa...: Obrazložitev...

Pri amandmaju? Ali pri sklepu?

.../// ... iz dvorane – nerazumljivo...///

Počakajte na, na sklep prosim.

30 ZA.
1 PROTI.
Sprejeto.

In sedaj prehajamo na glasovanje O SKLEPU:

In pred glasovanjem gospa Mazej Kukovič. Izvolite. Z veseljem. Obrazložitev vam dam.

GOSPA ZOFIJA MAZEJ KUKOVIČ

Hvala lepa. Glasovala bom proti, tudi iz razloga, ker nimate pravice odrejat, da mestni svetniki ostajamo brez gradiva, ki ga zahtevamo. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Še kdo prosim? Obrazložitev glasu? Nima smisla... ker gradivo je vprašanje načina.

Glasujemo O SKLEPU:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog dopolnitve Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana, za leto 2011, skupaj s sprejetim amandmajem.

Prosim za vaš glas.
30 ZA.
4 PROTI.
Hvala. Sprejeto.

Hvala. S tem smo izčrpali dnevni red 6. seje. Hvala lepa. In pa dober tek.