

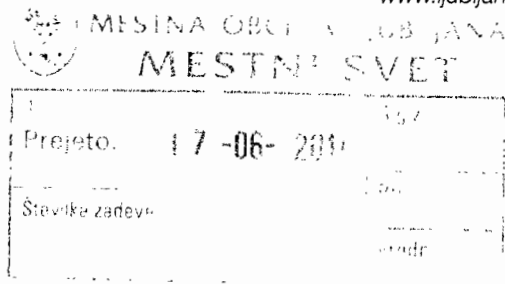


Mestna občina
Ljubljana
Mestna uprava

Služba za razvojne
projekte in investicije

Odsek za investicije

Adamič-Lundrovo nabrežje 2
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 46 63
faks: 01 306 12 47
glavna.pisarna@ljubljan.si
www.ljubljana.si



Številka : 03200-11/2011-46
Datum: 30. 5. 2011

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
Služba za organiziranje dela Mestnega sveta
Direktor
Gospod Matjaž Bregar
Adamič Lundrovo nabr. 2
1000 Ljubljana

Zadeva: Mesarski most in invalidi; svetniško vprašanje mestnega svetnika, g. mag. Anžeta Logarja, svetniški klub SDS

Zveza: Svetniško vprašanje, štev. 03200-11/2011-18 z dne 27. 5. 2011

Spoštovani,

Služba za razvojne projekte in investicije Mestne uprave Mestne občine Ljubljana je prejela svetniško vprašanje mestnega svetnika, gospoda mag. Anžeta Logarja, Svetniški klub SDS, z dne 27.05.2011, v zvezi z uporabnostjo Mesarskega mostu za gibalno ovirane osebe.

V prilogi dostavljamo oba zaprosena dokumenta, in sicer:

1. »Ekspertno mnenje in oblikovanje smernic k ureditvam javnega prostora in dostopnosti objektov brez arhitekturnih in komunikacijskih ovir«, ki ga je izdelal gospod Matjaž Planinc, u. d. i. a., tudi član Sveta za odpravljanje arhitekturnih in komunikacijskih ovir MOL, z dne 23. 7. 2010 – **priloga 1** in
2. »Odgovori na EKSPERTNO MNENJE za objekt MESARSKI MOST z dne 23. 7. 2010 (g. Matjaž Planinc, u. d. i. a. ZAPS 1503 A)«, ki so jih dne 27. 7. 2010 pripravili projektanti mostu – **priloga 2**.

V sodelovanju z vodjem projekta, g. Srečkom Trunkljem, predstavnikom soinvestitorja gradnje mostu, tj. JP ENERGETIKA d.o.o. posredujemo tudi odgovore na posamezna vprašanja:

»... Glede na to, da gre za objekt, ki je bil zgrajen šele pred nedavnim, stal pa je krepko nad 3 mio evrov, v svetniški skupini SDS sprašujemo odgovorne na MOL, kako je mogoče, da se s projektantom o teh zadevah niso uskladili že v fazi priprave projekta.

Odgovor: poleg pojasnil, ki so jih projektanti navedli v svojih odgovorih z dne 27. 7. 2010 (**priloga 1**) želimo poudariti naslednja dejstva:

- projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) je bila izdelana v skladu z vso veljavno zakonodajo in na podlagi prvonagrajenega natečajnega elaborata
- bila je opravljena predpisana revizija projektne dokumentacije,

- bilo je pridobljeno gradbeno dovoljenje (GD) in po izgradnji mostu opravljen
- tehnični pregled (TP) in je pridobljeno
- uporabno dovoljenje (UD).

Ali je MOL pri pripravi projektne zasnove od projektanta zahteval prilagoditev objekta vsem uveljavljenim standardom s področja dostopnosti za osebe z oviranostmi?

Odgovor: naročnik, tj. MOL, je ob naročilu projektne dokumentacije pogodbeno zavezal izvajalca, da vse¹ nivoje projektne dokumentacije izdela skladno z določili Zakona o graditvi objektov² in določili Pravilnika o projektni dokumentaciji³ in v obsegu, ki ga določa navedeni pravilnik.

Dodajamo tudi, da Zakon o graditvi objektov, med drugim, posebno pozornost namenja tudi zagotavljanju neoviranega gibanja funkcionalno oviranim osebam (17. člen), inšpekcijskemu nadzoru (19. člen) in sankcioniranju v primerih kršitev tako investitorja (164. člen) in izvajalca gradnje (171. člen).

Če DA, kako to, da zahteva ni bila upoštevana?

Odgovor: odgovor na to vprašanje je razviden tako iz odgovora projektantov z dne 27. 7. 2011, kakor dejstev glede projektne dokumentacije in pridobljenih upravnih dovoljenj oz. če povzamemo, je most zgrajen v skladu z vsemi veljavnimi predpisi in je s pridobitvijo uporabnega dovoljenja izkazano varen za uporabo. Vendar pa to ne pomeni, da bi mostu ne mogli ali ne želeli narediti prijaznejšega tudi ljudem z oviranostmi. Prav v zvezi s slednjim od projektantov zahtevamo, da podajo projektne rešitve najkasneje do konca avgusta 2011. Usklajeni morajo biti tudi s predstavniki Sveta za odpravljanje arhitekturnih in komunikacijskih ovir MOL.

Bo v tem primeru stroške morebitne adaptacije nosil projektni biro ali ljubljanski davkoplačevalci?

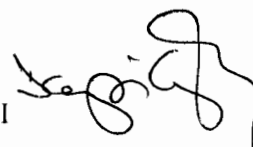
Odgovor: Glede na to, da so za most pridobljena vsa potrebna upravná dovoljenja (tudi uporabno), ne vidimo realne možnosti, da bi povrnitev stroškov za izvedbo ukrepov, ki bodo most in javne površine naredili uporabnikom prijaznejše, uspešno sporazumno ali sodno izterjali od projektantov ali izvajalcev. Poleg tega, kot je znano, je glavni izvajalec (SCT d.d.) v postopku uvedbe stečaja. Menimo, da bi proračunska sredstva za praviloma dolgotrajne sodne postopke v tem primeru bila uporabljena negospodarno, še zlasti v primerjavi s stroški, ki bi jih namenili za izboljšanje stanja (npr. označevanje robov stopnic in klančin).

Lep pozdrav,

Pripravila: Biserka Cizar

Nevenka Brumen
Vodja odseka za investicije

Darja LESJAK
Direktorica SRPI



¹ Idejni projekt (IDP) – IDZ s projektnimi pogoji; projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD); projekt za izvedbo (PZI) in projekt izvedenih del (PID)

² 3. člen pogodbe; št. MOL 430-321/2008-2 z dne 31. 7. 2008, št. ARHE d. o. o., št. 45/08 z dne 24. 7. 2008: "...Ur. l. RS, št. 102/2004 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl. US in 126/2007-ZGO 1B)

³ Ur. l. RS, št. 55/2008

Priloge:

1. Ekspertno mnenje z dne 23. 7. 2010
2. Odgovori projektantov z dne 27. 7. 2010

Vročiti:

1. naslovu s prilogama
2. JP Energetika d. o. o., gospod Trunkelj – v vednost
3. MOL MU OGDŽ, gospa Breskvar – v vednost
4. spis, tu

EKSPERTNO MNENJE IN OBLIKOVANJE SMERNIC K UREDITVAM JAVNEGA PROSTORA IN DOSTOPNOSTI OBJEKTOV BREZ ARHITEKTURNIH IN KOMUNIKACIJSKIH OVIR

OBJEKT:
MESARSKI MOST

INVESTITOR:
ENERGETIKA LJUBLJANA & MESTNA OBČINA LJUBLJANA

Po ogledu dostopnosti Mesarskega mosta za invalide na vozičkih in druge funkcionalno ovirane uporabnike navajam sledeče ugotovitve:

1. Dostop s strani Petkovškovega nabrežja je urejen s tri stezno klančino, ki je umeščena med segmente stopnišča.

V smislu preverjanja izvedenih detajlov klančine z določili slovenskega standarda SIST ISO TR 9527 so evidentirana odstopanja:

- robovi klančin niso obdani z varovalnim robnikom
- v sestavi stopnic in klančin niso nameščeni držaji za oprijem težko hodečih uporabnikov
- del površine 2. steze klančine je tlakovan z grobim tlakom iz granitnih kock

2. Dostop s strani Tržnice:

- robovi klančin niso obdani z varovalnimi robniki
- v sestavi stopnic in klančin niso nameščeni držaji za oprijem težko hodečih uporabnikov
- del pohodne površine ob drevesih je v obliki rešetke s preširokimi režami

3. Dostop na nivo sanitarij:

- stopnišče je opremljeno samo z enostranskim držajem, ki ni zaključen ob zadnji stopnici
- del podesta na zgornjem nivoju, v povezavi s masivno stopnico, je steklena plošča, kar predstavlja kritično oviro za slabovidne uporabnike
- na prehodu proti dostopu do pontona je na tlaku vgrajeno vodilo drsnih vratic, ki predstavlja oviro za invalidske vozičke

ZAHTEVE IN PREDLOGI ZA SANACIJO NAVEDENIH DETAJLOV

1. Steze klančin, ki so sicer v ustreznem naklonu in dovolj široke tudi na najožjih predelih zaradi tlorisnih zamikov, morajo biti varnostno označene na zunanjih robovih.

Posamezni stebrički niso dovolj ustrezna orientacija za slabovidne uporabnike, zato morajo biti robovi klančin in stopnic kontrastno označeni.

2. Na tlaku iz granitnih kock morajo biti stiki v celoti fugirani.

3. Na široki javni površini, ki je sestavljena iz segmentov stopnic in klančin, je nujno namestiti oporne držaje ne obeh straneh prehoda na most. Za funkcionalno ovirane uporabnike z oteženo mobilnostjo mora biti zagotovljena možnost oprijemanja na višinskih ovirah.

4. Kovinska rešetka ob drevju na pohodni površini prehoda s Trznice mora biti sanirana v smislu največje širine rež 15 mm.

5. Stopnišči za dostop na nivo sanitarij morata biti obojestransko opremljeni z držajema, ki se zaključita ob zadnji stopnici v skladu z določili navedenega standarda.

6. Podest iz steklene plošče na zgornjem nivoju stopnišča mora biti varnostno označen.

7. Kovinsko vodilo na tlaku prehoda do stopnic na nivo pontona mora biti preoblikovano v smislu širšega klančinskega praga z vgrajenim vodilom.

SKLEPNO MNENJE

Objekt »Mesarski most« je v smislu realizirane splošne dostopnosti in namembnosti javnih prostorov načelno skladen z veljavno zakonodajo.

Zgoraj navedene pomanjkljivosti, ki so definirane v določilih standarda SIST ISO TR 9527, kateri je sestavni del »Pravilnika o zahtevah za zagotavljanje neoviranega dostopa, vstopa in uporabe objektov v javni rabi ter večstanovanjskih stavb«, morajo biti odpravljene v korist obiskovalcev, ki so funkcionalno ovirani in morajo imeti na javnih površinah in objektih zagotovljeno neovirano in varno uporabo.

Strokovno mnenje o opremljenosti sanitarij za invalide in izbiri mehanske naprave za dostop na ponton je bilo na osnovi naročila posredovano Energetiki Ljubljana 27.5.2010.

Ljubljana, 23.7.2010

Matjaž Planinc, u.d.i.a. ZAPS 1503 A

Odgovori na EKSPERTNO MNENJE za objekt MESARSKI MOST z dne 23.7.2010
(g. Matjaž Planinc, u.d.i.a. ZAPS 1503 A)

Spoštovani!

Najprej bi želeli ponovno poudariti, da se most nahaja v historičnem mestnem jedru, kjer je vsak poseg potrebno pretehtati iz vseh zornih kotov. Kot vemo, se predpisi, ki opredeljujejo požarno varnost, varnost oviranih,... v takšnih okoljih lahko in se tudi v praksi do neke mere prilagajajo danostim. Poleg tega je oblikovanje površin, klančin in dostopov na Mesarskem mostu namenoma oblikovano za VSE ljudi, torej nikakor ne v smislu LOČEVANJA zdravih od prizadetih, kar se, v skladu s predpisi, sicer marsikje prakticira, a nosi s seboj tudi marsikatero neetične komponente. Tako, priznamo, smo pri nekaterih odločitvah, upoštevali že v svetu splošno uveljavljene in glede na uporabo in prakso tudi v Ljubljani uspešne in nenevarne rešitve, zavedajoč se dejstva, da do zadnje vrstice ne zadoščajo SIST ISO TR 9527.

Seveda je mogoče na tem konkretnem objektu, ki je že tarča najrazličnejših kritik iz najrazličnejših nagibov prvič uporabiti vse instrumente vseh predpisov v nastrožji verziji, a bi bilo potem umestno takšno obravnavo razširiti na vse gradnje in objekte v državi.

Ad Ugotovitve

Ad.1 Dostop s strani Petkovškovega nabrežja

Robovi klančin niso obdani z varovalnim robnikom, ker smo želeli, da površino uporabljajo VSI ljudje. V slučaju varovalnih robnikov bi morali vse klančine zagraditi, izvzeti iz splošne uporabe (na ta način opozoriti vse navzoče na eventualno navzoče ovirane!), kar smo menili, da ni etično. Klančine so podnevi in ponoči označene in varovane z močnimi »vandalproof« stoječimi svetilkami, ki povsem lahko služijo tudi za oprijemala težko hodečim. Grobost granitnih kock na delu tlaka klančine v velikosti dobrih 2 m² na območju poti ne presega nobene zahteve predpisov.

Ad 2 Dostop s strani Tržnice

Robovi, klančine in stopnice – glej zgoraj

Preširoke reže v rešetkah ob drevesih: V Ljubljani zaenkrat ni bila še nikjer uporabljena obdrevesna, odtočne, kanalska, ...rešetka, ki bi imela odprtine manjše od 15 mm. Tak predpis se uporablja na pocinkanih ali inox pohodnih rešetkah pri posebnih konstrukcijah bistveno večjih tlorisnih dimenzij.

Ad.3 Dostop na nivo sanitarij

V skladu z uvodom navedenimi razlogi in razmisleki držalo ni montirano na steno Plečnikovih tržnih arkad, kot spomeniško zaščitenega objekta. Steklена plošča nad masivno stopnico bo močnejše osvetljena. Vodilo drsnih vrat bo vtopljeno globlje v tlak.

Ad Zahteve in predlogi za sanacijo

Ad 1. Iz uvodoma navedenih razlogov ugovarjamo kontrastnim oznakam, saj bi potemtakem bilo potrebno prelepiti vse mesto s takšnimi oznakami, zlasti na vseh mestih, kjer so nivojski preskoki manj pričakovani, kot na obravnavanem objektu. Stopnice so izdatno osvetljene tako podnevi, kot ponoči.

Ad.2 Tlak (dobra 2 m² na območju poti) iz granitnih kock je stikovani s peščenimi fugami zaradi tega, da je omogočena rast drevesa, ki je tu nadomeščeno. Pešcem v visokih petah se je mogoče brez težav tema dvema m² ogniti.

Ad3. Glej Ad1. Ad Ugotovitve

Ad.4 V Ljubljani še ni uporabljene obdrevesne rešetke s tako majhnim razmakom lamel.

Ad.5. Povsem se zavedamo standarda. Vendar je do te odločitve prišlo zaradi uvodoma navedenih razlogov. Te je upoštevala tudi zakonsko imenovana komisija na Tehničnem pregledu.

Ad 6. Kot zgoraj navedeno, bo steklena plošča nad masivno dodatno osvetljena.

Ad.7. Kovinsko vodilo bo poglabljeno.

Ljubljana, 27.7.2010